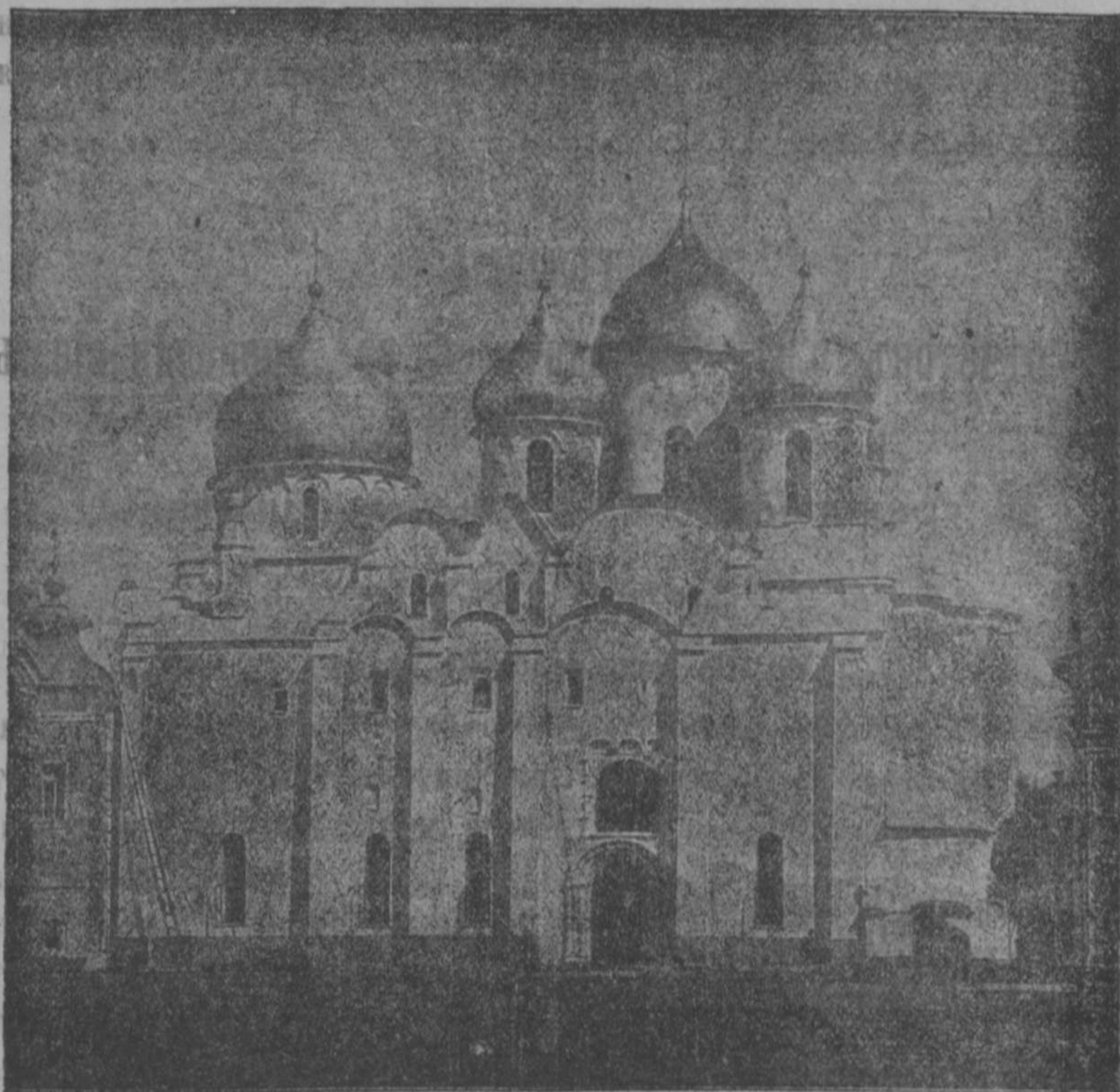


XXXIX.—1913 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 48.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

29 ноября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 ноября сего года за № 18385 при Спасо-Преображенской г. Боровичъ ц. открыты третьи штатныя священническая и псаломщическая вакансіи на мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода отъ 8 ноября сего года за № 18093, при Старорусской градской Св. Духовской церкви закрыта штат-

ная діаконская вакансія и при той же церкви открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи на мѣстные средства.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчетовъ о.о. Наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія

въ гражданскихъ начальныхъ школахъ

за 1912—1913 учебн. годъ*).

VII. По Новгородскому уѣзду.

42) И. д. благочиннаго 1 округа, Новгородскаго уѣзда, священникъ Алексій Успенскій, заявляя, что въ 4 городскомъ приходскомъ училищѣ особаго учителя нѣтъ и что учени-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „*Проситъ содѣйствія г. Директора. А. А.*“

цы поютъ лишь нѣкоторыя молитвы подъ руководствомъ законоучителя, высказываетъ пожеланіе, „чтобы нѣніе въ

этой школѣ преподавалось въ болѣе широкихъ размѣрахъ“.

43) Помощникъ Благочиннаго 1 округа, священникъ Владиміръ Духовской, сообщаетъ, что положеніе Закона Божія въ Псковско-Слободской школѣ оставляетъ желать лучшаго, т. к. законоучитель сей школы Прусской Михаило-Архангельской церкви

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „*Ставлю на видъ св. Галкину слабую постановку Закона Божія въ Слободской школѣ. Въ настоящее время о. Галкинъ переведенъ. Надѣюсь, что его преемникъ будетъ усерднѣе относиться къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ. А. А.*“

священникъ Василій Галкинъ, законоучительствующій еще въ двухъ школахъ 22-ой артиллерійской бригады, по причинѣ сложности обязанностей, отдаленности отъ школы (4 версты) и слабости здоровья, рѣдко посѣщаетъ Псковско-Слободскую школу—одинъ или два раза въ недѣлю, при чемъ съ половины января до половины февраля, находясь въ

отпуску, ни разу не былъ въ школѣ.“

*) Продолженіе. См. № 47.

44) Помощникъ благочиннаго 4 Новгородскаго округа священникъ Николай Срѣтенскій отмѣчаетъ неисправность преподающаго Законъ Божій въ Больше-Вишерской заводской школѣ

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Псаломщика Каткова отстранить отъ Законоучительства въ Заводской школѣ. Предложить г. Инспектору озаботиться представленіемъ достойнаго кандидата. А. А.“.

псаломщика Мало-Вишерской церкви Александра Каткова.

„На экзаменѣ, изъ 11 экзаменовавшихся учениковъ, только одинъ отвѣтилъ на четыре, а троемъ, при всей снисходительности, нельзя было поставить балла больше 2. Невольно чувствовалось, что пса-

ломщикъ Катковъ законоучительствуетъ только изъ за нужды, ради прибытка, а потому и не вполне усердно“.

Въ Концовской школѣ того же района законоучительствуетъ діаконъ Горнешинской церкви Павелъ Минецкій. Вслѣдствіе не-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Если приходскій священникъ не можетъ взять на себя исполненіе своихъ прямыхъ обязанностей, а діаконъ неправопособный, то онъ долженъ указать себя достойнаго замѣстителя. А. А.“.

удобства сообщенія отъ Горнешинской церкви до Концовской школы, — уроки Закона Божія о. діаконъ ведутся неаккуратно. О. наблюдатель полагаетъ, что полезнѣе для дѣла было бы поручить законоучительство въ упомянутой школѣ кому-либо изъ причта Маловишерской церкви по больш-

шей близости и удобству сообщенія.

Въ заключеніе своего отчета о. Срѣтенскій считаетъ долгомъ сообщить о томъ благотворномъ вліяніи, какое имѣютъ на школьное дѣло заботы Инспекторовъ Народныхъ Училищъ И. А. Голованова и М. П. Пятницкаго

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Призываю Божіе благословеніе на добрыхъ руководителей школьнаго дѣла. А. А.“

о лучшемъ прохожденіи курса Закона Божія и о нравственномъ и церковномъ воспитаніи учениковъ. О. наблюдатель свидѣтельствуетъ, что подъ

вліяніемъ означенныхъ Инспекторовъ дѣло религіозно-нравственнаго и церковнаго воспитанія учащихся въ школахъ его района „замѣтно подвинулось впередъ“.

45) Изъ отчета Помощника благочиннаго 4 Новгородскаго округа, Любунской церкви священника Петра Лажинскаго, усматривается, что съ пользой для дѣла трудятся законоучитель Вельевской и Черницкой школъ о. Віаноръ Троицкій, при чемъ дѣятельной и усердной ему помощницей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учениковъ является учительница Ванюшкина.

Прекрасно ведетъ дѣло въ Рахмыжской и Межинковской шко-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Божіе благословеніе. А. А.“.

лахъ о. законоучитель Василій Сперанскій, коему соотвѣтствуютъ въ его дѣлѣ учителя Илья Смирновъ и Михаилъ

Боровиковъ; о нихъ о. Сперанскій отзывается съ большою похвалой: „Мнѣ отрадно работать съ такими помощниками“, писалъ о. наблюдателю священникъ Сперанскій.

Въ Клинковскомъ училищѣ, гдѣ преподаетъ священникъ Семеновъ (въ отчетѣ не указано, въ какой церкви состоитъ о. Семеновъ), — полное отсутствіе знанія у учениковъ. „Въ 3-мъ отдѣленіи Тайную Вечерю путаютъ съ бракомъ въ Канѣ Галилейской, о Таинствѣ Причащенія ничего не представляютъ“.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Консисторія представитъ справку о свящ. Семеновѣ и потребуетъ объясненіе отъ него. А. А.“.

Объ этомъ священникъ Семеновъ, который числится законоучителемъ и въ Апалевской школѣ, тамошняя учительница Галкина, 25 лѣтъ состоящая учительницею, гово-

рила о. наблюдателю, какъ о крайне неаккуратномъ въ дѣлѣ законоучительства. Въ школѣ учительница Галкина сама занималась съ учениками Закономъ Божіимъ и весьма успѣшно. О наблюдатель пишетъ: „все, что сдѣлано по Закону Божію въ школѣ (Апалевской), надо приписать Галкиной“.

46) Помощникъ благочиннаго 5 округа священникъ Мед-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Удивителенъ и самый фактъ отсутствія иконы, но еще удивительнѣе, пожалуй, то, что законоучителемъ не было на это до сего времени обращено

вѣдской церкви Іоаннъ Мысловскій, отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ слѣдующій удивительный фактъ. „Закибская Высоковскаго прихода земская школа не имѣетъ своей иконы: пользуется иконой хозяина дома, а эта послѣдняя по своему ри-

должнаго вниманія. Озабочитъся пріобрѣтеніемъ надлежащей иконы. А. А.“

сунку мало говорить душѣ ребенка“.

Въ школахъ Нижне Прихонской и Костковской, въ коихъ законоучительствуетъ діаконъ Медвѣдской церкви, Владиміръ Успенскій, ведущій дѣло свое въ общемъ удовлетворительно, несмотря на неоднократныя просьбы о. наблюдателя, не заведено

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Отговорка не-серьезная и неуважительная. А. А.“.

пѣнія церковнаго. О. законоучитель ссылается на то, что дѣти, рѣдко бывая въ церкви, съ трудомъ усваиваютъ церковныя пѣснопѣнія, и ихъ трудно

научить пѣть даже „Царю Небесный“ и „Достойно есть“.

Верхне Прихонская школа, въ которой до марта мѣсяца законоучительствовалъ священникъ Медвѣдской церкви о. Іоаннъ Осиновскій, за прошлый 1911—12 учебный годъ получившій выговоръ „за неисполненіе имъ своихъ обязанностей по законоучительству“ (см. резолюцію на отчетѣ священника Мыловскаго за 1911—12 уч. годъ Новгородск. Епархіальн. Вѣдом. 1912 г. N 49—50), въ отношеніи преподаванія въ ней Закона Божія совершенно запущена, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ о. наблюдатель, и „нуждается въ настоящее время въ законоучителѣ опытномъ и энергичномъ“.

Въ школахъ Медвѣдскаго прихода въ этомъ году экзамены были произведены въ присутствіи г. Директора Народныхъ Училищъ. Отвѣты учениковъ Верхне-Прихонской школы были „поразительно слабы“. „Тѣмъ не менѣе, пишетъ о. Мыловскій, о. законоучитель школы (очевидно, тотъ же свящ. Осиновскій)

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Напрасно! А. А.“

и учитель оцѣнили ихъ баллами 5. Противъ такой несправедливой оцѣнки я не протестовалъ, такъ какъ мой прош-

логодній протестъ на экзаменѣ желательнаго улучшенія въ пре-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Снесись по этому вопросу съ г. Директоромъ Народныхъ Училищъ. А. А.“

подаваніи Закона Божія въ школѣ, кромѣ лишенія дѣтей свидѣтельствъ объ окончаніи курса, не имѣлъ“. О. Мыловскій высказываетъ въ концѣ отчета нѣсколько замѣчаній

общихъ по отношенію ко всѣмъ подвѣдомственнымъ ему школамъ:

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Недочеты, указываемые о наблюдателямъ, существенны; правда, при наличныхъ условіяхъ (множество и отдаленность школъ отъ церкви и друг.) устраненіе всѣхъ этихъ недочетовъ представляетъ большія затрудненія; но если къ устраненію ихъ не принимается возможныхъ мѣръ, то я требую, чтобы о. законоучители отнеслись къ святому дѣлу религиозно-нравственного просвѣщенія народа съ подобающей пастырскою ревностью во имя ответственности предъ Богомъ. А. А.“

Св. Церкви. Дѣти исповѣдуются группами отъ 5 до 10 человѣкъ, что лишаетъ это Таинство его великаго значенія. Предварительно объясненія таинства Покаянія и Св. Причащенія, въ предшествующіе дни, на урокахъ Закона Божія, не дѣлается, отчего дѣти приступаютъ къ Св. Таинствамъ, не подумавши о своихъ грѣхахъ, и, слѣдовательно, не сокрушаясь о нихъ и не понимая истиннаго смысла этихъ Таинствъ. 6) Совершенія причтами въ школахъ подъ праздники или въ самые праздники какихъ либо Богослуженій съ бесѣдами и чтеніями не было ни въ одной школѣ раіона. 7) Церковное пѣніе преподается въ школахъ неудовлетворительно“. И заключаетъ отчетъ словами: „О всѣхъ этихъ недочетахъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія сдѣланы о.о. законоучителямъ соотвѣтствующія указанія“.

47) Священникъ 5 округа Мшагской церкви, Владиміръ Розановъ, свидѣтельствуетъ объ особомъ усердіи учительницы Зем-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Призываю Божіе благословеніе на усердную труженицу. А. А.“

1) „Приходскіе священники, имѣющіе помощниками по законоучительству діаконѣ и псаломщиковъ въ своихъ школахъ, этихъ школъ для руководства, наблюденія и участія въ общей школьной молитвѣ не посѣщаютъ. 2) Законоучители на молитвѣ утренней не присутствуютъ. 3) Св. Евангеліе нигдѣ на молитвѣ не читаютъ. 4) Съ житіями св. отцовъ не знакомы даже дѣти старшихъ отдѣленій, а между тѣмъ это очень удобно сдѣлать хотя бы по именнымъ образкамъ, имѣющимся въ продажѣ въ Софійскомъ складѣ. 5) Говѣніе дѣтей на 1 сед. Великаго поста совершается далеко не по всѣмъ правиламъ

ской Менюшской школы (фамиліи не указано) къ обученію учениковъ церковному пѣнію: „молитвы поютъ твердо и стройно, посѣщали храмъ

во всѣ праздничные дни подѣ присмотромъ учительницы. Школа оставила самое отрадное впечатленіе“.

48) *Помощникъ благочиннаго 7 округа*, священникъ Водской церкви, Александръ Троицкій, заявляетъ въ своемъ отчетѣ объ особомъ усердіи къ своему дѣлу законоучителя школъ Подберезскаго прихода о. Александра Попова. Этимъ законоучителемъ для большаго сближенія съ дѣтьми и воздѣйствія на ихъ религіозно-нравственную сторону, устроенъ школьный кружокъ, — предметомъ занятій его служитъ чтеніе брошюръ и статей религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, о вредѣ алко-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „*Божіе благословеніе. А. А.*“

голя и т. д. „Очень помогаютъ о. Попову *учителя школъ* (фамиліи не указаны), которые прекрасно обучили дѣ-

тей церковному пѣнію.

49) *Помощникъ благочиннаго 8 округа*, Любанской церкви священникъ Петръ Ильиногогорскій, отмѣчаетъ, что въ его раіонѣ имѣется сельско-хозяйственная школа въ с. Пельгорѣ, которую онъ, не указывая на то никакихъ основаній, почему то не считаетъ подлежащей своему наблюденію.

Относительно двухклассной министерской школы на ст. Ушаки, гдѣ законоучительствуетъ о. Валеріанъ Бѣляевъ, состоящій, одно-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „*Вмѣняю въ обязанность о. Бѣляеву обращать серьезное вниманіе на изученіе дѣтьми катихизиса и молитвъ. А. А.*“

временно законоучителемъ и въ Петербургскомъ частномъ училищѣ, о. наблюдатель пишетъ, что ученики въ ней плохо знали катехизисъ и молитвы, такъ какъ о. Бѣляевъ на этотъ отдѣлъ обращаетъ слишкомъ

мало вниманія.

50) *Помощникъ благочиннаго 8 округа*, священникъ Замостьевской церкви Алексій Борисовъ съ особой похвалой отзы-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „*Искренно благодарю. А. А.*“

вается объ учителѣ Заволожской школы Коровье-Ручьевскаго прихода Димитріѣ Григорьевѣ, особенно за его забо-

ты о церковномъ пѣніи.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „*Искренно благодарю. А. А.*“

Въ Тигодской заводской школѣ такого же поощренія заслуживаетъ учитель Феодоръ Ефимовъ, занимающійся съ вы-

дающимся успѣхомъ Закономъ Божіимъ.

VIII. По Старорусскому уѣзду.

51) Помощникъ благочиннаго 1 округа, Косинской церкви, священникъ Александръ Земляничинъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ объ учителѣ Григоровской школы Снѣжскаго прихода Иванѣ Николаевѣ, что имъ прекрасно налажено въ школѣ общее пѣніе: „въ классномъ журналѣ многократно записъ пѣнія“, „Господи воззвахъ“ осьми гласовъ. Благодаря общему пѣнію, достигнуто стройное согласіе и серьезная дисциплина всей школьной семьи.

Обратное видимъ въ Высоцкой трехгодичной школѣ того же прихода. Здѣсь учащіеся не знаютъ самыхъ употребительныхъ молитвъ, потому что общая утренняя молитва производилась въ началѣ года, да и то не ежедневно.

„Въ виду обширности программъ начальныхъ училищъ по общеобразовательнымъ предметамъ, приходится дорожить учебнымъ временемъ“, какъ заявилъ учитель, фамиліи котораго, къ сожалѣнію, о. наблюдатель не указываетъ. Но на самомъ дѣлѣ ученики въ этой школѣ оказываются, по словамъ о. наблюдателя, не развитыми и на экзаменѣ никого изъ учениковъ Высоцкой школы представлено не было.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Обратить вниманіе г. Директора Нар. Учил. на пренебрежительное отношеніе учителя названной школы, къ должной постановкѣ школьной молитвы. Ставлю на видъ и священнику его пассивное отношеніе къ подобному положенію дѣла. А. А.“.

Въ Тулебельской школѣ законоучитель діаконъ Рѣчно-Котецкой церкви Іоаннъ Георгіевскій, повидимому, не знатокъ своего дѣла: за одинъ урокъ проходитъ все всенощное бдѣніе, или вся литургія; въ два урока Символъ вѣры и т. п. Вслѣдствіе такого положенія дѣла, естественно, познанія учениковъ являются чрезвычайно слабыми. Такое неумѣніе со стороны діакона Георгіевскаго съ толкомъ распредѣлить учебный матеріалъ въ теченіе года вызываетъ о. Земляничина на размышленіе, что полезно было бы на благочинническихъ собраніяхъ всѣхъ законоучителей округа обсудить вопросъ о распредѣленіи матеріала учебнаго; или же дать возможность, по „предварительной анкетѣ“, высказаться по возбуждаемымъ вопросамъ на страницахъ Епархіальнаго органа опытнымъ и многолѣтнимъ законоучителямъ сельскихъ школъ.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Во первыхъ, этой возможности, которую о. Земляничинъ проситъ „дать“,

никто ни у кого не отнималъ, а во вторыхъ, дѣло не въ какихъ то анкетахъ (!?) и не въ общихъ разсужденіяхъ, ни для кого не обязательныхъ, а въ простомъ здоровомъ смыслѣ, который долженъ подсказать каждому опытному ли или неопытному законоучителю, что нельзя за одинъ урокъ пройти объясненіе литургіи или всенощной. Вмѣстѣ съ тѣмъ подчинить діакона Георгіевскаго руководству приходскаго священника, на которомъ лежитъ и отвѣтственность за успешное преподаваніе Закона Божія. А. А.“

Въ Медвѣдновской земской школѣ дѣло преподаванія Закона Божія находится не въ блестящемъ состояніи, такъ какъ законоучитель, мѣстной Черницкой церкви священникъ Александръ Румянцевъ, по сложности своихъ занятій, имѣетъ возможность посѣщать школу лишь два раза въ недѣлю, такъ что у учениковъ не остается въ памяти пройденное по Закону Божію. О. Земляницынъ пишетъ, „что было бы полезно просить учительницу нѣсколько оживлять пройденное о. законоучителемъ на урокахъ“, причемъ не пишетъ, сдѣлано ли имъ это, несомнѣнно, полезное дѣло.

Относительно Спасителевской земской школы Марѣинскаго прихода о. наблюдатель говоритъ, что въ ней всей корпораціей учащихся дѣло ведется усердно и умѣло. Но не называетъ фамилій ни о. законоучителя, ни прочихъ учащихся.

Въ Пестовской земской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ діаконъ Наговской церкви, Василій Фруктовскій (первый годъ), знанія дѣтей по Закону Божію весьма слабы, но вину за это о. наблюдатель возлагаетъ не столько на о. Фруктовскаго, сколько на его предшественника (фамиліи не указано), который по-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Надѣюсь, что діаконъ Фруктовскій окажется усерднѣе своего нерачительнаго предшественника. А. А.“

сѣщалъ школу, по выраженію о. Земляницына, „не часто“, именно—не болѣе одного раза въ годъ. Пѣніе въ школѣ совсѣмъ не заведено, хотя о. законоучитель знаетъ пѣніе и располагаетъ достаточнымъ

временемъ, состоя законоучителемъ только въ этой школѣ.

Въ Чернецкой школѣ, гдѣ учитель (не указано фамиліи) „пѣвецъ и скрипачъ“, ученики, тѣмъ не менѣе, пѣть народнаго гимна не умѣютъ, учащіеся мало развиты, въ нихъ не разви-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Видна, къ сожалѣнію, значительная доля вины въ законоучитель, который почему-то даже не названъ. Представить справку о законоучителѣ. А. А.“.

журналъ не ведется и о числѣ уроковъ по Закону Божію о. наблюдатель могъ узнать только изъ устныхъ разспросовъ.

Отчетъ о. Земляницына, составленный обстоятельно, однако обращаетъ на себя вниманіе со стороны вычурности изложенія; такъ, у него, напр., то, что проходится по Закону Божію въ сельскихъ школахъ названо „массою теософическихъ свѣдѣній“; есть и другія несоотвѣтствующія выраженія.

52) Помощникъ благочиннаго 3 округа, священникъ Евграфъ Охонскій, о церковномъ пѣніи въ школахъ своего раіона

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Вмѣнить въ обязанность приходскому сеященнику поставить пѣніе надлежащимъ образомъ. А. А.“

говоритъ: „Относительно пѣнія въ школахъ писать не приходится: не преподается оно даже тамъ, гдѣ представляется къ тому полная возможность, какъ, напр., въ Бурегской школѣ, гдѣ и законоучитель (священникъ мѣстной Бурегской церкви Петропавловскій) обладаетъ и голосомъ и познаніями, и и. д., псаломщикъ Фуринъ, равно какъ и учительница“ (участвуетъ въ хорѣ, но въ теченіе года не дала ни одного урока).

Въ заслугу слѣдуетъ въ этомъ отношеніи поставить усердіе діакона Борисовской церкви (фамиліи не указано), который началъ преподавать пѣніе въ Горско-Устрѣвской школѣ. Плохо поставлено дѣло и посѣщенія учащимися храма Божія: „ходятъ только

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Очень прискорбно. А. А.“.

желающіе (!) изъ учащихся, и въ церкви стоятъ, гдѣ кому вздумается; надзора за ними со стороны учащихся нѣтъ, да и учащіе посѣщеніемъ Богослуженій для надзора за учениками тяготеютъ“.

53) Помощникъ благочиннаго 5 округа, священникъ Черенчицкой церкви о. Николай Левочскій, свидѣтельствуется о „вы-

дающемся усердіи и любви къ своему дѣлу“ законоучителя школъ: Новыя Горки, Софронова и Ольховицы о. Михаила Ѡаворскаго, который „самъ лично несетъ трудъ и по обученію дѣтей пѣнію молитвъ и церковному пѣснопѣнію“.

54) Недоумѣніе предъ возможностью подобной неаккуратности вызываетъ рапортъ *благочиннаго 5 округа*, этого самого о. законоучителя Михаила Ѡаворскаго, о которомъ съ похвалой отзы-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Подобное отношеніе къ дѣлу, служа укоромъ для благочиннаго Ѡаворскаго, должно служить отрицательнымъ примѣромъ нежелательнаго отношенія къ возлагаемымъ обязанностямъ. А. А.“

вается его помощникъ по благочинію о. Левочскій. Въ рапортѣ этомъ, отъ 25 іюня сего 1913 года, о. М. Ѡаворскій „почтительнѣйше заявляетъ“, что за 1911—12 г.г. (за прошлый учебный годъ) отчета по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія подвѣдомыхъ ему въ 3-мъ раіонѣ

нѣ 5 благочинническаго округа школъ не было представлено. Далѣе, на 13 строкахъ представляетъ этотъ запоздавшій на цѣлый годъ отчетъ, ничего въ этихъ строкахъ не сказавъ по существу. И далѣе заканчиваетъ словами: „Сознаю свою вину въ томъ, что съ изложеннымъ объясненіемъ слѣдовало бы мнѣ отнестись въ іюнѣ 1912 года и сыновне прошу прощенія“.

Докладъ этого о. благочиннаго за истекшій 1912—13 учебный годъ, составленный на спѣхъ и заключающійся въ двухъ страницахъ крупнаго письма, ничего не говоритъ для желающаго по нему ознакомиться съ положеніемъ дѣла законоучительства въ ввѣренномъ о. благочинному раіонѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: № 7125. „1913 г. октября 28. Утверждается. А. А.“

№ 9.

Журналъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества

28 октября 1913 г.

Прибыли на засѣданіе: Попечитель Общества Высокопре-

освященный Арсеній, Преосвященный Алексій, Предсѣдатель Совѣта протоіерей А. Конкординъ, товарищъ предсѣдателя А. Гедевскій, члены Совѣта: протоіерей І. Семеновскій, протоіерей Н. Стяговъ, секретарь Консисторіи Д. Андреевъ, преподаватель духовной семинаріи Е. Лебедевъ, преподаватель учительской семинаріи А. Анисимовъ, казначей Общества священникъ А. Кушниковъ, редакторъ изданій Общества В. Финиковъ, секретарь Совѣта А. Твердынскій.

С л у ш а л и:

1) Предложеніе Его Высокопреосвященства Попечителя Общества о желательности изданія въ непродолжительномъ времени сборника трудовъ членовъ Общества.

П о с т а н о в и л и: издать сборникъ трудовъ членовъ Общества въ размѣрѣ 15—20 листовъ къ іюню будущаго 1914 г.— времени XVI Псковскаго Археологическаго Съѣзда, послѣднія засѣданія котораго имѣютъ быть въ гор. Новгородѣ, озаглавивъ этотъ сборникъ: „Новгородская Церковная Старина“, и помѣстивъ въ немъ уставъ Общества, рѣчи при открытіи Общества и описаніе самаго торжества открытія, журналы засѣданій Совѣта и труды членовъ Общества: академика Соболевскаго о корсунскихъ предметахъ, А. В. Гедевскаго о привелегіяхъ Новгородскихъ монастырей, П. Н. Спасскаго „страница изъ исторіи собиранія и храненія Новгородскихъ древностей“ и другихъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, обѣщавшихъ доставить свои печатные труды Совѣту, при чемъ поручить секретарю по изданію трудовъ Общества В. Н. Финикову начать переговоры съ типографіями объ условіяхъ печатанія сборника.

2) Отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи, отъ 15 октября 1913 года за № 2057, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: уцѣлѣвшая доселѣ церковь Св. Димитрія Солунскаго въ с. Танищахъ, Бѣлозерскаго уѣзда, представляетъ рѣдкостнѣйшій въ своемъ родѣ памятникъ древней деревянной архитектуры, по древнѣйшему „клѣтскому“ типу и по удивительной изысканной красотѣ силуэта и деталей внутренняго устройства. Для поддержанія этой маленькой церковки въ настоящее время требуется только ремонтировать крышу и главку по сохранившимся лекаламъ. Работы эти потребуютъ весьма незначительныхъ средствъ, а между тѣмъ онѣ сохранятъ этотъ замѣчательный памятникъ отъ разрушенія. Въ виду сего Археоло-

гическая Коммиссія обращается къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ оказать просвѣщенное вниманіе этой церкви путемъ предписанія причту и старостѣ произвести вышеупомянутый необходимѣйшій ремонтъ ея, или отпускомъ для сего требуемой суммы.

П о с т а н о в и л и: просить Духовную Консисторію выяснить чрезъ мѣстный причтъ и благочиннаго, — въ какомъ состояніи въ настоящее время находится Танищская церковь, что необходимо предпринять для ея сохраненія и имѣются ли какія мѣстные средства для произведенія нужныхъ работъ и сколько потребуется для сохраненія этой церкви средствъ?

3) Предложеніе члена Совѣта А. И. Анисимова о желательности предоставленія права членамъ Общества выписывать въ бібліотеку Общества (за счетъ суммъ Общества) книги, необходимые для научныхъ работъ.

П о с т а н о в и л и: поручить Предсѣдателю Совѣта по заявленіямъ членовъ Общества и по мѣрѣ средствъ пріобрѣтать необходимые для научныхъ трудовъ изданія.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто къ Еглинской церкви, Валдайскаго уѣзда, назначенъ діаконъ Валдайской градской Введенской цер. Іоаннъ Шестеперовъ, 17 ноября.

На священническое мѣсто къ Выксинской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Николай Великословинскій, 17 ноября.

На священническое мѣсто къ Логиновской церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Выксинской церкви того же уѣзда, Михаилъ Смирновъ, 17 ноября.

На вторую священническую вакансію при Старорусской градской Св. Духовской церкви назначенъ священникъ на вакансіи псаломщика при Деревяницкомъ монастырѣ Александръ Мисаиловскій, 18 ноября.

На третью священническую вакансію при Боровичской градской Спасо-Преображенской церкви назначенъ иподіаконъ Новгородскаго Софійскаго собора Петръ Стефановскій, 18 ноября.

На діаконское мѣсто къ Прошковской церкви, Боровичскаго

уѣзда, назначенъ учитель Кленовскаго земскаго училища, Боровичскаго уѣзда, Константинъ Нечаевъ, 18 ноября.

И. д. псаломщика Парѣинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Александръ Головинъ перемѣщенъ псаломщикомъ къ Мшагской церкви, Новгородскаго уѣзда, 16 ноября.

На псаломщическое мѣсто къ Нароновской единовѣрческой церкви, Крестецкаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Виджинской единовѣрческой церкви, Старорусскаго уѣзда, Артемій Ивановъ, 19 ноября.

Временно и. об. псаломщика при Большеугородской церкви, Новгородскаго уѣзда, назначенъ сынъ діакона села Змѣйска того же уѣзда Михаилъ Охонскій, 16 ноября. На испытаніе вызывается отъ 15 до 20 марта 1914 г.

Временно и. об. псаломщика Ельницкой церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, назначенъ крестьянинъ дер. Семкина Дмитрій Киселевъ, 16 ноября. На испытаніе вызывается въ мартѣ отъ 10 до 15 числа.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Михаилъ Ясновидскій допущенъ временно до исполненія обязанностей псаломщика при Курицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, 13 ноября.

И. д. псаломщика къ Люботинской церкви, Устюжнскаго у., назначенъ заштатный псаломщикъ Охонской церкви того же уѣзда Василій Левитскій, 21 ноября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Становищской—Бѣлозерскаго уѣзда, Кипинской, Демянскаго уѣзда и при Опоченской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Діаконскія: Димитріевской церкви, Череповецкаго у., Шиженской—Тихвинскаго у., Троицкой-Талицкой—Кирилловскаго у., Полянкой—Новгородскаго у., Мороцкой—Череповскаго у., Морозовичской—Крестецкаго у., Молвотицкой Благовѣщенской Демянскаго уѣзда, при церкви Клопскаго женскаго монастыря, Богословской—Череповскаго уѣзда, Борисовской—Старорусскаго уѣзда, Едровской—Валдайскаго уѣзда, Поддорской—Старорусскаго у., Печенгской—Кирилловскаго уѣзда, Спасо-Слезкинской—Устюжнскаго уѣзда, Сабельской—Новгородскаго уѣзда, Марьинской—

того же уѣзда, Великопорожской—Боровичскаго уѣзда, Рукинской Кирилловскаго уѣзда, Устрѣжской—Боровичскаго уѣзда, Воскресенской Становской церкви, Череповскаго уѣзда, Николаевской Волокословинской—Кирилловскаго уѣзда и Бороивановской церкви, Кирилловскаго у., при Кондашской церкви, Череповскаго уѣзда, иподіаконская при Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ и при Введенской церкви г. Валдая.

Псаломщическія: Чижевской—Крестецкаго уѣзда, Соровской—Кирилловскаго у., Парфеновской женской общинѣ—Череповскаго у., Параскевинской Нилободовской—Кирилловскаго у., Бѣлозерской градской Богородице-Рождественской, Дружинской—Кирилловскаго уѣз. Опоченской—Боровичскаго уѣзда, Ковжской и Вознесенской-Кемосельской—Кирилловскаго у., Боросвидской—Кирилловскаго у., Звозской—Кирилловскаго уѣзда, Вознесенской города Кириллова, Ухтомской и Ильинской подгородней—Кирилловскаго уѣзда, Чирецкой—Устюжнаскаго уѣзда, Шалгоболдуновской и Христо-Рождественской Вѣщезерской Кирилловскаго уѣзда, Павшезерской—Кирилловскаго уѣзда, Тигинской—Кирилловскаго уѣзда, Ковжской—Бѣлозерскаго уѣзда, Георгіевской Озеревской—Тихвинскаго уѣзда, Даниловской—Устюжнаскаго уѣзда, Преображенской Слободской—Кирилловскаго уѣзда, Николаевской Волокославинской церкви, Кирилловскаго у., Пелушской—Тихвинскаго у., Крестовоздвиженской Богословской—Череповскаго уѣзда, Торбинской Боровичскаго уѣзда, Старорусскомъ соборѣ, Луженской—Демянскаго уѣзда, Волокославской—Тихвинскаго у., Каликинской—Кирилловскаго уѣзда, при церкви Новгородскаго Св. Духова монастыря, Наволокской—Старорусскаго уѣзда, Староерговской—Череповскаго уѣзда, Чудско Борской—Новгородскаго уѣзда, Андроновской—Старорусскаго уѣзда, Варнакушской—Бѣлозерскаго уѣзда, Шапкинской—Боровичскаго уѣзда, Тялшинской—Бѣлозерскаго у., Маэковской—Бѣлозерскаго у., Кондашской—Череповскаго уѣзда, Парѣинской—Старорусскаго уѣзда, Мягозерской—Тихвинскаго у., Веретьевской—Череповскаго уѣзда, Спасской г. Боровичъ, Св. Духовской г. Старой Руссы, при церкви Деревяницкаго женскаго монастыря, Виджинской единовѣрческой церкви, Старорусскаго у. и при Бѣлозерскомъ соборѣ.

Списокъ церквей Новгородской епархіи, причтамъ коихъ увеличено отъ казны содержаніе съ 1-го января 1913 г.

Наименованіе церквей.	Получаемое жалованье.		Увеличено съ 1913 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Марьинская, Новгородскаго у.:				
священникъ	137	20	156	80
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	31	36	66	64
Мелегизская, Тихвинскаго у.:				
священникъ	292	56	1	44
псаломщикъ	97	52	—	48
Нивская, Старорусскаго у.:				
священникъ	176	40	117	60
псаломщикъ	29	40	68	60
Нелазская, Череповецкаго у.:				
священникъ	137	20	156	80
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	39	20	58	80
Бѣлогорская, Новгородскаго у.:				
священникъ	176	40	117	60
псаломщикъ	58	80	39	20
Спасо-Мошенская, Боровичск. у.:				
священникъ	156	80	137	20
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	39	20	58	80
Духовская гор. Устюжны:				
священникъ	107	80	186	20
псаломщикъ	39	20	58	80
Спасско-Полистская, Новгор. у.:				
священникъ	156	80	137	20
псаломщикъ	31	36	66	64

*) Причту Марьинской церкви увеличено содержаніе отъ казны на основаніи опредѣленія Новгородскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 14 апрѣля—7 мая 1913 года, въ виду того, что причтъ сей церкви былъ пропущенъ въ списокъ причтовъ, составленномъ епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства 1911 года, а по доходности, получаемой причтомъ, мѣсто сего причта въ списокъ опредѣлилось бы подъ № 14.

Наименованіе церквей.	Получаемое жалованье.		Увеличено съ 1913 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Коломенская, Старорусскаго у.:				
свѣщенникъ	107	80	186	20
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	29	40	68	60
Орѣховская, Боровичскаго у.:				
свѣщенникъ	127	40	166	60
свѣщенникъ	127	40	166	60
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	31	36	66	64
псаломщикъ	25	48	72	52
Коростынская, Старорусск. у.:				
свѣщенникъ	107	80	186	20
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	29	40	68	60
Ефремовская, Старорусск. у.:				
свѣщенникъ	107	80	186	20
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	29	40	68	60
Любытинская, Боровичскаго у.:				
свѣщенникъ	137	20	156	80
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	39	20	58	80
Троицкая гор. Новгорода:				
свѣщенникъ	—	—	294	—
псаломщикъ	—	—	98	—
Николо-Мошенская, Боров. у.:				
свѣщенникъ	137	20	156	80
псаломщикъ	39	20	58	80
Краснянская, Боровичскаго у.:				
свѣщенникъ	102	90	191	10
псаломщикъ	29	40	68	60

Наименованіе церквей.	Получаемое жалованье.		Увеличено съ 1913 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Рышевская, Новгородскаго у.:				
священникъ	107	80	186	20
псаломщикъ	29	40	68	60
Черетенская, Крестецкаго у.:				
священникъ	137	20	156	80
псаломщикъ	52	92	45	08
Устюцкая, Устюжнскаго у.:				
священникъ	137	20	156	80
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	31	36	66	64
Русско—Новиковская, Валд. у.:				
священникъ	176	40	117	60
псаломщикъ	40	04	50	96
Демянскій соборъ:				
настоятель	176	40	215	60
священникъ	117	60	176	40
священникъ	117	60	176	40
діаконъ	78	40	68	60
псаломщикъ	58	80	39	20
псаломщикъ	58	80	39	20
псаломщикъ	31	36	66	64
Прутская, Старорусскаго у.:				
священникъ	137	20	113	47
псаломщикъ	39	20	44	35
Итого	—	—	6860	00

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 48.

29 ноября.

Митрополитъ Новгородскій Григорій объ участи некрещенныхъ младенцевъ и молитвъ за нихъ.

Участь младенцевъ, умершихъ некрещенными, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названа безнадежной. Въ нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ выражается прямое вѣрованіе въ помилованіе младенцевъ, скончавшихся некрещенными: „вѣдати подобаетъ, читаемъ мы въ синаксарѣ субботы Мясопустной, — яко младенцы непросвѣщеніи (т.-е. некрещенные) ниже въ геенну пойдутъ“. Св. Григорій Нисскій (у коего есть цѣлое разсужденіе „о младенцахъ, преждевременно похищаемыхъ смертію“) говоритъ объ этомъ предметѣ такъ: „Преждевременная кончина младенцевъ не ведетъ къ мысли, что окончившій такъ жизнь несчастливъ, или что онъ равенъ очистившимъ себя въ настоящей жизни всякою добродѣтелію, потому что Богъ, по лучшему своему промысленію, предотвращаетъ безмѣрность золь въ тѣхъ, которые стали бы жить во злѣ... Не вкусившій жизни не окажется блаженнѣйшимъ того, кто жилъ хорошо. Но если кто жизнь младенческую и незрѣлую жизнь будетъ сравнивать съ жизнью добродѣтельною, то таковой, произнося о существахъ подобнаго сужденіе, самъ не зрѣлъ“. Св. Григорій Богословъ, въ словѣ о крещеніи, также говоритъ: „Не сподобившіеся св. крещенія по малолѣтству младенцы не будутъ у праведнаго Судіи ни просла-

влены, ни наказаны, потому что, хотя не запечатлѣны св. крещеніемъ, однакоже и не худы, и больше сами потерпѣли, нежели сдѣлали вредъ, ибо не всякій, недостойный чести, достоинъ уже и наказанія“. Изъ этихъ словъ упомянутыхъ святыхъ отцовъ слѣдуетъ, что нѣтъ никакихъ основаній смущаться участію некрещенныхъ младенцевъ. Подобнымъ же образомъ разсуждаетъ св. Ефремъ Сиринъ: „Кто умеръ во чревѣ матери и не вступилъ въ жизнь, того судія сдѣлаетъ совершеннолѣтнимъ въ то же мгновеніе, въ которое возвратитъ жизнь мертвецамъ. Младенецъ, мать коего умерла вмѣстѣ съ нимъ во время чревоношенія, при воскресеніи предстанетъ совершеннымъ мужемъ и узнаетъ мать свою, а она узнаетъ дѣтище свое“.

Св. Димитрій Ростовскій замѣчаетъ о дѣтяхъ, погибшихъ во время всемірнаго потопа и въ день истребленія огнемъ городовъ Содома и Гоморры: „Господь, милосердствуя убо о неповинныхъ младенцахъ, пресѣче имъ временную жизнь временною казнью, души же ихъ соблюде свободны отъ вѣчныхъ мукъ, въ няже отцы ихъ впадоша“. Апостоль Павелъ говоритъ о дѣтяхъ, у коихъ — отецъ христіанинъ, а мать некрещенная, что чада эти „свѣта суть“ (1 Кор. 7, 14). А христіанскіе мертворожденные младенцы имѣютъ и родителей и предковъ православныхъ; помимо того, дѣти эти въ нѣкоторомъ родѣ уже предосвятились еще и до рожденія и во время чревоношенія ихъ. Это говорится о тѣхъ некрещенныхъ младенцахъ, нося коихъ въ утробѣ своей, матери ихъ каждодневно молились, часто читали слово Божіе, часто соединялись съ Господомъ въ таинствѣ причащенія. И приснопамятный Вышинскій затворникъ, святитель Теофанъ давалъ такой отвѣтъ обращающимся къ нему съ вопросомъ объ участи некрещенныхъ младенцевъ: „Дѣти всѣ — ангелы Божіи суть. Некрещенныхъ, какъ и всѣхъ внѣ вѣры сущихъ, надобно предоставлять Божію милосердію. Они не пасынки, и не падчерицы Богу. Потому Онъ знаетъ, что и какъ въ отношеніи къ нимъ учредить. Путей Божіихъ бездна! Такіе вопросы слѣдовало бы рѣшить, если бы на насъ лежалъ долгъ всѣхъ призрѣть и пристроить. Какъ это не возложено на насъ, то и оставимъ пещись о нихъ Тому, Кто печется обо всѣхъ“.

На вопросъ, какъ молиться о мертворожденных и не сподобившихся крещенія младенцахъ, одинъ изъ Палестинскихъ святителей, Стефанъ, архіепископъ Виѳлеемской обители, даетъ такой отвѣтъ: „Не слѣдуетъ отвергать младенцевъ, кои родились мертвыми и не успѣли быть окрещены: они не виноваты, что не

получили крещенія, а у Отца Небеснаго обители многи суть, въ числѣ коихъ есть, конечно, и такія, въ которыхъ таковыя младенцы будутъ покоиться за вѣру и благочестіе вѣрныхъ своихъ родителей, хотя сами, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, и не получили крещенія. Молиться за нихъ могутъ родители съ вѣрою въ милосердіе Божіе. Каждая мать, плачущая о таковыхъ своихъ чадахъ, безъ сомнѣнія, можетъ вопіять къ Человѣколюбцу Господу слѣдующими словами: „Господи, помилуй чадъ моихъ, умершихъ во утробѣ моей, за вѣру и слезы мои ради милосердія Твоего, Господи, не лиши ихъ свѣта Твоего Божественнаго“. Разумѣется, не можетъ быть рѣчи о поминовеніи некрещенныхъ младенцевъ за литургіей. Если церковь не позволяетъ даже и присутствовать некрещенымъ при совершеніи главной части литургіи, называемой поэтому литургіей „вѣрныхъ“, то какъ же могутъ поминаться на такой страшной трапезѣ души, которыя совершенно не просвѣщены св. крещеніемъ?

Но каждый христіанинъ, изъ любви къ Богу и ближнему, можетъ воздыхать о такихъ младенцахъ къ Богу въ своихъ домашнихъ молитвахъ, для каковой цѣли пригодна слѣдующая молитва, находящаяся въ синодикѣ митрополита Новгородскаго и Петербургскаго Григорія (1784—1860 г.). „Помяни, Человѣколюбче Господи, души отошедшихъ рабъ твоихъ—младенцевъ, кои во утробѣ православныхъ ихъ матерей умерли нечаянно отъ невѣдомыхъ дѣйствій, или отъ труднаго рожденія, или отъ нѣкоей неосторожности,—и потому не пріяли святаго таинства крещенія! Окрести ихъ, Господи, въ морѣ щедротъ Твоихъ и спаси неизреченною Твоею благодатію“... *).

Въ пустыняхъ старообрядцевъ-безпоповцевъ Спасова согласія¹⁾).

Утромъ 21 сентября изъ Ерги я поѣхалъ въ погостъ Веретье. А въ воскресенье, 22 сентября, послѣ литургіи вмѣстѣ со священникомъ Веретьевской церкви о. Александромъ Перкатовымъ мы направились въ пустошь Мороково. Въ этой пустоши среди лѣса находилась тоже Пустыня, гдѣ живутъ старообрядки „инокини“ по Спасову согласію. Здѣсь мы остановились въ домѣ

*) Вятск. Епарх. Вѣд. № 34 за 1913 г.

¹⁾ Продолженіе. См. № 43.

бывшаго старообрядческаго наставника Ивана Емельянова, а теперь состоящаго только попечителемъ Пустыни, и пользующагося среди старообрядцевъ большимъ уваженіемъ и почетомъ. Когда мы пріѣхали въ Мороково, самого Ивана Емельянова не было дома, но его дѣти сказали, что сейчасъ они его найдутъ. И дѣйствительно, скоро явился самъ старецъ. Принялъ онъ насъ очень радушно и дружелюбно, ибо я давно съ нимъ былъ знакомъ, а потому и направился прямо въ его домъ какъ къ старому знакомому. Тутъ у насъ скоро и бесѣда о вѣрѣ началась.

Изъ какихъ краевъ сюда къ намъ пріѣхалъ, о. Варсонофій? — спрашиваетъ меня старецъ.

Миссіонеръ. А вотъ побывалъ я въ „Шировѣ“, въ пустынѣ, у вашихъ инокинь-пустынницъ.

Старецъ. По какимъ же дѣламъ ты туда ѣздилъ?

Мисс. А просто захотѣлось мнѣ поглядѣть, какъ у васъ въ пустыняхъ иноки живутъ.

Старецъ. Ну, такъ что же тамъ новенькаго слышно? Какъ они тамъ поживаютъ? Я вѣдь Широво знаю, въ Ерговскихъ краяхъ я былъ.

Мисс. А новостей тамъ хоть сколько! Въ ихъ моленной въ часословѣ въ „Свѣте Тихій“ и Сына Божія пропущено.

Старецъ. Да что же это за книга у нихъ, уже не новаго ли какого выхода, въ старыхъ книгахъ этого не должно быть.

Мисс. Нѣтъ, книга Часословъ у нихъ выхода стараго, времени Іосифа Патріарха.

Старецъ (обращаясь къ своему сыну). Ваня, сходи-ко, принеси наши Часословы, они у насъ дома!

Мисс. Вотъ и самое лучшее дѣло: тогда вы и провѣрите мои слова, — правду ли я говорю.

Скоро появилось на столѣ два часослова.

Ив. Ив. А вѣдь и въ нашемъ часословѣ, въ Іосифовскомъ, тоже пропущено Сына то Божія; я уже сейчасъ не утерпѣлъ — посмотрѣлъ. А вотъ въ Филаретовскомъ напечатано такъ, какъ мы, старообрядцы, читаемъ.

Мисс. Ну, вотъ и въ вашемъ часословѣ, оказалось то же, что и въ той Пустынѣ. Видите: Іосифъ Патріархъ поправилъ Филарета — и напечаталъ свои часословы, уже пропустивши въ „Свѣте Тихій“ Сына Божія. И изъ за этого не отдѣлялись тогда отъ Церкви. Просмотрѣвши часословы, я началъ рассказывать Ив. Емельянычу нашу бесѣду съ Шировскими пустынницами объ иночествѣ и повторилъ тѣ свидѣтельства, какія я читалъ тамъ.

Старецъ. Да, о. Варсонофій, много и у насъ то теперь пошло неурядицы, и мы то стали жить, кто какъ захочетъ; мало какъ то порядка стало и у насъ, старообрядцевъ. Вотъ и въ пустыняхъ мы живемъ, а я частенько своимъ старухамъ—пустынницамъ указываю на поученіе Вас. Великаго, напечатанное въ Прологъ 17 августа, гдѣ говорится, что есть еще поважнѣе пустыни дѣла, которыя нарушаются и не исполняются нами. Да вотъ книга то Прологъ на окнѣ лежитъ: прочитай-ко это поученіе, о. Варсонофій.

Мисс. Спаси Христосъ за это предложеніе, я съ охотою прочитаю. И взявши книгу Прологъ, я открылъ 815 листъ и началъ читать: „Въ той же день повѣсть Святаго Василія Великаго. Нынѣ же мнози отъ человѣкъ, заповѣдямъ убо Спасовымъ явѣ нерадятъ, преданію же человѣческому повинуются паче, еже бо въ горахъ жити и пустыняхъ, иже и въ клѣти себѣ затворяти и еже единою днемъ ясти, и еже всячески освѣнятися хлѣба и воды. Вретище же носити и желѣзомъ связывати си тѣло, и еже безъ обуви ходити, на земли же легати и бѣгати многія бесѣды, преданіе есть святыхъ мужей добрѣ умышлено. Но должны суть сія творящіи, прежде хранити заповѣди Господни, долготерпѣніе глаголю и истину, смиренномудріе и воздержаніе, злыхъ непоминаніе и настоящихъ безпристрастіе, вѣру же и терпѣніе, и любовь нелицемѣрну, ея же кромѣ не возможно угодити Богу. Подобаеть воистину и тая хранити, и она не оставляти и злыхъ освѣнятися дѣяній по Господню преданію. Бѣгаемъ убо гнѣва и памятозлобія и клятвы и укоренія, дменія же и тщеславія, лжи и клеветы, вражды и зависти и всякія злобы“...

Старецъ. Перебивая мое чтеніе, замѣчаетъ: ну вотъ, отецъ, гдѣжъ тутъ старухамъ и пустынницамъ избавиться отъ этихъ грѣховъ? Ни за что отъ нихъ не избавиться,—хоть дальше пустыни уйди онѣ! Такъ вотъ наша и пустыня!

Мисс. Но вѣдь есть еще заповѣди Господни, которыя помогутъ въ борьбѣ съ этими упомянутыми грѣхами и которыя повелѣно Господомъ исполнять каждому христіанину прежде всякой пустыни, которыя должно исполнять и въ пустынѣ, чтобы получить прощеніе отъ Господа въ содѣянныхъ гдѣ бы то ни было прегрѣшеніяхъ. Это я разумѣю святыя Таинства Церковныя. Въ Больш. катихизисѣ вотъ что написано о нихъ: „Вопросъ. Потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми святыхъ тайнахъ? Отвѣтъ: Зло потребно есть. Ими бо вси освящаемся, и спасеніе содержимъ, не вѣдый же и небрежій о нихъ сей погибаетъ (л. 353). Сихже таинъ,

аще кто по чину святыя соборныя Церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ средствъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (л. 395 об.).

Всѣ семь тайнствъ 1) крещеніе, 2) миропомазаніе, 3) священство, 4) причащеніе, 5) покаяніе, 6) законный бракъ и 7) елеосвященное помазаніе, установлены и заповѣданы Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ (В. Катих. л. 355 и 358 об.). Эти Св. Тайнства истинные христіане непременно должны имѣть у себя и сохранять ихъ должны до втораго Христова пришествія на землю (Ев. Благов. 95 зач. Лук.; Бол. Кат. л. 384).

И какая великая польза въ спасеніи душевномъ бываетъ отъ соблюденія и исполненія этихъ заповѣданныхъ Господомъ седми Тайнствъ церковныхъ? Если согрѣшитъ христіанинъ, то онъ можетъ получить прощеніе грѣховъ чрезъ тайнства покаянія и причащенія. „Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человекъ въ грѣхъ впадъ, пишется въ книгѣ Никона Черногорца, изнуритъ же плоти тѣла своего, и истаетъ кости мозговъ своихъ въ постъ и плачи, ничтоже успѣетъ. Аще же изречетъ человеку—священнику грѣхи своя на срамъ себѣ, ради сего оправдится, ибо врагъ вѣсть, яко вельми оставляетъ Богъ согрѣшенія. Иже съ теплою вѣрою ему приходящему, и прощаетъ еже со слезами ему исповѣдающаяся, той бо есть врагъ поспѣющая человеку на все злое, и сего ради возбраняетъ имъ не исповѣдовати“ (Ник. Черн. л. 410 об.).

Видите, только чрезъ исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ, значитъ чрезъ тайнство покаянія, Богъ прощаетъ людямъ грѣхи. Одно же изнуреніе плоти своей чрезъ постъ, чрезъ молитву, чрезъ слезы и плачъ о своихъ грѣхахъ безъ тайнства покаянія ничуть не поможетъ человеку получить прощенія отъ Господа Бога въ своихъ прегрѣшеніяхъ.

А насколько бываетъ полезно для души принятіе и приношеніе безкровной жертвы Тайнства Тѣла и Крови Христовой, такъ Самъ Христосъ Спаситель сказалъ такъ: „Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте Плоти Сына человѣческаго, ни пиете Крове Ею, живота не имаете въ себѣ“ (Іоан. 6, 53).

Приношеніе этой жертвы Христовой бываетъ спасительно для людей не только въ здѣшней жизни, но и послѣ смерти; чрезъ приношеніе жертвы Тѣла и Крови Христовой прощаются грѣхи людей и послѣ ихъ смерти. Тамъ, на небѣ, Богъ прощаетъ грѣхи людей ради приношенія за нихъ на землѣ Христовой жертвы, а

потому души умершія болѣе всякой жертвы *требуютъ* отъ земныхъ своихъ родственниковъ и присныхъ приношенія за нихъ этой безкровной жертвы Христовой съ алтаря Церковнаго. Вотъ на то ясное доказательство. Въ кн. Прологѣ, — и обратите вниманіе ваше: подъ тѣмже самымъ числомъ, гдѣ помѣщено и Слово Св. Василия Великаго, которое указалъ сейчасъ Иванъ Емельянычъ, и которое онъ любитъ читать своихъ старухамъ, — помѣщено рядомъ съ этимъ словомъ „сказаніе Григорія Двоеслова о просфирѣ ею же за усопшихъ души въ сорокоустіи служатъ“ такого содержания. Прочитаю буквально по книгѣ Прологу: „Много можетъ душамъ Пресвятая Жертва помощи, въ нейже за усопшія души просфиры приносятъ, сея бо и сами души умершихъ отъ насъ требуютъ, якоже сказа ми Филиксъ епископъ, слышавъ отъ нѣкоего честна презвитера, иже бѣ въ Персѣхъ градѣ въ Кентулѣ, служай въ церкви св. Іоанна. Той же попъ имѣяше обычай въ бани мытися. Пришедшу же ему въ нѣкій день на умовеніе въ баню, и обрѣте нѣкоего мужа не знаема, готова на послуженіе ему, иже иззу его, и ризы его пріимъ, и положи я въ бани и служаше ему... многожды же сему бываему и задолго время. Тойже презвитеръ паки въ нѣкій день въ баню идя, помысли глаголя въ себѣ, не лѣпо бысть мнѣ тѣми руками идти въ баню мытися къ оному мужу служащему ми съ попеченіемъ. Двѣ же убо просфиры возьмъ и иде въ баню и паки обрѣте онаго мужа ту. И по обычаю паки все совершившу ему послуженіе. Мывшуся же ему и паки отходящу ему въ домъ свой и послужившему мужу владе двѣ просфиры, моля и, да пріиметь я. Онъ же плачася рече, сій хлѣбъ святъ есть, и отречеса его глаголя, не могу ясти его. И отвѣщавъ попъ, часо ради? онъ же отвѣщавъ: мене бо се, егоже видиши, азъ есмь былъ господинъ мѣста сего, но грѣхъ моихъ ради осудихся здѣ служити мыющимся. Аще хоцещи подати ми хлѣбъ сей, *то подай* мене ради ко Всемогущему Богу и моли о мнѣ отче, и тогда увѣмъ аще тебе послушаетъ Богъ: егда сѣмо пришедъ и не обрящещи мене въ семъ мѣстѣ. Се же рекъ и невидимъ бысть человекъ той, и показася яко духъ баше, попъ же недѣлю его ради алкаше, со слезами Бога моля о немъ и *спасенныя жертвы творя*. Потомъ же шедъ въ баню и не обрѣте къ тому человека того. Отъ сего же есть разумѣти, коль полезно святая литургія на *помощь умершимъ, и сея и сами души отъ насъ пріемлютъ сихъ*. О семъ вѣдомо вы буди, яко оная дѣля *спасенныя службы ірѣси прощаются*. Богу нашему слава, нынѣ

я присно и во вѣки вѣкомъ“ (кн. Прологъ мѣс. августа 17 дня л. 816 и об.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ села Замостья, Новгородскаго уѣзда.

Торжественно было соборное служеніе въ 1-й день нашего престольнаго праздника Покрова Богородицы; но не менѣе трогательно было оно и на 2-й день, когда служилъ сосѣдъ нашъ о. І. Медвѣдскій, а мѣстный священникъ стоялъ въ срединѣ своего стада, руководя народнымъ пѣніемъ. На лицахъ трезвенниковъ видны были восторгъ и умиленіе.

На годовое собраніе пришло 52 человѣка. За чаемъ и разговорами прошло около 3-хъ часовъ. Послѣ подсчета выяснилось, что въ минувшемъ году было 16 общихъ собраній и 3 частныхъ по деревнямъ, вновь записалось въ общество 171 чел., членовъ-учредителей оставалось 32, пожертвованій поступило 230 руб. 50 коп., израсходовано 228 р. 84 к. (164 руб. 60 коп.—на образованіе капитала на масло къ неугасимой лампадѣ, остальные—на книги и пріемъ гостей), нарушили обѣтъ 18-ть членовъ, т. е. около 10⁰/о. Средства къ устраненію случаевъ нарушенія обѣта не придумали. Въ общемъ рѣшили идти старой дорогой, но съ новыми силами, черпая ихъ въ молитвѣ и братскомъ общеніи!

Гвоздемъ засѣданія было большое письмо, присланное намъ къ празднику слушателемъ III курса Псковскаго Учит. Института І. П. Пармоновымъ. „Любезные моему сердцу защитники трезвости, писалъ намъ дорогой нашъ братъ—трезвенникъ, будьте счастливы!

Не скрываю своихъ чувствъ къ вамъ. Насъ связываетъ одно дѣло, благородное дѣло. Будемте стойки!“ Письмо представляетъ прекрасную проповѣдь трезвости. Въ концѣ его приписка одного изъ товарищей І. П.—ча г. Ильина такого содержанія: „Шлетъ сердечное привѣтствіе дѣятелямъ духовно-нравственнаго возрожденія русскаго народа одинъ изъ глубоко сочувствующихъ этому дѣлу. Пусть широко и быстро развивается оно подъ нравственнымъ воздѣйствіемъ Церкви и школы!“ Мы, конечно, въ долгу не остались и не останемся, до глубины души тронутые сочувствіемъ будущихъ дѣятелей на нивѣ дѣтскихъ сердецъ.

Церковь и школа! О, какая темная сила могла бы устоять противъ ихъ добраго вліянія!

Собраніе закончилось чтеніемъ слова о трезвости Патріарха Григорія (изъ Трезв. ж. № 7—8) и пѣніемъ молитвъ.

Священникъ *А. Борисовъ*.

Чернякъ открытаго письма—отвѣта Г. Парамонову.

Царство Г. н. І. Христа.
М-во Трезвости.
Замостьевское общество трезвости,
Новгородскаго уѣзда,
1913 г. 13 октября
за № 180.

Превосходнѣйшему члену нашего
братства, Іосифу Парамоновичу Па-
рамонову,

шлемъ сердечный привѣтъ.

Дорогой нашъ братъ и другъ, Іосифъ Парамоновичъ!
Отъ всей души благодаримъ Васъ за вниманіе и любовь Вашу. Мы всегда помнимъ Васъ и любимъ и очень жалѣемъ, что нѣтъ Васъ съ нами.

Письмо Ваше и привѣтъ Вашего добраго товарища мы читали на годовомъ собраніи 2 октября. Было оно многолюдное и пріятное. За братскимъ пирогомъ и чаемъ провели въ разговорахъ ок. 3 часовъ. Минувшій годъ былъ для насъ особенно счастливый. Нашъ руководитель удостоился приѣма у Государя Императора. Число трезвенниковъ дошло до 214. Приходъ суммъ выразился въ цифрѣ 230 руб. Самое же главное,—духъ нашъ бодръ и смѣло смотримъ мы въ будущее.

Въ первый день Покрова служили соборомъ. Народу, конечно, была полная церковь. На второй день всю литургію пѣли всѣ: трезвенники, школьники и народъ, а вечеромъ было чтеніе объ Александрѣ Невскомъ. На третій день почти все вошло въ свою обычную колею и только отдѣльные люди кое гдѣ заявляли о себѣ, что они еще празднуютъ. Слава Богу, не гложетъ наше дѣло трезвости. Поворотъ къ постыдному прошлому для насъ, вкусившихъ сладости трезвой, разумной жизни,—почти невозможенъ. Да сохранить насъ Господь отъ этой бѣды! Но сердце наше болитъ, когда вспомнимъ, сколько нашихъ братьевъ томится и гибнетъ въ желѣзныхъ тискахъ ужаснаго пьянства! Черная ночь окутала Русскую землю. И солнца не видно! Народъ загнойлся, обѣднѣлъ, одичалъ. Хочется сказать вамъ, славные юноши, крикнуть къ вамъ кличъ, наши дорогіе!

„Вы молоды, умны и здоровы, ваша жизнь еще вся впереди, ваша будущая нива—отзывчивыя дѣтскія сердца. О, какую пользу принесете вы родинѣ, ставъ въ ряды борцовъ за свѣтлую трезвость, за лучшее будущее! Идите же, друзья, къ погибающимъ овцамъ православнаго стада, несите имъ съ свѣтомъ знанія и блага трезвости! Благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ со духомъ вашимъ“. Аминь.

(Слѣдуютъ подписи)

Искренно любящіе и сердечно благословляющіе васъ и глубоко благодарные вамъ,

Члены Замостьевского общества трезвости.

Священникъ *Алексій Борисовъ*.

Торжество освященія престола въ селѣ Голузинѣ, Старорусскаго уѣзда.

12 октября сего года совершенно было въ селѣ Голузинѣ, Старорусскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Стефаномъ Авровымъ, освященіе престола, заново укрѣпленнаго на новомъ фундаментѣ, такъ какъ прежній фундаментъ, будучи сложенъ безъ всякой смазки, развалился. День освященія поистинѣ былъ свѣтлымъ и радостнымъ для прихожанъ Голузинской цер.: народъ съ 12 часовъ дня 11 числа толпился около храма въ ожиданіи изъ сосѣднихъ Коломенской и Старо-Пересицкой церквей крестныхъ ходовъ, каковыя и прибыли около четырехъ часовъ пополудни, торжественно встрѣченные настоятелемъ церкви. Въ 5^{1/2} часовъ вечера совершенно всенощное бдѣніе на которомъ на литію и величаніе выходилъ о. Благочинный соборне съ настоятелемъ церкви и тремя сосѣдними священниками, при участіи діакона Коломенской церкви Іакова Сумрова. Пѣснопѣнія стройно исполняли пѣвчіе мѣстнаго хора подъ управленіемъ учителя мѣстной церковно-приходской школы Алексѣя Вишнякова, знающаго и любящаго церковное пѣніе. Всенощное бдѣніе, совершаемое по уставу, окончилось въ 9 часовъ вечера. Въ самый день освященія, 12 октября, въ 6 часовъ утра, настоятелемъ церкви о. Викторомъ Виноградовымъ, въ сослуженіи діакона Сумрова, совершена была утренняя; храмъ былъ полонъ народа. Въ 8 часовъ утра начался перезвонъ къ водоосвященію, каковое торжественно

совершилъ соборне о. Благочинный. По окончаніи водоосвященія, по внесеніи священниками въ алтарь черезъ царскія врата стола съ принадлежностями къ освященію, по чину было приступлено къ омовенію и освященію престола. Наступила торжественная минута: послышался перезвонъ и изъ храма потянулся торжественный крестный ходъ. Масса хоругвей, запрестольныхъ крестовъ и иконъ, медленное шествіе со св. Антиминсомъ, несомымъ на головѣ о. Благочиннымъ, и масса народа, все это для нашего захолустья представляло рѣдкую, трогательную картину. Торжественно и по чину совершенъ былъ входъ въ храмъ, а затѣмъ и въ алтарь, гдѣ св. антиминсъ былъ съ честію возложенъ на освященный престолъ. Въ храмѣ началась литургія, которую торжественно совершалъ о. Благочинный въ сослуженіи священниковъ: Коломенской церкви о. Алексія Покровскаго, Рѣпушинской о. Клавдія Скородумова, Старо-Пересицкой о. Леонтія Воинова и мѣстнаго о. Виктора Виноградова при участіи діакона Сумрова. Во время пріобщенія въ алтарь священнослужителей, по стройномъ исполненіи мѣстными пѣвчими стиха „Освящается небо и земля“... (праздн. Покрову Богородицы), настоятель церкви обратился къ народу со словомъ назиданія на текстъ: „Къ себѣ восходи, человѣче, буди новъ вмѣсто ветхаго и души празднуй обновленія, дондеже время житія“... Пріятно было видѣть среди молящихся въ храмѣ мѣстныхъ старообрядцевъ, которые не гнушаются храма и въ большіе праздники нерѣдко посѣщаютъ его. Со вниманіемъ слушали они слово о. настоятеля и нѣкоторые попросили у него дать имъ для прочтенія сіе слово своимъ домашнимъ, что съ великою радостію и было исполнено.

Участникъ торжества.

Великій Новгородъ.

Отошло это время далече...

Ужъ не та теперь жизнь на землѣ:

Собиралось порою здѣсь вѣче

И шумѣло, гудѣло въ кремлѣ.

Здѣсь рубились въ бою наши дѣды,

Убивали другъ друга князья;—

За свободу свою и побѣды

Другъ на друга съ мечемъ шли братья.

Въ стародавніе, прежніе годы
Здѣсь богатый Садко пировалъ;
Пѣлъ онъ пѣсню лихую свободы,
На яровчатыхъ гусяхъ игралъ.

Выходилъ онъ къ Ильмену порою,
Занималась лишь только заря...
Потѣшалъ онъ волшебной игрою
Водяного, морского царя.

Здѣсь самъ Васька Буслаевъ удалый
Въ бой со вязомъ червленнымъ ходилъ;
О закладъ онъ бивался немалый,
Съ мужиками самъ пиръ заводилъ.

Здѣсь по Волхову быстро летѣли
И ушкуйниковъ смѣлыхъ ладьи;
Они пѣсню удалую пѣли
Про пиры и набѣги свои.

Отошло это время далече.
И не та была жизнь на землѣ,
Когда здѣсь собиралось вѣче
И шумѣло, гудѣло въ кремлѣ.

Самъ Владиміръ Святой со Добрыней
Здѣсь крестилъ Новгородскій народъ, —
Вѣра новая стала святыней;
О немъ славу былина поетъ.

Здѣсь Святая Софія сіяетъ,
Высоко на ней куполъ горитъ,
И мощами себя украшаетъ
И о прошломъ душѣ говоритъ!..

Кто бъ намъ пѣснь про былыя дѣянья,
О минувшемъ бы снова сложилъ!?
Не забыли бъ мы эти преданья,
Какъ народъ нашъ здѣсь изстари жилъ!

Это время осталось далече,
И не та была жизнь на землѣ,
Когда здѣсь собиралось вѣче
И шумѣло, гудѣло въ кремлѣ!

Восп. Новг. Дух. Сем. Ал. Васильковъ.

Хроника Епархіальной жизни.

— 25 ноября въ 6 часовъ вечера прибылъ изъ С.-Петербурга Его Высокопреосвященство для совершенія Богослуженія въ Знаменскомъ соборѣ 26 и 27 ноября. 28 ноября Владыка Архіепископъ вновь отбылъ въ С.-Петербургъ.

— 20 ноября всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, 21 ноября литургію совершалъ Его Преосвященство. За литургіей рукоположены во іеромонаха іеродіаконъ Большого Тихвинскаго монастыря Арсеній, во діакона къ Троицкой церкви г. Старой Руссы учитель Хутынской церковно-приходской школы Новгородскаго уѣзда Михаилъ Свѣтловъ. Символъ вѣры и молитва Господня пропѣты народомъ. Очередное слово произнесъ ключарь протоіерей Николай Стяговъ.

Въ 6 час. вечера молебенъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чину, при общенародномъ пѣніи, совершилъ Преосвященный Епископъ Алексій.

— 23 ноября въ 9 ч. утра литургію въ церкви классической мужской Гимназіи и молебенъ Св. Благовѣр. Князю Александру Невскому совершилъ Его Преосвященство. Слово произнесъ о. законоучитель протоіерей Александръ Лебедевъ. Предъ началомъ молебна Преосвященный Епископъ Алексій сказалъ слово о духовныхъ завѣтахъ Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго русскимъ людямъ. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей пѣлъ стройно хоръ изъ учениковъ гимназіи подъ управленіемъ П. П. Любимцева.

— 24 ноября Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при пѣніи народомъ Символа вѣры и молитвы Господней. Очередное слово произнесъ Деревяницкаго женскаго монастыря священникъ Клавдій Георгіевскій. За литургіею рукоположенъ во діакона учитель Бѣлоборской церковно-приходской школы Демянскаго уѣзда Василій Богачевъ, назначенный священникомъ къ Бѣлебельской церкви Старорусскаго уѣзда.

Въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ вечерни, при общенародномъ пѣніи, Его Преосвященство совершилъ молебенъ Спасителю. Бесѣду о явленіи иконы Знаменія Божіей Матери провелъ о. протодіаконъ Николай Дворицкій.

— 25 ноября въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе въ Георгіевской градской церкви совершилъ Преосвященный Епископъ Алексій. Нѣкоторыя молитвы пропѣты были народомъ.

— 26 ноября въ 3 часа дня, послѣ малой вечерни, въ Знаменскомъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ молебенъ Божіей Матери съ акаѳистомъ.

Въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе въ Знаменскомъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, и 27 ноября въ 9 ч. утра литургію и молебенъ Знаменію Божіей Матери, при общенародномъ пѣніи нѣкоторыхъ пѣснопѣній молящимися, совершили Его Высокопреосвященство и Его Преосвященство, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, пяти протоіереевъ и одного іерея. За литургіей слово произнесъ Епархіальный миссіонеръ о. Николай Чепуринъ. За литургіей рукоположены въ священника къ Спасской церкви г. Боровичъ иподіаконъ Каѳедральнаго собора Петръ Стефановскій, во діакона бывший учитель Верховской двухклассной школы Борович. уѣзда Николай Великославинскій, назначенный священникомъ къ Выксинской церкви Череповецкаго уѣзда. Параклисисъ, всенощное бдѣніе и литургію пѣлъ стройно хоръ Знаменскаго собора, подъ управленіемъ регента М. П. Земляницына.

По окончаніи богослуженія Владыка сказалъ слово о тѣхъ темныхъ явленіяхъ нашей жизни, которыя и теперь вызвали бы слезы Божіей Матери, какъ это было при первоначальномъ прославленіи иконы Знаменія.

Объявленіе.

Въ Оксочской церкви Крестецкаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, продается излишній колоколъ весьма пріятнаго звука въ тонъ *ля*, вѣсомъ 84 пуда, испытанной прочности, цѣна 20 р. за пудъ. Если же плата будетъ сдѣлана полностію, колоколъ можетъ быть отданъ за 1500 рублей.

Адресъ. Станція Оксочи Николаевской желѣзной дороги. Настоятель Оксочской церкви Протоіерей *Петръ Ильинскій*.

Вышло въ свѣтъ второе изданіе сочиненій
преподавателя Полтавской духовной семинаріи

В. Н. Терлеукаго.

изданіе состоитъ изъ трехъ выпусковъ,

подъ общимъ заглавіемъ:

„Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству“.

Выпускъ I. Содержаніе: 1) Общія понятія о сектантствѣ.
2) Духоборы и толстовцы. 3) Повловское „страшное дѣло“.
4) Секта іоаннитовъ. 255 стр. ц. 1 р. 20 к.

Выпускъ II. „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ“.
Содержаніе: 1) Происхожденіе и общій характеръ масонства.
2) Масонство въ Россіи. 3) Масонскій ритуаль. 4) Перемена въ
характерѣ масонства и его политическая роль. 5) Общее сужде-
ніе о масонствѣ. Знаменія времени. Заключение. 196 стр. ц. 1 р.

Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ. Содер-
жаніе: 1) Краткій историческій очеркъ хилиазма. 2) Адвентизмъ.
3) Хилиастическія теченія въ русскомъ сектантствѣ. Хилиастиче-
скія чаянія въ „новомъ религіозномъ сознаніи“. 4) Къ полемикѣ
съ хилиазмомъ. 307 стр. цѣна 1 р. 30 к.

Можно приобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы
(Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковскаго, Епархіальнаго Брат-
ства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко 18).

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1914 году

(тринадцатый годъ изданія)

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для
выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіо-
нерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, же-
лательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе
отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и на-

родная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желавшіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 р.).

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые двѣнадцать томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, *Зернышки* могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, Троицкое Слово — всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: *Троицкое Слово и Божію Ниву* съ приложеніемъ *Зернышекъ*.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НІКОНЪ,

Членъ Госуд. Совѣта и Свят. Прав. Синода.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи ж. Божія Нива для школьныхъ бібліотекъ можно выписывать слѣдующія книги:

Церковь, Школа и Жизнь. С. Козубовскаго. Цѣна 40 к., съ пересыл. 55 к.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30⁰/о пересылка же по почтовой таксѣ.

На Божьемъ пути. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя. С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Осуждать-ли? Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ. Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 к. Всѣхъ №№ вышло 132, заключающихъ болѣе 450 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ, въ школѣ, на актахъ, на елкѣ, въ дни ангела и т. под. Цѣна каждаго тома (11 экз.) въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

Божьи ратники. (Осада Сергіевой Лавры). (Историческая повѣсть). Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Адресъ. Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

иллюстрированный духовный журналъ Воскресный День

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

[двадцать восьмой годъ изданія.]

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ Редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской ц.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1914 г. будетъ дано: 50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 ¹/₂ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Ре-

лигіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, съ назидательными разказами изъ житій святыхъ.

12 вып. поученій «Правда Божія» на воскресные и праздничные дни.

6 вып. «За трезвость», посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

Иллюстрированные стѣнные листы по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

Альбомъ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ наглядное представленіе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ, и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую попирали ногами Христосъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на Воскресный день
со всѣми приложеніями съ
пересылкой и доставкой

на годъ

4

РУБ.

На полгода.

2

РУБ.

50

КОП.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала «Воскресный День».

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

Продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

18 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописанія свв. пустынниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси. 9) Православн. богослуженіе. 10) Символъ вѣры. 11) Объясненіе молитвы Господней. 12) Объясненіе заповѣдей блаженства. 13) Объ обязанности христіанъ къ Богу. 14) Какъ христіанину жить въ міру. 15) О любви къ ближнимъ. 16) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. 17) Объясн. Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. 18) Объясн. вечерни и утрени.

Цѣна каждого выпуска
Воскреснаго Собесѣдника **50 к.**

Продаются слѣдующіе сборники поученій:

Пастырскій голосъ. Пастырское слово. Церковная бесѣда. Пастырь-проповѣдникъ. Церковный благовѣстникъ. Съ церковнаго амвона. Пастырскія назиданія. Бесѣды пастыря. Живое слово. Благовѣстникъ.

Цѣна каждого сборника **50 к.**

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Цѣна съ пересылкою **50 к.**

Иллюстрированное **ТОЛКОВАНІЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЯ** отъ Луки.

Цѣна **1 рубль.**

Иллюстрированное толкованіе книги **Дѣяній свв. апостоловъ.**

Цѣна **1 рубль.**

О подпискѣ въ 1914 году на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(пятый годъ изданія).

Цѣна за **50 №№** въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ

великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: „Троицкіе Листки“ „Божія Нива“ съ ея „Зернышками“ и „Троицкое Слово“ — всѣ выходятъ подъ редакціей Архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: *Троицкое Слово* и *Божію Ниву* съ приложеніемъ *Зернышекъ*.

Подписная цѣна за оба изданія (50 № Троицкаго Слова, 12 № Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к. въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Архіепископъ Ніконъ,

Членъ Госуд. Совѣта и Свят. Прав. Синода.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.“

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничныя богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вы-

шедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при въѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1914 года вышло всего 1340 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полного набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 руб., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 28. Цѣна каждаго выпуска 30 к. безъ пересылки, 40 к. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 к. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (11 кн.) томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою.

„Двунадесятые праздники“, сборникъ *„Троицкихъ Листковъ“*. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

*Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ,
Членъ Госуд. Совѣта и Свят. Прав. Синода.*

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.



Содержаніе № 48.

Часть официальная:—Указъ Св. Синода.—Извлеченіе изъ отчетовъ о.о. наблюдателей за преподав. Закона Божія.—Журналъ Новг. церк. Археол. Общ. Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Списокъ церквей, причтамъ коихъ увеличено жалованье съ 1 янв. 1913 г.

Часть неофициальная.—Митрополитъ Новг. Григорій объ участи некрещ. младенцевъ.—Въ пустыняхъ старооб.—безпоповцевъ.—Изъ с. Замостья.—Торж. освящ. престола въ с. Голузинѣ.—Великій Новгородъ.—Хроника.—Объявленіе

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Новгородъ.

Губернская типографія

1913.