

Число 22 июня

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
(I, II и 21 ч.).

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

№ 18.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Инструкція Духовнымъ Консисторіямъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Предложенія Его Превосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, Пермской Духовной Консисторіи, Перемѣны по епархіальной службѣ. Вакантныя мѣста. Отъ Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Утверждена опредѣленіемъ Св. Синода
отъ 4--18 Мая 1905 г. за № 2282.

ИНСТРУКЦІЯ

Духовнымъ Консисторіямъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Въ предѣлахъ каждой епархіи наблюденіе за страхованіемъ отъ огня строеній духовнаго вѣдомства принадлежитъ духовной консисторіи (ст. 20—22 Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства).

§ 2. Если въ епархіи имѣются какія либо строенія духовнаго вѣдомства, не причисленныя къ одному изъ благотворительныхъ округовъ, то консисторія дѣлаетъ распоряженіе, чтобы страхованіе сихъ строеній было сосредоточено въ ближайшихъ благотворительныхъ округахъ или поручено одному изъ мѣстныхъ священниковъ.

§ 3. Консисторія высылаетъ благотворительнымъ или заботящимъ ихъ по дѣламъ взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства священникамъ необходимыя для

веденія страхового дѣла инструкціи, книги и бланки, получаетъ отъ нихъ и отсылаетъ въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства деньги, оцѣночные и пожарные акты и страховыя карточки, а также получаетъ и отсылаетъ для выдачи страхователямъ суммы, слѣдующія за пожарные убытки.

§ 4. Документы, высылаемые благочинными или замѣняющими ихъ священниками для направленія въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства, препровождаются консисторіей по принадлежности немедленно, но если консисторія усмотритъ въ нихъ какія либо неправильности или уклоненія отъ Положенія и разосланной благочиннымъ инструкціи, то до отсылки въ Страховой Отдѣлъ распоряжается о соответственномъ исправленіи ихъ.

§ 5. Духовная консисторія рекомендуетъ епархіальнымъ архитекторамъ при ихъ служебныхъ объѣздахъ по епархіи обязательно знакомить благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ съ практическими приѣмами оцѣнки строеній.

§ 6. При неаккуратномъ веденіи страхового дѣла благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ и особенно въ случаѣ несвоевременной высылки страховых документовъ и денежныхъ сборовъ, духовная консисторія принимаетъ мѣры къ устраненію замѣченныхъ упущеній.

§ 7. Въ случаѣ прибытія Страхового Инспектора и другихъ лицъ командированныхъ Общимъ Страховымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія, консисторія указываетъ имъ мѣстности, гдѣ ею замѣчены тѣ или другія неисправности по веденію страхового дѣла.

§ 8. Въ исключительныхъ случаяхъ духовныя консисторіи сами обращаются въ Страховой Отдѣлъ о командированіи въ ихъ епархію Страхового Инспектора, съ объясненіемъ причинъ, по коимъ командировка признается необходимою.

ГЛАВА II.

Дѣлопроизводство, счетоводство и отчетность.

§ 9. Въ духовной консисторіи вся переписка по взаимному страхованію сосредоточивается въ особыхъ дѣлахъ, не смѣшиваясь съ прочими дѣлами епархіальнаго управленія; указы консисторіи по страховому дѣлу также хранятся особо отъ остальныхъ указовъ.

§ 10. Для записи прихода и расхода страховыхъ суммъ въ консисторіи ведется особая приходо-расходная книга (образецъ № 14), по установленному для консисторіи порядку.

Храненіе и провѣрка страховыхъ суммъ производится на общихъ основаніяхъ устава духовныхъ консисторій.

§ 11. Полученные страховые сборы духовная консистория не позже одного мѣсяца послѣ полученія ихъ, пересылаетъ при особой вѣдомости въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства, оставляя у себя лишь указанную Общимъ Страховымъ Присутствіемъ сумму, необходимую для веденія на мѣстѣ дѣла по страхованію строеній духовнаго вѣдомства; при этомъ препровождаются въ Страховой Отдѣлъ вѣдомости денежных поступленій, при которыхъ были препровождены эти сборы благочинными или замѣняющими ихъ священниками.

§ 12. Въ полученіи денегъ отъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ духовная консистория высылаетъ имъ установленной формы квитанцію изъ квитанціонной книги (образецъ № 15), оставляя у себя талонъ къ квитанціи, на которомъ также должна быть указана полученная сумма.

§ 13. При поступленіи отъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ денежных сборовъ, духовная консистория отмѣчаетъ въ присланной Страховымъ Отдѣломъ окладной вѣдомости (образецъ № 16), сколько денегъ поступило въ дѣйствительности и сколько осталось доплатить; вѣдомость эта служитъ для постояннаго контроля за поступленіемъ сборовъ и для годового отчета.

§ 14. Представляемые благочинными или замѣняющими ихъ священниками пожарные акты и расчеты пожарныхъ убытковъ и вознагражденія (ст. 53 Положенія) консистория препровождаетъ въ Страховой Отдѣлъ со своимъ заключеніемъ; если же консистория усмотритъ какія либо неправильности или неполноту въ доставленныхъ документахъ или уклоненія отъ данныхъ благочиннымъ инструкцій, то распоряжается объ исправленіи или дополненіи ихъ, а въ исключительныхъ случаяхъ командировать отъ себя особое лицо на мѣсто пожара для провѣрки и составленія дополнительныхъ свѣдѣній. При значительныхъ пожарахъ, превышающихъ въ общей сложности 10.000 руб., духовная консистория, немедленно по полученіи предварительнаго сообщенія благочиннаго или замѣняющаго его священника, увѣдомляетъ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства телеграммой.

§ 15. По полученіи увѣдомленія объ утвержденіи Общимъ Страховымъ Присутствіемъ расчета пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, духовная консистория дѣлаетъ распоряженіе о высылкѣ благочинному или замѣняющему его священнику соответственной суммы изъ страховыхъ суммъ, имѣющихся въ ея распоряженіи или же изъ суммы, выданной на этотъ предметъ Страховымъ Отдѣломъ.

§ 16. Въ случаѣ безотлагательной необходимости духовной консисторіи предоставляется, по полученіи произведенной благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ оцѣнки пожарныхъ убытковъ, выдавать страхователю авансъ въ суммѣ не свыше пятисотъ рублей по каждому отдѣльному строенію, если размѣръ пожар-

ныхъ убытковъ по такому строенію опредѣленъ въ суммѣ свыше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ убытковъ. О необходимости такого аванса благочинный или замѣняющій его священникъ обязанъ сообщить въ своемъ донесеніи, при которомъ препровождается расчетъ пожарныхъ убытковъ.

Выдача авансовъ особенно полезна въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо немедленно произвести нѣкоторыя строительныя работы, чтобы предохранить уцѣлѣвшія части строеній отъ дальнѣйшаго разрушенія, или же когда нужно спѣшно возстановить сгорѣвшее строеніе въ виду краткости строительнаго періода.

§ 17. Авансъ высылается духовной консисторіей благочинному или замѣняющему его священнику, для передачи страхователю, изъ страховыхъ суммъ, имѣющихся въ консисторіи, при недостаткѣ же сихъ суммъ консисторія обращается въ Страховой Отдѣлъ по телеграфу съ просьбою перевести необходимую сумму.

§ 18. О каждой выдачѣ аванса консисторія сообщаетъ въ Страховой Отдѣлъ съ подробною мотивировкою необходимости этой выдачи.

§ 19. Въ полученіи аванса или полного вознагражденія за пожарные убытки страхователь долженъ выдать росписку въ полученной суммѣ (см. образецъ № 13 въ Инструкціи благочиннымъ); росписки эти благочинный или замѣняющій его священникъ высылаетъ немедленно въ консисторію, которая, въ свою очередь, отсылаетъ ихъ въ Страховой Отдѣлъ.

§ 20. По окончаніи года духовная консисторія составляетъ годовой отчетъ о ходѣ страхованія въ епархіи по установленному образцу (образецъ № 17) и денежный отчетъ по формѣ, установленной для отчетовъ по всѣмъ другимъ сборамъ въ епархіи; отчеты эти высылаются въ Страховой Отдѣлъ не позже февраля мѣсяца.

§ 21. Командируемымъ Общимъ Страховымъ Присутствіемъ лицамъ, духовная консисторія оказываетъ полное содѣйствіе къ безпрепятственному исполненію возложенныхъ на нихъ порученій въ предѣлахъ данныхъ имъ полномочій; при ревизіи дѣлопроизводства духовной консисторіи по страхованію лицамъ этимъ должны быть предъявляемы всѣ безъ исключенія книги, документы и дѣла, а также страховыя суммы.

Директоръ П. Остроумовъ.

За Начальника Отдѣленія Н. Рублевскій.

Приходо-расходная книга

и къ инструкціи консисторіямъ

въ 1805 году

Г. Д. Р. И. Д. А. З.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ инструкціи консисторіямъ.

- 14 а) Приходо-расходная книга.
- 15) Квитанція въ полученіи денегъ отъ благотворнаго.
- 16) Окладная вѣдомость.
- 17) Годовой отчетъ.



ТАЛОНЪ № [REDACTED]

Курской Духовной Консисторіи.

Получены отъ замѣняющаго благочиннаго 5 округа Путивльскаго уѣзда Курской епархіи священника *Алексыя Введенскаго* препровожденныя при рапортѣ отъ „28“ Января 1906 г. за принятія на страхъ отъ огня строенія деньги въ суммѣ:

Преміи за 1906 г.	72 р. 18 к.
Недоимки	3 р. 10 к.
Пени	— р. 30 к.
<hr/>	
Итого.	75 р. 58 к.

„5“ Февраля 1906 г.

Деньги переданы на храненіе Казначей по указу Консисторіи отъ „5“ Февраля 1906 г. № 56.

Деньги въ суммѣ *семьдесятъ пять рублей пятьдесятъ восемь к.* принялъ

„5“ Февраля 1906 г.

Казначей *И. Николаевъ.*

Страховой отдѣлъ Духовнаго Вѣдомства.

КВИТАНЦІЯ № [REDACTED]

Курской Духовной Консисторіи.

Получены отъ замѣняющаго благочиннаго 5-го округа Путивльскаго уѣзда Курской епархіи священника *Алексыя Введенскаго* препровожденныя при рапортѣ отъ „28“ Января 1906 г. за принятія на страхъ отъ огня строенія деньги въ суммѣ:

Преміи за 1906 г.	72 р. 18 к.
Недоимки	3 р. 10 к.
Пени	— р. 30 к.
<hr/>	
Итого	75 р. 58 к.

Семьдесятъ пять рублей пятьдесятъ восемь к.

Членъ Консисторіи
Протоіерей Василій Молчановъ.

Секретарь Консисторіи *П. Миловидовъ.*

„5“ Февраля 1906 г.

ОКЛАДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по страхованію отъ огня строеній духовнаго вѣдомства

на 1906 годъ

по Самарской Духовной Консистеріи.

№ по порядку.	Наименованіе уѣз- довъ и благочин- ническихъ округовъ.	Исчислено.			Дѣйствительно поступило.	Въ томъ чис- лѣ пеня.	Осталось до- получить.	Примѣчанія.
		Премія за 1906 г.	Недоимокъ за прежніе годы.	Всего.				
		Р. К.	Р. К.	Р. К.				
<i>Самарскій уѣздъ.</i>								
1	1 округъ	323 50	24 20	347 70	335 40	4 20	16 50	
2	2 "	208 30	16 20	224 50	218 80	— 60	6 30	
3	3 "	132 50	— —	132 50	132 50	— —	— —	
4	4 "	144 10	3 20	147 30	147 50	— 20	— —	
5	5 "							
6	6 "							
<i>Ставропольскій уѣздъ.</i>								
7	1 округъ							
8	2 "							
9	3 "							
10	4 "							
11	5 "							
<i>Бугульминскій уѣздъ.</i>								
12	1 округъ							
13	2 "							
14	3 "							
<i>Бугурусланскій уѣздъ.</i>								
15	1 округа							

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

№ 17

о ходѣ страхования въ Курской епархіи за 1907 годъ.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ УЪЗДОВЪ И БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ ОКРУГОВЪ.	Число копийъ страховыхъ въ отчетномъ году.	Число застрахованныхъ строекъ въ копью отчетнаго года.	Общая сумма, въ которую застрахованы строекъ.		Число пожаровъ, происшедшихъ въ отчетномъ году.	Расходы по страхованію.				Получено въ отчетномъ году.						ПРИМЪЧАНІЯ.					
				Уплачено вознагражденій за пожарные убытки.			Остальные расходы.		Премій.	Недоимокъ.		Цены.		Итого.		Недополучено по оладаннымъ статьямъ.						
				Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.		К.	Руб.	К.		
<i>Рыльскій уездъ.</i>																						
1	1-й благочиннический округъ.	4	67	21120	—	1	2100	50	24	50	2125	82	30	24	10	—	50	107	50	32	20	Въ томъ числѣ отъ причта Преображенской церкви села Иванова 20 р. 20 к., а отъ Александро-Невской церкви села Рыкова 12 р.
2	2	—	55	24200	—	—	—	—	22	—	22	78	10	—	—	—	—	78	10	21	80	Отъ причта Успенской церкви села Степанова.
3	3	10	80	30800	—	2	970	40	48	50	1018	227	40	18	40	—	27	245	77	—	—	
4	4	12	128	102400	—	—	—	—	32	40	32	412	20	26	50	—	90	439	60	—	—	

Директоръ П. Остроумовъ.

За начальника отдѣленія Н. Рублевскій.

**ПРЕДЛОЖЕНІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ,
ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО И СОЛИКАМСКАГО, НА ИМЯ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ
КОНСИСТОРІИ.**

1) отъ 6 іюня 1910 г. за № 212.

Во время ревизіи церковнаго письмоводства при Николаевской церкви, села Редикора, Чердынскаго уѣзда, мною было замѣчено, что запись совершенія богослуженій и проповѣдыванія слова Божія давно уже прекращена. Священникъ Павелъ Серебренниковъ, самовольно прекратившій веденіе богослужебнаго журнала, штрафуется въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія двадцатью рублями. Духовная Консисторія это предложеніе объявить по принадлежности и чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а объ исполненіи доложить мнѣ.

2) отъ 6 іюня 1910 г. за № 211.

Благочинный II округа, Чердынскаго уѣзда, священникъ Александръ Поновъ, не представившій до настоящаго времени отчета о церквахъ и духовенствѣ вѣреннаго ему округа за минувшій 1909 годъ, штрафуется въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія двадцатью пятью рублями, съ обязательствомъ, однако, представить отчетъ черезъ два мѣсяца. Духовная Консисторія объ исполненіи доложить мнѣ.

Черемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленіемъ Пермскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3—4 Іюня 1910 года, устранивъ отъ исправленія должности псаломщика при церкви села Подслудина, Соликамскаго уѣзда, запрещенный священникъ Николай Ложкинъ.

Исключается изъ списковъ за смертью священникъ Христорождественскаго собо́ра завода Юга, Пермскаго уѣзда, Евгений Шестаковъ, съ 11 Іюня.

Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Артинской Красноуфимскаго у.; Кочевской Чердынскаго у.; Ашанской Осинскаго у.; Спасо-Бардинской Кунгурскаго у.; Оханскомъ соборѣ; Курашимской единовѣрческой Пермскаго уѣзда; Дворецкой Оханскаго у.; Висимской Пермскаго уѣзда; Кленовской Оханскаго у. (1-я вакансія); Шемахинской единовѣрческой Красноуфимскаго у.; Юговскомъ соборѣ Пермскаго у. (1-я вакансія).

Діаконскія при церквахъ: Говорливской Чердынскаго у. (быль священникъ); Серебрянской Кунгурскаго уѣзда (быль свящ.); Верхъ-Иньвенской Соликамскаго у.;

Усть-Гаревской Пермскаго у.; Крїулинской Красноуфимскаго у. (быль свящ.); Верхъ-Юсьвенской Соликамскаго у. (быль свящ.); Сылвинской Красноуфимскаго у. (быль свящ.); Ясылъской Осинскаго у. (быль свящ.); Лимежской Чердынскаго у.; Ошибской Соликамскаго у. (быль священ.).

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназіи (быль діаконь); Стефановской единовѣрческой Осинскаго у.; Рождественской Оханскаго у. (быль діаконь); Спасо-Бардинской Кунгурскаго у.; Заводо-Суксунской Красноуфимскаго у. (1 вакансія); Дмитриевской Соликамскаго у.; Молебской единовѣрческой Красноуфимскаго у.; Красноуфимскомъ соборѣ (быль діаконь); Сылвинской Кунгурскаго у.; Вознесенской единовѣрческой Оханскаго у.; Кизвинской Оханскаго у. (быль діаконь); Дубровской православной Осинскаго у. (быль діаконь); Гамовской Пермскаго у. (быль діаконь); Подслуднинской Соликамскаго у.;

Просфорническія при церквахъ: Зырянской Соликамскаго у.; Михайловской Красноуфимскаго у.; Тюино-Озерской Оханскаго у.

СОВѢТЬ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА СИМЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ.

I. Въ текущемъ 1910 году:

а) Экзамены для перехода воспитанницъ въ высшіе классы назначены съ **17 по 19 Августа**, приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ I классъ училища—съ **19 по 21 Августа**, а сборъ всѣхъ вообще воспитанницъ—послѣ каникулъ—на **23 Августа**.

б) Въ I классѣ вакансій имѣется 30, во II классѣ—4, III-мъ—3 и въ IV—10; въ V классѣ вакансій не имѣется, а въ VI классѣ совсѣмъ нѣтъ приѣма.

II. Прошенія о допущеніи дѣвицъ къ приѣмнымъ испытаніямъ съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписей о рожденіи и крещеніи, а также медицинскихъ свидѣтельствъ о привитіи предохранительной оспы, должны быть поданы въ Советъ училища не позднѣе **1 Августа**.

III. О приѣмъ воспитанницъ въ общежитіе училища полупансіонерками подаются на имя Совета особыя прошенія.

IV. При прошеніяхъ, подаваемыхъ также особо не позднѣе **15 сентября** о приѣмъ на половинное епархіально-коштное содержаніе, должно быть непременно приложено удостовѣреніе мѣстнаго о. Благочиннаго о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя. Безъ этихъ удостовѣреній прошенія не могутъ быть удовлетворены Советомъ.

Редакторъ, и. д. Секретаря Пермской

Духовной Консисторіи **Петръ Зеленовъ.**

КОЛОКОЛА церковные заводовъ ПРИУРАЛЬЯ.

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 юда.

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отзывовъ благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и приятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неравновѣсность). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разныя мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. — Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой озволило имъ выработать *отличнѣйшій отъ всехъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и приятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всехъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣди-плавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мн. др. новыхъ, — имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всехъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ роялей и піанино придворной фабрики К. М. Шредеръ и фисъ-гармоній русскихъ и загранич. придворныхъ фабрикъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Складъ издѣлій изъ уральскаго цвѣтнаго мрамора и опони: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно.

Образцы мрамора за 1 р. 50 к.

Адресоваться съ запросами и заказами: в. Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21 Іюня

№ 18.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО НАБЛЮДАТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА.

На журналъ засѣданія, отъ 28 Апрѣля 1910 года, Епархіальнаго Проповѣдническаго наблюдательнаго Комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Пермскаго и Соликамскаго: — «Утверждается. Молитвенно желаю новому Комитету плодотворной работы на благо духовенства и всѣхъ православныхъ, обитающихъ въ Пермской Епархіи».

Съ благословенія Его Преосвященства, открывая свою дѣятельность, Проповѣдническій Комитетъ позволяетъ себѣ высказать увѣренность, что въ лицахъ, самымъ служеніемъ своимъ призванныхъ къ проповѣднической дѣятельности, онъ найдетъ содѣйствіе въ стремленіяхъ его къ осуществленію святительскаго пожеланія Преосвященнѣйшаго Владыки Архiepiscopa нашего.

Во исполненіе обязанности своей, Проповѣдническій Комитетъ, послѣ предварительнаго разсужденія о важности, необходимости катихизическихъ поученій и о веденіи ихъ, считаетъ умѣстнымъ прежде всего изложить наиболѣе существенные совѣты опытнѣйшихъ церковныхъ витій и указанія, необходимыя для каждаго проповѣдника и въ частности для проповѣдника живого слова (импровизатора) для того, чтобы ихъ поученіе и проповѣдь могли быть плодоносны.

ВАЖНОСТЬ, НЕОБХОДИМОСТЬ КАТИХИЗИЧЕСКИХЪ ПОУЧЕНІЙ И ВЕДЕНІЕ ИХЪ.

Изъ всѣхъ видовъ проповѣдническаго слова самый важный и самый необходимый есть, безспорно, такъ называемыя «катихизическія поученія», т. е. такія поученія, которыя заимствуютъ свое содержаніе изъ предметовъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, излагаемыхъ въ православномъ катихизисѣ. Это потому, что безъ знанія основныхъ истинъ христіанской вѣры и благочестія нельзя правильно ни благоугождать Богу, ни получить въясе спасеніе, почему безъ знанія ихъ церковь издревле никого не крестила и не допускала въ число своихъ членовъ. Нужно было пройти степень «ослащенныхъ», т. е., наставляемыхъ въ вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи,

и дать торжественно, въ присутствіи представителей церкви, несомнѣнные доказательства знанія ученія христіанской вѣры, для того, чтобы быть принятымъ въ число христіанъ, членомъ церкви.

Показывая настоятельную необходимость огласительной христіанской проповѣди, безъ которой нельзя и увѣровать во Спасителя, Св. Апостоль Павелъ восклицаетъ: *«какъ вѣровать съ Того, о Комъ не слыжали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго?»* (Римл. X, 14). *«Горе мнѣ есть, аще не благовѣствую»* (1 Кор. IX, 16) и даетъ наставленіе своему ученику Тимофею: *проповѣдуй слово, истой благовремени и безвремени, облича, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). *«Вы возрождены, говоритъ Св. Апостоль Петръ христіанамъ, не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ слова Божія, которое вамъ проповѣдано* (1 Петр. 1, 23. 25).

Вотъ почему оглашеніе словомъ истины—это религіозно-нравственное просвѣщеніе—въ древней церкви составляло существенное условіе вступленія въ нее: почему оглашаемые тщательно были распредѣляемы по разрядамъ, сообразно съ успѣхами ихъ въ этомъ просвѣщеніи.

Взглядъ церкви на важность катихизической подготовки для вступающихъ въ нея лоне и въ настоящее время отнюдь не измѣнился. И теперь, какъ извѣстно, отъ крещаемыхъ взрослыхъ—евреевъ, магометанъ, язычниковъ—требуется знаніе основныхъ истинъ христіанской вѣры и нравственности. Что касается младенцевъ, вступающихъ въ число членомъ церкви чрезъ таинство св. крещенія, то, какъ извѣстно, за нихъ воспріемники даютъ церкви торжественное обѣщаніе въ томъ, что ихъ духовныя дѣти по достиженіи надлежащаго возраста научатся всему, что необходимо для христіанина. Это подготовленіе дитяти-христіанина къ усвоенію основныхъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ огласительнаго христіанскаго ученія начинается въ семьѣ, продолжается въ школѣ и затѣмъ завершается въ церкви подъ руководствомъ пастырей-проповѣдниковъ.

Бъ сожалѣнію, ни семья, частію по неблагоприятнымъ условіямъ семейной жизни, далеко не всегда удобнымъ для развитія религіозно-нравственной, духовной жизни дитяти,—ни школа, частію по односторонности учебнаго дѣла въ ущербъ религіозному образованію и краткости воспитательнаго курса, не могутъ вполне исполнить своей важной задачи—подготовить юнаго христіанина въ мужа совершенна въ духовномъ смыслѣ. Эту задачу должна исполнить въ возможной полнотѣ и совершенствѣ святая церковь, которая въ частыхъ поученіяхъ по руководству ли житій святыхъ угодниковъ Божіихъ, по руководству ли Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, или по указанію религіозно-нравственныхъ нуждъ членомъ церкви научаетъ многимъ истинамъ святой православной вѣры и доброй христіанской нравственности.

Но какъ бы ни были часты и разнообразны эти поученія пастыря церкви, они далеко не всегда и не въ должной системѣ и послѣдовательности могутъ изложить и объяснить главные догматы и правила христіанской нравственности. Очень можетъ случиться, что безъ строгой системы не все главное и существенное въ дѣлѣ вѣры и благочестія будетъ пренедано и усвоено; много можетъ быть предложено хотя полезнаго и назидательнаго, но все же второстепеннаго.

Вотъ почему катихизическія поученія, расположенныя по плану православнаго катихизиса, не замѣнимы въ этомъ случаѣ. Здѣсь ни одинъ изъ главныхъ предметовъ христіанскаго вѣдѣнія въ области вѣры и благочестія не можетъ быть обойденъ или опущенъ.

Но есть ли въ настоящее время настоятельная потребность въ веденіи катихизическихъ поученій? Быть можетъ широкое развитіе грамотности и школъ, въ связи съ развитіемъ вообще просвѣщенія и цивилизаціи въ нашемъ отечествѣ до нѣкоторой степени устраняетъ необходимость катихизическихъ бесѣдъ съ церковнаго амвона? Къ глубокому сожалѣнію нужно сказать, что въ настоящее время существуетъ самая настоятельная потребность въ повсемѣстномъ и возможно частомъ веденіи катихизическихъ поученій не для одного только простаго народа, но и для всѣхъ классовъ русскаго общества. Достаточно припомнить тотъ сильный упадокъ нравственности, о которомъ такъ много говорятъ и пишутъ, довольно припомнить успѣхи иштудиистовъ, баптистовъ, послѣдователей лжеученія графа Л. Толстого,—а также разныхъ раскольническихъ и сектантскихъ толковъ, полныхъ религіознаго невѣжества, суевѣрія и фанатизма,—довольно бросить хотя бѣглый взглядъ на глубокую развращенность фабричнаго и заводскаго населенія и цифры преступленій и пороковъ всякаго рода, какъ-то: святотатства, воровства, разбоя, убійствъ, самоубійствъ,—стремленія къ наживѣ безъ разбора средствъ, страсти къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ человѣка и убивающимъ высшія его потребности, измѣны супруговъ, пагубнаго пьянства и т. д., чтобы сразу видѣть, какъ низка еще въ общемъ нравственность народа и какъ низокъ уровень религіознаго просвѣщенія народныхъ массъ,—какъ широко еще поле просвѣтительной дѣятельности пастыря церкви и всѣхъ тѣхъ, кто призванъ служить религіозно-нравственному просвѣщенію и подъему духа русскаго общества, какъ сравнительно мало еще Евангельская закваска заквасила все тѣсто организма русскаго народа. Если же при этомъ мы примемъ во вниманіе то, что отпаденіе отъ Евангелія и Церкви есть вмѣстѣ отпаденіе отъ истинной жизни, свѣта, счастья временнаго и блаженства вѣчнаго,—то какое важное поприще и сколько поводовъ самыхъ рѣшительныхъ и настоятельныхъ открывається для пастыря *незачемъ* проповѣдывать слово Божіе, пользуясь всякимъ къ тому случаемъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ своемъ опредѣленіи о катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ (Церк. Вѣд., изд. при Св. Синодѣ за 1890 г. № 26, стр. 269—273) указываетъ пастырямъ Церкви на настоятельную потребность повсемѣстно вести катихизическія поученія. «Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы «великое число народа» уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ, говорится въ Синодальномъ опредѣленіи. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія: недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣрують, необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяютъ лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдные, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ, напротивъ нѣкоторые пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая Церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры, — настоятъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доволѣесть невѣдущіе, заблуждающіеся, должны быть и наставники. Апостолы святые указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственные за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: «пресвитеръ, передающій о причтѣ и о людяхъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ». По чтобы предстоители церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселепскій VI поставилъ такое руководящее правило (19): «предстоители церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣніе и разсужденіе истины, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви.» По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничные и воскресные дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ.

Въ томъ же опредѣленіи Св. Синода излагаются нѣкоторыя руководящія правила, опредѣляющія ходъ веденія катихизическихъ поученій. Вотъ они:

1) Обучать народъ должны предстоители, которые суть: въ цѣлой епархіи Архіерей, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и пресвитеры. Поелику Епископъ не можетъ

самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые «учать не самовольно, а съ дозволенія Епископа и по повелѣнію его», для чего и заповѣдуется въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: вседушно прилежать чтенію писаній, и не иначе сіе толковати, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученные ему люди учити».

2) Предметы ученія составляютъ истины вѣры и правила нравственности, вообще «слова благочестія».

3) Свои разсужденія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи св. отцевъ, и самое писаніе изъяснять по ихъ руководству и толкованію, «дабы не уклониться отъ подебающаго» (19 правило VI вселенскаго собора). Въ семь примѣръ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые научали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и предаію Каѳолическія церкви.

4) Содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о велѣеніи Сына Божія, о Церкви, о таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается.

5) Бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ *отвлеченныхъ разсужденій* о предметахъ вѣры, а должны состоять изъ простыхъ разьясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами.

6) Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего пужно разьяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія сумвола вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладають, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и угодившихъ Богу.

7) Собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные.

8) Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо—собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго.

9) Собесѣдованія можно вести или въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ-либо зданіи близъ него, напримѣръ, въ школѣ, при чемъ слушателямъ не воспрещается сидѣть.

10) Собесѣдованія должны быть излагаемы языкомъ живымъ, простымъ, удобнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ.

11) На виѣ-Богослужебныхъ собесѣдованіяхъ могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось *устно*, и чтенія непродолжительныя, отчетливыя и внятныя.

НАИБОЛѢЕ СУЩЕСТВЕННЫЕ СОВѢТЫ И УКАЗАНІЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРОПОВѢДНИКА.

Всѣ вѣрныя и послушныя церкви чада желаютъ, чтобы пастырская проповѣдь перестала быть рѣдкимъ явленіемъ, но сдѣлалась бы неотъемлемою принадлежностію каждаго богослужебнаго или церковнаго собранія,—чтобы она отрѣшилась отъ мертвящихъ схоластическихъ пріемовъ какъ по своей формѣ и языку, такъ и по содержанию,—чтобы она стала живой, убѣжденной, изливающейся изъ сердца, горящаго любовію къ Богу и ревностію о спасеніи ближнихъ,—чтобы она отрѣшилась отъ тетрадки или книги, а была бы устною, живою импровизаціею, которая, при сердечномъ убѣжденіи проповѣдника, можетъ и должна по примѣру св. апостоловъ и первыхъ вѣроисповѣдниковъ потрясать сердца слушателей и направлять ихъ волю къ истинно-христіанской жизни и дѣятельности,—чтобы церковное и виѣ-богослужебное пастырское слово служило путеводною звѣздою христіанъ, показывая имъ прямой и вѣрный путь ко спасенію.

Въ виду такихъ запросовъ отъ пастырскаго слова слушателей его, нельзя не предложить нѣкоторыхъ наиболее существенныхъ совѣтовъ и указаній, необходимыхъ для проповѣдника вообще и проповѣдника живого слова (импровизатора) въ частности.

1) Главнѣйшее условіе успѣха всякой рѣчи, а слѣд., и церковной проповѣди—это *внутреннее убѣжденіе, полное внутреннее единеніе проповѣдника съ тѣмъ, что онъ высказываетъ*. Гдѣ онъ говоритъ что-либо такое, во что самъ не вѣритъ, или чего хорошо самъ не знаетъ, усвоивши излагаемое лишь для настоящей минуты, тамъ у него не будетъ внутренняго подъема, душевной увѣренности,—качества, безъ которыхъ не можетъ обойтись даже и обыкновенный посредственный ораторъ. Меньше всего успѣхъ проповѣди зависитъ отъ краснорѣчивыхъ словъ даже въ формѣ блестящей ораторской рѣчи, не согрѣтыхъ сердечною вѣрою. Проповѣдникъ долженъ

прежде-всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ уже онъ будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей. «Выйдя на церковную кафедру и призвавъ помощь Божию, говоритъ приснопамятный святой Харьковскій Амвросій въ своемъ «Живомъ словѣ»,—*говори съ вѣрою въ силу слова Божія, но не въ свои способности,—говори отъ сердца съ убѣжденіемъ, и въ очахъ слушателей увидишь сочувствіе, согласіе, и они,—эти устремленные на тебя очи засвидѣтельствуютъ и скажутъ тебѣ: «да, это истина!»*.

2) *Наилучшею подготовкою къ живой рѣчи служитъ тщательное обдумываніе темы.* Чтеніе, отвѣчающее на избранную тему поученія, обдумываніе и другихъ соприкасающихся мыслей, подборъ фактовъ, иллюстрирующихъ данную мысль, составленіе своего краткаго плана, записъ главныхъ мыслей и т. п. должно всегда предшествовать устному живому слову. Но нѣтъ нужды заучивать съ буквальною точностію наизусть проповѣдь, предполагаемую для произнесенія. Выученное наизусть для проповѣдника есть нѣчто чуждое. Это уже не онъ самъ со своими *сегодняшними* мыслями и чувствами выступаетъ на церковной кафедрѣ; это, такъ сказать, духъ другого, духъ книги. Это по большей части чувствуетъ и самъ ораторъ; онъ находится въ состояніи раздвоенія съ самимъ собою, осилить которое, путемъ рѣшительнаго перехода къ свободной импровизаціи, онъ обыкновенно не въ силахъ. Конечно, этимъ не исключается записъ главныхъ мыслей проповѣди;—эта записъ можетъ предупредить повтореніе и вольности фантазіи, но рабски держаться написаннаго не слѣдуетъ.

3) *Чтобы быть успешной, проповѣдь должна быть современной.* Чтобы проповѣдь была современной, для этого необходимо: а) касаться по возможности чаще тѣхъ вопросовъ, которые своевременны, которые интересуютъ современное проповѣднику общество—сообразовать ее съ духовнымъ состояніемъ и потребностями слушателей, б) раскрывать излагаемая истины такъ и въ такой степени, чтобы слушатели ихъ понимали,—помнить, что проповѣдь произносится не для простаго говоренія, чтобы только исполнить формально свой долгъ, не для собственнаго удовольствія говорящаго, но для пользы насомыхъ, для того, чтобы дать назиданіе, т. е. затронуть, обратить, спасти души. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ проповѣди неумѣстно входить въ сужденіе о событіяхъ политической или соціальной жизни: проповѣдника интересуетъ исключительно душа человѣка, какъ она обнаруживается въ этихъ событіяхъ, кои ими затрагиваются. Онъ рассматриваетъ явленія современности только для того, чтобы показать, какъ приложимо христіанство къ частнымъ сторонамъ нашей жизни, освѣщаетъ свѣтомъ Евангелія явленія и событія, дѣлаетъ ихъ поучительными и направляетъ общественное настроеніе къ христіанской жизни и дѣятельности. Въ примѣрѣ

проповѣди Христа Спасителя мы видимъ, что возвышенное, Богооткровенное ученіе преподавалось имъ съ мудрою примѣнительностію къ состоянію слушателей, ихъ вѣрованіямъ, ожиданіямъ, духовнымъ потребностямъ. Его проповѣдь всегда отвѣчала живымъ религіознымъ запросамъ слушателей, имѣла въ виду ихъ особенности: Онъ иначе говорилъ съ книжниками, иначе съ простымъ народомъ, иначе съ мнимыми праведниками, иначе со смиренными грѣшниками. Самарянку занималъ вопросъ о мѣстѣ поклоненія Богу, и Господь Иисусъ Христосъ раскрываетъ ей ученіе о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ; Марѳа и Марія скорѣли объ умершемъ братѣ, и Онъ проповѣдуетъ имъ о воскресеніи мертвыхъ... Апостолы, продолжатели дѣла Христова, оставивъ неизмѣннымъ содержаніе ученія Его, примѣняли его въ своей проповѣди къ потребностямъ людей и обстоятельствамъ своего служенія среди нихъ и жизни самихъ вѣрующихъ, чтобы «быть всеѣмъ для всеѣхъ». Послѣдующая исторія христіанской проповѣди, особенно въ III—V в.в. свидѣтельствуетъ, что живое слово, раздававшееся съ церковной кафедры, собирало около проповѣдниковъ массы слушателей изъ простыхъ и образованныхъ, бѣдныхъ и богатыхъ, низшихъ высшихъ классовъ общества, приковывало ихъ вниманіе къ созерцанію возвышенныхъ истинъ, зажигало въ ихъ сердцахъ огонь любви и самоотверженія, исторгало изъ очей то слезы духовной печали, то радости и умиленія. Такъ извѣстно, что св. Іоаннъ Златоустъ—этотъ вселенскій великій церковный проповѣдникъ, во всеѣхъ своихъ проповѣдяхъ старался быть жизненнымъ, современнымъ, народнымъ проповѣдникомъ.

4) *Больше всего вліяетъ на успѣхъ проповѣди любовь проповѣдника къ своимъ слушателямъ, самоотверженная заботливость о томъ, чтобы сдѣлать ихъ достойными любви Бога Спасителя и привести къ вѣчному блаженству.* Напримѣръ, любовь Св. Іоанна Златоуста къ своимъ слушателямъ видна въ самыхъ строгихъ его обличеніяхъ, дышащихъ, по видимому, гнѣвомъ. «Для меня,—говоритъ онъ слушателямъ, послѣ одной сильной, обличительной рѣчи,—нѣтъ ничего дороже васъ, не дороже даже самый этотъ свѣтъ. Тысячу разъ я желалъ-бы лишиться зрѣнія, если-бы только черезъ это можно было обратить ваши души,—такъ спасеніе ваше пріятнѣе самого свѣта. Да и что мнѣ пользы отъ лучей солнечныхъ, когда скорѣе изъ-за васъ наводитъ мракъ на очи мои?... Мнѣ кажется, я летаю отъ радости, когда слышу отъ васъ, что нибудь хорошее. Исполните-же мою радость (Филипп. 2, 2). Я никому не уступаю въ томъ, что я люблю васъ; я сроднился съ вами; вы для меня все—и отецъ, и мать, и братья, и чада». (На дѣян. Апостол. бес. 3-я). И такъ, вотъ, что, главнымъ образомъ, способствовало Св. Златоусту въ его проповѣднической дѣятельности—любовь къ паствѣ, воодушевлявшая его и сдѣлавшая его всемірнымъ образцомъ проповѣдничества.

5) *Вмѣстѣ съ тѣмъ св. Іоаннъ Златоустъ даетъ совѣтъ учить больше съ кротостію, нежели сурово и рѣзко.* «Намъ нужно не только дерзновеніе, когда мы намѣреваемся обличать, но еще больше кротость, нежели дерзновеніе... Намъ нужно говорить не только о гнѣвѣ, но и о благодати Божіей». (Бесѣды св. Іоанна Злат. на Дѣян. Апост. Бесѣда 3-я).

6) При наученіи всегда *неизбѣжны повторенія и учащенныя внушенія одного и того же*; только при такомъ условіи и возможно запечатлѣть объясненный предметъ.

7) *Если у проповѣдника существуетъ строгая послѣдовательность и связь съ прежде бывшими поученіями, то каждое слѣдующее поученіе онъ долженъ начинать не иначе, какъ передавши вкратцѣ содержаніе предъидущаго*,—это будетъ полезно и для тѣхъ, которые не были на прежде бывшихъ поученіяхъ. Вотъ что говоритъ по этому поводу св. Іоаннъ Златоустъ: «чтобы сказанное было для васъ болѣе яснымъ, нужно повторить немного изъ прежде сказаннаго... Это будетъ для слышавшихъ уже напоминаніемъ, а для неслышавшихъ наставленіемъ». (Бесѣда 3-я св. Іоанна Злат. на Дѣян. Ап.).

8) Проповѣдь—столь серьезное, важное, а вмѣстѣ съ тѣмъ и трудное дѣло, что *безъ помощи молитвы никогда нельзя надѣяться стать хорошимъ проповѣдникомъ.* Проповѣдникъ долженъ сперва въ тихой молитвѣ заручиться тѣмъ, что затѣмъ будетъ произносить; онъ долженъ почувствовать внутренней пламень прежде, чѣмъ начнетъ говорить.

9) *Проповѣднику необходимо постоянно помнить, что христіанская проповѣдь состоитъ не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи буга и силы,* что вѣра наша должна утверждаться не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей (1 Кор. 2, 4—5). Больше всего проповѣднику должно быть чуждо желаніе придать Евангельской истинѣ видъ мірской мудрости (1 Кор. 1, 18 и д.); менѣе всего онъ долженъ видѣть свое право учить другихъ въ своемъ умственномъ превосходствѣ надъ ними, въ учености, въ силѣ логики. Нѣтъ,—его право на учительство въ томъ, что онъ опытно позналъ христіанскую истину, испыталъ блага христіанства и исполнилъ желаніемъ привести другихъ къ тому же благу.

10) *Для того, чтобы не утомить вниманія слушателей, а также—чтобы придать поученіямъ большую силу убѣдительности, проповѣдникъ долженъ разнообразить свою рѣчь примѣрами, сравненіями, уподобленіями, притчами и т. д.* Проповѣдь можетъ быть доступнѣе, интереснѣе и удобнѣе для воспріятія тогда, когда пастырь будетъ сопровождать свои наставленія живыми примѣрами благочестія, будетъ ссылаться въ своихъ поученіяхъ на примѣры людей благочестивыхъ и Богу угодившихъ. Это необходимо и въ виду того, что составъ слушателей бываетъ часто

разнообразенъ, такъ что понятное для одного, можетъ быть непонятнымъ для другого и наоборотъ.

Вотъ то, что необходимо наблюдать проповѣднику для того, чтобы его проповѣдь была дѣйствительною и плодоною.

ПРОВОДЫ ВЛАДИМИРА ПАВЛОВИЧА ОВСІЕВСКАГО.

Три съ половиною года тому назадъ учащіе церковныхъ школъ Пермской епархіи провожали своего бывшего наблюдателя о. Николая Красовскаго. И вотъ нынѣ снова повторилась та же грустная и тяжелая картина съ прежними острыми переживаниями, какія чувствовались во время прощанія съ незабвеннымъ о. Николаемъ.

Переведенъ былъ послѣдній въ Полтавскую губернію, а нынѣ снова та же Полтава взяла отъ Перми другую кристально-чистую и свѣтлую личность, другою образцоваго работника, какимъ по справедливости являлся у насъ второй епархіальный наблюдатель—В. П. Овсіевскій.

Не баловала жизнь наши школы, не грѣла она ихъ тепломъ; и если онѣ несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, все-таки процвѣтали, то этимъ исключительно были обязаны тѣмъ даровитымъ и самоотверженнымъ труженикамъ, которые стояли у насъ во главѣ церковно-школьнаго дѣла. Нельзя было поэтому безъ глубокаго сожалѣнія примириться съ той утратой, которую понесли наши школы въ лицѣ Владиміра Павловича, нельзя было также торжественно и громко не сказать ему на прощаніи самое искреннее и сердечное спасибо отъ имени этихъ школъ. И вотъ о.о. завѣдующіе и учащій персоналъ ц. школъ г. Перми и зав. Мотовилихи, во главѣ съ членами Епархіальнаго Учил. Совѣта и Пермскаго Отдѣленія рѣшили достойнымъ образомъ отблагодарить и проводить своего отъѣзжающаго наблюдателя. Проводы эти состоялись 30 мая въ зданіи Богородицкой школы, куда къ 7 часамъ вечера и собрались всѣ сотрудники Вл. Павл. по церковно-школьному дѣлу. Сюда же къ этому времени былъ приглашенъ и г. Овсіевскій вмѣстѣ съ супругой Евгеніей Николаевной. Встрѣчены они были пѣніемъ тропаря покровителю Пермскаго края—святителю Стефану, послѣ чего старшимъ учителемъ Стефановской двухклассной школы—діакономъ А. Н. Наумовымъ былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Глубокоуважаемый Владиміръ Павловичъ! Вѣсть о вашемъ отъѣздѣ изъ Перми горько отозвалась на всѣхъ насъ, кто принималъ участіе въ церковно-школьной жизни подъ вашимъ руководствомъ. Разставаясь съ вами, мы—ваши сотрудники и почитатели—не можемъ не высказать свои чувства глубокой сердечной благодарности за ваше доброе, теплое отношеніе къ намъ. Школа была роднымъ вашимъ дѣтищемъ.

Вы всецѣло влагали въ наше школьное дѣло душу живу. Ваше посѣщеніе школы было хорошимъ днемъ ея жизни, такъ какъ каждый учащій, не смотря на ваше положеніе начальствующаго лица, видѣлъ въ васъ только одно задушевное. Своимъ гуманнымъ отношеніемъ къ учителямъ и учительницамъ, а также своей любовью къ школьному дѣлу и умѣньемъ руководить имъ, вы невольно расположили насъ къ себѣ, и въ такой, сравнительно, небольшой періодъ времени сумѣли объединить насъ въ дружной совмѣстной работѣ и много улучшить ц.-школьное дѣло. Примите же, глубокоуважаемый Владиміръ Павловичъ, отъ насъ этотъ адресъ. Пусть онъ напоминаетъ вамъ, что въ Перми вы оставили людей, глубоко почитающихъ васъ и глубоко вамъ благодарныхъ. А покровитель Пермскаго края—святитель Стефанъ, образъ котораго просимъ также принять отъ насъ, да сохранитъ васъ на новомъ мѣстѣ вашего служенія и пошлетъ вамъ здоровья и счастья. Весьма сожалѣемъ, что большинство изъ нашихъ товарищей-сослуживцевъ уже уѣхали на вакачъ, не знаютъ, что вы оставляете насъ и не могутъ подписаться подъ этимъ адресомъ. Но мы увѣрены, что все они питаютъ къ вамъ такія же чувства и все раздѣляютъ нашу сердечную скорбь о вашемъ отъѣздѣ».

Адресъ этотъ былъ заключенъ въ кожаный, художественно исполненный бюваръ и покрытъ многочисленными подписями.

По прочтеніи адреса о. завѣдующимъ Богородицкой школой и почетнымъ членомъ Еп. Учил. Совѣта—прот. Евграфомъ Кудрявцевымъ г. Овсіевскому была поднесена дорогая икона св. Стефана Великопермскаго съ выгравированною надписью на серебряной пластинкѣ.

Вслѣдъ за этимъ сказалъ прочувствованную рѣчь второй учитель Стефановской школы г. Накаряковъ. Въ ней онъ выразилъ Влад. Павл. глубокую благодарность отъ лица учащихся и учащихся за теплое и ласковое отношеніе къ нимъ и за руководство дѣтскими чтеніями, литературными утрами и другими дѣтскими праздниками. Здѣсь же была выражена благодарность и г-жѣ Овсіевской, много потрудившейся по организаціи дѣтскихъ утръ и по привлеченію въ ряды ихъ исполнителей лучшихъ силъ. Въ концѣ своей рѣчи Накаряковъ высказалъ пожеланіе, чтобы и въ Полтавѣ полюбили Влад. Павл. такъ же, какъ любили его здѣсь въ Перми и въ знакъ этой любви просилъ его принять отъ имени учащихся письменный приборъ.

Получивъ поднесенія и приложившись къ образу св. Стефана, Владиміръ Павловичъ обратился къ присутствующимъ съ горячею вдохновенною рѣчью, въ которой высказалъ всю свою любовь къ начальной школѣ, какъ къ такой организаціи, которая только и можетъ сѣять въ народную душу одни лишь сѣмена живой и свѣтлой вѣры и нравственности. За такую школу я не боюсь, говорилъ онъ. У ней столько силъ,

столько энергичныхъ и дѣятельныхъ лицъ, что мнѣ приходилось только поддерживать то, что уже было, а не начинать что либо дѣлать вновь. Достоинствъ у меня не было, и явился я сюда не для того, чтобы меня благодарили, а для того, чтобы благодарить васъ, такъ какъ мнѣ приходилось учиться у васъ труду и любви къ меньшимъ братьямъ. Когда я ѣхалъ въ Пермь, то думалъ, что ѣду на холодный сѣверъ къ холоднымъ и угрюмымъ людямъ,—а на дѣлѣ вышло, что здѣсь бьются горячія сердца, распространяющія всюду тепло. И это ваше тепло, этотъ жаръ вашей христіанской самоотверженной работы я не забуду.»

Конечно, такая рѣчь Овсіевского не могла остаться безъ отвѣта и на нее по достоинству отвѣтилъ пермскій у. наблюдатель свящ. В. Морозовъ. Вспомнивъ провѣды о. Николая Красовскаго, ораторъ отвѣтилъ, что всѣмъ казалось тогда, что трудно замѣнить этого человѣка. Но вотъ явились вы, сказалъ онъ, и первые же ваши шаги показали намъ, что мы снова приобрѣли недюжинную личность. Ослабѣла острая горечь утраты, а ваше отношеніе къ нашей многострадальной школѣ сразу же вселило въ насъ увѣренность, что въ лицѣ васъ школа приобрѣла идейнаго и успѣшнаго борца за ея жизнь и процвѣтаніе. Вы говорите, что учились у насъ труду и любви. Но здѣсь что-то не такъ. Это вы были для насъ образцомъ, это вы вдохновляли насъ, вы поддерживали и укрѣпляли въ насъ тотъ духъ бодръ, который видитъ для себя цѣль не въ личныхъ самоуслажденіяхъ, а въ томъ, чтобы служить другимъ. Припоминаются мнѣ прошлогодні педагогическіе курсы. Личная ваша жизнь грозила вамъ страшнымъ горемъ,*—но ни одинъ мускулъ не дрогнулъ у васъ на лицѣ. Вы могли потерять самую дорогую для васъ жизнь и въ то же время оставались на своемъ посту. Вы по-прежнему читали лекціи, по-прежнему будили сердца и мысль у курсистовъ,—а въ душѣ у васъ клокотала буря. Бушевала буря и никто не зналъ вашей драмы. Такъ вы сумѣли свои личные чувства подчинить тому дѣлу, которому служили. Можетъ быть, и потомъ жизнь подаритъ вамъ такую же интеллигентную въ полномъ смыслѣ личность, какой были для насъ вы. Но знайте и вѣрьте, что васъ мы никогда не забудемъ и всегда будемъ говорить, да будетъ вамъ многоя лѣта!»

Какъ бы въ отвѣтъ на подобный призывъ, раздалось дружное и громкое ишіе многолѣтія всѣми присутствующими, на что Влад. Павл., видимо растроганный, высказалъ, что если бы онъ имѣлъ физическую возможность, то всѣмъ своимъ соработникамъ самъ лично прощѣлъ бы «многоя лѣта».

Послѣ этого всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай. Во время чая Влад. Павл. вспоминалъ о выдающихся фактахъ изъ своей наблюдательской практики, встрѣчавшихся при поѣздкахъ по школамъ. Предъ присутствующими прошелъ цѣлый

* Тяжкая болѣзнь его жены.

ридъ такихъ лицъ, которыя при художественномъ разсказѣ о нихъ со стороны Овсіевскаго по справедливости достойны названія святыхъ подвижниковъ.

Беседа затянулась до 11 часовъ вечера, но никому не хотѣлось разставаться со своимъ любимымъ руководителемъ. И вотъ почти всѣ присутствующіе пошли провожать г.г. Овсіевскихъ на ихъ квартиру.

4 іюня въ 9 часовъ вечера Влад. Павл. долженъ былъ покинуть Пермь, уѣхавъ отсюда на одномъ изъ пароходовъ Каменскихъ. Но еще задолго до отхода парохода снова собрались проводить его какъ духовенство, такъ и учащій персоналъ, а также множество друзей и почитателей. Снова произносились горячія рѣчи, слова выказывались взаимныя пожеланія. Пароходъ отчалилъ. Вотъ уже его почти не стало видно. А многіе учащіе все еще оставались на берегу и слезы были у нихъ на глазахъ.

Утромъ, 7 іюня, на имя свящ. В. Морозова съ пристани Тихихъ Горъ Овсіевскими была послана слѣдующая телеграмма: «просимъ васъ передать сердечный привѣтъ и благодарность знакомымъ и учащимъ церковныхъ школъ, почтившимъ насъ своимъ вниманіемъ».

Одинъ изъ многихъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О церковномъ проповѣдничествѣ. Бывшій Тамбовскій епископъ Иннокентій въ своемъ обращеніи къ епархіальному духовенству писалъ. «Едва ли нужно говорить о томъ громадномъ, могучемъ, всепобѣждающемъ значеніи слова, какое оно всегда имѣло и въ особенности имѣетъ въ наши дни. Теперь, кто и не хотѣлъ бы учиться слову, вынужденъ тяжелою необходимостію учиться этому искусству, потому что въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ уже только однимъ словомъ мы можемъ защитить себя и свое достоиніе. На Западѣ давно уже это сознали, и тамъ появились выдающіеся проповѣдники. Кто, напр., не слыхалъ о знаменитомъ англійскомъ проповѣдникѣ Ч. Сперджонѣ? На Западѣ его зовутъ не иначе, какъ «царь проповѣдниковъ». Въ цѣлой Библии не осталось ни одного стиха, который талантливо, блестяще не раскрылъ бы онъ въ своихъ проповѣдяхъ. Обратите вниманіе: проповѣди его изданы въ 40 томахъ! Его собирались слушать такія толпы народныя, которыя исчислялись иногда даже въ 25,000 человекъ. Въ продолженіе 30 л. (1861—1891) Сперджонъ каждое воскресенье проповѣдывалъ предъ аудиторіей въ 6000—7000 чел. Когда онъ отсутствовалъ по болѣзни, то проповѣдь его прочитывали. Спросъ на его проповѣди былъ поразительный. Среднимъ числомъ каждая его проповѣдь расходилась въ 30,000 экземпляровъ. Всего же на одномъ только англійскомъ языкѣ напечатано его проповѣдей до 100 милліоновъ экзempl. Упадокъ отечественнаго проповѣдничества

въ наши дни вынудилъ насъ обратить вниманіе на это важное дѣло. Каждый провозвѣстникъ слова Божія долженъ ясно понимать свои прямыя и святѣйшія обязанности и возстать изъ той бездны мрака, въ какой онъ до сихъ поръ находился. Освѣтитъ жизненный путь человѣку—великое дѣло. Какъ желательно было бы, чтобы каждая наша, даже самая убогая церковь отнынѣ огласилась непрерывнымъ словомъ благовѣствованія Евангелія Христова, согрѣла бы и обласкала душу каждого мірянина, привязала бы ее навсегда самыми мощными узами ко Христу, каждую покорила бы всецѣло св. Церкви. Мы—преемники Спасителя и апостоловъ; на нашихъ плечахъ теперь лежитъ святѣйшая обязанность—пронести св. благовѣстіе спасенія по всему лицу земли». «Симбирскія Епарх. Вѣдомости» по этому поводу замѣчаютъ.—Пожеланія, высказанныя преосвященнымъ, вызываютъ въ насъ, въ свою очередь, пожеланіе, чтобы въ епархіяхъ были созданы образцовыя кафедръ, мѣсто которыхъ не въ иномъ какомъ-либо храмѣ, а въ кафедральномъ соборѣ. Кафедральные соборы должны имѣть постояннаго, одного хорошаго проповѣдника, у котораго и можно было бы учиться дѣлу проповѣдничества. Въ кафедральныхъ соборахъ и теперь часто проповѣдь,—каждый праздникъ,—но эта проповѣдь не оказываетъ на слушателей хорошаго вліянія, а иногда и никакого не оказываетъ. По очереди восходятъ на кафедру священники разныхъ церквей, каждый со своимъ умѣньемъ, каждый со своей дикціей; на чужой кафедрѣ обыкновенно теряются и что-то такое читаютъ по тетрадкѣ, рѣже произносятъ. У такихъ случайныхъ проповѣдниковъ нѣтъ связи ни со слушателями, которыхъ они видятъ дважды въ годъ, ни со своими предшественниками и преемниками по той же кафедрѣ въ прошлые и будущіе дни. Выходитъ нѣчто казенное и довольно бездушное, вмѣсто сильнаго и одушевленнаго. Иное дѣло было бы при постоянномъ проповѣдникѣ, талантливомъ и преданномъ своему дѣлу. Слѣдовало бы установить особую должность епархіальныхъ проповѣдниковъ, съ особымъ содержаніемъ, съ привлеченіемъ на нее кандидатовъ богословія въ священномъ санѣ. Изъ такихъ проповѣдниковъ, при постоянномъ упражненіи, вырабатывались бы хорошіе ораторы, и на проповѣди ихъ сходились бы толпы народа, а не бѣжали бы многіе изъ храма, какъ теперь часто наблюдается. Тогда не пришлось бы, вѣроятно, жаловаться, что проповѣдничество въ нашемъ отечествѣ упало.

(«Смол. Еп. Вѣд.»).

По вопросу о церковной импровизаціи. Въ «Херсон. Еп. Вѣдомостяхъ» находимъ слѣдующія глубоко правдивыя замѣчанія.

«Едва ли кто будетъ спорить съ тѣмъ, какъ необходимо всякому человѣку, въ особенности же пастырю Церкви, въ наши дни умѣнье говорить свободно. Но въ дни жгучей потребности въ живомъ, свободно льющемся словѣ, въ наличной дѣйствитель-

ности такъ мало у насъ людей, владѣющихъ этимъ чуднымъ даромъ. И не въ этомъ еще все наше горе. Многие изъ современныхъ людей, не владѣя словомъ, даже утверждаютъ, что дѣло ораторства—безнадежное дѣло для многихъ, что оно—удѣлъ только немногихъ избранниковъ, что ему учиться нельзя, что оно дается «свыше», что это—«даръ Неба» и т. д. Намъ хотѣлось бы утверждать совершенно другое, а именно: на свѣтъ всему можно учиться и всему можно, если не научиться, то въ значительной степени постигнуть мудрость изучаемой нами науки. Ходячій взглядъ на ораторовъ, которые будто бы говорили свои блестящія рѣчи совершенно безъ всякаго приготовленія, нужно бросить, какъ чистый вымыселъ, или даже просто вздоръ. И выдающіеся ораторы такъ много готовились передъ произнесеніемъ своихъ рѣчей, что если бы мы въ настоящее время, хотя только отчасти, подражали имъ въ этомъ отношеніи, то были бы весьма выдающимися ораторами. Нельзя въ данномъ случаѣ не вспомнить словъ знаменитаго оратора Сарсэ: «Изъ фонтана бьетъ лишь та вода, которая въ него влита, и какъ ни поворачивай кранъ импровизаціи, если фонтанъ пустъ, изъ него, кромѣ воздуха, ничего не выйдетъ». Припоминается въ данную минуту и другой выдающійся авторитетъ древности по вопросу о томъ, какъ научиться говорить публично, а именно—всѣмъ намъ извѣстный еще со школьной скамьи Демосѣенъ. Кто изъ насъ, желающихъ говорить публично, положи руку на сердце, можетъ сказать, что онъ потрудился, кромѣ своего желанія говорить, еще хотя бы только отчасти, и подражалъ древнему оратору въ его поразительныхъ трудахъ надъ самимъ собою, надъ обработкой не только психики своей, но всей виѣшней фигуры своей, начиная съ шепеляваго языка!».

Въ подтвержденіе своего положенія авторъ замѣтки дѣлаетъ нѣсколько указаній, какъ выдающіеся ораторы учились искусству говорить публично, и, между прочимъ, цитируетъ отзывъ объ импровизаціи великаго французскаго писателя Виктора Гюго.

Импровизація,—писалъ онъ,—заключаетъ въ себѣ предварительное обдумываніе. Слѣдствіемъ обдумыванія является то, что во время рѣчи слова появляются произвольно; продолжительная работа мысли облегчаетъ непосредственное созрѣваніе выраженія. Импровизація—ничто иное, какъ внезапное и произвольное открытіе резервуара, называемаго мозгомъ; но нужно, чтобы этотъ резервуаръ былъ полонъ. Отъ полноты мысли зависитъ богатство рѣчи. Въ сущности, то, что вы импровизируете, кажется новымъ для слушателей, но старо для васъ. Говорить хорошо тотъ, кто расточаетъ размышленія цѣлаго дня, недѣли, мѣсяца, а иногда и цѣлой своей жизни въ рѣчи, которая длится часъ! «Истиннымъ ораторомъ можетъ быть лишь тотъ, кто пишетъ свои рѣчи!».

Къ вопросу о начальной народной школѣ. Какая система воспитанія и образованія можетъ дать отечеству лучшихъ людей? та ли, гдѣ учащимся съ раннихъ лѣтъ будутъ и словомъ и дѣломъ внушать любовь къ Богу и ближнимъ, не исключая и враговъ, уважать Божественные Заповѣди, жить не такъ, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ, почитать родителей, повиноваться властямъ, любить свою отечественную страну и отъ всего сердца самоотверженно служить и помогать ей.—заботиться о своемъ нравственномъ самоусовершенствованіи,—не прелюбодѣйствовать, не красть, не убивать, не клеветать, не завидовать, при искренней увѣренности, что земная жизнь—подвигъ, крестоношеніе, время приготовленія къ будущей загробной жизни, когда всѣ, и богатые и бѣдные, праведные и грѣшные, всѣ получатъ справедливое воздаяніе за свои дѣла... Или та школа дастъ полезныхъ и лучшихъ людей, которая молодымъ поколѣніямъ прямо или косвенно, тайно или явно будетъ преподавать вмѣсто любви, «Проклятіе Богу, предъ кѣмъ мы съ мольбою склонялись въ холодъ и голодъ зимою».. Бога нѣтъ... загробной жизни не существуетъ... Живи, какъ хочешь, по своей волѣ и какъ находишь лучше... Страсти—лучшіе руководители человѣка въ жизни, удовольствіе и польза—главные мотивы дѣятельности; они же опредѣляютъ и отношенія человѣка къ родителямъ, обществу, отечеству... Почитай, уважай ихъ, насколько это полезно и пріятно, но во всякомъ случаѣ «протестуй», «реагируй» на всякое стѣсненіе и ограниченіе свободы и правъ. Блудодѣяніе, распутство—дѣло безгрѣшное, даже полезное, похвальное... Какъ и присвоеніе путемъ обмана, плутовства, грабительства и проч. чуждой собственности (экспроприація) несколько не предосудительное дѣло, а напротивъ... Вмѣсто любви и благожелательности къ состоятельнымъ людямъ, отношенія къ нимъ должны быть проникнуты ненавистью, злобой...

Что лучше, гдѣ больше правды? Какая система можетъ дать наиболѣе благоприятные плоды, удовлетворить высшія потребности человѣческаго сердца, оправдать чаянія, свѣтлыя надежды, возлагаемыя родителями, обществомъ, государствомъ на молодые поколѣнія? Отвѣтъ, кажется ясенъ и очевиденъ. Какимъ величіемъ, благородствомъ, возвышенностію проникнуты нравственные идеалы, созданные на основаніи Слова Божія и какъ грубы, убійственно низменны, эгоистичны идеалы, построенные людьми науки, чуждой вѣры въ Бога. Какъ прекрасенъ былъ бы міръ, какимъ счастіемъ, блаженствомъ одухотворена была бы жизнь человѣческая, если бы всѣ люди жили «по Божьи», по заповѣдямъ Божиимъ—искренно любили другъ друга, какъ дѣти одного Отца небеснаго, тою сердечною любовью, о которой говоритъ св. ап. Павелъ: «любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчиществуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ». (1 Кор. 13, 4—8). Тогда на землѣ поистинѣ водворилось бы царство Божіе—царство мира, правды и радости о Св. Духѣ.

(Изв. изъ «Н. Цер. Об. В.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНІИ

СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Техрихъ Циммермахъ.

МОСКВА Кузнецкій м., д. Захарьина. **С.-ПЕТЕРБУРГЪ**, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

Частный повѣренный

Романъ Ивановичъ Гейшъ-Оллисевичъ

принимаетъ по дѣламъ ежедневно, отъ 9 до 10 час. утра и
отъ 4 до 6 час. вечера.

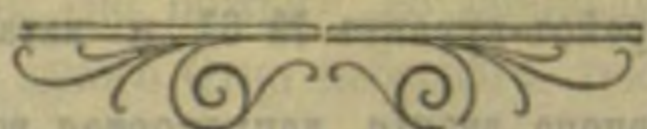
Пермь, Торговая ул., домъ Вяткина, № 79.

Проекты и сметы

на постройку церквей, часовень частныхъ и
общественныхъ зданій,
наблюденіе за производствомъ строительныхъ работъ
принимаетъ

А. Я. ШАБРИНЪ.

Г. Пермь, 2-я часть, Екатерининская ул. соб. д. № 122.



СОДЕРЖАНІЕ. 1. Отъ Епархіального проповѣдническаго комитета. 2. Важность, необходимость катихизическихъ поученій и веденіе ихъ. 3. Наиболѣе существенныя совѣты и указанія, необходимыя для проповѣдника. 4. Проводы Владиміра Павловича Овсіевскаго. 5. Извѣстія и замѣтки. 7. Объявленія.