

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Іюня № 11. 1884 года.

---

Содержаніе: Высочайшій манифестъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Извѣстія и замѣтки.

---

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Сергѣй Александровичъ, съ согласія Нашею, вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Гессенскаго, Принцессою Елисаветою; и въ 3-й день сего іюня торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго Дворца, по уставамъ Нашей Православной Церкви.

Возвѣщая о сёмъ радостномъ для сердца Нашею событіи и повѣляя Супругу Великаго Князя Сергѣя Александровича именовать Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3 день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, царствованія же Нашею въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:  
„АЛЕКСАНДРЪ“.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 марта—25 апрѣля 1884 года за № 754, о книгѣ протоіерея В. Владиславлева „Изъ быта крестьянъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 марта 1884 года за № 150, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, за № 79, съ заключеніемъ Комитета о составленной протоіереемъ Владимірской церкви въ городѣ Твери, Васиіемъ Владиславлевымъ книги подъ названіемъ: „Изъ быта крестьянъ“ (Тверь, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу протоіерея Владиславлева для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи вышеупомянутой книги своей, выпустилъ помѣщенный въ ней на страницахъ 64—83 шестой рассказъ. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Васиіа Владиславлева утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 79 о вышеозначенной книгѣ.*

Книжка протоіерея Владиславлева содержитъ въ себѣ 21 рассказъ, изъ коихъ каждый можетъ быть названъ, такъ сказать, *нагляднымъ поученіемъ*, гдѣ священникъ-авторъ, имѣя въ виду наставленіе простолюдина, рассказываетъ подходящій случай изъ быта крестьянъ, и въ формѣ рассказа проводитъ свою назидательную мысль о вредѣ пьянства, семейныхъ раздорахъ, о непочтеніи къ родителямъ, гибельности сребролюбія, неуваженіи къ святынямъ и проч.

Рассказы довольно разнообразны и касаются многихъ сторонъ крестьянской жизни.

Мѣсто дѣйствія рассказываемыхъ событій—сельскіе приходы Тверской епархіи. Въ каждомъ рассказѣ непременно выводится на сцену священникъ прихода всегда въ соотвѣтствующемъ его сану качествѣ утѣшителя, совѣтника, примирителя и т. д.

Главное достоинство рассказовъ—это ихъ, если можно выразиться, *жизненность* по мысли и выраженію.

Мысль, положенная въ основу каждаго разсказа, имѣетъ прямое отношеніе къ жизни крестьянъ; передается эта мысль въ образѣ (сценѣ, событіи), взятомъ также изъ сельской жизни, правдоподобномъ, возможномъ и для простолюдина совершенно понятномъ.

Подробности каждаго разсказа нарисованы густыми и яркими красками, которыя такъ нравятся народу и производятъ на него сильное впечатлѣніе. Видимо, составителю разсказовъ хорошо знакомъ сельскій бытъ, нравы крестьянъ и всѣ добрыя и дурныя ихъ стороны.

Какъ знатокъ быта деревенскаго, авторъ прекрасно владѣетъ и народнымъ языкомъ, вслѣдствіе чего книжка читается легко; встрѣчающіеся разговоры крестьянъ ведутся естественно и не производятъ того тяжелаго впечатлѣнія, какое часто испытывается при чтеніи сочиненій другихъ неумѣлыхъ бытописателей нашей деревни, силищихся поддѣлываться подъ народный говоръ.

Относительно одного только разсказа, подъ № VI, представляется нужнымъ сдѣлать замѣчаніе. Здѣсь, при описаніи судьбы одной крестьянки, авторъ припоминаетъ жестокія времена крѣпостнаго права и отношенія помѣщиковъ къ своимъ крѣпостнымъ дѣвушкамъ (стр. 64—83).

Благодареніе Господу, право крѣпостное миновало, и, кажется, нѣтъ надобности раздражать крестьянъ напоминаніемъ о быломъ тяжеломъ времени, тѣмъ болѣе, что цѣль книги, по заявленію самого автора, помочь *современному положенію* народа, исцѣлить недуги, явившіеся уже *послѣ* крѣпостнаго права, во время свободной жизни крестьянъ.

Всѣ разсказы о Владиславева, какъ золотая нить, соединяетъ одна общая прекрасная мысль: „Промыслъ Божій видитъ дѣянія скрытыя людей и еще здѣсь, на землѣ, проявляетъ видимо Свой нелицепріятный судъ, карая зло и награждая людей, живущихъ похристіански“.

Наглядные примѣры, доказывающіе эту истину, читатель найдетъ въ каждомъ разсказѣ. Наконецъ, всѣ разсказы согрѣты любовію къ нашему темному крестьянскому люду, проникнуты желаніемъ искреннимъ помочь ему въ правственной немощи, просвѣтить, разумить, наставить, исцѣлить духовные недуги нашего крестьянства, по природѣ способнаго ко всему доброму.

Исполненіе этой святой и высокой обязанности наставника, просвѣтителя и духовнаго врача, по справедливому мнѣнію о Владиславева, лежитъ главнымъ образомъ на сельскихъ священникахъ,

къ которымъ онъ и обращается въ концѣ книги съ слѣдующими словами.

„Когда благодѣтельное правительство освобождало крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и расширяло права другихъ сословій, оно отнюдь не думало, чтобы такія благотворныя реформы повели простой народъ къ своеволю и безчинству, къ разрушенію семейныхъ основъ, къ раздѣлу семей на мельчайшія части, къ непочтенію родителей, къ неудержимому пьянству и къ другимъ семейнымъ и общественнымъ неурядицамъ; но многіе изъ крестьянъ и во многихъ мѣстахъ именно такъ во зло употребили и употребляютъ величайшія блага, дарованныя Царемъ-Освободителемъ. На насъ, собратія мои священники, лежитъ великая и святая обязанность вразумлять народъ какъ въ церковныхъ, такъ и въ домашнихъ собесѣдованіяхъ, и предохранять его отъ злоупотребленія свободою; на насъ лежитъ непремѣнный долгъ возстановить и оградить святыню семьи отъ раздѣловъ и неурядицъ семейныхъ; обязанность весьма важная и весьма трудная, и дай Богъ, чтобы мы умѣли ее исполнить, какъ слѣдуетъ истиннымъ пастырямъ Церкви“ (стр. 291).

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу протоіерея Владиславлева одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ,—съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи вышеупомянутой книги своей, выпустилъ помѣщенный въ ней на страницахъ 64—83 рассказъ, подъ № VI.

### Епархіальныя извѣщенія.

— Исправляющіе должность псаломщика церквей Волчанскаго уѣзда: Преображенской, слоб. Новобѣлгорода, Аристархъ *Весселовскій*, Николаевской, слоб. Хотомли, Василій *Труфановъ*, Рождество-Богородичной, слоб. Вочковой, Алексій *Стысевичевъ* и Богородичной Новобѣлгородской центральной тюрьмы, Герасимъ *Федоровъ*, посвящены въ стихарь.

— Бывшему церковному старостѣ Успенской церкви слоб. Нижней Покровки, Старобѣлскаго уѣзда, крестьянину Спиридону *Тремольцу* дозволено пожизненно носить кафтанъ, присвоенной должности церковнаго старосты.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви села Лихачевки, Богодуховскаго уѣзда, рядовой Діомидъ *Имятсевъ*; къ Успенской слоб. Рублевки, того-же уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Карпенко*; къ Антоніе-Феодосіевской села Купьевахи, того-же уѣзда, крестья-

нинъ Маркъ *Емельяненко*; къ Николаевской села Марьянскаго, того-же уѣзда крестьянинъ Иванъ *Петрошенко*; къ Николаевской слоб. Высокополья, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Коваль*; къ Покровской села Новаго Мерчика, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Савва *Ковтунъ*; къ Георгіевской села Бѣловода, Сумскаго уѣзда, штабсъ-капитанъ Александръ *Савицъ*; къ Рождество-Богородичной села Алексѣвки, того-же уѣзда, землевладѣлецъ Андрей *Савицъ*; къ Христорожественской ц. слоб. Тимоѣевки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Чурруновъ* и къ Васильевской цер. слоб. Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ Евсеій Захаровъ сынъ *Канисевъ*.

### Вакантныя мѣста:

*Священническія*: 1) въ сел. *Ольховомъ Ротъ*, Изюмскаго уѣзда; 2) въ сел. *Валвенкиномъ*, того-же уѣзда; 3) въ сел. *Масловъ*, Зміевскаго уѣзда; 4) въ сел. *Подльсновкь*, Сумскаго уѣзда.

*Псаломщицкія*: 1) Въ сел. *Лиманъ*, Зміевскаго уѣзда; 2) въ заштатномъ гор. *Краснокутскъ* при Архангело-Михайловской церкви; 3) въ сл. *Полчиловкь*, Богодуховскаго уѣзда; 4) въ с. *Бригадировкь*, того-же уѣзда; 5) въ с. *Знаменскомъ*, Валковскаго уѣзда; 6) въ с. *Ульяновкь*, Сумскаго уѣзда; 7) въ с. *Ольховомъ Ротъ*, Изюмскаго уѣзда.

### Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ составъ суммъ Комитета въ маѣ мѣсяцѣ сего года поступило: отъ егѣ преосвященства, преосвященнѣйшаго Геннадія епископа Сумскаго викарія Харьковской епархіи 100 руб., собрано настоятелемъ Святогорской Успенской Пустыни отъ разныхъ лицъ 29 р. 60 к., отъ мѣщанина Михаила Жерниченко 3 руб. Итого въ маѣ мѣсяцѣ 1884 года поступило 132 руб. 60 к. А всего съ поступившими съ 1 января 1884 года 2386 руб. 37 к. Всѣхъ ревнителей православія, сочувствующихъ св. дѣлу распространенія онаго между язычниками, Комитетъ покорнѣйше проситъ доставлять свои членскіе взносы непосредственно въ Комитетъ при архіерейскомъ домѣ, или вручать своимъ приходскимъ священникамъ.

Въ члены Общества могутъ поступать лица всякаго званія, состоянія и пола; отъ члена требуется ежегодный взносъ не менѣе *трехъ* руб., или же одновременно не менѣе *шестидесяти* рублей.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Торжественный въѣздъ въ С.-Петербургъ высоконазначенной Невѣсты Великаго Князя Сергія Александровича.—Бракосочетаніе Великаго Князя Сергія Александровича съ Принцессою Елисаветою Теодоровною Гессенскою. — Памятникъ Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ.—Новые храмы.—Коверъ для храма, построеннаго на мѣстѣ злодѣнія 1-го марта. — Движеніе въ православіе. — Объявленіе изданія Библии съ иллюстраціями.—Разширеніе программы дѣятельности Тамбовскаго Казанскаго Богородичнаго братства.—Воскресно-повторительныя школы.—О числѣ окончивающихъ курсъ въ гимназіяхъ и университетахъ.—О числѣ евреевъ въ гимназіяхъ.—Новыя секты.—Новый духовный журналъ. — Фальсификація восковыхъ свѣчей.—Возстановленіе приходоѵ.—Новое благотворительное учрежденіе.—По поводу дѣятельности нашихъ благотворительныхъ учрежденій.—Планъ занятій особой комиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія. — Заботы о сохраненіи лѣсовъ.—Инспекція за работами дѣтей на фабрикахъ. — Истребленіе овражковъ.—Страхованіе полей. — Свѣдѣнія объ урожаѣ. — Фосфориты.—Средство противъ дифтерита.

2-го іюня былъ торжественный въѣздъ въ Петербургъ высоконазначенной невѣсты Великаго Князя Сергія Александровича. Городъ по этому случаю разукрасился съ ранняго утра, особенно путь слѣдованія шествія. Выдавались убранствомъ и изяществомъ: Николаевскій вокзалъ, дворъ и станція и Знаменская площадь, превращенная въ роскошный коверъ изъ ярко-краснаго песка съ рельефными узорчатыми бордюрами и орлами изъ бѣлаго песка. Роскошно были декорированы: гостинный дворъ, дума, дворцы, многіе магазины и дома частныхъ лицъ. Къ полудню вдоль пути шествія построились войска, у вокзала находился почетный караулъ преображенскаго полка съ знаменемъ и музыкой. При караулѣ находились командиръ полка и Великій Князь Сергій Александровичъ, какъ преображенскій полковникъ; на Знаменской площади расположились части войскъ, входящія въ составъ шествія, далѣе по Невскому до Фонтанки стояла шпалерами первая гвардейская пѣхотная дивизія и два армейскіе баталіона; отъ Фонтанки до Казанскаго моста вторая дивизія, на Казанской площади — полевые жандармы, напротивъ нихъ и далѣе до Дворцовой площади конногвардейцы-кавалергарды, Николаевское кавалерійское училище, гвардейскія казачьи и флотскія части, на самой-же Дворцовой площади стояли армейскіе полки, Вильманстрандскій и Нейшлотскій, и военно-учебныя заведенія. Главный караулъ во дворцѣ былъ отъ Семеновскаго полка, а съ параднаго подъѣзда до дверей аванзалы стояли шпалерами дворцовыя гренадеры. Императорскій поѣздъ подошелъ ровно въ два часа; на дебаркадерѣ его встрѣтили градоначальникъ, комендантъ, оберъ-церемоніймейстеръ, шесть цер-

моніймейстеровъ и имѣвшіе слѣдовать въ шестви чины двора. При звукахъ народнаго гимна Государь Императоръ изволилъ сѣсть на коня, а Государыня съ высоконазначенной невѣстой въ золоченную карету; всѣ участвовавшіе въ шестви заняли установленныя въ церемоніальнѣ мѣста и поѣздъ тронулся; при крикахъ „ура“ войскъ и народа и звукахъ гимна онъ слѣдовалъ по направленію къ дворцу. Въ 3 часа, при пушечныхъ выстрѣлахъ, высоконазначенная невѣста, члены Августѣйшей Фамиліи и Высокіе гости изволили прибыть въ Зимній дворецъ, гдѣ въ соборѣ были встрѣчены духовникомъ, съ придворнымъ духовенствомъ, и крестомъ и святой водой; оттуда, послѣ краткаго молитвословія, Ихъ Величества и Ихъ Высочества изволили прослѣдовать въ малахитовую гостинную и внутренніе покои.

— 3 іюня, въ 8 час. утра, пять пушечныхъ выстрѣловъ съ Петропавловской крѣпости возвѣстили жителямъ столицы о наступленіи дня торжества бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича съ Принцессою Елисаветою Гессенскою. Во всѣхъ улицахъ, на всѣхъ домахъ развѣваются флаги, во всѣхъ церквахъ столицы совершаются благодарственные молебствія. Въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и молебствіе послѣ неі совершалъ преосвященный Сергій, епископъ выборгскій. Послѣ богослуженія цѣлодневный колокольный звонъ вмѣстѣ съ пушечной пальбой извѣщали о совершившейся радости въ Царской Семѣ. Въ 12 часовъ дня начался сѣздъ въ Зимній дворецъ. Залы Александровская, Концертная, Николаевская, Малый аван-залъ, Гербовая и Фельдмаршальская наполнились придворными, военными и гражданскими чинами. Въ соборѣ Зимняго дворца собрались особы дипломатическаго корпуса и члены государственнаго совѣта. Въ половинѣ втораго церемоніальное шествіе вошло въ церковь. Изъ алтаря для встрѣчи Царской Фамиліи вышли высокопреосвященный митрополитъ с.-петербургскій Исидоръ съ тремя архіереями, протопресвитеромъ Янышевымъ и придворнымъ духовенствомъ. Первые вошли въ церковь Ихъ Величества Императрица Всероссійская рядомъ съ Королемъ эллиновъ, затѣмъ Государь Императоръ рядомъ съ греческой Королевой, Августѣйшіе Женихъ и Невѣста шли тоже рядомъ. На Ея Высочествѣ высоконазначенной Невѣстѣ было бѣлое платье серебрянаго глазета съ мантией малиноваго цвѣта, подбитой горностаемъ, на головѣ горѣла огнями сквозная бриллиантовая корона.

Послѣ встрѣчи Царской Фамиліи протопресвитеръ Янышевъ на-

чалъ обрядъ вѣнчанія. Первыми держали вѣнцы надъ Высочайшими Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и наслѣдникъ Герцогъ Гессенскій. Вслѣдъ за вѣнчаніемъ митрополитъ съ высшимъ духовенствомъ совершилъ благодарственное молебствіе. Изъ церкви шествіе тѣмъ-же порядкомъ направилось въ Александровскую залу, гдѣ былъ устроенъ алтарь, весь окруженный тропическими растеніями и пасторъ Дальтонъ изъ Анненской церкви съ двумя ассистентами совершилъ бракосочетаніе по лютеранскому обряду. Послѣ чего Высочайшія Особы, принявъ поздравленіе, возвратились во внутренніе покои.

Въ 5 часовъ дня въ Николаевской залѣ былъ парадный обѣдъ, на который приглашались особы первыхъ трехъ классовъ. Царскій столъ былъ поставленъ покоемъ у входа, вдоль залы шли четыре линіи столовъ. На хорахъ помѣщались оркестръ и хоры русской оперы и музыканты лейбъ-гвардіи финляндскаго полка. Гости сопровождались выстрѣлами съ Петропавловской крѣпости.

Послѣ обѣда Высочайшія Особы удалились въ золотую гостиную, гдѣ кушали чай.

Въ 8½ часовъ вечера снова начали съѣзжаться къ Зимнему дворцу на куртагъ въ Георгіевскомъ залѣ. Среди раздвигавшейся блестящей стѣны придворныхъ и военныхъ, какъ-бы разрѣзывая ее въ разныхъ направленіяхъ, проходила полонезомъ Императорская Фамилія, предшествуемая оберъ-гофмаршаломъ съ жезломъ. Участвовавшіе въ полонезѣ нѣсколько разъ мѣнялись парами. Къ 10 часамъ балъ окончился; въ половинѣ десятаго Ихъ Высочества Владимиръ Александровичъ и Марія Павловна отправились встрѣчать Высокихъ Новобрачныхъ въ Ихъ новомъ дворцѣ, а въ четверть одинадцатаго была подана парадная золотая карета для Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ Августѣйшихъ Молодыхъ. Среди наполненной народомъ площади, освѣщаемой бенгальскими огнями, тронулся поѣздъ Высоконовобрачныхъ ко дворцу Ихъ Высочествъ, что у Аничкина моста, домъ бывшихъ князей Бѣлосельскихъ-Бѣлозерскихъ. По всему Невскому горѣли газовыя звѣзды, массы народа стояли по тротуарамъ, оглушительное „ура“ раскатывалось по всему пути... Горѣла иллюминація, пылали бенгальскіе огни. Очень красиво выдѣлялись иллюминированные лампіонами и большими газовыми звѣздами угловые дома на Невскомъ и Морской. Эффектно освѣщалась бенгальскими огнями городская дума и гостинный дворъ. Погода днемъ дождливая, вечеромъ вполне благопріятствовала иллюминаціи и гулянью. („Н. Вр.“)

— По всеподданѣйшему докладу главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи, 15 марта сего года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстнаго по Россіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе памятника въ Божѣ почивающей Императрицы Маріи Ѳеодоровнѣ, съ возложеніемъ организаціи сего сбора и завѣдыванія вообще всѣмъ дѣломъ по сооруженію памятника на особый комитетъ, составленный частію изъ лицъ, служащихъ по вѣдомству учреждений Императрицы Маріи, частію изъ постороннихъ, причемъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть учредить этотъ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Грога, при Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Затѣмъ, 10 сего мая, Государю Императору благоугодно было соизволить на назначеніе членами означеннаго комитета: генераль-адъютанта, генерала-отъ-кавалеріи Тимашева, почетныхъ опекуновъ: статсъ-секретаря Делянова, тайнаго совѣтника Оома, гофмейстера барона Корфа, тайнаго совѣтника Александра Пфеля, товарища главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи, сенатора Герарда, товарищей министровъ: внутреннихъ дѣлъ, сенатора Дурново, и финансовъ—сенатора Николаева, члена Попечительнаго Совѣта заведеній Общественнаго Призрѣнія въ С.-Петербургѣ въ званіи камергера Ордина, с.-петербургскаго городского голову, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Глазунова и ректора Императорской Академіи Художествъ по архитектурѣ, тайнаго совѣтника Резанцова.

Первое засѣданіе комитета происходило 22 сего мая въ квартирѣ предсѣдателя и было посвящено прежде всего обсужденію вопроса о мѣстности, гдѣ памятникъ долженъ быть поставленъ.

По этому поводу было выражено съ одной стороны, что въ виду того, что около собора всѣхъ учебныхъ заведеній сгруппировано нѣсколько учреждений вѣдомства Императрицы Маріи: Воспитательное Общество благородныхъ дѣвицъ, Александровское училище, вдовій домъ, домъ призрѣнія благородныхъ дѣвицъ, градскія богадѣльни, изъ которыхъ нѣкоторые обязаны своимъ возникновеніемъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, а другія получили въ ея время значительное развитіе, было бы всего приличнѣе поставить памятникъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ на площади гредъ

означенными учрежденіями; съ другой же стороны было выражено, что дѣятельность Ея Величества не ограничивалась этими учрежденіями, а была несравненно обширнѣе, почему желательно бы поставить ея памятникъ на мѣстѣ болѣе видномъ, гдѣ всякій русскій, посѣщающій Петербургъ, могъ бы свободно лицезрѣть образъ просвѣщеннѣйшей и незабвенной по своей благотворительной дѣятельности Императрицы. Для помѣщенія этого памятника указывается, между прочимъ, Михайловскій скверъ, который по своей центральности представлялъ бы дѣйствительно большія преимущества для такого памятника. Окончательное разрѣшеніе этого вопроса было отложено до будущихъ засѣданій.

Затѣмъ комитетъ перешелъ къ обсужденію вопроса объ организаціи повсемѣстнаго, по всей Россіи, сбора на сооруженіе памятника, и разсмотрѣвъ порядокъ, котораго держался состоявшій равно мѣрно при Собственной Ея Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи Высочайше утвержденный комитетъ для сооруженія памятника А. С. Пушкину, нашелъ, что этотъ порядокъ оказался вполне дѣлсообразнымъ и практическимъ, такъ какъ посредствомъ онаго были достигнуты вполне удовлетворительные результаты. Почему и было положено держаться приблизительно того же порядка при организаціи сбора на сооруженіе памятника Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, и поручено составить соображеніе о томъ, въ какихъ мѣстахъ будетъ установленъ приемъ пожертвованій и чрезъ кого и какими путями онъ повсемѣстно будетъ устроенъ. При сборѣ добровольныхъ пожертвованій на памятникъ Пушкина особенный успѣхъ имѣли сборныя книжки, разосланныя въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ разнымъ лицамъ, преимущественно официальнымъ, для приема пожертвованій.

Въ этомъ-же засѣданіи происходили общія сужденія и о порядкѣ составленія программы конкурса на сооруженіе предполагаемаго памятника, но такъ какъ рѣшенію этого вопроса должно предшествовать избраніе мѣста, на которомъ будетъ поставленъ памятникъ и опредѣленіе, хотя приблизительно, стоимости онаго, дальнѣйшее сужденіе по сему предмету отложено до одного изъ слѣдующихъ засѣданій, въ которое предполагается пригласить, въ качествѣ экспертовъ, нѣсколько художниковъ. Для облегченія-же конкурентовъ положено напечатать извлеченіе изъ имѣющихся данныхъ и свѣдѣній о дѣятельности покойной Императрицы Маріи Феодоровны въ сферѣ благотворительности и образованія юношества.

Впредь до организаціи повсемѣстной подписки на пожертвованія

для сооружеія памятника Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, положено теперь-же открыть такую подписку въ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, у казначея канцеляріи, съ выдачею особыхъ квитанцій на каждую внесенную сумму.

— 20-го мая состоялась торжественная закладка храма въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Александра Александровича и Государыни Маріи Ѳеодоровны, на Петербургской сторонѣ, по Большой Посадской улицѣ. Крестовоздвиженскій храмъ съ двумя придѣлами во имя св. Николая Чудотворца и св. Харитона Исповѣдника строится на добровольныя приношенія на мѣстѣ деревянной церкви тѣхъ-же святыхъ, построенной въ 1746 году и пришедшей въ такую ветхость, что фундаментъ совершенно опустился, отчего все зданіе значительно осѣло; куполь покривился, а въ колокольнѣ замѣтно колебаніе, такъ что даже совершеніе богослуженія сдѣлалось не безопаснымъ. Новый храмъ строится по плану архитектора Щурупова, удостоеннаго Высочайшаго Государя Императора одобренія, и будетъ каменный на 150 квадратныхъ саженьяхъ съ однимъ конусообразнымъ куполомъ, высокою каланчею (въ два этажа) съ двумя придѣлами, въ два свѣта; вся постройка обойдется въ 80,000 р., но до сихъ поръ собрано около 50,000 р. Торжество закладки совершалъ преосвященный Тонаванъ, архіепископъ ярославскій, въ сослуженіи съ 20 священниками и протоіереями. Народу собралось много, въ томъ числѣ много высокопоставленныхъ лицъ и все мѣстное купечество съ старостой церкви Щербаковымъ и Л. Ф. Милицынымъ во главѣ. („Нов.“).

— Въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ пишутъ отъ 29-го мая: Въ Лодзи сегодня происходитъ великое торжество—освященіе православной Александровской церкви, воздвигнутой на добровольныя приношенія жителей города, въ память 25-ти-лѣтняго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го. Инициатива сооружеія этого храма принадлежитъ нѣсколькимъ мѣстнымъ обывателямъ изъ числа наиболѣе почетныхъ. Желая ознаменовать двадцати-пятилѣтіе столь обильнаго великими дѣлами царствованія, они просили совѣта бывшаго петроковскаго губернатора, какъ употребить предназначенную сумму. И. С. Кахановъ посовѣтовалъ построить православную церковь, дабы „русскій человѣкъ, пріѣхавъ въ Лодзь, могъ гдѣ-нибудь перекрестить лобъ“. Принялись за дѣло: оно пошло бойко,— такъ бойко, что сумма, сначала предназначен-

ная для этой цѣли, именно, 36,000 рублей, оказалась недостаточною, и члены комитета увеличили ее впоследствии изъ своихъ средствъ до 80,000 рублей слишкомъ. Членами комитета на постройку церкви св. Александра-Невскаго были гг. Гербстъ, Гейнцель, Громанъ, Мейеръ, Копштегъ, Г. Познанскій, Гейманъ, Штренге, Финстеръ и академикъ Маевскій. Послѣдній, состоя лодзинскимъ городскимъ архитекторомъ, безвозмездно составилъ проектъ церкви и постоянно руководилъ ея постройкой, продолжавшейся въ теченіи трехъ лѣтъ, и независимо отъ того пожертвовалъ на ея сооруженіе значительную сумму денегъ. Итакъ, въ Лодзи нынѣ возвышается православная церковь, сооруженная,—это особенно утѣшительно,—на добровольныя пожертвованія, на суммы, собранныя среди мѣстнаго населенія,—и церковь эта по единодушнымъ доходащимъ до газеты отзывамъ, не оставляетъ ничего желать въ отношеніи изящества; при ней уже состоитъ причтъ, Синодъ снабдилъ ее утварью, ризницею, богослужебными книгами и вообще всѣмъ необходимымъ для отправленія богослуженія. Самое-же освященіе новаго храма совершитъ архіепископъ холмско-варшавскій, который благоволитъ пріѣхать для сего въ Лодзь. Кромѣ сооруженія храма, жители Лодзи заявили себя и другимъ уваженія достойнымъ дѣломъ: они согласились между собою на пожертвованныя деньги открыть палату на 30 человекъ при городской больницѣ, причемъ рѣшили испросить соизволеніе Государя Наслѣдника Цесаревича на наименованіе этой палаты Именемъ Его Высочества. Ходатайствовать объ этомъ ѣздила въ Петербургъ особая депутація въ составѣ бургомистра города г. Пенъковскаго и двухъ обывателей. Они имѣли счастье представиться въ Гатчинскомъ дворцѣ Его Императорскому Высочеству, причемъ Государь Наслѣдникъ изволилъ благодарить лодзинское общество за выраженные чувства въ поднесенномъ адресѣ. Освященіе Александро-Невской церкви и палаты Наслѣдника Цесаревича послѣдуетъ въ одинъ день. Присутствовать при этомъ двойномъ торжествѣ будетъ г. главный начальникъ края, а также и бывший петроковскій губернаторъ И. С. Кахановъ.

— Въ „Вѣстникѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ читаемъ: Предложеніе управленія с.-петербургскаго центрального склада устроить соединеннымъ трудомъ дамъ Краснаго Креста коверъ для покрытія всего церковнаго помоста храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, на мѣстѣ злодѣянія 1-го марта, сообщенное всѣмъ мѣстнымъ органамъ Общества Краснаго Креста въ 1881 г. было встрѣчено сочувственно дамами Краснаго

Креста—членами мѣстныхъ учрежденій Общества. До 64 мѣстныхъ управленій и комитетовъ приняли участіе въ подпискѣ. Изъ числа выданныхъ 1,006 квитанцій на С.-Петербургъ приходится 70, на мѣстныя управленія и комитеты 914, разнымъ лицамъ, не числящимся въ управленіяхъ и комитетахъ, выдано 22 квитанціи. Всего собрано на изготовленіе ковра 5,536 руб. 14 коп. Самое изготовленіе ковра останавливается за невозможностью точно опредѣлить размѣръ помоста строящагося храма; по полученіи точныхъ свѣдѣній отъ комиссіи, завѣдующей постройкою храма, управленіе центрального склада предполагаетъ приступить къ выполненію своего предположенія.

— По поводу движенія въ православіе въ Курляндской губерніи балтійскіе корреспонденты нѣмецкихъ газетъ и прибалтійскіе дѣльцы въ нѣкоторыхъ вліятельныхъ сферахъ утверждали, что оно вызвано зловредною агитаціею и обѣщаніемъ матеріальныхъ благъ. Пребывавшій въ Ригѣ довольно долгое время, по порученію Оберъ-Прокурора Св. Синода, д. с. с. Кирженевскій имѣлъ случай въ достаточной мѣрѣ убѣдиться, насколько лживы ихъ увѣренія. Въ Эстляндской губерніи, гдѣ недавно было лишь два новыхъ православныхъ прихода, въ настоящее время ихъ уже четыре. Для новообращенныхъ основано болѣе 10 школъ. Преосвященный Донатъ, по свѣдѣніямъ корреспондента „Новаго Времени“, предполагаетъ выѣхать изъ Риги для обзоренія новоучрежденныхъ православныхъ приходовъ.

— Въ „Петерб. Листкѣ“ сообщаютъ, что одинъ изъ арестантовъ, содержащихся въ с.-петербургской пересыльной тюрьмѣ и подлежащій ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, обратился къ подлежащимъ властямъ съ просьбою о разрѣшеніи ему, передъ отправленіемъ въ ссылку, присоединиться къ православію (онъ реформатъ). Въ своей просьбѣ о переимѣнѣ религіи онъ пишетъ слѣдующее: „Осужденный с.-петербургскимъ окружнымъ судомъ въ далекую Сибирь, въ Иркутскую губернію, и имѣя болѣе 50 лѣтъ отъ роду, при сильно покатнувшемся здоровьѣ, я, одолимый уже многіе годы непреодолимымъ желаніемъ къ принятію православія, вслѣдствіе постоянного посѣщенія мною богослуженія въ православныхъ церквяхъ и обращенія моего среди православнаго общества, обратился къ православному священнику N съ душевною искреннею просьбою: принять меня изъ реформатской вѣры въ лоно православной Церкви и священникъ этотъ, повѣривши мои искреннія убѣжденія, благословилъ меня на задуманное мною намѣреніе, изъявивъ пол-

ную готовность приготовить меня къ предстоящему мнѣ великому таинству присоединенія къ православной Церкви. Къ принятію мною православія, говорится далѣе въ доводахъ арестанта, меня побуждаютъ слѣдующія весьма важныя обстоятельства: непреклонная, глубоко обдуманная воля и истинное, честное, прямое стремленіе души и сердца мое въ силу и могущество православія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, глубокая вѣра, что если Господь Богъ сподобитъ меня принять здѣсь православіе на склонѣ моего жизненнаго пути, то и на пути въ далекую Сибирь и въ ней самой, гдѣ-бы я ни былъ, я могу надѣяться на милость Отца Небеснаго, и на то, что онъ пошлетъ мнѣ повсюду отца духовнаго, который приобщитъ меня Святыхъ Таинъ, по правиламъ святой православной Церкви, и дастъ истинное христіанское напутствіе моей душѣ въ тотъ лучший міръ, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни воздыханій“. Просьба арестанта была уважена и недавно состоялось присоединеніе его къ православію.

— Не такъ давно въ печать проникли слухи объ изданіи Библии съ иллюстраціями, исполненіе которыхъ поручено уже одному изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ. Молва имѣетъ основаніе, хотя, по словамъ „Худож. Новостей“, рѣшительнаго предложенія художнику еще не сдѣлано. Въ томъ-же журналѣ читаемъ въ статьѣ извѣстнаго художественнаго критика М. Соловьева: „Съ тѣхъ поръ какъ Библия появилась на общепонятномъ народномъ нарѣчьи и стала доступна всѣмъ по цѣнѣ, религіозное мышленіе народа получило сильный толчекъ. Получивъ книгу, которую до тѣхъ поръ онъ только отрывочно слышалъ въ богослуженіи, народъ сталъ читать и по своему толковать ее. Такое самостоятельное отношеніе къ Св. Писанію, конечно, не всегда было согласно съ ученіемъ Церкви. Библия и образъ, религія и искусство утратили въ сознаніи сектантовъ свою извѣчную связь и существуютъ независимо другъ отъ друга, причемъ второе оказывается совершенно ненужнымъ для духовнаго совершенствованія. Вмѣстѣ съ древнимъ богослужебнымъ языкомъ отбрасывается и древнее иконное искусство. Новый, не церковный языкъ Св. Писанія не имѣетъ въ пластическомъ искусствѣ соотвѣствующихъ формъ. Народному религіозному мышленію грозитъ опасность односторонности, ибо исчезаетъ одинъ изъ главныхъ воспитательныхъ факторовъ — пластика, заглушается одна изъ главныхъ человѣческихъ потребностей — стремленіе къ идеальной красотѣ, къ облагороженію вишняго образа. Въ храмѣ Библия была неразрывно связана съ художественнымъ украшеніемъ его,

съ иконою и архитектурою. Нынѣ книга перешла въ частное жилище. Необходимо, чтобы образъ, картина, сохранили свою тѣсную связь съ книгою и послѣдовали съ нею также изъ храма въ частное жилище. Такая связь должна быть крѣпко установлена не только внутреннимъ единствомъ мысли, но и внѣшнимъ образомъ.“ Г. Соловьевъ дѣлаетъ затѣмъ замѣчаніе насчетъ технического выполненія такого замысла: „Въ старыхъ рукописяхъ картины помѣщались въ текстѣ, и было невозможно механически раздѣлить ихъ. Образъ и слово одновременно запечатлѣвались въ умѣ читателя. Необходимо сохранить эту тѣсную связь и при современной иллюстраціи Св. Писанія. Недорогая гравюра или сфортъ, а политипажъ (ксило или цинкографическій) среди текста, по своей сравнительной дешевизнѣ, долженъ быть признанъ наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ для украшенія книги, судьба которой—никогда не ветшать, не старѣться, и пріобрѣтать постоянно расширяющійся кругъ читателей“.

— Въ общемъ собраніи членовъ Тамбовскаго Казанскаго Божественнаго братства, происходившемъ въ текущемъ мѣсяцѣ, преосвященный Палладій предложилъ сдѣлать существенное дополненіе къ уставу братства, а именно включить въ число обязанностей братства попеченіе объ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и внѣ богослужебныхъ собесѣдованій духовенства съ народомъ, для чего ассигновать изъ суммъ братства 10 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ употреблялись на школы и собесѣдованія. Собраніе вполне согласилось съ предложеніемъ. О томъ, какъ ведутся собесѣдованія въ Тамбовской епархіи, можемъ судить по программамъ, представленнымъ духовенствомъ 1-го тамбовскаго округа. Изъ нихъ видно, что внѣбогослужебныя бесѣды не имѣли систематическаго характера, тѣмъ не менѣе пользовались всеобщимъ вниманіемъ населенія и привлекали массу слушателей. Число слушателей, бывшее въ первое время по открытіи бесѣдъ (въ апрѣлѣ 1883 г.)—человѣкъ по 60, въ настоящее время восходитъ до 500 и болѣе въ каждой церкви.

— „Сп. В.“ слышали, что проектъ устава Общества доставленія средствъ по устройству воскресно-повторительныхъ школъ въ селахъ и деревняхъ окончательно разработанъ и представленъ на разсмотрѣніе въ министерство народнаго просвѣщенія. Въ образованіи этого новаго Общества предполагаютъ принять участіе лица вліятельныя и располагающія значительными средствами, что и даетъ поводъ надѣяться на успѣшность будущихъ трудовъ его по распространенію воскресно-народныхъ школъ.

— Сравнивая число лицъ, оканчивавшихъ прежде и оканчивающихъ нынѣ курсъ ученія въ университетахъ и гимназіяхъ, газета „Новое Время“ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ. Изъ ста учащихся въ среднеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ только двое достигаютъ университета, и изъ этихъ двоихъ лишь одинъ оканчиваетъ университетскій курсъ. Кромѣ того, огромное большинство гимназистовъ не оканчиваетъ полного гимназическаго курса и оставляетъ школу съ обрывками знаній, въ качествѣ людей полуобразованныхъ и даже полуграмотныхъ. Между тѣмъ, въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ число оканчивавшихъ полный курсъ гимназистовъ, сравнительно съ общимъ числомъ учившихся въ гимназіяхъ, было значительно выше настоящаго; равнымъ образомъ гораздо большее число студентовъ, вступившихъ въ университетъ, удостоивалось полученія дипломовъ. Сопоставляя громадный нынѣ приливъ учащихся въ низшіе классы гимназій и прогимназій съ большимъ процентомъ не оканчивающихъ курса гимназистовъ, газета признаетъ, что полный гимназическій курсъ для большинства существенной потребности не составляетъ. Газета сравниваетъ также составъ гимназистовъ 40-хъ и 50-хъ годовъ и нынѣшнихъ. Составъ гимназистовъ по происхожденію измѣнился значительно: тогда какъ въ прежнее время двѣти дворянъ и чиновниковъ составляли преобладающее большинство гимназистовъ, теперь они оказались въ меньшинствѣ и, наоборотъ, сословія непривилегированныя занимаютъ первенствующее мѣсто. Въ полосѣ, открытой для свободнаго водворенія евреевъ, они начинаютъ переполнять гимназіи, внося въ среду учащихся, въ довольно сильной степени, духъ и понятія, присущія ихъ расѣ.

— Этотъ послѣдній фактъ уже давно занимаетъ педагоговъ и начальства южно-русскихъ гимназій. Корреспондентъ „Новаго Времени“ изъ Новороссійскаго края добылъ официальные, по его словамъ, данныя о числѣ евреевъ въ гимназіяхъ Новороссіи за прошлый 1883 годъ и изъ этихъ данныхъ дѣлаетъ слѣдующій выводъ. Въ краѣ классическое образованіе получаютъ 3,584 христіанина и 1,640 евреевъ. Имѣя же въ виду, что населяютъ Новороссію почти 3½ милліона христіанъ и лишь менѣе полмилліона евреевъ, мы видимъ, что у первыхъ одинъ гимназистъ приходится на 1,000 жителей, у евреевъ одинъ на 250 душъ. т. е. евреи пользуются среднимъ образованіемъ въ четыре раза шире, чѣмъ христіанское населеніе. Въ прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ евреевъ еще больше: въ первыхъ 45,6%, во вторыхъ 39%. Начиная съ 1873

года, количество евреевъ въ гимназіяхъ увеличивалось съ двойной быстротой сравнительно съ ростомъ числа учениковъ-христіанъ. Въ Новороссійскомъ университетѣ ростъ студентовъ-евреевъ еще поразительнѣе. По словамъ корреспондента, попечитель Одесскаго учебнаго округа, г. Лавровскій, представилъ куда слѣдуетъ записку, въ которой разъясняется, что переполненіе среднихъ учебныхъ заведеній учениками-евреями ведетъ къ гибельному вліянію на нравственный складъ учениковъ-христіанъ... Къ этому должно прибавить грубѣйшее отношеніе евреевъ къ предметамъ религіознаго почитанія учениковъ-христіанъ. Дѣло доходитъ до того, что въ классныхъ комнатахъ небезопасно развѣшивать даже картины изъ священной исторіи: ученики-евреи постоянно дѣлаютъ на нихъ самыя возмутительныя надписи.

-- Изъ Бронницкаго уѣзда Московскои губерніи въ „Р. К.“ пишутъ: Въ Ашитковской и Усмерской волостяхъ появилось не мало послѣдователей весьма характерной секты „лужковцевъ“, по вѣрованіямъ своимъ ничѣмъ не отличающихся отъ старообрядцевъ, но лишь отвергающихъ новѣйшую расколнничью іерархію австрійско-бѣлокриницкаго происхожденія. Лужковцы чуждаются вообще и другихъ старообрядческихъ сектъ, строго отдѣляясь отъ всякаго посторонняго согласія. Жизнь лужковцы ведутъ замкнутую, а религіозные обряды совершаютъ втайнѣ, остерегаясь всякаго посторонняго глаза. По части исполненія требъ пользуются временно наѣзжающими сюда попами ихняго согласія. Говорятъ, что на всю Европейскую Россію у нихъ имѣется всего лишь два попа. Этому можно и повѣрить, если судить по тому, что „батюшка-попъ“ заглядываетъ къ здѣшнимъ лужковцамъ не болѣе двухъ разъ въ годъ.

— Въ Коломенскомъ уѣздѣ, по словамъ той-же газеты, стала распространяться секта странниковъ. Послѣдователями этого толка являются большею частью люди безсемейные, престарѣлыя дѣвчелейницы и т. п. личности, которымъ рѣдко приходится сталкиваться съ общественнымъ строемъ жизни и вообще съ обыденною жизненною обстановкою. Уплата податей, выправка паспортовъ, промышленныхъ свидѣтельствъ считаются странниками за грѣхъ и они стараются избѣгать этого, какъ печати антихристовой. Въ сел. Озерахъ, Хорошевѣ и сосѣднихъ деревняхъ есть уже отпрыски этого ученія.

— Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ сообщается: 19 мая 1884 года преподавателю Воронежской семинаріи, надворному совѣтнику Василию Маврицкому, разрѣшено издавать въ городѣ Воронежѣ,

съ дозволенія предварительной цензуры, еженедѣльный духовный журналъ, подъ названіемъ: „Пастырскій Собесѣдникъ“.

— Въ послѣднее время сильно развился особый видъ фальсификаціи—выдѣлка церковныхъ свѣчей изъ церезина. Этимъ противозаконнымъ промысломъ, по словамъ корреспондента „Моск. Вѣд.“, занимаются и въ Ельцѣ. Здѣсь фальсификаціонная выдѣлка церковныхъ свѣчей изъ австрійскаго церезина продолжается въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. И не смотря на то, что розничная продажа восковыхъ свѣчей по закону предоставлена исключительно храмамъ, доходами отъ продажи свѣчей покрывающимъ свои неотложныя нужды, церезиновыя свѣчи подъ видомъ сработанныхъ изъ пчелинаго воска въ разносѣ и развозѣ продаются въ городѣ и преимущественно по уѣздамъ. Развозная розничная торговли церезиновыми свѣчами по уѣздамъ производится совершенно открыто, хотя по закону этотъ товаръ подлежитъ конфискаціи въ пользу храмовъ. Чистый пчелиный воскъ не можетъ бороться съ привознымъ церезиномъ, совершенно подавившимъ наше русское пчеловодство. Рублевая пошлина, наложенная два года тому назадъ на церезинъ, вслѣдствіе своей ничтожности, совѣтъ не оказала помощи дѣлу: церезинъ по прежнему течетъ къ намъ рѣкой, вопреки каноническимъ правиламъ, наводняя и конти собою православныя храмы. Церезинъ стѣбитъ почти вдвое (9—10 р. пудъ) дешевле противъ нашего ароматическаго пчелинаго воска, а потому рублевая на пудъ пошлина ничуть не вліяетъ на размѣры фальсификаціонной выработки церковныхъ свѣчей. Общественное мнѣніе всюду настроено противъ употребленія церезина въ нашихъ православныхъ храмахъ. Отдѣльныя учрежденія и отдѣльныя лица, особенно въ послѣднее время, ведутъ энергическую, хотя и непосильную борьбу, вслѣдствіе чего вотъ уже второй годъ здѣсь появился небольшой спросъ на чистый пчелиный воскъ.

Нужно при этомъ замѣтить, что фальсификаціи церковныхъ свѣчей чрезвычайно искусно производится: такія свѣчи по наружному виду трудно отличаются отъ восковыхъ свѣчей и только при горѣніи обнаруживаются ихъ дурныя свойства—онѣ сильно оплываютъ, выдѣляютъ много копоти, которая портитъ церковныя предметы и, само собою, вредно дѣйствуетъ на здоровье молящихся. Конечно, трудно бороться съ этимъ зломъ какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ властямъ; необходимо, чтобы общество проникнулось сознаніемъ, что нельзя оскорблять святыню, поощряя корыстныя вожделѣнія фальсификаторовъ.

— Газета „Новости“ передаетъ слухъ, что въ скоромъ времени ожидается восстановление церковныхъ приходоѡвъ въ томъ видѣ, въ какомъ они существовали до 1869 года, когда введена была извѣстная реформа по сокращенію этихъ приходоѡвъ и штатовъ приходскаго духовенства. Число приходскихъ храмовъ, значительно сокращенное, должно снова увеличиться. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается возстановить и прежній увеличенный комплектъ духовенства, служащаго при церквахъ. Должность діаконовъ, упраздненная реформой 1869 года, вновь возстановляется въ приходскихъ церквахъ. Въ сельскихъ приходоѡхъ діаконы будутъ состоять вмѣстѣ съ тѣмъ и наставниками церковно-приходскихъ школъ, нынѣ учреждаемыхъ духовнымъ начальствомъ при каждой сельской церкви. Такимъ образомъ, съ предполагаемымъ увеличеніемъ числа приходскихъ церквей въ Россіи должно увеличиться и число сельскихъ школъ, устрояемыхъ при церквахъ; открытіе новыхъ приходоѡвъ представитъ для мѣстнаго населенія всѣ удобства для посѣщенія церковнаго богослуженія, тогда какъ нынѣ, при малочисленности храмовъ и разбросанности сельскихъ селеній, во многихъ мѣстностяхъ крестьяне лишены возможности ходить въ свою приходскую церковь.

— Въ Петербургѣ, по словамъ газеты „Новости“, предполагается новое благотворительное учрежденіе. По сообщенію газеты, нѣкоторые изъ крупныхъ фабрикантовъ разрабатываютъ въ настоящее время проектъ учрежденія благотворительнаго общества для пособія лицамъ, пострадавшимъ при работахъ на заводахъ и фабрикахъ въ Петербургѣ. Согласно проекту, общество будетъ состоять исключительно изъ членовъ - фабрикантовъ (или ихъ представителей), вносящихъ въ кассу общества по пятидесяти копѣекъ въ годъ за каждаго рабочаго. Постороннія лица, сочувствующія дѣламъ общества и внесшія въ его кассу не менѣе 1,000 р., признаются почетными членами, но никакого участія въ дѣлахъ общества не принимаютъ. Права дѣйствительныхъ членовъ заключаются въ томъ, что они освобождаются отъ всякой обязанности по вознагражденію пострадавшаго рабочаго, а съ развитіемъ дѣлъ общества и отъ леченія увѣчнаго. Общество—на средства, которыя оно пріобрѣтаетъ отъ членскихъ взносов, пожертвованій, благотворительныхъ спектаклей, пособій отъ города или правительства и пр., принимаетъ на себя заботу и попеченіе о всякомъ пострадавшемъ на заводахъ и фабрикахъ своихъ членовъ; если-же средства позволяютъ, то пособіе оказывается и рабочимъ, не-членамъ об-

щества, но не обязательно. Пособіе можетъ быть, сообразно со средствами общества, весьма различное, но для лишенных возможности продолжать работу оно принимаетъ форму пенсіи, т. е. пожизненнаго пособія какъ самому пострадавшему, такъ и его семейству: женѣ, дѣтямъ и бабкѣ, вдовамъ, не имѣющимъ другихъ сыновей или внуковъ. Если пострадавшій пожелаетъ переселиться на родину, общество входитъ въ соглашеніе съ его сельскимъ начальствомъ и совместно съ послѣднимъ обезпечиваетъ его существованіе. Съ развитіемъ дѣлъ общества и увеличеніемъ его средствъ въ Петербургѣ, устраиваются исключительно для рабочихъ, пострадавшихъ на фабрикахъ, больницы и богадѣльня. Районъ дѣятельности общества ограничивается Петербургскимъ уѣздомъ. Если фабрикантъ или заводчикъ не пожелаетъ вступить въ число членовъ общества, но захочетъ пользоваться его услугами, то онъ можетъ входить въ частное соглашеніе съ правленіемъ, относительно возмѣщенія расходовъ по призрѣнію пострадавшаго. Общество входитъ въ оцѣнку и разработку различныхъ вопросовъ, касающихся улучшенія быта рабочихъ, и для этого можетъ вести различные переговоры съ фабрикантами или ходатайствовать предъ правительствомъ, но всѣ его постановленія отнюдь не имѣютъ ни для кого обязательнаго значенія, даже для самихъ членовъ общества, въ отдѣльности. При обществѣ или его содѣйствіи можетъ, впоследствии, возникнуть ссудо-сберегательная и пенсіонная касса рабочихъ, при участіи, въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ, самихъ рабочихъ. Дѣлами общества управляютъ совѣтъ и правленіе, по выбору общихъ собраній, состоящихъ изъ дѣйствительныхъ членовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, на фабрикахъ и заводахъ рабочіе весьма часто подвергаются большимъ опасностямъ. Недосмотръ управляющаго машиной, взрывъ какого-нибудь пароваго котла и т. п., часто влекутъ за собою, если не смерть, то искалѣченіе бѣдняка-рабочаго, а затѣмъ бѣдствіе для его семьи, которой онъ былъ кормильцемъ. Въ настоящее время всякій заводчикъ, всякій фабрикантъ, въ случаѣ изувѣченія рабочаго, можетъ отговориться тѣмъ, что случай произошелъ не по его винѣ или его распоряженію, какъ хозяина, и потерпѣвшему рабочему или его семьѣ не съ кого искать вознагражденія за „вредъ и убытки“. Поэтому нельзя не отнести къ вышеприведенному проекту иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ.

— По поводу дѣятельности нашихъ благотворительныхъ учреждений, свящ. А. Воздвиженскій сообщаетъ въ „Моск. Церк. Вѣд.“,

въ видѣ примѣра, свѣдѣніе объ успѣшной дѣятельности одного изъ такихъ учрежденій за-границей. Дѣятельность эта оказывается очень оригинальной.

Въ означенномъ благотворительномъ учрежденіи число членовъ неограничено и взносы за право быть членами тоже неограничены,—это дѣло доброй воли каждаго поступающаго въ число членовъ. Даже самый денежный взносъ каждый членъ общества можетъ взять обратно, такъ что можно подумать, что это не благотворительное, а какое-либо частное акціонерное предпріятіе, но это только такъ можетъ представиться на первый взглядъ. Каждый желающій сдѣлаться членомъ этого благотворительнаго учрежденія, безъ соблюденія многихъ формальностей, можетъ вступить въ него во всякое время. По уставу учрежденія, при заявленіи своего желанія онъ долженъ при этомъ объявить, что всѣ деньги будутъ поступать отъ него на имя не лично его, а на имя своего или-же чьего-бы то ни было ребенка обоего пола, одного или нѣсколькихъ, смотря по желанію; но съ тѣмъ, чтобы ребенокъ былъ не старше трехъ мѣсяцевъ отъ рожденія и вносящій далъ-бы обязательство дѣлать эти взносы до его совершеннолѣтія въ извѣстные сроки. Объявленіемъ званія, имени, отчества, фамиліи и мѣста жительства ребенка заканчивается формальная сторона дѣла вступленія въ число членовъ. Затѣмъ, вступившій обязуется, при требованіи обратно своихъ денежныхъ взносовъ, каждый разъ представлять законное письменное удостовѣреніе въ томъ, что ребенокъ, на имя котораго поступали отъ него денежные взносы, живъ и совершенно здоровъ. По уставу учрежденія, безъ представленія этого документа, деньги обратно не выдаются. Кромѣ того, онъ ежегодно въ теченіи января мѣсяца обязуется представить законное письменное удостовѣреніе, что означенный ребенокъ живъ. Лицо, не представившее такого удостовѣренія, лишается на всегда права получить обратно всѣ свои денежные взносы и деньги поступаютъ въ собственность учрежденія. Такимъ образомъ, учрежденіе, руководствуясь естественнымъ принципомъ смертности, составляетъ кассовую прибыль, получаемую отъ тѣхъ изъ своихъ членовъ, которые не могли выполнить вышеизложенныхъ обязательствъ. Принимая во вниманіе, что изъ ста рожденныхъ достигаетъ совершеннолѣтія максимумъ, предположимъ, 50 дѣтей, то учрежденіе постоянно будетъ располагать ежегодно увеличивающимся фондомъ для составленія запаснаго капитала, отдѣлывать часть на благотворительность дѣтямъ своихъ членовъ и для большаго поощренія денежныхъ поступленій

отъ своихъ членовъ, будетъ имѣть возможность выдавать имъ даже не малый % пропорціонально ихъ денежнымъ взносамъ каждаго въ отдѣльности.

— Правительство сообщенія. I. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1882 годъ, № 87, напечатанъ одобренный Высочайше утвержденнымъ, 16-го апрѣля 1882 года, журналомъ Комитета министровъ планъ занятій особой комиссiи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія.

Планъ этотъ былъ предъявленъ особой комиссiи въ засѣданiи оной 26-го апрѣля того-же года.

Принявъ въ соображеніе недостатокъ такого проекта преобразованій въ мѣстномъ управленіи, который могъ-бы служить исходомъ для сужденій комиссiи, и въ виду невозможности слишкомъ продолжительнаго отвлеченія отъ прямыхъ служебныхъ занятій всѣхъ своихъ членовъ, особая комиссiя пришла, между прочимъ, къ заключенію о практической пользѣ выдѣленія изъ своей среды Совѣщанія для подготовленія способовъ разрѣшенія предстоящихъ къ обсужденію вопросовъ. Совѣщаніе это составилось изъ предсѣдателя комиссiи и изъ заявившихъ свою на то готовность членовъ комиссiи, и въ теченіи 26-ти засѣданій, до 15-го іюня 1882 г., намѣтило въ общихъ чертахъ предварительныя заключенія по всѣмъ вопросамъ, вошедшимъ въ перечень предметовъ занятій комиссiи.

Сужденія Совѣщанія окончательныо выяснили трудность и сложность возложенной на комиссiю работы, а также тѣсную взаимную связь всѣхъ частей этой работы. Въмѣстѣ съ тѣмъ по отдѣльнымъ вопросамъ выразились различныя мнѣнія, соглашеніе коихъ требовало дальнѣйшихъ разъясненій и сужденій. Приступивъ къ этой послѣдней работѣ осенью 1882 года, Совѣщаніе окончило такую работу къ маю мѣсяцу 1883 года, посвятивъ на сіе 52 засѣданія. Въ продолженіи лѣтнихъ мѣсяцевъ составлены были объяснительныя записки къ сдѣланнымъ въ формѣ отдѣльныхъ статей выводамъ изъ бывшихъ сужденій и съ начала осени 1883 года Совѣщаніе приступило къ повѣркѣ изложенія самыхъ статей и объяснительныхъ записокъ. При этомъ совѣщанію пришлось возвращаться къ новому обсужденію вопросовъ по замѣчаніямъ отдѣльныхъ членовъ, возбуждавшихъ нѣкоторыя существенныя сомнѣнія относительно многихъ принятыхъ ими первоначально основаній и предположеній.

Проходя изложенныя въ перечнѣ предметовъ занятій особой комиссiи вопросы, Совѣщаніе останавливалось на послѣдовательномъ изученіи современнаго состоянія различныхъ единицъ упра-

вленія и возможныхъ способовъ исправленія замѣченныхъ недостатковъ. При такомъ изученіи Совѣщаніе пользовалось матеріалами упраздненной комиссіи объ уѣздныхъ и губернскихъ учрежденіяхъ, сенаторскими ревизіями, собранными въ 1881 и 1882 гг. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отзывами мѣстныхъ установленій, ходатайствами земскихъ собраній и городскихъ думъ, поступившими въ особую комиссію записками официальныхъ и частныхъ лицъ, прежними производствами и другими свѣдѣніями. Выводы Совѣщанія заключаютъ въ себѣ какъ изложеніе основныхъ положеній, согласно выразившимся въ средѣ Совѣщанія мнѣніямъ, такъ и нѣкоторое развитіе этихъ положеній, въ той степени, какъ это казалось Совѣщанію необходимымъ для выясненія главныхъ предположеній и для нѣкоторой повѣрки ихъ удобопримѣнности.

Составившійся такимъ образомъ сводъ положеній не имѣетъ въ виду представить окончательно выработаннаго законопроекта. И по существу, и по формѣ, сдѣланныя намѣтки требуютъ дальнѣйшей разработки и, главное, провѣрки со стороны практической ихъ примѣнности; но представляя систематическое цѣлое, заключающее въ себѣ проектъ устройства всего мѣстнаго управленія отъ сельскаго общества до губерніи включительно, въ порядкѣ, указанномъ въ перечнѣ предметовъ занятій комиссіи — предположенія Совѣщанія могутъ служить, какъ это и имѣлось въ виду особой комиссіей, исходными началами для дальнѣйшаго обсужденія вопросовъ и восполняютъ, такимъ образомъ, существовавшій недостатокъ общаго плана преобразованій.

Нынѣ предположенія Совѣщанія подлежатъ внесенію на разсмотрѣніе особой комиссіи въ полномъ ея составѣ, и статсъ-секретарь Кахановъ, руководствуясь Высочайшими указаніями, данными при учрежденіи комиссіи, вступалъ въ соглашеніе съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, по вопросу объ усиленіи состава комиссіи мѣстными дѣятелями, практически знакомыми съ дѣйствующимъ порядкомъ.

По состоявшемуся по сему предмету соглашенію, въ составъ особой комиссіи приглашены нынѣ 15 лицъ изъ числа губернаторовъ, губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства и предсѣдателей губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ. Въ усиленномъ мѣстными дѣятелями составѣ, комиссіи предстоитъ, по предварительномъ соображеніи работъ Совѣщанія, приступить къ составленію законопроектовъ. Засѣданія предположено открыть по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ текущаго 1884 года.

II. Всемирно озабочиваясь возвышеніемъ значенія государственной службы, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: обсудить въ Комитетѣ министровъ вопросъ о воспрещеніи лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, занимать должности въ частныхъ обществахъ и кредитныхъ установленіяхъ. Нынѣ, по разсмотрѣніи журнала по сему дѣлу Комитета министровъ, Его Императорское Величество, преподавъ Высочайшія указанія относительно несовмѣстимости нѣкоторыхъ высшихъ званій и должностей съ занятіями въ правленіяхъ и совѣтахъ акціонерныхъ, промышленныхъ, торговыхъ и кредитныхъ обществъ и товариществъ, а равно съ участіемъ въ учрежденіи означенныхъ обществъ и товариществъ, 9-го сего мая мѣсяца, Высочайше повелѣлъ главному управляющему кодификаціоннымъ отдѣломъ, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, разработать проектъ общаго ограничительнаго постановленія касательно несовмѣстимости государственной службы съ занятіями въ акціонерныхъ, промышленныхъ, торговыхъ и кредитныхъ обществахъ и товариществахъ, а равно съ учредительствомъ таковыхъ обществъ, при допущеніи тѣхъ изъятій, кои окажутся возможными, по ближайшемъ обсужденіи изъясненнаго предмета.

— Правительство въ послѣднее время обратило особое вниманіе на сбереженіе лѣсовъ, имѣющихъ столь важное значеніе въ государственномъ и народномъ хозяйствѣ, и готовитъ новые законы относительно этого предмета. Новый лѣсной законопроектъ, какъ сообщаютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, окончательно выработанъ и внесенъ на разсмотрѣніе и утвержденіе государственнаго совѣта въ законодательномъ порядкѣ. При проектѣ находится объяснительная записка, въ которой министръ государственныхъ имуществъ, характеризуя печальное состояніе у насъ лѣснаго хозяйства, находитъ, что въ интересахъ благосостоянія страны необходимо съ одной стороны оградить существующія лѣса отъ дальнѣйшаго истребленія, а съ другой — принять энергическія мѣры къ облѣсенію оголенныхъ пространствъ. Съ этою цѣлью всѣ лѣса Имперіи будутъ раздѣлены на двѣ категоріи: а) на безусловно подлежащія сохраненію въ виду общегосударственныхъ и мѣстныхъ интересовъ и б) на лѣса, въ которыхъ рубка должна быть ограничена извѣстными размѣрами и съ непремѣннымъ условіемъ, что сѣ оголенные пространства были засѣяны. Рядомъ съ этими охранительными мѣрами предлагается установить рядъ поощрительныхъ мѣръ къ развитію лѣснаго хозяйства въ Имперіи. Къ числу этихъ мѣръ предполагается отнести: 1) освобожденіе отъ уплаты госу-

дарственного поземельнаго сбора на 20 лѣтъ всѣхъ искусственно разведенныхъ лѣсовъ, если они будутъ освобождены отъ земскихъ или сословныхъ налоговъ земскими собраніями и сословными учрежденіями; 2) назначеніе денежныхъ премій и медалей для усовершенствованія культуры лѣсовъ.

— Какъ извѣстно, при изданіи закона о работѣ малолѣтнихъ на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ было рѣшено учредить особую правительственную инспекцію для надзора какъ за работами дѣтей, трудящихся въ промышленныхъ заведеніяхъ, такъ и за обученіемъ ихъ въ школахъ и правильнымъ посѣщеніемъ ими послѣднихъ. Вопросъ объ организаціи этой инспекціи, безъ которой законъ, ограждающій интересы малолѣтнихъ рабочихъ, неминуемо остался-бы мертвою буквою, былъ порученъ министерству финансовъ, выработавшему нынѣ соотвѣтственный проектъ этого учрежденія. Завѣдываніе всею фабричною инспекціею будетъ возложено на главнаго инспектора; мѣстности-же, подлежащія надзору инспекціи, будутъ раздѣлены на девять округовъ. Въ Харьковскій округъ будутъ входить губерніи: Харьковская, Екатеринославская, Черниговская, Полтавская и Донская область.

— Выдача преміи за истребленіе овражковъ въ Харьковскомъ уѣздѣ введена земствомъ въ 1880 году. Изъ данныхъ, имѣющихся въ Харьковской уѣздной земской управѣ, оказывается, что въ 1880 году выдано земствомъ преміи только за 43 истребленныхъ овражка. Въ 1881 году уже такой преміи выдано за 15,700 овражковъ, преимущественно волостямъ: Харьковской за 7000 и Циркуновской за 6600 шт. Въ 1882 году уплачено преміи за 65,370 истребленныхъ овражковъ, а именно волостямъ: Харьковской за 33,000, Роганской за 13,000, Липецкой за 11,000, Циркуновской за 5000, и за остальные по ровну Непокрытынской, Золочевской и Одноробовской волостямъ.

Въ 1883 г. преміи выдано за 48,600 овражковъ, а именно волостямъ: Харьковской за 23,000, Липецкой за 9000, Золочевской за 5500, Роганской за 5000, а за остальные по ровну Одноробовской, Веселовской, Циркуновской и Непокрытынской волостямъ.

Въ текущемъ 1884 году, благодаря увеличенію преміи и отчасти изобрѣтенію машинокъ для ловли овражковъ, истребленіе ихъ въ Харьковскомъ уѣздѣ производится гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, что усматривается изъ слѣдующаго. Съ 15 апрѣля по 1 іюня выдано уже преміи за 146,000 истребленныхъ овражковъ, а именно волостямъ: Липецкой за 53,000, Золо-

чевской за 29,000, Карасевской за 24,000, Удянской за 13,000, Роганской за 12,500, Харьковской за 8500, Веселовской за 4000 и Циркуновской за 2000. Кроме того, послѣ 1-го іюня доставлено свѣдѣніе объ уничтоженіи еще въ волостяхъ: Золочевской 26,000, Одноробовской 8000 и въ Удянской 4000 овражковъ, Харьковской 2600, Карасевской 2500.

Если принять во вниманіе, что истребленіе овражковъ, по примѣру прошлаго года, будетъ продолжаться до половины октября, то къ концу настоящаго года количество уничтоженныхъ овражковъ составитъ весьма почтенную цифру и затрата денегъ уѣзднымъ земствомъ на выдачу преміи въ нѣсколько разъ превыситъ ассигнованную на этотъ предметъ сумму въ количествѣ 1500 руб.

— Вопросъ о страхованіи полей отъ градобитія, замирая послѣ уборки хлѣба, возникаетъ снова каждое лѣто, лишь подымутся хлѣба въ полѣ. До сихъ поръ мы имѣемъ одно московское взаимное общество страхованія отъ градобитій, кругъ дѣятельности котораго пока ограниченъ. Интересно, какъ развивается это общество и удовлетворяетъ-ли оно потребностямъ всѣхъ землевладѣльцевъ въ страхованіи? На это отрицательный отвѣтъ даютъ „Пенз. Вѣд.“

Большинство землевладѣльцевъ до сихъ поръ остается подъ страхомъ потерь отъ градобитій, опасаясь примкнуть и прибѣгнуть къ услугамъ образовавшагося общества страхованія; примкнувшіе-же начинаютъ тяготиться защитой взаимнаго страховаго общества. Дѣло въ томъ, что послѣднее съ каждымъ годомъ увеличиваетъ размѣръ страховыхъ премій, а въ нынѣшнемъ году обложило и взыскиваетъ съ cadaго изъ своихъ членовъ по 1% съ прошлогодней страховой суммы на покрытіе убытковъ, сумма которыхъ въ минувшемъ году превысила какъ полученныя обществомъ за этотъ годъ страховыя преміи, такъ и всѣ наличныя средства, предназначенныя на возмѣщеніе потерь отъ градобитій. Пойдетъ-ли потомъ, въ слѣдующіе годы, дѣло взаимнаго страхованія лучше — неизвѣстно; но какъ-бы ни было, а неудача его въ первые годы существованія едва-ли въ состояніи расположить кого-либо вновь въ его пользу и въ особенности крестьянъ, болѣе чѣмъ кто-либо нуждающихся въ защитѣ отъ градобитій.

Сообщая эти неутѣшительныя свѣдѣнія, газета проектируетъ учрежденіе земскихъ противъ градобитія страховыхъ обществъ. Исходя изъ того, что частное общество вынуждено содержать множество агентовъ, платить имъ содержаніе и содержать дорогогостоящее правленіе, газета приходитъ къ заключенію, что земство, по

крайней мѣрѣ на первое время, могло-бы значительно сократить эти траты и даже вовсе обойтись безъ нихъ, и такъ или иначе свести концы съ концами по страхованію. А для развитія дѣла, какъ показываетъ опытъ взаимнаго городского страхованія имуществъ отъ огня, это именно и нужно.

Все это такъ, но упущено изъ виду важное обстоятельство, что страхованіе отъ градобитія можетъ существовать безубыточно только тогда, когда распространяется на обширный районъ, а земства вѣдаютъ территорію лишь одной губерніи. Нѣсколько крупныхъ градобитій въ одной и той-же губерніи можетъ привести земское страхованіе этой губерніи къ полному банкротству.

— Официальныя свѣдѣнія объ урожаѣ отъ 21 мая: въ Архангельской губерніи озимые хлѣба зеленѣютъ, къ посѣву яровыхъ не приступлено; въ Вологодской—озимые удовлетворительны, посѣвъ яровыхъ продолжается; въ Петербургской—озими посредственны, посѣвъ яровыхъ вообще начался; въ Новгородской—озими пострадали, въ Псковской—посредственны, въ Московской—озимыя поля перепахиваютъ подъ яровыя, въ Тверской—озими неудовлетворительны, посѣвъ яровыхъ начался только на возвышенныхъ мѣстахъ; въ Тульской—ростъ озими замедлился, въ Тамбовской и Ярославской—озими вообще удовлетворительны, посѣвъ яровыхъ неоконченъ; въ Курской—хлѣба не вполне удовлетворительны, въ Костромской—ростъ озимей остановился, въ Калужской—озими отчасти плохи, отчасти удовлетворительны, посѣвъ яровыхъ еще не начать повсемѣстно; въ Рязанской—озими отчасти удовлетворительны, отчасти посредственны, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ яровые удовлетворительны, посѣвъ другихъ продолжается; въ Орловской—рожь и пшеница низки, порѣдѣли; въ Владимірской—озими повсемѣстно удовлетворительны, обработка яровыхъ полей продолжается съ трудомъ, вслѣдствіе разгрязненной почвы; въ Смоленской—озими неудовлетворительны, обработка яровыхъ полей не окончена; въ Воронежской—ростъ озимей туго, посѣвъ яровыхъ не оконченъ, въ Кіевской—озими и яровые отчасти удовлетворительны, отчасти слабы; въ Полтавской—озими плохи, посѣвы окончены; въ Екатеринославской—озими и яровые остановились въ ростѣ; въ Харьковской—хлѣба неудовлетворительны; въ Херсонской—значительно пострадали; въ Черниговской—отчасти удовлетворительны, отчасти посредственны; въ Таврической—отчасти плохи, отчасти посредственны; въ Пензенской—озими повсемѣстно хороши, всходы яровыхъ удовлетворительны; въ Уфимской—озими хороши, посѣвъ яровыхъ

не окончень, въ Казанской—всходы озимыхъ обильны, густы, посѣвъ яровыхъ продолжается, въ Нижегородской—озими повсемѣстно удовлетворительны, посѣвъ яровыхъ задерживается погодю; въ Саратовской—озими повсемѣстно хороши, посѣвъ яровыхъ окончень, въ Симбирской и Самарской—озими большею частью хороши, въ первой посѣвъ яровыхъ идетъ медленно, въ послѣдней окончень; въ Астраханской—озими и яровые хороши, въ Оренбургской—озими посредственны, посѣвъ яровыхъ начался поздно; въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ также въ Привислянскомъ краѣ виды на урожай вообще удовлетворительны, въ Бессарабіи—отчасти плохи, въ Курляндской—хороши, въ Эстляндской—плохи, въ Лифляндской—вообще посредственны.

— Въ Харьковѣ теперь насчитывается до 110 тысячъ жителей. Изъ этого числа, только 43 человѣка состоитъ членами общества призрѣнія безпріютныхъ сиротъ и въ совокупности вносятъ 389 р. въ годъ, а на попеченіи общества находится болѣе 1,000 дѣтей, на которыхъ требуется израсходовать до 30,000 руб. въ годъ.— Наши земство и городъ не остаются глухи къ нуждамъ несчастныхъ бездомныхъ малютокъ: земство даетъ 19 т. руб., а городъ 3 т. руб. въ годъ. Но все это вмѣстѣ не можетъ покрыть расходовъ общества. Равнодушіе нашихъ жителей къ задачѣ общества поразительно, въ особенности если сравнить число членовъ этого общества съ числомъ членовъ другихъ обществъ. У общества исправительныхъ пріютовъ 370 членовъ. У общества покровительства животнымъ 160 членовъ. У общества-же призрѣнія сиротъ всего 43 члена. Малолѣтніе преступники вербуются изъ сиротъ. Неужели надо ждать того времени, когда сирота впадетъ въ преступленіе, и тогда явиться къ нему на помощь. Не-ужь-то животныя заслуживаютъ болѣе заботы съ нашей стороны, нежели лишенные пріюта дѣти?

— Мы достаточно уже привыкли къ сѣтованіямъ на нераціональное веденіе у насъ сельскаго хозяйства. Нерѣдко приходится выслушивать укорины, что мы не умѣемъ помогать нашей кормилицѣ землѣ доставлять то количество продуктовъ, на которое можетъ разсчитывать наша, по преимуществу, земледѣльческая страна. Нѣтъ сомнѣнія, что въ дѣлѣ усовершенствованія земледѣлія первое мѣсто занимаетъ вопросъ объ удобреніи почвы. Благодаря позднѣйшимъ успѣхамъ земледѣльческой химіи найдены, кромѣ навознаго, еще другія удобренія. Оказывается, что такихъ способовъ удобренія у насъ подъ руками много и мы только не умѣемъ ихъ эксплуатировать. Къ такимъ способамъ безспорно принадлежатъ фосфориты.

Нынѣ, по словамъ „Моск. Вѣд.“, выяснено, что залежи фосфоритовъ занимаютъ въ Россіи болѣе 20 миллионъ десятинъ въ губерніяхъ: Курской, Орловской, Рязанской, Пензенской, Воронежской, Тамбовской, Симбирской, Смоленской, Нижегородской, Московской, Кіевской и Каменецъ-Подольской. Содержаніе фосфорнокислой извести въ нихъ колеблется отъ 6 до 60<sup>0</sup>/. Лучшіе фосфориты подольскіе. Первый заводъ для разработки этихъ неисчислимыхъ богатствъ былъ устроенъ въ 1868 году близъ Курска г. Хитрово, Суловымъ и Антроповымъ; но онъ просуществовалъ только три года. Одновременно съ нимъ этимъ дѣломъ занялся заводъ Шмидта въ Ригѣ, существующій и доселѣ. Въ 1872 году, въ селѣ Усколовѣ, Щигровскаго уѣзда, Курской губерніи, былъ открытъ новый заводъ для переработки фосфоритовъ, но по недостатку покупателей онъ скорѣе прекратилъ дѣло. Теперь фосфоритные заводы сосредоточиваются почти исключительно въ Прибалтійскомъ краѣ. Такимъ образомъ Россія, обладая громаднѣйшими богатствами въ видѣ залежей фосфоритовъ на 20 миллионахъ десятинъ, почти вовсе не пользуется ими для сельскохозяйственныхъ цѣлей. Фосфориты въ иныхъ мѣстахъ и доселѣ цѣнятся у насъ наравнѣ съ простымъ булыжникомъ. Мы отдаемъ англичанамъ лучшій изъ нашихъ фосфоритовъ, подольскій, почти за безцѣнокъ. По словамъ г. Долинскаго, въ Подольской губерніи, въ долинѣ р. Днѣстра, у каждаго шинкаря есть громадныя склады фосфоритовъ, которые скупаются у крестьянъ по 3 коп. за пудъ и затѣмъ продаются англійскимъ агентамъ по 10 к. за пудъ. По слухамъ, въ прошломъ году кіевскими конторами отправлено въ Англію фосфоритовъ до 6.000,000 пудовъ. Въ началѣ прошлаго же года англичане заключили съ графомъ Дунинымъ-Вансовичемъ контрактъ на ежегодный вывозъ до 1,000 вагоновъ фосфоритовъ, то-есть до 600,000 пудовъ. Этимъ количествомъ фосфорита можно удобрить 30,000 десятинъ пшеничныхъ полей. Полагая, что подольскій фосфоритъ возвысилъ бы урожай только на 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверти зерна съ десятины, мы получили бы лишнихъ 1.000,000 пуд. пшеницы, или около (десяти?) миллионъ р. Между тѣмъ этотъ же самый товаръ отпускается англичанамъ по 10 коп. пудъ, т. е. всего за 60,000 руб. Такимъ образомъ, мы отпускаемъ товаръ почти въ 17 разъ ниже его дѣйствительной стоимости, а если взять въ расчетъ курсъ, то гораздо болѣе.

Итакъ, одинъ изъ природныхъ источниковъ нашего богатства ускользаетъ изъ нашихъ рукъ. Наши природныя туки, за безцѣнокъ, идутъ на удобреніе чужеземныхъ полей, а мы жалуемся на оскудѣніе нашихъ полей, на наши недороды..

— Норвежскій врачъ Дельтиль изобрѣлъ новое средство противъ дифтерита. Академія наукъ, по извѣстіямъ „Всемир. Иллюстр.“, сообщаетъ о немъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Извѣстно, что дифтеритъ образуетъ выпоть, называемый ложной пленкой, которая часто покрываетъ пузырьками даже легкія. Докторъ Дельтиль замѣтилъ, что эти нарывчики исчезаютъ очень скоро вслѣдствіе прикосновенія къ нимъ испаренія дегтя или терпентинной эссенціи и, основываясь на этомъ наблюдении, излечилъ уже нѣсколько дѣтей, заболѣвшихъ дифтеритомъ, не исключая такихъ, отъ которыхъ уже отказались другіе доктора. Даже послѣ разѣченія дыхательнаго горла заболѣвшаго, закигаютъ въ его комнатѣ смѣсь смолы и терпентина, комната мгновенно наполняется клубами чернаго густаго дыма, до того затемняя воздухъ, что находящіеся въ той комнатѣ едва могутъ видѣть другъ друга, хотя не испытываютъ отъ того удущья и безпокойства. Дитя усиленно и съ удовольствіемъ вдыхаетъ смолистый воздухъ, живительную силу котораго оно чувствуетъ. Докторъ Дельтиль въ то время мажетъ горло больнаго дитяти растворомъ каменно-угольной смолы въ известковой водѣ. Въ 2—4 дня дитя совершенно выздоравливаетъ. Эти окуриванія служатъ не только лекарствомъ для больнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и дезинфекціоннымъ средствомъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Совѣта общества Любителей церковнаго пѣнія.

вышла въ свѣтъ ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ

КРУГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

обычнаго напѣва Московскоя епархіи,

заключающая въ себѣ пѣснопѣнія Св. Четырдесятницы и Страстной седмицы. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб. Получать можно въ канцеляріи Общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Феранонтова, на Никольской улицѣ, и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ-же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стояція: 1-я часть „Всенощное бдѣніе“ — 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к., 2-я часть „Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями“ — 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб.