

СВЯТАГО ПЕТРА И ПАВЛА



Епархіальныя Вѣдомости.

Г. ИЗДАНИЯ.

1867.

VII.

1917.

№ 20.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

21 мая.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1917-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Его Высокопреосвященству Анастасію Архіепі-
скопу Кишиневскому отъ особаго совѣщанія при
Св. Синодѣ по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ
переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастыр!

Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуж-
дахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрывае-
мыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ опре-
леніемъ, отъ 24—26 февраля 1915 года за № 1428, постановилъ
продлить на 5 лѣтъ, начиная съ 1915 г., сборъ пожертвованій
во всѣхъ церквахъ Имперіи, съ производствомъ сего сбора въ
дни Св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особого Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построение церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построение церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, {приходящійся въ настоящемъ году 21 мая, желательно устроить и обставить указанный сборъ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но накануне во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимися, непосредственно передъ соборомъ, было объяснено его значеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будетъ помѣщено примѣрное поученіе.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей

сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерства Внутреннихъ Дѣла и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Свят. Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы по возможности въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ; одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ — въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами напразвить въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. При семъ прилагается 10 экземпляровъ означенныхъ листовъ актовъ, для каждой же отдѣльной церкви таковыя акты будутъ разосланы при «Церковныхъ Бѣдомостяхъ».

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше я вмѣстѣ съ симъ довожу до свѣдѣнія в.г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ а совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшимъ слугою

(подпись)

На сѣмъ отношеніи послѣдовала 5 ая 1917 года за № 4 1474 резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Кишинезскаго и Хотинскаго, такая: «Предложить духовенству епархіи произвести церковный сборъ на удовлетвореніе церковно-строительныхъ нуждъ въ переселенческихъ приходахъ на изложенныхъ въ настоящемъ письмѣ основаніяхъ».

Архіепископъ Анастасій.

Отъ Бессарабскаго Епархіального Исполнительнаго Комитета.

НАСТОЯТЕЛЯМЪ ПРИХODOBЪ.

Чрезвычайное собраніе духовенства и мірянъ Кишиневской епархіи, состоявшееся 19—25 апрѣля 1917 года, въ числѣ мѣропріятій, подлежащихъ немедленному проведенію въ жизнь указало на необходимость «образованія на мѣстахъ приходскихъ и окружныхъ собраній и совѣтовъ при согласованіи по возможности районовъ округовъ съ районами волостей» (Отд. XIV п. Б.).

Организація прихода, какъ собранія мірянъ съ клиромъ около приходскаго храма, ставитъ своей цѣлью достиженіе высшихъ задачъ своего существованія—христіанизации духа отдѣльныхъ членовъ христіанскихъ обществъ и ихъ взаимоотношеній. Кромѣ того тревожныя настроенія среди мірянъ и недоразумѣ-

нія у нихъ съ клиромъ всего лучше могутъ быть улажены, если міряне съ клиромъ образуютъ крѣпкій союзъ около приходскаго храма. Въ этихъ видахъ Исполнительный Комитетъ находитъ нужнымъ предложить въ качествѣ совѣта и подмоги нѣкоторыя указанія въ дѣлѣ скорѣйшаго съорганизованія приходской общины, признавая вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ организаціи приходскихъ общинъ на мѣстахъ приходы должны сохранить самостоятельность въ дѣйствіяхъ.

По мнѣнію Комитета, прежде перваго общаго собранія составляется общій списокъ, въ который записываются мужчины и женщины, достигшіе 21 года, принадлежащіе въ данное время къ Православной Церкви и осѣдло живущіе въ районѣ даннаго прихода. Списки прихожанъ составляются на сельскихъ сходахъ въ часы и дни, о которыхъ дѣлается оповѣщеніе въ храмѣ во время богослуженій и другими способами оповѣщенія. Одновременно съ оповѣщеніемъ прихожанъ о необходимости внести себя въ списокъ причтъ объявляетъ о днѣ перваго общаго собранія для выясненія цѣлей и задачъ означенной организаціи.

Организаціонное общее приходское собраніе открывається настоятелемъ и происходитъ въ храмѣ или внѣ храма. На этомъ собраніи необходимо выработать способъ выбора членовъ приходскаго совѣта и побесѣдовать съ прихожанами о качествахъ, которыми должны обладать будущіе члены совѣта.

Когда достаточно выясняется собранію цѣли и задачи организаціи приходской общины, общимъ собраніемъ избирается приходскій совѣтъ на основаніи принятыхъ чрезвычайнымъ собраніемъ духовенства и мірянъ епархіи правилъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ XII изданныхъ Исполнительнымъ Комитетомъ извлеченій ихъ постановленій чрезвычайнаго собранія, п. 3, 4, 5, 6 и 7, но не на три года, а до рѣшенія вопроса о реформѣ прихода на помѣстномъ соборѣ.

Въ видахъ экономіи времени на этомъ же приходскомъ собраніи слѣдовало бы избрать представителей отъ мірянъ въ окружныя собранія (п. 8).

Въ вѣдѣніе приходского совѣта немедленно переходятъ всѣ дѣла, подлежащія разрѣшенію настоятеля, церковнаго старосты или клира (п. 4 и 5), но съ соблюденіемъ п. 6 и 7.

Въ приходскомъ совѣтѣ предсѣдателемъ является приходскій священникъ, а въ многоклирныхъ приходахъ одинъ изъ священниковъ, по выбору приходскаго совѣта.

Приходскій совѣтъ созывается предсѣдателемъ возможно чаще, но не менѣе одного раза въ мѣсяць; засѣданія его считаются состоявшимися при наличности не менѣе половины всего состава его членовъ, при непремѣнномъ участіи представителей клира и мірянъ, а рѣшенія совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ (п. 9).

На обязанности приходскаго совѣта лежитъ забота о созывѣ общихъ приходскихъ собраній, которыя происходятъ подъ предсѣдательствомъ выборнаго собраніемъ лица, и протоколы которыхъ ведутся избраннымъ секретаремъ. Протоколы совѣта и общихъ собраній хранятся при приходскихъ совѣтахъ.

Объ открытіи приходскихъ совѣтовъ и объ избранныхъ на окружномъ собраніи представителяхъ сообщается Исполнительному комитету и благочинному.

Комитетъ.

Отъ Бессарабскаго Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета.

Къ духовенству.

Изъ бесѣдъ съ членами клира, обращавшимися разновременно въ Исполнительный Комитетъ съ всевозможными заявленіями выяснилось, что въ селахъ происходятъ часто эксцессы на такой почвѣ. Проходящіе эшалоны войскъ подозрѣваютъ бессарабскихъ поселянъ въ приверженности къ старому режиму на томъ основаніи, что портреты лицъ бывшей царской семьи по прежнему украшаютъ дома поселянъ. Исполнительный Комитетъ, въ устраненіе всякихъ поводовъ къ возможнымъ подозрѣніямъ, рекомендуетъ пастырямъ выяснить прихожанамъ, что, хотя жи-

лища неприкосновенны и украшают ихъ клады по своему личному усмотрѣнiю, но въ исключительные время, когда въ виду необходимости сохраненiя мира и спокойствiя нужно удалять изъ свiахъ жилища все то, что вноситъ диссонансъ въ общедвиженiе и напоминаетъ недавнее горькое бытiе (портреты бывшего царствующаго дома)

Во всѣхъ общественныхъ учрежденiяхъ эти портреты давно уже сняты.

Новостей

РАСПОРЯЖЕНIЯ ЕПАРХIАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНIЯ.

Студентъ Семинарии Николай Фрацманъ псаломщ. къ ц. с. Смижеръ, Хотинскаго у., 15 мая

Личный гражд. Гавриль Ифтодiй и д. псал. къ Троицкой ц. г. Кишинева, 15 мая.

ПЕРЕМѢЩЕНIЯ.

Ц. с. Павловки, Аккерманскаго у., псал. Димитрий Бусуекъ и ц. с. Мусантъ, Измаильскаго у., псал. Даниль Поречский одинъ на мѣсто другого, 15 мая.

Ц. с. Мишентъ-нишихъ, Орбелвскаго у., свщ. Прокопiй Жекю къ ц. с. Мирештъ, того же у., 13 мая

Измаильск. соб. псал. Александръ Крсти къ Димитр ц. г. Измаида, 15 мая

Ц. с. Парканъ, Орг. у., свщ. Даниль Страитаръ къ ц. с. Чутештъ, Кишинев. у., 16 мая.

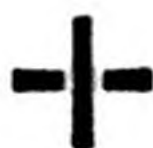
Ц. с. Трифештъ, Орг. у., псал. Михаилъ Кирантъ и с. Непоренъ высшихъ, Кишин. у., Георги Ерданъ одинъ на мѣсто другого, 26 мая.

УВОЛЬНЕНIЯ.

Ц. с. Бабень, Им. у., свщ. Петръ Стефановъ заштатъ къ причисленiю къ брати Имамъ монаст., 14 мая.

Ц. с. Дренкуць, Хот. у., свщ. Васили Скарескiй освобожденъ долж. съ прич. д. къ Каедр. Собору, 17 мая

Ц. с. Фароновки, Аккер. у., свщ. Николай Козакевъ за п. ступенемъ въ зрмкѣ, 25 мая



Свщ. ц. с. Деркоуць, Сорок. у., Левъ Словотомъ, 1 мая

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Аккерманскій уѣздъ.

С. Фараоновка 793 100 —

Кишиневскій уѣздъ.

С. Сарато-Резешъ 245 3 600

Измаильскій уѣздъ.

Бабель 882 120 —

С. Зернешты 465 16 —

С. Чишмекіой 2 м. 1226 60 —

Бендерскій уѣздъ.

С. Радуканы 345 4 600

Є. Казаяклія 2 м. 2072 120 —

Хотинскій уѣздъ.

С. Гинкоуцы 652 33 400

С. Дрепкоуцы 1005 66 —

Оргѣвскій уѣздъ.

С. Минчены 298 33 400

С. Порканы 351 33 400

С. Пояно — — —

Сорокскій уѣздъ.

С. Деркоуцы 569 33 400

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Кишиневскій уѣздъ.

С. Гояны 551 53 400

С. Валя Траистены 220 33 400

Хотинскій уѣздъ.

С. Рынгачъ 526 29 400

С. Коновка 480 33 400

С. Гиловецъ Билявинецъ 2 м. 1600 66 —

С. Нагоряны 324 33 400

С. Шендряны 525 32 400

Измаильскій уѣздъ.

С. Гаванось 690 16 400

С. Карталы 1016 60 —

Г. Болградъ 2575 60 275

Оргѣвскій уѣздъ.

С. Баласинешты — — —

Редакторъ офіціального отдѣла, Секретарь Консисторіи
В. Рѣшетниковъ.

КИШИ НЕВСКІЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

Г. ИЗДАНІЯ.

1867.

VII.

1917.

№ 20.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

21 мая.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1917-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Общество церковницъ и обычай украшенія храмовъ въ Троицынъ день.

Праздникъ «Троицы» издавна имѣетъ на Руси особый отпечатокъ: его любятъ, какъ день, когда храмъ получаетъ благолѣпіе и своеобразную прелесть, украшенный всѣми дарами весенней природы: зеленью на полу, цвѣтами и вѣнками на стѣнахъ и цѣлыми зеленѣющими деревьями. у святыхъ иконъ, около колоннъ и рѣшетокъ и особенно на самой паперти. Во многихъ селахъ въ такомъ украшеніи мѣстнаго храма принимаетъ участіе значительная часть прихода, особенно дѣвушки и женщины; и любо смотрѣть на эту работу, на цѣлый муравейникъ суесящихся, хлопочущихъ около церковныхъ дверей прихожанъ.

Въ «Троицу» церковь всегда полна народа, и даже та нынѣшняя молодежь, которая склонна предпочитать стоянію въ храмѣ въ лѣтній праздничный день шатаніе по ярмаркѣ, или вообще по улицамъ села, теперь любовно осматриваетъ храмъ и стоитъ до конца длинной въ этотъ день службы. Чувствуетъ ли она, что въ этотъ день съ зеленью, деревьями и цвѣтами ворвалась въ храмъ сама торжествующая свою побѣду надъ зимнимъ холодомъ и сномъ природа, а съ нею радость молодой, цвѣтущей жизни, или эта молодежь просто любитъ дѣлами своихъ рукъ, но только она этотъ праздникъ считаетъ любимымъ и особенно старается быть въ этотъ день въ храмѣ.

Спрашивается, почему только въ одинъ день въ году созданъ обычай работать всѣмъ для украшенія храма, почему только въ Троицу приходъ особенно считаетъ сельскую церковь своею, создаетъ въ ней уютъ, роднитъ ее съ природой, съ мѣстнымъ бытомъ? Правда, въ послѣднее время во многихъ мѣстахъ украшаютъ церковь, и иногда съ большею пышностью, въ день Пасхи, но это—явное подражаніе обычаю дня св. Троицы. И опять нужно сказать, что и пасхальные украшения, которыя иногда остаются на нѣкоторое время и послѣ Пасхи, привлекаютъ и располагаютъ ко храму богомольца.

Видимо, есть какая-то особая прелесть въ украшеніи дома Божія лучшими дарами сотворенной Богомъ природы и есть особая сладость, невольно привязывающая къ храму, въ трудѣ около него и въ немъ, хотя бы въ трудѣ чисто-внѣшнемъ, физическомъ. Отчего же, спрашивается, мы не пользуемся этою чертою душевнаго склада, чтобы привязать христіанина къ храму?

Въ юго-западномъ краѣ, въ мѣстахъ съ польскимъ населеніемъ, нѣкоторые батюшки, въ противовѣсъ католическимъ церковнымъ обычаямъ, организовали общества «церковницъ», первоначально съ весьма скромною цѣлью заботы о чистотѣ и внѣшнемъ благоукрашеніи храма. Молодые дѣвушки охотно записывались въ эти общества, несмотря на то, что никакихъ отличій и ничего, кромѣ обязанности каждую субботу явиться для работы въ храмѣ, эта запись имъ не приносила. Чистота въ храмѣ сразу же становилась образцовой: нигдѣ ни пылинки, все блеститъ. Но съ чистотой сразу же женская рука вносила въ

храмъ и украшенія. Скромныя и приличествующія храму Божію они появлялись вездѣ: около иконостаса—въ видѣ вѣнковъ и цвѣтовъ, по стѣнамъ около небольшихъ иконъ—въ видѣ красиво перекинутыхъ вышитыхъ полотенецъ и цвѣтныхъ лентъ.

Отъ задачи о чисто внѣшнемъ украшеніи мысль какъ-то невольно переходила къ внутреннему благоустроению своей жизни, особенно своихъ отношеній къ дѣлу вѣры и жизни по вѣрѣ. Посѣтительницами храма «церковницы» всегда являлись ревностными: по словамъ, напр., «Полоцкихъ Епарх. Вѣд.» онѣ «охотно становились на клиросъ и помогали пѣть, не тяготились спѣвками, вообще обнаруживали сильную и замѣтно возрастающую любовь къ церковной службѣ. Но служба около церкви явно наводила ихъ на мысль о службѣ для Божьяго дѣла въ приходѣ: начинались думы о расширеніи цѣлей общества о томъ, чтобы около этого общества сгруппировались всѣ женщины прихода для духовной взаимопомощи». Подъ покровомъ мѣстнаго храма и при поддержкѣ мѣстнаго причта женское населеніе думаетъ вести борьбу со всѣмъ зломъ, что такою мутною волною вливается въ женскую жизнь въ послѣдніе годы.

Исторія съ обществами «церковницъ» весьма поучительна. Она показываетъ, какъ важно проручить приходъ даже къ чисто-внѣшнему труду для храма, давъ желающимъ потрудиться достаточную свободу для самодѣятельности. Общества, имѣющія цѣлью благоуукрашеніе храма, должны быть не рѣдкимъ благимъ починомъ нѣкоторыхъ заботливыхъ бабушекъ, а необходимымъ учрежденіемъ въ каждомъ приходѣ. Не все въ дѣлѣ украшенія и заботы о храмѣ доступно и посильно женщинамъ; поэтому, на ряду съ обществами «церковницъ», почему бы не существовать и параллельнымъ организаціямъ мужскимъ, почему бы тѣмъ же *обществамъ хоругвеносцевъ*, существующимъ кое-гдѣ для ношенія иконъ по приходу и хоругвей во время крестныхъ ходовъ, не расширить своихъ цѣлей.

Не слѣдуетъ ограничиваться украшеніемъ храма только однажды въ годъ, въ праздникъ св. Троицы, когда это можно дѣлать и съ пользою для церковнаго дѣла все лѣтнее время, а во многихъ отношеніяхъ и круглый годъ. Все, что роднитъ прихожанина съ храмомъ, привязываетъ къ нему, должно находить

всяческое поощреніе. Крестьяне любятъ украшать, гдѣ это имъ позволяютъ, кладбища древонасажденіями, почему бы этими древонасажденіями, приличными мѣсту, не украсить и всю ограду церковную, почему бы не насадить тамъ цвѣтущихъ кустарниковъ, многолѣтнихъ цвѣтовъ.

К. Е. В.

II.

Совѣщаніе

по животрелещущему вопросу.

14 мая с. г. въ покояхъ Высокопреосвященнаго Анастасія и подъ его предсѣдательствомъ состоялось совѣщаніе Кишиневской интеллигенціи по животрелещущему нынѣ вопросу объ устроеніи приходской жизни. На совѣщаніе явилось до сорока представителей и представительницъ Кишиневской церковной и свѣтской интеллигенціи, которая проявила такой интересъ къ вопросамъ приходской жизни, о коемъ раньше и мечтать не приходилось. Одинъ изъ ораторовъ, присяжный повѣренный Г. Г. Романенко въ горячей рѣчи великолѣпно уяснилъ причину этого интереса. По его словамъ, наша современная жизнь такъ неопредѣленна и невыносима, что приходится съ упованіемъ смотрѣть только на Церковь. Если не спасетъ Россіи церковный приходъ,—не спасетъ ея никакая другая сила. «Если бы я не вѣрилъ, закончилъ г. Романенко, въ спасительную силу Церкви и въ возможность объединенія творческихъ силъ по приходамъ,—меня не было бы здѣсь». Единодушное одобреніе оратору свидѣтельствовало о томъ, что всѣ жаждутъ оздоровленія страны и видятъ его только подъ покровомъ Церкви, въ условіяхъ жизни объединеннаго, организованнаго прихода. Неудивительно, поэтому, что совѣщаніе отъ начала до конца прошло весьма оживленно и продуктивно для поставленной цѣли.

Открылъ совѣщаніе Владыка —Архіепископъ своимъ краткимъ словомъ о необходимости объединенія церковныхъ людей по приходамъ и обновленія приходской жизни. «Я, говорилъ между прочимъ архипастырь, много разъ бесѣдовалъ по этому вопросу съ духовенствомъ г. Кишинева, намѣренъ скоро и часто

созывать общія собранія всѣхъ жаждущихъ устроенія приходской жизни, а нынѣ хочу выслушать вашу голосъ о томъ, какъ нужно и можно организовать приходскую жизнь въ Кишиневѣ. Все сдѣланное нами здѣсь послужитъ образцомъ для всей епархіи, а посему приглашаю собравшихся обсудить вопросъ со всею тщательностью и усердіемъ».

На призывъ Архипастыря полились горячія рѣчи г.г. Кіятскаго, Романенко, Степанова, Яновскаго, Сребрянскаго, Ожоги, Кононова, Балтаги и др. Изъ этихъ рѣчей усматривалась трудность устроенія прихода изъ-за того, что многие не знаютъ о томъ, къ какому приходу принадлежатъ, и что почти невозможно въ многолюдномъ городѣ произвести точный подсчетъ прихожанъ каждаго прихода. Весьма цѣнное указаніе по устраненію этой трудности было дано секретаремъ Георгіевскаго приходского Совѣта *Θ. Гр. Яновскимъ*, который указалъ, что собравшійся на первое совѣщаніе приходъ можетъ избрать изъ своей среды особыхъ «попечителей участковъ», которые помогутъ приходскому совѣту найти всѣхъ членовъ прихода, организовать ихъ и будутъ постоянными «живыми душами» своихъ участковъ въ дѣлѣ устроенія приходской жизни. *П. П. Сребрянскій* сообщилъ собранію объ устройствѣ финляндскихъ приходовъ и внесъ реальное предложеніе о томъ, что каждый изъ православныхъ долженъ приписаться къ опредѣленному приходу. *А. И. Степановъ*, отрицая трудность устроенія и организациі прихода, указывалъ на сплоченность еврейскихъ и инославныхъ общинъ и просилъ Владыку созвать священниковъ и поскорѣе организовать приходъ. *Владыка* отвѣтилъ г. Степанову, что теперь нерѣдко къ священникамъ относятся не совсѣмъ довѣрчиво, а потому сами міряне должны позаботиться о приходской жизни и устроить ее такъ, чтобы она удовлетворяла основной своей цѣли — „нравственному усовершенію всѣхъ участіемъ и работою всѣхъ“. *И. Θ. Балтага* указываетъ на одинъ случай, когда по зову священника явилось только трое прихожанъ, и дѣлаетъ выводъ, что нельзя винить священника за то, что онъ не является иногда инициаторомъ; инициатива въ настоящее время должна принадлежать прихожанамъ. *Г. Г. Романенко* объяснилъ причину сплоченности евреевъ и указалъ на необходимость—вдохнуть въ церковную общину душу. Въ

отвѣтъ на это указаніе присутствовавшей на собраніи *одинъ изъ членовъ Окружнаго Суда* заявилъ, что душю прихода долженъ быть священникъ, который въ любой изъ воскресныхъ дней можетъ оставить прихожанъ въ храмѣ послѣ богослуженія и побесѣдовать съ ними о томъ, какъ они желаютъ устроить свою приходскую жизнь. Членъ Епархіального Исполнительнаго Комитета *С. К. Ожога* указалъ на то, что всѣ приходы должны руководиться однимъ приходскимъ уставомъ. Такой уставъ уже выработанъ Исполнительнымъ Комитетомъ и будетъ доложенъ общему собранію православныхъ г. Кишинева. *П. П. Сребрянскій* привѣтствовалъ это заявленіе о предстоящемъ общемъ собраніи, какъ средствѣ поднять всѣхъ на приходскую работу и сдѣлать приходъ силой, и рекомендовалъ не замыкаться только въ приходскую ячейку, а подумать о *союзѣ христіанъ*, какъ болѣе общей единицѣ, и почаще собирать общія собранія. *Г. Г. Романенко* указалъ на желательность совместнаго развитія и дѣятельности по приходамъ и устроенія общихъ христіанскихъ собраній. *Владыка* вполне присоединился къ мысли о желательности общихъ собраній, но указалъ, что до нихъ нужно подготовиться къ вопросамъ приходской жизни на приходскихъ собраніяхъ. Гласный Город. Думы *г. Кононовъ* предложилъ просить Исполн. Епарх. Комитетъ разослать выработанный имъ проектъ приходскаго устава по приходамъ г. Кишинева, какъ руководство для священника и прихожанъ, для обсуждения его сначала на приходскихъ, а потомъ и на общемъ собраніяхъ. *П. П. Сребрянскій* поднялъ вопросъ о времени созыва приходскихъ собраній и о числѣ делегатовъ отъ приходовъ на общее собраніе, но *Г. Г. Романенко* вполне правильно замѣтилъ, что на общее собраніе явится только «соль земли», а поэтому надо только почаще собирать общія собранія безъ всякой делегации.

Оживленныя пренія готовы были затянуться, но былъ уже часъ поздній, да и вопросъ по существу былъ рѣшенъ. Было принято рѣшеніе, что въ самое ближайшее время должны произойти приходскія собранія для первоначальной организаціи приходской жизни, а потомъ будетъ созвано общее собраніе по приходскимъ вопросамъ. Владыка резюмировалъ это рѣшеніе и въ краткой заключительной рѣчи просилъ участниковъ совеща-

ніа — не забывать, что приходъ — это религіозно нравственный союзъ; нужно позаботиться о школѣ и сохраненіи ея за приходомъ; необходимо подумать о возможно лучшей постановкѣ богослуженій; при каждомъ приходѣ должна быть своя богадѣльня, свой дѣтскій пріютъ; нужны, наконецъ, приходскіе женскіе кружки, такъ какъ живое участіе женщины въ приходѣ — лучшій залогъ его роста и преуспѣянія.

П. Н.

III.

П а р а л л е л и .

19 октября 1916 года умеръ смертью храбрыхъ въ бою съ австрійцами молодой священникъ о. Александръ Тарноруцкій. Не пощадила вражеская пуля молодой жизни и угнала въ безвременную могилу юнаго смѣльчака, храбраго іерея-воина, дерзнувшего выйти изъ окоповъ и съ крестомъ въ рукахъ двинуться на враговъ нашей Родины. Въ свое время всѣ мы узнали о подвигѣ и славной смерти о. Александра, всѣ мы прочли эту славную страницу изъ исторіи православнаго духовенства.

И не только прочли, мы постарались увѣковѣчить имя этого славнаго героя учрежденіемъ стипендіи его имени, мы постарались утѣшить и поддержать ее осиротѣвшую семью: семьѣ назначена солидная пенсія, дѣти будутъ воспитываться на казенный счетъ. Семья обезпечена, а память славнаго героя — въ родѣ и родѣ!

Это одна страница.

Но вотъ и другая.

5 мая сего года умеръ смертью честныхъ служителей церкви и народа такой же молодой священникъ, священникъ села Деркоуць, о. Левъ Спояловъ. Не вражеская пуля въ шумномъ бою подкосила эту молодую жизнь и не блестящая шашка жестокаго мадьяра погубила ее — тихо, незамѣтно, какъ тать, какъ змѣя подкралась и ужалили о Льва смертоносные поразиты, принесшіе на своихъ микроскопическихъ хоботкахъ бациллы сыпного тифа. Не одинъ и не два дня свирѣпствовала въ приходѣ о. Льва эпидемія тифа, и не одинъ и не два раза о. Левъ,

какъ честный священникъ,—подвергая себя неимовѣрной опасности, ходилъ утѣшать и напутствовать больныхъ и умирающихъ, погребать покойныхъ. Если нужно большое усиліе вслѣдствіе пойти въ атаку на непріятеля, подставляя грудь свою подъ вражескія пули, то и не мало нужно мужества пойти въ домъ больного и умирающаго отъ сыпного тифа прихожанина, утѣшить его и его семью, умиротворить и подготовить къ дальнему путешествію его душу. И о. Левъ ходилъ и ходилъ не разъ.

Но однажды, вернувшись съ погребенія, о. Левъ сказалъ своей женѣ: «ну, знаешь, Оля, если и на этотъ разъ пронесетъ, значитъ намъ суждено долго жить». Бѣдняжка! Въ этотъ именно разъ—то и не пронесло: прыгуны—паразиты искусили и о. Льва и его о. діакона. Заболѣли оба одновременно, а спустя 20 дней, послѣ невообразимыхъ страданій, о. Левъ не выдержалъ и сошелъ въ свою преждевременную могилу! Смерть прекратила его физическія страданія, наложивъ свой холодный безстрастный, безразличный отпечатокъ на его мученической фізіономіи, но кто знаетъ, прекратила ли смерть его душевныя муки отъ сознанія, что послѣ него осталась семья непристроенной, безъ средствъ къ жизни, безъ куска хлѣба и, страшно сказать, безъ собственнаго угла!

Семья о. Александра Тарноруцкаго получаетъ пенсію, обеспечена, даже даровая квартира предоставлена ей въ колоніи для инвалидовъ вдовъ и сиротъ военнаго вѣдомства, и это вполнѣ справедливо: мы съ благоговѣніемъ обнажаемъ головы предъ памятью героя, но будемъ послѣдовательны: обнажимъ головы и предъ памятью честнаго и беззавѣтнаго служителя Тайнъ Божіихъ, приснопамятнаго о. Льва, погибшаго, какъ солдатъ на своемъ посту. Не нужно создавать ему памятниковъ, не нужно воздвигать ему мавзолеевъ—скромно жилъ, скромно умеръ, скромно совершите и память по немъ, но ради Бога, умиротворите его измученную душу, дайте ему спокойно взирать съ выси небесной на эту юдоль земную, а вмѣстѣ съ тѣмъ и исполните свой долгъ предъ нимъ: утѣшите, поддержите, помогите семьѣ, оставшейся безъ средствъ къ жизни—назначьте ей пенсію, не такую, какъ семьѣ о. Ал. Тарноруцкаго, но хоть половинную, хоть въ четвертую долю ея.

Это, отцы и братіе, особенно власть имущіе, нашъ священный долгъ!

Священникъ *Евсевій Поповичъ*.

IV.

Кто будетъ выбирать въ Учредительное Собраніе?

Въ Государственную Думу помѣщики, крестьяне, горожане, рабочіе всѣ выбирали отдѣльно, и при томъ не прямо: они выбирали особыхъ выборщиковъ, а выборщики, съѣхавшись въ губернской городъ, на губернское избирательное собраніе, выбирали изъ своей среды членовъ Государственной Думы. При томъ волостные сходы и рабочіе выбирали даже не выборщиковъ, а только своихъ уполномоченныхъ, а уже эти выбирали выборщиковъ изъ своей среды. На волостные сходы, какъ знаетъ всякій крестьянинъ и всякій челоуѣкъ, жившій въ деревнѣ, собираются не всѣ крестьяне волости, а только десятидворные, выбранные крестьянами. Выходитъ, что крестьяне четыре раза просѣивались, чтобы добраться до Государственной Думы; рабочіе просѣивались черезъ избирательное сито трижды, горожане и помѣщики дважды, и только въ самыхъ большихъ городахъ, какъ Петроградъ и Москва, выборы производились прямо. Въ городахъ выбирали только люди, нанимающіе на свое имя квартиру; а всѣ, кто принужденъ ютиться по отдѣльнымъ комнатамъ отъ хозяевъ или по угламъ, права голоса были лишены. На губернскихъ собраніяхъ больше всего выборщиковъ было отъ помѣщиковъ. Понятно, что Дума была комѣщичья. А кромѣ того, она была и безвластная, такъ какъ надъ нею стоялъ Гос. Совѣтъ, министры и царь, которые отвергали всѣ рѣшенія Государственной Думы, имъ не нравившіяся. Теперешнее наше Учредительное Собраніе будетъ полновластное, и все, что оно постановитъ, станетъ закономъ и войдетъ въ жизнь.

А кромѣ того, оно будетъ выбираться всѣмъ народомъ на основѣ всеобщаго и равнаго избирательнаго права, съ прямымъ и тайнымъ голосованіемъ.

Каждый взрослый мужчина и каждая взрослая женщина будетъ имѣть право голоса: Только тяжкіе уголовные преступники, лишенные правъ состоянія, или находяшіеся въ тюрьмѣ и т. п. люди голоса не получаютъ. Ни русскій, ни еврей, ни полякъ, ни кто другой не можетъ быть лишень права голоса влѣдствіе своей религіи, своей національности или какихъ нибудь другихъ причинъ. Солдаты и офицеры тоже получаютъ право голоса.

И голосъ у всѣхъ будетъ равный. Никто не будетъ взвѣшивать голосовъ. Никто не скажетъ: за Иванова подано мало голосовъ, да за то голоса хорошіе, — тутъ и важные чиновники, тутъ и генералы, тутъ и знатные князья, тутъ и помѣщики, тутъ и фабриканты; пускай поэтому членомъ Учредительнаго Собранія будетъ Ивановъ, а не Петровъ, за котораго подано гораздо больше голосовъ, да вѣдь какихъ голосовъ! всякое мужичье и рвань. Такъ говорилось при выборахъ въ Гос. Думу, когда сотни тысячъ помѣщиковъ заполонили своими выборщиками всю Гос. Думу, а крестьянство и рабочіе классъ имѣли въ ней по десятку представителей. Теперь никто не посмѣетъ сказать такъ: и помѣщикъ, и крестьянинъ, и фабрикантъ, и рабочій, и русскій, и еврей, и генераль, и солдатъ, всѣ сравнены въ своихъ избирательныхъ правахъ. Голоса будутъ считаться. И если за Петрова подано больше голосовъ, чѣмъ за Иванова, то въ Учредительное Собраніе будетъ избранъ Петровъ, а не Ивановъ, чьи бы голоса за нихъ ни были поданы.

Выборы будутъ прямые. Каждый мужчина и каждая женщина будутъ подавать голосъ не за уполномоченнаго, не за выборщика, а прямо за депутата Учредительнаго Собранія.

Выборы будутъ тайными (закрытыми). Въ этомъ отношеніи, впрочемъ, не вводится никакого измѣненія: и въ Гос. Думу мы выбирали закрытымъ способомъ. Каждый будетъ писать на особой бумажкѣ (избирательномъ бюллетенѣ) имя того депутата, котораго онъ желаетъ видѣть въ Учредительномъ Собраніи, свернетъ эту бумажку такъ, чтобы никто не видѣлъ, за кого онъ голосуетъ, и опуститъ въ избирательную урну (избирательный ящикъ). Потомъ эти бумажки будутъ развернуты, прочитаны и подсчитаны, и кандидатъ, за котораго будетъ подано большинство голосовъ, будетъ избранъ и сдѣлается депутатомъ Учредительнаго Собранія. Никто не будетъ знать, за кого кто го-

лосоваль, если тотъ не пожелаетъ самъ этого разсказать знакомымъ и пріятелямъ. Никто, значитъ, не сможетъ никому мстить за поданный голосъ. Люди малограмотные могутъ поручить написаніе бумажки, кому хотятъ. Будутъ раздаваться и печатныя бумажки (бюллетени) съ именами кандидатовъ, и каждый малограмотный избиратель долженъ только быть осмотри-тельнымъ, чтобы не подать голоса по ошибкѣ.

Выбрать въ Учредительное Собраніе можно будетъ тоже всякаго, — и мужчину, и женщину, и русскаго, и еврея, и генерала, и солдата.

Во время выборовъ будетъ широкая агитація, т. е. различныя политическія партіи—октябристы, кадеты, трудовики, социаль-демократы и другіе—будутъ устраивать различныя собранія (митинги). На этихъ собраніяхъ всѣ они будутъ указывать избирателямъ своихъ кандидатовъ, т. е. людей, которыхъ они желали бы видѣть въ Учредительномъ Собраніи. Сторонники бывшаго императора или его брата, можетъ быть, выставятъ своихъ кандидатовъ; партіи, которыя хотятъ, чтобы въ Россіи была республика, т. е. чтобы у насъ вовсе не было царя, а вмѣсто него выбирался на срокъ президентъ республики, тоже назовутъ своихъ кандидатовъ. Кандидаты различныхъ партій на ихъ собраніяхъ (митингахъ) будутъ объяснять, что они будутъ отстаивать въ Учредительномъ Собраніи. Каждый изъ избирателей можетъ пойти на такое собраніе, выслушать рѣчь кандидата или его сторонника, и задать ему любой вопросъ и требовать на него отвѣта. Потомъ уже избирателямъ легче будетъ обдумать и взвѣсить всѣ эти отвѣты и рѣшить, какой кандидатъ ближе подходитъ къ ихъ убѣжденіямъ и интересамъ.

Все это очень хорошо. Есть только одно большое несчастіе: вся русская Польша, вся Ковенская, вся Курляндская, вся Виленская, вся Гродненская, вся Холмская, значительная часть Минской и Волынской губерній заняты нѣмцами, и въ этихъ губерніяхъ выборовъ произвести нельзя. Врядъ ли можно будетъ выбирать и въ самой полосѣ военн. дѣйствій подъ постояннымъ артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ непріятеля. Такимъ образомъ Учредительное Собраніе будетъ, къ несчастью, представлять не совсѣмъ всю Россію, а только приблизительно четыре пятыхъ или, можетъ быть, шесть седьмыхъ ея. Съ этимъ несчастьемъ придется

волей-неволей примириться. Все-таки это будетъ Учредительное Собраніе, которое рѣшитъ всю будущую судьбу Россіи. Напишетъ оно хорошіе законы,—и Россія будетъ управляться хорошо. Напишетъ оно дурные законы,—и Россія будетъ управляться дурно.

Граждане! Судьба Россіи въ вашихъ рукахъ. Всѣ идите къ избирательнымъ урнамъ, всѣ подавайте ваши избирательные бюллетени (записки съ именами вашихъ кандидатовъ). И подавайте ихъ разумно, тщательно взвѣсивъ достоинства и недостатки всѣхъ кандидатовъ.

В. Водовозовъ.

У.

Чине а сы алягы ын адунаря ынтементоаре [учредительное собраніе].

Ын Дума Ымпаратяска боерій, сѣтеній, орашеній, лукраторій, — тоц алеже диосабит, ій алеже диосебъ оминь алешь (выборщики) кари ын орашул губерніи алеже дин трыншій мембрій Думей ымпаратешти. Дар сходу дин волостіи шы лукраторій алеже нума ымпутерничци (уполномоченные) кари тремете алешій лор ла адунаре дин ценут. Кум штіе фіе каре, ла сходу дин волостіе сы адуны ну тоц цараній дин волости, да нума кыте уну дила зэчи господарь. Ши аша, цараній ый черне пин сыты патру орь, пэръ ажунже ла Дума Ымпаратяска; лукраторій яра чернуц де три орь, тырговецій шы боерій ди доу орь, ши нума ын Петроград шы Москва алеже препт ын дума. Ын орашурь алеже нумай ачія, кари наме квартиры пе нумеле лоръ; яры ачія кари трэе пин касыли алтора наве глас ди алежере. Ла адунэри-ли губерніале май мулц алегаторь сы адуна дин боерь. Сын цалеже, кы Дума еше боеряскъ. Да ынкы яра е ши фыры путере пентру кы дясупра ей ста Сфатул Ымпърътеск (Государственный Совѣтъ) министрій шы ампаратул, каре ну ынтаръ хотарылили Думій, дакы лор ну ли плаче. Адунаря ынтементоріари сыфій ку тоты путеря ши тот чи ахотъры ва фи закон пентру віяцы.

Адунаря ачаста ари съ фіе алясы ди тот народул прин алежаря діобщин тоты, деопотривы ку вотул (голосованіе) дрепт ши ый тайны.

Page
is
damaged

арата пи кандидаций лор; яры кари ыс дин алгы партій кари
воеск съ фіе ын Руссіи республика адика съ ну фіе ла ной
ынпарат, да ын локу луй съ алягъ президент пи срок, шы ача-
стія вор спуне кандидаций дин фель ди фель ди партилурь ла
адунерили челе (митинги) вор ламури, чи закони ор ашаза ла
Адунаре Ынтемеитори. Фіе кари дин ной ари кип сы сыдукъ ла
ачея митингъ сы аскулти кувьнтаря кандидатулуй ор парташу
луй, шы поти са ыл ынтреби ди чева ши сы деи расп нс. Шы
пе урму фіе кари алегаторь ушор поти сы ынцалягъ кари кан-
дидат май мулт ый плаче луй шы ый май апроли луй дин партя
интересу луй.

Тоти ачесте ыс тари буне. Ести нума о ненорочире мари
тоты Польша руссаскы, тоты Ковенская, тоты Курляндская, Ви-
ленская, Гродненская, тоты Холмская, обыкаты мари дин Минская
шы Волинская губернія ыс ашукати ди нѣмц. шы ын ачесте гу-
берній нуй кип ди факут алежере. Поти на фи кип ди алес шы
пе лынгы фронт ди баталіи ундій некунтинит фоку вражмашулуй.
Ачаста ненорочири требуй сы о авем ын видери. Яры Адунарч
Ынтемеитори ари сы хотараскы тет вінторул Руссіей. Вор ашаза
аколо закони буне,—ши Руссія сы ва оқырмуи бине. Ор скри
аколо закони реле,—шы Руссія сы ва оқырмуи реу.

Четецен! Ын мынули востри ый вінторул Руссіей. Сы ве
дучец ку тоцьй ла урна алежерій, тоц сы дац бюллетенили во-
стри (хыртии ку нумеле кандидацийлор воштри). Яры съ дац гла-
су (записка) ку луаре ди самы. каутац бине ши чи фель ди
бунатате ор реутате ау кандидаций.

Перев. свящ. *Ө. Б.*

VI.

Отдѣленіе Церкви отъ государства.

(Взглядъ Совѣта Рабоч. и Солдат. Депутатовъ).

«Возставшій народъ и армія цолжны добиться для нашей
страны всѣхъ тѣхъ свободъ, всѣхъ тѣхъ правъ человека и
гражданина, безъ которыхъ, какъ безъ воздуха, нельзя намъ
жить на свѣтѣ. Однимъ изъ такихъ несомнѣнныхъ правъ явля-
ется право каждаго на свободу совѣсти, т. е. въ государствѣ
нашемъ долженъ установиться такой порядокъ, при которомъ

каждый человекъ могъ бы вѣрить такъ, какъ онъ хочетъ, и во что хочетъ, и никто ему не можетъ мѣшать въ этой его вѣрѣ. Помимо того, что законъ долженъ вполне обезпечить каждому свободу вѣры, мы всѣ должны быть свободны и въ невѣріи. Религія должна быть частнымъ дѣломъ людей. Въ эту область человеческой жизни законъ не долженъ вторгаться ни при какихъ обстоятельствахъ. Никакая церковь, никакое вѣроисповѣданіе, никакой культъ не долженъ быть соединенъ съ государствомъ, съ властью, не долженъ быть ею поддерживаемъ или приращаемъ. Свободное проявленіе убѣжденій своей совѣсти влечетъ за собой столь же свободное объединеніе людей одинаково вѣрующихъ (или не вѣрующихъ) въ группы, общества, церкви, общины. Эти церкви или общины, собирая между собой пожертвованія, должны имѣть свою кассу, изъ которой должны поддерживать нуждающихся прихожанъ, оплачивать жалованіе причту, нанимать или строить помѣщеніе для богослуженій, расходоваться на печатаніе книгъ, листковъ, и пр. Ни одна копейка государства не должна тратиться на церковь. Ни одинъ священникъ не долженъ быть поддерживаемъ властью въ своей дѣятельности. *Вообще церковь должна быть совершенно отдѣлена отъ государства».*

«Само собой понятно, что никакая церковь не должна имѣть права преподаванія своего ученія въ школѣ. Ни одна школа не должна находиться въ вѣдѣніи какого бы то ни было духовенства. Всѣ соборы, храмы, утварь, въ нихъ находящаяся, и пр.—должны перейти въ собственность государства. Право пользованія всѣмъ этимъ государственнымъ имуществомъ можетъ быть уступаемо той или иной православной общинѣ; такимъ образомъ, православные, организовавшіеся между собой и пожелавшіе оставаться въ томъ же приходѣ, гдѣ они жили ранѣе, получаютъ отъ правительства въ свое распоряженіе тѣ церкви, къ которымъ они привѣсли, а если желаютъ, то могутъ воздвигнуть и новыя. Образование подрастающихъ поколѣній всецѣло должно принадлежать гражданской власти, гражданскимъ учрежденіямъ или обществамъ а также частнымъ свѣтскимъ лицамъ. Если родители пожелали бы дать религіозныя понятія и ученія своимъ дѣтямъ, они должны сами озаботиться объ этомъ и ознакомить съ этими вопросами своихъ дѣтей частнымъ образомъ. Такимъ

образомъ школы повсюду въ Россіи *должны быть отдѣлены отъ церкви*. Эти два обязательныя правила нашей жизни обезпечать насъ отъ постоянного навязчиваго засилія духовенства, которое въ большинствѣ — черносотенное, всегда помогало свергнутому правительству въ его злодѣйской дѣятельности. Недаромъ поповъ звали жандармами въ рясахъ. Духовенство повсюду съ церковнаго амвона проповѣдывало всегда самыя гнусныя, чловѣконенавистническія идеи, стараясь также въ томъ же направленіи вліять черезъ школы на юношество, вливая въ молодыя наивныя души тлетворный ядъ черносотенныхъ мыслей. Этому надо положить рѣшительный конецъ. Государственная реформа отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви вполнѣ назрѣла и крайне необходима въ переживаемое нами время».

Само собой понятно, что изъ этой основной реформы должны вытекать давно жданныя свободомыслящими людьми — гражданскій бракъ и гражданскія похороны. Всякій желающій вступить въ бракъ долженъ будетъ зарегистрироваться въ городскомъ самоуправленіи или его отдѣленіяхъ и этимъ оканчивается въ законодательномъ смыслѣ церемонія брака; конечно, желающіе могутъ, кромѣ того, еще вѣнчаться въ той или въ иной церкви, но это дѣло ихъ частнаго желанія и вѣнчаніе въ церкви отнюдь не прибавляетъ никакихъ правъ вѣнчающимся. Хоронить нашихъ покойниковъ мы также можемъ гражданскимъ порядкомъ на любомъ изъ кладбищъ, безъ участія духовенства. Желающіе же могутъ хоронить по старому, съ духовенствомъ, но обязательность такихъ похоронъ должна быть отмѣнена совершенно»¹⁾.

(Изв. Петр. Сов. Рабоч. и Солд. Депут. № 13.).

VII.

Архипастырское посѣщеніе.

Недалеко отъ Кишинева находится прекрасное сельцо Сирецы, живописно расположенное и утопающее въ зелени. Несмотря на близость отъ епископскаго града, село это не из-

¹⁾ Подобное разрѣшеніе вопроса о Церкви дано и въ Извѣстіяхъ Московскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ № 20, отъ 25 марта. Вотъ чего нужно ждать Церкви отъ вліятельной партіи социалистовъ!

баловано архіерейскими посѣщеніями, такъ какъ послѣ Высокопреосвященнаго Сергія никто изъ архипастырей Бессарабіи тѣмъ не былъ. Несомнѣнно, объясняется это тѣмъ, что православные с. Сирецъ—постоянные посѣтители архіерейскихъ богослуженій въ Кишиневѣ.

16 мая Владыка Анастасій изволилъ посѣтить Сирецы для присутствованія на выпускномъ экзаменѣ въ церковно-приходской школѣ. Владыка намѣренъ былъ подъѣхать прямо къ школѣ, но собравшійся возлѣ церкви народъ, въ количествѣ не менѣе 200 человекъ, встрѣтилъ Архипастыря у церкви св. Николая и торжественно ввелъ его въ храмовую ограду. У входа въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ старостой и почетными прихожанами, поднесшими Архипастырю хлѣбъ-соль и привѣтствовавшими его рѣчью. Въ церкви привѣтствовалъ Владыку настоятель храма свящ. о. Константинъ Тимошъ, похвалившій благочестіе и усердіе прихожанъ къ св. храму. Приложившись ко кресту, Высокопреосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ алтарь, а на срединѣ храма былъ отслуженъ краткій по чину молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Державѣ Россійской, Правительству, св. Синоду и Высокопреосв. Анастасію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому. Многолѣтіе причту, ктитору и прихожанамъ провозгласилъ самъ Владыка и по исполненіи его на клиросѣ обратился къ присутствовавшимъ съ Архипастырскимъ словомъ, въ которомъ выразилъ, прежде всего, радость о томъ добромъ свидѣтельствѣ о прихожанахъ Сирецкаго храма, какое услышалъ изъ устъ ихъ пастыря. Дабы и впредь они преуспѣвали въ дѣлахъ вѣры и благочестія, во всякое время могли дать всякому вопрошающему отвѣтъ о своемъ упованіи и умѣли различить духа истины отъ духа лести, Владыка святительски убѣждалъ ихъ особенно заботиться о христіанскомъ просвѣщеніи своихъ дѣтей и дорожить церковной школой. «Если бы, говорилъ Архипастырь, даже государство почему-либо не нашло для себя возможнымъ содержать нашу церковную школу, вы сами поддержите ее своими средствами, сознавая все ея значеніе въ дѣлѣ сохраненія того, что всего для насъ дороже—вѣры нашей». Увѣщевалъ Владыка слушателей—не забывать и о войнѣ и убѣждать своихъ дѣтей, братьевъ, мужей и знаемыхъ мужественно сражаться за свою родину, чтобы не попа-

ла она въ руки тѣхъ нѣмцевъ, жестокости которыхъ въ теченіи года переносилъ ихъ пастырь, находившійся въ австрійскомъ плѣну.

Слушатели внимательно выслушали Архипастырское слово, но для того, чтобы это слово глубже запечатлѣлось въ сердцахъ ихъ, о. Константинъ произнесъ его еще и по—молдавски. Затѣмъ Владыка долго благословлялъ собравшихся, раздалъ дѣтямъ школьнаго возраста крестики и направился изъ храма въ ц.—прих. школу, сопровождаемый Епархіальнымъ Наблюдателемъ, уѣзднымъ наблюдателемъ о. прот. Д. Георгіановымъ, настоятелемъ прихода и прихожанами.

Владыка предложилъ всѣмъ собравшимся войти въ классъ, и начался экзаменъ. Экзаменовалось пять учениковъ, которые дали вполне удовлетворительные отвѣты по всѣмъ предметамъ. Вопросы предлагалъ самъ Архипастырь, выражая свое удовольствіе на удачные отвѣты. Видно, что дѣло обученія въ Сирецкой школѣ ведется усердно и умѣло о. законоучителемъ и учительницей г-жею Вулпановичъ. Жаль только, что дѣти не вполне исправны въ посѣщеніи уроковъ въ началѣ и концѣ учебнаго года.

Побесѣдовавъ съ дѣтьми и оставивъ школу, Владыка посѣтилъ квартиру настоятеля прихода и изволилъ раздѣлить съ востепріимными хозяевами обѣденную трапезу. За обѣдомъ рѣчь велась объ устроеніи приходской жизни и нуждахъ приходскихъ. О. Настоятель, кромѣ того, рассказывалъ еще о своемъ пребываніи въ австрійскомъ плѣну.

Послѣ обѣда, простившись съ о. настоятелемъ и его доброй семьей, Владыка посѣтилъ вдову покойнаго настоятеля Сирецкаго прихода г. Вулпановичъ, побесѣдовалъ на дворѣ съ всюду провожавшими его прихожанами и въ 3 часа дня изволилъ отбыть съ Епарх. Наблюдателемъ въ г. Кишиневъ, напутствуемый пожеланіями счастливаго пути и усерднымъ колокольнымъ звономъ.

Н.



СОДЕРЖАНІЕ № 20.

Отдѣль офіціальный.

1. Сообщение Высокпреосвященнѣйшему Анастасію отъ особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ. 2. Отъ Бессарабскаго Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета. (Настоятелихъ приходовъ). 3. Отъ Бессарабскаго Исполнительнаго Комитета. (Въ духовенствѣ). 4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 5. Епархіальныя извѣстія. (Стр. 103—110).

Отдѣль неофіціальный.

1. Общество церковницъ и обычай украшенія храмовъ въ Троицынъ день. 2. Совѣщаніе по животрепещущему вопросу. 3. Параллели. 4. Кто будетъ выбирать въ Учредительное Собраніе? 5. Чине а си алягы ын адупаря ынтементоваре (учредительное собраніе). 6. Отдѣленіе Церкви отъ государства. 7. Архиапастырское посѣщеніе (Стр. 369—387).

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Кишиневѣ. На перемѣну адреса присылается 30 коп. почтов. марками.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., 4 стр., 14 р., 4 стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., 4 стр. 1 р., 4 стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за 4 стр. 20 р., за 4 стр. 10 р., въ годъ за стр. 75 р. за 4 стр. 37 р. 40 к., за 4 стр. 18 р. 75 коп.

И. об. Редактора, Епархіальный Наблюдатель Священникъ
Александръ Громадскій

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ

ЕПАРХИАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ДУХОВЕНСТВА и МІРЯНЪ

КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ,

СОСТОЯВШЕЕСЯ ВЪ Г. КИШИНЕВЪ 19—25 АПРѢЛЯ 1917 Г.

1. Протоколы.
2. Доклады.



Издание Бессарабскаго Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета.

КИШИНЕВЪ.

Епархіальная типографія, Харалампіевская 42.

1917.

Отъ Бессарабскаго Епархіального Исполнительнаго Комитета.

19—25 апрѣля с. г. въ г. Кишиневѣ въ Епарх. домѣ состоялось чрезвычайное епархіальное Собраніе духовенства и мірянъ Кишин. епархіи. Отъ cadaго изъ 33 округовъ епархіи на собраніе прибыло 4 представителя духовенства-благочинный, миссіонеръ и два депутата, 1 церковный староста и 1 мірянинъ отъ уѣзда. Отъ г. Кишинева на собраніи были всѣ священники и по три мірянина отъ cadaго прихода и по 1 отъ каждой домовой церкви; отъ союза педагоговъ духовной школы 6 делегатовъ,—всего до 250 человекъ.

Состоявшееся Собраніе было первымъ свободнымъ собраніемъ духовенства и мірянъ въ свободной Бессарабіи. Правда, представительство на немъ было организовано не вполне удовлетворительно—не въ достаточномъ количествѣ делегированы были міряне.

Тѣмъ не менѣе громадное значеніе этого собранія въ жизни Бессарабской Церкви не подлежитъ никакому сомнѣнію. Это подтвердилъ фактъ привѣтствій собранія представителями различныхъ общественныхъ организацій г. Кишинсва, а въ особенности принятая собраніемъ постановленія по вопросамъ политическимъ и церковнымъ—объ отношеніи къ Временному правительству, войнѣ, о формѣ правленія,

о необходимости скорѣйшаго созыва Всероссійскаго помѣстнаго Собора, объ организаціи на новыхъ началахъ прихода и округовъ и проч.

Издавая нынѣ протоколы чрезвычайнаго епархіальнаго собранія, Комитетъ убѣжденъ, что принятыя собраніемъ постановленія скоро будутъ проведены въ церковную жизнь, такъ давно ожидающую своего обновленія, и что въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ созвано епархіальное собраніе духовенства и мірянъ на подлинно демократическихъ началахъ.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ

ЕПАРХІАЛЬНОЕ СОБРАНІЕ ДУХОВЕНСТВА И МІРЯНЪ

КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ,

состоявшееся въ г. Кишиневѣ 19—25 апрѣля 1917 г.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

19 апрѣля с. г. въ 9 час. утра былъ отслуженъ молебенъ въ митрополіи, въ 10 час. утра духовенство и міряне, делегированные на епархiальный съѣздъ въ количествѣ до 200 чело-вѣкъ, собрались въ епархiальный домъ, въ которомъ было открыто собраніе вступительной рѣчью Архіепископа Анастасія.

Архіепископъ Анастасій сказалъ, что лозунги, выдвинутые современнымъ демократическимъ движеніемъ, не новы для христіанства. Равенство, Братство и Свобода истинныя даны христіанствомъ. Если эти начала не проводились иногда въ жизнь, то вина падаетъ на отдѣльныхъ лицъ, а не на Церковь. Убѣждалъ оставить рознь и всѣ предстоящія дѣла рѣшать въ духѣ мира и любви.

Затѣмъ заслушано было отношеніе бюро союза учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ Бессарабіи объ избраніи союзомъ шести своихъ делегатовъ на собраніе съ рѣшающимъ голосомъ и о приглашеніи корпорацій въ полномъ составѣ на тѣ засѣданія, на которыхъ будетъ рѣшаться вопросъ о духовной школѣ. Собраніе единогласно предложеніе союза приняло.

Послѣ сего собраніе приступило въ избранію президіума и открытой баллотировкой избрало въ составъ президіума 12 лицъ:

Предсѣдатель: *П. Н. Гурскій*, членъ Окружного Суда по Бендерскому уѣзду.

Товарищи предсѣдателя: Прот. *І. Андроникъ* и свящ. *Т. Бѣлодановъ*.

Секретари: свящ. *Ө. Богосъ*, препод. дух. семин. *П. А. Лэтоцкій*, свящ. *І. Руссулъ*, свящ. - *Ө. Унгуриянъ*, діак. *Г. Радомскій*.

Въ члены президіума, кромѣ перечисленныхъ, избраны также псаломщики—*Митр. Фрацманъ* и *Харл. Димитровъ*, старосты—*Ман. Димитраки* и *Вас. Лупановъ*.

Собранію послѣ избранія президіума предложено было принять въ число участниковъ съѣзда съ правомъ голоса представителей отъ городскихъ приходовъ по 3 человека (мірянъ) отъ приход. церкви и по 1 отъ дом. церквей. Затѣмъ начались привѣтствія представителей общ. организацій.

Первымъ привѣтствовалъ предсѣд. Губ. Испол. Комитета *Л. Е. Сицинскій*. Онъ просилъ собраніе обратить вниманіе на слѣдующія очередныя задачи момента: подготовка выборовъ на демократическихъ началахъ въ Комитеты и Учред. Собрание, содѣйствіе обсѣмененію полей, поддержка арміи и уничтоженіе національной розни.

Отъ лица Губ. Комиссара выступилъ помощ. его г. Кристи, сказавшій, что недавній учительскій съѣздъ выразилъ сомнѣніе въ содѣйствіи духовенства новому строю. Ораторъ оправдывалъ и тамъ и здѣсь оправдываетъ молчаніе духовенства его приниженностью—давленіемъ прежней власти. Онъ выразилъ увѣренность, что новое Правительство окончательно раскрѣпоститъ его. Духовенство, по его мнѣнію и убѣжденію, должно принять всѣ мѣры къ борьбѣ съ темными силами.

Отъ союза учащихъ средн. учебннихъ заведеній г. Кишинева привѣтствовалъ собраніе *Ю. В. Пономаревъ*, выразившій надежду, что настоящее собраніе разсвѣтъ сомнѣніе свѣтскаго общества въ полной солидарности и преданности духовенства новому строю.

Товарищъ пред. Губ. Исп. Ком. А. К. Шмидтъ, привѣтствуя собраніе, сказалъ, что духовенство должно вскрыть позоръ дезертирства, разъяснить сущность аграрнаго вопроса, стремиться къ просвѣщенію народа, къ исключительной сплоченности всѣхъ націй подъ лозунгомъ демократической республики.

Представитель совѣта солдат. и офицер. депутатовъ г. Миссиковъ въ своемъ привѣтствіи сказалъ, что настоящее собраніе есть начало свободнаго братскаго единенія; призывалъ къ закрѣпленію добытой свободы путемъ просвѣщенія народныхъ массъ.

Г. Элатъ привѣтствовалъ собраніе отъ Сорокского земства, управы, кооперативнаго съѣзда. Онъ сказалъ, что настоящій съѣздъ не правый, а здравый, что сорокское духовенство высказалось за равноправіе женщинъ, что необходимо въ молдавскихъ селахъ богослуженіе совершать на молдавскомъ языкѣ и что нужна Бессарабіи автономія.

Отъ сектантовъ—молоканъ солдатъ Александровъ, привѣтствуя собраніе, сказалъ, что молокане не питали и не питаютъ вражды къ духовенству, видя общаго своего врага въ бюрократіи и призывалъ къ единенію на почвѣ вѣры во Христа.

Прот. Н. Е. Гепецкій привѣтствовалъ съѣздъ отъ имени Государственной Думы и изложилъ, какъ участникъ, исторію Госуд. переворота; призывалъ къ единенію, вѣрности Временному Правительству и къ сплоченію предъ лицомъ врага, а въ концѣ предложилъ послать привѣтственныя телеграммы: Пред. Сов. Министровъ Князю Львову, Предсѣд. Гос. Думы Родзянко, Об.-Прокурору Св. Синода В. Н. Львову.

Священ. К. Парѣніевъ добавилъ, что необходимо послать телеграмму и Арміи.

Вечеромъ собраніе началось въ 5¹/₂ ч. подъ предсѣдательствомъ П. Н. Гурскаго привѣтствіемъ представителя молдавской партіи Горе, сказавшаго, что духовенство въ политической жизни Молдавіи играло видную роль, принимая участіе въ Диванахъ; монастыри были центромъ просвѣщенія даже высшаго. Съ наступленіемъ эпохи Фанариотовъ духовенство по мѣрѣ силъ защи-

щало народъ; съ 1812 года духовенство прежде всего позаботилось о поддержкѣ народа. Въ 1818 году Бессарабіи была дана автономія, учрежденъ верховный Совѣтъ. Истиннымъ защитникомъ народа былъ Митрополитъ Гавріиль, послѣ смерти котораго не было уже Архіереевъ, кои хорошо знали бы нравы и языкъ народа. Было время, когда Архіереи даже подняли гоненіе на молдавское духовенство. Задача молдавской партіи: объединеніе всѣхъ молдованъ автономія Бессарабіи, церкви и школы, въ рамкахъ, указанныхъ Учредительн. Собраніемъ, и защита правъ меньшинства молдавскаго населенія внѣ Бессарабіи.

Ректоръ Семинаріи, привѣтствуя собраніе, сказалъ: «мы до свободы дошли измученными и истерзанными. Врачеваться намъ не давали, насъ клеймили. Мы пріѣхали сюда какъ въ лечебницу, мы вскроемъ нарывы и мы будемъ имѣть чистую кровь и пойдемъ на борьбу за свѣтлое будущее».

г. Крыловъ, представитель Совѣта рабочихъ депутатовъ, привѣтствуя сказалъ, что, по его убѣжденію, духовенство поможетъ укрѣпленію нов. строя не путемъ насильственной борьбы, а исключительно силой духа и нравственнаго развитія.

Командиръ одной кавалерійской части ротмистръ Н, привѣтствуя собраніе, выразилъ сожалѣніе, что духовенство не приняло активнаго участія въ праздникѣ 1 мая, не отслужило молебна на площади свободы.

Свящ. А. Хереско изложилъ исторію переговоровъ съ совѣтами солдат. и рабоч. депутатовъ, каковое объясненіе отчасти удовлетворило ротмистра.

Отъ имени Комитета общ. организацій В. В. Яновскій привѣтствовалъ собраніе и указалъ, что форма правленія будетъ зависѣть отъ голоса деревни, въ виду преобладающаго положенія крестьянства. Духовенству надо готовить народъ къ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Народъ мудръ, только надо ему выяснить его права и всю отвѣтственность за будущее устройство Россіи.

Представитель крестьянской секціи г. Годуновъ, привѣтствуя собраніе, сказалъ, что городъ можно считать организован-

нымъ, а деревню нѣтъ. Хотя лозунгъ нынѣшній—«земля трудящемуся», но полное разрѣшеніе аграрнаго вопроса постановлено отложить до Учредительнаго Собранія. Задача момента—проводить демократическія принципы въ жизнь и приучать население къ техникѣ выборовъ. На очередь организациі сельскихъ и волостныхъ управъ, судовъ, милиціи и пр. Надо всемѣрно использовать силы интеллигенціи и кооперативныхъ работниковъ. На неправильные выборы приносить протесты.

Предсѣдатель Городского Исполнительнаго Комитета привѣтствуетъ собраніе, желаетъ успѣха въ работахъ и очень проситъ, чтобы духовенство приняло мѣры къ укрѣпленію новаго строя и къ умиротворенію всего населенія. Народъ дышетъ священникомъ, отъ него получаетъ свѣтъ, и священники должны ему дать его.

Предсѣдатель ставитъ на обсужденіе вопросъ о церковномъ соборѣ.

Священникъ Г. Драганчуль прочиталъ одобренный на съѣздѣ окружномъ докладъ о необходимости немедленнаго созыва церковнаго собора.

Свящ. Н. Петраничъ прочелъ докладъ округа о необходимости созыва Собора съ указаніемъ его состава. Прот. Н. Гепецкій отмѣчаетъ серьезность момента, когда съ паденіемъ прежняго государственнаго строя палъ и союзникъ Церкви, оставивъ въ наслѣдство полную разруху. Указавъ на устройство Церкви по образу устройства Государства, ораторъ объяснилъ, почему Синодъ и Епископатъ молчали. Епархіальн. Епископы, будучи ставленниками Правительства, находились въ полной зависимости отъ Оберъ-Прокуроровъ Синода. Причина мертваго состоянія Церкви заключается въ полномъ разъединеніи духовенства съ паствой. Церковнаго Собора не хотѣли созывать изъ за боязни абсолютизма. Отмѣтивъ отрицательную дѣятельность Саблера и Раева, ораторъ сказалъ, что *это* разъединило не только пастырей между собой, но и съ паствой.

Ротмистръ отмѣчаетъ, что военные священники находятся на высотѣ положенія и высказываетъ пожеланіе, чтобы церковный

Соборъ былъ соборомъ любви и единенія. Преподав. семинаріи, П. А. Лотоцкій указываетъ, что прежняя власть была противъ созыва Собора по принціальнымъ соображеніемъ: она была противницей всякаго обновленія. Теперь Соборъ представляетъ единственный выходъ изъ создавшагося положенія. Сейчасъ необходимо созвать соборъ въ чрезвычайномъ порядкѣ, а потомъ соборъ будетъ ежегодный. Въ составѣ должны быть міряне въ количествѣ $\frac{2}{3}$ состава, какъ это практикуется въ Карловецкой и Сибійской автокефальныхъ церквахъ.

Свящ. Балицкій находитъ, что нужно еще больше усилить составъ собора мірянами.

Послѣ баллотировки выяснилось, что собраніе высказывается единогласно за немедленный созывъ Собора, до Учредительнаго Собранія. Единогласно принято предложеніе предсѣдателя о комисіи для выработки обращенія и къ другимъ Епархіямъ по этому вопросу. Принято также предложеніе обратиться съ ходатайствомъ къ Правительству чрезъ члена Госуд. Думы Прот. Н. Гепецкаго о скорѣйшемъ созывѣ Собора.

По вопросу о составѣ Собора свящ. Вылковъ предложилъ послѣдовательно проводить демократическій принципъ.

Постановлено высказаться за участіе $\frac{2}{3}$ мірянъ въ составѣ Собора.

По предложенію Предсѣдателя вопросъ о центральномъ и епархіальномъ управленіи данъ въ комисію, которой собраніе предложило обратить вниманіе на тѣ директивы, кои будутъ даны имъ.

Прот. І. Андроникъ выставилъ требованіе коренного измѣненія и проведенія выборнаго начала въ управленіи.

Діак. Стадниковъ указалъ на желательность организациі Епарх. Исполнительнаго Комитета съ выдѣленіемъ особаго комиссара по духов. дѣламъ. Необходимо выбирать членовъ консисторіи и благочинныхъ.

Свящ. А. Хереско высказывается за передачу всѣхъ консисторскихъ дѣлъ въ Уѣздн. Комитеты.

Свящ. Н. Петраничъ—за автокефалію Бес. Церкви. Свящ.

І. Руссулъ предлагаетъ сократить територію круговъ до радіуса 10—15 верстъ.

Свящ. Драганчулъ Г. настаиваетъ на сохраненіи окружной единицы, которой передать нѣкоторыя дѣла Епарх. Управл. для облегченія Архіерея, перегруженнаго канцелярскими дѣлами. Постановленія Окруж. Комитетовъ должны сообщаться только къ свѣдѣнію Епарх. Архіерея.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

Предсѣдатель Собранія П. Н. Гурскій объявилъ собраніе открытымъ (9^{1/2} ч.) и сдѣлалъ предложеніе принести Архіепископу Анастасію поздравленіе съ днемъ Ангела. Съѣздъ единогласно согласился и поручилъ президіуму принести это поздравленіе.

О. В. Крокосъ сдѣлалъ съѣзду предложеніе объединиться съ Архіепископомъ Анастасіемъ въ молитвѣ по случаю его тезоименитства.

Предложеніе о. Крокоса отвергнуто за невозможностью привести его въ исполненіе, по обстоятельствамъ времени, а принято предложеніе священника К. Епури ограничиться посылкой депутаціи къ Архіепископу и многолѣтіемъ, что съѣздъ и исполнилъ.

Свящ. Драганчулъ отъ лица комиссіи по разсмотрѣнію вопроса о приходѣ запросилъ мнѣніе съѣзда о томъ, какой характеръ должны имѣть работы комиссіи, подготовительный-ли къ собору, или и имѣющій стать основаніемъ для немедленной реформы прихода и округа на выборныхъ началахъ.

Предсѣдатель собранія разъяснилъ, что роль комиссіи двойственная: она должна выработать матеріалъ для собора, а также для немедленнаго улучшенія приходской жизни. Собраніе съ этимъ согласилось и поручило комиссіи въ такомъ направленіи и работать.

Было сдѣлано предложеніе предсѣдателемъ и нѣкоторыми участниками собранія о выборѣ двухъ комиссій—для разсмотрѣнія вопросовъ о приходской благотворительности и о приход-

скомъ просвѣщеніи. Собраніе признало достаточнымъ для разработки этихъ вопросовъ избраніе одной комиссіи.

Было внесено предложеніе объ избраніи комиссіи по реорганизациіи духовно-учебныхъ заведеній.

П. А. Лотоцкій сообщилъ, что организовался въ Кишиневѣ союзъ учащихъ духовно-учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи для разработки вопросовъ по реорганизациіи духовно-учебныхъ заведеній. Рѣшено собраніемъ избрать комиссію для разработки вопросовъ по реорганизациіи духовно-учебныхъ заведеній и объединить эту комиссію съ комиссіей отъ союза учащихъ, присутствующей на съѣздѣ. Предсѣдатель напомнилъ о желаніи учащихся духовной Семинаріи имѣть въ комиссіи своего представителя, на что собраніе выразило согласіе.

Предсѣдатель внесъ предложеніе объ избраніи комиссіи по разсмотрѣнію прошеній, поступившихъ въ собраніе, и для провѣрки полномочій участниковъ собранія. Собраніе поручило это дѣло товарищу предсѣдателя о. Т. Бѣлоданову.

Предсѣдатель внесъ предложеніе избрать комиссіи для детальной разработки вопросовъ о всероссійскомъ, а также Бессарабскомъ союзѣ духовенства, о сельской коопераціи, по аграрному и политическому вопросамъ.

Единогласно рѣшено аграрный вопросъ разсмотрѣть въ пленарномъ засѣданіи съѣзда, а для разсмотрѣнія остальныхъ вопросовъ избрать комиссію.

По аграрному вопросу высказаны слѣдующія мнѣнія:

Свящ. Д. Атанчуль высказалъ, что земля есть главный и основной источникъ содержанія духовенства и отнятіе земли поставитъ духовенство въ тяжелое положеніе. На приходъ надежды мало, такъ какъ онъ состоитъ почти изъ нищихъ.

О. Іеремія Чеканъ высказалъ, что духовенство справедливо приравнять въ земельномъ отношеніи къ трудящемуся крестьянству и не отнимать отъ него земли, такъ какъ она въ общемъ составляетъ не болѣе 3 десятинъ на душу духовенства, т. е. то же, что предполагается и для крестьянъ.

О. Терентій Бѣлодановъ высказался, что вопросъ о землѣ

рѣшить Учредительное Собрание и несомнѣнно приметъ во вниманіе, что духовенство тоже трудится надъ землей и нуждается въ ней, какъ и крестьяне.

Представитель Рышкановскаго прихода учитель Трескинъ выразилъ увѣренность, что аграрная реформа не будетъ проведена по программамъ крайнихъ партій и земля отъ духовенства не будетъ отнята.

О. В. Крокосъ выразилъ увѣренность, что и духовенство безъ земли осуждено на нищенство и будетъ принуждено прибѣгать къ другимъ способамъ существованія, быть можетъ и недостойнымъ пастырскаго званія. Собрание должно высказаться за сохраненіе земли за духовенствомъ.

Г. Степановъ заявилъ, что міряне никогда не согласятся на отнятіе земель отъ духовенства, ибо это, не улучшая положенія крестьянства, радикально ухудшитъ вопросъ о содержаніи духовенства.

Офицеръ Колевъ на молдавскомъ языкѣ заявилъ, что земля должна принадлежать только землеробамъ и духовенству ее можно давать постольку, поскольку оно ее будетъ лично обрабатывать. Все дѣло въ единеніи пастыря и паствы. Хорошаго священника приходъ прокормитъ.

Предсѣдатель дѣлаетъ предложеніе о передачѣ обсуждаемаго вопроса въ Комиссію, но съѣздъ это предложеніе не принимаетъ.

Церковный староста с. Яблонъ г. Ротарь заявилъ, что нельзя ставить духовенство въ необходимость лично обрабатывать землю. Бываютъ случаи внезапныхъ духовныхъ нуждъ—крещеній и др., которыя требуютъ постояннаго пребыванія священника въ приходѣ. Но земля духовенству очень нужна и можно бы ее обрабатывать наемными силами. Священникъ Крокосъ, отвѣчая офицеру Колеву, заявилъ, что духовенство не потому боится отнятія земель, что плохо живетъ съ прихожанами, а потому, что отнятіе земель несомнѣнно ухудшитъ отношенія съ прихожанами, такъ какъ духовенство принуждено будетъ всецѣло смотрѣть въ руки своихъ пасомыхъ.

То же на молдавскомъ языкѣ заявилъ и священникъ Драганчуль, указавъ, что мы боимся не того, что народъ не захочетъ насъ содержать, а того, что онъ этого во многихъ мѣстахъ не сможетъ сдѣлать.

Членъ Государственной Думы о. Гепецкій заявилъ, что земля должна принадлежать только трудящемуся надъ ней. Духовенству земля тоже нужна для существованія, но мы должны быть готовы и на отрицательное рѣшеніе вопроса о церковныхъ земляхъ, такъ какъ это все будетъ зависѣть отъ Учредительнаго Собранія.

О. Т. Бѣлодановъ, отвѣчая о. Гепецкому, заявилъ, что важно подчеркнуть необходимость удержанія земель за духовенствомъ.

О. Н. Петраничъ, членъ всероссійскаго крестьянскаго Сокза, въ красивой рѣчи высказалъ, что трудящійся людъ борется за свой трудъ съ капиталомъ во всѣхъ областяхъ, въ томъ числѣ и въ земельной. Она, земля, должна перестать играть роль капитала. Она должна быть непосредственнымъ источникомъ существованія для землеробовъ. Духовенство тѣ же крестьяне—землеробы, и земля должна принадлежать ему на тѣхъ же же основаніяхъ, какъ и у крестьянъ. Отнятие же земель допустимо только отъ тѣхъ, кто ею владѣетъ, какъ капиталомъ. Священникъ Балицкій заявилъ, что къ аграрному вопросу надо подходить съ точки зрѣнія лозунговъ справедливости, братства, равенства и уваженія къ личности. Мудрость народная разрѣшитъ этотъ вопросъ правильно, но мы должны открыто засвидѣтельствовать свою готовность поступиться землей, въ случаѣ ея нехватки для бѣдныхъ.

Священникъ Г. Черноуцанъ отъ лица народа сообщаетъ, что признается необходимымъ конфискація земель въ такомъ порядкѣ: удѣльныя и кабинетскія, монастырскія и помѣщичьи, только крупныя, а церковныя нельзя отбирать, ибо это единственно вѣрное подспорье въ жизни духовенства до настоящаго времени. Лично ораторъ согласенъ на отнятие земель, такъ какъ многіе изъ духовенства не обрабатываютъ ее, а сдаютъ въ арен-

ду. Крім того, після реформи земля обезцвіниться і не зможе служити серйозним джерелом забезпечення для духовенства.

Церковний староста г. Ожога висказується за необхідність утримання земель за духовенством, так як в селі духовенство — провідник сільсько-господарської культури.

Предсідатель пропонує для більш детальної розробки передати питання в комісію, але зборення єдиногласно признало цю питання достатньо висвітленим і виснаженим, і підлягає формулюванню і голосуванню.

Объявляється перерывъ 30 минутъ.

Послѣ перерыва предсѣдательствуетъ священникъ о. Т. Бѣлодановъ.

Производятся выборы въ намѣченныя комиссіи, при чемъ выбранными оказались:

1) въ Комиссію по политическимъ вопросамъ: о. К. Епури, о. В. Крокосъ, о. Ѡ. Воловей, г. Пономаревъ, о. К. Парфеніевъ, о. Н. Гепецкій, о. І. Щука, г. Елади, г. Ожога, діак. Стадниковъ, г. Бурковскій, о. Н. Петраничъ, г. Марандичъ;

2) въ Комиссію по благотворительнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ прихода: о. Гума, о. І. Крокосъ, о. Іаннъ Хохоръ, о. Думбрава, о. Г. Георгіановъ, о. І. Караушъ, г. Буковскій, о. Стойковъ, г. Лунгу, г. Садюкъ, Петика, о. Пынтя, г. Вотнарюкъ, г. Смоковъ, г. Чумаченко, г. Церна;

3) въ Комиссію по духовно-учебнымъ заведеніямъ. о. Епархіальный наблюдатель, миссіонеръ пр. Ѡ. Кирика, о. Садовичъ, о. А. Кутіеровъ, о. Г. Драганчуль, о. Синицынъ, о. І. Бѣлодановъ, о. І. Крокосъ, г. Перетятковъ, г. Караушъ, о. Мырза, г. Савка, г. Кара-Стойановъ, о. Авт. Вылковъ, с. Ник. Поповичъ, отъ учащихъ духовной семинаріи г. г. Чижовъ и Хартія;

4) въ Комиссію по сѣльской коопераціи: о. Яворскій, о. Фриптуль, о. Врабій, о. Варзоповъ, г. Слюновъ, г. Елади, о. Платоновъ, о. Чеґоля, г. Цябулюкъ, г. Маржина ■ о. Танасіевъ;

5) въ Комиссію по учрежденію Союза духовенства: о. Арвентіевъ, о. Погоревичъ, о. Гавриловичъ, о. М. Новаковъ, о. Ве-

драшко, о. Кириловъ, о. Волонтировъ, о. Балицкій, о. Θ. Богосъ
г. Кириловъ и Даниловъ.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

21 апрѣля 1917 г. засѣданіе открывається въ 9½ ч. утра
подъ предсѣдательствомъ П. Н. Гурскаго.

Предсѣдатель отъ имени г. Лузгина, предсѣдателя Город.
Исполн. Комитета, предупредилъ, что въ Кишиневѣ много нѣ-
мецкихъ шпионовъ, поддѣлывающихся подъ акцентъ евреевъ съ
цѣлью сѣять побольше смуты.

Высказывается пожеланіе о составленіи особаго воззванія,
печатныхъ летучекъ и распространить ихъ въ Бессарабіи; слѣ-
дуетъ въ приходахъ устно опровергать такіе слухи.

Священникъ Погоревичъ выразилъ пожеланіе, чтобы въ
воззваніи было указано на необходимость евреямъ соблюдать
осторожность.

Предсѣдатель предлагаетъ отъ имени крестьянской секціи
предупредить населеніе о провокаторахъ и внушить требовать
полномочія отъ всякихъ представителей организацій, являющих-
ся въ деревню.

Членъ Губерн. Исполн. Комитета А. К. Шмидтъ говоритъ
объ организаціи на мѣстахъ безпартійныхъ органовъ власти
для предупрежденія хаоса. Для борьбы съ разными самозванцами
въ настоящее свободное время возможно и допустимо это сред-
ство—свободное слово. Изъ дня въ день надо будить, говорить
и просвѣщать народъ. Сорганизованный народъ сумѣетъ дать
достойный отпоръ каждому темному агитатору. Г. Шмидтъ го-
воритъ объ учрежденіи при Земской Управѣ спеціального книж-
наго склада съ молдавской и русской литературой. Кромѣ того,
предположено наряду съ газетой «Свободная Бессарабія» парал-
лельно издавать и молдавскую газету на чисто народномъ
языкѣ.

Согласно предложенію предсѣдателя, Съѣздъ постановилъ
опубликовать воззваніе на русскомъ и молдавскомъ языкахъ
задачахъ текушаго момента.

По предложенію о. Гучужны, въ комиссію по изданію молдавской газеты намѣчены: свящ. К. Урсуль, К. Поповичъ, І. Щука, К. Парфеніевъ, А. Балтага, Ө. Богосъ, Вик. Гума и Г. Маринеско.

Заслушано заявленіе свящ. Н. Тимотина о необходимости выбора Епарх. Исполн. Комитета, который войдетъ въ контактъ съ другими общественными организаціями для защиты репутаціи и интересовъ духовенства.

На очереди вопросъ о реформѣ прихода, докладъ священ. А. Хэреско.

Свящ. Гучужна высказывается за отложеніе вопроса до обсуждения его на окружныхъ сѣздахъ.

П. Лотоцкій противъ этого, теперь нужно высказать только принципы. Окончательныя рѣшенія послѣдуютъ на другомъ собраніи.

Предсѣдатель сказалъ, что это канва для детальной работы на мѣстахъ.

О. Петраничъ подчеркиваетъ, что нельзя затягивать время, ибо время созыва Собора близко.

О. Бинецкій указываетъ пр: мѣры другихъ епархій, гдѣ идетъ интенсивная работа. 22 мая созывается въ Москвѣ Всероссийскій Съездъ по этому вопросу.

О. Щука поддерживаетъ спѣшность и указываетъ, что комиссія руководилась работами другихъ епархій.

Собрание переходитъ къ обсужденію проекта по пунктамъ.

Первый пунктъ принимается единогласно безъ преній.

Второй пунктъ говоритъ о времени проживанія въ приходѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ.

О. Петика противъ ограниченія времени.

Г. Степановъ отстаиваетъ ограниченіе 1 годомъ.

Г. Предсѣдатель вноситъ поправку. Прихожанами считаются осѣдлые жители независимо отъ времени пребыванія.

О. Андроникъ за ограниченіе въ смыслѣ, что допущеніе на приходское собраніе проживающихъ менѣе 6 мѣсяцевъ зависитъ отъ самаго приходскаго собранія.

О. Стадниковъ противъ всякаго ограниченія, рекомендуя всякую агитацію парализовывать только словомъ.

Баллотировкой ограниченіе временемъ отвергнуто.

Третій пунктъ вызываетъ замѣчаніе со стороны П. Лотоцкаго, который предлагаетъ созывать общія собранія — очередныя 1 разъ въ годъ, а чрезвычайныя по требованію обстоятельствъ. Въ составъ приходскаго совѣта входятъ по одному отъ ста взрослыхъ избирателей.

По предложенію предсѣдателя принята поправка: для кворума приходскаго собранія необходима явка $\frac{1}{2}$ членовъ, а при отсутствіи кворума созывается второе собраніе не позже 2-хъ недѣль и дѣйствительно при всякомъ количествѣ явившихся. При рѣшеніи серьезныхъ вопросовъ, какъ то: самсобложенія, выборы, постройка, ремонтъ и проч. необходимъ кворумъ $\frac{2}{3}$ прихожанъ.

Засѣданіе прервано въ 2 часа дня.

Вечеромъ. 4 часа дня.

О. Гепецкій докладываетъ выработанныя комиссіей резолюціи по вопросу объ отношеніи къ переживаемому моменту.

О. Бѣлодановъ.—О церковной землѣ выразилъ пожеланіе отмѣтить въ резолюціи зависимость отъ Правительства, а не Общины.

О. Болтянъ не можетъ представить священника, а въ особенности псаломщика безъ земли. Духовенство является культуртрегерами въ деревнѣ.

Народн. учитель Трескинъ въ видѣ иллюстраціи указываетъ на старообряд. начетчиковъ, получающихъ 60 руб. въ годъ и 2 дес. огорода.

О. Петраничъ только въ случаѣ націонализаціи земли согласенъ на отчужденіе церковн. надѣловъ. Духовенство тѣ же крестьяне. Земля—самый надежный источникъ существованія духовенства.

О. Г. Нагачевскій цитируетъ слова «Ищите прежде Царствія Божія». Церк. староста N находитъ, что земля должна идти на ремонтъ и постройку церквей.

О. Епури опасается, что общество дастъ малое жалованіе и потому высказывается только за казенное жалованіе.

Г. Крыловъ находитъ, что церковная земля есть лишній камень той стѣны, которая давно раздѣляетъ священника отъ прихожанъ. Земля—яблоко раздора и вызываетъ лишнія тренія. Полное отдѣленіе Церкви отъ Государства—идеаль будущаго, а пока правительство обязано обезпечить народу, а не духовенству, удовлетвореніе его религіозныхъ потребностей.

Г. Степановъ удивляется, почему духовенство такъ стоитъ за землю. Ссылаясь на общины другихъ исповѣданій, онъ утверждаетъ, что общество всегда дастъ достаточное обезпеченіе причту.

О. Ерханъ говоритъ о тяжеломъ матеріальномъ гнетѣ,—развѣ мы небожители? Священникъ сливается въ трудъ съ крестьяниномъ и потому нужно оставить ему церков. землю.

Г. Воловей говоритъ, что церков. земля уменьшаетъ средствѣніе и раздоры между священникомъ и прихожанами.

Г. Крыловъ высказываетъ свое убѣжденіе, что въ будущемъ священникъ будетъ освѣщать всѣ изгибы души и онъ обязанъ посвятить этому дѣлу все время. Какъ же это возможно будетъ ему дѣлать, если онъ принужденъ будетъ $\frac{1}{2}$ энергіи отдать физическому труду? Не раздѣляйте священника на двѣ половины? Въ лицѣ священника общество желаетъ видѣть священника, а не земледѣльца, почему государство обязано придти на помощь крестьянамъ въ удовлетвореніи и духовныхъ нуждъ.

О. Гепецкій говоритъ о коренной ломкѣ аграрнаго вопроса, почему нельзя выдѣлять церковную землю изъ общей реформы.

Предсѣдатель, резюмируя, говоритъ, что теоретически правильны слова: «Ищите прежде Царства Божія»..., но на практикѣ выступаютъ требованія и нужды семьи—какъ обезпечить себя? Земля является связующимъ звеномъ между священникомъ и его паствой. Авторитетный примѣръ—писат.—мыслитель Л. Толстой. Физическій трудъ не унижаетъ, а воспитываетъ духъ человѣческой. Земледѣльческій трудъ облагораживаетъ священника,

жалованіе отъ казны сдѣлаеть его чиновникомъ. Унизительный способъ собиранія 5-ковъ нужно замѣнить самообложеніемъ. Правда, богатяя общества дадутъ достаточное обезпеченіе, но бѣдныя не смогутъ дать приличнаго жалованія, вотъ тутъ поможетъ церковная земля. Земля—трудящемуся, но и священникъ тоже трудящійся. Жалованіе вещь не только нежелательная, но даже невозможная, ибо казна черезчуръ задолжена.

Отдѣленіе Церкви отъ государства не желательно, ибо наша Церковь всегда шла рука объ руку съ государствомъ. Реформа Петра Великаго, учрежденіе Синода привело къ крушенію былого авторитета и силы Церкви. Будемъ надѣяться, что теперь въ Свободной Россіи возродится древняя Русская Церковь.

Баллотируется и принимается резолюція коммисіи о церковной землѣ.

Ставится резолюція о равноправіи и самоопредѣленіи народностей Россіи.

Возраженій не было. Принимается единогласно.

Объ отношеніи Церкви къ государству.

О. Гепецкій высказываетъ предположеніе, что Учредительное Собраніе будетъ за отдѣленіе. Есть два способа разрѣшенія этого вопроса. Во Франціи религія признана дѣломъ частнымъ, и Государство на церковныя учрежденія не даетъ ни копейки. Тамъ религія разсматривается какъ частно-правовой институтъ, но есть и другая система, когда религія признается публично-правовымъ институтомъ для каждой отдѣльной Общины и потому на государство возлагается обязанность помогать общинѣ въ удовлетвореніи всѣхъ ея потребностей, въ томъ числѣ и религіозныхъ. Въ интересахъ Русской церкви нужно добиваться признанія религіи именно публично—правовымъ дѣломъ.

Крыловъ подчеркиваетъ, что каждая нація имѣеть право на самоопредѣленіе, и государство черезъ общину обязано поддерживать культурно-просвѣтительныя цѣли.

О. Ерханъ настаиваетъ на защитѣ интересовъ Православной Церкви государствомъ.

Г. Леонтовскій говоритъ о печальномъ порабощеніи Церкви Государствомъ.

Резолюція ставится на голосованіе и принимается безъ возраженія.

На очереди вопросъ о формѣ правленія. О. Руссулъ предлагаетъ подойти къ вопросу не съ точки зрѣнія выгоды. Именно только съ христіанской точки зрѣнія нужно привѣтствовать демократическую республику, ибо при этомъ строѣ Государство не вмѣшивается во внутреннюю жизнь Церкви. Со времени Петра Великаго Церковь въ параличѣ. Правда, съ принципіальной точки зрѣнія форма правленія безразлична, но на практикѣ Церковь можетъ благословлять только то государственное устройство, въ которомъ послѣдовательно проводятся: братство, равенство и свобода. Въ Евангеліи есть указаніе на форму правленія, гдѣ нѣтъ князей и вольможъ, а министры демократической республики суть именно работники народа, а не князья. Мы должны выявить свое политическое лицо и проповѣдывать на приходѣ о республикѣ.

О. Стадниковъ предупреждаетъ, что при монархическомъ строѣ разные проходимцы злоупотребляютъ властью, но и Французская республика тоже неудовлетворительна. Благо народа требуетъ именно демократической республики.

Засѣданіе прервано въ 7 ч. вечера.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

22 апрѣля 1917 года. Начало въ 9 ½ ч. утра. Подъ предсѣдательствомъ П. Н. Гурскаго продолжалось обсужденіе вопроса о формахъ государственнаго устройства въ Россіи, прерваннаго за позднимъ временемъ во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи.

Священникъ Драганчулъ на молдавскомъ языкѣ объяснилъ сначала смыслъ совершившагося въ нашемъ отечествѣ переворота, а также передалъ въ общихъ чертахъ все сказанное по этому вопросу во вчерашнемъ засѣданіи докладчикомъ прот. Н. Гепецкимъ и свящ. Руссуломъ и сообщилъ для молдаванъ,

что наилучшей формой правления, по мнению ораторовъ, а также и его собственному, является демократическая республика, затѣмъ, по желанію молдаванъ, тотъ же ораторъ объяснилъ на молдавскомъ языкѣ значеніе слова «свобода» не какъ права дѣлать что угодно, а какъ свободы достигать высшаго совершенства наравнѣ со всѣми и какъ равенство всѣхъ передъ закономъ.

Слѣдующій ораторъ о. І. Чеканъ высказалъ свое политическое «кредо» приблизительно въ слѣдующихъ словахъ. Всякій благоразумный долженъ стоять за самодержавіе, т. е. за сильную, благожелательную и справедливую власть. Такой властью можетъ быть и царь и народъ. Царское самодержавіе имѣетъ свои хорошія стороны. Хорошій царь много добра можетъ сдѣлать народу; но есть и нехорошія стороны царскаго самодержавія, ибо возлѣ царя группируются подлые люди, преслѣдующіе свои цѣли и парирующие его благія намѣренія. Царское самодержавіе въ настоящее время немыслимо и физически и географически. Можно говорить только о самодержавіи народа. Это самодержавіе можетъ проявиться и въ формѣ республики и въ формѣ конституціонной монархіи. Послѣдняя форма имѣетъ тѣ преимущества, что монархъ будетъ христіанинъ— честный, независимый отъ партіи. Это, т. е. независимость отъ партій для президента, почти неустранимо. Если говорить о формахъ правления съ христіанской точки зрѣнія, то мы должны быть социаль-демократами и даже коммунистами. Если земля и воля народу, то и фабрики, заводы, капиталы—также народу. Далѣе ораторъ опровергаетъ тезисъ социаль-революціонеровъ: въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое. Это не христіанскій лозунгъ. Христіанство говоритъ все мое-твое, а революціонеры говорятъ, что все твое-мое. Христосъ себя отдалъ на смерть за родину, а революціонеры другихъ убиваютъ за себя. Надо обратить духовенству вниманіе на кооперативы. Черезъ нихъ мы все возьмемъ въ свои руки и дойдемъ до коммунизма. У насъ теперь широкіе горизонты. Боюсь, что эти горизонты могутъ быть закрыты. Но къ деспотіи возврата нѣтъ.

Священникъ Бинецкій доказываетъ необходимость принятія, какъ нашего *сredo*, демократической республики и предлагаетъ, чтобы установить такую форму выборовъ, чтобы и намека не было на угнетателя,—однопалатную.

Слѣдующій ораторъ Халиппа отъ лица молдавской партіи доказываетъ, что у насъ должна быть республика.

Учитель Трескинъ увѣряетъ, что народъ самъ, съ точки зрѣнія конкретныхъ данныхъ, можетъ оцѣнить и абсолютизмъ и другія формы правленія. Старому возврата нѣтъ: дѣло пастырей теперь не навязывать ту или иную форму правленія, а содѣйствовать трезвому и сознательному проявленію народнаго пониманія. Есть и конституціоналисты и республиканцы. Но не важно, что будетъ наверху государственнаго дома—корона или цилиндръ.

О. Н. Петраничъ. Я прежде всего коснусь о. Чекана. Пріятно слышать, что онъ говоритъ искренно, но эта искренность въ нашихъ глазахъ, подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ, терпитъ разныя измѣненія. Если онъ поддержитъ эти тезисы, то не даромъ записался въ демократы. Христосъ никогда не проповѣдывалъ коммунизма для государства, онъ въ Своемъ ученіи стоялъ выше этого, онъ проповѣдывалъ только совершенство, ради котораго мы должны жертвовать всѣмъ имуществомъ, училъ принимать его свободно, безъ насилія надъ личностями: Онъ былъ всегда противъ такого насилія. Что же касается совершенства здѣсь на землѣ, мы должны къ нему стремиться всѣмъ своимъ существомъ, но достигнуть его въ полномъ объемѣ едва ли возможно человѣку. Наши товарищи социаль-демократы только въ крайней части своего ученія допускаютъ насиліе для достиженія такого совершенства. Наша революція не должна коснуться семейнаго очага и мелкой единицы собственности, нужной для ея существованія. Рѣшительно невозможно и несправедливо обратить всю землю въ фабрику, а всѣхъ крестьянъ—въ рабочихъ. Будетъ насиліемъ надъ личностью и цѣлымъ классомъ крестьянства, если нарушить естественное развитіе социализма. Если разрушить эту осно-

ву, то это подорветъ самую жизнь человѣка и приведетъ человѣчество къ катастрофѣ. Мы, добившіеся этой революціи, должны ежеминутно помнить, что жертвы принесены ради того, чтобы добиться этой свободы человѣческаго духа; мы должны относиться къ данному времени съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ и создать такія формы для жизни человѣчества, когда бы не оставалось мѣста для эгоизма, вражды и рабства. На насъ смотритъ весь міръ съ затаеннымъ вниманіемъ; народы ждутъ отъ насъ, что мы, русскіе, дѣйствительно создадимъ такія формы общественной и государственной жизни, которыя послужили бы примѣромъ подражанія для нихъ. Мы, пастыри, должны прійти здѣсь къ одному опредѣленному рѣшенію, какая наилучшая форма правленія государства желательна. Я думаю, будетъ справедливымъ, по возвращеніи домой, познакомить прихожанъ съ разными формами правленія, а когда они спросятъ, какую форму правленія мы признаемъ за лучшую, то на этотъ разъ у насъ долженъ быть всегда одинъ опредѣленный отвѣтъ о своемъ сгедо, и только въ этомъ случаѣ мы не создадимъ въ странѣ дѣленія и распри и исполнимъ свой великій гражданскій долгъ по отношенію къ народу. Конституціонныя государства существуютъ въ различныхъ формахъ и всѣ они различны и для насъ нежелательны. Самой желательной для насъ формой правленія—это республика демократическая. Если допустить федеративное управленіе, то этимъ мы впадаемъ въ узкія рамки націонализма. Мы же демократы самымъ рѣшительнымъ образомъ протестуемъ противъ національныхъ и религіозныхъ стѣсненій для народа. Если же допустить федеративное дѣленіе, то лишь условно, чтобы всѣ они подчинялись основнымъ законамъ Россіи и не создавали преградъ для свободной жизни народа на началахъ свободы, равенства и справедливости. Во главѣ демократической республики долженъ быть избранъ на неопредѣленное время президентъ, который считается первымъ гражданиномъ республики и пользуется только однимъ правомъ чрезвычайнаго роспуска парламента и созыва новаго, если бы онъ, исходя изъ основныхъ за-

коновъ республики, видѣль, что въ парламентѣ получило случайно господство одно какое-либо классовое большинство въ ущербъ народному благу. И если по второмъ созывѣ парламента окажется чрезвычайный роспускъ неосновательнымъ по опредѣленію парламента, то президентъ республики считается лишеннымъ довѣрія страны и избирается народомъ новый президентъ.

Послѣ резюме предсѣдателя съѣзда г. Гурскаго всѣхъ мнѣній, высказанныхъ въ рѣчахъ предыдущихъ ораторовъ по политическому вопросу, на баллотировку были предложены слѣдующія формулы:

1) Что съѣздъ признаетъ для Россіи за благо: конституціонную монархію или республику? Большинствомъ всѣхъ противъ одиннадцати принята республика.

2) Какую республику съѣздъ признаетъ за благо: аристократическую или демократическую? Большинствомъ всѣхъ противъ одного признается республика демократическая.

3) Какую республику признаетъ съѣздъ: демократическую федеративную, или демократическую съ широкой областной автономіей. Принята единогласно послѣдняя формула.

Въ концѣ голосованія провозглашено «ура» за единую, великую, недѣлимую Россію, покрытое несмолкаемыми кликами въ теченіе нѣсколькихъ минутъ.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

Засѣданіе открывається въ 1 часъ дня подъ предсѣдательствомъ П. Н. Гурскаго. Оглашается резолюція объ отношеніи къ правительству и войнѣ.

О. Парѣеніевъ предлагаетъ дополнить резолюцію словами «Свободная Россія и укрѣпители завоеванной свободы».

Свящ. Болбочанъ напоминаетъ о 2 мил. военноплѣнныхъ. Будучи священникомъ Дунайскаго полка, онъ въ февралѣ 1915 г. съ гарнизономъ г. Прасныша попалъ въ плѣнъ. Послѣ 3-хъ сутокъ геройской защиты безъ патроновъ, снарядовъ и хлѣба они

вынуждены были уступить нѣмцамъ. Началась тяжелая картина раздѣла добычи, снимали сапоги и полушубки съ офицеровъ и солдатъ. Священникъ остался при раненыхъ. Медицинскихъ средствъ никакихъ; несмотря на требованія, штабъ отказалъ. Двое сутокъ перевязывали чѣмъ было, хоронили мертвыхъ. Въ виду наступленія русскихъ нѣмцы отступили и увели съ собою и русскихъ. Полковнику Осташеву удалось бѣжать, возили по всей Германіи, показывали публикѣ, которая выражала свое озлобленіе криками, руганью и т. п. Изъ денегъ больше 500 р. конфисков., правила для плѣнныхъ самая мелочная и придирчивая. Въ Казематахъ—крѣпости ужасная сырость, вода за ночь заливала полъ,—бань не было, а мыться заставляли. Пытались дѣлать прививки тифозныя 20 человекъ, 3 раза въ день проверки съ длинѣйшими издѣвательствами и нотаціями. Единственное утѣшеніе находили въ Богослуженіи. Послѣ 6-нед. отравили въ лагерь, гдѣ было 700 чел. офицеровъ, церковь устроили въ манежѣ. Настала ужасная скука и однообразіе, которое нарушалось утонченными издѣвательствами нѣмцевъ. 23 мѣсяца пришлось пробыть въ плѣну; за малѣйшія подозрѣнія въ попыткѣ бѣжать часовые набрасывались на офицеровъ и на священника. Послѣ посѣщенія испанскимъ посланникомъ, нѣмцы обвинили священника въ покушеніи на побѣгъ и перевели въ солдатскій лагерь. 4000 людей представляли ужасную картину, всѣ оборваны, многіе въ одѣялахъ, голодны и масса больныхъ, однихъ туберкулезныхъ въ 6 лагерахъ до 40,000 людей. Французы и англичане давно обмѣняли своихъ плѣнныхъ, а у насъ обмѣнъ идетъ крайне медленно, по 10—12 чел. въ недѣлю. Пища плѣнныхъ: кофе изъ дикихъ каштановъ, хлѣбъ какъ камень, супъ изъ брюквы безъ жировыхъ веществъ, похлебка изъ кукурузной муки. Медленное вымираніе отъ истощенія въ полномъ ходу. Лазареты оставляютъ больныхъ безъ леченія, смертность ужасная: ежедневно 12—15 чел. Невыносимыя условія на мѣстахъ вынуждаютъ къ побѣгу, который большей частью бываетъ безуспѣшнымъ. Крайне необходимо организовать помощь военноплѣннымъ по образцу Франціи и Англіи. Посылки дохо-

дятъ и къ офицерамъ и къ солдатамъ. Посылать нужно хлѣбъ и жировыя вещества. Надо помнить, что тамъ хлѣба нѣтъ, а тутъ въ тылу роскошь. Предвидятся тяжелыя сцены при возвращеніи плѣнныхъ, когда они потребуютъ отчета. Необходимо немедленная широкая помощь и Правительства и Общества.

Предсѣдатель предлагаетъ и съѣздъ соглашается вынести отдѣльную резолюцію о помощи военноплѣннымъ.

Слѣдующая резолюція объ отношеніи къ войнѣ принимается.

Также единогласно принимается и формула объ отношеніи къ Временному Правительству.

При обсужденіи резолюціи о предоставленіи правъ женщинамъ поправка о. Парѣніева отвергается и резолюція принимается.

Предложенная о. Воловеемъ резолюція объ отношеніи духовенства къ политикѣ принимается.

О. Андроникъ обращается по этому поводу съ рѣчью, которая, по его выраженію, является противоположнымъ аккордомъ. Уловивъ какую то фальшь въ дебатахъ съѣзда, ораторъ высказываетъ свой взглядъ на отношеніе Правительства къ нашей церкви и духовенству. Лозунгъ въ Свободномъ Государствѣ Свободная Церковь, этотъ лозунгъ вызываетъ возраженія. Нѣтъ Свободной Церкви. Долой маску демократизма. Вмѣсто прежняго режима, теперь устанавливается режимъ улицы. И раньше и теперь духовенству предъявляли непосильныя требованія, но государство заботилось о матеріальномъ положеніи духовенства, а теперь землю отнимаютъ, жалованія не даютъ и отъ старой тираніи архіерея бросаютъ на произволъ улицы. По вопросу объ отношеніи духовенства къ моменту о. Андроникъ не видитъ истинно-церковнаго духа пастыря. Гдѣ церковная дисциплина, гдѣ святость праздника? Вмѣсто врачеванія своихъ язвъ, духовенство начало съ приходскихъ совѣтовъ, копируемыхъ съ гражданскихъ формъ правленія. Давленіе сверху и снизу грозитъ большими испытаніями церковному кораблю. О. Андроникъ не понимаетъ, почему духовенство такъ легко отказывается отъ

полноты своихъ правъ и раздѣляетъ ихъ съ псаломщиками и мірянами. Вѣдь между пастырями и пасомыми громадная разница! Вся нравственная отвѣтственность лежитъ всецѣло на пастырѣ. Священникъ не имѣетъ права указывать опредѣленныя политическія формы. Въ свободномъ государствѣ и въ свободной Церкви никто не сможетъ заставить оратора проповѣдывать именно демократизмъ. Всякому прихожанину, который будетъ пытаться узнать, какая форма правленія, по его мнѣнію, будетъ наилучшей, онъ по долгу пастыря отвѣтитъ: «не искушай».

О. Гепецкій высказываетъ опредѣленную увѣренность, что при демократическомъ строѣ не можетъ быть рѣчь о самовластіи Оберъ-Прокурора Синода. Міряне сдержатъ въ должныхъ границахъ и гарантируютъ полную свободу Церкви. Вопросъ о матеріальномъ положеніи разрѣшится въ пользу духовенства, ибо въ замѣнъ отчужденія церк. земли, надо надѣяться, оно будетъ обезпечено опредѣленнымъ содержаніемъ.

Предсѣдатель указываетъ на предстоящій Цер. Соборъ гдѣ несомнѣнно вопросъ объ обезпеченіи духовенства будетъ поставленъ и разрѣшенъ вполнѣ удовлетворительно.

Въ 2 ½ ч. дня перерывъ.

Въ 6 ч. вечера засѣданіе возобновляется и продолжается обсужденіе реформы епархіального управленія

П. А. Лотоцкій вноситъ поправки: о контролѣ выборовъ, объ исключеніи изъ проекта—уѣздныхъ собраній и необходимости 3 отдѣл. Епарх. Совѣтовъ.

Свящ. Танасіевъ возбуждаетъ вопросъ о кворумѣ окруж. собранія.

П. А. Лотоцій даетъ справку объ Епископахъ, избираемыхъ изъ бѣлаго духовенства, неженатаго или вдового, о числѣ членовъ Епарх. Суда и высказывается за уменьшеніе размѣровъ епархій и подчеркиваетъ невьясненность правъ и обязанностей Викаріевъ.

Степановъ защищаетъ существованіе Консисторіи.

О. Георгіановъ за дробленіе обширныхъ русскихъ епархій

и указываетъ на удобства при совпаденіи территоріи округа съ волостью.

Предсѣдатель поддерживаетъ мысль объ учрежденіи въ Бессаріи 3-хъ епископ. кафедръ, видя въ этомъ залогъ постояннаго общенія Архіерея съ паствой.

Поправка принимается.

О. Епури предлагаетъ возложить обязанности псаломщика на діаконовъ.

Діаконъ Кобанъ соглашается при условіи полученія—діакономъ $\frac{1}{2}$ доходовъ.

Степановъ предлагаетъ оставить старое положеніе—причтъ изъ священника и псаломщика, а діаконовъ приглашаетъ по желанію прихожанъ.

О. Танасіевъ находитъ, что современные псаломщики не являются помощниками; онъ болѣе желалъ бы видѣть на приходѣ діакона.

О. В. Крокосъ полагаетъ, что даже внѣшній обликъ діакона внушаетъ болѣе уваженія; псаломщики излишни, такъ какъ чтеніе и пѣніе возьметъ на себя самъ народъ.

Псаломщ. Фрацманъ констатируетъ грустное положеніе псаломщиковъ, кадръ которыхъ пополняется отбросами учебн. заведеній, они мало развиты, мало образованны, не имѣютъ авторитета.—Нужно поднять образованіе. Для приходскаго мира и согласія настоятели должны пойти навстрѣчу псаломщикамъ.

Оглашается резолюція комиссіи объ удѣленіи псаломщикамъ $\frac{1}{3}$ братскихъ доходовъ.

О. І. Крокосъ говоритъ, что разъ псаломщики являются нашими врагами, то стоитъ ли заботиться объ улучшеніи ихъ положенія.

О. Ѳ. Гавриловичъ указываетъ на вопіющую нужду псаломщиковъ,—тѣхъ псаломщиковъ, которые являются родными братьями нашими въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Надо удовлетворить ихъ просьбу о $\frac{1}{3}$ доходовъ, тѣмъ болѣе, что это для насъ необременительно, зато они станутъ искренними доброжелателями своихъ настоятелей.

О. Пареніевъ говоритъ о псаломщ. школѣ и предлагаетъ окончившимъ эту школу предоставить право получать санъ діакона.

О. Г. Драганчулъ защищаетъ псаломщиковъ и проситъ не сводить счетовъ, ибо въ довѣріи и единеніи сила.

О. Бинецкій высказываетъ свое убѣжденіе, что псаломщичи не враги наши, а братья. Съ сего дня онъ уже выдаетъ $\frac{1}{3}$ часть доходовъ братскихъ.

Предсѣдатель говоритъ о тяжеломъ положеніи псаломщика и призываетъ къ послѣдовательному демократизму и дать $\frac{1}{3}$ часть имъ.

П. А. Лотоцкій возвращаетъ вопросъ отъ личныхъ интересовъ къ принципамъ. Вопросъ о добровольн. даяніяхъ не больше 3-хъ мѣсяцевъ до Учредительнаго Собранія и Собора, а потому $\frac{1}{3}$ часть не должна вызывать страстныхъ споровъ, опредѣленіе правового и матеріальнаго положенія всѣхъ членовъ причта будетъ зависѣть отъ приходовъ, какъ и сейчасъ на востокѣ.

Предсѣдатель ставитъ на голосованіе резолюцію о томъ, что собраніе, считая справедливыми домогательство псаломщиковъ, высказывается за предоставленіе имъ $\frac{1}{3}$ часть братскихъ доходовъ.

Предложеніе принимается единогласно.

Собраніе единогласно избираетъ предсѣдателя и о. Гепецкаго депутатами въ Петроградъ для представленія петиціи Временному Правительству.

Перерывъ для духов. концерта въ 8 ч. вечера.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

1917 года апрѣля 24 дня. Засѣданіе начинается въ 9 $\frac{1}{2}$ час. у. подъ предсѣдательствомъ П. Н. Гурскаго.

Обсуждается докладъ о благотворительности и просвѣщеніи въ приходахъ.

По прочтеніи доклада во всемъ объемѣ, начинается обмѣнъ мнѣній

Свящ. Беровъ, ввиду важности дѣла приходской благотворительности, предлагаетъ внести въ него наибольшую организованность и поставить въ связь и зависимость благотворительность въ приходѣ, округѣ и епархіи.

П. Гурскій, указывая, что крайне затруднительна хорошая постановка благотворительности въ малыхъ и бѣдныхъ приходахъ. На основаніи своего опыта находитъ крайне необходимымъ во всѣхъ приходахъ практиковать чтеніе лекцій по разнымъ предметамъ за небольшую плату, что, кромѣ—средствъ, принесетъ приходу великую пользу въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Свящ. Балицкій указываетъ, что благотворительность нельзя ставить въ какія бы то ни было рамки; какъ съ практической, такъ и съ принципиальной стороны. Она есть проявленіе уровня нравственнаго развитія. Жизнь покажетъ задачи благотворительности и приходское собраніе само изыщетъ и формы, и средства. Лекціями или другими способами будутъ изыскиваться средства для благотворительности, но это должно быть дѣломъ самаго Приходскаго собранія, которое можетъ прибѣгать даже и къ самообложенію.

Докладчикъ свящ. Георгіановъ поясняетъ, что регламентація и правила должны быть не какъ рамки, а какъ руководящее и связующее звено. Нужно объединеніе и планомѣрность, какъ необходимое условіе плодотворности. Свобода самоопредѣленія и самоуправления, конечно, должна быть осуществлена Съѣздъ съ этимъ соглашается.

Лотоцкій, указывая, что пока рѣчь должна идти только о средствахъ, говоритъ, что главный источникъ средствъ долженъ быть самообложеніе, въ видѣ членскихъ взносовъ, такъ какъ отъ добровольныхъ пожертвованій благотворительности процвѣсти не можетъ. Другимъ источникомъ должны быть всѣ свободныя церковныя суммы, а затѣмъ случайныя поступленія.

Докладчикъ указываетъ, что свободныя церковныя суммы кромѣ благотворенія имѣютъ и другое назначеніе—миссію и просвѣщеніе въ широкомъ смыслѣ слова. Обязательный

взносъ противорѣчитъ принципу свободнаго самоопредѣленія, а свобода необходимое условіе развитіи благотворительности.

Свящ. Драганчуль указываетъ, что церковныя суммы имѣютъ еще и прямое назначеніе—ремонтъ и украшеніе церквей.

Свящ. Парѣенъевъ настаиваетъ на обязательномъ самообложеніи, какъ это дѣлается въ другихъ церквахъ. Благотвореніе есть обязательный долгъ cadaго христіанина.

О. Гума указываетъ и подчеркиваетъ, что въ дѣлѣ благотворенія доминирующее значеніе имѣетъ личность священника, какъ вдохновителя своихъ прихожанъ на дѣла милосердія. Поэтому нельзя умалять частную благотворительность и замѣнять ее обязательной.

Степановъ предлагаетъ совершенно уничтожить частныя сборы, такъ какъ они сопровождаются большими злоупотребленіями.

О. Черноуцанъ указываетъ, что благотворительность будетъ на новыхъ началахъ безъ деспотическаго участія священника, будетъ дѣломъ всего прихода, почему самсобложеніе должно быть обязательнымъ, а также нужны регламентація и правила въ этомъ дѣлѣ.

Послѣ баллотировки докладъ комиссіи принимается полностью.

Послѣ перерыва въ 10 минутъ докладчикъ свящ. Георгіановъ читаетъ докладъ о приходскомъ просвѣщеніи.

П. Гурскій предлагаетъ подчеркнуть въ докладѣ необходимость, чтобы дѣти всѣхъ школъ читали и пѣли въ церкви и тѣмъ бы подготовлялись опытные чтецы и пѣвцы для церкви.

Лотоцкій предлагаетъ подчеркнуть, что приходъ имѣетъ право учреждать школы, курсы общеобразовательныя и спеціальныя.

Зубковъ предлагаетъ подчеркнуть, чтобы было обращено особое вниманіе на постановку церковнаго пѣнія въ школахъ и чтобы это дѣло было всецѣло въ рукахъ псаломщика.

Степановъ находитъ необходимымъ, чтобы школы были подъ наблюденіемъ Приходскаго Совѣта, учителя должны быть

выборными, съ правомъ прих. Совѣта дѣлать представленіе объ удаленіи недостойныхъ учителей.

О. Парѣеніевъ, развивая мысль предыдущаго оратора, находитъ необходимымъ, чтобы учитель былъ въ контактѣ съ приходомъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Псал. Димитріевъ вноситъ предложеніе, чтобы пѣніе въ школѣ было обязательнымъ наравнѣ съ закономъ Божіимъ и чтобы псаломщикъ былъ съ правами учителя.

О. Парѣеніевъ дѣлаетъ предложеніе, чтобы въ вѣдѣніи прих. Совѣтовъ состояли школы всѣхъ типовъ, кѣмъ бы они ни были учреждены, а также и остальные просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія.

Послѣ баллотировки и послѣ повторительнаго чтенія докладъ принимается единогласно съ нѣкоторыми поправками.

Засѣданіе откладывается до 5 ч. вечера.

Вечернее засѣданіе съѣзда начинается въ 5 ч. вечера подѣ предсѣдательствомъ П. Н. Гурскаго.

На обсужденіе ставится вопросъ объ избраніи Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета.

О. А. Хереско читаетъ проектъ учрежденія Комитета и реформъ, подлежащихъ немедленному проведенію въ жизнь.

Послѣ продолжительныхъ преній, во время которыхъ выяснились функціи, права обязанности, отношеніе къ правящему Архіепископу и разнымъ учрежденіямъ, проектъ принимается единогласно.

Дебатируется вопросъ о вознагражденіи членовъ Комитета и признается, что они должны, ради блага Родины, работать бесплатно. Сельскимъ же священникамъ, участіе которыхъ въ Комитетѣ признано желательнымъ, рѣшено выдавать суточное содержаніе въ количествѣ 10 рублей въ сутки, такъ какъ они обязаны будутъ все время проживать въ городѣ:

Выборы въ Комитетъ производятся посредствомъ подачи записокъ, причемъ большинство записокъ получаютъ слѣдующія лица, которыя и считаются избранными въ комитетъ.

О. ректоръ Семин. Арх. Филиппъ 107 П. Лотоцкій—121

о. Г. Златовъ— 89	—	—	—	—	—	С. Ожога —119
о. І. Щука —88	—	—	—	—	—	И. Смѣловъ— 87
о. К. Парвєніевъ 80	—	—	—	—	—	А. Чулковъ— 86
о. Е. Лѣсникъ—79	—	—	—	—	уч. Н. Поповскій	45
о. Ѳ. Богосъ —73	—	—	—	—	—	В. Смирновъ— 20

Послѣ десятиминутнаго перерыва, подѣ председательствомъ о. Т. Бѣлоданова, обсуждается докладъ комиссіи по реорганизациіи духовно-учебныхъ заведеній.

Докладчикъ преподаватель семинаріи Чулковъ читаетъ докладъ комиссіи, послѣ чего открывается обмѣнъ мнѣній.

Самъ докладчикъ, указывая, что и духовенство и преподаватели сошлись во взглядахъ на школу, напоминаетъ объ общихъ принципахъ, на которыхъ должна строиться новая школа. Школа должна быть свободной автономной, основаной на выборномъ началѣ сверху до низу; между учащими, учащимися и родителями долженъ быть тѣсный союзъ на довѣріи и взаимопомощи. Формализмъ подлежитъ изгнанію.

о. Ректоръ очень проситъ обратить наибольшее вниманіе на школьный вопросъ, такъ какъ дѣти есть самое дорогое наше достояніе.

О. Драганчуль высказываетъ мнѣніе, чтобы, ввиду проявившагося сознательнаго отношенія воспитанниковъ семинаріи къ самимъ себѣ, институтъ классныхъ наставниковъ былъ уничтоженъ, какъ излишній. Необходимо, чтобы наставники каждый по своей спеціальности, посредствомъ устройства чтеній, служили дѣлу умственнаго и религіозно-нравственнаго просвѣщенія воспитанниковъ. Родительскіе комитеты должны быть и изъ городскихъ и изъ сельскихъ родителей.

Слово предоставляется воспитаннику Семинарін Чижову. По порученію воспитанниковъ, онъ проситъ родителей протянуть руку помощи, довѣрія и единенія воспитанникамъ, какъ это уже сдѣлала педагогическая корпорація. Затѣмъ ораторъ читаетъ докладъ Союза классовъ дух. Семинаріи объ улучшеніяхъ и переустройствахъ семинарской жизни. Воспитанникъ семинаріи Хартія указываетъ, что всѣ воспитанники пришли къ

сознанію, что жизнь въ семинаріи въ дальнѣйшемъ, не можетъ продолжаться, если не будетъ организована матеріальная жизнь учениковъ, находящаяся въ самомъ ужасномъ положеніи. Необходимо подыскать помѣщенія для нормальныхъ занятій, а также для пансіона, по крайней мѣрѣ на 200 бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

Степановъ признаетъ незаконнымъ домогательства воспитанниковъ къ самоуправленію. Старая школа, по мнѣнію оратора, была плоха не сама по себѣ, а благодаря деспотизму и безтактности ректоровъ. Семинаристовъ плохо воспитывали. На нихъ общество смотрѣло съ пренебреженіемъ, чего они и заслуживали по своимъ качествамъ. Намъ нужны пастырскіе курсы. Надо, чтобы будущіе пастыри воспитывались не въ мундирахъ, а въ халатахъ.

О. Драгачуль находитъ необходимымъ пойти навстрѣчу воспитанникамъ въ ихъ нуждахъ и находитъ слѣдующій выходъ изъ создавшагося положенія. Надо предоставить подъ классы семинаріи верхній этажъ Серафимовскаго Дома. Надо войти въ переговоры съ союзомъ городовъ, реквизировавшимъ семинарскія помѣщенія подъ лазаретъ, о томъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ, хотя отчасти, удовлетворить нужды духовенства, обострившіяся благодаря реквизиціи помѣщеній; надо прибѣгнуть къ самсобложенію, а также на улучшение семинарской жизни опредѣлить взносы, которые дѣлаются въ духовн. Комитетъ на содержаніе отрядныхъ священниковъ и которые въ настоящее время идутъ по другому назначенію.

Дѣлается предложеніе возвратиться къ обсужденію школьной реформы по существу. Многіе изъявляютъ желаніе покончить съ вопросомъ о временныхъ улучшенияхъ въ семинаріи, что при голосованіи единогласно принимается.

Обсуждается вопросъ о родительскихъ комитетахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Необходимость комитетовъ признается и принимается всѣми единогласно. Принимается также предложеніе о Ректора, чтобы родительскіе комитеты количественно соответствовали педагогическ. собранію и чтобы всѣ члены его имѣли

рѣшающей голосъ. Избраніе родительскихъ комитетовъ откладывается къ слѣдующему епархіальному съѣзду.

Ставится на голосованіе вопросъ объ участіи на педагогическихъ собраніяхъ учащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Единогласно принимается желательность участія учащихъ по одному ученику отъ cadaго класса съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Вопросъ о помѣщеніяхъ для занятій учениковъ, а также для пансіона передается въ школьную комиссію для детальной разработки, окончательное же рѣшеніе будетъ принадлежать будущему епархіальному съѣзду.

Прот. Петика обращаетъ вниманіе на тяжелое положеніе епарх. училища и предлагаетъ обсудить его. Единогласно передается въ комиссію для обсужденія и для представленія въ слѣдующій епархіальный съѣздъ.

Докладъ о временныхъ преобразованіяхъ въ семинаріи читается въ исправленномъ и дополненномъ видѣ и единогласно принимается.

Обсуждается вопросъ о коренной реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

По мнѣнію докладчика Г. Чулкова, общія направленія реформы таковы. Надо духовную школу раздѣлить на гуманитарную и спеціально-пастырскую. Первая, оставаясь христіанской и православной, по типу должна уравниваться во всемъ со свѣтской школой. Оканчивающіе школу имѣютъ всѣ права свѣтскихъ школъ. Духовенство къ ней будетъ имѣть прежнія отношенія. Спеціально-пастырская школа должна быть устроена въ видѣ Богословскаго Института, который долженъ быть высшимъ учебнымъ заведеніемъ, на подобіе Дух. Академіи.

О. Драганчуль указываетъ, что институты должны быть чисто пастырскими школами и цѣлью своею должны имѣть подготовку приходскихъ священниковъ. Если будетъ высшее образованіе, то никто въ село не пойдетъ и это отразится на пастырскомъ Институтѣ.

Г. Курдиновскій подчеркиваетъ необходимость высшаго об-

разованія для священниковъ, ибо священники и городскіе, и сельскіе будутъ руководителями своей паствы грамотной и просвѣщенной.

Прот. Кирика, указывая, что духовная школа приравнивается къ свѣтской по типу и по правамъ, предполагаетъ, что питомцы ея гораздо охотнѣе пойдутъ въ высшія учебныя заведенія, чѣмъ въ Пастырскій Институтъ, не имѣющій характера высшаго учебнаго заведенія, и этотъ послѣдній можетъ пустовать, что весьма вредно отразится на дѣлѣ церковнаго просвѣщенія. Указавъ далѣе, что наши академіи слишкомъ злоупотребляютъ нѣмецкими авторитетами и игнорируютъ святоотеческую литературу, онъ выразилъ пожеланіе, чтобы этотъ недостатокъ былъ устраненъ въ новой школѣ. Пастыри нужны не только простецамъ, но и интеллигенціи, поэтому они должны быть высокообразованными и просвѣщенными. Единогласно принимается необходимость для Бессарабіи высшаго богословскаго Института. Въ части, касающейся епарх. женскихъ училищъ, были высказаны разными ораторами пожеланія, чтобы эти учебн. заведенія были во всемъ приравнены и по типу и по правамъ къ свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ, чтобы начальница была съ высшимъ образованіемъ, несмѣняема и безъ уроковъ, чтобы воспитательницы имѣли въ педагогическомъ собраніи рѣшающій голосъ.

Послѣ вторичнаго чтенія доклада школьной комиссіи, докладъ принимается единогласно.

Дѣлается предложеніе объ избраніи депутаціи въ Петроградъ для представленія работъ Съѣзда Оберъ-прокурору Святейшаго Синода на утвержденіе и для ходатайствованія предъ Временнымъ Правительствомъ о скорѣйшемъ созывѣ Всероссийскаго Собора. Предложеніе принимается. Единогласно избирается депутація въ лицѣ прот. Н. Гепецкаго и предсѣдателя съѣзда Н. Гурскаго.

Послѣ перерыва въ 10 минутъ предсѣдательствуетъ П. Н. Гурскій.

Собраніе заслушало докладъ о. Н. Петранича съ пожела-

ніями о необходимости проведенія чрезъ Соборъ нѣкоторыхъ важныхъ вопросовъ, а именно: пересмотра богослужебныхъ книгъ, перевода ихъ на народные языки, пересмотра церковныхъ обрядовъ, противъ которыхъ говорятъ и жизнь и само человѣческое знаніе; переустройства миссіи черезъ постановку ея въ лучшія условія для болѣе успѣшной работы ея.

Съѣздъ выслушалъ привѣтствіе мѣстной Старообрядческой Общины въ лицѣ г. Журьяри. Ораторъ высказалъ, что старообрядцы весьма жаждутъ объединенія съ православіемъ и надеются, что это объединеніе произойдетъ на соборѣ.

Далѣе воспитанникъ Семинаріи Чижовъ читаетъ уставъ Союза классовъ Кишиневской Духовной Семинаріи. Единогласно принимается предложеніе о передачѣ устава въ школьнтя комиссію для разсмотрѣнія и для представленія его на окончательное разсмотрѣніе въ слѣдующій Съѣздъ.

ПРОТОКОЛЬ № 7.

Засѣданіе возобновляется въ 10 час. утра. Предсѣдатель предложилъ собранію избрать членовъ родит. Комитета при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ Губернскій Исполнительный Комитетъ и делегатовъ на Всероссійскій Московскій Съѣздъ духовенства и мірянъ.

О. Драганчулъ считаетъ, что избраніе родительскихъ комитетовъ можно отложить до будущаго Епарх. Съѣзда, а членомъ представителемъ духовенства въ Губ. Исполнительный Комитетъ избрать изъ состава Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета.

О. Хереско по послѣднему вопросу предлагаетъ обратиться къ постановленіямъ по округамъ епархіи.

О. Епури считаетъ, что правильнѣе было бы предоставить Епархіальному Исполн. Комитету отъ себя выбрать представителя въ Губ. Исполн. Комитетъ.

О. Погоревичъ настаиваетъ на просмотрѣ постановленій округовъ Епархіи.

О. Буланча стоитъ за избраніе изъ состава Епархіальнаго Комитета.

О. Чеголя полагаетъ, что нынѣшній съѣздъ не правомоченъ избирать отъ себя Епархіальн. Исполнит. Комитетъ и родительскіе комитеты при духовно-учеб. заведеніяхъ.

О. Балицкій говоритъ, что необходимо обратиться за разрѣшеніемъ этого вопроса къ округамъ.

О. Петраничъ предлагаетъ признать, что Епархіальный Исполнительный Комитетъ долженъ во имя объединенія избрать только изъ своей среды представителя.

О. В. Крокосъ полагаетъ выборъ долженъ быть изъ всего состава Епарх. Съѣзда, а не изъ Епарх. Исполнит. Комитета.

Предсѣдатель ставитъ на голосованіе и собраніе принимаетъ предложеніе: выборъ представителя отъ духовенства въ Губернскій Исполн. Комитетъ обусловить постановленіями по округамъ епархіи.

При подсчетѣ оказалось, что избраннымъ по большинству оказался священникъ Θεодоръ Богосъ.

Приступаютъ къ избранію делегатовъ на Всероссійскій Московскій съѣздъ духовенства и мірянъ.

Раздаются голоса о делегированіи на этотъ съѣздъ небольшого числа въ видахъ экономіи средствъ.

О. Руссулъ противъ экономическихъ соображеній. Голосъ Бессарабіи долженъ быть слышнѣе.

О. Парвеніевъ поддерживаетъ это предложеніе въ интересахъ автономіи Бессарабіи, говоритъ, что, возможно, найдутся участники съѣзда, которые смогутъ вѣхать на свой счетъ, чтобы не обременять средствъ епархіи.

О. Сибовъ ставитъ предложеніе опредѣлить число кандидатовъ на Всероссійскій Московскій съѣздъ, изъ коихъ Московскій съѣздъ опредѣлитъ число делегатовъ съѣзда.

Предсѣдатель говоритъ, что нужно избрать не кандидатовъ, а делегатовъ полномочныхъ.

О. Андроникъ находитъ, что вопросы должны рѣшаться не большинствомъ, а принципиально. Меньшинство всегда должно

имѣть право на самоопредѣленіе. Вполнѣ достаточно 10 чело-
вѣкъ.

Предложеніе баллотируется и принято.

О. Гепецкій, говоритъ что настала золотая пора для каждой
націи и описываетъ произволь стараго режима съ спеціальными мо-
настырскими суммами. Милліонные остатки намѣренно задержи-
вались. Молдаване были въ подозрѣніи «сепаратизма». Школы
не открывали и тѣмъ не менѣе укоряли незнаніемъ языка. Да-
же Синодальное вѣдомство копило остатки (болѣе 600 т. р.). За
счетъ спеціальныхъ монастырскихъ суммъ выдавали ссуды г. г.
Астрахани и Ялтѣ на цѣли, ничего общаго не имѣющія съ про-
свѣщеніемъ и благотворительностью. По Закону 1 іюля 1912 г.
на долю епархіи выдается 275 т. р. въ годъ. Надо требовать,
чтобы всѣ деньги оставались тутъ на мѣстѣ. Далѣе, о. Гепецкій
доложилъ, какъ онъ посрамилъ съ думской трибуны навѣтъ о
сепаратизмѣ молдаванъ. Наконецъ, онъ выражаетъ пожеланіе,
чтобы имѣнія заграничныхъ монастырей предназначены были
исключительно для мѣстнаго населенія.

О. Парѣеніевъ докладываетъ тезисы политической комиссіи
о церковной и политической автономіи Бессарабіи.

О. Богосъ высказываетъ сомнѣніе въ возможности оста-
вленія монастырскихъ земель въ вѣдѣніи монастырей.

О. Синицинъ спрашиваетъ, каково будетъ положеніе рус-
скаго языка въ школахъ.

П. Лотоцкій даетъ разъясненія о взаимномъ отношеніи
мѣстнаго языка къ русскому, о раздѣленіи епархіи, о чрезвы-
чайномъ собраніи для избранія епископовъ.

О. Гепецкій подчеркиваетъ, что докладъ является матеріа-
ломъ для будущаго.

Докладъ принимается единогласно и передается въ епар-
хіальный Исполнительный Комитетъ для детальной разработки
политической его части въ согласіи съ другими общественными
организациями.

На очереди вопросъ о назначеніи изъ суммъ свѣчнаго за-
вода денежнаго довольствія делегатамъ на Московскій съѣздъ.

Ожога предлагаетъ 25 р. суточныхъ и 150 р. на разъѣзды. Предсѣдатель находитъ цифры высокими и предлагаетъ назначить минимумъ, а если окажется потомъ перерасходъ, дать право просить о возмѣщеніи убытковъ.

Степановъ рекомендуетъ устроиться въ дорогѣ пансіономъ О. Чеканъ, ссылаясь на революціонное время, время захвата, предлагаетъ назначить по 2000 руб. каждому делегату.

О. Хереско возражаетъ и предлагаетъ 250 рублей.

О. Епури стоитъ за цифру въ 300 рублей.

Баллотируется послѣднее предложеніе и принимается. Кроме того, съѣздъ вотировалъ 100 р. о. Гепецкому и 300 р. предсѣдателю на поѣздку въ Петроградъ къ Временному Правительству.

Оглашается результатъ подсчета голосовъ, поданныхъ за кандидатовъ въ делегаты на Московскій Съѣздъ 22 мая сего года. По большинству голосовъ избранными оказались: Гурскій, о. Гепецкій, г. Лотоцкій, о. Петраничъ, о. Парѣеніевъ, о. Драганчуль, о. Андроникъ, о. Балтага, о. Руссуль и г. Ожога.

Кандидаты: о. Ректоръ семинаріи, о. Вылковъ, о. діаконъ Стадниковъ, о. Василій Гума и о. Богосъ.

Единогласно постановлено просить Архіепископа поѣхать въ Москву на съѣздъ.

Поручено Исполнительному комитету организовать помощь военноплѣннымъ въ согласіи съ другими комитетами.

На очереди вопросъ о чрезвычайно тяжеломъ матеріальномъ положеніи чиновниковъ Консistorіи.

Секретарь Консistorіи Рѣшетниковъ излагаетъ нужду служащихъ и говоритъ о $\frac{9}{10}$ добавкѣ по правиламъ 22 октября 1916 года. Ассигновка испрашивается съ 1 января.

О. Драганчуль высказываетъ удивленіе, почему консисторія предварительно не передала этого вопроса на обсужденіе окружныхъ съѣздовъ. До рѣшенія этого вопроса на мѣстахъ пусть члены Консistorіи найдутъ средства, чтобы чиновники не голодали.

Предсѣдатель и о. Епури, говоря объ ужасающей дороговизнѣ, высказываются за необходимость придти на помощь.

О. Парѣеніевъ подаетъ мысль объ ассигнованіи денегъ изъ монастырскихъ суммъ.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку проектъ резолюціи. Признавая, что чиновники консисторіи немедленно должны быть удовлетворены жалованіемъ и $\frac{9}{10}$ добавкой, просить Владыку о выдачѣ потребной суммы изъ монастырскихъ средствъ. При этомъ обратить вниманіе Консисторіи на то, чтобы на будущее время всѣ денежные вопросы предварительно обсуждались на окружныхъ сѣздахъ».

Одновременно принято предложеніе удовлетворить подобное же ходатайство Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По предложенію о. Руссула, избрана особая делегация къ Архіепископу для немедленнаго выясненія дѣла. Въ составъ делегации вошли предсѣдатель, о. Руссулъ, о. Драганчулъ и секретарь консисторіи.

Обсуждается вопросъ о кредитѣ для Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета и о помѣщеніи въ Епархіальномъ домѣ.

Чулковъ указываетъ, что нужны будутъ 2 комнаты. Нужны также средства для текущей сложной работы.

О. Хереско предлагаетъ не ограничивать кредита. По его мнѣнію, изъ суммъ свѣчнаго завода можно было бы перевести на текущій счетъ до 20 т. руб.

Баллотировкой принято послѣднее предложеніе.

Возвратившаяся отъ Владыки делегация сообщила, что Архіепископъ выразилъ свое сочувствіе вопіющей нуждѣ и обѣщаль оказать воздѣйствіе на монастыри, чтобы они выдали на указанный предметъ 6000 руб. въ этомъ году и на будущій 10000 рублей.

О. Гепецкій предлагаетъ послать телеграммы Предсѣдателю Совѣта Министровъ, Военному Министру, Оберъ-Прокурору Св. Синода и Министру юстиціи.

О. Унгуриянь, указывая на приближеніе къ концу работы сѣзда, предлагаетъ поручить Исполнительному Комитету восполнить пробѣлы, какъ то—составленіе воззваній и пр.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ТЕЛЕГРАММЫ:

ПЕТРОГРАДЪ.

**Предсѣдателю Государственной Думы Михаилу
Владимировичу Родзянко.**

Исполненный отваги и мужества, Вы, какъ во дни зароженія новой свободной Россіи, такъ и по сей день доблестно стоите на стражѣ защиты порядка, свободы и добытыхъ народомъ правъ. Преклоняясь передъ великимъ мужествомъ Вашимъ, первый свободный съѣздъ духовенства и мірянъ Бессарабской Епархіи проситъ Васъ принять горячія молитвенныя пожеланія Вамъ, Великому гражданину земли Русской, здоровья и неослабѣвающихъ силъ и впредь продолжать славное и мужественное служеніе Ваше на пользу Родины. Въ Вашемъ лицѣ съѣздъ привѣтствуетъ и государственную Думу.

Предсѣдатель Епархіального Съѣзда.

ПЕТРОГРАДЪ.

Военному Министру Гучкову.

Первый свободный съѣздъ Бессарабскаго духовенства и мірянъ привѣтствуетъ въ Вашемъ лицѣ доблестную нашу армію за великіе труды ея и подвиги въ защитѣ родины. И теперь, когда коварный и лицемерный врагъ не останавливается ни передъ какими гнусными средствами, чтобы ослабить фронтъ и тылъ, мы твердо уповаемъ, что наша славная армія еще тѣснѣе сплотится вокругъ своихъ братьевъ — офицеровъ и сильная духомъ, крѣпкая дисциплиной, грозная мощью своей, она опрокинетъ упорнаго врага и тѣмъ навсегда обезпечитъ Россіи добытую свободу, право и счастье.

Предсѣдатель Епархіального Съѣзда.

ПЕТРОГРАДЪ.

Министру Юстиціи Керенскому.

Впервые въ условіяхъ добытой свободы собравшись, съѣздъ духовенства и мірянъ Бессарабской губерніи считаетъ своимъ гражданскимъ долгомъ принести свой привѣтъ Вамъ, какъ Члену Временнаго Правительства и представителю трудящихся народныхъ массъ и одному изъ первыхъ въ Государственной Думѣ глашатаевъ свободы правъ чловѣка гражданина. Возрожденные для новой жизни, и мы, уже свободные представители церкви и міряне, чувствуемъ себя воскрыленными, чтобы со всѣмъ пыломъ любви нашей къ народу, освобожденному нынѣ отъ вѣкового рабства и гнета, отдаться великому дѣлу строительства мѣстной жизни на тѣхъ началахъ братства, равенства и любви, которымъ служили и Вы, освящая святыя порывы народнаго сердца благословеніемъ Христа.

Предсѣдатель Епархіального Съѣзда.

ПЕТРОГРАДЪ.

Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Львову.

Бессарабское духовенство и міряне, свободно впервые объединившись на общепархіальномъ съѣздѣ, съ благодарнымъ чувствомъ любви вспомнили Васъ, какъ искренняго сына и поборника Церкви Православной, пламенными своими рѣчами съ думской кафедры не разъ взывавшаго со всею скорбью о нестройніяхъ ея. Волею народа нынѣ призванные къ обер-прокурорской власти, Вы осуществите, дастъ Богъ, горячія упованія всѣхъ сыновъ Православной Церкви въ возможной скорости, до времени Учредительнаго Собранія, или одновременно съ нимъ, созвать церковный соборъ, который своимъ богомудрымъ рѣшеніемъ о Церкви Божьей, ея строеніи и правѣ въ обновленномъ Государствѣ вдохновитъ членовъ Учредительнаго Собранія, дабы утвердили они Свободную Церковь Православную на началахъ незыблемыхъ ея историческихъ правъ въ Русскомъ Государствѣ,

оправданныхъ великими и неоспоримыми ея заслугами въ жизни русскаго народа и признали бы ее церковью первой среди равныхъ.

Предсѣдатель Епархіального Съѣзда.

ПЕТРОГРАДЪ.

Предсѣдателю Совѣта Министровъ князю Львову.

Первый свободный съѣздъ духовенства и мірянъ Бессарабской Епархіи, собравшись для обсужденія церковно-общественныхъ вопросовъ, выдвинутыхъ условіями обновленной жизни нашей Родины, считаетъ своимъ гражданскимъ долгомъ въ Вашемъ лицѣ принести всю полноту горячаго чувства искренней преданности и безпредѣльной готовности помочь ему во всѣхъ дѣлахъ и начинаніяхъ по утвержденію въ странѣ нашей зиждительныхъ началъ права, справедливости, равенства и братства. Въ столь трудный часъ тяжелыхъ испытаній да поможетъ Всевышній Господь Временному Правительству, сильному довѣріемъ страны вывести Родину нашу на новый славный путь счастливой благоденственной жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ согласно принятому единогласно рѣшенію объ автономіи Бессарабіи, съѣздъ выражаетъ полную увѣренность, что Бессарабія получитъ устройство сообразно съ національными особенностями для правильнаго развитія творческихъ силъ ея народа во славу единой Великой недѣлимой Россіи

Предсѣдатель Епархіального Съѣзда.

РЕЗОЛЮЦИИ

I. ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОТНОШЕНІИ СОБРАНІЯ КЪ ВРЕМЕННОМУ ПРАВ . Т Е Л Ъ С Т В У .

Признавая: 1) что на зарѣ новой свѣтлой жизни нашей родины дѣло Государственнаго строительства находится въ вѣр-

ныхъ и честныхъ рукахъ—членовъ Временнаго Правительства, выдвинутаго великой русской революціей,

2) что это Правительство является въ нашей странѣ нынѣ, впредь до созыва Учредительнаго Собранія и установленя новыхъ основныхъ законовъ, единой законной Верховной властью.

3) что взявши въ свои руки бразды правленія въ столь исключительно трудное для Родины время оно, Временное Правительство, лишь въ томъ случаѣ поведетъ къ скорѣйшему излеченію нанесенныхъ нашей Родинѣ старымъ режимомъ глубокихъ ранъ и обезпечитъ Свободной Россіи славное будущее на началахъ права, справедливости, всеобщаго равенства и братства, —когда это Правительство будетъ пользоваться всемирной и твердой поддержкой на мѣстахъ,

Бессарабское духовенство и собравшіеся міряне выражаютъ полную рѣшимость и готовность обратить всѣ свои силы къ оказанію таковой поддержки на мѣстахъ и горячимъ пастырскимъ словомъ духовенство будетъ призывать къ тому же и свою паству, разъясняя всю великую пользу и благо происшедшаго Государственнаго переворота для нашей страны и объясняя ей, паствѣ, нравственный смыслъ, существо и значеніе добытыхъ свободъ.

2. ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ВОЙНѢ.

Признавая разрѣшеніе международныхъ споровъ и тяжбъ путемъ пролитія человѣческой крови противнымъ истинному духу и смыслу Евангельскаго ученія, духовенство, однако, признаетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда забывшій высшую правду народъ поднимаетъ свою дерзкую вооруженную руку на попраніе и уничтоженіе культуры, правды, справедливости—этихъ цѣннѣйшихъ приобрѣтеній человѣческаго разума и воли—то на него, этотъ народъ, падаетъ вся тяжесть нравственной отвѣтственности передъ Богомъ за вооруженное столкновеніе.

Поэтому, настоящая война, какъ вызванная возмутительнѣйшими стремленіями правительства центральныхъ державъ, посягнувшихъ на жизнь, свободу и честь народовъ,—заставляетъ

сплотиться вмѣстѣ, дабы наше Временное Правительство, спокойное за внутреній миръ, могло бы всецѣло отдаться дѣлу отраженія вражескаго натиска. Выражая полную готовность помогать Правительству церковными и личными средствами, въ мѣрѣ возможности каждаго, путемъ участія въ реализаціи займа свободы, призывая къ тому же все бессарабское населеніе,— Съѣздъ взываетъ къ гражданамъ не забывать ни на одно мгновеніе, что сильный врагъ можетъ воспользоваться нашими раздорами и подозрѣніями, можетъ быть, даже провоцируемыми нѣмецкими шпіонами, и смететъ не только добытую нынѣ свободу, но и повернетъ всю страну въ скорбь отчаянія, неутѣшнаго плача и горькаго, но и запоздалаго раскаянія, что въ грозный часъ страданій Родины мы не сумѣли ее спасти отъ гибели, препираясь нашими домашними спорами.

3. ПО ВОПРОСУ ОБЪ УЧАСТІИ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ НАРОДА.

Хотя церковь Христова царство не отъ міра сего, царство, имѣющее своею цѣлью спасеніе и благо души, тѣмъ не менѣе и тѣлесныя нужды человѣка не были чужды Христу и не чужды онѣ и Его Святой Церкви.

Христосъ оказывалъ помощь всѣмъ труждавшимся и обремененнымъ въ жизни сей и тѣмъ подалъ и намъ пастырямъ примѣръ такъ поступать. Пастыри Христовой церкви такъ поступали и такъ всегда должны поступать.

Каноническія правила: 6, 81 и 83 Св. Ап., 3 IV всел. собора и 10. VII вселенскаго собора запрещаютъ клирикамъ заниматься мірскими государственно-общественными дѣлами въ томъ лишь случаѣ, когда они принимаются духовными лицами въ видахъ корыстныхъ и когда подобныя занятія явно отвлекаютъ клириковъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей служенія Святой Церкви.

Святой Василій великій и Григорій Двоесловъ говорятъ, что клирики должны быть сострадательными къ пасомымъ и заботиться объ удовлетвореніи ихъ тѣлесныхъ нуждъ.

Древнее византийское законодательство со времени Св. Равноапостольскаго Царя Константина Великаго и объявленія Христанской Церкви господствующею, призвало духовенство къ самому широкому участию въ дѣлахъ управленія. Епископы участвовали въ выборѣ должностныхъ лицъ по городской администраціи и имѣли право указывать достойнаго кандидата на должность начальника провинціи. Они контролировали цѣлесообразность употребленія городскихъ доходовъ и образъ дѣйствій провинціальныхъ судей, они же завѣдывали всѣми дѣлами общественной благотворительности. Законами Юстиніана Великаго, Юстина младшаго и Ираклія епископамъ давалось право участвовать въ дѣлахъ гражданскихъ и уголовного суда надъ лицами всѣхъ состояній.

И на Руси православное духовенство, отъ дней святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владимира принимало участие въ государственно-общественныхъ дѣлахъ страны. Въ эпоху удѣльно-вѣчеваго уклада русской жизни епископы съ клиромъ участвовали въ княжескихъ совѣтахъ или думахъ. Тоже самое наблюдалось и въ Московской Руси. Достойно нашего вниманія въ данный моментъ то обстоятельство, что въ 1612 году во время великой смуты политической временное Русское Правительство созвало въ городѣ Ярославлѣ церковный совѣтъ подъ предсѣдательствомъ бывшаго на покой Ростовскаго Митрополита Кирилла для устроенія земли Русской, именно для приготовленія къ земскому собору.

Такъ было у насъ на Руси до XVIII вѣка. Чѣмъ обуславливалось такое положеніе и вліяніе русскаго духовенства на Руси за указанное время? Главнымъ образомъ выборнымъ началомъ. Клирики избирались изъ народа и тѣсно были съ нимъ связаны, всѣ интересы народа были и интересами духовенства и церкви и наоборотъ.

Въ XVIII вѣкѣ выборное начало въ церкви Русской было уничтожено. Съ уничтоженіемъ выборнаго начала измѣнился и характеръ взаимоотношеній духовенства и народа: прихожане были устранены отъ участія въ управленіи церковнымъ иму-

ществомъ, равнымъ образомъ и духовенство постепенно устранялось отъ участія въ земскихъ и общественныхъ дѣлахъ прихода. Ограниченіе общественныхъ правъ духовенства естественно постепенно приводило къ упадку его общественной роли и вліянія и привело къ настоящему печальному положенію.

Новыя условія церковной и политической жизни Россіи безспорно обновятъ и положеніе духовенства въ Церкви и въ Государствѣ. Цѣль христіанства преобразовать жизнь народовъ на началахъ любви и правды. Поэтому печать христіанства должна быть положена на всѣ отправления человѣческой жизни: Государственной, общественной, семейной и личной. Кто обязанъ наложить на жизнь народа печать христіанства? Безспорно, одно только духовенство.

До настоящаго времени жизнь народовъ христіанскихъ не вполнѣ и не всегда шла рядомъ или же въ связи съ жизнью Христовой Церкви. Христіанскіе народы и по сіе время не всѣ Евангельскія начала воплощаютъ въ своей жизни. Они по имени называются христіанскими, а жизнь свою устраиваютъ на началахъ языческой культуры.

Такъ напримѣръ, въ основу законодательства всѣхъ христіанскихъ народовъ полагается римское право, а не евангельское ученіе. Поэтому человѣкъ христіанинъ долженъ руководствоваться одновременно двумя законами: какъ членъ Церкви Евангельскимъ, а какъ членъ Государства гражданскимъ закономъ, который не всегда и не во всемъ согласенъ съ Евангельскимъ.

Для блага народовъ, говоритъ Достоевскій, не Церковь должна переродиться въ Государство, а наоборотъ Христіанское Государство должно слиться съ Христовою Церковію. Только при такой связи Церкви и Государства можетъ быть Царство Божіе на землѣ между людьми.

Мы христіане—духовные и міряне—по слову Св. Ап. Павла, граждане для неба, а отнынѣ мы всѣ и граждане свободной Русской земли, обязанные содѣйствовать ея благоустроенію общими нашими усиліями.

Тогда мы достигнемъ указанной цѣли, когда свой разумъ подчинимъ въ послушаніе вѣры и Церкви Божіей.

Богъ намъ приближище и сила въ великомъ дѣлѣ устроения земли Русской. Богъ намъ въ помощь. Господи благослови, помози и спаси насъ.

4. ПО ВОПРОСУ О ФОРМѢ УПРАВЛЕНІЯ.

Исходя изъ того положенія, что явившееся на общенародный съѣздъ члены — клиръ и ширинъ не получили соответствующихъ мандатовъ по вопросу о наиболее желательной формѣ Государственного управления отъ своихъ избирательныхъ округовъ, гдѣ этотъ вопросъ еще не подвергался специальному обсужденію, избранная съѣздомъ коммиссія не признаетъ себя нравственно-обязанной предложить въ настоящую сессию съѣзду рѣшить вопросъ о томъ, какая форма управления конституціонная монархія или демократическая республика — является наиболее желательной въ Россіи, предоставляя самому собранію принять или не принять къ своему обсужденію постановленный вопросъ.

Признавая, однако, совершенно невозможнымъ для себя оставить въ настоящій моментъ безъ отвѣта по существу переданный предсъѣздной коммиссіей названный вопросъ, коммиссія считаетъ себя, нравственно обязанной высказаться слѣдующимъ образомъ.

Въ Государствахъ, низвергавшихъ абсолютизмъ власти путемъ революціи, возрождаемая послѣ переворота монархическая власть (хотя бы и конституціонная) легко приходила къ установленію военной диктатуры, возстановленію прежняго абсолютизма (какъ на примѣръ во Франціи при Наполеонѣ I мѣ и III). Такая опасность, въ случаѣ реставраціи монархическаго строя, можетъ грозить и у насъ: въ сознаніи широкихъ народныхъ массъ и конституціонный монархъ служитъ символомъ идеи стараго абсолютизма власти. Вотъ почему дозунгъ демократическая республика является уже дозунгомъ исторіи.

Если еще до переворота конституціонная монархія дривив-

валась у насъ желательной формой Правленія, то послѣ насильственнаго сверженія монархіи, не пожелавшей въ свое время пойти ни на какія уступки, возрожденіе въ какой то не было формѣ монархизма являлось—бы уже безусловно не возможнымъ и нежелательнымъ.

Демократическая республика—наиболѣе соотвѣтствуетъ интересамъ народа.

5. ПО НАЦІОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

Въ свободномъ русскомъ Государствѣ не можетъ и не должно быть какихъ бы то ни было ограниченій для культурнаго и правоваго самоопредѣленія населяющихъ Россію народностей. Духовенство вѣритъ, что народы, освобожденные теперь отъ вѣкового гнета стараго режима, пойдутъ рука объ руку и каждый изъ нихъ внесетъ свое національное достояніе въ общую сокровищницу Государства, а потому, признавая недопустимымъ и вреднымъ для общаго блага какую бы то ни было національную рознь между свободными отънынѣ гражданами и относясь съ полнымъ уваженіемъ къ религіозному культу всѣхъ народностей, выражая самое горячее стремленіе призвать къ тому же свою паству,—Духовенство вѣритъ, что такое отношеніе оно встрѣтитъ къ религіозному чувству православныхъ и со стороны инако вѣрующихъ.

6. О ПРАВАХЪ ЖЕНЩИНЪ.

Вопросъ о дѣятельномъ участіи русской женщины въ строительствѣ Государственной и общественной жизни, на равныхъ со всѣми основаніяхъ и правахъ, доселѣ считался вопросомъ открытымъ. Отчасти предразсудки и заблужденія, отчасти и просто завѣдомое не признаніе этого вопроса заслуживающимъ достаточно серьезнаго къ себѣ вниманія—служили причиной тому. А между тѣмъ давно уже женщина своею добросовѣстной исполнительностью и тѣплымъ къ дѣлу отношеніемъ заслужила себѣ доброе имя честной работницы въ тѣхъ случаяхъ, когда, преодолевая предубѣжденное, иногда не безъ ироніи, къ себѣ

со стороны другихъ отношеніе, она, хотя и съ трудомъ, но добивалась желаемого положенія.

Современная война, отозвавшая на фронтъ громадное число мужчинъ, открыла женщинѣ дорогу къ такимъ отраслямъ труда, гдѣ, казалось раньше, ея трудъ являлся и совершенно неподходящимъ.

Въ исторіи освободительнаго движенія русская женщина сыграла не мало—важную роль, и на олтарь добытой свободы она тоже принесла много жертвъ, усѣявшихъ длинный путь Русской революціи.

По этому русская женщина должна получить всѣ права гражданского состоянія въ освобожденной Россіи.

Еще болѣе красиво женщина проявила себя въ дѣлахъ прицерковнаго служенія: въ древнее время былъ учрежденъ даже особый институтъ, мѣстами возрождаемый—теперь,—діаконисъ. Нынѣ къ участию въ жизни прихода должны призываться на равныхъ правахъ съ мужчинами и женщины: послѣднимъ должно предоставляться активное и пассивное избирательное право вплоть до замѣщенія должности псаломщика. Однако женщина—другъ, женщина мать и воспитательница дѣтей—есть наиболѣе видное почетное и святое назначеніе женщины.

7. ПО ВОПРОСУ О ЦЕРКОВНОЙ ЗЕМЛѢ.

Переворотъ Государственнаго строя выдвинулъ на очередь аграрный вопросъ во всей цѣлокупности и уже не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ въ Учредительномъ Собраніи на самыхъ широкихъ демократическихъ началахъ съ отчужденіемъ земель въ пользу лицъ, занимающихся лично земледѣліемъ. Въ программахъ наиболѣе популярны для широкихъ народныхъ массъ партій и профессиональных организацій выдвинуто требованіе отчужденія и церковныхъ земель.

Въ виду этого духовенство не можетъ не реагировать на трактуемый вопросъ о церковной землѣ нынѣ же, дабы неблагоприятное разрѣшеніе его не застало въ расплахъ клира и не

заставило сожалѣть объ упущенномъ для надлежащаго заявленія моментъ.

При современной крайне неудовлетворительной системѣ обезпеченія клира церковная земля является однимъ изъ главныхъ источниковъ матеріальнаго его довольствія. Признавая и всемѣрно поддерживая лозунгъ, что трудящійся народъ долженъ быть надѣленъ землей, духовенство считаетъ, что если въ Учредительномъ Собраніи аграрный вопросъ въ самомъ дѣлѣ будетъ намѣченъ къ разрѣшенію въ смыслѣ отчужденія и церковныхъ земель, то такое отчужденіе допустимо въ томъ лишь случаѣ, если предварительно сего, совмѣстными заботами реорганизованнаго прихода и Государства, имѣющаго установить нормальные штатные оклады, содержаніе клира будетъ обставлено вполне удовлетворительно, обезпечено жалованьемъ и пенсіей, гарантировано отъ возможныхъ случайностей и, притомъ способами, исключаящими современныя унизительныя для клира и мірянъ формы отношеній. До тѣхъ же поръ церковная земля остается въ неоспоримомъ владѣніи клира. Однако, и при вышеизложенной системѣ обезпеченія клира опредѣленнымъ содержаніемъ, являлось бы безусловно необходимымъ и цѣлесообразнымъ оставленіе церковной земли въ распоряженіи прихода съ представленіемъ причтамъ пользоваться хоть бы частью этой церковной земли по той трудовой нормѣ, какая будетъ установлена для прочихъ гражданъ—земледѣльцевъ. Въ условіяхъ жизни сельскаго пастыря занятіе и самымъ небольшимъ сельскимъ хозяйствомъ является отнюдь не маловажнымъ факторомъ, и въ отношеніи сельско-хозяйственной культуры, и въ дѣлѣ сближенія клира съ паствой,—чтобы такое можно было игнорировать.

8. ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ КЪ ГОСУДАРСТВУ И О НЕОБХОДИМОСТИ СКОРѢЙШАГО СОЗЫВА ЦЕРКОВНАГО СОБОРА.

Паденіе стараго государственнаго строя кореннымъ образомъ отразится на характерѣ и существѣ дальнѣйшихъ между Церковью и Государствомъ взаимоотношеній. Не можетъ быть

никакихъ сомнѣній въ томъ, что Церковь Православная въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ и жизни будетъ освобождена отъ какаго бы то ни было воздѣйствія со стороны Государства. Возможно также, что, при объявленной уже свободѣ совѣсти и равенствѣ всѣхъ исповѣданій передъ Государствомъ, послѣднее можетъ лишитъ Православную Церковь всѣхъ особыхъ преимуществъ и прерогативъ, какъ первенствующей. Но возможно и худшее, а именно: объявивъ себя внѣконфессіональнымъ, Государство лишитъ эту Церковь всякой матеріальной поддержки. А между тѣмъ, такое рѣшеніе, игнорирующее великія и неоспоримыя историческія заслуги православной церкви передъ русскимъ Государствомъ, явилось бы глубоко оскорбительнымъ для свыше 100 милліоновъ гражданъ-православныхъ сыновъ въ Церкви. Для этихъ гражданъ, составляющихъ большинство въ Государствѣ, представляется далеко не безразличнымъ, въ какомъ направленіи будетъ разрѣшенъ, въ своей основѣ, церковный вопросъ въ предстоящемъ Учредительномъ Собраніи. Вотъ почему является совершенно необходимымъ, чтояы уже къ моменту созыва Учредительнаго Собранія, вопросы Церкви, тѣ самыя, которые могутъ стать предметомъ обсуждения и рѣшенія Учредительнаго Собранія, были бы уже разрѣшены единственно компетентнымъ установленіемъ, каковымъ является только Церковный Соборъ; и трудно и невозможно себѣ даже представить такого для церкви положенія, при которомъ Учредительное Собраніе было бы поставлено въ необходимость обсудить и разрѣшить основной вопросъ объ отношеніяхъ между церковью и Государствомъ, не имѣя еще компетентнаго мнѣнія по сему вопросу Церковнаго Собора. Вѣдь при такомъ положеніи будущему Церковному Собору пришлось бы лишь считаться съ рѣшеніемъ Учредительнаго Собранія, какъ фактомъ *уже совершившимся*.

И больно будетъ сознать впослѣдствіи, что силы Церкви, и нынѣ, какъ и при старомъ режимѣ во время не собранныя были оставлены неорганизованными, пребывали въ прежнемъ параличѣ и не были призваны въ тотъ важный для Церкви мо-

ментъ, когда, силой вещей, требовалось нравственно вдохновить членовъ Учредительнаго Собранія разрѣшить вопросъ о Церкви Божьей сообразно ея достоинству и согласно неоспоримымъ ея заслугамъ въ прошломъ. Вотъ почему представляется чрезвычайно важнымъ и необходимымъ, чтобы Церковный Соборъ былъ созванъ до Учредительнаго Собранія или въ крайнемъ случаѣ одновременно съ нимъ. Само собою разумѣется, что составъ Церковнаго Собора долженъ быть таковъ, чтобы устранить какія бы то ни было сомнѣнія членовъ Учредительнаго Собранія, что созванный Соборъ является не тенденціозно организованнымъ: чѣмъ больше будетъ въ немъ православныхъ мірянъ, тѣмъ большую компетентность приобрѣтутъ принятыя Церковнымъ Соборомъ положенія въ глазахъ тѣхъ, кто подъ предлогомъ недовѣрія къ церковной іерархіи, готовы были отнестись къ дѣяніямъ Собора съ завѣдомымъ недовѣріемъ. Прѣжнее отношеніе правящихъ церковныхъ круговъ къ вопросу объ участіи на Церковномъ Соборѣ не только мірянъ, но даже и клира было явно несостоятельно и само въ себѣ носило сѣмена будущаго внутри церковнаго разложенія. Это прошлое должно быть рѣшительно осуждено особенно теперь, когда сила и крѣпость той или иной организаціи, а также Церкви въ Государствѣ утверждается уже не на прерогативахъ власти и господствующаго положенія церковной іерархіи, а исключительно на нравственномъ значеніи послѣдней, долженствующей своимъ возрожденнымъ авторитетомъ лишь нравственно воздѣйствовать силой вѣры, любви и довѣрія на мірянъ, къ коимъ переходитъ великая и святая обязанность оградить Церковь Божию отъ внѣшнихъ опасностей и обставить ее въ Государствѣ достойнымъ образомъ сообразно съ ея неоспоримыми заслугами въ прошломъ и пользы въ будущемъ. Главныя основанія, на которыхъ должны бы опредѣлиться взаимоотношенія Церкви и Государства таковы (по проф. Верховскому).

Въ свободномъ Государствѣ Православная Церковь свободна отъ какого бы то ни было воздѣйствія со стороны Государства на внутреннюю ея жизнь и управленіе; такъ какъ боль-

шинство населенія около 100 милліоновъ исповѣдуетъ православную вѣру, въ исторіи Русскаго Государства не разъ оказавшую Родинѣ самыя существенныя не оцѣнимыя услуги въ годы тяжкихъ испытаній, то и при возвѣщенной свободѣ вѣроисповѣданій слѣдуетъ признать Православную Церковь перзой между равными.

Всѣ русскіе граждане выравѣ требуютъ отъ Государства содѣйствія въ содержаніи тѣхъ или иныхъ церковныхъ установленій, какъ представляющихъ высшія культурныя блага для послѣдователей даннаго исповѣданія. Поэтому, независимо того, какая форма правленія не возникла бы въ Россіи, Государство обязанно за всѣми церквами, исповѣданіями, іудействомъ, сектами и т. д. признать значеніе не частно-правового, а именно публично-правового характера и оказывать имъ матеріальную поддержку, соблюдая въ то же время внутреннюю свободу и независимость каждаго такого установленія въ своихъ дѣлахъ.

Признавая вопроъ о скорѣйшемъ созывѣ Церковнаго Собора до Учредительнаго Собранія или одновременно съ нимъ исключительно важнымъ, Съѣздъ духовенства и мірянъ Бессарабской епархіи постановилъ обратиться для поддержки его требованія передъ Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, къ духовенству и мірянамъ другихъ епархій для присоединенія къ такому требованію.

Созывъ перваго Церковнаго Собора до Учредительнаго Собранія или одновременно съ нимъ настоятельно необходимъ хотя бы въ качествѣ чрезвычайнаго, можетъ быть даже исключительно съ цѣлями только учредительнаго характера—для разработки основоположеній будущихъ взаимоотношеній между Церковью и Государствомъ, какъ желательныхъ Православной Россіи, съ коими должно считаться Учредительное Собраніе. Но само собою разумѣется, что органическая дѣятельность Собора надъ разработкой многоразличныхъ сторонъ церковной жизни можетъ происходить уже послѣ того, когда Учредительное Собраніе рѣшитъ слѣдующіе кардинальные вопросы: будетъ или нѣтъ отдѣлена Церковь отъ Государства нынѣ же, и, въ случаѣ

таковаго отдѣленія, признаетъ-ли Государство за Церковью установленіе частнаго характера, или же признаетъ за нею публично-правовой институтъ, долженствующій пользоваться поддержкой изъ Государственныхъ средствъ на развитіе своей дѣятельности. Вотъ эти существенные вопросы являются настолько важными для судебъ церковныхъ установленій, что не принять всѣхъ мѣръ къ тому, чтобы Учредительное Собраніе (неминуемо имѣющее разрѣшить вопросъ въ такомъ или иномъ отношеніи Государства къ Церкви) во время услышало организованный голосъ Собора по этимъ жизненнымъ вопросамъ, представлялось бы совершенно недопустимой беспечностью. Нельзя оставаться Церкви, ея членамъ, въ пассивной роли—въ бездѣтельномъ ожиданіи воспослѣдованія сначала рѣшенія Учредительнымъ Собраніемъ основнаго вопроса о правовомъ положеніи въ русскомъ Государствѣ Церкви Православной; наоборотъ; нужно самымъ активнымъ способомъ вдохновить членовъ Учредительнаго Собранія принять желательное для Церкви постановленіе, возвысивъ для сего голосъ Церковнаго Собора.

ДОКЛАДЫ.

ДОКЛАДЪ СЪѢЗДУ ДУХОВЕНСТВА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ СВЯЩЕННИКА ГЕОРГІЯ ДРАГАНЧУЛА *).

Происшедшій въ Россіи переворотъ измѣнилъ весь строй Государства, а также сильно отразился на положеніи Церкви и круто измѣнилъ жизнь нашего духовенства. Стоитъ ли намъ жалѣть о потерянномъ прошломъ,—это конечно большой вопросъ. Какъ извѣстно, православная религія считалась на правахъ государственной. Это положеніе религіи отражалось на жизнь сельскаго духовенства только въ томъ, что оно должно было служить видамъ правительства. Это требовалось непрестанными циркулярами, каковые были также обязательны, какъ обязательно для насъ всѣхъ исполненіе догматовъ Церкви и даже, по кон-

*) Читано авторомъ.

Фиденціальному сообщенію одного изъ нашихъ миссіонеровъ, если бы циркуляры шли бы въ разрѣзъ съ ученіемъ Христовымъ, то Евангеліе, конечно, должно уступить мѣсто циркулярамъ. Требуя чрезъ высшихъ руководителей нашего вѣдомства отъ духовенства неукоснительнаго и самаго строгаго выполненія своихъ предназначеній, само правительство ничего почти взамѣнъ не давало для жизни нашего сельскаго духовенства, за очень малымъ исключеніемъ, когда отъ казны полагалось на причтъ 400 руб. годичнаго вознагражденія. Въ большинствѣ же сельское духовенство содержалось на добротное даваніе прихожанъ, а между тѣмъ служить народу, отъ котораго питалось духовенство, никто и не требовалъ, да оно и невозможно было, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ служеніе это шло бы въ разрѣзъ съ получаемыми циркулярами. Что касается отношеній къ сельскому духовенству нашихъ высшихъ руководителей Владыкъ, то они были ненормальныя и въ большинствѣ случаевъ эти отношенія прямо деспотическія, а о простомъ, сердечномъ отношеніи и также о таковомъ же обмѣнѣ мнѣній и мыслей у Владыкъ не могло быть ни рѣчи, ни времени, ни мѣста. Чтобы поближе познакомиться съ подчиненнымъ духовенствомъ и народомъ Владыками иногда производились ревизіи, но можетъ ли быть рѣчь о знакомствѣ и сближеніи при проѣздѣ въ сутки до ста верстъ, когда отъ быстроты ѣзды околѣвали лошади, и когда въ то же время Владыка обязанъ былъ въ теченіе сутокъ тщательно и основательно познакомиться съ жизнью духовенства и народа въ 7—8 селахъ. Въ этихъ поѣздкахъ, для поднятія религіозности народа, Владыку всегда сопровождали исправникъ, приставъ, урядникъ, стражники и прочее. Для духовенства архіерейскія ревизіи случайно проходили удачно и неудачно. Я думаю, всѣ знаютъ, какъ одинъ изъ нашихъ сослуживцевъ, при ревизіи одного гуманнаго и просвѣщеннаго архипастыря, навлекъ на себя сильный гнѣвъ Владыки только потому, что въ церкви къ пріѣзду его не были еще зажжены свѣчи. При остановкахъ и отдыхахъ мнѣ ни приходилось слышать, чтобы гдѣ нибудь возбуждались бы вопросы хотя бы о томъ, каково

религіозное состояніе народа, каковы отношенія пастыря къ народу и нормальны ли они. Время больше всего проходило въ бесѣдахъ архипастыря со своими приближенными, что, конечно, безъ всякаго ущерба для дѣла можно было сдѣлать и всѣмъ не выѣзжая. Въ существѣ владыки знакомились со всѣми въ епархіи черезъ своихъ приближенныхъ, отъ каковаго зла не былъ избавленъ, кажется, ни одинъ архіерей. Каковъ взглядъ рядового духовенства на приближенныхъ архіерейскихъ, то видно изъ того, что владыка Серафимъ при прощаніи съ паствой долженъ былъ защитить отъ молвы народной одного изъ приближенныхъ и публично заявить, что онъ т. е. приближенный доносами не занимался. Духовенство какъ будто пользовалось нѣкоторыми правами собираться на сѣѣды для обсужденія нуждъ и животрепещущихъ вопросовъ, но эти права являлись фиктивными. Съ разрѣшенія начальства духовенство созывалось на окружные и епархіальные сѣѣды. Перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, строго обозначался циркулярными указами. Епархіальные сѣѣды въ большинствѣ случаевъ въ своихъ рѣшеніяхъ восполняли только волю архіерея и часто на сѣѣдахъ главные руководители его за чичевичную похлебку продавали интересы духовенства. Чтобы не быть голословнымъ, укажу только на фактъ, что на епархіальномъ сѣѣдѣ, чтобы угодить владыкѣ Серафиму, рѣшенъ былъ вопросъ о Серафимовскомъ домѣ, который совсѣмъ не обсуждался на епархіальныхъ сѣѣдахъ, а выполнение этого каприза архіерейскаго стоило епархіи очень и очень дорого: оно ввело епархію безъ всякой пользы для нея въ большіе долги и отложило въ долгій ящикъ удовлетвореніе такихъ насущныхъ потребностей, какъ постройка второго епархіальнаго училища. Кажется, при владыкѣ Серафимѣ разрѣшены были пастырскія окружныя собранія, имѣющія своею цѣлью обсужденія вопросовъ пастырскаго служенія, но подчиненные благочиннической опекѣ, они оказались безжизненными и давнымъ давно отошли въ область исторіи и преданія. Таково было въ общихъ чертахъ положеніе духовенства до политическаго переворота, происшедшаго въ Россіи. Въ ка-

комъ же положеніи .очутилось во время переворота. По сему мнѣнію переворотъ въ Россіи захватилъ духовенство наше совершенно въ расплохъ. Оно оказалось слишкомъ разьединеннымъ и не подготовленнымъ къ этому дѣлу, такъ какъ объединеніе, понимаемое въ настоящемъ смыслѣ этого слова, шло совершенно въ разрѣзъ съ видами стараго правительства и верховныхъ водителей нашего вѣдомства. Такъ же я, кажется, не ошибусь, если скажу, налаживающійся новый строй относится крайне враждебно къ духовенству. Конечно, новый строй не проститъ духовенству, что въ то время, какъ Дума, Государственный Совѣтъ и даже, считавшееся самымъ отсталымъ сословіемъ, дворянство, — всѣ кричали, что Отечество въ опасности, духовенство въ лицѣ даже высшихъ представителей преступно молчало. Въ виду проявляющейся враждебности къ духовенству, можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное обезпеченіе духовенства и раньше, за немногими исключеніями, не блиставшее обезпеченностью (въ особенности имѣя въ виду псаломщиковъ, содержаніе которыхъ можно назвать нищенскимъ), впредь еще больше ухудшится и это въ особенности отразится на тѣхъ, кто смотритъ на священство, какъ на средство къ обогащенію. Церковныя земли будутъ реквизированы; съ этимъ, кажется, можемъ считаться, какъ съ совершившимся фактомъ. При намѣченномъ отдѣленіи Церкви отъ государства— о пособіи со стороны государства не можетъ быть и рѣчи, и духовенство сельское всецѣло будетъ предоставлено тѣмъ крохамъ, которые сможетъ удѣлить народъ отъ своихъ избытковъ. Что же дѣлать? Объединиться, такъ какъ въ объединеніи сила, забыть свою разрозненность: надо поставить себя въ такое положеніе, чтобы мы могли дѣйствительно служить народу и, благодаря этому, стать нужными и необходимыми для народа. Если же враждебное отношеніе къ духовенству, чего Боже сохрани, вкоренится и въ народъ, то положеніе духовенства прійдется признать критически безнадежнымъ. Разруха, проявившаяся въ государствѣ, не могла не отразиться въ вѣдомствѣ церковномъ, и единственнымъ учрежденіемъ, которое сможетъ

очистить Православную Церковь отъ разрухи и сможетъ установить нормы и положеніе церкви при новомъ строѣ—является Церковный Соборъ, о скорѣйшемъ созывѣ котораго всѣ сыны Церкви должны взывать. Соборъ, состоящій изъ равнаго числа голосовъ отъ чернаго духовенства, бѣлаго духовенства, клириковъ и мірянъ, сможетъ рѣшить и другіе насущные вопросы, какъ то: о выборномъ началѣ въ духовенствѣ, о взаимномъ отношеніи епископа, пресвитеровъ и паствы между собою объ устройствѣ—прихода въ соотвѣтствіи съ установившимся новымъ строемъ, а также сможетъ выяснить вопросъ о матеріальномъ положеніи членовъ причта при новомъ строѣ. Голосъ Церковнаго Собора, какъ голосъ Церкви, будетъ обязательнымъ для всѣхъ сыновъ ея, и къ нему не сможетъ не прислушаться и созываемое въ скоромъ времени Учредительное Собраніе. Повторяю, Соборъ церковный долженъ быть созванъ возможно скорѣе, такъ какъ промедленіе будетъ въ данномъ случаѣ «смерти подобно». Старая власть, не пожелавшая удовлетворить насущные вопросы времени, должна прекратить свое существованіе, это должно быть однимъ изъ побужденій къ скорѣйшему созыву Церковнаго Собора, который скорѣе бы приступилъ къ рѣшенію неотложныхъ вопросовъ и потребностей церкви, чтобы къ рѣшенію этихъ вопросовъ не прибѣгла бы темная гуща народная, такъ какъ тогда неизбежны будутъ печальные и, можетъ быть, ненормальные эксцессы.

АВТОНОМІЯ БЕССАРАБІИ *).

Тезисы политической жизни автономной Бессарабіи.

1. Автономная Бессарабіи есть полное выраженіе и прямое развитіе возвыщеннаго Правительствомъ начала устроенія жизни народовъ Великой Россіи на принципахъ самоопредѣленія, децентрализаціи и выборнаго начала во всѣхъ областяхъ жизни политической, религіозной, просвѣтительной, административно-судебной, земельной (аграрной) и др.

*) Проектъ переданъ Еп. собраніемъ въ Исп. Ком. для детальной разработки.

2. Автономія Бессарабіи осуществляется на началѣ основного принципа единой, недѣлимо, великой Родины Россіи, при единствѣ Верховной власти войска и флота, монеты, таможни и общихъ государственныхъ расходовъ.

3. Во главѣ управленія Бессарабіи на началахъ автономіи —поставляется Верховный Совѣтъ (Диванъ) состоящій изъ членовъ, 1) избираемыхъ Собраніемъ народныхъ представителей всей Бессарабіи, по четырехчленной формулѣ—всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія и 2) осуществляющихъ административно-исполнительныя функціи по всѣмъ сторонамъ жизни Бессарабіи, на основаніи мѣстныхъ законовъ.

4. Верховный Совѣтъ и всѣ органы управленія автономной Бессарабіи подчиняются Собранію народныхъ представителей во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и отъ него получаютъ распоряженія и указанія, законообязательныя къ исполненію. Собраніе народныхъ представителей осуществляетъ функціи законодательнаго учрежденія по управленію всей области Бессарабіи на началахъ автономіи (самоуправленія).

5. Въ Законодательное учрежденіе Общеимперское избираются представителями изъ мѣстнаго населенія Бессарабіи на началахъ четырехчленной формулы о выборахъ.

6. Лицо, избранное собраніемъ народныхъ представителей Бессарабіи, представительствуетъ въ составѣ Общеимперскаго Правительства — Совѣта Министровъ — интересы автономной Бессарабіи.

7. Войско изъ гражданъ Бессарабіи обучается на понятномъ для нихъ языкѣ; языкъ высшей команды русскій, мѣсто постоянного пребыванія въ мирное время для войска изъ уроженцевъ Бессарабіи здѣсь же—въ Бессарабіи.

8. Изученіе мѣстнаго языка преобладающей части населенія молдованъ, изученіе исторіи края—Бессарабіи, исторіи молдавскаго народа, культуры, литературы, изученіе молдавскаго національнаго пѣнія обязательно для учениковъ молдованъ, а для учениковъ другихъ націй по желанію,—во всѣхъ школахъ Бессарабіи—низшихъ, среднихъ и высшихъ; преподаваніе всѣхъ

изложенныхъ предметовъ на молдавскомъ языкѣ: преподаваніе остальныхъ предметовъ—на русскомъ языкѣ.

9. Общеимперскій Государственный языкъ—русскій есть языкъ сношеній съ высшими Правительственными учрежденіями Россіи и есть обязательный предметъ обученія во всѣхъ школахъ Бессарабіи—низшихъ, среднихъ и высшихъ; въ низшихъ школахъ для молдованъ обученіе всѣхъ предметовъ на молдавскомъ языкѣ.

10. Языкъ администраціи, Суда и Церкви—языкъ мѣстнаго населенія.

11. Національныя права меньшинства населенія должны быть свято соблюдаемы.

12. Національныя права молдавскаго населенія другихъ губерній Россіи должны быть также свято соблюдаемы.

13. Доходы Бессарабіи, за вычетомъ расходовъ на общегосударственныя нужды, обращаются исключительно на нужды Бессарабіи, по опредѣленію Собранія народныхъ ея представителей.

14. Изданіе законоположеній по всѣмъ сторонамъ жизни автономной Бессарабіи осуществляется на широкихъ демократическихъ началахъ свободы, равенства и братства.

15. При рѣшеніи земельного (аграрнаго) вопроса, послѣ Общеимперскаго Учредительнаго Собранія,—земля Бессараніи распредѣляется только между мѣстными всѣми постоянными жителями Бессарабіи всѣхъ національностей—рѣшеніемъ перваго въ Бессарабіи Собранія народныхъ представителей, которое будетъ имѣть право учредительное собранія для опредѣленія началъ и изданія мѣстныхъ законовъ самоуправленія автономной Бессарабіи по всѣмъ сторонамъ жизни.

16. Имѣнія заграничныхъ духовныхъ установленій (монастырей) въ Бессарабіи передаются изъ вѣдѣнія Общеимперскаго Правительства въ вѣдѣніе и полное распоряженіе въ порядкѣ по рѣшенію и постановленію Учредительнаго Собранія народныхъ представителей Бессарабіи, въ согласіи съ назначеніемъ доходовъ

отъ этихъ имѣній по завѣщательной волѣ дарителей этихъ имѣній (международное право).

17. Церковныя земли остаются въ распоряженіи приходовъ навсегда какъ источникъ средствъ постояннаго обезпеченія причта.

18. Земли монастырей Бессарабіи остаются въ частяхъ (количествѣ) сколько признано будетъ необходимымъ по общей нормѣ раздѣла земли между населеніемъ Бессарабіи, по числу нормальнаго состава насельниковъ (монашествующихъ и братіи) монастырей, для обработки этой земли трудомъ насельниковъ монастырей для извлеченія средствъ на ихъ содержаніе. При наличности при монастыряхъ школъ, больницъ и другихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, фабрикъ, заводовъ на нужды этихъ учрежденій отчисляется часть монастырскихъ земель и лѣсовъ въ нормѣ, по опредѣленію Учредительнаго Собранія народныхъ представителей Бессарабіи.

19. Населеніе Бессарабіи, вышедшее изъ нея при прежнемъ Правительствѣ, возвращается по добровольному желанію въ Бессарабію и получаетъ землю и всѣ права вмѣстѣ со всѣми постоянными жителями Бессарабіи.

20. Должностныя лица во всѣ гражданскія и церковныя учрежденія автономной Бессарабіи избираются по преимуществу изъ состава всѣхъ національностей мѣстнаго населенія, знающаго языкъ преобладающей части населенія Бессарабіи—молдавскаго и языки другихъ національностей Бессарабіи.

21. Вышедшіе изъ Бессарабіи—ея уроженцы, при прежнемъ Правительствѣ,—возвращаются, по ихъ желанію, въ Бессарабію для прохожденія службъ и жизни въ своей родной Бессарабіи.

УПРАВЛЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АВТОНОМНОЙ БЕССАРАБІИ *).

1. Православная Церковь Бессарабіи канонически подчиняется автокефальной Всероссійской Православной Церкви.

2. Во главѣ Церкви въ автономной Бессарабіи поставляется

*) Докладъ принятъ Собраніемъ.

Митрополитъ, при двухъ или трехъ епископахъ, управляющихъ частями Бессарабіи, избираемыхъ чрезвычайнымъ Епархіальнымъ Собраніемъ представителей православнаго клира и мірянъ.

3. Митрополитъ и епископы избираются изъ мѣстныхъ уроженцевъ Бессарабіи, знающихъ молдавскій языкъ,—изъ лицъ достойныхъ и каноически правомочныхъ изъ монашествующихъ, бѣлаго духовенства и мірянъ.

4. Митрополитъ или одинъ изъ епископовъ Бессарабіи, по избранію чрезвычайнаго Епархіальнаго Собранія представителей клира и мірянъ, состоитъ въ числѣ постоянныхъ членовъ для присутствія въ Высшемъ Управленіи Православной Церкви Россійскаго Государства.

5. Чрезвычайное Епархіальное Собраніе представителей клира и мірянъ Бессарабіи,—послѣ Общеимперскаго Учредительнаго Собранія и Помѣстнаго Собора Россійской Церкви, должно быть созвано немедленно съ характеромъ Учредительнаго Собранія—(Собора мѣстн й Бессарабской церкви),—для выбора Митрополита и епископовъ и для изданія законоположеній, правилъ по устроенію жизни Церкви въ автономной Бессарабіи во всѣхъ сторонахъ жизни. Церкви, духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учрежденій, прихода и др. на каноническихъ основахъ, какія будутъ установлены на Всероссійскомъ Соборѣ Россійской Церкви.

6. Школа, епархіальныя учебныя заведенія и учрежденія, приходъ и всѣ учрежденія приходскія и др. организуются на основѣ общихъ началъ устроенія автономной Бессарабіи—выборнаго, коллегіальнаго, преимущественно языка преобладающей части молдавскаго населенія Бессарабіи.

7. Изученіе молдавскаго языка, исторіи Бессарабіи, исторіи молдавскихъ народовъ, литературы, географіи, культуры, изученіе національнаго молдавскаго пѣнія, изученіе церковно-молдавскаго языка и церковно-молдавскаго пѣнія—обязательные предметы обученія во всѣхъ общепархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ церковно-приходскихъ школахъ—для учениковъ молдованъ, а для учениковъ другихъ національностей по жела-

нію, преподаваніе этихъ предметовъ ведется на молдавскомъ языкѣ и распредѣляется по выработаннымъ программамъ во всѣхъ классахъ этихъ учебныхъ заведеній и школъ; преподаваніе другихъ предметовъ ведется на русскомъ языкѣ.

8. Изученіе языка, пѣнія, исторіи и литературы другихъ народностей православнаго населенія Бессарабіи—малороссовъ, болгаръ, гагаузовъ.—въ школахъ приходовъ съ населеніемъ изъ этихъ національностей—обязательно.

9. Богослуженіе, церковное чтеніе и пѣніе въ кафедральномъ Соборѣ, въ церкви Архіерейскаго Дома—Митрополии, во всѣхъ церквахъ главнаго областного города, во всѣхъ городахъ Бессарабіи, также во всѣхъ приходахъ со смѣшаннымъ составомъ населенія,—при наличности молдаванъ,—совершается обязательно на языкахъ церковно-славянскомъ и церковно-молдавскомъ.

10. Во всѣхъ приходахъ Бессарабіи, населенныхъ молдавскимъ населеніемъ, богослуженіе,—церковное чтеніе и пѣніе совершается только на молдавскомъ языкѣ.

11. Устройство церковно-приходской жизни, церковно-приходскаго, окружного и епархіальнаго управленія производится на общихъ началахъ съ устройствомъ таковыхъ въ Православной Русской Церкви съ измѣненіями, какія будутъ признаны необходимыми чрезвычайнымъ Собраніемъ представителей клира и мірянъ автономной Бессарабіи.

12. Въ автономной Бессарабіи немедленно распоряженіемъ избраннаго первымъ Общеепархіальнымъ Собраніемъ клира и мірянъ Бессарабскаго Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета организуется, съ благословеніемъ Архипастыря, союзъ мірянъ и духовенства Бессарабской Церкви, для самаго широкаго, на свободныхъ началахъ въ духѣ Православной Церкви развитія церковно-приходской жизни, образованія, религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, для подготовленія населенія къ выборамъ и участию въ предстоящемъ Учредительномъ Собраніи и Всероссійскомъ помѣстномъ Церковномъ Соборѣ, для объединенія церковнаго союза православнаго населенія Бессарабіи съ таковымъ же Всероссійскимъ Союзомъ.

13. Епархіальный органъ печати издается на русскомъ и молдавскомъ языкахъ.

14. Для взаимнаго общенія клира и мірянъ Бессарабіи обязательно издаются двѣ ежедневныя газеты—одна на русскомъ и другая на молдавскомъ языкахъ, или, по крайней мѣрѣ, одна на средства общепархіальныя и на средства приходскихъ общинъ, на русскомъ и молдавскомъ языкахъ.

15. Избраніе редакторовъ и редакціонныхъ комитетовъ какъ епархіальнаго органа, такъ и епархіальныхъ газетъ производится общепархіальнымъ собраніемъ представителей клира и мірянъ Бессарабіи.

16. Немедленно возстанавливается Комитетъ Епархіальной типографіи изъ учредителей типографіи и осуществляется задача типографіи для релігіозно-просвѣтительной дѣятельности, по задачамъ ея устройства епархіальными сѣздами 1905 и 1906 годовъ.

Въ частности—1) немедленно разылаются по приходамъ Бессарабіи съ молдавскимъ населеніемъ имѣющіяся изданія: Евангелія, молитвенники и др.; 2) возобновляется печатаніе житія святыхъ и листковъ на молдавскомъ языкѣ; 3) въ самыхъ широкихъ размѣрахъ издаются по намѣченному Комитетомъ Епархіальной типографіи въ 1905—1909 г.г. плану—церковно-богослужебныя книги и другія изданія релігіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ; 4) немедленно издается сборникъ церковно-молдавскихъ пѣснопѣній мѣстнаго напѣва; 5) Комитетъ Епархіальной типографіи входитъ въ составъ мѣстнаго Совѣта Христо-Рождественскаго Братства и Миссіонерскаго Совѣта; 6) совмѣстная дѣятельность всѣхъ этихъ учреждений всемѣрно направляется къ самому широкому развитію релігіозно-просвѣтительнаго издательства Епархіальной типографіи—на языкахъ населенія Бессарабіи.

О ПРАВОСЛАВНОМЪ ПРИХОДѢ, ПРИХОДСКОМЪ, ОКРУЖНОМЪ УѢЗДНОМЪ, И ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УПРАВЛЕНІИ *).

1. Приходъ составляетъ общество вѣрующихъ православнаго исповѣданія со строго опредѣленной территоріальной грани-

*) Докладъ принятъ Еп. Сѣздомъ.

цей со своимъ храмомъ, представляющихъ изъ себя отдѣльную юридическую единицу.

II. Всѣ осѣдло-живущіе члены прихода, мужчины и женщины достигшіе 21 года съ своимъ причтомъ образуютъ приходское собраніе.

III. Общія собранія бываютъ очередныя не менѣе одного раза въ годъ и чрезвычайныя по требованію обстоятельствъ и дѣйствительны при $\frac{1}{2}$, но не менѣе, общаго числа членовъ. Если же не состоятся, то во второй разъ дѣйствительны при наличности явившихся. Въ особо же важныхъ случаяхъ, особенно требующихъ самообложенія, какъ, напр.: постройка и ремонтъ церкви и другихъ церковныхъ зданій, выборъ клириковъ, выборъ представителей въ окружныя и другія собранія и совѣты, — собранія дѣйствительны при числѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа членовъ.

IV. Приходское Собраніе изъ двои^{хъ} членовъ выбираетъ срокомъ на три года приходскій Совѣтъ въ составѣ по одному отъ сотни членовъ, но не менѣе шести. Въ составѣ Совѣта на правахъ членовъ входитъ и весь причтъ. Совѣтъ избираетъ изъ своей среды Предсѣдателя, Казначей и Секретаря.

V. Функціи приходского собранія слѣдующія: 1) устройство храма и его благоуукрашеніе; 2) выборъ духовенства :; клира; 3) организація благотворительности и школъ.

VI. Приходскій Совѣтъ завѣдуетъ всѣми приходскими учрежденіями: храмомъ, школами, братствами, богадѣльнями, бібліотеками, читальнями, народными домами, доходами и расходами по этимъ учрежденіямъ и вообще всѣмъ тѣмъ, что имѣетъ связь и соприкосновеніе съ приходомъ.

VII. Недоразумѣнія между причтомъ и членами приходскаго Совѣта разрѣшаются абсолютнымъ большинствомъ приходскимъ Собраніемъ. Всѣ недоразумѣнія: 1) между членами причта и 2) между причтомъ и собраніемъ разрѣшаются окружнымъ Совѣтомъ.

VIII. Средства содержанія духовенства: земля, жалованье добротныя даянія за требы и пр. остаются неизмѣнными до

назначенія Учредительнымъ Собраніемъ и Соборомъ опредѣленнаго содержанія. Земля же навсегда остается въ вѣдѣніи прихода.

IX. Всѣ вакантныя мѣста въ клирѣ замѣщаются только кандидатами, избранными отъ приходовъ изъ лицъ, имѣющихъ соотвѣтствующую подготовку: а) священники съ образованіемъ не ниже средняго учебнаго заведенія съ богословской подготовкой, или изъ лицъ, своею усердною и продолжительною службою подготовившихъ себя къ высшему служенію въ Церкви; б) діаконскія же и псаломщическія должности замѣщаются лицами, получившими соотвѣтствующую дѣлу ихъ служенія подготовку.

X. Прошенія на вакантныя мѣста въ клирѣ, съ приложеніемъ документовъ о своемъ правомочіи, подаются Епархіальному Епископу, который, по разсмотрѣніи ихъ въ Епархіальномъ Совѣтѣ, передаетъ ходатайства канонически правомочныхъ лицъ на обсужденіе соотвѣтствующихъ приходскихъ собраній, чрезъ мѣстный приходскій Совѣтъ.

XI. Устанавливая выборное начало клира, Собрание признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ одновременное установленіе канонической несмѣняемости членовъ клира. Последніе устраняются отъ своихъ должностей и мѣстъ только по суду уголовному или корпоративному, или по собственному желанію.

XII. Отчисленія отъ церквей на духовно-учебныя и церковныя учрежденія производятся, до разрѣшенія вопроса о содержаніи оныхъ на Учредительномъ Собраніи и Всероссійскомъ Соборѣ.

XIII. Приходскія собранія избираютъ на 3 года на общемъ основаніи своихъ представителей изъ мірянъ по одному отъ тысячи душъ, но не менѣе одного на приходъ, въ окружныя собранія.

XIV. Окружное Собрание состоитъ изъ духовенства всего округа и представителей отъ мірянъ и избираетъ на 3 года на общемъ основаніи: а) Предсѣдателя-священника Окружнаго Совѣта и членовъ онаго — въ составѣ 2 священниковъ 2 псаломщиковъ и 4 мірянъ и б) представителей-депутатовъ отъ клира

и мірянъ въ Уѣздныя и Епархіальныя Собранія (Съѣзды) по одному священнику, одному псаломщику и по два мірянина.

XV. Окружный Совѣтъ является исполнительнымъ органомъ Окружнаго Собранія. Функціи его—всѣ обязанности, лежащія на благочинномъ и благочинническомъ Совѣтѣ: судебныя, благотворительныя, просвѣтительныя и проч., а также контроль выборовъ по приходамъ.

Окружный и приходскій Совѣты дѣйствительны при наличности не менѣе $\frac{1}{3}$ общаго числа членовъ.

XVI. Уѣздныя Собранія и исполнительные ихъ органы могутъ быть созваны и учреждены въ зависимости отъ необходимости по опредѣленію Общепархіальнаго Собранія.

XVII. Епархіальноное Собраніе или Съѣздъ состоитъ изъ представителей клира и мірянъ, изаранныхъ на 3 года Окружными Собраніями: по одному священнику, одному псаломщику и по 2 мірянина отъ округа и по одному представителю отъ всѣхъ епархіальныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений.

XVIII. Исполнительнымъ органомъ Епархіальнаго Собранія является Епархіальный Совѣтъ изъ представителей отъ духовенства и мірянъ не менѣе 24 лицъ, избранныхъ на 3 года.

Предсѣдатель Совѣта избирается Епархіальнымъ Собраніемъ Окружной Совѣтъ имѣетъ 3 отдѣленія: а) церковныхъ, б) благотворительныхъ и в) просвѣтительныхъ дѣлъ.

Для суда учреждается Окружный и Епархіальный судъ, въ составѣ каждый изъ 5 лицъ, по избранію Епархіальныхъ и Окружныхъ Собраній.

XIX. Бессарабская Церковь устраивается на началахъ церковной автономіи, возглавляется Митрополитомъ и двумя при немъ уѣздными епископами. Епископы избираются чрезвычайнымъ Епархіальнымъ Собраніемъ клира и мірянъ изъ лицъ—достоинѣйшихъ мѣстныхъ уроженцевъ, знающихъ языкъ преобладающаго молдавскаго населенія, имѣющихъ каноническую правомочность. Кандидатами въ епископы являются лица изъ монашества, благаго духовенства и мірянъ.

Епархіи должны быть уменьшены въ своихъ размѣрахъ. Бессарабская епархія должна быть раздѣлена по постановленію Общеепархіального Собранія на три части: Кишиневская (средняя часть Бессарабіи), Хотинская—(сѣверная часть) и Измаильская—(южная часть).

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ И ПРОСВѢТИТЕЛЬНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВЪ ПРИХОДѢ.

Дѣло благотворенія и религіозно-нравственного и всѣхъ видовъ просвѣщенія должно быть обязательной отраслью само-дѣятельности свободнаго христіанскаго православнаго прихода. Это-та обязанность, въ которой наиболѣе можетъ проявиться объединеніе прихода въ осуществленіи взаимной любви, область, которая можетъ и должна служить показателемъ роста не только христіанскаго, но и культурнаго сознанія въ приходѣ.

Источникомъ средствъ для благотворительной и просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ образуются изъ добровольныхъ (на основаніи свободнаго самоопредѣленія личности) отчисленій отъ достатка прихожанъ.

Такими источниками должны быть въ каждомъ приходѣ:

1) свободное самообложеніе прихожанъ опредѣленнымъ взносомъ;

2) единовременное выдѣленіе въ основной фондъ на дѣло приходской благотворительности извѣстной части, по опредѣленію приходскаго собранія, свободныхъ церковныхъ суммъ;

3) періодическое, по полугодіямъ, отчисленіе извѣстныхъ проц. изъ чистой прибыли изъ церковныхъ суммъ по усмотрѣнію того же приходскаго собранія;

4) случайныя пожертвованія прихожанъ;

5) различныя хозяйственныя предпріятія по инициативѣ приходскаго совѣта, въ зависимости отъ условій мѣстности и времени, съ назначеніемъ прибылей отъ таковыхъ въ распоряженіе приходскаго Совѣта на дѣла благотворенія;

6) кружечный сборъ въ пользу благотворительной кассы въ спеціальныя дни;

7) учрежденіе ежегоднаго, приуроченнаго ко времени уборки урожая, сбора пожертвованій натурою;

8) чтенія съ туманными картинами, съ малой платой, о святыхъ мѣстахъ.

9) случайныя поступленія (кооперативы).

Всѣ эти пожертвованія и суммы поступаютъ въ учреждаемую въ каждомъ приходѣ благотворительную кассу.

Виды благотворительности въ приходѣ.

1) устройство при церкви приюта-богадѣльни для призрѣнія немощныхъ и старыхъ безпріютныхъ;

2) помощь больнымъ и содержаніе амбулаторнаго пункта или въ крайнемъ случаѣ аптечки;

3) помощь пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ какъ-то: падежа скота, пожара и др. стихійныхъ бѣдствій;

4) устройство приходскихъ приютовъ-яслей и организациі при нихъ въ праздничные дни дѣтскихъ игръ въ цѣляхъ разумнаго использованія дѣтскаго досуга;

5) имѣя въ виду, что нѣкоторые приходы, по своей бѣдности, не смогутъ удовлетворить эту потребность каждый въ отдѣльности, комиссія находитъ необходимымъ объединеніе такихъ приходовъ въ этомъ дѣлѣ для устройства въ подходящихъ пунктахъ общей для нихъ богадѣльни-приюта, содержимой на общія средства.

Благотворительная касса, богадѣльни и другія благотворительныя приходскія учрежденія находятся въ вѣдѣніи и распоряженіи приходскихъ Совѣтовъ и подлежатъ контролю окружныхъ совѣтовъ.

Къ просвѣтительной дѣятельности прихода относятся:

1) устройство приходскаго народнаго дома—аудиториі;

2) веденіе народныхъ чтеній по всѣмъ вопросамъ какъ религиозно нравственнаго, такъ и политическаго и народо-бытоваго характера;

3) открытіе читалень съ самымъ разностороннимъ подборомъ книгъ и выписка газетъ и журналовъ;

4) учрежденіе просвѣтительныхъ миссіонерскихъ братствъ и кружковъ;

5) устройство церковнаго хора и, по возможности, общенароднаго пѣнія;

6) Принятіе Приходскимъ Совѣтомъ мѣръ къ тому, чтобы лучшія по способностямъ и успѣхамъ силы изъ учащихся были направляемы въ высшія и спеціальныя сообразно способностямъ отдѣльныхъ дѣтей школы;

7) наблюденіе со стороны приходскаго Совѣта за правильной постановкой религіозно-нравственнаго воспитанія во всѣхъ школахъ прихода;

8) наблюденіе приходскаго Совѣта за тѣмъ, чтобы псаломщики и учителя привлекали дѣтей и взрослыхъ къ чтенію и пѣнію въ церкви и на народныхъ чтеніяхъ.

9) организація Приходскимъ Совѣтомъ школъ, курсовъ и профессиональныхъ учрежденій, а равно избраніе имъ учителей и руководителей;

10) Приходскій Совѣтъ вѣдаетъ школами всѣхъ типовъ и другими просвѣтительными учрежденіями и организаціями, кѣмъ бы они не были организованы, выбираетъ учителей всѣхъ школъ въ приходѣ (въ селахъ, мѣстечкахъ и городахъ) и другихъ лицъ и руководителей этими просвѣтительными организаціями въ приходѣ.

Дорогіе отцы и братія!

Такъ, какъ я выбранъ изъ среды церковныхъ старостъ Бессарабской губерніи, то я отъ имени всѣхъ, а также и отъ и отъ себя прошу обратить вниманіе, какой долгъ и отвѣтственность возложены на каждого церковнаго старосты 1, вся церковная утварь; все, что имѣется въ церкви: движимое и не движимое имущество; 2, Слѣдить за исправностью чистоты; 3, за веденіе церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, доставку свѣчей въ какомъ бы мѣстѣ онѣ не находились. Церковный староста долженъ вѣдать дабы позаботиться объ этомъ. Долженъ заботиться и о многомъ другомъ, что яснѣе указано въ церковной инструк-

ціи. Всѣ члены причта получаютъ свое опредѣленное жалованіе. Сторожа также получаютъ извѣстное жалованіе. Возьмите, дорогіе отцы и братья, какъ и чѣмъ удовлетворены церковные старосты. Другіе говорятъ, что это есть честь и слава для церковнаго старосты. Пожалуйста, возьмите, если такія должностныя другія лица, чтобы служили ради славы и чести. Да и еще въ настоящее тяжелое время! Я крайне нахожу и прошу измѣнить эту честь и славу и назначить имъ, старостамъ, хоть за мало-малѣйшее удовлетвореніе, т. е. жалованье. Я не говорю только о себѣ, а о всѣхъ церковныхъ старостахъ. Такъ какъ избранные церковными старостами ни могутъ быть вѣчно, то потому прошу почтенное собраніе высказаться по этому больному вопросу.

Дорогіе отцы и братія!

Такъ какъ я выбранъ изъ ^{среди} церковныхъ старостъ присутствующихъ здѣсь при духовномъ Бессарабскомъ губерн. собраніи вчера 21 сего апрѣля разбиралось, т. е. говорилось г.г. ораторами на счетъ духовной земли, но она по настоящему не считалась раньше духовной, а церковная дача она была дадена для ремонта церкви и школы; но это не было такъ заведено а единственно пользовался причтъ а не церковь и школа, да и вопросъ, какое количество земли въ однихъ уѣздахъ 33 и не болѣе 36 десятинъ, а въ другихъ какъ на примѣръ, въ Аккер. уѣздѣ слышно и знаю не менѣе 120 десят. 90 десят. священ. и 30 десят. псаломщику. Я и нахожу даже единогласно согласятся люди, чернорабочій народъ должны смотрѣть на взглядъ свящ. дѣйствительно совсѣмъ и всю землю отобрать не нахожу правильнымъ, а оставшіяся часть должна быть въ рукахъ поселянъ для производства ремонта какъ на церковь, такъ и на школу, а духовенству необходимо земли нужно свящ. съ 10 до 15 десят. псаломщ. 5 десят., а остальная бы считалась за церковь и обрабатывалась и распоряжались крестьяне.

ПРОЕКТЪ *)

временныхъ преобразованій и коренной реформы духовной школы.

А. МУЖСКІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

1. *Временныя преобразованія.*

Центральный органъ по управленію школой — Учебный Комитетъ, долженъ быть весь выборнымъ и функционировать на началахъ автономіи. Высшему органу Русской Церкви принадлежитъ только право контроля надъ дѣятельностью Комитета по вопросамъ вѣры.

Члены его избираются на 4 года изъ преподающихъ въ высшей, средней и низшей д. школахъ. Избраніе членовъ Уч. Комитета совершается Всероссийскимъ Съездомъ делегатовъ союзовъ педагоговъ дух. школы; въ избраніи делегатовъ на Съездъ принимаетъ участіе родительскіе комитеты дух. школы.

Должность ревизоровъ должна быть отмѣнена; за постановку учебно воспитательнаго дѣла въ дух. школахъ отвѣчаетъ педагогическій совѣтъ школы.

2. Духовная школа должна быть автономной, выборное начало въ ней проводится въ полномъ объемѣ: все дѣло — замѣщенія должностей сосредоточивается въ Педагогическомъ Собраніи школы. Утвержденіе въ должности избраннаго преподавателя Пед. же собраніемъ производится черезъ годъ; при утвержденіи преподавателей въ Педагог. Собраніяхъ принимаютъ участіе делегаты учащихся по 1 отъ класса съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Къ преподаванію допускаются по специальности лица съ высшимъ образованіемъ (Академическимъ, университетскимъ или специальнымъ); къ преподаванію церковнаго пѣнія, новыхъ языковъ, искусствъ и общеобразовательныхъ предметовъ въ младшихъ классахъ духовныхъ и епархіальныхъ училищъ допуска-

*) Докладъ принятъ Еп. Собраніемъ.

ется и лица съ среднимъ образованіемъ, но съ спеціальной подготовкой. Допускаются къ преподаванію и женщины. Административныя лица (ректоръ, директоръ училища и ихъ помощники) избираются на срокъ—четыре года—при двѣнадцати недѣльных урокахъ.

Наличный составъ администраціи школы—ректоръ, директоръ и ихъ помощники оставляются на занимаемыхъ ими должностяхъ по введеніи въ дѣйствіе настоящаго положенія на 4 года, по истеченіи какового срока подвергаются избранію наравнѣ съ прочими членами корпораціи.

3) На преподавательскія и административныя должности могутъ быть избираемы и монашествующія лица.

4) Преимущества по службѣ для лицъ духовнаго сана должны быть отмѣнены: на всѣхъ административныхъ должностяхъ могутъ быть и свѣтскія лица.

5) Желательно, чтобы въ ~~у~~ ~~ж~~ ~~д~~ ~~е~~ ~~с~~ ~~ь~~ было не болѣе 30 учениковъ, если позволятъ средства. Среди учебныхъ предметовъ въ Бессарабіи—необходимо изученіе, въ качествѣ обязательнаго предмета, молдавскаго языка, молдавской литературы, исторіи Бессарабіи, ея культуры, а также молдавскаго національнаго пѣнія и молдавскаго церковнаго пѣнія.

Бальная система должна быть замѣнена отмѣтками;—неудовлетворительно, удовлетворительно и весьма. Экзамены должны быть замѣнены полугодичными репетиціями. Распредѣленіе учащихся по разрядамъ отмѣняется.

6) Институтъ инспекціи долженъ быть совершенно замѣненъ институтомъ класныхъ воспитателей; вмѣсто должности инспектора учреждается должность проректора, являющагося старшимъ воспитателемъ; желательно учрежденіе помощниковъ класныхъ наставниковъ по два на ординарную школу. Отмѣтки въ поведеніи отмѣняются; о важнѣйшихъ проступкахъ должно быть спеціальное сужденіе въ педаг. совѣтѣ, при участіи представителей отъ учащихся по одному отъ класса, съ совѣщательнымъ голосомъ. Необходима система убѣжденій, вызовъ родителей, товарищескій судъ (при руководствѣ воспитателей); же-

лательна організація учащихся (кружки, союзъ) въ цѣляхъ «самообразования и самодѣятельности» при участіи воспитателей и преподавателей. Должность штатнаго духовника при семинаріи упраздняется. Для совершенія богослуженія назначается постоянный священникъ, а для исповѣди учащихся каждый разъ приглашается особый духовникъ изъ лицъ, наиболѣе опытныхъ въ духовной жизни.

7) Классный наставникъ—отвѣтственный руководитель одного только класса, долженъ имѣть не больше двѣнадцати уроковъ (при вознагражденіи за восемнадцать), обязанъ посѣщать уроки въ своемъ классѣ, вести внѣкласныя занятія со своимъ классомъ (собесѣдованіи, лекціи, рефераты) классные воспитатели принимаютъ ближайшіе участіе въ организаціяхъ учащихся.

8) Сохраненіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ общежитія желательно, но съ тѣмъ, чтобы администрація школы была совсѣмъ освобождена отъ завѣдыванія хозяйственной частью ихъ, каковое завѣдываніе должно быть передано всецѣло директору и родителямъ.

Правленіе же школы только распредѣляетъ стипендіи и пособія, открываетъ общества вспомошествованія учащимся.

9) Необходимо учрежденіе при дух. уч. заведеніяхъ родительскихъ комитетовъ, которые принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса въ педагогическихъ совѣтахъ; число членовъ родительскихъ комитетовъ должно соответствовать числу членовъ педагогическихъ совѣтовъ изъ преподавателей.

10) Желательно учрежденіе кассы взаимопомощи для учащихся; союзу учащихся возможно предоставленіе права избранія кандидатовъ на стипендіи и пособія.

11) Участіе учащихся въ политической жизни страны (въ полит. партіяхъ—союзахъ), не являясь само по себѣ проступкомъ—нежелательно; политическое же воспитаніе учащихся должно лежать на школѣ. Съ этой цѣлью желательно введеніе въ курсъ старшихъ классовъ, въ качествѣ обязательныхъ пред-

метовъ, политической экономіи и законовѣдѣнія, а также бесѣды съ учащимися классныхъ воспитателей на политическія темы.

12) Хозяйственную часть школы ведетъ «хозяйственная комиссія» въ составѣ начальника заведенія и двухъ выборныхъ членовъ изъ преподавателей; въ ея составъ входитъ и казначей съ совѣщательнымъ голосомъ. Комиссія вѣдаетъ приходъ суммъ и расходъ по содержанію школьныхъ зданій и служащихъ; веденіе дѣлъ по хозяйственной части можетъ быть возложено на секретаря педагогическаго совѣта.

13) Въ правовомъ и матеріальномъ положеніи служащіе въ дух. учебныхъ заведеніяхъ должны быть уравниены со служащими въ средней свѣтской школѣ. Желательно дальнѣйшее улучшеніе матеріальнаго положенія въ связи съ возрастающей дороговизной жизни, служащихъ въ дух. уч. заведеніяхъ.

14) Признать необходимымъ устройство постоянной все-россійской организаціи школы—«Всероссійскій Союзъ Союзовъ преподавателей», съ выборнымъ «Центральнымъ Комитетомъ», какъ постоянно функціонирующимъ исполнительнымъ органомъ и періодическіе съѣзды делегатовъ мѣстныхъ союзовъ.

15) Желательно объединеніе союзовъ педагоговъ духовной и свѣтской школъ.

16) Желательны печатные органы—еженедѣльникъ и ежемѣсячникъ.

II. Коренная реформа.

1) Двѣ цѣли, поставленныя въ настоящее время передъ мужской духовной школой—общеобразовательная и профессиональная—должны быть раздѣлены и осуществляемы въ особыхъ отдѣльныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Общеобразовательная задача должна осуществляться въ особыхъ гуманитарно—христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ; профессиональная, церковно-пастырская задача—приготовленіе къ служенію Православной Церкви въ особыхъ богословскихъ институтахъ.

3) Тѣ и другія учебныя заведенія должны быть безсловными и обученіе въ нихъ желательно сдѣлать бесплатнымъ.

4) Общеобразовательныя училищныя заведенія, представляя въ своемъ строѣ особый гуманитарно-христіанскій видъ школы, выдерживаютъ основной типъ единой общеобразовательной школы со всѣми ея общими требованіями и средствами обученія.

5) Осуществляя общекультурныя и государственныя задачи и входя въ сѣть среднихъ школъ хр.—гуман. общеобразовательнаго типа, школа получаетъ необходимыя средства содержанія отъ Государства и подлежитъ въ своей общеобразовательной части контролю органовъ государственной власти.

6) Интересы духовенства при новомъ строѣ школы могутъ быть обезпечены удержаніемъ существующихъ и образованіемъ новыхъ капиталовъ, сохраненіемъ прежнихъ и открытіемъ новыхъ стипендій и пансіоновъ.

7) Въ богословскіе съезды не болѣе 3-хъ лѣтъ институты принимаютъ лица, получившія законченное среднее образованіе.

8) Имѣя задачей подготовку просвѣщенныхъ пастырей, богословскіе институты, кромѣ спеціальныхъ наукъ, имѣютъ въ своемъ курсѣ и нѣкоторыя общеобразовательныя науки (агрономія, медицина и т. д.)

9) Образованіе въ богословскихъ институтахъ должно имѣть жизненно-практическій характеръ съ приспособленіемъ къ мѣстнымъ условіямъ.

10) Воспитаніе въ богословскихъ институтахъ должно имѣть православно-церковный характеръ безъ внѣшняго формализма.

11) Непосредственное завѣдываніе богословскимъ институтомъ принадлежитъ педагогическому совѣту подъ общимъ руководствомъ епархіальной и центральной церковной власти.

12) Богословскіе институты свое содержаніе должны получать изъ государственнаго казначейства при пособіи изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ.

13) Желательно, чтобы богословский институтъ въ Бессарабіи былъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ.

Б. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ЖЕНСКІЯ УЧИЛИЩА.

1) Епархіальныя женскія училища въ своихъ программахъ и правахъ учащихся должны быть уравнены съ мужскими гимназіями.

2) Служащіе въ этихъ училищахъ должны быть уравнены въ содержаніи и правахъ со служащими въ правительственныхъ мужскихъ гимназіяхъ, причемъ воспитательницы, пользуясь содержаніемъ, присвоеннымъ класснымъ наставникамъ въ гимназіяхъ, при сохраненіи существующаго пансіона, пользуются казенными квартирами и столомъ.

3) Учебно—воспитательная сторона училищъ находится въ вѣдѣніи Педаг. Совѣта. Предсѣдатель Совѣта, онъ же и инспекторъ классовъ, избирается изъ состава корпораціи училища и можетъ быть лицо свѣтское, обоего пола, но обязательно съ высшимъ образованіемъ.

Предсѣдатель избирается всей педаг. корпораціей училища и представителями отъ духовенства, въ числѣ не большемъ числа членовъ училищной корпораціи.

4) Начальницѣ училища ввѣряется только воспитательная часть училища. Она избирается на общихъ основаніяхъ съ предсѣдателемъ Пед. Совѣта училища, должна имѣть высшее образованіе, или спеціально педагогическое образованіе (и ни въ какомъ случаѣ не должна быть съ образованіемъ ниже средняго).

5) Необходимо учрежденіе при училищѣ должности духовника-законучителя, онъ же настоятель училищной церкви. Законучитель-духовникъ долженъ имѣть высшее богословское образованіе.

6) Учителя и воспитательницы избираются педагогическимъ собраніемъ при участіи входящихъ въ него представителей Родительскаго Комитета.

7) Воспитательницы участвуют на всѣхъ педагогическихъ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

8) Хозяйственная сторона общежитія при епарх. училищахъ должна находиться всецѣло въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства.

9) Необходимо преподаваніе, въ качествѣ обязательнаго предмета, молдавскаго языка, молдавской литературы, исторіи Бессарабіи, ея культуры, а также молдавскаго національнаго пѣнія.

Мѣропріятія, подлежащія немедленному проведенію въ жизнь.

А. Образование изъ 14 лицъ Временнаго Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета по образцу таковыхъ же въ Гражданскомъ Вѣдомствѣ.

Функции его таковы:

1. Немедленно отпечатать и разослать по приходамъ и округамъ постановленія Епархіальнаго Собранія;

2. Контроль и ревизія всѣхъ Епархіальныхъ учрежденій (Консисторіи, Свѣчнаго завода, Эмеритальной и ссудной кассы, Попечительства, псаломщической школы, Миссіонерскаго Совѣта, Братства, Типографіи, Редакціи Вѣдомостей, Духовнаго Комитета и проч.), съ приглашеніемъ свѣдущихъ лицъ, на случай необходимости, для выясненія положенія дѣла, передачи нѣкоторыхъ дѣлъ въ округа, сокращенія штатовъ и увеличенія содержанія нуждающимся служащимъ, по случаю дороговизны;

3. Непосредственное сношеніе съ губернскими гражданскими организаціями и высшими центральными учрежденіями;

4. Сношеніе съ комитетами другихъ епархій;

5. Руководство и объединеніе дѣятельности окружныхъ и приходскихъ организацій;

7. Подготовка къ будущему Собору Русск. Церкви матеріала вообще, а особенно имѣющаго специальное отношеніе къ мѣстной церковной жизни, т. е., объ устройствѣ цер-