

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 – 30 сентября.

№ 18.

1875 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный Митрополитъ Новгородскій, Санктпетербургскій и Финляндскій Исидоръ!

Сего числа исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени рукоположенія вашего во іеромонашескій санъ. Въ сей знаменательный для васъ день Мнѣ пріятно привести на память всѣ отличные труды ваши на пользу церкви и отечества. Съ самаго вступленія на служебное поприще, какъ наставникъ духовнаго юношества, вы обратили на себя вниманіе приснопамятнаго митрополита Филарета и были въ 1834 году призваны въ званіи викарія дмитровскаго не-

сти часть трудовъ его по управленію московскою епархією. Затѣмъ занимая преемственно кафедры полоцкую и моголевскую, были участникомъ священнаго дѣла братолюбнаго возвращенія въ нѣдра православія паствъ, отторгнутыхъ отъ онаго обманомъ и насиліемъ. По успѣшномъ воссоединеніи униі въ сихъ двухъ епархіяхъ, Державная воля Незабвеннаго Родителя Нашего указала вамъ новое поле дѣятельности въ экзархатѣ грузинскомъ. Неутомимые ваши труды по духовному благоустроению областей, входившихъ въ древнее царство карталинское, надолго останутся незабвенными и неизгладимой пребудетъ память о томъ, что вами утверждено чествованіе Креста Христова во многихъ мѣстностяхъ Кавказа, прежде васъ непосѣщенныхъ православными іерархами. Воздавая вамъ должную дань справедливости, Я призналъ за благо, въ самый день священнаго воспріятія Мною вѣнца прародительскаго, возвести васъ въ санъ митрополита и вскорѣ по перемѣщеніи на кафедру кіевскую призвать васъ къ непосредственному участию въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода. Съ возведеніемъ васъ въ 1860 г. въ званіе митрополита новгородскаго, санктпетербургскаго и финляндскаго вамъ выпала жребій руководить дѣльми сего высшаго правительства церкви всероссійской. Первоприсутствованіе ваше въ ономъ постоянно свидѣтельствуетъ о разумѣ вашемъ, изощренномъ опытѣ служенія въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества; лично изучивъ нужды духовенства, потребности духовнаго образованія и недостатки церковнаго хозяйства и управленія, вы неуклонно направляете труды Святѣйшаго Синода на устраненіе замѣченныхъ вами несовершенствъ. Несомнѣнные тому примѣры являютъ: самоличное участіе ваше въ оконченомъ нынѣ переложеніи книгъ священнаго писанія на русскій языкъ; заботы ваши объ обезпеченіи духовенства, доказанныя устройствомъ вами богадѣльни для призрѣнія вдовъ и сиротъ; любве-обильное соединеніе вами правды и милости въ дѣлахъ суда духов-

наго, въ рѣшеніи дѣлъ синодальныхъ всегда присущее.

Но заботы ваши не ограничиваются однимъ духовенствомъ. Съ 1860 года состоя главнымъ попечителемъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, вы успѣли въ теченіи 15-ти лѣтъ вашего управленія учредить болѣе 30-ти воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и распространить дѣйствія Общества до такой степени, что вмѣсто 16 ти тысячъ неимущихъ, получавшихъ пособія при вступленіи вашемъ, Общество оказываетъ нынѣ помощь 76 тысячамъ лицъ, и, не смотря на столь значительное расширение благотворительности своей, оно, благодаря благоразумному веденію вами хозяйства, возростило цѣнность своихъ денежныхъ и недвижимыхъ имуществъ болѣе, чѣмъ на два съ половиною милліона рублей.

Всѣми таковыми подвигами на благо святой церкви и на пользу любезнаго Нашего отечества вы стяжали право на совершенное Мое благоволеніе и полную Мою признательность: во изъявленіе оныхъ Семилюбовѣйше жалуя вамъ архипастырскій посохъ, осыпанный драгоцѣнными камнями, и молю Бога, да продлится еще на многіе годы плодотворное святительское служеніе ваше.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

5 сентября 1875 года.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

— Отъ 22 августа за № 35. По случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Марии Павловны Сыномъ Александромъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19-го августа съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго сего августа, въ 19 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Марии Павловны отъ бремени Сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Марии Павловны отъ бремени Сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣ-

нопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

— Отъ 12 іюля за № 30. Относительно выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета № 90, по возбужденному директоромъ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи вопросу объ установленіи для выходящихъ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ такихъ свидѣтельствъ, изъ которыхъ было бы ясно видно, что получившій подобное свидѣтельство воспитанникъ окончилъ курсъ общаго образованія въ семинаріи и при томъ съ надлежащимъ успѣхомъ. Приказали: Въ устраненіе затрудненій, возникающихъ въ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи при приѣмѣ въ оную вышедшихъ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, предписать циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы правленія всѣхъ духовныхъ семинарій — въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ семинарскимъ воспитанникамъ при выходѣ изъ семинаріи до окончанія полного курса, сверхъ установленныхъ подлежащими постановленіями Святѣйшаго Синода отмѣтокъ, неопустительно означали, въ какомъ классѣ предъ выходомъ изъ семинаріи означенные воспитанники обучались, окончили ли они въ немъ курсъ и удостоены ли перевода въ слѣдующій классъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, кишиневская духовная консисторія слушала: 1) указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 прошлаго августа за № 35, при которомъ, препровождая экземпляръ высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго въ 19 день того августа о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, предписываетъ епархіальному начальству, дабы оно по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ сдѣлало зависящее отъ него распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ при таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ до изданія новой формы послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ», и 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 6 сего сентября на упомянутомъ указѣ такову: 1) — Завтра 7-го сентября предъ божественную литургіею будетъ совершено мною соборно предписываемое указомъ молебствіе, о чемъ увѣдомить, отношеніемъ отъ моего имени, г. начальника губерніи, а изъ консисторіи послать указъ благочинному градскихъ церквей, для должныхъ распоряженій; 2)

консисторія, по содержанию сего указа, пошлетъ надлежащіе указы настоятелямъ монастырей и приходскимъ священникамъ. Приказали: Во исполненіе прописанной резолюціи Его Преосвященства, предписатьъ циркулярными указами благочиннымъ церквей и монастырей кишиневской епархіи, по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочесть помянутой Высочайшій манифестъ и отслужить предъ божественною литургіею въ первый воскресный или праздничный день торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ; для сего препроводить при посланныхъ указахъ потребное количество экземпляровъ означеннаго манифеста, по числу церквей въ каждому благочинному.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, кишиневская духовная консисторія слушала: 1) рапортъ благочиннаго 2 округа сорокского уѣзда, священника Θεодора Нарты, отъ 27 прошлаго іюля за № 298, въ которомъ представляетъ на утвержденіе мірской приговоръ объ избраніи въ должность церковнаго старосты къ церкви сел. Карбула царанина Василя Микитюка и кандидата по немъ Василя Татара, и 2) резолюцію Его Преосвященства, Епископа Павла, послѣдовавшую на означенномъ рапортѣ 15 августа, такову: Микитюкъ утверждается церковнымъ старостой. Засимъ, принимая во вниманіе, что подобно благочинному Нартѣ и другіе благочинные избираютъ къ старостамъ церковнымъ кандидатовъ, которые по инструкціи старость не полагаются, предлагаю консисторіи предписатьъ циркулярно всѣмъ благочиннымъ, чтобы они въ своихъ дѣйствіяхъ строго сообразовались съ закономъ и отнюдь не дозволяли себѣ разныхъ измышлений, въ родѣ кандидатовъ по церковнымъ старостамъ. ПРИКАЗАЛИ: Давъ знать о таковой резолюціи Его Преосвященства благочиннымъ какъ

градскихъ, такъ и сельскихъ церквей кяшиневской епархіи, велѣть, чтобы они, при избраніи разныхъ лицъ въ должности церковныхъ старостъ, руководствовались во всемъ установленною на этотъ предметъ инструкціею для церковныхъ старостъ, не допуская въ этомъ случаѣ никакихъ измѣненій.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛЧЕСТВА, кяшиневская духовная консисторія слушала отношеніе конторы московской синодальной типографіи, отъ 26 іюля сего года за № 2816, въ которомъ изъяснено: что въ № 40 Правительственнаго Вѣстника за 1874 годъ напечатанъ циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 8 февраля № 3, о принятіи зависящихъ мѣръ къ своевременному доставленію въ надлежащія учрежденія требующихся 106 и 107 ст. устава о воинской повинности метрическихъ выписей о лицахъ призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, при чемъ приложена и самая форма, по которой выписи эти должны быть составляемы. По уставу о воинской повинности, метрическія выписи служатъ основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ (ст. 105); по метрическимъ выписямъ означается возрастъ въ свидѣтельствахъ о приискѣ къ призывному участку и въ призывныхъ спискахъ (ст. 108); при разпорѣчій въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи и по ревизской сказкѣ и другимъ документамъ, возрастъ опредѣляется по метрицѣ (ст. 110). Обязанности составленія означенныхъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія, по ст. 106 устава о воинской повинности, возлагается на приходскихъ священниковъ и настоятелей церквей, отъ которыхъ въ 1874 году не разъ присылаемы были письменныя и заявляемы личныя требованія о снабженіи ихъ печатными формами, — такъ какъ по неимѣнію готовыхъ бланковъ, соотвѣствующихъ приложенной къ помянутому

циркуляру формъ, въ которыя можно было бы вписывать требуемыя отъ выписей по ст. 107 устава свѣдѣнія, составители должны сами заниматься разлинеываніемъ этихъ выписей; что, требуя времени не менѣе, чѣмъ самое вписываніе свѣдѣній, не мало затрудняетъ ихъ въ исполненіи этой обязанности. Въ виду сихъ заявленій, а также и того, что составленіе метрическихъ выписей на печатныхъ бланкахъ съ государственнымъ гербомъ болѣе соответствовало бы ихъ документальной важности и въ то же время могло бы быть исполняемо съ большею, чѣмъ при графленіи рукою, тщательностію и аккуратностію,—что для столь важнаго документа, какъ выпись, является необходимымъ,—контора типографіи составивъ образецъ такого бланка, представляла оный на благоусмотрѣніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.—Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что представленный конторою типографіи образецъ бланка для метрическихъ выписей, требующихся по уставу о воинской повинности, составленъ по формѣ, сообщенной министромъ внутреннихъ дѣлъ и примѣнительно къ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ новой формѣ метрическихъ листовъ въ видахъ облегченія духовныхъ лицъ, обязанныхъ выдавать выписи изъ метрическихъ книгъ, опредѣленіемъ отъ 28 мая и 28 іюня сего года за № 801 утвердилъ сей образецъ и поручилъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи въ московской синодальной типографіи по сему образцу бланковъ на полулистахъ съ выпускомъ ихъ въ продажу по двѣ коп. за экземпляръ. — Контора типографіи, сообщая о семъ консисторіи, съ приложеніемъ утвержденного Св. Синодомъ бланка для метрической выписи, проситъ, по собраніи, отъ кого слѣдуетъ, свѣдѣнія о потребномъ количествѣ сихъ бланковъ, по числу лицъ призывнаго возраста въ каждомъ приходѣ, увѣдомить о томъ контору для высылки ихъ въ консисторію на основаніяхъ, изложен-

ныхъ въ указъ Св. Синода, отъ 7 марта 1871 года № 9, по предмету выписки метрическихъ листовъ. По справкѣ ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство 27 прошлаго августа утвердилъ: съ прописаніемъ доложеннаго отношенія московской синодальной типографіи, послать указы всѣмъ благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей, съ предписаніемъ, по собраніи отъ настоятелей и приходскихъ священниковъ свѣдѣній о потребномъ количествѣ печатныхъ бланковъ метрическихъ выписей, для составленія призывныхъ списковъ къ исполненію воинской повинности по числу лицъ призывнаго возраста въ каждомъ приходѣ подвѣдомыхъ имъ благочиннымъ церквей, немедленно представить свѣдѣнія въ консисторію вмѣстѣ съ деньгами отъ тѣхъ церквей и причтовъ, которые желаютъ имѣть печатные бланки.

— *Прошеніе на имя Его Преосвященства протоіерея Луки Лашкова, отъ 24 августа.* Зная скудныя средства кишиневскаго женскаго епархіальнаго училища, въ которое въ настоящее время поступила для обученія моя старшая дочь Викторія, и желая съ помощью всеблагаго Бога, благословляющаго и начало и конецъ всякаго добраго дѣла, ознаменовать поступленіе ея въ храмъ наукъ добрымъ дѣломъ, смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство принять отъ меня малую лепту двѣсти рублей и употребить сію скудную мою жертву, по личному святительскому усмотрѣнію Вашего Преосвященства, въ пользу означеннаго училища.

На семъ прошеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Павла 25 августа 1875 года послѣдовала такова: 1) о. протоіерею Лашкову приношу мою искреннѣйшую благодарность за пожертвованіе. 2) Совѣтъ училища употребить пожертвованные имъ деньги на содержаніе сиротъ, а о пожертвованіи заготовить донесеніе Св. Синоду съ испрашиваніемъ жертвователю благословенія онаго съ грамотою.

— Священникъ с. Маркоуць хотинскаго уѣзда Мина Черноуцанъ, рапортомъ отъ 15 прошлаго іюля за № 44, донесъ, что по увѣщанію его маркоуцкими прихожанами сдѣланы во ввѣренной ему церкви слѣдующія пожертвованія: 1) житель с. Маркоуць Пантелеимонъ Рынжа пожертвовалъ плащаницу въ 85 р., полное священническое облаченіе въ 50 р. и другія церковныя вещи въ 30 руб., всего на 165 р. 2) Вдова дьячковская жена Парасковія Полудицкая епитрахиль и воздушки чернаго плиса, а также парчевый набедренникъ стоимостію въ 12 руб. 3) Царанинъ Иванъ Ройбу—полное священническое облаченіе въ 40 р. 4) Прихожане с. Маркоуць—три парчевыя священническія облаченія, одно въ 85 р., другое въ 65 р. и третье въ 45 р.; одѣяніе на престолъ желтой парчи съ крестами бѣлаго цвѣта въ 35 рублей. 5) На поновленіе разныхъ церковныхъ вещей и на переплетъ церковныхъ документовъ и богослужебныхъ книгъ обществомъ издержано 36 рублей. и 6) имъ же приходское кладбище обведено досчатымъ заборомъ, на что издержано 265 рублей. Итого обществомъ маркоуцкихъ жителей пожертвовано 531 р., а всѣми благотворителями пожертвовано всего на сумму 748 р.

На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла, 24 прошлаго іюля послѣдовала такова: 1) жертвователямъ объявить благодарность епархіальнаго начальства; а о пожертвованіи Рынжи и маркоуцкаго общества донести Святѣйшему Синоду и испросить Рынжѣ благословеніе онаго, а обществу благословеніе съ грамотою. 2) О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдостяхъ.

СПИСОКЪ

ВОСПИТАНИКОВЪ, ВЫДЕРЖАВШИХЪ
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ПРИЕМНЫЯ ИСПЫ-
ТАНІЯ ДЛ ПОСТУПЛЕНІЯ ВЪ СЕМИНАРІЮ
ВЪ НАЧАЛѢ 1876 учебнаго года и при-
НЯТЫХЪ ВЪ ОНУЮ.

Въ 5 классъ.

Василій Корольковъ.

Въ 3 классъ.

Іустинъ Вахнинскій, Лаврентій Сементовскій.

Въ 1 основной классъ.

Аксентій Фрунза, Михаилъ Чурръ, Стефанъ Шо-
стакъ, Михаилъ Кирановъ, Стефанъ Карсановъ, Симеонъ
Чубукъ, Θεодоръ Трофимовъ, Елисей Бакаловичъ, Георгій
Мазаревичъ, Михаилъ Тимущъ, Сергій Сатаровъ, Козьмо
Калинъ, Андрей Динга, Николай Юцковскій, Николай Кул-
рицкій, Николай Писнячекскій, Θεоданъ Бернасковский, Ге-
оргій Гобжага, Павелъ Груевъ, Николай Чурръ, Василий
Духавскій, Всеволодъ Лосианскій, Гюрданъ Боблевъ, Ди-
митрій Гросуль, Василий Сподловъ, Иванъ Величъ, Георгій
Сподловъ, Иванъ Груевъ, Владимиръ Костенкій, Бо-
рисъ Василевскій.

Въ 1 классъ параллельный.

Домасій Поланскій, Стефанъ Зиво, Василий Главанъ,
Петръ Рачинъ, Иванъ Витанскій, Макарий Унгуль, Евгений
Перетатовъ, Василий Самилевъ, Петръ Дашевъ, Васи-
лій Савишевъ, Митрофанъ Желондовскій, Андрей Во-

шинскій, Порфирій Саликовскій, Константинъ Тимушъ, Василій Билинскій, Максимъ Унгурянъ, Евфимій Петринскій, Павелъ Ципріяновичъ, Димитрій Праницкій, Василій Писаренко, Ксенофонтъ Николаевъ, Петръ Фрацманъ, Димитрій Жуковскій, Иванъ Мурафа, Владиміръ Поповичъ, Всеволодъ Крыжановскій.

Общій разрядной списокъ учениковъ кишиневскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ при участіи учителей послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1874⁵ учебного года.

4--го класса.

Разрядъ 1.

Авксентій Фрунза, Михайлъ Чакиръ, Стефанъ Шестаковъ, Михайлъ Кирановъ, Андрей Дынга, Николай Чакиръ.

Разрядъ 2.

Павелъ Груевъ, Симеонъ Чубукъ, Георгій Макаревичъ, Димитрій Гросуль, Михайлъ Тимушъ, Θεодоръ Трофимовъ, Лукіанъ Кручереско, Козьма Калинъ, Василій Спояловъ, Стефанъ Кирсановъ, Василій Маданъ, Сергій Сахаровъ, Георгій Гобжила, Θεофанъ Бернасовскій, Василій Лужанскій, Петръ Поповичъ, Іорданъ Бобчевъ, Иванъ Веліантъ, Елисей Бакаловичъ, Василій Писаренко, Иванъ Мурафа, Георгій Спояловъ.

Разрядъ 3.

Иванъ Лужанскій, Иванъ Дзуровъ, Иванъ Костинъ,
Даниль Митетеловъ.

Выпущены изъ училища со свидѣтельствами объ окон-
чаніи курса училищныхъ наукъ.

3 класса основнаго.

Разрядъ 1.

Димитрій Беровъ, Михаилъ Тополіусъ.

Разрядъ 2.

Николай Багинскій, Михаилъ Чушъ, Ксенофонтъ Чушъ,
Димитрій Молявняъ, Георгій Василякиевъ, Константинъ Ми-
хуль, Константинъ Козакъ 1 й, Николай Галинъ, Димитрій
Димитріевъ, Александръ Баконскій, Петръ Гобжила, Алек-
сандръ Чегорянъ 2-й, Василій Лашковъ.

Переведены въ четвертый классъ училища.

Разрядъ 3.

Иванъ Ивановъ, Василій Погоревичъ, Стефанъ Бат-
ковъ, Петръ Петровъ, Александръ Балтага, Поликарпъ
Голосовъ, Евфимій Засавицкій, Николай Козакъ, Констан-
тинъ Чегорянъ 1, Константинъ Козакъ 2-й, Александръ
Голосовъ, Николай Стратоновъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ третьемъ
классѣ.

Симеонъ Догаръ-Мыцелеско, Неохаръ Варнали-уволены
изъ училища по прошеніямъ.

Владиміръ Сербовъ—уволень изъ училища за слабо-
усидчивость.

3 класса параллельнаго.

Разрядъ 1.

Викторъ Чекавъ.

Разрядъ 2.

Θеодоръ Трифонъ, Григорій Крокосъ, Василій Балдырь, Григорій Лашковъ, Θеодоръ Агапьевъ, Василій Македонскій, Θеодоръ Бунескулъ, Михаилъ Марцишевскій, Михаилъ Кисилевичъ, Константинъ Гумма, Лукіянъ Гашковъ, Харалампій Харя, Лука Бунескулъ.

Перешли въ четвертый классъ училища.

Разрядъ 3.

Иванъ Чеканъ, Гавріилъ Чайковскій, Александръ Курмей, Аркадій Стопкевичъ, Θеодоръ Крувскій, Николай Несторовичъ, Григорій Ракулъ, Сергій Краснопольскій, Арсеній Стопкевичъ, Михаилъ Димитріул

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Стефанъ Курмей—уволень изъ училища по прошенію.

Иванъ Сербиновъ, Даміанъ Сорочанъ—уволены изъ училища за долговременное нехождение въ классъ и неплатежъ денегъ за право ученія.

2-го класса основнаго.

Разрядъ 1.

Автономъ Марцишевскій, Иванъ Балдырь.

Разрядъ 2.

Иларіонъ Волкановичъ, Мойсей Панченко, Михаилъ Бедрицкій, Стефанъ Богосьеровъ, Георгій Гобжила, Григорій Сербовъ, Михаилъ Ерханъ, Савва Дмитріевъ, Иванъ Флоровъ, Константинъ Пламадяла, Діонисій Михулъ, Гавріилъ Биволъ.

Переведены въ третій классъ училища.

Разрядъ 3.

Стефанъ Разуновскій, Василій Генделевъ, Харалампій

Мелега, Арсеній Лускаловъ, Алексѣй Пламадяла, Валеріанъ Делянскій.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Иванъ Батковъ, Евфимій Малай, Кирилъ Лозановъ, Евгений Поповичъ, Андрей Виноградовъ.

Уволены изъ училища за слабоуспѣшность.

Симеонъ Снѣжко—уволенъ изъ училища за долговременное нехождение въ классъ и не платежъ денегъ за право ученія.

2 класса параллельнаго.

Разрядъ 1.

Михаилъ Съверинъ, Дмитрій Стаховскій.

Разрядъ 2-й.

Николай Балжатарскій, Николай Бураковскій, Константинъ Спынулъ, Ермагенъ Терлецкій, Иванъ Залецкій, Симеонъ Костиновичъ, Иванъ Лялинъ, Аѳанасій Биволь, Филиппъ Шостаковскій, Сергѣй Деловъ, Михаилъ Гудзевичъ, Александръ Василевскій, Павелъ Горбовъ, Владиміръ Флоря, Николай Фигурскій, Данилъ Лашковъ, Викторъ Лашковъ.

Перешли въ третій классъ училища.

Разрядъ 3.

Яковъ Трифонъ, Θεодоръ Краснопольскій—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Георгій Брадучанъ—уволенъ изъ училища по прошенію.

Аѳанасій Волна—уволенъ за неплатежъ денегъ за право ученія.

Николай Патруевъ, Василій Константиновъ, Евгений Душинкевичъ, Иванъ Пламадяла—за малоуспѣшность.

1-го класса основнаго.

Разрядъ 1-й.

Иванъ Разновановъ, Иванъ Негруцовъ, Василій Поповичъ.

Разрядъ 2.

Алексѣй Скулимовскій, Платонъ Кисилевичъ, Леонъ Войковъ, Иванъ Костиновичъ, Николай Чакиръ, Николай Нагачевскій, Евгенийъ Козакевичъ, Симеонъ Жушковъ, Иванъ Кирилловъ, Тимофей Мойсеевъ, Сергѣй Терлецкій, Стефанъ Чубурчиуль, Антоній Галуца.

Перешли во второй классъ училища.

Разрядъ 3.

Евсигній Гирля, Спиридонъ Читря, Тимофей Горошенко, Иванъ Кобанъ, Михаилъ Поповъ, Порфирій Будескуль, Симеонъ Левицкій, Иванъ Остаповъ, Иванъ Мойсеевъ, Викторъ Блажинъ, Николай Сюяловъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Николай Перетятковъ-уволенъ изъ училища по болѣзненному состоянію здоровья.

Димитрій Тузловъ-уволенъ по прошенію своего отца.

1 класса параллельнаго.

Разрядъ 1-й

Николай Круцскій, Петръ Поповичъ, Василій Казанаклій, Радіонъ Львовскій, Григорій Макаревичъ, Василій Петровъ.

Разрядъ 2-й.

Андрей Парѣеніевъ, Яковъ Засавицкій, Иванъ Маня, Владиміръ Свирчевскій, Александръ Балуца, Павелъ Волкановичъ, Михаилъ Поповъ, Владиміръ Делинскій, Иванъ Сионовъ.

Перешли во второй классъ училища.

Разрядъ 3-й.

Елпидифоръ Матвѣевичъ, Андрей Павленко, Григорій Худзинскій, Василій Калиманеско, Иванъ Ганкевичъ, Діонисій Игнатовичъ, Симеонъ Стойковъ, Θεодоръ Чикиръ, Ксенофонтъ Епури, Андрей Кошкоданъ, Иванъ Которобай.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Порфирій Никовъ, Георгій Стаматовъ-уволены изъ училища за долговременное нехождение въ классъ и малоуспѣшность.

Списокъ ученикамъ, вновь державшимъ экзаменъ на поступленіе въ училище въ началѣ 187⁶/₆ учебнаго года.

Въ четвертый классъ.

Андрей Булатовъ, Іосифъ Индзинскій, Иліодоръ Рудзскій, Пименъ Бернасовскій-приняты въ четвертый классъ училища.

Въ третій классъ.

Владиміръ Стихій Порфирій Режепа-не приняты въ училище по неудовлетворительности подготовки.

Во второй классъ.

Михаилъ Крудовъ, Гулянь Львовскій, Александръ Куйбанъ, Викторъ Крудовъ, Димитрій Глижинскій, Иванъ Кирица, Стефанъ Стихій—приняты во второй классъ училища.

Владиміръ Зозулянскій, Александръ Авраимовъ—неприняты по неудовлетворительности подготовки.

Въ первый классъ.

Теодоръ Биволь, Авимъ Львовскій, Иванъ Загорданъ, Николай Крудовъ, Ксенофонтъ Дыдицкій, Иванъ Глижинскій, Георгій Залецкій, Михаилъ Окишоръ, Владиміръ Режепа, Арсеній Горецкій, Василій Тучковскій, Николай Глишинскій, Емельянъ Поповичъ, Антоній Биволь, Иванъ Мурзакъ, Евфимій Кихай, Николай Вырланъ, Валентинъ Ипполитовъ, Владиміръ Глижинскій, Василій Поповичъ, Иванъ Араповъ, Григорій Бадаревъ, Владиміръ Молявинъ, Иванъ Марандичъ, Михей Новаковъ, Андрей Кулясовъ, Димитрій Виноградовъ, Иванъ Сербовъ, Михаилъ Теодоровъ, Сергій Поповъ, Павелъ Димитріуль, Василій Бутукъ, Симеонъ Галвинъ, Михаилъ Нѣмцанъ, Василій Паладьевъ, Димитрій Оларъ, Харалампій Платоновъ, Юсифъ Авдейко, Георгій Волонтеръ, Иванъ Бырка, Илія Курдовъ, Иванъ Бунескулъ, Теодоръ Колунъ.

Приняты въ первый классъ кишиневскаго духовнаго училища.

Симеонъ Лашковъ, Михаилъ Балтага, Иванъ Юнка, Евсигній Крокосъ, Захарій Красовскій, Иванъ Марандичъ, Александръ Сергѣевъ, Савва Бурьяновъ, Леонидъ Нягѣ, Николай Митителовъ, Николай Балжаларскій, Константинъ Будаковъ, Вавила Нагачевскій, Николай Корнѣевъ, Николай Велантъ, Николай Василякѣвъ, Николай Совѣтовъ, Иванъ Свитенко, Θεодосій Кошугъ, Василій Сакріеръ, Владиміръ Ковюшинскій, Василій Читря, Александръ Глижинскій, Симеонъ Кирлигъ, Николай Авраамовъ, Иванъ Мошняга, Петръ Мошняга, Антоній Ракулъ.

Не приняты въ училище по недостаточности подготовки.

П Р И Г Л А Ш Е Н І Е.

Экономическое правленіе архіерейскаго дома симъ приглашаетъ благочинныхъ аккерманскаго и бендерскаго уѣздовъ обращаться за покупкою свѣчей для своихъ церквей въ м. Каушаны къ о. благочинному священнику Іоанну Нягѣ, и въ с. Кубей къ отцу благочинному священнику Саввѣ Берову, подѣ отвѣтственностію коихъ открыты въ м. Каушанахъ въ с. Кубей лавки церковныхъ свѣчей; благочинныхъ же хотинскаго, сорокскаго и ясскаго уѣздовъ—къ священнику Якову Перетяткову, подѣ отвѣтственностію коего открыта такая же лавка въ м. Единцахъ.

КНИЖЕВНАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

15—30 сентября

№ 18.

1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Торжество празднованія пятидесяти-
лѣтняго священнослуженія высоко-
преосвященнѣйшаго Исидора, митро-
полита новгородскаго и с.-петербург-
скаго.**

Праздникъ 5 сентября, бывшій въ Петербургѣ, былъ торжественнымъ праздникомъ не одной первопрестольной паствы, но и всей російской церкви, всего православнаго русскаго народа. Мы разумѣемъ пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія высокопреосвященнѣйшаго Исидора.

Торжество празднованія пятидесятилѣтняго священнослуженія высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, помимо и даже вопреки волѣ виновника его, происходило въ Петербургѣ съ торжественностью далеко необычною. Безъ всякихъ официальныхъ

программъ, оно совершилось въ полномъ порядкѣ и съ трогательною простотою. Ко дню юбилея прибыли преосвященные: архіепископъ тульскій, епископы нижегородскій, казаскій, саратовскій, старорусскій (— немногіе изъ многихъ, желавшихъ лично участвовать въ торжествѣ, іерарховъ русской церкви! —), другіе послали отъ себя депутаціи съ привѣтствіями и иконами или почтили первосвятителя поздравительными письмами и телеграммами. Здѣсь кстати замѣтить, что высокопреосвященный митрополитъ въ свое сорокалѣтнее святительство рукоположилъ болѣе 60 архіереевъ, такъ что большая часть современныхъ русскихъ іерарховъ чрезъ его рукоположеніе воспріяли благодать архіерейства.

На канунъ праздника въ церквахъ столицы отправлено было всенощное бдѣніе. Въ самый день юбилея высокопреосвященный митрополитъ началъ въ 8 часовъ утра раннюю литургію въ своей крестовой церкви, въ сослуженіи бывшаго своего викарія, нынѣ саратовскаго епископа, преосвященнаго Тилою, причемъ въ первый разъ употребленъ былъ при богослуженіи пожалованный владыкѣ въ этотъ день при Высочайшемъ рескриптѣ драгоценный, украшенный брилліантами посохъ. Въ 10 часовъ утра совершена была божественная литургія во всѣхъ храмахъ столицы съ благодарственными молебнами. Особенною торжественностью сопровождались богослуженія въ соборахъ Псаакіевскомъ и Александровскомъ: въ первомъ совершали литургію три преосвященныхъ—тульскій архіепископъ Никандръ, епископъ олопецкій Іоаннъ и выборгскій епископъ Гермогенъ, второй викарій петербургской митрополіи (епископъ ладожскій Пилладій по сильной болѣзни не участвовалъ въ торжествѣ); въ Невской лаврѣ служили литургію преосвященные—нижегородскій епископъ Іованникій, казаскій—Германъ и старорусскій Наводинъ, на молебнѣ же участвовалъ присутствующій въ Св. Синодѣ архіепископъ воронежскій Серванъ, и въ молебнѣ же приняло участіе всѣ прибывшіе изъ разныхъ

епархій депутатами архимандриты, протоіереи и священники; слово въ Александроневской лаврѣ говорилъ священникъ магистръ Михайлъ Предтеченскій. Торжественныя моленія о здравіи и спасеніи высокопреосвященнаго митрополита происходили не въ одномъ Петербургѣ съ Новгородомъ; изъ поздравительныхъ телеграммъ видно, что этотъ день во всѣхъ почти епархіальныхъ русскихъ городахъ праздновался торжественнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ. Въ Воронежѣ, въ честь юбилея владыки—митрополита, открыты пріюты для гимназистокъ и богадѣльни.

По окончаніи ранней литургіи, почти сразу же высокопреосвященный митрополитъ началъ пріемъ депутацій и частныхъ поздравителей. Первою представилась депутація отъ столичнаго городского общества, потомъ отъ новгородскаго, затѣмъ отъ придворнаго духовенства, отъ духовенства гвардіи, отъ духовенства арміи. Послѣ приняты были градоначальникъ столицы и корпораціи начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столицы. Начальники этихъ заведеній: ректоръ академіи протоіерей Янышевъ, ректоръ семинаріи протоіерей Княжинскій и смотритель училища священникъ Гуляевъ—прочтали, по словамъ одной петербургской газеты, «почтительнѣйшіе, проникнутые благодарнымъ чувствомъ, адреса». Заимствуемъ дальнѣйшія подробности пріема изъ той же газеты. «Затѣмъ слѣдовало представленіе вдовъ и сиротъ с.-петербургскаго Александроневскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства» — учрежденія, обязаннаго своимъ существованіемъ щедрымъ личнымъ пожертвованіямъ и неусыпнымъ отеческимъ заботамъ митрополита—юбиляра (при этомъ одна изъ воспитанницъ женскаго училища, состоящаго при означенномъ домѣ, удостоилась поднести митрополиту вышитую подушку работы ученицъ). Отъ московской епархіи, гдѣ прошло нѣсколько лѣтъ служенія высокопреосвященнаго Исидора — сначала въ должности ректора семинаріи, а потомъ викарнаго епископа,—привѣт-

ествовалъ юбиляра настоятель одного изъ московскихъ монастырей, архимандритъ Сергій, вручившій юбиляру привѣтвенное письмо московскаго митрополита Иннокентія и адресы отъ московской семинаріи и Общества любителей духовнаго просвѣщенія». Потомъ одинъ изъ молодыхъ грузинъ въ весьма трогательныхъ выраженіяхъ засвидѣтельствовалъ передъ юбиляромъ о глубокой симпатіи, до сихъ поръ сохранившейся въ православныхъ жителяхъ закавказскаго края къ бывшему экзарху Грузіи. Этотъ молодой грузинъ, по фамилиі Сабининъ, бывший вольнослушатель академіи, стоялъ во главѣ десяти молодыхъ грузинъ, живущихъ въ Петербургѣ или Москвѣ и одѣтыхъ въ національные грузинскіе костюмы: грузинская депутація была пріятною неожиданностью для владыки-митрополита и живо напомнила ему его экзархатство въ Грузіи въ теченіи 13 лѣтъ (1844—1857). За этимъ слѣдовала депутація отъ славянскаго благотворительнаго комитета, поднесшаго владыкѣ званіе почетнаго члена. Депутація отъ столичнаго и сельскаго духовенства прочитала юбиляру адресъ, заключающій въ себѣ обзоръ многочисленныхъ заслугъ высокопреосвященнаго во все время его пятидесятилѣтняго служенія русской церкви и проникнутый духомъ глубочайшей сыновней преданности архимандриту (см. этотъ адресъ ниже). Не смотря на то, что адресъ этотъ довольно обширенъ, архимандритъ съ полнымъ вниманіемъ и виднымъ удовольствіемъ выслушалъ привѣтствіе своей паствы и радушно благодарилъ ее, какъ за выраженія чувства въ адресѣ, такъ, особенно, за учрежденіе духовенствомъ въ Александро-невскомъ доѣ пріората бѣдныхъ духовнаго званія 8-ми степеней «имени митрополита Исидора», и за соединенную икону Покрова Пресвятыя Богородицы, передъ которой востатый архимандритъ сдѣлалъ земной поклонъ и затѣмъ возложилъ въ образъ. Изъ преосвященныхъ говорили привѣтствія: архиепископъ тульскій Павлодръ, саратов-

скій епископъ Тихонъ, старорусскій Никодимъ, выборгскій — Гермогенъ. Въ заключеніе юбиляръ почтенъ былъ привѣтствіемъ отъ Св. Синода.

Адресъ духовенства с.-петербургской епархіи, прочитанный на юбилей высокопреосвященнѣйшаго Исидора.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Въ лицѣ насъ собралась предстать предъ тобой, милостивѣйшій архипастырь и возлюбленнѣйшій отецъ нашъ, боговрученная тебѣ твоя петербургская паства, чтобы сугубо, по всей силѣ своихъ искреннихъ чувствъ къ тебѣ, послѣ молитвы во всѣхъ нашихъ храмахъ, встрѣтить и привѣтствовать твой день, — многознаменательный, достославный день твоей жизни и необычайный и благословенный праздникъ нашей мѣстной церкви. Господь благословилъ тебя завершить въ нынѣшній день полувѣковое, многотрудное, доблестное и плодотворное твое служеніе русской церкви и отечеству. Полвѣка неутомимыхъ трудовъ, полвѣка живыхъ подвиговъ св. вѣры и благочестія, полвѣка истинной любви къ ближнему и молитвы за русскій народъ, полвѣка учительства въ церкви и охраненія евангельскихъ истинъ и апостольскихъ преданій, и вотъ уже 15 лѣтъ предшествія твоего въ сонмѣ нашихъ іерарховъ, стоящихъ на стражѣ правленія русской православной церкви! Въ тебѣ, имениннѣйшій и богохранимый нашъ архипастырь, въ твоей полувѣковой церковно-общественной дѣятельности всеблагій Господь ниспослалъ благословеніе нашей церкви, а это даетъ намъ право признавать настоящій день торжественнымъ праздникомъ не одной нашей первопрестольной паствы, но и всей російской церкви, всего православнаго русскаго народа, благодарнаго тебѣ за твои многія молитвы о немъ и охраненіе чистоты его прародительской вѣры.

Вотъ причина торжества, источникъ радости!

Петербургская паства удостоилась нынѣ быть свидѣтельницей того, какъ со всѣхъ концовъ нашего безпредѣльнаго отечества стекаются къ тебѣ радостныя и благожелательныя привѣтствія, выражающія чувства любви и уваженія, и отголоски молитвъ, вызванныхъ ими. Но особенно преспопослана этихъ чувствъ и усердныхъ молитвъ твоя нынѣшняя паства. Пятнадцать лѣтъ духовнаго союза съ нею сроднили ее съ тобой, по преимуществу дали ей право называть и чтить тебя своимъ отцомъ. Она есть та Божія пива, на которой тобой нынѣ бросаются и возвращаются съмена твоей просвѣтительной и многоопытной пастырской дѣятельности. Давъ блага ея ты отдаешь все, что открыли тебѣ наука и опытъ въ церковномъ управленіи, и что въщаетъ тебѣ твой разумъ, руководимый силою святительской благодати. Паства твоя радуется болѣе всѣхъ, что видитъ нынѣшній день твой. Она хотѣла бы собрать во-едино чувства всѣхъ, чтущихъ твое торжество, олицетворить въ себѣ всѣхъ, привѣтствующихъ тебя.

И она благодаритъ Подателя всѣхъ благъ и за то, что настоящее торжество исполняется здѣсь, въ первопрестольномъ градѣ. Нашей столицѣ ты принадлежишь по высшему образованію въ здѣшней духовной академіи и по началу твоего служенія при ней на ученомъ поприщѣ.

Орель и Москва, куда назначали тебя для устройства духовно-учебныхъ заведеній, были продолженіемъ твоего почти десятилѣтняго служенія церкви по воспитанію духовнаго юношества.

Уже въ Москвѣ глубокій и свѣтлый умъ приснопамятнаго, знаменитѣйшаго святителя московскаго Филарета по достоинству оцѣнилъ твои высокія дарованія; изъ его святительскихъ рукъ, на 35 году жизни, ты получилъ пастырскій жезлъ и подъ его богоудрымъ руководствомъ прошло около трехъ лѣтъ епископскаго твоего служенія. Великій

и вдохновенный учитель земли русской воспиталъ въ тебѣ для русской церкви достойнаго ученика и благовѣстника Христова.

На западѣ, востокѣ, югѣ и сѣверѣ Россіи важныя событія въ жизни православной церкви разновременно и въ разныя мѣста вызывали тебя на святительскіе труды, и всюду ты являлся доблестнымъ воиномъ Христовымъ, мощнымъ защитникомъ православія, дѣятельнымъ насадителемъ св. вѣры и благочестія.

Полоцкъ и Могилевъ были свидѣтелями твоей неутомимой, истинно-пастырской дѣятельности, когда ты во время возникшаго тогда религіознаго движенія между уніатами, то изучалъ и уяснялъ себѣ прошедшія, печальныя судьбы западнаго края, то зорко вникалъ въ тогдашній бытъ мѣстнаго духовенства, то защищалъ православіе отъ посягательствъ исконныхъ враговъ его, то возбуждалъ и содѣйствовалъ соединенію съ православною церковію чрезъ унію отторгнутыхъ Римомъ духовныхъ ея чадъ, то, утверждая православіе, возстановлялъ древніе обычаи православной церкви, постоянно являя въ себѣ высокій примѣръ строго-благочестивой, христіанской жизни. И твоя мудрая кротость, любовь и благоговѣніе убѣждали и побѣждали сердца колебавшихся въ вѣрѣ и разсѣвали навѣянные имъ сомнѣнія. Спустя много лѣтъ, Промыслу благоугодно было нынѣ вновь приблизить тебя къ тому же дѣлу, завершившемуся окончательнымъ воссоединеніемъ уніатовъ съ православною церковію. Ты имѣлъ отрадное утѣшеніе содѣйствовать рѣшенію Св. Синода о принятіи въ нѣдра православной церкви послѣдней горсти русскихъ уніатовъ, нынѣшнихъ холмскихъ православныхъ. И намъ всецѣло понятны и твоя радость и твое любвеобильное гостепріимство, съ какими ты встрѣтилъ и обласкалъ холмскую депутацію—съ какою благосердечною любовію молился о воссоединенныхъ и хиротонисованномъ тобою люблинскомъ пастырѣ и вручалъ

тому жезлъ правленія возсоединенными, въ духѣ православной истины.

Необходимость устройства во всѣхъ отношеніяхъ, въ болѣею мѣстѣ, покореннаго въ 40—50 годахъ закавказскаго края и распространенія въ немъ свѣта истинной Христовой вѣры потребовала здѣсь твоего присутствія и перенесенія твоей дѣятельности съ сѣверо-запада на юго-восточную окраину государства. Сложныя и высокія задачи долговременнаго, неутомимаго твоего святительскаго служенія въ ней, отеческая заботливость о ввѣренныхъ твоему бдительному надзору словесныхъ паствахъ, ревностныя труды по общему управленію церковными дѣлами закавказскихъ епархій и постепенному благоустройству ихъ, пастырская попечительность и ревностное содѣйствіе къ возобновленію древнихъ и устройству новыхъ храмовъ въ мѣстахъ разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія, — служеніе, всегда сопровождаемое благочестивою и навидательною жизнью, — ознаменовались благодатными успѣхами просвѣщенія христіанскою вѣрою многихъ пріобрѣтенныхъ чадъ церкви и положили прочное основаніе развитію православія въ краѣ. Всѣ эти важныя твои заслуги для закавказья пріобрѣли тебѣ славу и обратили вниманіе Монарховъ.

Уже въ высшемъ іерархическомъ санѣ митрополита, лично присвоенномъ тебѣ какъ экзарху Грузіи, ты оставилъ юблаговѣствованная тобою горы Кавказа, чтобы перенести твою дѣятельность на югъ на кіевскіе холмы, и тамъ два года ты украшалъ древнѣйшую кафедру св. Софіи въ Кіевѣ.

Черезъ 30 лѣтъ ты снова, по волѣ Божіей, возвращаешься на служеніе въ сѣверную столицу и являешься свѣтильникомъ церкви въ первопрестольномъ градѣ. Тогда зачиналось многознаменательное время въ исторіи нашего отечества, — эпоха реформъ, обновляющихъ весь строй русской жизни. Занявъ первенствующее мѣсто въ высшемъ церковномъ управленіи, ты сталъ достойнымъ представителемъ всерое-

сійской православной церкви, твердымъ защитникомъ и лучшимъ истолкователемъ ея правъ, современныхъ потребностей, ожиданій, постояннымъ охранителемъ чести духовенства, и, принимая непосредственное и ближайшее участіе въ ея управленіи, ты несешь великія обязанности въ дѣлѣ цѣлесобразнаго направленія государственныхъ реформъ, клонящихся къ улучшенію разныхъ сторонъ религіозно-нравственной жизни русскаго народа, касающихся и быта духовенства. Предсѣдательствованіе твое въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства, при извѣстной твоей пастырской опытности, свѣтломъ взглядѣ на необходимыя реформы въ клирѣ и добромъ желаніи удовлетворить хорошо извѣстнымъ тебѣ многимъ нуждамъ духовенства, — ручается за то, что наше дѣло находится подъ надежнымъ попечительствомъ. Заботясь удовлетворить насущной религіозной потребности русскаго народа, ты неутомимо, съ любовью, велъ дѣло по переводу священныхъ книгъ на русскій языкъ. Въ интересахъ высшаго церковно-помѣстнаго управленія не можетъ не имѣть особеннаго значенія то, что подъ твоимъ мудрымъ руководствомъ, нравственною силою примѣра и совѣтомъ, ты воспитываешь, подготавливаешь достойныхъ пастырей-іерарховъ и благими наставленіями напутствуешь тѣхъ изъ нихъ, которые получаютъ изъ святительскихъ рукъ твоихъ право править православными паствами.

Говорить ли далѣе о томъ, что ты съ честію несешь званіе или предсѣдателя, или члена въ многочисленныхъ учрежденіяхъ, ученыхъ и благотворительныхъ обществахъ и комитетахъ? вришлось бы вести длинную лѣтопись твоихъ разнообразныхъ, многосложныхъ и неутомимыхъ трудовъ, чтобы вполне изобразить твою разностороннюю и плодотворную дѣятельность на пользу церкви и отечества.

Но твоей паствѣ нынѣ принадлежитъ слово радости и благодарности о твоёмъ пятнадцатилѣтнемъ управленіи

святопетроградской епархею... И да будут сыновія наши чувства глубокой радости и безпредѣльной благодарности пріятною и достойною жертвой тебѣ въ нынѣшній день пятидесятилѣтія твоего.

Возвратись къ намъ, ты принесть намъ заповѣдь любви, милосердія, смиренія и труда, и ежечасно и словомъ и дѣломъ учишь насъ хранить и соблюдать ее. Возможно ли намъ вынѣ, во всеуслышаніе, не говорить предъ тобой о нашей радости и благодарности, видя, какъ высоко несешь ты знамя правителя Христовой паствы, какъ заботливо трудишься для блага цѣлой епархіи и cadaго изъ насъ въ отдѣльности? Ты всегда желалъ быть для насъ болѣе любящимъ отцомъ, чѣмъ начальникомъ. Мы дивимся, какъ, въ твои преклонныя лѣта, ты неутомимо лично занимаешься всѣми дѣлами, самъ непосредственно во все вникаешь, и никакое дѣло или событіе изъ нашей епархіальной жизни не проходитъ безъ твоего личнаго разсмотрѣнія и мудраго рѣшенія. Да будетъ позволительно нашему смиренію упомянуть о твоихъ, правдолюбивый архипастырь, извѣданныхъ нами безпристрастіи и осторожности при рѣшеніи иногда и самыхъ маловажныхъ дѣлъ: милостивое вниманіе къ заслугамъ cadaго изъ насъ, истинное, проникнутое христіанскою любовью, правосудіе и справедливость всегда сопровождаютъ твои рѣшенія. Твое архипастырское управленіе извѣстно и дорого намъ и по твоей отеческой доступности, по которой ты всегда какъ бы вблизи насъ и среди насъ: каждый изъ насъ всегда можетъ надѣяться получить твой добрый совѣтъ, святительское наставленіе, видѣть твою помощь. Разрѣшенныя тобою въ нашей епархіи, впервые въ Россіи, благочинныя совѣты, а равно выборы помощниковъ благочинныхъ, открыли намъ способы къ самоуправленію и къ самоулучшенію многихъ сторонъ нашей жизни. Твоей просвѣщенной архипастырской заботливости обязаны своимъ благосостояніемъ и благоустройствомъ наши духовно-учебныя

заведенія. Любовь твоя къ благолѣпію храмовъ Божіихъ ревностно изыскиваетъ всевозможные способы для ихъ украшенія и для поддержанія въ народѣ благочестиваго усердія къ нимъ. Весьма осязательны послѣдствія твоего кроткаго пастырскаго вліянія и на иновѣрцевъ, не говоря уже объ исповѣдующихъ единовѣріе, которые постоянно приходятъ въ болѣе ясное сознаніе своихъ заблужденій и болѣе и болѣе приближаются къ истинному православію, благодаря твоему любвеобильному и искреннему воздѣйствію на нихъ. Твое неустоимое усердіе къ богослуженію и высокорелигіозное благоговѣніе во время общественной молитвы постоянно и наглядно учатъ насъ достойному предстоанію у престола Господня. Какъ пастырь милостивый и благосердый, ты незамѣтнымъ образомъ и среди насъ водворяешь любовь и миръ и съ благоснисхожденіемъ исправляешь наши недостатки. И отрадно видѣть, что доблестныя качества пастыря православнаго, ставящія его на высоту его великаго призванія, находятъ въ тебѣ лучшее себѣ выраженіе и примѣненіе къ жизни: любовь и милость у тебя живы и дѣйственны. Проводя свою подвижническую жизнь въ подвигахъ иноческаго благочестія, умѣренности и простоты, ты избытокъ отъ своихъ средствъ посвящаешь на дѣла благотворительности, на пользу многихъ неимущихъ. Тебѣ, по всякому праву, принадлежитъ достойно носимое тобой званіе главнаго попечителя Императорскаго человеколюбиваго общества. Во имя тѣхъ же правъ тебѣ давно и навсегда присвоено нами имя отца и попечителя нашихъ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ. Въ теченіе полу столѣтія, въ разныхъ мѣстахъ, наблюдая и направляя жизнь духовенства, ты давно понялъ его многочисленныя нужды и увидѣлъ, что среди него бѣдность и безпомощное сиротство едва ли не сильнѣе даютъ себя чувствовать, чѣмъ во всякой другой средѣ. И съ первыхъ же лѣтъ, по пріѣздѣ въ нашу епархію, по леченію о бѣдныхъ духовныхъ, призрѣніи вдовъ,

воспитаніе и устройство сиротъ ты поставилъ, между прочимъ, важною задачею своего архипастырскаго служенія. Лѣтъ 14 назадъ, ты задумалъ устроить въ С.-Петербургѣ домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и основать въ немъ училище для сиротъ. При благословеніи Божіемъ, тобою найдены нужныя средства къ постройкѣ дома, которая произведена была подъ ближайшимъ твоимъ наблюденіемъ; тобой указано обезпеченіе и для дальнѣйшаго существованія этого благотворительнаго учрежденія и училища при немъ. Въ 1869 году обширный, благоустроенный во всѣхъ отношеніяхъ, «Александро-Невскій домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія» открытъ и на всегда останется незабвеннымъ памятникомъ, твоей любви и милосердія къ ближнему: онъ во очію свидѣтельствуетъ, какое великое дѣло благотворительности создалъ ты для нашихъ бѣдныхъ, особенно для круглыхъ маголтнхъ сиротъ, которымъ, безъ твоего попеченія, грозили нищета и прубое невѣжество. Въ тебѣ же, сердобольный владыко, наши сироты находятъ заботливаго отца, а въ устроенномъ тобою училищѣ при домѣ — родной пріютъ и средства къ своему существованію и образованію.

Съ сыновнею радостію и глубокою признательностію къ тебѣ, вспоминая полувѣковые апостольскіе труды на поприщѣ твоего служенія церкви и отечеству, и съ благодареніемъ принося благодареніе Всевышнему Промыслителю, испославшему тебѣ благодатныя силы совершить твои святительскіе подвиги, всепочтительнѣйше и усерднѣйше просимъ тебя, милостивѣйшій архипастырь, въ память нынѣшняго достославнаго твоего дня, съ отеческою благоклонностію принять и святительски благословить ныше единодушное желаніе видимымъ образомъ почтить твой праздникъ. Для посильнаго выраженія нашихъ сыновнихъ, благодарныхъ чувствъ къ тебѣ, благостнѣйшій архипастырь, твоя каства избрана дѣло близкаго твоему сердцу челоуѣколюбію

Удостою принять, добродѣтельный отецъ, наше приношеніе и нашу просьбу — въ устроенномъ тобою Александровскомъ домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія учредить на вѣчныя времена восемь стипендій твоего имени. Несколько призрѣнныхъ, во имя твоихъ добрыхъ дѣлъ, немого прибавятъ къ всегдашней памяти о твоёмъ милосердіи; но эти «стипендіи митрополита Исидора» пусть, хотя отчасти, напоминаютъ изъ рода въ родъ, что мы глубоко цѣнили твои о насъ заботы.

Тѣже искреннія наши чувства къ тебѣ внушили намъ сердечное желаніе приоднести тебѣ св. икону Покрова Пресвятыя Богородицы, съ усердной молитвой къ Заступницѣ рода христіанскаго, да хранитъ она тебя подъ своимъ божественнымъ покровомъ, да даруетъ тебѣ утѣшеніе видѣть новые, неврерывно возрастающіе, плоды святительскихъ твоихъ трудовъ, — видѣть большее и большее распространеніе и утвержденіе апостольскаго православія въ нашемъ отечествѣ и всюду за предѣлами его. Смиренно уповая на всеильное ходатайство Богоматери, прилежно молимъ Божественнаго Сына Ея, Господа Спасителя нашего и Пастыреначальника, да дастъ Онъ тебѣ святой своей церкви еще на многіе и многіе годы цѣла, честна, здрава и долгоденствующа, право правяща слово Его вѣчной, святой истины.

Разговоръ съ старообрядческими начетчиками, о обрядѣ перстосложенія.

Якоже отъ лица змиа, бѣжи отъ грѣха (раскола); аще бо приступиши къ нему, угрызнетъ тя: зубы львовы зубы его, убивающіи души чловѣчи. (Сирах. 21; 2, 3).

Свидѣвшись въ одно время съ иконописцемъ Акимовымъ и Малинниковымъ, — представителями австрійскаго

согласія, — я послѣ нѣкаго разговора предложилъ имъ слѣдующій вопросъ: какъ вы разумѣете, грекороссійская церковь погрѣшаетъ ли въ догматахъ вѣры или нѣтъ?

Они отвѣтили: «погрѣшаетъ».

Я: въ чемъ же именно состоитъ эта догматическая погрѣшность? Акимовъ: «святые отцы написали: иже не крестигъ двѣма перстома, да будетъ проклятъ. А Россійская Церковь это перемѣнила, и этимъ поднала подъ клятву св. отецъ».

Я замѣтилъ: я спросилъ васъ, въ догматахъ вѣры погрѣшаетъ ли церковь, а вы поднимаете вопросъ о перстосложеніи. Развѣ у насъ догматы-то содержатся въ перстахъ? Акимовъ: «а гдѣ же? если бы въ двуперстномъ сложеніи не заключалось догматовъ, то св. отцы не положили бы такой клятвы». Я: хотя я и не намѣренъ уклониться отъ вопроса о перстосложеніи, но все-таки прежде желаю вамъ разяснить, что древнія уважаемыя вами книги совсѣмъ иначе разсуждаютъ и въ отношеніи догматовъ вѣры и въ отношеніи двуперстія.

Акимовъ: «а гдѣ объ этомъ писано?»

Я: а вотъ книга о вѣрѣ научаетъ насъ, что догматы вѣры содержатся въ символѣ вѣры, а не въ перстахъ. Вотъ что въ ней писано: «Богоносные отцы... богохульная ересь богодухновеннымъ ученіемъ своимъ попраша, и злочестивыхъ учителей, и послѣдующихъ имъ прокляша. Намъ же и всѣмъ христіаномъ, до скончанія міра хотящимъ быти, исповѣданіе (православныя) вѣры на святыхъ вселенскихъ соборѣхъ изобразиша, еже есть сице: вѣрую во единого Бога, весь до конца. Сія вѣра Христова. Сія вѣра апостольская. Сія вѣра проповѣдана бысть отъ конецъ до конецъ земли по вселенній. Сія вѣра писаніемъ святыхъ богоносныхъ отецъ и вселенскихъ учителей утвержена, трудами исповѣдникъ и кровью мученикъ украшена. Сице и мы вѣруемъ и исповѣдуемъ со святыми

отцы». (Книга о вѣрѣ, листъ 8 на обор.). Видите ли, сказать я, что всѣ догматы (православной) вѣры въ краткихъ, но зѣло ясныхъ выраженіяхъ содержатся въ символѣ вѣры, а не въ перстахъ. Догматы символа вѣры никто не властенъ перемѣнить, ни святители, ни ангелы. Объ нихъ-то именно и сказалъ апостоль: «аще мы, или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ иаче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ (Галат. 1, 8). Вотъ объ этихъ догматахъ, заключающихся въ символѣ вѣры, и спросилъ я васъ, не погрѣшаетъ ли въ нихъ церковь грекороссійская? Но я вполне увѣренъ, что вы въ этомъ не возможете обвинить ее.

Они (Акимовъ и Малишниковъ) сказали, «что церковь перестала называть Духа Св. истиннымъ». Я замѣтилъ: вотъ вы уже поднимаете третій вопросъ о прилогѣ въ осьмомъ членѣ. Нужно сперва объ одномъ кончить. Вы вѣруете во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли: также вѣруетъ и православная церковь. Вы вѣруете православно, что Иисусъ Христосъ есть едиnorodный Сынъ Бога Отца, рожденный отъ Него прежде всѣхъ вѣкъ, что Сынъ рожденъ, а не сотворенъ, что имѣ (Сыномъ Божиимъ) все сотворено: также вѣруетъ и православная церковь. И такъ кратко помянулъ имъ о всѣхъ членахъ символа вѣры. Значить сказалъ я, вы съ православною церковію вѣруете одинаково; такъ пачто же отъ нее отдѣляться. Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію о перстахъ, ибо я берусь разъяснить вамъ, что въ нихъ не заключается догматъ вѣры. Какъ вы понимаете: патріархи московскіе Филаретъ и Іосифъ, одинаковы догматы вѣры содержали или нѣтъ?

Они: «одинаковы».

Я: какимъ образомъ они изображали на себѣ крестное знаменіе?

Они: «двуперстно».

Я: двуперстно; но относительно двуперстія у нихъ была разница.

Они: «въ чемъ именно?»

Я: патриархъ Іосифъ написалъ, въ маломъ катихизисѣ, что два перста должно протанути, а Филаретъ патриархъ написалъ, что два перста должно имѣти наклонены, а не простерты. Вотъ видите, еслибы въ двуперстномъ сложениіи заключался догматъ вѣры, то патриархи не могли бы допустить въ немъ такую разницу: очевидно, что это обрядъ, въ которомъ допускается иногда измѣненіе. Если назовемъ двуперстіе догматомъ, то выйдетъ, что патриархи Филаретъ и Іосифъ имѣли разную вѣру, на что конечно и вы не согласитесь. Наконецъ, если двуперстіе догматъ, то за которое сложение лежатъ та клятва: «иже не креститъ двумя перстами, да будетъ проклятъ», за Филаретово или Іосифово? (Старообрядцы растерялись такъ, что не могли ничего сказать).— Будемъ же разбирать теперь, подпала ли подъ клятву св. отецъ церковь православная за измѣненіе двуперстія.

Вы признаете ли, что церковь кievская была во время московскаго патриарха Іосифа православная?

Они: да, Іосифъ патриархъ ее одобряетъ въ книгѣ о вѣрѣ.

Я: а признаете ли, что она молилась треперстно?

Они: нельзя не признавать, потому что это доказываютъ кievскія книги, печатанная прежде и во время патриарха Іосифа, но мы кievскія книги не имѣемъ столько довѣрія, сколько московскія.

Я: если бы патриархъ Іосифъ разсудилъ быть въ треперстїи поврежденно догматъ вѣры, то онъ не сталъ бы одобрять кievскую церковь, напротивъ онъ обличилъ бы ее въ треперстїя, какъ въ неправославіи. Послѣдую же онъ сего не сдѣлалъ; то это и показываетъ, что въ треперстїи нѣтъ неправ славя. Неужели онъ еще вѣщаетъ баль

остороженъ въ томъ, чтобы беречься неправославнаго ученія. Если же тогда онъ не училъ, что молящіяся троеперстно подпадаютъ подъ клятву; то и въ настоящее время не слѣдуетъ учить въ противность примѣра патріарха Іосифа.

Они: «онъ терпѣлъ».

Я: терпѣть должно, но вѣдь и нужно бы обличать. Исполку же онъ не сдѣлалъ сего, то это ясно показываетъ, что онъ не подозрѣвалъ въ неправославіи кіевскія книги. Вы говорите, что болѣе довѣряете московскимъ книгамъ; напротивъ патріархъ Іосифъ жалуется на нихъ, что въ нихъ есть вѣкая испорченность.

Они: «гдѣ же онъ замѣтилъ это»?

Я: въ книгѣ Коричей.

Она: «что же онъ тамъ говоритъ»?

Я: а вотъ что: «воззри убо, аще не лѣностенъ еси, обрѣщени ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу; обрѣщени ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ законенію; обрѣщени ли судъ и отмщеніе въ вещехъ церковныхъ или начальника, или строителя, правѣ исправляюща слово истины, и по чину вся бывающая въ церкви; но вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возможши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ. Виждь убо, аще не плача достойна суть сіа окалиная времена наша, въ паче увѣдствогохомъ. (Кормч. лист. 4. втор. счета). Вотъ видите, сказалъ я, патріархъ Іосифъ тужитъ о испорченности московскихъ книгъ, а не о кіевскихъ. Старообрядцы почти ничего не возражали. О прилогѣ 8 члена символа вѣры отложилъ я разговоръ до будущаго свиданія. Послѣ ходилъ нарочно на домъ къ Малишникову; онъ человекъ разсудительный, судитъ все безпристрастно. Разговора у меня съ нимъ на этотъ разъ не было о предметахъ религіозныхъ, не онъ

объщалъ созвать болѣе свѣдущихъ по этой части, чтобы побесѣдовать хладнокровно.

Священникъ единовѣрческой церкви

Г. М.

Объ источникахъ пополненія суммъ попечительства ¹⁾).

Епархіальнымъ начальствомъ циркулярно предписано было въ концѣ прошлаго 1874 года окружнымъ съѣздамъ каждаго благочинія обсудить вопросъ объ изысканіи средствъ и источниковъ къ возможно лучшему обезпеченію нуждающихся лицъ заштатныхъ и сиротствующихъ духовнаго званія кишиневской епархіи. Кто же долженъ изыскать средства и источники для лучшаго обезпеченія таковыхъ лицъ, духовенство ли отъ себя должно дать средства, или взять съ прихожанъ? На этотъ вопросъ мы положительно отвѣчаемъ, что только духовенство обязано изыскать средства для прикрытія крайне вошющей нужды своихъ бѣдныхъ собратьевъ. Если же попеченіе о бѣдныхъ духовнаго званія возложено на духовенство, то зачѣмъ намъ распространять новыя принудительныя налоги на прихожанъ, въ видѣ напр. торговли иконами, тогда какъ они уже и такъ обременены разными налогами; да и можемъ ли мы надѣяться, что подобная торговля ²⁾ можетъ производиться успешно въ каждомъ приходѣ безъ исключенія?

¹⁾ Св. Епарх. Изв. 1875 г. № 12, стр. 495.

²⁾ Покупать иконы съ пересылкою по 50 к. и при продажѣ получать еще прибыли по 20 %, за каждую икону — дорого, тогда какъ въ нашемъ районѣ прихожане покупаютъ по 20—30 к., и иконы весьма приличны и сообразны съ требованіями религіи.

Мы не опровергаемъ мнѣнія автора статьи, помѣщенной въ 12 № Киш. Еп. Вѣд., объ установленіи продажи иконъ при церквахъ кишиневской епархіи ¹⁾; но во всякомъ случаѣ подобная торговля иконами ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть обязательна для всѣхъ церквей. Отъ обязательной продажи иконъ могутъ возникнуть споры между причтомъ и прихожанами и неблагопріятныя послѣдствія ²⁾, потому что не во всѣхъ приходахъ прихожане съ одинаковымъ характеромъ и съ одинаковымъ расположеніемъ. Далѣе торговля иконами, по нашему мнѣнію, не будетъ значительна: могутъ быть проданы 4—6 иконъ въ годъ ³⁾.

Что же касается выручки съ хоругвей и фонарей, выдаваемыхъ церквами при погребеніи умершихъ, то это положительно не можетъ быть никакимъ источникомъ доходовъ ⁴⁾ въ воспособленіе попечительства; потому что эти вещи пожертвованы или прихожанами или самими строителями храмовъ Божіихъ, собственно для употребленія при погребеніи умершихъ. Ни подъ какимъ видомъ нельзя взимать плату съ прихожанъ за хоругви, иначе духовен-

¹⁾ Для той благой цѣли, дабы тѣ прихожане, которые не имѣютъ приличныхъ иконъ, могли пріобрѣсти при своей церкви надлежащія иконы.

²⁾ Хотя авторъ возлагаетъ продажу иконъ на церковныхъ старостъ, однакожъ въ концѣ концовъ отвѣтственность падаетъ на причтъ, въ случаѣ не окажется никакой прибыли, а также и израсходуемаго на нихъ капитала изъ церковной суммы.

³⁾ Помимо церковныхъ иконъ прихожане могутъ найти иконы дешевле и по своему вкусу, въ чемъ и препятствовать нельзя, если иконы будутъ удовлетворительны.

⁴⁾ Если гдѣ нибудь и брали плату за подобныя вещи, то это можно принять за рѣдкость.

ство само отвращало бы прихожанъ отъ всякихъ пожертвованій на пользу церкви ¹⁾.

А о фонаряхъ нечего и говорить: едва ли найдется во всѣхъ сельскихъ приходахъ и 50 фонарей.

Такіе источники доходовъ и сиротъ не обезпечатъ и будутъ источниками нареканій и непріятностей отъ прихожанъ.

Свящ. К. Чернитъ:

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.* 10 августа (воскресенье), 15 августа (день Успенія Пресвятыя Богородицы), 17 августа (воскресение), 25 августа (воскресенье), 26 августа (день священнѣйшаго коронованія Государа Императора), 29 августа (въ пятницу — день Усыновенія главы св. Іоанна Предтечи), 30 августа (день Тезоименитства Государи Императора), -- во всѣ дни сіи Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 31 августа въ воскресенье литургія совершена въ церкви бендерскаго лагеря: въ концѣ литургіи сказано Его Преосвященствомъ приличное обстоятельствомъ слово.

5 сентября, въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея высокопреосвященнаго митрополита Исидора, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи высокопреосвященнѣйшаго юбиляра.

¹⁾ Скажутъ, что далѣе изищать будутъ плату и за ризы, и за крестильницу и пр.

Въ воскресенье, 7 сентября, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи протоіереевъ Василя Пуришкевича и Георгія Постики, священниковъ Николая Василевскаго и Іоанна Гримальскаго. Предъ литургіею прочитанъ Высочайшій манифестъ и совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю рожденія Великаго Князя Александра Владиміровича. Въ концѣ литургіи Архипастыръ произнесъ слово на текстъ: *Мнѣ да не будетъ хвалиться токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа: имѣ же мнѣ мѣръ распяся и азъ мѣру* (Галат. VI, 14). Христіанскія мысли, извлеченныя Архипастыремъ въ поученіе слушателямъ изъ этихъ апостольскихъ словъ, были приблизительно и вкратцѣ слѣдующія: Крестомъ, даже крестомъ Христовымъ, по видимому, всего менѣе можно хвалиться. Въ самомъ дѣлѣ что такое крестъ Христовъ? Крестъ Христовъ внѣшній—это позорнѣйшее орудіе казни, на которомъ былъ распятъ и умеръ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ. Крестъ Христовъ внутренній—это совокупность тѣхъ подвиговъ, лишеній, трудовъ и страданій, которыя подъялъ на Себя во время земной жизни Своей для спасенія людей Іисусъ Христосъ и которыя закончились Его смертію на крестѣ.... Какимъ, по видимому, образомъ этотъ крестъ Господа нашего Іисуса Христа можетъ служить для апостола Павла предметомъ хваленія предъ всѣми? Какимъ образомъ онъ можетъ хвалиться имъ всего болѣе, исключительно?

Если разсмотрѣть дѣло внимательно, то крестами только собственно и можно хвалиться, если это—кресты, неповинныхъ страданій, трудовъ и подвиговъ на пользу общую. И мѣръ чтитъ тѣхъ своихъ крестоносцевъ, которые своими усиліями, трудами, лишеніями, страданіями содѣйствуютъ его благосостоянію гражданскому, общественному,—хвалится ими часто больше, чѣмъ сильными міра.

Послѣ сего какъ же было не хвалиться крестомъ Христовымъ паче всего св. апостолу, тѣмъ крестомъ, которымъ міръ спасенъ, возсозданъ, всесторонне обновленъ? По истинѣ, для св. апостола, такъ глубоко понимавшаго тайну креста Христова, которымъ для него міръ распялся и онъ для міра, крестъ Христовъ былъ и долженъ былъ быть первымъ предметомъ хваленія.

Такое же значеніе крестъ Христовъ долженъ имѣть и для всѣхъ насъ. И мы, подобно апостолу, должны хвалиться имъ паче всего. Въ чемъ же должно выражаться это хваленіе наше крестомъ Христовымъ? Во первыхъ въ томъ, что мы, подобно апостолу Павлу, должны открыто предъ всѣми исповѣдывать свою вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа, распятаго на крестѣ насъ ради. Во времена апостола Павла проповѣдь о крестѣ и о Распятомъ на немъ Сынѣ Божіемъ шла совершенно въ разрѣзъ съ тогдашними вѣрованіями и представленіями: для евреевъ—она казалась соблазномъ, а для образованныхъ грековъ—безуміемъ. И однакожь апостолъ не переставалъ до конца своей жизни настойчиво и безбоязненно проповѣдывать Распятаго на крестѣ—эту Божію силу и Божію премудрость. Хвалиться предъ всѣми вѣрою въ Распятаго на крестѣ Спасителя для него было выше всѣхъ похвалъ. Такъ должны поступать и мы—особенно въ настоящее время, когда въ обществѣ господствуетъ равнодушіе къ вѣрѣ во Христа, когда даже явное невѣріе въ Него дерзко проповѣдуется многими? Во вторыхъ, хваленіе наше крестомъ Христовымъ должно выражаться въ томъ, чтобы чрезъ него и для насъ, какъ для апостола Павла, міръ былъ распятъ, и мы для міра. Что это значитъ—имѣть міръ распятымъ для себя? Представьте себѣ какогонибудь человѣка, полнаго здоровья, отличающагося тѣлесною красотой, обольстительною, увлекающею къ грѣху. И вотъ этотъ человѣкъ распятъ на крестѣ... Здоровье его исчезъ,

ло, прекрасныя черты лица исказились; и на этомъ нѣкогда привлекательномъ и теперь обезображенномъ лицѣ появилась мертвенная блѣдность... Можетъ ли въ такомъ состояніи человекъ соблазнять ко грѣху? -- Подобенъ, человеку этому міръ, исполненный многообразной красоты, влекущей насъ такимъ или инымъ путемъ ко грѣху. Если мы будемъ твердо помнить слово крестное, — страданія, которымъ міръ подвертъ несправедливо Христа, ученіе Христово о суетѣ и грѣховности міра, о его развращеніи и жить по ученію Христову, тогда міръ будетъ распятъ для насъ: вся красота его исчезнетъ и всѣ его грѣховныя приманки не будутъ имѣть по отношенію къ намъ никакой силы... Тогда крестъ Христовъ, въ такомъ свѣтѣ представляющій намъ міръ, будетъ для насъ дѣйствительно составлять предметъ похвалы, какимъ онъ былъ и для апостола Христова, какъ разоблачитель суетности и грѣховности міра. Но мало того, чтобы крестомъ былъ для насъ распятъ міръ; нужно, чтобы чрезъ крестъ и мы сами распялись для міра; ибо апостоль говоритъ, что и онъ чрезъ крестъ Христовъ сдѣлался распятымъ для міра: имъ же мнѣ міръ распяся и азъ міру. Что же значитъ быть распятымъ для міра? Если распятіе міра для насъ означаетъ отъятіе у него всей для насъ привлекательности, обезображеніе его, такъ сказать, для насъ дѣйствіемъ распятія, — то распятіе насъ для міра — означаетъ уничтоженіе, умерщвленіе въ насъ пристрастія къ міру. Распятыи на крестѣ не увлекается ничѣмъ, онъ — занятъ только своими страданіями. Такъ и распятыи для міра крестомъ Христовымъ христіанинъ теряетъ всякое пристрастіе къ красотамъ міра. Твердымъ усвоеніемъ и постояннымъ исполненіемъ ученія Распятаго на крестѣ Господа, постоянною борьбою съ своими страстями, распятіемъ ихъ, онъ поставяетъ себя къ міру въ такое отношеніе, что не ищетъ въ немъ никакихъ успѣховъ, чуждается грѣховныхъ наслажденій его и только оплакиваетъ

свою грѣховную порчу, недостойнство свое. Въ этомъ случаѣ крестъ Христовъ, составляя для насъ необоримый щитъ и противъ вліяній міра, и — противъ нашего пристрастія къ нему, не можетъ не служить предметомъ похвалы для насъ.

Братія и сестры! Хвалитесь крестомъ Христовымъ, имѣть его высочайшимъ предметомъ похвалы нашъ долгъ. Будемъ же хвалитесь имъ, по подобію апостола, съ одной стороны твердымъ исповѣданіемъ ученія крестнаго, съ другой — жизнью крестною, при которой бы міръ для насъ былъ расшатъ и мы для міра.

Въ понедѣльникъ, 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи архимандрита Венедикта, протоіереевъ Василя Пурешкевича, Евграфа Понятовскаго, Григорія Галина, Георгія Постики, Петра Перожинскаго, священниковъ Алексѣя Конскаго и Николая Василевскаго. Въ концѣ литургіи сказано было Архипастыремъ слово. По поводу неплотства Іоакима и Анны, разрѣшеннаго, по неусыпной ихъ молитвѣ, рожденіемъ Пресвятой Дѣвы Маріи, разрѣшившей собою неплотство всего міра, — Архипастырь говорилъ о молитвѣ, какъ главнѣйшемъ условіи духовнаго плодоношенія.

Въ воскресенье — 14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ служеніи участвовали: архимандритъ Венедиктъ, протоіерей Василій Пурешкевичъ, Е. Понятовскій, Г. Галинъ, Г. Постика, священники Г. Дыга, А. Конскій, Н. Василевскій. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ слово на текстъ: *Христосъ пострадалъ за насъ, самъ оставивъ образъ, да послыоуемъ стожамъ Еш* (1 Петр. II, 21). Содержаніе слова кратко — слѣдующее: каждому человеку Промисль

судилъ понести въ жизни извѣстный крестъ—т. е. совокупность различныхъ трудовъ, бѣдствій и страданій. Промысль Божій заблаговременно заботится объ удобоносности и благодѣтельности для насъ предназначеннаго намъ креста. Но мы, желая измѣнить и облегчить его,—часто сами дѣлаемъ его для себя тяжелѣе и своимъ неразуміемъ причиняемъ себѣ величайшія бѣдствія, не только гнетущія насъ въ настоящей жизни, но имѣющія перейти съ нами и въ жизнь будущую. Какъ же намъ такъ устроить свое крестоношеніе, чтобы крестъ, предназначенный намъ Богомъ, послужилъ намъ на пользу? Апостолъ Петръ указываетъ тотъ путь, которымъ мы можемъ достигнуть этого. Именно онъ говоритъ, что въ своемъ крестоношеніи мы должны подражать крестоношенію Спасителя нашего І. Христа: Христосъ пострадалъ по насъ, намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. Поэтому мы должны стараться, чтобы и въ нашемъ крестоношеніи проявлялись тѣ качества и свойства, какими запечатлѣнъ и крестъ Спасителя нашего.— Какія же качества и свойства креста Христова? Первая черта креста Христова есть та, что І. Христосъ страдалъ неповинно. Исусъ Христосъ, какъ Богочеловѣкъ, не имѣлъ и малѣйшей тѣни какого либо грѣха. Всѣ Его отношенія къ людямъ были проникнуты полною самоотверженіемъ любовію, всѣ были направлены къ ихъ спасенію. Поэтому не страданій заслуживалъ Спаситель, а напротивъ— блаженства. Между тѣмъ за всю свою любовь къ людямъ Онъ осужденъ на крестъ—совершенно неповинно. Эта черта неповинности должна входить и въ наше крестоношеніе. Правда, мы не можемъ быть вполне неповинны, ибо мы и раждаемся во грѣхахъ. А съ другой стороны, хотя мы и очищаемся отъ первороднаго грѣха въ таинствѣ крещенія, но все же въ нашемъ существѣ остается еще закваска, такъ или иначе влекущая насъ ко грѣху. Но какъ бы тамъ ни было, во всякомъ случаѣ мы должны уподобляться

въ несеніи своего креста Иисусу Христу, страдавшему неповинно. Мы должны избѣгать всѣхъ преступныхъ дѣйствій и постоянно бороться со всѣми своими дурными склонностями, какими бы скорбями и страданіями ни сопровождалась эта борьба. И если намъ удастся одержать надъ ними побѣду въ нѣкоторой степени и установить въ себѣ душевную чистоту, тогда и наше крестоношеніе будетъ уподобляться хотя въ нѣкоторой степени первому качеству креста Христова—неповинности.—Вторая черта креста Христова—это послушаніе. Крестъ былъ отъ вѣка опредѣленъ Иисусу Христу Отцемъ Небеснымъ—и Онъ безпрекословно подчинился этому опредѣленію: послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя. И наше крестоношеніе должно отличаться такимъ же послушаніемъ и безпрекословною преданностію волѣ Божіей. Въ чемъ же должно проявляться это послушаніе?—Наше крестоношеніе слагается во первыхъ изъ борьбы съ нашими природными недостатками, изъ труда, нравственнаго самоотверженія. Если мы будемъ внимательнѣе изучать свои природныя недостатки и силы—и недостатки искоренять, а добрыя силы развивать; и такимъ образомъ осуществлять указанное намъ Богомъ назначеніе,—тогда наше крестоношеніе будетъ заключать въ себѣ черту послушанія Богу... Далѣе, наше крестоношеніе слагается изъ различныхъ трудовъ и лишеній при исполненіи своихъ обязанностей въ томъ кругу, въ которомъ мы поставлены. Если мы эти обязанности постоянно будемъ выполнять честно и точно, какъ требуетъ законъ и наша совѣсть, то и тогда наше крестоношеніе уподобится крестоношенію Спасителя—въ чертѣ послушанія.—Наконецъ, наше крестоношеніе слагается изъ различныхъ скорбей и несчастій, которыя постигаютъ насъ или чрезъ насъ же самихъ, или посылаются намъ Промысломъ для нашего испытанія. Если мы будемъ смиренно и безропотно переносить эти несчастія, если будемъ во-

время несчастій всецѣло предавать себя волѣ Промысла, — тогда и мы осуществимъ въ своей жизни то послушаніе, которымъ отличалось крестоношеніе Спасителя. — Въ третьихъ. Но будучи исполнено безирекословнаго послушанія, крестоношеніе Спасителя нашего было вмѣстѣ съ этимъ вполне свободно. Послушаніе въ крестоношеніи — дѣло весьма важное и полезное; но оно было бы совершенно безжизненнымъ и бесплоднымъ, если бы оставалось чисто сградательнымъ, если бы не вытекало изъ свободы и сознательной энергіи духа. Господь Іисусъ Христосъ имѣлъ полную власть положить душу свою и опять взять ее. Но онъ Самъ — добровольно положилъ душу свою за родъ человѣческой. Былъ моментъ, когда и въ Немъ происходила душевная борьба — положить или не положить душу Свою. Но эта борьба кончилась тѣмъ, что Онъ свободно и сознательно подчинился волѣ Отца Своего Небеснаго — и положилъ душу Свою на крестъ. За это-то Онъ и былъ превознесенъ Отцемъ Небеснымъ паче всякаго имени. Такъ точно и наше крестоношеніе должно быть исполнено сознательной свободы съ нашей стороны, должно быть вполне добровольно. Тогда только оно будетъ благотворно для насъ и тогда только въ немъ осуществится послѣдняя указанная нами черта крестоношенія Христова.

И такъ — неповинность, послушаніе и свобода — вотъ тѣ черты креста Христова, которыя должны быть образцомъ и для нашего крестоношенія! Только обладая такими свойствами крестоношенія, мы послѣдуемъ за Христомъ въ Его вѣчную славу.

21-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовали: протоіереи Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика, и священникъ Николай Василевскій. Слово сказано отцомъ Тесельскимъ. По окончаніи литургіи совершено было со-

борнѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю просвѣщенія св. таинствомъ крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Владиміровича.

— *Записка о церковномъ пѣніи.* Недавно мы имѣли случай встрѣтиться съ однимъ пріѣзжимъ изъ Кіева любителемъ церковнаго пѣнія. Онъ повнтересовался побывать въ нашемъ соборѣ — на архіерейскомъ служеніи, — и ему очень понравились составъ и управленіе нашего архіерейскаго хора. «Видно, — говорилъ онъ, — что регентъ этого хора — знатокъ своего дѣла, особенно съ технической стороны». Но ему бросилась въ глаза одна особенность нашего мѣстнаго церковнаго пѣнія, совершенно не извѣстнаго въ Кіевѣ. — Именно въ Кіевѣ, — вездѣ, гдѣ только существуютъ хорошо сформированные хоры (напр. въ лаврѣ, софійскомъ соборѣ, михайловскомъ монастырѣ, въ братскомъ академическомъ монастырѣ, въ семинарской церкви и др.) непремѣнною принадлежностію богослуженія бываетъ пѣніе, если можно такъ назвать его, антифонное ¹⁾. Сущность его состоитъ въ томъ, что главный или правый хоръ не поетъ сподрядъ все богослуженіе, а чередуется съ другимъ хоромъ — лѣвымъ, не требующимъ всей полноты голосовъ (именно въ немъ не бываетъ альтовъ и дискантовъ), состоящемъ всего изъ человекъ пяти-шести (если возможно, то и больше) — тѣмъ хоромъ, который завѣдываетъ вмѣстѣ и чтеніемъ на клиросѣ. Вотъ какъ напр. чередуются эти два хора во время литургіи. Правый хоръ поетъ великую эктению, На всякомъ мѣстѣ владычества его, а лѣвый — слѣдующую затѣмъ малую эктению. Правый: Единородный Сыне Божій; лѣвый: малую эктению, входное Господи помилуй. — При пѣніи Святыи Боже оба чередуются между собою и съ священнослужителями. При пѣніи прокимна — чередуются между собою. Аллилуія послѣ апо-

¹⁾ Такъ же дѣло дѣлается и въ Петербургѣ и... повсюду. Ред.

стола исполняетъ правый хоръ; лѣвый же хоръ—И духови твоему и Слава Тебѣ Господи предъ евангеліемъ. Правый: послѣ евангелія Слава Тебѣ Господи и сугубую эктенію. Лѣвый продолжаетъ все до Иже Херувимы. Правый исполняетъ всю Херувимскую. Послѣ Херувимской начинаетъ лѣвый и поетъ до: Отца и Сына и Св. Духа. При пѣніи Вѣрую, если оно бываетъ не партесное, оба хора чередуются. Послѣ Вѣрую правый хоръ начинаетъ Милость мира и продолжаетъ до Всѣхъ и вся включительно. Лѣвый продолжаетъ затѣмъ до Отче нашъ, который исполняетъ правый хоръ. Послѣ этого все до Причастна поетъ лѣвый. Правый поетъ концертъ или другую какую церковную пѣснь и послѣ открытія Царскихъ Вратъ—Благословенъ Грядый, Тѣло Христово пріимите. Лѣвый хоръ: Видѣхомъ свѣтъ истинный. Правый: Да исполнятся уста наша. Лѣвый: малую эктенію. При пѣніи Буди имя Господне чередуются. Заключительныя пѣснопѣнія всѣ исполняетъ правый хоръ.—Подобное же чередованіе хоровъ праваго и лѣваго бываетъ на вечерни и утрени. Конечно правый хоръ поетъ по всѣмъ требованіямъ вокальной музыки и со всѣми ея принадлежностями, а лѣвый хоръ поетъ просто. Между тѣмъ у насъ въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, во время даже архіерейскаго служенія, поетъ сподрядъ всю литургію одинъ только хоръ. Пріѣзжій изъ Кіева любитель церковнаго пѣнія находилъ такой обычай неудобнымъ какъ для самого этого хора, такъ въ особенности мало соответствующимъ той цѣли, какой вообще должно достигать церковное пѣніе, особенно при архіерейскомъ служеніи. «Во первыхъ, говорилъ упомянутый любитель,—одинъ хоръ, исполняя сподрядъ все богослуженіе, утомляется и, занятый безъ отдыха процессомъ пѣнія, не можетъ, такъ сказать, собраться съ духомъ, когда приходится исполнять самыя выдающіяся и наиболѣе вліяющія на предстоящихъ церковныя пѣсни. Но если, быть можетъ, хоръ этотъ и не чувствуетъ утомленія, зато съ другой

сторонъ, впечатлѣніе, производимое имъ на предстоящихъ, особенно на тѣхъ, кто интересуется церковнымъ пѣніемъ и мало-мальски понимаетъ его, не можетъ имѣть тѣхъ качествъ, какихъ всякій вправѣ ожидать отъ благоустроеннаго и вѣрно понимающаго свою задачу церковнаго хора. Именно—слушателя не совсѣмъ приятно поражаетъ (по крайней мѣрѣ меня такъ поразило) однообразіе пѣнія, господствующее отъ начала до конца, въ продолженіе всей литургіи. Тогда какъ у насъ въ Кіевѣ, хоть бы напр. въ Братствѣ, — послѣ простаго безыскусственнаго пѣнія въ извѣстномъ мѣстѣ нѣсколькихъ голосовъ на лѣвомъ клиросѣ, наступаетъ полное торжественной гармоніи и умиленности пѣніе академическаго хора, — здѣсь въ соборѣ — одинъ и тотъ же полный хоръ выполняетъ подрядъ все — съ тѣмъ только различіемъ, что нѣкоторыя вещи онъ выполняетъ поспѣшнѣе, а другія какъ будто нѣсколько медленнѣе и съ большею сосредоточенностію. Между тѣмъ, имѣя онъ больше времени сосредоточиваться, получи онъ возможность поэтому пѣть съ большею медленностію и умиленностію, особенно нѣкоторыя пѣснопѣнія, наприм. рядъ пѣснопѣній, начиная съ Милость мира, онъ доставлялъ бы предстоящимъ самое глубокое духовное наслажденіе. Такимъ именно характеромъ медленности и сосредоточенности отличается пѣніе вашимъ архіерейскимъ хоромъ Отче нашъ. Когда я услышалъ это пѣніе Отче нашъ, то тотъ методъ, съ которымъ оно выполнено, показался мнѣ какъ бы оазисомъ среди всего остальнаго дѣйствованія вашего хора. Вообще мнѣ рѣзко бросилось въ глаза въ вашемъ хорѣ его пристрастіе къ мажорному тону; послѣдній рѣшително преобладаетъ въ исполненіи вашего хора; рѣдко когда приходится встрѣтить минорные мотивы... А между тѣмъ именно минорные мотивы способны возбуждать религиозное чувство и умиленіе, т. е. возбуждать то, что и требуется возбуждать церковному пѣнію: А то мажор-

ный тонъ, да еще сопровождаемый скорымъ темпомъ, дѣлаетъ изъ церковнаго пѣнія какую—то казенную форму, которую нужно почему—то выполнить... Гдѣ—гдѣ, но въ особенности, по моему мнѣнію, неумѣстенъ этотъ тонъ при пѣніи Тебе поемъ и вообще всего ряда пѣснопѣній, начинаемая съ Милость мира до Достойно есть. Тутъ—то именно, когда приносится въ алтарь безкровная жертва,—и нужно хору возбудить въ предстоящихъ благоговѣніе и душевный трепетъ...—Вообще, мнѣ кажется, что введеніе антифоннаго пѣнія, существующаго, какъ непремѣнная принадлежность у насъ въ Кіевѣ, уменьшивъ въ значительной степени количество пѣнія для главнаго хора, дало бы этому послѣднему возможность проявлять для душевной пользы христіанъ всѣ тѣ прекрасныя черты церковнаго пѣнія, которыя остаются теперь для него какъ будто на заднемъ планѣ...“

Эти замѣчанія пріѣзжаго изъ Кіева любителя церковнаго пѣнія показались намъ достойными вниманія и мы нашли не лишнимъ сообщить ихъ къ свѣдѣнію и мѣстныхъ любителей церковнаго пѣнія на страницахъ Кишин. Епарх. Вѣдомостей.

— *Дѣйствіе протестантскихъ миссіонеровъ въ средѣ бессарабскихъ евреевъ.* Во время пребыванія Государя Императора въ столицѣ Великобританіи, въ минувшемъ 1874-мъ году, лондонское миссіонерское общество на поданный имъ адресъ удостоилось благоприятной резолюціи и получило разрѣшеніе распространить свою дѣятельность на проживающихъ въ Россіи евреевъ. Газета Новое Время сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія объ усавѣщующемъ дѣйствіи миссіонеровъ въ средѣ бессарабскихъ евреевъ. Пасторъ Фальтинъ, состоящій въ должности лютеранскаго проповѣдника при дивизіи, квартирующей въ Кишиневѣ, предпринялъ недавно, въ сопровожденіи кельнскаго пастора Розенштрауха, прибывшаго въ Россію въ

качествѣ миссіонера рейнско-вестфальскаго общества, экскурсію по Бессарабіи, съ цѣлю распространенія новаго завѣта. Экскурсія продолжалась четыре недѣли, и миссіонеры, сдѣлавшіе около 1100 верстъ на почтовыхъ, исколесили губернію вдоль и поперекъ, такъ какъ евреи живутъ тамъ почти въ каждомъ городкѣ и каждой деревушкѣ. Въ шестнадцати мѣстахъ, во время остановокъ, они обращались къ собиравшимся изъ окрестностей въ большомъ числѣ евреямъ съ живымъ словомъ и роздали бывшія у нихъ въ значительномъ запасѣ евангелія. По мнѣнію названныхъ лицъ, для успѣха христіанской проповѣди было бы необходимо учредить главную миссіонерскую станцію въ Кишиневѣ и пять второстепенныхъ: въ Бѣльцахъ, Сорокахъ, Хотинѣ, Бендерахъ и Аккерманѣ. Кроме того, по ихъ мнѣнію, было бы полезно открыть въ Кишиневѣ семинарію для приготовленія миссіонеровъ и учителей, гдѣ вновь обращенные евреи могли бы получать желаемое религіозное образованіе. Наконецъ они считаютъ полезнымъ устройство большой мастерской, въ которой вновь обращенные могли бы найти занятія по разнымъ ремесламъ, что не замедлило бы оказать благотворное дѣйствіе и на финансовое положеніе миссіи.

Протестантская миссія среди бессарабскихъ евреевъ, какъ видно изъ сообщенія, попала въ руки нѣмцевъ. Это обстоятельство въ связи съ распространеніемъ въ юго-западномъ краѣ штундизма и съ открытіемъ въ Черновицахъ нѣмецкаго университета знаменательно. Торжество открытія университета въ Черновицахъ имѣетъ послѣдовать въ октябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года. По поводу послѣдняго торжества, комиссія, состоящая изъ бывшихъ австрійскихъ студентовъ, обратилась съ особымъ приглашеніемъ къ берлинскимъ студентамъ. Приглашеніе это составлено въ выраженіяхъ, заслуживающихъ вниманія. Въ немъ между прочимъ написано слѣдующее: „Въ первыхъ числахъ октября, въ Черновицахъ произойдутъ два важныя событія,

имѣющія большое значеніе для цивилизаціи: юбилей (столѣтній) присоединенія Буковины къ Австріи и торжественное открытіе нѣмецкаго университета. Между тѣмъ какъ первое торжество имѣетъ значеніе исключительно для австрійцевъ, второе событіе имѣетъ значеніе болѣе обширное, простирающееся далеко за предѣлы нашего отечества. Открытіе черновицкаго университета составляетъ торжество нѣмецкой науки и нѣмецкаго духа. . . .

Наша православная миссія среди бессарабскихъ евреевъ не безуспѣшна, большинство обращающихся въ православіе въ Бессарабіи принадлежитъ къ еврейской націи; такъ на примѣръ: въ 1873 г. обратилась въ православіе 71 д., изъ нихъ 38 евреевъ и евреекъ; въ 1874 г.-45 д., изъ нихъ евреевъ 17. Нашимъ пастырямъ, въ виду протестантской миссіи, слѣдуетъ усилить свою дѣятельность по отношенію къ евреямъ, между которыми вмѣстѣ съ православіемъ распространился бы и русскій языкъ. Въ настоящее время, благодаря спеціальному преподаванію въ семинаріи ученія о новоиудействѣ, священники выходятъ изъ семинаріи не безъ знаній объ іудаизмѣ, а потому на нихъ лежитъ прямой и священный долгъ противопоставить нѣмецко-протестантской пропагандѣ русско-православную.

— *Педагогическіе курсы въ началѣ ашъкъ женскихъ училищъ.* Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, давно уже выражалъ мысль-открыть при женскомъ епархіальномъ училищѣ педагогическіе курсы. Воспитанницы нашего женскаго училища, по происхожденію болѣею частію селянки, привыкшія къ деревенскому образу жизни, любящія деревню, были бы незамѣнными учительницами сельскихъ школъ. По словамъ газеты „Еженедѣльникъ“, Святейшій Синодъ намѣренъ учредить педагогическіе курсы при епархіальныхъ училищахъ. Училища для дѣвицъ духовнаго происхожденія, содержимыхъ на средства Синода, насчиты-

ваются до одиннадцати, а епархіальныхъ женскихъ училищъ, которыя получаютъ средства отъ мѣстнаго духовенства, находится восемнадцать. Такимъ образомъ 29 женскихъ училищъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, при устройствѣ педагогическихъ курсовъ, будутъ представлять собою тѣже учительскія семинаріи, объ устройствѣ которыхъ заботятся нынѣ и министерство народнаго просвѣщенія и нѣкоторыя земства.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Высочайшій рескриптъ. 2) Указы Св. Синода. 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) Торжество празднованія пятидесятилѣтняго священнослужевія высокопреосвященнаго Исидора митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго. 2) Разговоръ съ старообрядческими начетчиками о обрядѣ перстосложенія. 3) Объ источникахъ пополненія суммъ попечительства. 4) Епархіальная хроника.

Редакторы } Священникъ *Х. Бочковскій.*
М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 октября 1875 года.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Григорій Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.