



ОЖСКІЖ ЕПАРХІАЯНЫЖ ВЪДОЖОСТИ.

XVII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. XVII г. изд.

15 ноября

№ 22.

1914 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:
Въ безуспѣшной доселѣ борьбѣ съ Россіей, стремясь всѣми способами умножить свои силы, Германія и Австро-Венгрія прибѣгли къ помощи Оттоманскаго

Правительства и вовлекли въ войну съ НАМИ ослѣпленную ими Турцію.

Предводимый германцами турецкій флотъ осмѣлился вѣроломно напасть на НАШЕ Черноморское побережье.

Немедленно послѣ сего повелѣли МЫ Россійскому Послу въ Царьградѣ, со всѣми чинами посольскими и консульскими, оставить предѣлы Турціи.

Съ полнымъ спокойствіемъ и упованіемъ на помощь Божію приметъ Россія это новое противъ нея выступленіе стараго утѣснителя христіанской вѣры и всѣхъ славянскихъ народовъ.

Не впервые доблестному русскому оружію одолѣвать турецкія полчища, — покараетъ оно и на сей разъ дерзкаго врага НАШЕЙ Родины. Вмѣстѣ со всѣмъ народомъ русскимъ МЫ непреклонно вѣримъ, что нынѣшнее безразсудное вмѣшательство Турціи въ военныя дѣйствія только ускоритъ роковой для нея ходъ событій и откроетъ Россіи путь къ разрѣшенію завѣщанныхъ ей предками историческихъ задачъ на берегахъ Чернаго моря.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ двадцатый день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Пресвященному Арсенію, Епископу Омскому и Павлодарскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:

1) представленіе предмѣстника Вашего Преосвященства, отъ 1 мая 1914 г. за № 499, съ ходатайствомъ объ обращеніи находящейся въ урочищѣ „Кара-Оба“, Кушмурунской волости, Петропавловскаго уѣзда, мужской общины въ мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его „Омскимъ Николаевскимъ“ и 2) предложенное Г. Исп. Об. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 авг. 1914 г. за № 9368, отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 іюля 1914 г. за № 29343, о неимѣніи со стороны названнаго Министерства препятствій къ учрежденію означеннаго мужскаго общежительнаго монастыря. *Приказали:* Въ удовлетвореніе изъясненнаго ходатайства Вашего Предмѣстника Св. Синодъ, на основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 г. (П. С. З. т. I № 149, прил. (п. 5) *опредѣляетъ:* существующую въ урочищѣ „Кара-Оба“, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области, Омской епархіи, мужскую общину обратить въ мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Омскимъ Николаевскимъ и съ такимъ числомъ братіи, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства, о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, въ Хозяйственное Управление и Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода передать выписки изъ сего опредѣленія, а редакціямъ „Цер. Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ дать знать по принятому порядку. Сентября 30 дня 1914 г.

Подлинный за надлежащими подписями.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО ИЗЪ Омской Духовной Консисто́риі

о. о. блаочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисто́риа слушали: указъ Св. Синода, отъ 29 сентября с. г. за № 20, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаніи указаній относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія духовной и свѣтской власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ. **ПРИКАЗАЛИ:** Въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія той и другой власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ, Св. Синодъ, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквахъ могутъ быть погребаемы, согласно самому назначенію сихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіяся въ благодатномъ общеніи съ Церковію Христовой, сектантамъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред. Прест., по прод. 1906 г., и прим. 2 къ ст. 707 Уст. Врач., изд. 1905 г.) предоставляется имѣть особыя кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльныя мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ, при чемъ, въ случаѣ малочисленности сектантскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности

и невозможности отвода для этого населенія особаго кладбища, причты не должны препятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльныхъ мѣстъ на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣстъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ никоимъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ коихъ устраиваются кладбища, или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ названныя общества. Поэтому, если для старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особаго кладбища, то ни мѣстный причтъ, ни епархіальное начальство никакого участія въ семъ дѣлѣ принимать не могутъ, если же возникаетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища, а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышепомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего, согласно разъясненію Прав. Сената (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1896 г. № 90), находятся православныя кладбища. Объ изложенномъ Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать для руководства Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатными циркулярными указами. Сентября 29 дня 1914 г. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи сего дать знать о.о. благочиннымъ епархіи для исполненія. Октября 28 дня 1914 г. № 25705.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Омской Духовной Консисторіи

о. о. благочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія слушали: Въ журнальномъ постановленіи оной за № 1444, утвержд. Его Преосвященствомъ за № 8939, значится записаннымъ слѣдующее: „на рапортъ благ. гр.-Омскихъ церквей прот. М. Орлова съ представленіемъ постановленія сѣзда гр.-Омскаго духовенства о томъ, между прочимъ, чтобы на покрытіе нуждъ военнаго времени ежемѣсячно, въ продолженіи войны, отчислять изъ братскихъ доходовъ съ протоіереевъ и священниковъ штатныхъ не менѣе 3 р. съ cadaго, со священниковъ на діаконскихъ вакансіяхъ и діаконъ штатныхъ—съ каждаго не менѣе 2 р. и діаконъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и псаломщиковъ не менѣе 1 р. съ cadaго и чтобы употребить изъ суммъ свѣчнаго завода единовременно 3000 р., Его Преосвященство наложилъ такую резолюцію: „Постановленіе гр.-Омскаго духовенства о самообложеніи и объ отчисленіи 3000 р. изъ свѣчнаго завода передать немедленно на благочинническіе сѣзды на взаимное обсужденіе, чтобы на основаніи большинства можно было выработать общее постановленіе, но съ своей стороны полагалъ бы болѣе равномернымъ отчисленіе изъ содержанія духовенства процентное, не менѣе 2%, и не одинаковое по количеству рублей, ибо содержаніе причтовъ не равномерное“, о чемъ и было дано знать о.о. благочиннымъ епархіи для немедленнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія циркулярнымъ указомъ Консисторіи, отъ 29 іюля с. г. за № 17874. Въ настоящее

время почти всѣ о.о. благочинные епархіи уже представили постановленія съѣздовъ духовенства церквей ввѣренныхъ имъ округовъ, при чемъ большинство изъ нихъ (30 округовъ противъ 12) изъявили желаніе отчислять ежемѣсячно 2% изъ своего содержанія на нужды военнаго времени, а также позаимствовать единовременно изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода 3000 р. ПРИКАЗАЛИ: Такъ какъ большинство духовенства церквей епархіи постановили отчислять на нужды военнаго времени ежемѣсячно 2% изъ своего содержанія и пожертвовать единовременно на этотъ предметъ 3000 р. изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, то Консисторія опредѣляетъ: 1) поручить духовенству епархіи черезъ о.о. благочинныхъ отчислять ежемѣсячно 2% изъ своего содержанія и представлять ихъ о.о. благочиннымъ для отсылки въ Консисторію и 2) Правленіе Омской Епархіальной Центральной Кассы просить передать теперь же 3000 р. изъ суммъ Свѣчнаго завода въ Омскій Епархіальный Попечительный Совѣтъ по оказанію помощи семействамъ воиновъ, призванныхъ на войну. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи сего дать знать о.о. благочиннымъ для надлежащаго исполненія. Октября 28 дня 1914 г. № 25704.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи

о.о. благочиннымъ епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія слушали: Указъ Св. Синода, отъ 25 сентября с. г. за № 19, слѣдующаго содержанія: „По указу

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 іюня 1914 года за № 23134, по возбужденному Бюджетною Комиссіею Государственной Думы вопросу объ учрежденіи въ гор. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища. ПРИКАЗАЛИ. Бюджетная Комиссія Государственной Думы въ засѣданіи своемъ 13 марта с. г. при обсужденіи вопроса объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію Московской Синодальной Конторы для помѣщенія въ ней патріаршей библіотеки, между прочимъ, высказала пожеланіе о созданіи въ гор. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища, гдѣ-бы должнымъ образомъ могли быть расположены памятники русской церковной старины. Однако, въ виду того, что осуществленіе означеннаго предположенія связано съ вопросомъ о возможномъ перенесеніи въ такое древлехранилище мѣстныхъ памятниковъ старины, изытаніе которыхъ изъ монастырей, церквей и проч. едва-ли представляется желательнымъ и во всякомъ случаѣ требуетъ тщательнаго предварительнаго изученія и обсужденія, Бюджетная Комиссія нашла предпочтительнымъ, не дѣлая по этому предмету опредѣленнаго указація, предоставить Вѣдомству Православнаго Исповѣданія самому войти въ обсужденіе вопроса о созданіи названнаго древлехранилища, съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующія его заключенія по сему предмету были представлены въ означенную Комиссію при смѣтѣ Св. Синода на 1915 г. При обсужденіи означеннаго пожеланія Бюджетной Комиссіи Государственной Думы, Св. Синодъ съ своей стороны находитъ, что главная задача созданія центрального церковнаго древлехранилища можетъ быть полагаема, съ одной стороны, въ охраненіи самаго существованія памятниковъ древности, а съ другой—въ предоставленіи возможности пользованія этими памятниками для просвѣтительныхъ цѣлей. Указанная задача по отношенію къ предметамъ и памятникамъ церковной старины была издавна предметомъ заботъ церковной власти и выражалась въ цѣломъ рядѣ разнообразныхъ мѣропріятій. Еще въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича учинены были первыя распоряженія о заведеніи церковныхъ описей. Въ Синодальный періодъ управ-

ленія Русскою церковью неоднократно, какъ по ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ, такъ и по опредѣленіямъ Св. Синода издаваемы были распоряженія о составленіи подробныхъ описаній ризницъ и вообще всего церковнаго имущества въ разныхъ монастыряхъ, замѣчательныхъ своею древностью и священными принадлежностями, имѣющими историческое или археологическое значеніе. Наканунѣ учрежденія Св. Синода, въ 1720 г. указомъ Петра I-го повелѣно: „во всѣхъ монастыряхъ, обрѣтающихся въ Россійскомъ государствѣ, осмотрѣть и забрать древнія жалованныя грамоты и другія куріозныя письма оригинальныя, также книги историческія, рукописныя и печатныя, какія гдѣ потребныя къ извѣстію найдутся“; все это приказано было „пересморѣть и переписать губернаторамъ и вице-губернаторамъ и воеводамъ и всѣ переписанныя книги прислать въ Сенатъ“ (П. С. З. Т. VI, № 3693). Въ 1725 г. Св. Синодъ потребовалъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣнія о томъ, гдѣ и какія именно въ монастыряхъ и церквахъ имѣются достопримѣчательныя въ историческомъ отношеніи вещи. Съ особливою заботливостью Св. Синодъ относился къ предметамъ старины, находящимся въ Московскихъ соборахъ. Такъ, указомъ 28 декабря 1770 г. предписано было, чтобы „церковныя сокровища въ Московскихъ соборахъ были записаны въ книги и находились на отвѣтственности опредѣленныхъ къ тому лицъ“. Въ 1775 г. Св. Синодъ особымъ указомъ отъ 7 апрѣля предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы „во всѣхъ соборныхъ ризницахъ драгоцѣнныя, рѣдко употребляемыя, вещи содержать отъ всегда употребляемыхъ особо, храня ихъ за печатями. Въ случаѣ же какой либо утраты, производить разслѣдованіе и въ случаѣ неотысканія, объ обстоятельствахъ дѣла немедленно доносить епархіальному преосвященному“. Со второй половины XIX столѣтія начинается новый рядъ мѣропріятій къ охраненію предметовъ древности. 11 апрѣля 1853 г. ВЫСОЧАЙШЕ утверж. было опредѣленіе Св. Синода о введеніи единообразной формы описей церковнаго достоянія, а 23 апрѣля 1853 г. воспослѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе предложеній митрополита Московскаго Филарета по сему предмету. Послѣдовавшимъ по сему печатнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 мая 1853 г., пред-

писано по духовному вѣдомству, къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы по епархіямъ образованы были комиссіи изъ лицъ, извѣстныхъ своими познаніями, опытностью и благонадежностью и изъ способныхъ наставниковъ семинаріи, для составленія описей находящемуся въ монастыряхъ и другихъ церквахъ имуществу, эти описи должны заключать въ себѣ подробное, точное и правильное описаніе всѣхъ внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а также и всѣхъ предметовъ, которые, хотя не принадлежать къ числу богослужебныхъ, но тѣмъ не менѣе, имѣютъ важность и значеніе въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, какъ-то: разнаго рода оружія воинскихъ доспѣховъ, монетъ, древнихъ сосудовъ и утвари, употреблявшихся въ общежитіи, картинъ, портретовъ, мебели и другихъ предметовъ. Этимъ указомъ, между прочимъ, требовалось, чтобы копии съ составленныхъ описей, были представлены Св. Синоду, а согласно приложеннымъ къ указу правиламъ о порядкѣ завѣдыванія церковнымъ достояніемъ духовныя власти должны были заботиться, чтобы никакая вещь или книга, внесенная въ эти описи, не выдавались изъ церковной ризницы и бібліотеки безъ разрѣшенія Св. Синода или епархіальнаго архіерея (п. 12), благочиннымъ же вмѣнялось въ обязанность при обозрѣніи церквей и монастырей обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, сличать ихъ съ описями и о послѣдующемъ доносить начальству (п. 16). Въ 1890 г. Св. Синодъ усмотрѣлъ изъ восходившихъ на его разсмотрѣніе дѣлъ, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и церквей дозволяли отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія находящихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности и что бывали даже случаи передачи такихъ предметовъ частнымъ лицамъ, опредѣленіемъ отъ 10 октября — 16 ноября № 1694, подтвердилъ по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ Церк. Вѣд. (1891 г. № 1), къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы на будущее время отнюдь не были допускаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія имѣющихся въ церквахъ и монастыряхъ предме-

товъ древности. Засимъ, въ 1902 г., по опредѣленію отъ 31 января—29 февраля за № 754, Св. Синодомъ, въ цѣляхъ упорядоченія способовъ охраненія предметовъ церковной древности въ монастыряхъ и церквахъ Имперіи, изданы слѣдующія правила: 1) въ Московской патріаршей библіотекѣ сосредоточить копія съ описей ризницъ тѣхъ монастырей и церквей, гдѣ осталась еще старина; причемъ на мѣстахъ храненія древности описи современныхъ ризницъ должны быть совершенно выдѣлены изъ описи древнихъ вещей. 2) При составленіи копіи описи предметовъ старины сдѣлать провѣрку ихъ особыми комиссіями. 3) Все, включенное въ эту опись, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отчуждаемо безъ разрѣшенія Св. Синода. 4) Въ патріаршей библіотекѣ (въ Москвѣ) сосредоточить всѣ описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей до 1800 г. включительно. Вмеѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствомъ поручено сдѣлать распоряженіе о составленіи настоятелями монастырей и церквей описей и копій съ нихъ, о провѣркѣ сихъ послѣднихъ комиссіями и доставленіи провѣренныхъ копій въ патріаршую библіотеку, причемъ хранители древнихъ ризницъ и библіотекъ предварены были, что за неисполненіе и нарушеніе указанныхъ правилъ виновные будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности. Въ слѣдующемъ 1903 г. Св. Синодъ, въ разрѣшеніе возникшихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣній при примѣненіи правилъ о способахъ охраненія памятниковъ церковной древности, по опредѣленію, отъ 12—25 ноября № 5564, разъяснилъ: 1) въ патріаршую библіотеку (въ Москвѣ) должны быть доставлены описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей, существовавшихъ до 1800 г., даже и въ томъ случаѣ, если перечисленные въ этихъ описяхъ древніе предметы уже не находятся на лицо, 2) въ ту же библіотеку слѣдуетъ представлять описи монастырей, церквей и соборовъ, основанныхъ и послѣ 1800 г., если только въ нихъ имѣются предметы старины, и 3) въ патріаршую библіотеку надлежитъ представлять подлинныя описи, а на мѣстѣ, въ епархіяхъ, оставить завѣренныя копія лишь въ тѣхъ частяхъ оныхъ, коими описываются имѣющіеся на лицо древніе предметы (Церк. Вѣд. 1903 г. № 49, стр. 390). На ряду съ вышеуказанными мѣропріятія-

ми, въ епархіяхъ, съ благословенія Св. Синода, начали образовывать, со второй половины XIX вѣка, подъ различными названіями церковно-археологическія учрежденія, имѣющія своею цѣлю охрану памятниковъ церковной старины. Учрежденія эти существуютъ въ настоящее время свыше чѣмъ въ 50 епархіяхъ. Въ 1911 г. ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ засѣданіи 23 марта имѣла сужденіе, между прочимъ, о мѣрахъ къ ознакомленію съ дѣятельностью существующихъ по епархіямъ церковно-археологическихъ учреждений и привлеченію ихъ, путемъ указаній и руководства, къ болѣе активной дѣятельности и постановила ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учиненіи распоряженія о томъ, чтобы всѣ существующія въ епархіяхъ церковно-археологическія учрежденія присылали въ сію комиссію всѣ свои печатныя изданія и отчеты о дѣятельности. Св. Синодъ, раздѣляя изъясненныя предположенія Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ еще не имѣется церковно-археологическихъ учреждений, циркулярнымъ указомъ отъ 25 іюня 1911 г. за № 18, поручилъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія учинить соотвѣтствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, съ 1911 г. всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива. Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учреждений, принять со своей стороны мѣры архипастырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений. Обращаясь къ вопросу объ учрежденіи центрального русскаго церковнаго древлехранилища для достиженія вышеуказанной задачи — охраненія самаго существованія памятниковъ древности и облегченія возможности пользованія этими памятниками для научныхъ и образовательныхъ цѣлей, Св. Синодъ признаетъ созданіе новаго древлехранилища цѣлесообразнымъ, но при условіи, чтобы образованіе такого древлехранилища не отразилось неблагопріятнымъ образомъ на существованіи и дѣя-

тельности мѣстныхъ церковно-археологическихъ учреждений, являющихся нынѣ единственнымъ источникомъ, который питаетъ церковно-археологическую мысль на мѣстахъ, возбуждаетъ и поддерживаетъ въ епархіяхъ интересъ къ церковной старинѣ и подготавливаетъ здѣсь контингентъ опытныхъ археологовъ, безъ просвѣщенной помощи которыхъ самая охрана памятниковъ не можетъ быть поддерживаема надлежащимъ образомъ. На основаніи приведенныхъ соображеній и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что по епархіямъ, какъ въ мѣстахъ первоначальнаго нахождения памятниковъ-есть отдѣльныхъ храмахъ и обителяхъ, такъ и въ мѣстахъ сосредоточенія уже собранныхъ памятниковъ церковной старины въ епархіальныхъ музеяхъ и древлехранилищахъ, обрѣтаются такія памятники, а) которые имѣются въ двухъ (дублиты) и даже въ большемъ количествѣ экземпляровъ, или б) охраненіе которыхъ почему либо представляется на мѣстахъ неудобнымъ и затруднительнымъ, Св. Синодъ, предварительно окончательныхъ сужденій по настоящему дѣлу, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить Св. Синоду, не поздиѣе 1-го февраля 1915 г. свѣдѣнія о томъ, какіе именно предметы и памятники старины изъ епархіи могли-бы быть переданы въ центральное русское церковное древлехранилище, буде таковое будетъ учреждено. О чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 25 дня 1914 г. **ПРИКАЗАЛИ:** О содержаніи сего дать знать о.о. благочиннымъ епархіи для исполненія Октября 28 дня 1914 г. № 25703.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Омской Духовной Консistoriи

о. о. благочиннымъ епархи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консistoriя слушали: указъ Св. Синода, отъ 10 октября с. г. за № 21, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сент. с. г. за № 34864, о сокращеніи отпущенныхъ изъ казны кредитовъ по духовному вѣдомству въ виду обстоятельствъ военнаго времени ПРИКАЗАЛИ: Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 27 іюля 1914 г. закономъ о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ усиленію средствъ казны въ виду обстоятельствъ военнаго времени, между прочимъ, постановлено: предоставить Совѣту Министровъ произвести сокращеніе отпущенныхъ по государственнымъ росписямъ расходовъ на 1914 г. и предыдущіе годы кредитовъ, не исключая и такихъ, которые разрѣшены законами и штатными расписаніями, а также не производить расходовъ, разрѣшенныхъ въ установленномъ порядкѣ на счетъ источниковъ, не предусмотрѣнныхъ расписаніями, если состоявшіяся о нихъ законы еще не приведены въ исполненіе, съ тѣмъ чтобы описи всѣхъ сдѣланныхъ сокращеній были представлены Государственному Совѣту и Государственной Думѣ по открытіи ближайшей сессіи. Выясненіе вопроса, какіе именно состоящіе въ распоряженіи вѣдомства кредиты могли бы быть во исполненіе означеннаго закона закрыты, возложено было на образованное при Министерствѣ Финансовъ особое междувѣдомственное совѣщаніе, предположенія коего засимъ были представлены Совѣту Министровъ,

Согласно сему, по ВЫСОЧАЙШЕ рассмотрѣнному въ 10-й день сент. 1914 г. особому журналу Совѣта Министровъ отъ 27 Август. 1914 г. „о сокращеніи кредитовъ, отпущенныхъ по государственнымъ росписямъ расходовъ на 1914 г. и предыдущіе годы, а также кредитовъ, ассигнованныхъ за счетъ источниковъ, росписями не предусмотрѣнныхъ“, въ частности въ отношеніи кредитовъ, состоявшихъ въ распоряженіи Св. Синода, установлены нижеслѣдующія сокращенія: А) По кредитамъ, включеннымъ въ финансовую смѣту Св. Синода на 1914 г. § 1 ст. 7 исключень условный кредитъ на содержаніе управленія пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ 25900 р., § 7 ст. 1 ассигнованный по законамъ 22 іюня 1914 г. кредитъ на увеличеніе содержанія духовенства въ размѣрѣ 2550000 р. сокращень на 2400000 р. § 10 ст. 3 ассигнованный въ смѣтномъ порядкѣ кредитъ на церковно-школьно-строительныя нужды, въ размѣрѣ 1000000 р., сокращень на 500000 р. Исключень условный кредитъ въ пособіе пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ размѣрѣ 173000 р. и сокращень на 429755 р., въ виду закона 1-го іюля 1914 г. кредитъ въ размѣрѣ 624650 р., испрашивавшійся на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской епархій, § 11 ст. 1 ассигнованный по закону 1 іюля 1914 г. кредитъ въ размѣрѣ 900000 р. на жалованья преподающимъ въ районахъ, въ коихъ будетъ введено всеобщее обученіе до 1915 г., сокращень на 100000 р. § 12 ст. 1 исключень возстановленный кредитъ въ размѣрѣ 50000 р. на постройку зданій духовной семинаріи въ гор. Читѣ и сокращень на 2000 р. нормальный строительный кредитъ (200000 р.) § 12 ст. 2 лит. б. кредитъ, ассигнованный на постройку и ремонтъ церквей въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ сокращень на ту сумму, которая къ настоящему времени можетъ оказаться не вытребованной на счетахъ Казенныхъ Палатъ западныхъ и привислинскихъ губ. Сумма эта опредѣлена приблизительно въ 200000 р.

Всего такимъ образомъ, по смѣтѣ Св. Синода на 1914 г. исключено и сокращено кредитовъ на сумму 3880655 р. Б. По кредитамъ сверхсмѣтнымъ: исключены: а) назначенный по закону 29 іюня 1914 г. кредитъ на увеличеніе содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ на 2-е полугодіе 1914 г. въ размѣрѣ 355765 р. б) назначенный по закону 26 іюня 1914 г. кредитъ на содержаніе духовной миссіи по обращенію въ православіе корейцевъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи на 2 полугодіе 1914 г. въ размѣрѣ 11950 р. в) назначенные по закону 22 іюня 1914 г. на работы по изслѣдованію мозаики Кіево-Софійскаго собора 15000 р. г) назначенные по закону 28 іюня 1914 г. на церковно-строительныя нужды въ переселенческихъ приходахъ Сибири 1000000 р. д) назначенные по закону 26 іюня 1914 г. на устройство монастыря на Камчаткѣ 25000 р. е) назначенные по закону 7 мая 1914 г. на пристройку къ зданію Московской Синодальной Конторы 106630 р.; уменьшенъ: а) назначенный по закону 28 іюня 1914 г. на содержаніе въ 1914 г. Русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Йоркѣ кредитъ, въ размѣрѣ 15000 р., сокращенъ на 5000 р. Итого исключено и уменьшено сверхсмѣтныхъ кредитовъ на сумму 1519345 р. Всего же по ВЫСОЧАЙШЕ разсмотрѣнному 10 сент. 1914 г. особому журналу Совѣта Министровъ уменьшено состоявшихъ въ распоряженіи Св. Синода кредитовъ на сумму 5400000 р. Предлагая о вышеизложенномъ Св. Синоду, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что въ виду послѣдовавшаго сокращенія кредита на увеличеніе содержанія духовенства на 2400000 р., произведенное по опредѣленію Св. Синода, отъ 4 іюля сего года за № 6043, распредѣленіе этой послѣдней суммы по епархіямъ надлежитъ считать отмѣненнымъ и что по Казеннымъ Палатамъ западныхъ и привислинскихъ губерній уже сдѣлано распоряженіе объ

обращеніи въ казну состоящихъ на сихъ Палатахъ церковно-строительныхъ кредитовъ по смѣтѣ Св. Синода 1914 г. (§ 12 ст. 2 лит. Б.), не вытребованныхъ до настоящаго времени Консисторіями. Обсудивъ настоящее предложеніе, Св. Синодъ *опредѣляетъ*: произведенное циркулярнымъ указомъ, отъ 10 іюля 1914 г. за № 13, распредѣленіе 2400000 р. на увеличеніе содержанія духовенства отмѣнить и о послѣдовавшихъ вышеуказанныхъ другихъ сокращеніяхъ кредитовъ, для должнаго руководства и распоряженій, послать Грузино-Имеретинской Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управление, Училищный Совѣтъ и Контроль при Св. Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. **ПРИКАЗАЛИ**: О содержаніи сего дать знать о. о. благочиннымъ для свѣдѣнія. Октября 28 дня 1914 г. № 25706.

Членъ Консисторіи, священникъ *С. Дмитревскій*.

И. д. секретаря *М. Петровъ*.

Столоначальникъ *Н. Пантелеевъ*.

Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Арсенія, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.

Преосвященный Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣть соизволилъ: благодарить отъ имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА жителей-казаковъ поселка Солянскаго, Омскаго уѣзда, за изъясненныя въ присланной Вашимъ Преосвященствомъ и Епископомъ Меоодиѣмъ изъ Омска отъ 20

текущаго октября телеграммѣ вѣрноподданническія ихъ чувства по случаю освященія храма.

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарности имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, для объявленія по принадлежности.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Благословеніе Архипастыря.

На рапортѣ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о посылкѣ имъ Исиль-Кульской церк.-прих. школы, завѣдующей которой, священникъ Василій Селяниновъ, по засвидѣтельствуванію Епархіальнаго Наблюдателя, очень ревностно относится къ своимъ обязанностямъ по завѣдыванію и законоучительству въ школахъ — послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Омскаго и Павлодарскаго отъ 18 октября за № 8791 слѣдующаго содержания: „О. Селянинову преподается Архипастырское благословеніе съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты: 1) старостѣ ц. с. Александровскаго, Тюкалинскаго у., Николаю Крутенъ за труды и заботы по благоукрашенію храма; 2) съ выдачею грамоты крестьянину Іоанну Червякову за пожертвованіе на храмъ ц. с. Боковскаго, Ишимскаго у.; 3) священнику ц. с. Утичьаго, Тюкалинскаго у., Симеону Обрѣзову за ревностное отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ.

Псаломщики: пос. Сухотинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Проконій Калимовъ и ц. с. Викторовскаго, того же у., Тимофей Гапочка переведены одинъ на мѣсто другого 20 октября с. г.

Бывшій псаломщикъ Николай Кусовъ рукоположенъ 12-го октября с. г. во священника къ ц. с. Нагибинскаго, Тюкалинскаго у.

Священникъ пос. Ново-Сенжарскаго, Омскаго уѣзда, Левъ Терлецкій переведенъ къ ц. с. Пустынскаго, Тарскаго у., 23 октября с. г.

Штатный діаконъ ц. с. Кобырдакскаго, Тюкалинскаго у., Евлампій Богоявленскій рукоположенъ 19 октября с. г. во священника съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

Священники: ц. с. Благовѣщенскаго, Петропавловскаго у., Рафаиль Любимовъ и ц. с. Сенжарскаго, Тарскаго у., Викторъ Богоявленскій переведены одинъ на мѣсто другого 23 октября с. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Макарьевскаго, Петропавловскаго у., Александръ Блохинъ переведенъ къ ц. с. Кошекульскаго, Каинскаго у., 23 октября с. г.

Священникъ ц. с. Евгацинскаго, Тарскаго у., Іоаннъ Сви-дерскій отчисленъ отъ мѣста 23 октября с. г.

Священникъ ц. с. Rogozинскаго, Тарскаго у., Виталій Багинскій переведенъ къ ц. с. Евгацинскаго, того же у., 23 октября с. г.

Заштатный священникъ Тобольской епархіи Алексѣй Ермолинъ назначенъ на мѣсто священника къ ц. с. Rogozинскаго, Тарскаго у., 23 октября с. г.

Священникъ-діаконъ ц. с. Оконешниковскаго, Тюкалинскаго у., Михаилъ Колендзянъ переведенъ къ ц. с. Нецвѣтаевскаго, Авмолинскаго у., 24 октября с. г.

Настоятель гр-Тюкалинской Троицкой ц. Николай Задоринъ назначенъ и. д. благочиннаго I-го округа церквей, Тюкалинскаго у., 23 октября с. г.

Псаломщикъ Курской епархіи Михаилъ Рождественскій рукоположенъ 22 октября с. г. во священника въ пос. Ермоловскій, Тюкалинскаго у.

Псаломщикъ ц. с. Авдинскаго, Тюкалинскаго у., Димитрій Истоминъ отчисленъ отъ должности 18 октября с. г.

Псаломщикъ ц. с. Ново-Покровскаго, Тюкалинскаго у., Александръ Никитинъ рукоположенъ 21 октября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Діаконъ-псаломщикъ гр-Омской Николаевской ц. Владиміръ Полозовъ рукоположенъ 21 октября во священника къ ц. с. Гавриловскаго, Кокчетавскаго у.

Учитель Никифоръ Кономыйцевъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Авлинскаго, Тюкалинскаго у., 28 октября с. г.

Учитель Николай Дегтяревъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Лагушкинскаго, Тюкалинскаго у., 27-го октября с. г.

И. д. псаломщика ц. с. Никольскаго, Кокчетавскаго у., Яковъ Шейнъ утвержденъ въ должности 23 октября с. г.

Священникъ ц. пос. Хорошковскаго, Каркаралинскаго у., Максимъ Пономаревъ уволенъ по прошенію за штатъ 25 октября с. г.

Благочиніе 3-го округа Тюкалинскихъ уѣздныхъ церквей по обширности раздѣлено на два, при чемъ въ новое благочиніе 7-го округа Тюкалинскаго у. вошли слѣдующія церкви: 1) Оконешниковская, 2) Крестинская, 3) Андреевская, 4) Сѣверная, 5) Ермоловская, 6) Камышенская, 7) Прѣсновская, 8) Кабаньевская, 9) Лагушенская, 10) Царицынская, 11) Весело-Привальская, 12) Кочковатинская 13) Великорусская. И. д. благочиннаго 7-го округа назначенъ священникъ ц. с. Оконешниковскаго, Тюкалинскаго у., Михаилъ Меодьевъ.

Діаконъ-псаломщикъ гр-Тюкалинской Троицкой ц. Василій Шерстобитовъ рукоположенъ 26 октября с. г. во священника, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Діаконъ-псаломщикъ ц. пос. Боголюбовскаго, Петропавловскаго у., Александръ Поповъ рукоположенъ 28 октября с. г. во священника на штатное мѣсто священника къ ц. с. Рождественскаго, Петропавловскаго уѣзда.

И. д. псаломщика мол. дома пос. Ново-Царицынскаго, Омскаго у., Іоаннъ Егоркинъ утвержденъ въ должности 27 октября с. г.

Штатный діаконъ ц. с. Явленскаго, Петропавловскаго у., Іоаннъ Михайлютинъ переведенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Веселый Приваль, Тюкалинскаго у., 1 ноября с. г.

Выйшій воспитанникъ Тобольской Дух Семинаріи Василій Баторгинъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Никольскій, Андреевской вол., Тюкалинскаго у., 1 ноября с. г.

Псаломщикъ гр-Кочетавской Михаило-Архангельской ц. Иоаннъ Переберинъ переведенъ къ гр-Кочетавской Георгіевской ц. 1 ноября с. г.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи за смертію: состоящій на вакансіи діакона при ц. ст. Прѣсногорьковской, Петропавловскаго у., священникъ Симоонъ Коледа (+12 октября с. г.)

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Алексѣй Ластовецкій въ мол. дому пос. Ново-Алексѣевского, Павлодарскаго у., 2) мѣщанинъ Петръ Алексѣевъ къ гр-Семипалатинской Воскресенской церкви; 3) крестьянинъ Яковъ Купчинъ къ ц. с. Ново-Воскресенскаго, Тюкалинскаго у., 5) Казакъ Константинъ Долженко къ ц. с. Котуреульской, Кочетавскаго у., 6) крестьянинъ Димитрій Скиба къ ц. с. Теренгульскаго, Каинскаго у., 7) крестьянинъ Иванъ Бѣлый къ молитвенному дому пос. Ново-Сенжарскаго, Омскаго у., 8) мѣщанинъ Василій Суровъ къ гр-Акмолинской Александро-Невской ц.; 9) крестьянинъ Аванасій Поповичъ къ молитвенному дому пос. Любимовскаго, Атбасарскаго у., 10) крестьянинъ Иванъ Морозовъ къ ц. с. Алексѣевскаго, Акмолинскаго у., 11) крестьянинъ Константинъ Копыловъ къ ц. с. Графскаго, Акмолинскаго у., 12) крестьянинъ Яковъ Павленко къ молитвенному дому пос. Сорочинскаго, Петропавловскаго у., 13) крестьянинъ Діонисій Кулеевъ къ ц. с. Севастопольскаго, Петропавловскаго у.

Вакантныя мѣста.

Священническія.

Петропавловскаго у.	Въ пос. Ставропольскомъ.
Омскаго у.	Въ д. Воронцовѣ.
Тюкалинскаго у.	Въ пос. Мартыновскомъ.
Кочетавскаго у.	Въ пос. Малиновскомъ.
Омскаго у.	Въ пос. Ново-Сенжарскомъ.
Каркаралинскаго у.	Въ пос. Хорошковскомъ.

Псаломщическія.

Петропавловскаго у.	При ц. с. Боголюбовскаго.
„	При ц. с. Макарьевскаго.
Каркаралинскаго у.	При гр-Каркаралинской ц.
Кокчетавскаго у.	При гр-Кокчетавской Мих.-Арх. ц. 2-е.
Змѣиногорскаго у.	Въ пос. Усть-Нарымскомъ.
„	При ц. с. Шадрухинскаго.
Семипалатинскаго у.	Въ пос. Шмитовскомъ.
„	При гр-Семипалатинской Никольской ц.
Омскаго у.	Въ дер. Воронцовкѣ.
Устькаменогорскаго у.	При ц. с. Больше Нарымскаго.
Тарскаго у.	При ц. с. Фирстова.

Отъ Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы

при Свѣчномъ заводѣ.

Къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ и духовенства Омской епархіи.

Правленіе Омской Епархіальной Центральной Кассы помѣщаетъ ниже списокъ умершихъ священно-церковно-служителей, въ пользу наслѣдниковъ которыхъ слѣдуетъ собрать и представить въ *Похоронную* кассу членскіе взносы въ 1-мъ полугодіи 1915 года. 1) *Полетаевъ* Василій, священникъ ц. села Больше-Михайловскаго, Акмолинскаго уѣзда, † 6 мая 1914 г. 2) *Петровскій* Ксенофонтъ, священникъ ц. с. Дорофеевскаго, Кокчетав. уѣзда, † 23 мая 1914 г. 3) *Вахнинъ* Александръ Ивановичъ, священникъ ц. села Атрачинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, † 18 іюля 1914 г. 4) *Солтановскій* Андрей, священникъ ц. села Вознесенскаго, Кокчетав. уѣзда, † 30 августа 1914 г. 5) *Фаворскій* Евламдій, за-

штатный священник ц. села Александровскаго, Акмолинскаго уѣзда, † 6 октября 1914 г. 6) *Коледа* Симеонъ, священникъ на діакон. вак. ц. ст. Прѣсногорьковской, Петроп. у., † 12 окт. 1914 г. 7) *Вышеславскій* Алексій, заштатный священникъ ц. села Баженовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, † 15 октября 1914 г.

1) *Петровъ* Романъ, псаломщикъ церкви Черноярскаго стана, Биргизской миссіи, † 13 марта 1914 г. 2) *Александровъ* Іаковъ Павловичъ, діаконъ ц. села Кейзесъ, Тарскаго уѣзда, † 30 апрѣля 1914 г. 3) *Ипатьевъ* Василій, діаконъ градо-Акмолинской Константино-Еленинской церкви, † 9 сентября 1914 года.

Кромѣ сего, Правленіе снова покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ не задерживать полугодичныя вѣдомости по представленію обязательныхъ взносовъ въ Кассы духовенства, такъ какъ это очень затрудняетъ веденіе дѣла и замедляетъ отчетность. Неполученные къ установленнымъ срокамъ взносы должны отмѣчаться по вѣдомости недоимками и высылаться къ ней дополнительно съ пеней при особыхъ отношеніяхъ или почтовыми переводами.

Вновь поступающихъ на службу въ епархію по вѣдомости необходимо отмѣчать по имени, отчеству и фамиліи, съ указаніемъ лѣтъ отъ роду. Взносы въ Похоронную Кассу съ новыхъ участниковъ ея взимаются только въ пользу наслѣдниковъ тѣхъ умершихъ священно-церковно-служителей, которые умерли уже послѣ вступленія этихъ участниковъ на службу въ епархію.

Предсѣдатель Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы при свѣчномъ заводѣ, протоіерей Ксенофонтъ *Поповъ*.

Членъ Правленія, священникъ Іоаннъ *Ключаревъ*.

Членъ Правленія, священникъ Алексій *Ливановъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 ноября

№ 22.

1914 г.

Истинная и ложная культура.

(Продолженіе.)

Тевтонскій „кулак“ непрерывно и все болѣе и болѣе „бронировался“ изо всѣхъ силъ австро-германскаго міра, и умственныхъ, и матеріальныхъ. „Бронировался“ и грозилъ народамъ, племенамъ, языкамъ.

Знали это народы земли и въ памятованіи мудраго изреченія: „хочешь мира, готовься къ войнѣ“, со своей стороны, въ виду угрозы — «бронированнаго кулака», напрягали все свои силы духовныя и матеріальныя, весь геній своей изобрѣтательности, на охрану своихъ государствъ отъ всякихъ опасностей. Наконецъ страшный часъ пробилъ!

Тевтонскій звѣрь, истосковавшійся по свѣжей крови, сбросилъ съ себя чужое покрывало культуры, оскалилъ свои страшные зубы и смертоносно зарычалъ на весь міръ. Культурное челоуѣчество, уставшее отъ мукъ вѣчной угрозы, отвѣтило на рычаніе звѣря: «Да запретить тебѣ Богъ!» Но звѣрь кинулся на челоуѣка. Первой пострадала отъ этого хищнаго звѣря небольшая, мирная Бельгія. Она стояла на цути тевтонамъ, заносившимъ мечъ надъ головою Франціи, она не стремилась къ борьбѣ и завоеваніямъ, она жила тихой, мирной жизнью промышленнаго государства и желала лишь продленія этого мира, спокойствія, обезпеченной свободы своего существованія. Но... тевтонскій звѣрь жаждалъ крови и господства. Бельгія, на несчастье, оказалась въ полѣ зрѣнія его аппетитовъ, а виной ей послужило географическое сосѣдство съ тевтонами. И вотъ обезумѣвшія отъ злобы и гордыни, презирающія право и правду, забывшія Бога и все святое, тевтонскія орды накинулись всей своей массой на мирный трудовой народъ. Отъ края въ край, съ огнемъ и мечемъ, прошли они его страну, истребляя все живое, творя невыразимые ужасы, разрушая города, селенія, соборы, университеты, книжныя сокровища, произведенія искусства.

Нужно ли болѣе яркое доказательство германскаго нравственнаго паденія, чѣмъ вотъ этотъ дикій разгромъ мирнаго сосѣднаго народа? За что пострадала Бельгія? Если бы ничего другого—ужаснаго и дикаго—не совершили нѣмцы,—одинъ этотъ фактъ есть позорнѣйшая страница ихъ исторіи на вѣки вѣчные. Онъ лишній разъ намъ подчеркнулъ всю нравственную малосостоятельность европейской культуры и цивилизаціи, если послѣдняя, при всѣхъ успѣхахъ техники, не обоснована на вѣковой правдѣ Христова Евангелія.

Ибо весь блескъ матеріальной культуры, всѣ плоды человѣческаго ума и прогресса при нравственномъ одичаніи не въ состояніи спасти слабыхъ и мирныхъ отъ разгрома и гибели, если онъ подсказанъ алчными инстинктами большого народа, хотя бы этотъ народъ и шествовалъ впереди европейской науки и всей цивилизаціи. Да, нѣтъ у насъ нравственныхъ силъ, нѣтъ у насъ возможности послѣ всего происшедшаго, слѣпо вѣрить въ эту матеріалистическую и показную культуру Европы, въ ея внѣшній лоскъ и блескъ. При всѣхъ своихъ указанныхъ данныхъ, она не даетъ человечеству твердыхъ гарантій отъ нравственнаго озвѣрѣнія, отъ преступныхъ поползновеній ея носителей на все святое, на все великое, и неприкосновенное, и вѣчное.

Внеся разбойническія начала въ жизнь народовъ и царствъ, освободившись отъ вліянія христіанства, вдохновившись звѣриной психологіей своего, на нашъ взглядъ сумасшедшаго, философа Ницше, германскій народъ упалъ чрезвычайно низко въ нравственномъ смыслѣ и въ своей обычной, мирной жизни, внутреннемъ быту.

Ставши „по ту сторону добра и зла“, провозгласивши устами Ницше—„все позволено“, нѣмецкій народъ являлъ собою за послѣднія десятилѣтія въ отношеніи нравовъ печальную картину полного разложенія, о которой, замороженные блескомъ внѣшней показной культуры, широкіе слои русскаго общества даже не подозрѣвали. Въ самомъ дѣлѣ, откуда же было явиться въ жизни народа чистой нравственной стихіи, если ея истинная и вѣчная основа—Христова религія—не имѣла мѣста въ германской средѣ, а ея суррогатъ—протестант-

ство Лютера — лишь обольщало души и держало ихъ во мракѣ, отучивъ отъ подвига и живого дѣланія для спасенія души?

Если все въ жизни свелось къ матеріальнымъ интересамъ, если душа убыла и идеалы померкли, — нравственное паденіе было неминуемо и, дѣйствительно, процессъ нравственного оскудѣнія нѣмецкаго народа начался давно. Война лишь заставила нѣмцевъ окончательно сбросить съ себя всякіе покровы стыда и совѣстливости, но въ душѣ нѣмцы уже давно были то, чѣмъ явились воочію теперь, — разнузданность нравовъ и духовное оскудѣніе давно присущи этому народу.

Конечно, трудно намъ всматриваться въ этотъ новый для насъ обликъ германскаго народа. Привыкли мы носить въ своей душѣ созданный нами образъ якобы благородной и якобы культурной Германіи — этой родины Шиллера и Гете, Моцарта и Бетховена. Были *когда-то* въ Германіи великіе нѣмцы, которые, по словамъ М. О. Меньшикова*), заставили всѣхъ насъ смотрѣть на Германію ихъ глазами. Эти великіе нѣмцы заставили насъ считать Германію великой — и обманули насъ.

Когда-то въ отдѣльныхъ проблескахъ было въ Германіи и благочестіе и благородная человѣчность, и порывъ къ божественнымъ началамъ жизни, — но все это (какъ созрѣвшій плодъ христіанской цивилизаціи) держалось недолго. На нашей памяти гуманизмъ нѣмецкій сорвался съ ихъ многовѣстивой души, упалъ въ грязь, истоптанную свиньями, и разложился въ нѣчто смрадное... Окрестные народы, влюбленные въ Германію, долго старались не замѣчать ея одичанія, но война, столь подло начатая и насыщенная столь гнуснымъ безчеловѣчіемъ, заставляетъ наконецъ открыть глаза...

Такъ вотъ кто они, почтенные нѣмцы, въ ихъ внутренней, неприкрашенной сути! Не рыцари, не поэты, не философы, не вожди человѣчества къ лучшей и доброй жизни, а двуногіе звѣри, завистливые и жадные до чужого добра — звѣри съ совершенно безжалостнымъ сердцемъ и тупымъ неподвижнымъ мозгомъ.

*) „Н. В.“ № 13839.

Нѣтъ, тутъ разрушается нѣчто болѣе величественное, чѣмъ Реймскій соборъ, — падаетъ въ развалины наша любовь къ нѣмцамъ и преклоненіе къ ея погасшему генію. Бисмаркъ назвалъ когда-то славянство женственной расой. Можетъ быть вслѣдствіе этой женственности, славянство долгіе вѣка довольно слабо боролось съ германизмомъ, покоряясь его моральному обаянію. Но есть предѣлъ даже женской влюбленности. Въ жизни многихъ благородныхъ расъ наступаетъ моментъ, когда спадаетъ иллюзія, раскрывается жестокая дѣйствительность и начинается мрачное раскаяніе за обманутую любовь. Немало чудныхъ женщинъ въ своей жизни ломаютъ руки себѣ въ отчаяніи, какъ онѣ могли отдать сердце свое завѣдомымъ негодьямъ...

„Я помню, говоритъ М. О. Меньшиковъ, мое первое разочарованіе Германіей. Это было на зарѣ туманной юности, въ первый мой выѣздъ въ Европу. Однимъ изъ первыхъ заграничныхъ городовъ, куда я попалъ, былъ нѣмецкій Киль, въ то время зарождавшееся гнѣздо германскаго флота. Онъ походилъ на декорачію къ Фаусту, — идиллическій городокъ съ своими черепичными крышами среди зелени, со старымъ скромнымъ университетомъ и свинными тушами, которыя грузились въ трюмъ пароходовъ. Мѣщанское, но честное и чистое благополучіе, общая на видъ добропорядочность. Но товарищи мои по путешествію, съѣздившіе на сутки въ Гамбургъ, привезли ошеломившія меня вѣсти. Уже тогда, 36 лѣтъ назадъ, древній ганзейскій городъ кипѣлъ неописуемымъ развратомъ. Какъ же это такъ? спрашивалъ я себя въ недоумѣніи. Вѣдь возвращеннымъ Вавилономъ считается Парижъ, вѣдь именно французенки и французы предполагаются дошедшими до послѣднихъ степеней упадка. Какъ же случилось, что тѣ же омуты и тѣ же нравы, какъ оказывается, царятъ и на родинѣ милой Гретхенъ, на родинѣ Германа и Доротеи? Впослѣдствіи это мимолетное разочарованіе укрѣпилось, когда я познакомился немножко съ современной нѣмецкой литературой, а затѣмъ проѣхался по нѣкоторымъ городамъ и весямъ Германіи. Какая-то часть народа тутъ много трудится, и Богу молится, и вѣрить въ красоту и въ правду, — но она уже захлебывается

волной цинизма, грязной наживы, откровеннѣйшаго разврата и пивного чудовищнаго пьянства. Есть еще добродѣтельныя нѣмки, но великое множество нѣмокъ зарабатываютъ себѣ приданное проституціей, которая въ этой странѣ имѣетъ почти патриархальный оттѣнокъ. Огромное сословіе Biermädchen, красивыхъ дѣвушекъ, служащихъ въ пивныхъ, никого не покируетъ, хотя оно тѣсно примыкаетъ къ профессиональному лупанару. О грубости въ этомъ отношеніи простонародныхъ нравовъ приходится судить по удивительно пошлой юмористической печати: кромѣ пошлости въ ней отражается однако не мало правды. Не многимъ лучше повидимому и нравы нѣмецкаго общества. Знаменитый процессъ графа Эйленбурга вскрылъ прятаннѣйшій чуть ли не въ складкахъ императорской мантии такой кружокъ аристократовъ, которые могли бы получить почетное гражданство даже въ разрушенныхъ Богомъ хананейскихъ городахъ“.

„Рыба съ головы воняетъ“, и я думаю, что въ разложеніи духа народнаго всегда виновата аристократія. Пока держались доблестные квириты, держался Римъ, какъ это гдѣ-то прекрасно сказано у Горація: Римляне не могли бы завоевать міръ, если бы не были нравственнѣе своихъ боговъ. Если правящая аристократія возвышенна и безупречна, народъ прогрессируетъ; какъ только на верхахъ устанавливается безбожіе и цинизмъ, начинается общій упадокъ народный. Народъ, какъ дѣти, онъ заимствуетъ и манеры свои, и идеи, и чувства у духовныхъ родителей своихъ — „господь“. Пораженіе старой благочестивой Германіи началось давно, когда нѣмецкая аристократія пошатнулась въ инстинктахъ правды и въ религиозныхъ основахъ жизни.

Каковъ нынѣ рыцарскій классъ Германіи — объ этомъ свидѣтельствуетъ книга капитана Поммера: «20 лѣтъ службы пѣхотнаго офицера». Она вышла наканунѣ войны и, подобно книгѣ австрійскаго офицера Кассандера, даетъ крайне мрачныя характеристики. Дисциплина германской арміи, стремящаяся быть «желѣзной», основана на грубомъ насиліи, на беспощадномъ деспотизмѣ. Основа дисциплины здѣсь страхъ наказанія и только. Нѣмецкіе офицеры, будучи сами автоматами у своихъ начальниковъ, обращаются съ солдатами, какъ

съ автоматами. Что въ нѣмецкой дисциплинѣ исчезла нравственная сила, доказывается жестокостью въ обращеніи съ нижними чинами. Но есть нѣчто и похуже жестокости. «Германскіе офицеры, говоритъ Гансъ Поммеръ, «не брезгаютъ ничѣмъ, чтобы добывать деньги на свои расходы. Иногда они прибѣгаютъ къ шантажу и угрожаютъ своимъ товарищамъ оглашеніемъ компрометирующихъ исторій, требуя за молчаніе опредѣленную мзду. Они не считаютъ для себя зазорнымъ продавать своимъ товарищамъ по очень высокимъ цѣнамъ завѣдомо никуда негодныхъ лошадей. Это стало бытовымъ явленіемъ въ германской арміи. Недаромъ среди германскихъ офицеровъ широко распространена поговорка: «Лошадь столько стоитъ, сколько за нее дастъ дуракъ, который ее купить». Пьянство и всяческія половыя извращенія — вотъ другія язвы германскихъ офицеровъ». Описывается прощальный обѣдъ въ лагерѣ, устроенный въ честь уходившей каваллерійской дивизіи. «Духъ какого-то разнузданнаго вандализма вѣялъ надъ участниками этой пьяной оргіи. Офицеры били посуду и статуи, рѣзали картины, разбивали въ щепы стулья и т. д. Съ нихъ словно соскочилъ тонкій наружный слой цивилизаціи и изъ него глянулъ первобытный дикарь, охваченный маніей разрушенія». Офицерство такъ низко пало, что не даютъ даже труда, чтобы скрыть свои пьяныя безумства отъ солдатъ. Простонародье въ лицѣ солдатъ видитъ, что господа, при всей ихъ требовательности и жестокости, потеряли нравственную порядочность. Нѣтъ нужды пояснять, какъ это деморализуетъ и армію, и народъ.

Но можетъ быть аристократія Германіи лучше представляется учеными, нежели потомками рыцарей? Недавно одинъ петроградскій профессоръ, молодой и съ блестящимъ именемъ въ области своей науки, превосходно изучившій ученую нѣмецкую среду, рассказывалъ М. О. Меньшикову слѣдующее:

«Вы и представить себѣ не можете, — сказалъ онъ, — всей глубины нравственного разложенія германской науки. Она сдѣлалась въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ продажной. Взятки профессорами берутся открыто, конечно, подъ болѣе приличными наименованіями. Если вы хотите имѣть дипломъ, вы обязаны прослушать не только опредѣленное число семестровъ,

но и тѣ курсы, которые назначаются профессорами, а они дробятъ свои предметы на сколько имъ угодно будто бы отдѣльныхъ курсовъ, и за каждый курсъ берутъ особую плату. Если вы желаете получить тему для работы, или отзывъ профессора въ ученомъ журналѣ, или хотите помѣстить въ немъ свою работу, — для всего этого требуется взятка, взятка и взятка. Насъ поражало необыкновенное вниманіе нѣмецкихъ ученыхъ къ японскимъ студентамъ и молодымъ магистрантамъ. За японцами ухаживаютъ, ихъ выдвигаютъ, о нихъ говорятъ, о нихъ печатаютъ, имъ создаютъ „европейское имя“. Что же оказывается? Хитрые азіаты, познакомившись съ нѣмецкими нравами, по пріѣздѣ въ какой нибудь университетскій городъ, прежде всего дѣлаютъ визитъ знаменитости, у которой собираются работать. Захватываютъ съ собою какой-нибудь подарокъ: дорогую японскую картину, вазу и т. п., и преподносятъ въ даръ „отъ далекой Японіи“. Иные кормятъ знаменитыхъ ученыхъ дорогими обѣдами въ ресторанахъ, катаютъ ихъ на автомобиляхъ, приглашаютъ въ оперу, одариваютъ профессорскихъ женъ и т. д. и т. д.

Но особенно возмутительно поведеніе тѣхъ нѣмецкихъ ученыхъ, которыхъ профессія требуетъ, казалось бы, исключительно высокой добросовѣстности. Нѣмецкіе врачи давно утратили даже понятіе о томъ, что такое добросовѣстность, и смотрятъ на больныхъ исключительно съ точки зрѣнія наживы. Тѣ русскіе профессора, которые такъ любятъ посылать своихъ трудныхъ больныхъ за границу, къ разнымъ знаменитостямъ, часто совершаютъ тяжкое преступленіе. Больные безчисленными толпами ѣдутъ въ разные углы Германіи и встрѣчаютъ тамъ въ большинствѣ случаевъ не докторовъ, желающихъ вылечить больного, а хищныхъ грабителей, старающихся ободрать его какъ липку. Какой бы ни пріѣхалъ неизлечимый больной, хотя бы съ вполне опредѣленной, ясной какъ Божій день болѣзнью, его подвергаютъ всевозможнымъ анализамъ и за каждый анализъ берутъ особую плату. Изслѣдуютъ по многу разъ, заставляютъ показываться, прописываютъ и мѣняютъ рецепты, видимо не сообразуясь ни съ какой болѣзнью, а лишь бы имѣть предлогъ брать, брать и брать за визиты. Зная хорошо легковѣріе вообще человѣческое, а

въ особенности отчаянное легкомысліе тяжело больныхъ, хватающихся за соломенку, разныя нѣмецкія знаменитости, даже гекеймраты, не брезгаютъ химически чистымъ шарлатанствомъ.

Въ алчной погонѣ за наживой нѣмецкіе врачи не брезгаютъ примѣненіемъ средствъ малоиспытанныхъ, рискованныхъ и даже завѣдомо опасныхъ. Особенно послушнымъ стадомъ являются русскіе больные. Иногда природа излечиваетъ вопреки рецептамъ, но не малое число человѣческихъ легковѣрныхъ душъ погублено жадными нѣмецкими шарлатанами. У нихъ это развилось въ особый промыселъ; у знаменитыхъ профессоровъ есть свои комиссіонеры, которые увлекаютъ больныхъ и помогаютъ опустошенію ихъ кармановъ“.

Вотъ что говорятъ русскіе добросовѣстные ученые, бывавшіе за границей и долго пожившіе у нѣмцевъ. Повторяю: жаль безсмертнаго произведенія среднихъ вѣковъ, жаль Реймскаго собора, — но приходится разставаться съ еще большею драгоцѣнностью — съ уваженіемъ къ Германіи, какъ къ странѣ культурной. Культура-то въ благородномъ значеніи этого слова кажется «была, да сплыла» у этого народа. Остался лишь животный цинизмъ да полное безбожіе.

Вотъ печальный результатъ, конечный итогъ блестящей европейской культуры, какъ онъ обнаружился теперь съ неслыханною откровенностью передъ лицомъ всего міра. Печальное зрѣлище, угнетающее нашъ духъ и нравственное сознание! Въ XX вѣку христіанской эры, при всѣхъ могучихъ завоеваніяхъ науки, ума и знанія, нѣкоторые изъ европейскихъ народовъ, — при томъ особенно просвѣщенныхъ — только и сумѣли, что возвратиться ко временамъ первобытной дикости, какъ будто они не имѣютъ передъ собою ярко запечатлѣннаго и въ вѣкахъ выраженнаго идеала великихъ и вѣчныхъ ученій Христова ученія.

Упорно отходили народы отъ этого вѣчнаго свѣта и вотъ теперь погрузились въ жестокую тьму и безуміе, заставляющее содрогаться человѣческой мірь. Поистинѣ, не бываетъ поругаемъ Богъ всемогущій!

Европейская культура совершила кругъ своего развитія и дѣйствительная жизнь не преминула подвести ему точный итогъ. Дальше идти некуда! Раскрылись дебри такого паде-

ніа, ниже котораго не можетъ быть ничего. Теперь настала пора переоцѣнки цѣнностей. Теперь невольно встають вопросы: гдѣ же истинный путь жизни? Гдѣ же и въ чемъ подлинная правда человѣческихъ отношеній? Гдѣ и какова должна быть подлинная культура и цивилизація—безъ мишурнаго блеска, безъ обманчивыхъ миражей, вѣрная, прочная, истинная культура человѣческаго духа?

О, эти пути жизни извѣстны намъ, такъ какъ они давно и ярко доказали свою непреходящую цѣнность, великій смыслъ и значеніе. Давно грѣшному человѣчеству на этотъ его страстный вопросъ—о путяхъ жизни сказано Самимъ воплотившимся Богомъ и Спасителемъ нашимъ: „Я есмь путь, истина и жизнь“ (Іоан. XIV, 6). Давно сказано: <безъ Меня не можете творить ничего> (Іоан. XV, 5) И если вы созидаете вашъ домъ на пескѣ, то вотъ <пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ; и онъ упалъ, и было паденіе его велико“ (Мѡ. VII, 27). Но если основали вы домъ свой на камнѣ, то никакой дождь, никакіе вѣтры и рѣки, устремляясь на домъ тотъ, не сокрушаютъ его никогда, ибо онъ основанъ на камнѣ (Мѡ. VII, 25).

Камень же этотъ—краеугольный камень всякаго добра, всякой правды, всякаго духовнаго устройства—есть Христосъ. А потому Онъ говоритъ: „ходите въ свѣтѣ, дондеже свѣтъ имате, да тьма васъ не объять“ (Іоан. XII, 35) И вотъ если гдѣ имѣется на лицо этотъ свѣтъ Христовой истины, тамъ и слагается истинная культура, культура возвышенной нравственности, духовности и благородства, при которой немислимы ужасы дикаго звѣрства, такъ какъ по Христову ученію человѣческая личность—образъ и подобіе Божіе—драгоцѣнна въ очахъ Божіихъ, такъ какъ по Христову ученію немислимо животное прозябаніе и царство грубыхъ инстинктовъ плоти, ибо недостойно человѣка служить мамонѣ и угашать безсмертный духъ.

Немыслимъ въ истинно-христіанской культурѣ и чудовищный алчный эгоизмъ, такъ какъ, по слову Спасителя, „больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“ (Іоан. XV, 15).

Христіанская культура не отвергаетъ внѣшняго матеріальнаго прогресса, она даже привѣтствуетъ его, поскольку онъ способствуетъ освобожденію человѣческаго духа отъ темныхъ стихій природы, облегчаетъ борьбу съ ними и преодоленіе ихъ.

Но этого внѣшняго улучшенія жизненныхъ условій существованія христіанская культура никогда не поставитъ во главу угла всей человѣческой жизни, служеніе плоти она никогда не сдѣлаетъ основнымъ смысломъ человѣческаго существованія, ибо для человѣка есть высшія и благородныя цѣли бытія—въ служеніи безсмертному, въ совершенствованіи человѣка до степени совершенствъ Всемогущаго Бога.

Нѣкогда Спаситель нашъ и Господь былъ искушаемъ отъ діавола въ пустынѣ вотъ этой именно стороною жизни—прельщеніемъ плоти, гордыней, благами плотского существованія въ богатствѣ и мірской славѣ. И имѣемъ мы въ поученіе безсмертное слово Божественной мудрости—о хлѣбѣ, о власти и славѣ, о ложномъ чудѣ. Оно гласитъ: „не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ, не искушай Господа Бога Твоего, Господу Богу Твоему поклоняйся и Ему *Единому* служи“. (Мѡ. IV, —10).

Человѣчество въ своей исторіи не разъ становилось на путь грубаго служенія инстинктамъ плоти при полномъ забвеніи потребностей духа, Бога и Божьей правды. Было такое время предъ потопомъ, когда растлилась земля предъ лицемъ Бога и наполнилась злодѣянiami, когда люди ѣли, пили, веселились и не слышали огненной проповѣди Ноя патриарха о Богѣ и истинѣ, о жизни по духу и правдѣ. И возгорѣлся гнѣвъ Божій тогда на людей и истребилъ Онъ ихъ, ставшихъ плотію, и потопилъ въ волнахъ всемірнаго потопа.

И снова, когда горделивый разумъ человѣка задумалъ мечту всемірнаго прославленія, смѣшалъ Господь языки людей и разсѣялъ ихъ, какъ прахъ.

Не за служеніе ли плоти, не за угашеніе ли безсмертнаго духа погибли Содомъ и Гоморра, погибъ славный и могучій Вавилонъ, древняя Персія, блестящая Греція, ученый Египеть, грозный Римъ?

Нѣтъ, нельзя безнаказанно угашать безсмертный и живой духъ, нельзя разумному Божію созданію „прилагаться скотамъ безмысленнымъ и уподобляться имъ“, нельзя челоуѣчеству забывать Бога Великаго, ибо всякая хула и даже на Самого Сына Божія простится, но никогда не простится, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, хула на Духа Святаго. (Мѡ. XII, 31).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Посѣщеніе г. Ишима Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Омскимъ и Павлодарскимъ.

Рано утромъ 28 октября с. г. Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ по желѣзной дорогѣ въ г. Ишимъ. Встрѣченный благочиннымъ прот. М. Голушубинымъ и смотрителемъ дух. училища А. А. Городковымъ, онъ прослѣдовалъ въ училище, гдѣ для него приготовлено было помѣщеніе въ квартирѣ смотрителя училища. Главною цѣлюю пріѣзда Владыки было ознакомиться съ духовнымъ училищемъ, которое, послѣ ревизіи д. с. с. П. Θ. Полянскаго, Св. Синодъ поручилъ особому отеческому попеченію Его Преосвященства.

Въ училище Его Преосвященство прибылъ къ утренней молитвѣ. При входѣ въ училищный храмъ, онъ встрѣченъ былъ священникомъ-надзирателемъ о Ал. Чудовымъ и діакономъ экономомъ Θ. Быстровымъ. Послѣ обычной эктеніи и многолѣтій, Владыка провозгласилъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся и обратился къ нимъ съ назидательной рѣчью.

Онъ разъяснялъ, что они всегда должны помнить главную цѣль обученія въ духовной школѣ—христіанское воспитаніе дѣтей и подготовленіе служителей церкви Христовой. Съ этою цѣлью должны сообразовать занятія и свою жизнь учащіеся и училищная корпорація. 28 и 29 числа Владыка побывалъ на урокахъ у всѣхъ преподавателей; былъ среди учениковъ во время ихъ завтрака, обѣда и ужина; осмотрѣлъ всѣ училищныя помѣщенія. Во время уроковъ онъ спрашивалъ учениковъ изъ пройденныхъ ими наукъ и тѣмъ, которые

оказывали неудовлетворительные успѣхи, внушалъ исправиться. Простота и ласковое обращеніе Владыки сразу же сблизили его съ воспитанниками. При отвѣтахъ они не робѣли и въ перемѣны между уроками окружали его, желая поговорить съ нимъ. Послѣ вечернихъ занятій, во время которыхъ Преосвященный побывалъ во всѣхъ классахъ, оркестръ балалаечниковъ сыгралъ въ присутствіи Владыки нѣсколько піесъ, хоръ пропѣлъ дѣтскія и народныя пѣсни, нѣкоторые ученики декламировали. Исполнители удостоились одобренія Владыки. Особенно понравилось ему пѣніе подъ аккомпаниментъ фисгармоніи. Такимъ образомъ, повторена была почти вся программа литературнаго вечера, устроеннаго для учениковъ училища 22 октября с. г. Послѣ вечерней молитвы въ училищномъ храмѣ, Владыка обратился къ ученикамъ съ прощальнымъ словомъ и пожелалъ имъ благополучно провести начавшійся учебный годъ.

На слѣдующій день, предъ уроками Владыка бесѣдовалъ съ училищною корпораціею относительно улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла и приглашалъ всѣхъ къ дружной совмѣстной работѣ на пользу училища.

Въ училищѣ открыты параллельныя отдѣленія при 1 и 2 классахъ. Въ общежитіи помѣщается 157 учениковъ и 34 человекъ живутъ на частныхъ квартирахъ.

Послѣ перваго урока Владыка отправился въ соборъ для служенія молебна. Посѣтивъ настоятеля собора, онъ поѣхалъ обозрѣвать городскія церкви. Наканунѣ онъ присутствовалъ въ соборѣ за вечернимъ богослуженіемъ и читалъ на клиросѣ канонъ.

Въ 9 часовъ вечера Владыка отбылъ изъ Ишима въ Омскъ, посѣтивъ предъ этимъ весьма старательно оборудованный при желѣзной дорогѣ молитвенный домъ.

Кромѣ духовенства, на станціи его провожала училищная корпорація. Въ вагонѣ предъ отходомъ поѣзда начальникъ желѣзнодорожнаго участка ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи особаго прихода при Ишимской желѣзнодорожной станціи. Владыка охотно согласился на это и просилъ желѣзную дорогу озаботиться устройствомъ храма и обезпеченіемъ причта. Въ настоящее время

соборный свящ. Н. Покровский безмездно совершаетъ на станціи богослуженіе на переносномъ престолѣ въ одномъ изъ свободныхъ помѣщеній при станціи.

Скорбящимъ по русскимъ воинамъ*).

Намъ сообщаютъ, что въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ умерло нѣсколько женщинъ отъ разрыва сердца при проводахъ мужей или сыновей на войну. Случай ясно выражаетъ, сколь острый ударъ впился нынѣ въ русское сердце. Гдѣ, въ какой семьѣ нѣтъ теперь слезъ или тоски по милымъ, роднымъ и любимымъ? И нельзя запретить очамъ слезы ронять, сердцамъ тоску переживать. Эти слезы вѣдь любовь зачинаетъ, эту тоску жалость рождаетъ. Но слезы слезамъ рознь, есть слезы унынія, что топять души въ отчаяніи мрачномъ, ропотъ вредномъ. Прочь эти слезы! Они только травятъ, губятъ людей.. Но есть слезы чуткой любви, добраго сердца. Теките обильно, эти слезы, омывайте матушку Русь, освѣжайте души людскія, какъ роса или дождь благотворный освѣжаютъ цвѣты и растенія, пылью покрытые... А чтобы наши очи роняли очистительныя слезы, нужно глубже вдуматься въ смыслъ той грозы, что надъ нами нависла...

Ужасная война, но случилась она... стало быть Богъ ее попустилъ. Нужна, видно, стала она для грѣшныхъ людей. Смотрите въ природѣ: то тихіе, ясные дни, безоблачно небо, вѣжны вѣтерки, то тучи грядями повѣютъ, молнія вспыхнетъ, громъ загремитъ, ураганъ пронесется, а это всегда приходитъ тогда, когда воздухъ зноемъ нальется и всѣмъ душно въ немъ станетъ дышать. Пролетитъ гроза и снова лазурь, тишина и волны чистаго воздуха. Природа ликуетъ, легко дышится тварямъ живымъ; трава, цвѣты и деревья умелись и свѣжестью своею точно улыбкой насъ веселятъ... Не то ли же и въ самой природѣ людской бываетъ?

Грѣхи, словно тучи грозовыя, черныя, свились надъ нами, страсти бурлятъ, словно зноемъ палатъ, а мелочи жизни, суета обыденная, какъ пыль, во всѣ щели нашей жизни вползла, и

*) «Живая Бесѣда». Прилож. къ журн. «Отклики на жизнь» № 139.

люди тоскуютъ, слабнуть среди этой пыли, отъ которой некуда дѣться... Нужно воздухъ прочистить, и Промыслъ Божій попускаетъ тогда быть страшной грозѣ, чтобы воздухъ людской освѣжить, и очи грѣшниковъ отъ земли къ небу поднять...

Смотрите: гроза только загремѣла, а ужъ вздрогнула Русь, свѣжая струя по ней уже пробѣжала.

Смоляли интриги, раздоры, и партій словно не стало... Всѣ вперили взоры въ грядущую тучу. Люди разныхъ возрастовъ и положеній думаютъ объ одномъ: какъ бы отстоять родину любимую, какъ бы съ честью выйти изъ грозы. Переживаемый моментъ сейчасъ нѣсколько напоминаетъ подъемъ духа древней Руси послѣ удѣльной распри навстрѣчу татарскаго ига.

Вотъ уже первый плодъ отъ налетѣвшей грозы... Много родимыхъ отцовъ, милыхъ братьевъ, любимыхъ мужей поляжетъ костями на полѣ брани... Скорбные родители! Не забывайте, ваши незабвенные дѣти за други своя жизнь положили. Теперь имъ тамъ хорошо! Не напрасно вы ихъ родили, питали, на службу благословили: принесли они собою жертву тучную родинѣ любимой.. Господь да воздастъ за то!

Скорбь въ сердце волеется вдовъ одинокихъ, но, помня подвигъ мужей, честно живите, дѣтокъ растите, себя берегите отъ соблазновъ людскихъ, помня: не напрасно вы тѣхъ полюбили, кто душу свою за правое дѣло положилъ на землѣ, чтобы Богу для радости вѣчной ее на небѣ вручить. Горячѣй молитесь за нихъ и надеждой на встрѣчу съ любимымъ въ небѣ прекрасномъ себя утѣшайте, когда горе очень ужъ за сердце возьметъ.

Трудно расти дѣткамъ — сиротамъ безъ отца. Но Господь вѣдь у нихъ взялъ его, и Онъ ихъ, дѣтей, не оставитъ... Образъ же отца, павшаго за други своя, свѣтлымъ лучомъ будетъ свѣтить дѣткамъ всю жизнь, къ добру и правдѣ манить. Многимъ, кто дома кручину войны переживаетъ, до боли сердечной жаль нашихъ воиновъ и близкихъ своихъ и чужихъ незнакомыхъ.. Да не будетъ же наша жалость бесплодной.

Въ скорби — къ Богу поскорѣе! Когда озеро, по которому плыли апостолы, забурлило, бѣдой угрожало, Апостолы вскричали: „*Господи! Спаси насъ... пошбаемъ*“. Весь міръ нынѣ заколебался отъ бури и грозы военной... Да пролетѣтъ же среди волнъ бурныхъ изъ милліоновъ православныхъ сердець едино-

душный вопль вѣры святой: „Господи! Спаси насъ .. *помогаемъ!*“.

Когда Апостолы, эти воины Христовы, въ Римѣ были гонимы, или въ темницахъ томимы, тогда вѣрующіе любили собираться вмѣстѣ, чтобы молиться за нихъ. И отъ молитвы горячей иногда колебалось то мѣсто, на которомъ она проливалась. Чутко понялъ величіе и силу молитвы горячей нашъ поэтъ Хомяковъ и воскликнулъ:

Крѣпокъ міръ святѣни,
Сильна молящихся рука!

И мы, въ годину бѣдствія, ринемся въ этотъ міръ святѣни — храмы Божіи, поможемъ издали нашимъ воинамъ руками сильными, т. е. благоговѣнно сложенными для крестнаго знаменія. Воины, тамъ на войнѣ, терпятъ холодъ и зной, жажду и гладъ, а мы здѣсь, дома, наложимъ на себя воздержаніе, въ чистотѣ душевной и тѣлесной строго проживемъ. Ихъ огонь сраженій опалаетъ, а мы огнемъ молитвъ воздухъ страны родной согреемъ. Они — кровь проливаютъ, а мы — полъ церковный слезами молитвы польемъ. Они скорби отъ ранъ, отъ ударовъ несутъ, а мы поклонами, на колѣняхъ стояніемъ свое тѣло приучимъ понимать страданья людскія.

Ихъ души, по призыву рога боевого, идутъ на мечъ, на пули, на смерть, а мы въ откликъ нашимъ роднымъ страстотерпцамъ станемъ чутки сердцемъ къ благовѣсту храмовъ Господнихъ — въ нихъ соберемся дружной семьей. . А въ тѣ же минуты свѣтлыя, когда небо пришествіемъ Духа Святаго особо открыто, когда только что *«Тебе поемъ»* прозвучало и хвала Богоматери по храму несется, дружно колѣна склонимъ и все, что въ скорбныхъ нашихъ сердцахъ накопилось, прольемъ Спасителю Богу и Его Пречистой Матери. „Господи Боже, прости грѣхи всей нашей странѣ, укрѣпи насъ всехъ въ правдѣ, добрѣ. Вѣнчай успѣхомъ правое дѣло. Пошли на защиту православной страны незримаго воеводу небеснаго, Архистратига Михаила; Онъ молніеноснымъ мечомъ своимъ да поможетъ воинамъ нашимъ въ подвигѣ ратномъ! Скорби, раны, болѣзни пошли имъ силы терпѣть, съ памятью о Твоемъ Животворящемъ Крестѣ... Усопшихъ на подвигѣ бранномъ въ царство свое собери, живыхъ — честными, славными къ намъ возвратя!...

А ты, Приснодѣва, какъ добрая Матерь, всѣхъ—ихъ и насъ—небеснымъ покровомъ своимъ прикрой и не покинь во всѣ дни той бури злой, что такъ внезапно, но страшно дохнула на насъ!>

Довѣрьтесь всецѣло промыслу Божию: онъ вѣдь жизнь чело-вѣка на землѣ обрываетъ, чтобы вѣчно она потомъ въ небѣ прекрасномъ предъ Господомъ силъ длилась. По любви своей къ людямъ Господь призываетъ каждого изъ насъ къ себѣ тогда, когда это полезно нашей душѣ.

Вѣрьте: если нужно продлить жизнь вашего сына или мужа, то Онъ продлитъ ее и на войнѣ, а если нужно смерть послать, то пошлетъ смерть и дома. Все въ Его волѣ.

Умеръ милый вамъ воинъ на войнѣ—утѣшайтесь: кровію своею онъ омылъ грѣхи, царство небесное ранней кончиной купилъ. Живъ—къ вамъ вернется—съ любовью встрѣтите его и за все Господа Бога благодарите!...

Епархіальная хроника.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподаннѣйшимъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ ВСЕМИЛОС-ТИВѢЙШЕ благоугодно было, въ 18 день сентября сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ поступили по случаю нижеслѣдующаго событія: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Омскій и Павлодарскій, телеграммой изъ Омска отъ 14 сентября просилъ Г. Сѹнодальнаго

Оберъ-Прокурора повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ участниковъ торжества освященія св. иконъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованныхъ въ 26 день іюля сего года въ соборы—Успенскій кафедральный гор. Омска и Знаменскій гор. Семипалатинска и въ Александро-Невскую церковь гор. Акмолинска.

Архіерейскія служенія.

8 октября Преосвященный Меодій служилъ молебенъ и акаѳистъ въ Крестовоздвиженской церкви.

9 октября Преосвященный Меодій служилъ молебенъ и акаѳистъ въ Кафедральномъ соборѣ.

10 октября Преосвященный Меодій служилъ молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ.

12 октября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Крестовой церкви

— Преосвященный Меодій служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями: Алек. Соловьевымъ и Д. Александровымъ, священниками: Н. Овчинкинымъ, П. Поповымъ Г. Высотскимъ и Н. Кусовымъ

Того-же числа Преосвященный Меодій служилъ молебенъ и акаѳистъ въ Братской церкви.

17 октября Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ при участіи городского духовенства.

Очередное поученіе произносилъ священникъ Сергій Покровский.

19 октября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Крестовой церкви.

— Преосвященный Меодій служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями: Ал. Соловьевымъ и

Д. Александровымъ, священниками: П. Поповымъ, П. Дьяковымъ и Ев. Богоявленскимъ. Очередное поученіе говорилъ священникъ Сергій Соколовъ.

Того же числа Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ съ акаѣистомъ въ Братской церкви, а Епископъ Меодій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ въ церкви на подворьѣ Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря.

20 октября Преосвященный Арсеній служилъ панихиду въ Каѣедральномъ соборѣ при участіи городского духовенства.

21 октября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѣедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями Ал. Соловьевымъ и М. Бирюковымъ, священниками: В. Виноградовымъ и В. Успенскимъ, — по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ при участіи городского духовенства.

— Преосвященный Меодій служилъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви.

22 октября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища.

— Преосвященный Меодій служилъ литургію и наканунѣ бдѣніе въ Каѣедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями Ал. Соловьевымъ и М. Бирюковымъ, священниками: В. Виноградовымъ и П. Поповымъ.

Очередное поученіе говорилъ священникъ Василій Пляскинъ.

Того же числа Епископъ Меодій служилъ молебенъ и акаѣистъ въ Параскевievской церкви.

24 Октября Преосвященный Меодій служилъ молебенъ въ Тюремной церкви по случаю праздника въ ней и говорилъ поученіе тамъ же.

25 октября Преосвященный Арсеній служилъ въ Каѣедральномъ соборѣ панихиду по убитымъ на полѣ брани воинамъ.

26 октября Преосвященный Меодій служилъ литургію въ Каѣедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями: Ал. Соловьевымъ, Д. Александровымъ и М. Бирюковымъ, священниками: П. Дьяковымъ и В. Шерстобитовымъ. Поученіе говорилъ протоіерей Ал. Соловьевъ.

Того же числа Епископъ Меодій служилъ молебенъ и акаѣистъ въ Братской церкви,

27 октября бдѣніе, а 28 литургію Преосвященный Меодій служилъ въ Параскевѣевской церкви.

29 октября Преосвященный Меодій служилъ молебенъ и читалъ акаѣистъ въ Крестовоздвиженской церкви.

30 октября Преосвященный Меодій служилъ молебенъ и читалъ акаѣистъ въ Каѣедральномъ соборѣ.

2 ноября Преосвященный Арсеній служилъ литургію и молебенъ въ Каѣедральномъ соборѣ при участіи за литургіей протоіереевъ: Ал. Словьева и Дим. Александрова, священниковъ: Вас. Виноградова, Н. Овчинкина, а на молебнѣ городского духовенства.

— Преосвященный Меодій служилъ литургію въ Крестовой церкви.

— Того же числа Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ и читалъ акаѣистъ въ Братской церкви.

Ключарь Омскаго Каѣедральнаго собора, протоіерей *Димитрій Александровъ*

Годичный актъ въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, въ воскресенье 9-го сего ноября въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся годичный актъ. Въ 1 часть дня въ зданіе училища прибыли: Преосвященный Меодій, Епископъ Акмолинскій, Г. Губернаторъ Акмолинской области А. Н. Невѣровъ съ супругою, Г. Управляющій Канцеляріей Степного Генераль-Губернатора Д. Г. Явленскій, Г. Вице-Губернаторъ Кандидовъ, нѣкоторые изъ градо-Омскаго духовенства и др. приглашенныя лица, а также и вся корпорація училища. По входѣ въ залъ училища Владыки воспитанницы пропѣли молитву Св. Духу О. инспекторъ классовъ училища, священникъ И. Фокинъ прочиталъ въ извлеченіи свѣдѣнія изъ отчета о состояніи училища за 1913—14 уч. годъ. Послѣ чтенія отчета были розданы награды воспитанницамъ училища, оказавшимъ отличные успѣхи и отличавшимся примѣрнымъ поведеніемъ въ минувшемъ учебномъ году. Хоръ воспитанницъ испол-

нилъ актовую пѣснь и народный гимнъ. Послѣ акта происходило общее собраніе членовъ Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ училища. Исполнявшій обязанности секретаря Совѣта Попечительства протоіерей о А. Гусевъ прочиталъ отчетныя свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Попечительства за минувшее время. Послѣ чтенія отчетныхъ свѣдѣній были избраны въ члены Совѣта, вмѣсто выбывшихъ, преподаватель училища П. Н. Суторинъ и о. экономъ училища о. П. Дьяковъ и въ члены ревизионной комиссіи: о. епархіальный наблюдатель, священникъ В. Виноградовъ, преподаватель кадетскаго корпуса (бывшій инспекторъ классовъ училища) С. П. Прозоровскій и преподаватель училища М. Ѡ Соловьевъ. Желаящіе записались въ члены Попечительства. Хоръ воспитанницъ пропѣлъ „многая лѣта“, молитву „Спаси, Господи“ Преосвященный Меодій въ заключеніе благодарилъ Г. Губернатора и Г. Управляющаго Канцеляріей Генераль-Губернатора и всѣхъ почтившихъ своимъ присутствіемъ училищный праздникъ за вниманіе къ училищу и за сочувствіе къ дѣламъ и задачамъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ училища. Пѣніемъ „Достойно есть“ и благословеніемъ Владыки закончилось общее собраніе членовъ Попечительства. Корпорация училища и воспитанницы были опечалены тѣмъ, что на годичномъ праздникѣ не могъ по болѣзни присутствовать Покровитель училища, Преосвященнѣйшій Арсеній Епископъ Омскій и Павлодарскій, приславшій свой даръ Попечительству о недостаточныхъ воспитанникахъ училища.

Въ тотъ же день вечеромъ въ восьмомъ часу состоялся въ зданіи училища литературно-музыкальный вечеръ для воспитанницъ училища, по слѣдующей программѣ:

І-ое Отдѣленіе.

1. „Народный гимнъ“ исполн. хоръ воспитанницъ.
2. „Голгофа“ стихъ Апухтина проч. учен. V кл. Лебедева Лидія
3. „Іерей“ стихъ Розенгейма проч. учен. VII кл. Попова Агнія.
4. Кантату въ память Патріарха Гермогена исполнилъ хоръ,
5. „Завѣтъ старинны“ стихъ Майкова проч. учен. V кл. Селиванова Юлія
6. Кантату въ память 12 года исполн. хоръ.

7. „Житейское море“ стих. проч. учен. VII кл. Троицкая Лидія
8. „Старая сказка“ стих. Надсона прочла учен. VII кл. Марія Пѣшехонова.
9. „Восхедъ солнца“ исполн. хоръ воспитанницъ.
10. „Трамвай“ исполн. на рояли учен. VII кл. Пѣшехонова Марія и Горизонтова Вѣра.

II. Отдѣленіе.

1. „Крестьянская пирушка“ исполн. хоръ ученицъ.
2. „Братьямъ“ стих. Майкова прочла учен. VI кл. Миронна Клавдія.
3. „На альпахъ“ исполн. на рояли учен. VII кл. Марія Пѣшехонова.
4. „Равнодушный“ Майкова прочла учен. VI кл. Тамара Серебренникова
5. „Баркаролла“ исполн. на рояли учен. IV кл. Кузнецова Ольга.
6. „Осенняя пѣснь“ Мендельсона—дуетъ исполн. учен. VI кл. Серебренникова и Бушмакина.
7. „Споръ“ стих. Лермонтова прочла учен. IV кл. Горашукъ Зоя.
8. „Ангель“ стих. Лермонтова исполн. хоръ воспитанницъ.
9. „Въ волшебную ночь“ исполн. учен. VII кл. Горизонтова Вѣра.
10. «Колокольчики» исполн. хоръ воспитанницъ

III-е отдѣленіе.

Кинематографическій сеансъ.

Вечеръ почтилъ своимъ присутвіемъ Преосвященный Методій, Епископъ Акмолинскій, и приглашенные гости.

Военныя извѣстія съ 23 октября.

Продолжавшіеся свыше трехъ недѣль, упорные, почти безпрерывные бои на Санѣ и къ югу отъ Перемышля разрѣшились 23-го октября общимъ отступленіемъ австрійцевъ.

23 октября непріятельскія колонны потянулись отъ Сана въ направленіи къ Дуклинскимъ проходамъ чрезъ Карпаты

Южнѣ Перемышля непріятель также стремится повсюду выйти изъ боя. На всемъ его фронтѣ мы энергично преслѣдуемъ.

Сдвигъ главныхъ силъ австрійской арміи съ Сана является завершеніемъ побѣдоноснаго сраженія, начатаго въ концѣ сентября и имѣвшаго первоначальною цѣлью отраженіе наступленія австро-германскихъ армій на Варшаву и Ивангородъ.

Къ началу октября наши войска находились въ бою съ непріателемъ на фронтѣ, тянувшемся почти по прямой линіи на 500 верстъ, отъ окрестностей Варшавы на Козенице, Перемышль до Черновиць.

Къ 7-му октября намъ удалось добиться рѣшительнаго успѣха надъ германцами на лѣвомъ берегу Вислы въ районѣ Варшавы. Въ бояхъ 10—14 октября была сломлена, угрожаемая охватомъ изъ-за Пилицы, австро-германская армія, упорно дравшаяся въ районѣ Козенице-Ивангородъ. Между 15 и 20 октября было преодолено сопротивление непріятеля въ районѣ Новая Александрія и Сандоміръ, а 23 октября уже и главныя силы австрійской арміи были вынуждены къ отступленію.

Побѣдой нашей мы обязаны неизсякаемой милости Господа Бога къ сверхгеройству нашихъ чудо-богатырей, которыми Россія вправѣ гордиться.

На Восточно-Прусскомъ фронтѣ наши войска успѣшно наступаютъ въ районѣ Роминтенская Роща, Филиппово, Лыкъ.

За Вислой 23 октября небольшія боевыя столкновенія происходили у посада Варта и на шоссе Андреевъ-Мѣховъ, у Мержава.

На Черномъ морѣ нашъ флотъ обстрѣлялъ портъ Сангулдакъ и потопилъ 4 турецкихъ транспорта, изъ коихъ 3 съ запасомъ обмундированія, и 4-ый, повидимому, съ войсками.

Сильная по природѣ и хорошо укрѣпленная позиція турокъ у Кебрика, прикрывающая путь къ Ерзеруму, послѣ горячаго боя 24 октября, взята нашими войсками. Преслѣдованіе разбитаго противника продолжается.

На Восточно-Прусскомъ фронтѣ наши войска выбили германцевъ изъ сильно укрѣпленнаго ими Вержболовскаго района и продвинулись до Сталюпенена. На лѣвомъ берегу Вислы наша конница, вступивъ въ предѣлы Германіи, повредила же-

лѣзную дорогу у станціи Плененъ, что къ сѣверо-западу отъ Калиша. На путяхъ къ Кракову 24 октября мы атаковали австрійскіе аррьергарды на рѣкѣ Нидѣ, а 25 октября на рѣкѣ Кидзицѣ.

Въ послѣднихъ бояхъ на Санѣ взято въ плѣнъ 125 офицеровъ и 12000 нижнихъ чиновъ, захвачены пулеметы и пр. матеріальная часть. Къ югу отъ Перемышля 24 октября взято свыше 1000 плѣнныхъ.

Въ Восточной Пруссіи наши войска овладѣли Гольдапомъ. За Вислой германцы отошли отъ Влоцлавска къ Нешавѣ и отъ Конины на Слупцы.

24 и 25 октября у нашего Кавказскаго побережья Чернаго моря появились непріятельскіе легкіе крейсера. Они выпустили по городу Поти 120 снарядовъ, не причинивъ особаго вреда.

25 октября турки, силою до двухъ дивизій съ 48 полковыми и нѣсколькими тяжелыми орудіями, подъ прикрытіемъ многочисленной Курдской конницы, двинулись со стороны Гассанъ-Бала къ Кепри—Кейской позиціи, взятой нами наканунѣ. Наступленіе велось энергично. Турки, не разъ сбрасываемые съ высотъ, вновь поднимались на нихъ, пытаясь, захватить нашъ правый флангъ. Но когда наша казачья артиллерія, выдвинутая здѣсь въ тылъ туркамъ, открыла убійственный огонь, послѣдніе не выдержали перекрестнаго огня нашей артиллеріи и пѣхоты и обратились въ бѣгство.

26 октября. Въ Восточной Пруссіи правое крыло непріятеля, упорно сопротивлявшееся въ раіонѣ Лыка, оттѣснено къ Мазурскимъ озерамъ.

На путяхъ къ Кракову мы достигли Мѣхова. Въ Галиціи наши войска переправляются чрезъ Вислоку, занимають Ржешувъ-Дыкова-Лиско.

26 октября у Кепри-Кея бой вновь разгорѣлся. Турки ввели въ дѣло войска, сосредоточенныя ими въ настоящее время къ Эрзеруму, и усилили ихъ гарнизономъ послѣдняго. Особенно ожесточенный характеръ бой приобрѣлъ послѣ полудня, когда турки начали подпирать свои передовыя части свѣжими дивизіями. Благодаря доблести нашихъ войскъ, мы удержали все нами ранѣ захваченное.

27 октября на Кебри-Кейской позиціи продолжался артиллерійскій бой. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ Черноморскаго побережья были замѣчены на морѣ суда непріятельскаго флота.

28 октября происходили небольшія стычки въ Зачорохскомъ краѣ, по границѣ Батумской области. Нами занята вся Алашкертская долина. Занятая территорія прочно закрѣпляется за нами.

Атаки турокъ на Кебри-Кейскія позиціи **29 октября** были отброшены съ большими для непріятеля потерями. Турки, подъ прикрытіемъ позиціи у Дева-Бойну, продолжаютъ стягивать войска свои къ Эрзеруму и, повидимому, получаютъ подкрѣпленія чрезъ Трапезундъ.

29 октября. Въ Восточной Пруссіи бои развивались на фронтѣ Сталупененъ-Круглянкенъ и въ районѣ Сольдау. Нами заняты Иоганасбургъ.

Блокада Перемышля, прерванная нами въ періодъ наступленія австро-германскихъ армій, возобновлена.

30 октября къ югу отъ Каракилысы Алашкертской появились многочисленные отряды курдской конницы, встрѣченной нашей кавалеріей. Курды не выдержали натиска и были опрокинуты.

31 октября мы принудили нѣмцевъ отойти отъ Рыпина. Вблизи Сольдау въ бою взято пять германскихъ гаубиць. На Краковскомъ направленіи наши войска переправляются чрезъ Шреняву. Въ Галиціи нами заняты Тарновъ.

Послѣ окончившихся нашей побѣдой октябрскихъ боевъ на путяхъ отъ Варшавы и Ивангорода, противникъ сталъ отходить къ своей границѣ, разрушая за собою самымъ основательнымъ образомъ всѣ дороги, какъ желѣзныя, такъ и шоссейныя.

На желѣзныхъ дорогахъ непріятель взрывалъ и сжигалъ станціонныя зданія и сооруженія, безусловно уничтожая всѣ водонапорныя башни, водокачки и стрѣлки, отъ которыхъ почти не осталось и слѣда. На нѣкоторыхъ перегонахъ сплошь рельсы взрывались противникомъ черезъ стыкъ, и, такимъ образомъ, путь могъ быть возобновленъ лишь посредствомъ укладки всѣхъ новыхъ рельсовъ

Всѣ мосты, водопроводныя трубы, вѣдуки и прочее, не исключая самыхъ незначительныхъ по своимъ размѣрамъ, взрывались настолько основательно, что, не поддавались никакому исправленію, а должны были быть замѣняемы новыми.

На шоссеиныхъ дорогахъ оказались совершенно разрушенными всѣ мосты, а само полотно за малыми исключеніями, перекопано или взорвано въ шахматномъ порядкѣ, попеременно съ правой и лѣвой стороны дороги. Телеграфныя столбы вдоль желѣзныхъ и шоссеиныхъ дорогъ сваливались, изоляторы разбивались, а проволока разрывалась почти на каждомъ пролетѣ. Эти обстоятельства крайне замедляли наше преслѣдованіе, почему на лѣвомъ берегу Вислы противнику постепенно удалось выйти изъ подъ нашихъ ударовъ и отойти къ своей территоріи. По выполненіи сего, германцы, пользуясь своей богато развитой сѣтью желѣзныхъ дорогъ, начали быстро перевозить свои войска къ сѣверу, съ цѣлью накопленія значительныхъ силъ противъ нашего праваго фланга.

Сосредоточеніе германцевъ въ новомъ районѣ прикрывалось сильной кавалеріей, отчасти подвезенной съ западнаго германскаго фронта, отчасти усиленной австрійской конницею.

Съ первыхъ чиселъ ноября обнаружилось наступленіе нѣмцевъ въ полосѣ мѣстности между Вислой и Вартой. Результатомъ этого наступленія явились тѣ бои, которые нынѣ развиваются на фронтѣ Плоцкъ-Ленчица Унеіовъ.

Въ Восточной Пруссіи въ районѣ Сталупененъ-Поссернъ противникъ пытался въ нѣкоторыхъ пунктахъ переходить небольшими частями въ наступленіе, но, потерпѣвъ неудачу, отступалъ. Въ районѣ Сольдау—Нейденбургъ упорные бои продолжаются.

Наше наступленіе къ Кракову, а также на Галиційскомъ фронтѣ продолжается. Попытки австрійцевъ задержаться на путяхъ нашего наступленія терпятъ неудачу. Въ происходившихъ въ районѣ южнѣ Лиско бояхъ 31-го октября нами взято въ плѣнъ 10 офицеровъ и около 1.000 нижнихъ чиновъ.

Турецкимъ войскамъ и скопищамъ курдовъ отъ Каракилиссы Алашкертской къ Дутаху на несечополное пораженіе за переваломъ Клычъ-Гядукъ и у Хамура. Наши передовыя части выбили курдовъ изъ селенія Чабакъ-Ага, Кересси по

южную сторону Тапаризскаго перевала, по дорогѣ изъ Баязета къ Вану.

3 ноября происходила перестрѣлка на границѣ съ Батумскою областью. Усилія турокъ продвинуться впередъ въ эрзерумскомъ направленіи успѣха не имѣли.

Въ Восточной Пруссіи непріятель отходитъ на фронтъ Гумбиненъ-Ангербургъ, продолжая держаться въ проходахъ черезъ Мазурскія озера.

На фронтѣ между Вислой и Вартой бои продолжаются, принимая характеръ большого сраженія съ значительными силами германцевъ.

Въ Галиціи австрійскіе арьергарды атакованы нами въ районѣ Дукла и на перевалѣ Ужокъ.

За 4 ноября замѣчено усиленіе турецкихъ войскъ по границѣ Батумской области, гдѣ произошло нѣсколько стычекъ.

Между Вислой и Вартой наши передовыя части, ведя бой съ наступающими германцами, отходятъ въ направленіи на Бауру. Непріятель успѣлъ утвердиться въ районѣ Ленчицы-Орловъ и выдвинулъ передовыя части къ Пionтеку.

На фронтѣ Мазурскихъ озеръ наши войска достигли линіи проволочныхъ загражденій непріятельской позиціи и преодолѣваютъ ихъ.

На фронтѣ Ченстоховъ — Краковъ наши войска атакуютъ значительныя силы непріятели, при чемъ у Влодовице противникъ обращенъ въ бѣгство.

Въ Галиціи мы постепенно занимаемъ перевалы черезъ Карпаты.

На Черномъ морѣ нашъ флотъ обстрѣлялъ казармы и станцію искроваго телеграфа въ Трапезундѣ.

На лѣвомъ берегу Вислы боевыя дѣйствія развились за послѣдніе дни въ двухъ районахъ на фронтѣ между Вислой и Вартой и на линіи Ченстоховъ-Краковъ.

Къ востоку отъ Ангербурга передъ германскими окопами имѣется три ряда проволочныхъ загражденій, водяные реы и вертикальныя проволочныя сѣтки. Мы овладѣли частью

позицій въ 7-ми верстахъ къ востоку отъ Ангербурга и продомъ между озерами Бувельно и Тирило, при чемъ въ этихъ бояхъ нами взято 19 орудій, 6 пулеметовъ, прожекторъ, и нѣсколько сотъ плѣнныхъ.

5 ноября, приближаясь къ Севастополю, нашъ Черноморскій флотъ встрѣтилъ крейсера „Гебенъ“ и „Бреслау“. Туманъ позволилъ намъ приблизиться для боя на очень короткую дистанцію въ 40—35 кабельтовъ. Бой началъ головной каравль, первый же залпъ котораго попалъ въ середину борта и вызвалъ пожаръ „Гебена“. Послѣ 14 ти минутъ боя, получивъ нѣсколько попаданій нашихъ крупныхъ орудій „Гебенъ“, пользуясь своей быстроходностью, отступилъ и скрылся въ туманъ. За нимъ послѣдовалъ и „Бреслау“, не принимавшій участія въ бою.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе отъ Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Содержаніе: Часть официальная. Высочайшій манифестъ—Указы Его Императорскаго Величества. Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода и изъ Омской Духовной Консисторіи.— Письмо Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Преосвященнаго Арсенія, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.—Благословеніе Архипастыря—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы—

Часть неофициальная. Истинная и ложная культура—Посѣщеніе г. Ишима Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Омскимъ и Павлодарскимъ—Скорбящимъ по русскимъ воинамъ—Епархіальная хроника.—Военныя извѣстія.—

Редакторъ, священникъ В. Пляскинъ.

Довз. ценз., г. Омскъ 15-го ноября 1914 г.

Цензоръ, протоіерей Геодоръ Канарскій.

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.

Отъ Омскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Омскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества при повѣркѣ въ собраніи своемъ прихода-расходныхъ книгъ Комитета нашель, что сборы въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества въ недѣлю Православія, кружечный и по подписнымъ листамъ въ 1914 году поступаютъ очень медленно.

Посему Епархіальный Комитетъ постановилъ напечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ тѣхъ о. о. благочинныхъ, отъ которыхъ ожидаются сборы.

Сборы кружечный и по подписнымъ листамъ обычно поступаютъ за прошедшій годъ, а сборъ въ недѣлю Православія поступаетъ въ текущемъ году за текущій годъ.

Въ нижеслѣдующемъ списокѣ сборъ по подписнымъ листамъ будетъ названъ „первымъ“ — тарелочный — „вторымъ“ и кружечный — „третьимъ“.

Сборы ожидаются: отъ благочиннаго протоіерея Александра Соловьева первый и третій; протоіерея Михаила Орлова всѣ три сбора; священника Николая Лебедева второй и третій; свящ. Іоанна Оксіюкъ второй; протоіерея Іоанна Лепехина всѣ три сбора; свящ. Вячеслава Успенскаго второй и третій; свящ. Аріана Булгакова всѣ три сбора; свящ. Димитрія Жемчужникова всѣ три сбора; свящ. Александра Лебедева второй и третій; свящ. Василия Петрова второй и третій; свящ. Амфилохія Горизонто-

ва второй и третій; свящ. Александра Степанова всѣ три сбора (въ 1913 году также не поступили) свящ. Иоанна Мелиссова третій; свящ. Павла Игнатьева второй и третій; свящ. Михаила Шумилова третій; свящ. Николая Лебедева второй; свящ. Симеона Александрова всѣ три сбора; протоіерея Петра Софонова второй и третій; свящ. Михаила Земляничина всѣ три сбора; іеромонаха Мануила всѣ три сбора; свящ. Алексія Хрусталева всѣ три сбора; протоіерея Александра Дагаева всѣ три сбора; свящ. Александра Троицкаго третій; свящ. Павла Свѣтлозерова второй; свящ. Александра Пиняева всѣ три сбора; свящ. Иоанна Лавровскаго всѣ три сбора; свящ. Павла Говорова всѣ три сбора; свящ. Елеазара Максимова третій; свящ. Стефана Куратова второй и третій; свящ. Гр. Кристолова всѣ три сбора; свящ. Михаила Иноземцева всѣ три сбора и свящ. Ал. Смирнова всѣ три сбора.

Епархіальный Комитетъ просить о. о. благочинныхъ отправлять корреспонденцію въ Комитетъ по адресу: „Въ Омскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Гор. Омскъ, Русиновская ул. № 4, домъ Николаевской Казачьей церкви“.

Товарищъ Предсѣдателя *Епископъ Меодій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ Алексій *Ливановъ.*