

О миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами.

Нынѣ много говорятъ и пишутъ о томъ, нужны или нѣтъ спеціально подготовленные миссіонеры со старообрядцами и разными сектантами, есть или нѣтъ польза отъ этихъ бесѣдъ для слушателей; не лучше ли, закрывъ институтъ миссіонеровъ по епархіямъ, предоста-вить всецѣло дѣло миссіонерства приходскимъ пастырямъ и т. п.; при-чемъ, по обыкновенію, мнѣнія расходятся—есть сужденія и за и про-тивъ миссіонеровъ. Между тѣмъ, покуда у насъ—православныхъ идутъ горячіе споры и разборы, противная сторона пользуется, какъ нельзя лучше, нашимъ препирательствомъ и, подъ шумокъ, отхватываетъ изъ православнаго стада цѣлыми сотнями и тысячами людей—на западѣ Россіи—въ католичество, на сѣверо-востокѣ—въ магометанство и язы-чество; дѣятельно орудуютъ въ свою пользу старообрядцы и сектанты какъ по Россіи, такъ и Сибири. Въ нашей Тобольской епархіи, вромѣ людей «древляго благочестія», обитаетъ много (на сѣверѣ) инородцевъ, склонныхъ къ язычеству., и тамъ, гдѣ они живутъ, очень много силь-ныхъ ораторовъ—агитаторовъ, одаренныхъ способностью льстить ка-

ждой вѣрѣ, безъ различія, а язычеству—въ особенности, не причисляя себя въ то же время ни къ какому вѣроисповѣданію...

На нашъ взглядъ не только не слѣдуетъ закрывать институтъ спеціально-подготовленныхъ миссіонеровъ, но число ихъ удвоить, утроить,—удесятерить... Какимъ способомъ? Очень просто. Въ каждомъ благочиніи, гдѣ проживаютъ въ значительномъ количествѣ старообрядцы, сектанты и инородцы—остяки (имѣю въ виду тобольскую епархію), избрать на сію должность одного изъ болѣе образованныхъ и начитанныхъ іереевъ, подобно тому, какъ избираются благочинный, духовникъ, слѣдователь; не представляется особыхъ препятствій къ преднамѣчаемому избранію и изъ означенныхъ лицъ. Другой вопросъ; гдѣ взять средствъ на содержаніе и разѣзды миссіонеровъ? Хотя истые миссіонеры оставляли вопросъ о содержаніи на заднемъ планѣ¹⁾, но, чтобы не быть безгласнымъ по этому вопросу, можемъ рекомендовать слѣдующую мѣру: производить ежегодныя отчисленія съ церкви и причтовъ всей епархіи, не исключая и монастырей, въ извѣстной суммѣ, сколько потребуется, на удовлетвореніе нуждъ миссіонеровъ. Сверхъ избранныхъ по благочиніямъ, долженъ быть еще одинъ миссіонеръ епархіальный, съ высшимъ академическимъ образованіемъ (свѣтскій или духовный), съ правами руководителя остальныхъ миссіонеровъ, обязанныхъ представлять первому полугодичные и годичные отчеты о результатахъ своихъ бесѣдъ, кои должны вестись по извѣстнымъ пунктамъ не такъ, какъ нынѣ,—не въ три года и не въ годъ однажды, но нѣсколько разъ на году и на многія темы. Само собою разумѣется, что мѣстные священники являются ближайшими и, конечно, безвозмездными помощниками миссіонеровъ, и между ними должны существовать чисто братскія отношенія, безъ всякой непріязни и недоразумѣній съ той и другой стороны. Въ томъ-то и суть, въ томъ-то нашъ существенный и недостатокъ, что многимъ приходскимъ пастырямъ сама епархіальная власть, въ силу своего авторитета верховодящая миссіонерскими дѣлами, не даетъ надлежащаго хода и довѣрія, въ виду ихъ неподготовленности; у всѣхъ же вообще (способныхъ и неспособныхъ іереевъ) отнято право²⁾ принимать живое участіе въ публичныхъ мис. бесѣдахъ, тогда какъ у старообрядцевъ и сектантовъ работаетъ всякій, признающій себя способнымъ—грамотный и не грамотный,—ни мало не отвѣчая за послѣдствія, безъ помѣхи съ чьей бы то ни было стороны; а вѣдь у нихъ чаще остаются безотвѣтными, чѣмъ у насъ.

При всѣмъ томъ, слѣдовало бы восполнить бібліотеки въ цер-

¹⁾ Беру въ примѣръ русскихъ святителей: Тобольскаго Филофея (Лещинскаго), Иннокентія, дѣйствовавшаго въ вост. Сибири и Стефана Пермскаго.

²⁾ Откуда это видно? Ред.

квахъ приходовъ, зараженныхъ расколо-сектанствомъ, старопечатными книгами до Никоновскаго изданія и сочиненіями полемическаго характера, пусть ими пользовались бы не одни особые миссіонеры, но и мѣстные священно-церковно-служители. Гдѣ набраться «старыхъ» книгъ?.. Да въ нихъ и нѣтъ надобности, потому что съ нихъ не трудно скопировать, съ сохраненіемъ орфографіи, новыя книги, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ! А то, право, странно: въ иной церкви прихода, съ остатскимъ населеніемъ—по преимуществу, встрѣчаешь книги о собесѣдованіяхъ со старообрядцами и... ни слова объ остякахъ, ихъ образѣ жизни и наклонностяхъ; въ приходахъ съ исконно-русскимъ населеніемъ имѣются, по бібліотекамъ, сочиненія объ языческихъ обычаяхъ остяковъ, вотяковъ и самоѣдовъ; въ приходахъ съ пришлымъ населеніемъ изъ униатовъ нѣтъ сочиненій о возникновеніи уни, массовомъ возвращеніи изъ оной въ православіе (въ царствованіе Императрицы Екатерины Великой и Императора Николая I-го) и о неправотѣ католицизма... Такимъ образомъ бібліотеки заводятся безъ всякой опредѣленной цѣли и направленія, и не удовлетворяютъ самымъ насущнымъ потребностямъ въ приходѣ. Всякій причтъ, если что для церковной бібліотеки и выпишываетъ, то выпишываетъ по своему выбору и вкусу, нисколько не считаясь съ настоятельными и неотложными нуждами насомыхъ!

Коль скоро у насъ подымается денежный вопросъ на покрытіе экстренныхъ, по не обязательныхъ, расходовъ,—мы вытягиваемъ лица, на подобіе знака восклицанія и надолго застываемъ въ этомъ положеніи, не находя средствъ на покрытіе ихъ, или—того хуже—пускаемъ въ полемику, подставляя одинъ другому ногу.. Да правда ли, что нѣтъ средствъ? Вздоръ! Они всегда бы нашлись не тутъ, такъ тамъ: въ церквахъ, попечительствахъ, у причтовъ, старостъ и прихожанъ. У католиковъ, протестантовъ, старообрядцевъ, сектантовъ, магометанъ, язычниковъ и, особенно, у евреевъ существуетъ единеніе, согласіе въ предпріятіяхъ и взаимопомощь; у насъ нерѣдко разладъ, непониманіе (дѣйствительное или кажущееся) своихъ кровныхъ интересовъ.