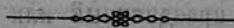


ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Цѣна годовому изданію,
съ пересылкою и безъ пересылки,
пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

45-го ДЕКАБРЯ № 24. 1876 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Саввѣ, Епископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 сего ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 7-й день сего ноября, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по

предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста¹, благодарственного Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 13 дня 1876 года. № 7.

Государь Императоръ, въ 19-й день сего ноября, Высочайше соизволилъ на перемѣщеніе викарія пермской епархіи, Епископа екатеринбургскаго *Варсонофія*, на вакантную каедру Епископа старорусскаго, викарія новгородской епархіи.

Отъ 24 ноября 1876 года, за № 2,066, объ изготовленіи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, имѣющихъ устроиться внутри Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: словесное заявленіе Преосвященнаго Митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго о томъ, что въ виду мобилизаціи нашихъ войскъ полезно было бы сдѣлать со стороны Святѣйшаго Синода распоряженіе о приглашеніи монашествующихъ, послушницъ и сестеръ всѣхъ женскихъ монастырей и общинъ немедленно заняться изготовленіемъ разныхъ, посылныхъ ихъ трудамъ, предметовъ, потребныхъ въ лазаре-

¹ Манифестъ напечатанъ въ № 23-мъ.

тахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Приказали: Раздѣляя вполне изясненное заявленіе Преосвященнаго Митрополита Исидора и благословляя женскіе наши монастыри и общины на столь приличный иночеству подвигъ труда въ пользу страждущихъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить всѣхъ монашествующихъ, послушницъ и сестеръ и вообще лицъ, пребывающихъ въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ по-возможности лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, по указаніямъ, которыя будутъ даны отъ главнаго правленія общества Краснаго Креста и объявлены отъ сего особо. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій дать знать объ ономъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 4 февраля—18 августа—27 сентября 1876 года, за № 1,409, о вмѣненіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Святѣйшимъ Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложеннымъ г-мъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 января и 24 февраля 1876 года, рапортамъ секретаря московской духовной Консисторіи о похищеніи изъ келліи настоятеля московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Виктора, монастырскихъ денегъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Свят. Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29

октября 1865 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквяхъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непременно именныя билеты на имя церкви, и 3) чтобы могущіе оказаться у церкви билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церкви, для храненія, въ государственнѣй банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предвѣрить церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ. Приказали: Усма-тривая изъ предложенныхъ г-мъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ рапортовъ секретаря московской духовной Консисторіи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей московскому Срѣтенскому монастырю, произошло отъ неосмотрительности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволившаго оставить въ своей келліи упомянутую сумму, Свят. Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и ставропигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Свят. Синода, отъ 9-го сентября 1873 года, для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими монастырей.

Перемѣны въ штатѣ причта Христищенскаго (изюмск. уѣзда) прихода.

Указомъ Свят. Синода отъ 29 ноября 1876 г. за № 3787, согласно представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Саввы, Епископа харьковскаго и ахтырскаго, въ Христищенскомъ приходѣ (изюмск. уѣзда) открыта вакансія помощника настоятеля съ тѣмъ, чтобы священникъ, который будетъ опре-

дѣленъ на эту вакансію съ однимъ изъ псаломщиковъ, того прихода, имѣли жительство въ селѣ Никольскомъ для отправленія Богослуженій и христіанскихъ требъ и пользовались бы опредѣленнымъ жителями того села содержаніемъ.

ПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ

*Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Саввы, Епископа
Харьковскаго и Ахтырскаго,*

къ

Христіолюбивой Харьковской паствѣ.

*Возлюбленные о Господь отцы, братія
и чада!*

Послѣ неоднократныхъ моихъ воззваній къ вамъ, чрезъ посредство епархіальной газеты¹, о помощи бѣдствующимъ славянамъ, еще разъ простираю къ вашей любви мое пастырское слово.

Хотя, въ настоящую минуту, перестали проливаться на югѣ Европы потоки крови христіанской; хотя на-время замолкли грома бранныхъ орудій: тѣмъ не менѣе еще не перестали и не перестаютъ достигать до нашего слуха потрясающіе душу

¹ Распоряженіе о сборѣ пожертвованій въ пользу страждущихъ отъ турокъ славянъ балканскаго полуострова сдѣлано Его Преосвященствомъ въ первый разъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1875 г. При чемъ преосвященнѣйшій, препроводивъ отъ себя лично 100 р. въ редакцію Харьковскихъ епарх. вѣдом., предписать объявить духовенству епархіи, что собираемыя ими денежные и вещевыя пожертвованія могутъ они, по своему усмотрѣнію, представлять какъ въ редакцію сихъ вѣдомостей, такъ и въ дух. консисторію; 1-го апрѣля н. г. преосвященный Савва, всѣмъ оо. протоіереямъ и іереямъ, кои пастырски-усердно расположили своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу славянъ, объявилъ,

вопли и стenanія единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ славянскихъ братьевъ.

Мы слышимъ и читаемъ, что переселившіеся въ прошедшемъ году въ предѣлы Черногоріи герцеговинцы, большею частію женщины, дѣти и немощные старцы, числомъ до *ста тысячъ* черезъ харьковскія епарх. вѣдомости, свою искреннюю архипастырскую благодарность, а на всѣхъ Христолюбивыхъ жертвователей призывалъ благословеніе Воскресшаго Господа. 2 іюля сего-же года преосвященный владыка, выразивъ вторично свою благодарность оо. настоятелямъ приходоѡ епархіи и призвавъ благословеніе Божіе на жертвователей, черезъ харьковскія же епарх. вѣдомости снова предложилъ всему духовенству, въ виду усилившихся бѣдствій славянъ, усугубить пастырское убѣжденіе къ прихожанамъ и расположить ихъ къ усиленнымъ пожертвованіямъ, дабы оказываемыя ими благодѣянія доведены были до конца борьбы славянъ за освобожденіе отъ турецкаго ига, а не остановились въ то время, когда въ этихъ благодѣяніяхъ ощущается наибольшая потребность, и въ то-же время передалъ редакціи лично отъ себя 100 р.

Благодаря такимъ архипастырскимъ заботамъ о судьбѣ бѣдствующахъ славянъ, съ октября мѣсяца прошлаго года по настоящее время въ редакцію харьк. епарх. вѣдом. поступило 10,256 р., которые препровождены частію въ московскій славянскій комитетъ, частію преосвященнымъ митрополитамъ—Михаилу сербскому и Иларіону черногорскому, а частію переданы харьковскому комитету помощи славянамъ для отправки добровольцевъ и санитарныхъ отрядоѡ. Множество вещейхъ приношеній (холстъ, рубахи, шубы, свиты, платки и т. п.) переданы туда-же. Помимо редакціи Х. Е. В., почти тоже до десяти тысячъ духовенствомъ епархіи собрано и препровождено въ пользу славянъ черезъ харьковскую дух. консисторію, черезъ славянскіе комитеты и черезъ другія учрежденія или лица.

Подробный отчетъ о дѣятельности духовенства харьковской епархіи по сбору пожертвованій въ пользу славянъ и о количествѣ собранныхъ имъ денежныхъ и вещейхъ пожертвованій будетъ отпечатанъ въ нашей газетѣ въ началѣ будущаго года. *Ред.*

душъ, лишены въ настоящее время всякаго пропитанія, почти всякой одежды и крова.

Открывшая для этихъ несчастныхъ переселенцевъ, или — точнѣе, изгнанниковъ, на своей тѣсной территоріи убѣжище, Черногорія сама бѣдна, истощена и раззорена, и потому не можетъ, если-бы и хотѣла, доставлять имъ всего, необходимаго для ежедневнаго существованія.

Что же? Ужели несчастные герцеговинцы, избѣгшіе отъ меча лютыхъ и безчеловѣчныхъ враговъ своихъ — турокъ, должны погибнуть на чужбинѣ отъ голода и холода? Ужели никто въ христіанскомъ мірѣ не отзовется на ихъ вопли и стенанія?... — Но кромѣ родственной имъ по вѣрѣ православной Россіи, нѣ-гдѣ искать имъ вѣрной и благонадежной себѣ помощи.

Поспѣвшимъ же, возлюбленнымъ, поспѣвшимъ еще разъ отозваться на громкій и болѣзненный вопль нашихъ злополучныхъ братьевъ, простремъ къ нимъ братскую руку помощи. Пусть каждый изъ насъ удѣлитъ имъ отъ избытковъ своихъ, что и сколько можетъ; пусть *отъ хлѣба своего дастъ алчущему и отъ одѣяній своихъ нагнѣмъ* (Тов. 4, 16). И да вѣдаемъ, что, по неложному слову Божественнаго писанія, *иже даетъ убоимъ, не оскуднѣетъ* (Притч. 28, 27), и что *милуйи нища взаимъ даетъ Богови* (тамъ же 19, 17).

Грядущій родитися плотію въ Вселемъ Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, *Иже богатъ сѣй, обнища насъ ради*, благоволиительно приметъ отъ насъ всекую, съ усердіемъ во имя Его приносимую на пользу страждущихъ братій нашихъ жертву и сторицею за сіе воздастъ намъ.

Желающіе сдѣлать приношеніе въ пользу бѣдствующихъ герцеговинцевъ могутъ обращаться съ своими пожертвованіями къ приходскимъ священникамъ, а сіи должны доставлять, при письменныхъ донесеніяхъ, какъ денежныя, такъ и вещевыя при-

ношенія мѣстнымъ о. о. благочиннымъ, для препровожденія оныхъ къ о. Редактору Харьков. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Тѣмъ изъ нашихъ пасомыхъ, кои сдѣлали уже на пользу бѣдствующихъ славянъ посильныя приношенія, призываемъ Божіе благословеніе и приносимъ нашу искреннюю пастырскую благодарность. Особенную же признательность изъясняемъ почтенному редактору Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о. Протоіерею Іоанну Чижевскому, такъ много и безкорыстно, въ теченіи года, потрудившемуся и продолжающему трудиться въ собраніи и препровожденіи по назначенію всякаго рода благотворительныхъ приношеній.

Смиранный Савва, Епископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Примѣчаніе. Воззваніе сіе можетъ быть прочитано въ воскресный или праздничный день въ церкви.

Харьковъ. Декабря
6-го дня 1876 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ноября 26 д., харьковскаго Крестовоздвиженскаго прихода помощникъ настоятеля протоіерей Петръ *Ськирскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя 1-го харьковскаго приходскаго училища и на мѣсто его опредѣленъ харьковскаго благотворительнаго общества священникъ Андрей *Любарскій*.

Ноября 29 д., состоящему при Антоіевской харьковскаго университета церкви священнику Іоанну *Крушедольскому*, за его усердые труды по приведенію къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей въ харьковскомъ окружномъ судѣ, объявляется одобреніе епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ его, Крушедольскаго, послужный списокъ.

Декабря 1-го д., по 1-му благочинническому округу волчанскаго уѣзда, согласно избранію духовенства, утверждень цenzоромъ проповѣдей священникъ Константинъ *Солнцева*.

—Сверхштатный священникъ Георгій *Федоровъ* опредѣленъ помощникомъ настоятеля Стрѣльцовскаго конскаго завода, старобѣльскаго уѣзда.

—Согласно избранію духовенства по 1-му благочинническому округу волчанскаго уѣзда, утверждены членами благочинническаго совѣта: протоіерей Петръ *Острогорскій* и священникъ Іоаннъ *Гризодубовъ*.

Декабря 3-го д., настоятель Ряснянскаго прихода (ахтырскаго уѣзда) священникъ Михаилъ *Литкевичъ*, за одобрительное поведеніе и проповѣданіе Слова Божія, награжденъ набедренникомъ.

Декабря 7-го дня, харьковскаго Михайловскаго прихода, помощникъ настоятеля, священникъ Андрей *Рудинскій* опредѣленъ законоучителемъ харьковской военной учебной команды.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 21 іюля—3-го августа 1876 года за № 1,295, о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 137, по возбужденному правленіемъ тобольской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ. Приказали: Въ разрѣшеніе

возбужденнаго правленіемъ тобольской духовной семинаріи вопроса о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ, Свят. Синодъ находитъ нужнымъ, въ видахъ сокращенія переписки, постановить слѣдующее: «Оказавшіеся въ семинарскихъ библиотекахъ старые учебники, замѣненные новыми руководствами, а также книги ветхія, негодныя къ употребленію, исключать изъ библиотечныхъ каталоговъ съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго Архіерея, причомъ семинарскія правленія, при своихъ представленіяхъ объ уничтоженіи ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ, обязываются прилагать подлинныя акты должностныхъ лицъ, свидѣтельствовавшихъ книги, а въ годичныхъ отчетахъ о состояніи семинаріи показывать количество исключенныхъ въ теченіе года изъ библиотечныхъ каталоговъ книгъ». Объ изложенномъ сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, къ должному руководству и исполненію, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 3 — 28 сентября 1876 года, за № 71, о составленныхъ полковникомъ Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г-на Товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 212, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о представленныхъ полковникомъ А. Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи. Изъ представленныхъ Ильинымъ учебныхъ пособій Комитетъ полагаетъ, согласно отзыву Ученого Комитета министерства народнаго просвѣщенія, одобрить слѣдующія: восемь стѣнныхъ картъ (Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки,

всѣхъ частей свѣта и Австраліи, западнаго и восточнаго полушарія и Европейской Россіи) для класснаго употребленія въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и восемь сочиненій разныхъ авторовъ, а именно: 1) Земля—Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій міръ—Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи—де-Ливрона; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи, и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи, Прибалтійскій край—Риттиха (всѣ изданія Ильипа) для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленномъ порядкомъ, съ приложеніемъ копиі съ журнала Комитета.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Постановленія сѣзда духовенства харьковскаго училищнаго округа.

1876 года октября 4 дня, уполномоченные отъ духовенства харьковскаго училищнаго округа, собравшись въ 10 часовъ утра, въ числѣ 23-хъ, избрали изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ—священника Григорія *Стаховскаго*, секретаремъ—священника Михаила *Ольховскаго* и въ помощь послѣднему—священника Алексѣя *Грекова*.

Вслѣдъ за-тѣмъ слушали: а) словесное заявленіе предсѣдателя сѣзда о необходимости предварительнаго составленія программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда. Постановили: программу вопросовъ составить и представить таковую на разсмотрѣніе Его Преосвященства; б) имъ-же, предсѣдателемъ, предложено: до утвержденія вышеозначенной программы, не теряя времени, составить двѣ комиссиі—одну по разсмотрѣнію училищной смѣты

на 1877-й годъ и другую—по разсмотрѣнію вѣнчиковой операціи въ церквахъ харьковскаго училищнаго округа,—постановили: избрать въ обѣ комиссіи по три члена, каковыми и избраны: въ 1-ю—святц. Михаилъ Румянцевъ, прот. Петръ Острогорскій и святц. Михаилъ Софроновъ и во 2-ю—священники Маркъ Рокитянский, Алексѣй Сильванскій и Іаковъ Чудновскій; в) имъ-же, председателемъ, предложено: для предварительнаго ознакомленія съ болѣе важными предметами выслушать смѣту по училищу и докладъ смотрителя училища. Постановили: такъ-какъ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, не были опубликованы чрезъ мѣстныхъ епарх. вѣдомости, то прочесть таковыя,—что и было исполнено.

На сихъ постановленіяхъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Саввы, Епископа харьковскаго и ахтырскаго такова: «Смотрѣно».

Въ засѣданіи 5-го октября уполномоченные слушали:

1) Личное заявленіе бывшаго смотрителя харьковскаго духовнаго училища, П. Голубева, о всемъ полезномъ и хорошемъ, что сдѣлано имъ для училища; при этомъ г. Голубевъ благодарилъ, въ лицѣ уполномоченныхъ, все духовенство округа за то, что оно никогда не отказывало въ матеріальныхъ средствахъ для благосостоянія училища и выразилъ сожалѣніе, что, по домашнимъ обстоятельствамъ, онъ не можетъ продолжать службы, въ званіи смотрителя такого училища, которымъ всегда оставался доволенъ и воспитанники котораго не оставляли желать ему ничего лучшаго. Постановили: принести отъ лица округа искреннюю благодарность Павлу Александровичу Голубеву за его полезную четырехлѣтнюю службу въ званіи смотрителя харьковскаго духовнаго училища,—о чемъ и опубликовать чрезъ харьковскія епарх. вѣдомости.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства такова: «Утверждается».

2) Докладъ смотрителя училища, переданный съѣзду по резолюціи Его Преосвященства. Въ докладѣ этомъ г. смотритель настаиваетъ на необходимости не только перестройки корпуса зданій училища, но о совершенной сломкѣ послѣднихъ и замѣнѣ ихъ новымъ корпусомъ; потребную для сего сумму, до 30-ти тысячъ рублей, онъ предполагаетъ возможнымъ позаимствовать въ одномъ

изъ кредитныхъ установленій гор. Харькова. По выслушаніи различныхъ по этому вопросу мѣній, большинствомъ голосовъ, постановили: «перестройку стараго корпуса на новый признать неотложною необходимою, но займа въ банкѣ на оную не дѣлать, а довольствоваться пока тѣми взносами, которые поступаютъ отъ церквей на сей предметъ. Когда-же соберется достаточная сумма и составится кѣмъ слѣдуетъ смѣта и планъ, тогда слѣдующій очередной сѣздъ, имѣющій быть въ 1877 году, опредѣлитъ время для начатія построекъ и укажетъ источникъ для позаймствованія тѣхъ суммъ, которыхъ будетъ недоставать для сей цѣли. За-тѣмъ, когда осуществится постройка и снимется старый корпусъ, тогда просить будущее училищное начальство, чтобы на мѣстѣ стараго корпуса и въ побочныхъ отъ него промежуткахъ заведенъ былъ садъ для воспитанниковъ училища.

Постановленія эти утверждены Его Преосвященствомъ.

3) Свѣдѣніе строительнаго комитета при харьковскомъ духовномъ училищѣ о количествѣ суммъ, поступившихъ въ свѣдѣніе оного на перестройку училищныхъ зданій, и процентовъ, образовавшихся на тотъ капиталъ, о способѣ и мѣстѣ храненія того капитала, и по разсужденіи постановили: принять къ свѣдѣнію и просить членовъ комитета и на будущее время дѣйствовать та-кимъ-же образомъ.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства—«Смотрѣно».

4) Слушали: а) отношеніе училищнаго правленія отъ 5-го октября н. г., № 329, коимъ увѣдомляетъ, что въ настоящее время оканчивается трѣхлѣтіе службы, со времени послѣднихъ выборовъ, члена правленія отъ духовенства протоіерея Александра Ѳедоровскаго. По справкѣ оказалось: 1) членъ училищнаго правленія отъ духовенства, прот. А. Ѳедоровскій, 28 октября 1872 г., постановленіемъ окружнаго сѣзда, единогласно былъ избранъ на занимаемую имъ должность, на каковомъ постановленіи сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Викарія харьковской епархіи, отъ 2 октября того-же года, такова: «утверждается, если единогласное избраніе равнозначуще выбору, произведенному по 4 п. училищнаго устава». Прот. А. Ѳедоровскій заявилъ сѣзду, что онъ хотя избранъ и утвержденъ въ занимаемой имъ должно-

сти, но избраніе его, какъ не бывшее результатомъ узаконенной баллотировки, можетъ по какимъ-нибудь обстоятельствамъ возбудить какое-либо сомнѣніе, почему просилъ подвергнуть его баллотировкѣ; вслѣдствіе чего былъ баллотированъ и получилъ большинство избирательныхъ (21) шаръ противъ 2-хъ неизбирательныхъ. А на журналѣ о семъ сѣздѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Викарія харьковской епархіи, такова: «избранный большинствомъ голосовъ чрезъ баллотировку прот. А. Ѳедоровскій утверждается въ должности члена училищнаго правленія».

2) 18 ноября 1874 года, по случаю истеченія трехлѣтняго срока службы другаго члена училищнаго правленія, свящ. Павла Тимофѣева, было представлено окружнымъ сѣздомъ два кандидата на должность 2-го члена училищнаго правленія отъ духовенства: священники—Григорій Томашевскій и Павелъ Тимофѣевъ, изъ коихъ послѣдній, резолюціею Его Преосвященства, Викарія харьковской епархіи, 5 декабря 1875 года, былъ утвержденъ въ этой должности; но при этомъ Преосвященнымъ указано было на необходимость баллотировать еще 2-хъ кандидатовъ въ 2-мъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, почему 17 октября 1875 года сѣздъ баллотировалъ двухъ кандидатовъ и по баллотировкѣ представили: священника Григорія Томашевского и протоіерея Александра Подольскаго (большинствомъ 5 противъ 4). Когда-же резолюціею Его Преосвященства 18 октября 1875 года, свящ. Г. Томашевскій былъ устраненъ отъ кандидатуры на должность члена училищнаго правленія отъ духовенства, сѣздомъ былъ избранъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ, 2-мъ кандидатомъ въ члены правленія отъ духовенства, того-же 18-го октября 1875 года, г. Харькова Дмитріевской церкви священникъ Петръ Мигулинъ (большинствомъ 14-ти противъ 5-ти); 3) предложеніе членовъ сѣзда прот. А. Ѳедоровскому баллотироваться снова на трехлѣтіе, и заявленіе о. прот. А. Ѳедоровскаго сѣзду, что онъ служилъ училищу—то въ должности учителя и члена училищнаго правленія отъ учителей, то въ должности члена училищнаго правленія отъ духовенства почти 10 лѣтъ (съ ноября 1866 г.) и что готовъ бы служить и болѣе училищу, но въ настоящее время, по многосложности своихъ обязанностей, не можетъ принять на себя этого. Постановили: а) ходатайствовать

предъ Его Преосвященствомъ о возложеніи обязанности члена училищнаго правленія отъ духовенства на одного изъ кандидатовъ (протоіерея Александра Подольскаго или свящ. Петра Мигулина) на одинъ годъ, по истеченіи коего надлежитъ баллотировать обоихъ членовъ и къ нимъ 2-хъ кандидатовъ; б) отцу протоіерею Александру *Федоровскому*, за его честную и безкорыстную, почти десятилѣтнюю службу, выразить отъ лица всего окружнаго духовенства искреннюю благодарность, съ пропечатаніемъ о семъ въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ.

На постановленіи семь резолюція Его Преосвященства такова: «Утверждается».

Въ засѣданіи 6 октября, выслушавъ докладъ комиссіи, составленной для разсмотрѣнія вѣнчиковой операціи по церквамъ харьковскаго округа, усмотрѣли, что доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ въ 1875 году превышаетъ противъ 1874 года на 441 рубль, не смотря на то, что многіе оо. настоятели церквей продолжали выписывать по прежнему одни раскрашенные вѣнчики. Но такъ-какъ нужды училища увеличиваются съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе, духовенство же не имѣетъ въ виду особенныхъ средствъ на содержаніе училища, то постановили: покорнѣе просить оо. настоятелей церквей харьковскаго округа выписывать и продавать вѣнчики высшихъ сортовъ, а оо. благочинныхъ наблюдать, чтобы были возлагаемы на всѣхъ безъ исключенія умершихъ, и при томъ высшихъ сортовъ—вѣнчики.

На постановленіи семь резолюція Его Преосвященства такова: «Утверждается».

Въ засѣданіи того-же 6-го октября слушали отношеніе правленія о томъ, что мѣсто смотрителя училища въ настоящее время вакантно, и на основ. 4 п. § 24 Уст. дух. училищъ приступили къ избранію смотрителя. Указано было пять лицъ, изъ коихъ три совершенно отказались, отъ четвертаго получена телеграмма не вполне опредѣленная, за-тѣмъ—смотритель Новгородъ-сѣверскаго (черниговской епархіи) дух. училища, кандидатъ богословія, Стефанъ Николаевичъ *Пономаревъ* изъявилъ полное согласіе баллотироваться на означенную должность. Постановили: зная г. С. Пономарева съ отличной стороны какъ воспитанника харьковской дух. семинаріи и уроженца харьковской епархіи, на основ. опре-

дѣленія Св. Синода отъ 14/27 апрѣля 1871 года, приступить къ баллотировкѣ г. Пономарева, въ результатѣ которой оказалось: 21 избирательный баллъ и 3 неизбирательныхъ.

На постановленіи семь резолюція Его Преосвященства такова: «Выборъ утверждается: но предварительно требуется снести съ черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, нѣтъ ли препятствій къ перемѣщенію г. Пономарева отъ смотрительской должности при Новгородъ-сѣверскомъ училищѣ на таковую-же должность къ харьковскому училищу. Училищное правленіе, заготовивъ проектъ отношенія отъ моего имени къ Преосвященному черниговскому, представить».

Въ томъ-же засѣданіи слушали постановленіе бывшаго въ 1874 году харьковскаго окружнаго училищнаго съѣзда объ открытіи ремесленной школы при харьковскомъ духовномъ училищѣ и резолюцію Его Преосвященства Веніамина, положенную на журналѣ училищнаго съѣзда по сему предмету, постановили: такъ-какъ изъ резолюціи Его Преосвященства видно, что ремесленное училище не совмѣстимо съ духовнымъ училищемъ и не можетъ быть устроено въ училищномъ зданіи и на церковныя деньги, а между тѣмъ, сознавая великую пользу отъ него для бѣдныхъ дѣтей и сиротъ духовнаго званія, просить будущій епархіальный съѣздъ— не найдетъ ли онъ возможнымъ открыть ремесленное училище для всей епархіи, а не для одного округа, и тѣмъ самымъ оказать великую услугу бѣднымъ дѣтямъ духовенства, не получающимъ образованія по неспособности или другимъ причинамъ.

На постановленіи семь резолюція Его Преосвященства такова: «Исполнить».

Въ томъ-же засѣданіи слушали журналъ училищнаго правленія объ устройствѣ квартиры для священника при училищной церкви и заявленіе священника о нежеланіи перейти въ опредѣляемую, имѣющую быть перестроенною правленіемъ квартиру, и, послѣ взаимныхъ совѣщаній, опредѣлили: въ виду имѣющихъ быть общихъ перестроекъ въ училищѣ, на что требуются большія затраты суммъ, которыхъ съѣздъ не имѣетъ гдѣ позаимствовать, предоставить усмотрѣнію училищнаго правленія отвести квартиру для священника сообразно съ резолюціею Его Преосвященства отъ 31 января 1876 года. Предположенную-же для передѣлки квар-

тиры сумму, въ количествѣ 452 рублей, изъ смѣты исключить.

На постановленіи семь резолюціи Его Преосвященства такова: «Утверждается».

Въ утреннемъ засѣданіи 7-го октября слушали письменное заявленіе депутата съѣзда, прот. Петра Острогорскаго, и постановили: 1) просить Его Преосвященство разрѣшить на будущее время уполномоченнымъ съѣзда собираться, по примѣру прошедшихъ годовъ, для засѣданій въ церкви, а не въ правленіи училища, помещеніе котораго весьма тѣсно; 2) чтобы съѣздъ назначался непременно во 2-й половинѣ сентября мѣсяца каждаго года, и 3) чтобы вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, печатались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ по крайней мѣрѣ за два мѣсяца до времени съѣзда для предварительнаго ознакомленія съ ними.

На постановленіи семь резолюціи Его Преосвященства такова: «Согласенъ».

Въ засѣданіи 8-го октября разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по училищу и оказалось, что расходъ превышаетъ приходъ на 1668 р. 18½ коп., а потому постановили:

1) По ст. 6-й прихода: просить священника и старосту харьковской Троицкой Единовѣрческой церкви, въ виду нужды училища, возвысить свой взносъ отъ 5 до 40 рублей, такъ-какъ училище даетъ воспитаніе двумъ сыновьямъ священника той церкви, о. Коробкина.

2) По ст. 4-й расхода: просить училищное правленіе позаботиться преимущественно выпискою на означенную сумму учебниковъ какъ для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ, такъ и для пособія нуждающимся въ виду того, чтобы и родителямъ и дѣтамъ не ходить по магазинамъ за покупкою книгъ; для этой операціи назначается изъ этой суммы 135 руб.

3) По ст. 3-й расхода: въ виду того, что воспитанники духовнаго училища не должны въ постные дни употреблять мясную пищу, а употребляютъ растительную и мучную, мало-питательную, и при этомъ не введено питье чаю, улучшить пищу воспитанниковъ рыбою и чаемъ съ тѣмъ, чтобы чай давался по-утру одинъ разъ съ кускомъ булки, а рыба—преимущественно на обѣдъ и при томъ возможно чаще; для чего увеличить взносъ на слѣдующіе годы съ своекоштныхъ воспитанниковъ на 5 р.; а для попол-

ненія расходовъ по улучшенію пищею 30-ти полнокостныхъ пансіонеровъ, 15-ти полукоштныхъ и 4-хъ стипендіатовъ обложить всё причты харьковскаго училищнаго округа (считая причтъ изъ священника и псаломщика какъ штатнаго, такъ и сверхштатнаго) личными взносами по 1-му рублю, которые и отдавать при годовой отчетности благочинному для доставленія въ училищное правленіе, начавъ взносъ съ 1-го января 1877 года, — каковую сумму, въ количествѣ не менѣе 260 рублей, по полученіи помѣщать особою статьею на приходъ въ смѣтѣ на 1877-й годъ. Самое же употребленіе чаю начать съ 1-го мая 1877 года, а для устройства куба позаимствовать сумму, какая останется изъ остатковъ 260 руб.¹⁾

4) По ст. 6-й, пп. 16 и 17: содержаніе лошади на будущее время опредѣлить одною общею цифрою — сто рублей въ годъ.

5) По ст. 10-й: расходъ на устройство квартиры училищному священнику, въ количествѣ 452 р. 58½ коп., вовсе исключить изъ смѣты, имѣя въ виду, что предполагается новая постройка.

6) Во всѣхъ прочихъ статьяхъ смѣту утвердить и просить училищное правленіе, чтобы на будущее время смѣта составлялась вполне ясно и опредѣленно и чтобы въ примѣчаніяхъ показывались всѣ предметы, на которые поступаютъ новые расходы, не обозначенные въ прежнихъ смѣтахъ.

7) Что касается суммы, которая превышала приходъ въ количествѣ 1668 р. 18½ коп. и которой, за исключеніемъ 10-й ст., остается всего 1215 р. 60 коп., то сумму эту поделить во 1-хъ — 300 р., имѣющихъ поступить отъ монастырей: Святогорскаго Успенскаго и ахтырскаго Троицкаго, которые не вошли въ смѣту; во 2-хъ — 300 рублей, имѣющихъ поступить отъ продажи вѣнчиковъ въ большемъ противъ прошлыхъ годовъ размѣрѣ; за тѣмъ

¹⁾ Относительно этой статьи членъ съѣзда, свящ. Василій Ветуховъ остался при особомъ мнѣніи, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ: вмѣсто чаю предлагается завтракъ изъ супу, для чего, по мнѣнію о. Василя, «слѣдуетъ только перенести изъ двухъ суповъ ужина одинъ на завтракъ»; сумму же новаго взноса (5 р.) отъ духовенства о. Ветуховъ находитъ возможнымъ измѣнить на 3 р., «которые всецѣло и должны расходоваться на рыбу для воспитанниковъ».

остальные 615 р. 60 к. просить училищное правление покрыть непредвидимыми доходами или могущими образоваться остатками от настоящего года. Если этого нельзя сдѣлать, то считать оную долгомъ извѣщать кредитомъ въ смѣту на 1878-й годъ.

8) Смирнѣйше и покорнѣйше просить Его Преосвященство, согласно опредѣленію Св. Синода 18—25 ноября 1866 года и согласно отношенію хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 20 сентября 1868 года, № 10152-й, на имя харьковскаго епархіальнаго начальства, разрѣшить духовенству, въ лицѣ депутатовъ сѣзда, пригласить ко взносамъ на духовныя училища монастыри: харьковскій Покровскій и старо-харьковскій Преображенскій, каковыя и были вносимы ими—отъ Покровскаго 412 р. 56 к. и отъ Преображенскаго 307 р. 80 к. до 1874 года, но потомъ удержаны распоряженіями епархіальнаго начальства 9 декабря 1872 года и 9 марта 1873 года по временнымъ денежнымъ затрудненіямъ.

9) Смирнѣйше и покорнѣйше также просить Его Преосвященство разрѣшить привлечь къ взносамъ и глэдбищенскія окружныя церкви, каковой доходъ, по опредѣленію Синода 26 февраля, 10 января и 21 марта 1866 года долженъ поступать на содержаніе духовныхъ заведеній.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства такова: 1) «По ст. 8-й. Такъ-какъ по харьковскому Покровскому монастырю денежные затрудненія не прекратились и въ настоящее время и какъ извѣстно, что Старо-харьковскій Преображенскій монастырь доставляетъ содержаніе Преосвященному Викарію съ его свитою: то монастыри эти къ взносамъ на училищныя потребности привлечены быть не могутъ. Между тѣмъ, поелику изъ училищной смѣты на 1877-й годъ усматривается, что двумъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства назначено жалованья въ годъ 240 р.: то въ виду предполагаемаго на 1877-й годъ по училищу дефицита, предложить симъ членамъ, не согласятся ли они исполнять свои обязанности по званію членовъ правленія безвозмездно, по примѣру другихъ епархій, какъ на примѣръ полоцкой, гдѣ членамъ правленія отъ духовенства, ни въ училищахъ, ни въ семинаріи, никакого денежнаго вознагражденія не полагается; 2) прочее утверждается».

Декабря 8-го дня, купянскаго духовнаго училища помощнику смотрителя Θεодору *Склярору* и учителямъ: Михаилу *Сильванскому* и Владиміру *Лавровскому* за ревностное исполненіе обязанностей, объявляется Архипастырская признательность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Саввы, Епископа харьковскаго и ахтырскаго, со внесеніемъ въ ихъ послужные списки.

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною. И о семъ разумемъ, яко отъ истины есмы (1 Іоан. 3, 18 и 19).

Такъ научаетъ насъ познавать: отъ истины ли мы? возлюбленный ученикъ Господа нашего Іисуса Христа св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Стремленіе къ познанію истины въ чловѣческомъ родѣ было всеобщее и постоянное, потому что въ познаніи истины чловѣчество, по справедливости, полагало все свое счастье и блаженство. Но тщетно чловѣчскій умъ силился познать то, что для него было непостижимо и что свойственно одному уму Божественному: истина принесена намъ съ неба Божественнымъ Учителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и возвѣщена намъ въ св. Евангеліи. Мы — послѣдователи и хранители этой Божественной истины, и въ познаніи ея заключается все наше счастье и блаженство: въ этой истинѣ намъ дарованы всѣ средства для борьбы со зломъ; въ ней указанъ истинный путь земной жизни нашей; въ ней открыта тайна нашего вѣчнаго спасенія о Христѣ Іисусѣ. Посему истина Евангельская есть драгоцѣннѣйшій даръ, посланный намъ съ неба, такъ что всѣ усилія, всѣ силы и способности наши должны быть направлены на познаніе ея и распространеніе ея въ мірѣ. Но такое высокое значеніе для насъ истины Евангельской тѣмъ болѣе

должно напомнить намъ: отъ истины ли мы, какъ говоритъ Апостоль и Евангелистъ, то-есть, мы должны испытать себя и провѣрить: дѣйствительно ли можемъ назваться истинными учениками и хранителями истины Евангельской въ мірѣ?

Мы отъ истины, по слову Апостола, когда любимъ—и любимъ не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истинно. Слѣдовательно, чтобы быть отъ истины Евангельской, недостаточно однѣхъ громкихъ фразъ, выражающихъ сочувствіе къ ней, мало одного признанія ея со стороны ума, мало одного знанія, хотя бы самаго полнаго и всесторонняго; для этого нужно прежде всего любовь—горячая и безграничная преданность истинѣ Евангельской; любовь, которая проникла бы все существо наше и воплотилась бы въ жизни и дѣятельности нашей. Иначе и быть не можетъ, ибо таково свойство любви, что она всецѣло охватываетъ все существо наше и непременно обнаруживается въ дѣлахъ: *аще кто любитъ Мя*, говоритъ Божественный Учитель истины, *слово Мое соблюдетъ* (Іоан. 14, 21). Въ комъ нѣтъ такой живой и дѣятельной любви къ истинѣ Евангельской, тотъ не можетъ познать ее, тотъ не отъ истины Христовой, не ея ученикъ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотримъ на людей просвѣщенныхъ—людей науки. Всѣ они по большей части имѣютъ познаніе объ истинѣ Евангельской, но всѣ ли изъ нихъ имѣютъ убѣжденіе въ этой истинѣ? Гдѣ ихъ любовь и приверженность къ правиламъ жизни, начертаннымъ въ св. Евангелии? Не видимъ ли, что наука, которая должна быть пресводникомъ всего лучшаго въ мірѣ, теряетъ свое благотворное вліяніе и значеніе, именно потому, что въ ней предоставлено полное господство одному уму, безъ всякаго участія нашей нравственной природы—сердца и воли? Не здѣсь ли кроется та разнь, которая существуетъ между наукой и жизнью? вмѣсто того, чтобы повсюду разливать жизнь и свѣтъ, наука по большей части или замыкается въ однихъ отвлеченныхъ умозрѣніяхъ,

или мертвить и затемняетъ и то, что живетъ и сияетъ. Но если къ такимъ печальнымъ явленіямъ ведетъ одностороннее господство ума въ дѣлѣ науки, то еще болѣе печальныя послѣдствія должны быть, если мы предоставимъ одному уму испытывать истины Божественныя, безъ усвоенія ихъ сердцемъ—этимъ источникомъ нашей жизни. Основаніе и духъ всей нравственности Евангельской, идеалъ нашего совершенства заключается въ чистой и св. любви, которая, по слову Апостола Павла, *долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, все покрываетъ, все переноситъ* (1 Коринѣ. 13, 4—8). Въ этой св. любви положенъ законъ не для насъ однихъ, но для всего нравственнаго міра, для всѣхъ духовныхъ существъ, пребывающихъ въ добрѣ. Но такая любовь не можетъ быть постигнута однимъ умомъ, но по преимуществу воспринимается сердцемъ, которое, по слову Премудраго, есть исходнище живота (Притч. 4, 23). Сердце есть основаніе и источникъ всей дѣятельности человѣка. Куда обращается сердце, туда стремятся и мысли, и намѣренія, и желанія, и дѣла человѣческія.

Потому-то и истина Евангельская вполне открывается только для любящихъ сердце; въ сердцѣ и законъ Бога (Пс. 36, 31), и исполненіе всей воли Божіей. Посему тѣ, которые усваиваютъ истину Евангельскую однимъ умомъ, не могутъ проникнуться духомъ любви христіанской; познаніе ихъ, не согрѣваемое любовью, бываетъ холодное, бесплодное, мертвое; они превращаютъ истину Евангельскую, самый источникъ жизни, въ мертвую букву, въ простое ученіе о христіанствѣ. Къ такимъ людямъ во всей силѣ можно отнести слова Спасителя, сказанныя къ фарисеямъ: *приближаются Мнѣ люди съ усты своими и устнами чтутъ Мя; сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене* (Матѣ. 15, 8). Подобныя христіане не могутъ быть

истинными и любящими учениками Господа нашего Иисуса Христа, потому что они любят истину Христову только словомъ и языкомъ, но не дѣломъ и истиною.

Нѣтъ, братъ., познаніе наше истины Евангельской будетъ тогда совершенно, когда мы не только будемъ усвоять ее своимъ умомъ, но вмѣстѣ будемъ имѣть и любовь къ ней, — такую любовь, которая будетъ побуждать насъ къ исполненію того, чему учитъ насъ истина Евангельская, — любовь живую, плодосную, дѣйствительную и спасительную, любовь, которая, по слову Апостола Павла, *никогда не отпадаетъ* (1 Коринѣ. 13, 8), все оживляетъ, все связуетъ. *Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною; и о семъ разумѣемъ, яко отъ истины есмь.*

Но истина Евангельская дарована Спасителемъ нашимъ не для насъ однихъ, не для нашего только личнаго блага; она есть даръ Отца Небеснаго всему человѣчеству, а потому любовь христіанская обязываетъ насъ всѣ силы свои посвящать на благовѣстіе и утвержденіе истины Евангельской въ мірѣ и защищать ее отъ нападеній безбожія и нечестія.

Сколько было на свѣтѣ людей, которые, обожая свой умъ, явились врагами истины Евангельской! Къ сожалѣнію, и въ наше время являются люди *изъ же уста глаголютъ прегордая* (Луд. 1, 16), которые усиливается подорвать истину Христову въ самомъ ея основаніи, вооружаясь противъ нея и выводами естественныхъ наукъ и всѣмъ, что можетъ измыслить умъ, ненавидящій истину. Но мы не должны смущаться ни многочисленностію враговъ истины Христовой, ни тѣми измышленіями и доводами, которыми они стараются подорвать ее, но, проникнувшись духомъ любви Евангельской, смѣло и открыто исповѣдывать святость и неприкосновенность ея въ мірѣ. Этимъ мы покажемъ, что въ насъ дѣйствительно есть любовь къ истинѣ Евангельской, любовь не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и исти-

ною. Разительный примѣръ истинной любви христіанской представляютъ намъ св. Апостолы, вся жизнь которыхъ посвящена была на служеніе истинѣ Евангельской. Они безобязанно проповѣдывали ученіе Христово и были воодушевлены такою любовью къ своему Божественному Учителю, что ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненія, ни гладъ, ни нагота, ни бѣда, ни самая смерть не могли отлучить ихъ отъ любви Божіей (Римл. 8, 35—39).

Цѣль вашихъ трудовъ, юные питомцы и будущіе служители истины Христовой, познаніе и усвоеніе истины Евангельской. Чтобы познаніе въ васъ истины Евангельской было болѣе совершенно и спасительно, читайте, какъ можно чаще св. Евангеліе; въ немъ вы найдете ту силу любви, которая воодушевляла св. Апостоловъ во всѣхъ случаяхъ ихъ жизни. Примѣромъ такой высокой любви христіанской да послужить вамъ нынѣ прославляемый возлюбленный ученикъ Господа нашего Иисуса Христа, — св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

Помощникъ инспектора харьковской дух. семинаріи, священникъ Павелъ Григоровичъ.

26 сентября 1876 г.

О разныхъ видахъ современной ненависти.

Было время, когда у насъ даже въ свѣтской литературѣ писали о любви къ Богу, царю и отечеству. Любовь въ разныхъ ея проявленіяхъ служила темами для упражненій въ свѣтскихъ училищахъ; о ней читали разсужденія въ литературныхъ обществахъ. Теперь любовь, тѣсняемая жеименнымъ разумомъ, оскудѣла за умноженіе беззаконій, по пророческому слову Спасителя. Грустно сознаваться, но необходимо, въ томъ, что въ наше время ненависть въ разныхъ видахъ стремится вытѣснить повсюду чувства любви. Ненависть встрѣчается вездѣ: подъ ея вліяніемъ въ наукѣ образовалось ученіе Дарвина о *борьбѣ за существованіе*, какъ непреложномъ законѣ жизни, тогда какъ эта борьба немислима въ христіанскомъ и разумномъ обществѣ. Для чего бороться? Каждый

долженъ довольствоваться своею участью, старался улучшить ее трудомъ и прошеніемъ помощи Божіей. Какъ въ движеніи небесныхъ тѣлъ каждое свѣтило имѣетъ свою орбиту и не сталкивается съ другимъ, такъ и въ обществѣ людей каждый имѣетъ назначенное Богомъ и закономъ положеніе. Когда же люди растлѣваютъ путь свой и оскудѣваетъ любовь, тогда только происходитъ столкновение и борьба. Нужны согласныя, дружныя дѣйствія, а не уничтоженіе силъ чрезъ борьбу. Бороться нужно только со грѣхомъ и злыми пожеланіями. Старинное изреченіе: *concordia parvae res crescunt*—справедливо во все времена. При борьбѣ и раздѣленіи огромныя силы могутъ уничтожиться взаимно. Готовность служить другъ другу взаимною помощію, а не борьба за существованіе, должна царствовать въ обществѣ дѣйствительно образованныхъ и вѣрующихъ людей.

Ненависть является во всехъ трехъ главныхъ союзахъ человѣческаго быта: въ семьѣ частной, государствѣ и церкви. Въ семьѣ она выражается раздорами, неповиновеніемъ родителямъ, раздѣленіями и брачными разводами; въ государствѣ—возстаніемъ противъ царской власти, враждою сословій, а также непрерывными тяжбами и спорами, требующими большаго числа судебныхъ учрежденій и огромныхъ суммъ на ихъ содержаніе. Въ отношеніи къ церкви ненависть проявляется въ нападеніяхъ на ея уставы, въ жестокихъ порицаніяхъ со стороны мірскихъ ея членовъ на духовенство и на св. обители.

Международныя отношенія также далеки отъ дружелюбія. Все правительства готовятся къ нападенію и защитѣ, обременяя подданныхъ огромными налогами на содержаніе неслыханныхъ доселѣ армій, разрушая полезную дѣятельность отвлеченіемъ людей отъ мирныхъ занятій подъ воинскія знамена, съ опасностію для семейной жизни. Особенную дѣятельность на поприщѣ международныхъ раздоровъ показываетъ Англія. О вѣроломствѣ ея правителей можно сказать подобное словамъ Тита Ливія объ Аннибалѣ: *perfidia plus quam rupica*. Все звѣрскіе поступки турокъ должно приписать внушеніямъ Англіи, потому что въ прежнія войны турки не истязали плѣнныхъ христіанъ. Англія не церемонится съ тѣми, кого она считаетъ своими врагами. Она умертвила президента Греціи Каподистрию за его преданность Россіи. Убіиство

султана Абдуль-Азиса—ей же дѣло. Въ Америкѣ, которая есть англійская колонія, много сохранившая изъ чувствъ и возрѣній ея метрополіи,—недавно разсуждали о томъ, какъ избавиться отъ остатка туземцевъ. Предположено было два средства: 1) отравить всѣхъ туземцевъ продажою имъ ядовитой водки; 2) послать въ ихъ земли войско для поголовнаго ихъ избіенія съ женами и дѣтьми. Этотъ проектъ, отложенный на-время, исполнень Дизраели надъ Болгарами и Сербами.

Апостоль сказалъ, что «ненавидящій брата пребываетъ во тьмѣ и не знаетъ куда идти, потому что тьма ослѣпила ему глаза»,—и это мы видимъ повсюду на западѣ. Науки перестали освѣщать человѣку путь жизни. Необходимѣйшія изъ нихъ—медицина и юриспруденція явно сбились съ пути и оказываются несостоятельными. Первая, отвергнувъ настоящій взглядъ на полноту человеческой жизни, стала учениемъ не о жизни, а о смерти. Благодаря сильно дѣйствующимъ врачевствамъ, безъ знанія дѣла употребляемымъ, врачи въ одинъ визитъ кончаютъ съ пациентами. Кесарь написалъ когда-то: «пришелъ, увидѣлъ, побѣдилъ». Нѣкоторые врачи могутъ сказать нѣчто подобное: «пришелъ, увидѣлъ, уморилъ».

Что же касается юриспруденціи, то она, удаляясь мало-по-малу отъ свѣта божественнаго закона, пришла къ признанію невмѣяемости самыхъ ужасныхъ преступленій, ихъ безнаказанности, следовательно бесполезности самой судебной власти. Этой власти остается только покровительствовать преступникамъ и защитникамъ ихъ, предоставляя свободно нападать на общество и вредить ему.

Человѣконенавистники носятъ маску, называемую гуманностью, но сивозъ нее не трудно замѣтить лице страшной ненависти. Современная гуманность не есть челоѣколюбіе, не есть любовь къ образу Божію, а напротивъ ко—всему, что искажаетъ этотъ образъ. Гуманисты любятъ ветхаго челоѣка, тлѣющаго въ похотяхъ обольстительныхъ, и ищутъ для него гибельнаго простора; любятъ плоть съ ея мудрованіями, трупъ, а не живое созданіе съ умомъ, проникнутымъ мудростію. Въ обществѣ они любятъ преступниковъ и стараются поработить имъ честную часть народа. Въ семействѣ они любятъ: супружескую невѣрность, презрѣніе къ отцамъ и мужьямъ. Гуманисты отвѣняютъ христіанскую

благотворительность тайную, сопровождаемую искренним участием и теплою молитвою. Ихъ благотворительность совершается при трубленіи журналовъ, топотъ, сладострастныхъ пляскахъ и хохотъ, возбуждаемомъ съ театральныхъ подмостокъ. Лжеблаготворительность часто подобна насосу, качающему воду изъ чистаго источника въ смрадное болото.

Ненависть къ власти составляетъ господствующую страсть въ желибералахъ. Они ненавидятъ все ею облеченное, отъ министра до послѣдняго сельскаго старосты. Они прикрываютъ свои враждебныя чувства, но опытный глазъ ихъ легко различить. Они кричатъ о повиновеніи закону, но какому закону? Закону живущему, по слову Апостола, въ членахъ тѣла и воюющему противъ духовнаго закона. Вездѣ они стараются парализовать власть созданиемъ разныхъ преградъ или раздѣленіемъ ея на столько отраслей, чтобы онѣ ломались при малѣйшемъ вѣтерѣ; возставляютъ одну власть противъ другой для того, чтобы онѣ взаимно уничтожились. Особенно имъ ненавистны власть царская и отеческая. Они любятъ власть только въ себѣ.

Если они не во власти, то пусть ее вовсе не будетъ и пусть остается одно безсиліе, которое не въ состояніи противиться враждебнымъ стихіямъ общества, всегда кроющимся въ его безднахъ. Когда безначаліе отверзаетъ всѣ эти бездны, корабль общественный идетъ ко дну.

Вотъ разговоръ, который я имѣлъ со школьнымъ преподавателемъ:

—Для чего, спросилъ я,—вы такъ не любите всякой подчиненности?

Учитель. Она недостойна образованнаго человѣка, который хочетъ дѣйствовать по своимъ убѣжденіямъ.

Я. Но если убѣжденія ошибочны, то какъ открыть ихъ неправильность? Часы поверяются по солнцу. Чѣмъ же поверить нашу умъ?

Учитель. Черезъ споры и пререканія.

Я. Но если въ нихъ всякій остается при своемъ мнѣніи?

Учитель. Счастъ голоса, и дѣло рѣшенное.

Я. Стало быть не качество мнѣній, а число должно служить руководствомъ. Но меньшинство всегда лучше и справедливѣе

большинства. По большинству голосовъ Варавва предпочтенъ Христу, Колумбъ признанъ сумасшедшимъ и воромъ, возведены во власть дѣатели, замаравшіе себя похищеніемъ общественной собственности.

Учитель. Стало быть, всякій человекъ долженъ держаться своего мнѣнія и бороться за него.

Я. Итакъ, по вашему мнѣнію единомыслія вездѣ споры и борьба.

Учитель. Да, въ ней жизнь, пусть все борется и рѣзается. Въ такой борьбѣ исчезнуть авторитеты, и всякая власть кромѣ восходящей снизу. Въ демократіи будущность міра; но къ чему ходитъ такъ далеко? Я принимаю тѣ убѣжденія, которыя могутъ принести вещественную выгоду, въ ней вся ихъ повѣрка для умственныхъ моихъ дѣйствій. Совѣтую вамъ думать и говорить, какъ выгодно. Вотъ—теперь требованіе на либерализмъ. Думайте и говорите въ либеральномъ смыслѣ.

Я. Да помилуйте, какъ же заставить умъ поставлать мысли и убѣжденія, на которыя требованіе?

Учитель. Очень легко. Я смотрю на умъ, какъ на фабрику мыслей, и я устраиваю ее согласно съ современными требованіями. Повѣрьте, не трудно уму сообщить финансовое направленіе, стоитъ только подчинить его главному стремленію—приобрѣтать деньги и власть.

Я. Да вѣдь вы ненавидите власть?

Учитель. Я не люблю власть готовую, естественную, каковы: царская и отеческая.

Особенно ненавидятъ лжелибералы священныя коренныя власти, отъ которыхъ происходятъ всѣ прочія, ненавидятъ власть отеческую, царскую и Божию. Всѣ эти власти они осыпаютъ злыми насмѣшками и неутомимо работаютъ для ихъ ослабленія.

Отвергая разумность въ мірѣ, они признаютъ ее ненужною и въ гражданскомъ обществѣ. На что, по ихъ словамъ, разумные и опытные законодатели и правители? Достаточно собрать безграмотныхъ мужиковъ, подвергнуть ихъ спорному броженію, усиленному пожалуй алкоголемъ, записать говоръ большинства, и законъ составится, правители родятся. Вѣдь произошелъ же міръ, по ихъ словамъ, изъ столкновенія атомовъ, а мысль рождается изъ колебанія мозговыхъ нервовъ. Побольше молекулярнаго движенія,

уничтоженіе свѣтлыхъ центровъ, около которыхъ вращаются мысли, больше шума и меньше словъ, имѣющихъ значеніе, превращеніе рѣчи человѣческой въ рычаніе животныхъ,—вотъ теорія и программа дѣйствій темныхъ просвѣтителей.

Нѣкоторые журналы указывали на поселившуюся будто бы въ высшемъ сословіи ненависть къ крестьянамъ. Эти указанія преувеличены, но въ нихъ есть доля правды. Мнѣ случалось встрѣтить людей, которые, испытавъ всѣ законныя средства для защиты себя и своей собственности отъ обидъ и расхищеній со стороны крестьянскихъ общинъ, живущихъ на ихъ землѣ, ожесточились и ищутъ средствъ мстить своимъ врагамъ; но такіе люди рѣдки и встрѣчаются большею частію между либералами, перешедшими изъ петербургскихъ говоруновъ-пролетаріевъ въ провинціальныхъ дѣятелей-собственниковъ. Русскіе, вѣрующіе въ Промыслъ Божій, владѣльцы смирились и съ любовію переносятъ притѣсненія крестьянскаго сословія, стараясь дѣлать крестьянамъ добро. Такіе владѣльцы во многихъ мѣстностяхъ—единственные врачи и безпроцентные банкиры крестьянъ. Къ сожалѣнію, у крестьянъ удалось либераламъ возбудить ненависть къ помѣщикамъ, проявляющуюся въ поджогѣ усадебъ, симъ послѣднимъ принадлежащихъ. Если продолжится развитіе ненависти, то должно ожидать страшныхъ войнъ международныхъ и междоусобныхъ, упадка производительности и недостатка въ самыхъ необходимѣйшихъ вещахъ, при обилии вещей, неудовлетворяющихъ главнымъ образомъ человѣческимъ потребностямъ.

Въ желибералахъ ненависть къ людямъ соединяется съ ненавистію къ Богу. Страшно и отвратительно это чувство, но въ дѣйствительности его нельзя сомнѣваться. Еще Вольтеръ объявилъ себя личнымъ врагомъ Спасителя и при имени Его приходилъ въ совершенное бѣснованіе. Прудонъ говорилъ, что нужно свести Бога съ престола для торжества науки, которой вѣковья усилія уничтожаются однимъ землетрясеніемъ. Другіе богоненавистники скромнѣе, но безбожіе ихъ пробивается наружу. Посмотрите на этого естествоиспытателя, который истощается надъ рѣшеніемъ задачи о происхожденіи міра. Онъ знаетъ, что она допускаетъ только два способа рѣшенія,—рѣшающій ее можетъ сказать: 1) я своими глазами видѣлъ твореніе міра; 2) Господь

миѣ открылъ, какъ созданъ міръ. Третьяго способа для здраво-мыслящаго человѣка быть не можетъ. Если и по горячимъ слѣдамъ наша судебная власть не можетъ открыть недавно совершившагося преступленія, то какаѣ вѣроятности, что по нѣкоторымъ камнямъ и раковинамъ можно открыть подробности относящіяся къ созданію міра? И можно ли терять время надъ такимъ бесполезнымъ изученіемъ, когда предстоитъ столько полезныхъ занятій при краткости жизни? Что же заставляетъ трудиться надъ розысканіями о созданіи міра? Ненависть къ Богу и жажда пустой славы. Хочется бросить камень въ ненавистную теогонию Моисея, проповѣдывающаго живаго Бога, Творца вселенной, а съ другой стороны имѣть удовольствіе съ гоголевскими героями сказать: пусть узнаютъ, что живутъ на свѣтѣ Бобчинскій и Добчинскій.

Посмотрите, какъ наши лжелiberaльные писатели боятся произнести или написать самое слово: *Богъ*. Они стараются замѣнить его словами: судьба, природа и тому подобными, не имѣющими смысла.

Тяжело смотрѣть на міръ и исторію съ точки зрѣнія невѣрующихъ естествоиспытателей. *Одного существа недостаетъ, и все опустыло*, говоритъ поэтъ объ отсутствіи любимаго друга; если же съ удаленіемъ человѣка милаго сердцу пустѣетъ все окружающее, то какую пустоту должно произвести въ сердце отсутствіе существа Высочайшаго, Отца Вседержителя? Эта пустота зияетъ бездною и вѣетъ холодомъ могилы. Великій поэтъ описалъ ужасы мрака и холода, какой произошелъ бы отъ исчезновенія солнца; но гдѣ слова и краски для изображенія ужасовъ души, въ которой угасаетъ послѣдняя искра вѣры въ Бога? Этѣхъ красокъ и словъ нѣтъ на землѣ.

Къ состоянію души безбожника можно приложить развѣ очерки послѣдняго дня міра. Звѣзды спадутъ съ небесъ и силы небесныя подвигнутся: такъ у безбожника спадываютъ всѣ свѣтлыя мысли съ его умственного неба. Вотъ причина страннаго явленія: науки естественныя, прежде возвышавшія душу, теперь возмущаютъ ее до отвращенія отъ природы и жизни. Иначе быть не можетъ, наука имѣетъ дѣло со смертію, сидитъ надъ трупами, изгнавъ изъ нихъ предварительно жизнь.

Справедливо сказать поэтъ:

Pour etudier la vie, nous

Commençons par la chasser.

Исторія безъ живаго Бога представляется также рядомъ дѣйствій безъ смысла и цѣли. Невольно возбуждается презрѣніе къ роду человѣческому и возникаетъ убѣжденіе въ выгодѣ безнравственности. Невѣрующіе при изученіи исторіи невольно повторяютъ слова отчаянія, вырвавшіяся изъ устъ Брута: «О добродѣтель, ты одно пустое имя».

Въ наукахъ политическихъ ненависть къ Богу выражается отрицаніемъ божественныхъ правъ помазанниковъ Божіихъ и непремѣнности основныхъ законовъ, вложенныхъ Богомъ въ сердца и объявленныхъ чрезъ откровеніе.

Попробуйте при естественникахъ новой школы заговорить о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ, а при юристахъ—о законѣ Божіемъ: они придутъ въ гнѣвъ и убѣгутъ отъ такой бесѣды. Для нихъ имя Бога то-же, что названіе воды для укушеннаго бѣшеннымъ животнымъ. Вѣдь и они угрызены духомъ тьмы и подобно ему бѣгутъ отъ свѣта.

Сопративъ все сказанное, мы получимъ слѣдующій выводъ:

Червь ложнаго просвѣщенія подточилъ во многихъ душахъ вѣру во Христа.

Съ ослабленіемъ вѣры оскудѣла любовь и развилася ненависть.

Ненависть выработала свойственныя ей произведенія: мракъ, борьбу, столкновенія и дожь. Мракъ виденъ повсюду: онъ производитъ смѣшеніе вещей и понятій. Стало быть очень темно, если не видятъ разности между христіанствомъ и лжеученіемъ Магометовымъ, между честными людьми и преступниками, между еононіемъ Моисеевою и нелѣпыми бреднями новѣйшихъ безбожниковъ. О борьбѣ и столкновеніяхъ сказано довольно выше. Что касается до дожи, то она видимо охватила міръ и громко возвышаетъ свой голосъ повсюду.

II. Морозовъ. (Душеполезн. Чтен.).

Адресъ и альбомъ С. М. Соловьеву.

Независимо отъ ученыхъ обществъ, намѣреющихся отпраздновать 25-лѣтній юбилей автора «Исторіи Россіи», почитатели таланта и трудовъ почтеннаго историка поднесли ему уже 14 ноября слѣдующій адресъ:

«Сергій Михайловичъ!

«Не только тѣ, для кого исторія Россіи представляетъ предметъ научнаго интереса, но и всѣ русскіе люди, которымъ дорога историческая судьба ихъ отечества, высоко цѣнятъ ваше имя и съ глубокимъ сочувствіемъ слѣдятъ за вашею ученою дѣятельностью. Въ теченіи 25 лѣтъ каждый годъ вы приносили имъ изъ глубины архивныхъ рудниковъ рядъ обработанныхъ фактовъ, увеличивавшихъ собою прочный запасъ нашей исторической науки. Ждать этого стало для нихъ потребностью, и они напередъ призывали заносить съ нетерпѣніемъ ожидаемый новый томъ въ число своихъ ежегодныхъ научныхъ приобрѣтеній. Начавъ съ первыхъ ростковъ русской народности, показавшихся на ея исторической почвѣ, вы мѣрнымъ и безустаннымъ шагомъ шли все дальше въ чащу развивавшейся жизни Россіи, поднимая нетронутыя вашими предшественниками новы. Теперь вы стоите у колыбели поколѣнія, къ дѣтямъ котораго принадлежите сами; вы уже рассказываете о явленіяхъ, среди которыхъ, родились понятія и чувства, памятные многимъ изъ насъ, какъ впечатлѣнія молодости. При вашей преданности наукѣ и неослабной энергіи въ трудѣ вы доведете рассказъ до той исторической минуты, когда ваши изысканія встрѣтятся съ вашими воспоминаніями и ученое сказаніе историка смѣнится повѣстью наблюдательнаго современника.

Это—искреннее наше желаніе, и когда оно исполнится, прошедшее Россіи впервые будетъ рассказано писателемъ, мысль котораго руководилась не минутнымъ настроеніемъ современнаго ему общества, а неизмѣннымъ разумомъ историческихъ фактовъ.

Эти чувства и желанія мы сочли обязанностью высказать вамъ по поводу выхода тома, завершившаго первое двадцатипятилѣтіе вашего обширнаго труда, и мы увѣрены, что къ тѣсному кругу лицъ, принявшихъ участіе въ нашемъ заявленіи, присоединились бы, еслибы имъ была дана возможность, всѣ почитатели русской исторической науки».—Слѣдуютъ многочисленныя подписи. А вотъ

они сами описаніе альбома, поднесеннаго С. М. Соловьёву. Посрединѣ, въ медальонѣ, вычеканенъ бюстъ почтеннаго историка, а кругомъ бюста надпись: «Сергѣй Михайловичъ Соловьёвъ». Надпись эту окружаетъ лавровый вѣнокъ, кругомъ котораго значится: «Автору исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Отъ почитателей русской исторической науки». На верхней крышкѣ альбома три вида: памятникъ св. Владиміру, видъ Кіева и памятникъ тысячелѣтія Россіи, а внизу: памятникъ Петру Великому, видъ Кремля и памятникъ Екатеринѣ II. Наконецъ въ срединѣ альбома по краямъ бюста—годы «1851—1875».

Крупное пожертвованіе.

17-го октября, въ Елабугѣ, вятской губ., совершилось событіе, давно, впрочемъ, ожидаемое. Одинъ изъ почетныхъ обывателей этого города, Иванъ Ивановичъ Стахѣвъ, предложилъ въ пользу города 400,000 руб., распредѣливъ эту сумму такимъ образомъ: 100,000 руб. на учрежденіе реального въ Елабугѣ училища, 100,000 руб. на раздачу бѣднымъ и неимущимъ, 100,000 руб. на поддержку церквей, и наконецъ 100,000 на улучшеніе матеріальнаго быта вятскаго духовенства. Кромѣ того, онъ заявилъ, что 150,000 руб. будутъ имъ, въ скоромъ времени, внесены при открытіи построенной имъ богадѣльни, состоящей изъ нѣсколькихъ домиковъ со всѣми необходимыми принадлежностями, съ домовою церковью и садикомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

въ 1877 году.

«Труды Кіевской духовной академіи» будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ кіевской духов. академіи» будутъ помѣщаться:

III. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
II. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Диссертаціи на ученые академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертаціи *pro venia legendi*.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религиозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся въ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

«Труды Кіевской духовной академіи» выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается. Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 рубл. 50 к., съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ г. Кіевѣ 7 рублей.

Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи «Трудовъ Кіевской духовной Академіи», а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Терапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой

экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

«Труды кievской духовной академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 коп.; за 1874 годъ 4 р. 50 коп. на мѣсть, съ пересылкою 5 р. 50 коп., за 1875 годъ 6 руб., за 1876 годъ 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣсть по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены)

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита кievскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита кievскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 р. 75 коп.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной Академіи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 коп., съ пер. 1 р. 40 коп.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп. (вм. 70 к.).

- 11) Последніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита кievскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 к.).
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита кievскаго и галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ кievской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869) съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к. съ пер. 40 к.
- Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редакция дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 коп. съ рубля вышеслывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 90 к.).
- 16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 55 к.).
- 20) Михайлъ Керулларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 коп.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академією. В. И. Асоченскаго. Два тома. Ц. 1 руб. съ пер. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).
- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп. съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ кievской дух. академіи. Т. 1-й ц. 75 к. съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).

- 29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора кievской академіи, Архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 руб. 50 к. (вм. 13 р.).
- 31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).
- 32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (вм. 70 к.).
- 33) Обзоръ философскихъ ученій, П. Ив. Линицкаго. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 60 к.).
- 34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ подъ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 35 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
- 39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.
- 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
- 41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.
- 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ паставниковъ кievской духовной академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфиатрова. Ц. 2 р. 50 коп. (вм. 3 р. 40 к.).
- 43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).
- 44) Кievская архитектура въ X—XII в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
- 45) Беконъ Верульмскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к. съ перес. 30 к. (вм. 40 к.).

46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й. 1875 г. Цѣна 1 руб. 50 к. Вып. 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к., за оба вып. 3 руб.

47) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Послѣдніе дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 15 коп.

48) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.

49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп.

50) Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго. Ц. 65 коп., съ пер. 80 коп.

51) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 коп., съ пер. 65 к.

52) Патріархъ Кирилль Лукарьскій и его заслуги для православной церкви. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 к.

53) Св. Григорій Палама, митрополитъ солунскій. Архимандрита Модеста. Цѣна 75 коп.

54) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентійскаго Собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея кіевской духовной академіи 28 сент. 1869 г., большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

55) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.

56) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.

57) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

58) Правило пастырское св. Григорія В. Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

59) Адріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при кіевской дух. академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. 1875 года. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес. 1 р. 75 коп.

61) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

62) Судьбы древнихъ памятниковъ (св. Земли. 1875 г. А. А.

- Олесницкаго. Ц. 35 к.
- 63) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ съ 62 рисунками и планомъ грунта Иерусалима). 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.
- 64) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 руб.
- 65) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к.
- 66) Историческій характеръ книги Іудеев. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 65 к.
- 67) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. О. А. Смирнова. Ц. 40 к., съ пер. 55 коп.
- 68) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 69) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Балицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 коп.
- 70) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 71) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

Открыта подписка на 1877 годъ

на газету-журналъ.

ГРАЖДАНИНЪ.

Въ 1877 году газета-журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. Особныя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) «Рус-

ская Лѣтспись» или обзорніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) постоянныя замѣтки о московской жизни. в) «Областное или Провинціальное Обзорніе», а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обзорніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о народной школѣ — въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обзорніе. Сюда войдутъ: а) Обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни. б) «Иностранныя Событія» или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особыя заграничныя корреспонденціи: изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, разсказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библіографія или обзорніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обзорніе разныхъ иностранныхъ европейскихъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ «Гражданина», при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала «Гражданинъ».

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если жур-

наль посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

Подписная цѣна: На годъ безъ доставки 7 руб., на годъ съ доставкою и пересылкой 8 р., на полгода съ доставкою и пересылкой 5 р., на треть года съ доставкою и пересылкой 4 р.

За границею въ предѣлахъ Всеобщаго почтоваго Союза: на годъ 9 р. — На полгода 5 р. — и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., приче́мъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія — «Русскій Сборникъ», который будетъ разосланъ въ декабрѣ. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: романа, разсказа, статей о славянахъ, отчета о звѣрствахъ турокъ въ Болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерка движенія русскаго общества въ пользу славянъ и т. п.

Новые подписчики на 1877 годъ (т. е. тѣ, которые не подписывались въ нынѣшнемъ 1876 г.) получаютъ также бесплатно «Русскій Сборникъ», если они: 1) подпишутся на 1877 г. заблаговременно, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявить, что они новые подписчики и желаютъ получить «Сборникъ». Въ противномъ случаѣ Редакція не ручается за разсылку «Русскаго Сборника» новымъ подписчикамъ, такъ какъ всѣ заготовляемые экземпляры могутъ разойтись.

Отъ редакціи «Гражданина».

Съ 1-го января 1877 года начнется печатаніе, по возможности въ каждомъ № «Гражданина», «Дневника» извѣстнаго нашего сотрудника — князя Владиміра Петровича *Мещерскаго* «Дневникъ»

князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изо дня въ день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное— слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ виѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ,— и такимъ образомъ наши читатели получаютъ возможность ежедневно, въ легкой и занимательной формѣ, слѣдить за всѣмъ выдающимся въ Россіи и Европѣ.

О продолженіи изданія журнала

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1877 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается,— по благословенію Св. Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею основною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и во многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакция журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1877 года редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по прежнему будутъ входить:

1. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отецъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исследования о различных церковных и духовно-нравственных предметах, пригодных для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Забѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, забѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ инновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи

единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумерацію страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по officialнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1877 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, и 1875 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакцію.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно- и церковнослужителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сель-

сникъ пастырей «въ теченіе дѣсяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 г. видоизмѣнено. Цѣна 35 в. съ пересылкою.

4) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 в. съ пересылкою. Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ.— Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ-какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку № журналу и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталій*.

О продолженіи изданія газеты

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ»

въ 1877 году.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ наступающемъ 1877 году на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и въ первые три года своего существованія.

По прежнему задачю «Церковно-Общественнаго Вѣстника» будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболее правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣванію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу «Церковно-Общественнаго Вѣстника» входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ трехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, «Календарь для духовенства» на 1877 годъ, заключающій въ себѣ между прочимъ: синодальное разъясненіе статей духовно училищнаго устава, собраніе опредѣленій и указовъ Св. Синода за 1876 годъ, извлеченіе изъ Духовнаго Регламента объ обязанностяхъ епископовъ, низшаго духовенства и монашествующихъ, и многія другія свѣдѣнія по церковному управленію, пастырской дѣятельности духовенства, отношеніямъ его къ своему начальству и обществу, его умственнымъ и матеріальнымъ потребностямъ и т. д.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ шесть рублей, за полгода три рубля 50 коп., за три мѣсяца 2 руб., за одинъ мѣсяць 1 руб., съ доставкою и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника», издаваемого А. И. Поповицкимъ. Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (по Николаевской улицѣ, въ д. № 29, кв. № 12), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій*.

Подписка на газету:

ДРУГЪ НАРОДА

на 1877 годъ.

Годъ д е с я т ы й.

Въ составъ газеты «Другъ Народа» въ 1877 году войдутъ: 1) текуція правительственныя распоряженія, извлеченіе изъ существующихъ законоположеній въ общепонятной формѣ, статьи по народному образованію, статьи, относящіяся къ отечественной войнѣ 1812 года съ подробнымъ изложеніемъ свѣдѣній о бѣгствѣ французовъ изъ Россіи, статьи по текущимъ политическимъ дѣламъ; статьи, относящіяся къ пчеловодству, лѣсоводству, саловодству и разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, статьи, касающіяся такъ называемой кустарной промышленности и разныхъ промысловъ, а также разныхъ техническихъ производствъ, статьи по отечественнѣднію; естествовѣднію, медицинѣ и по домоводству. Обзорніе вновь вышедшихъ книгъ. Внутреннее и иностранное обзорніе. Разныя извѣстія.

Подписка принимается въ Киевѣ, въ редакціи газеты Другъ Парода, при кievской 1-й гимназіи. Цѣна за годовое изданіе три рубля; сельскимъ священникамъ, народнымъ учителямъ и крестьянамъ—два рубля съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

Объ изданіи въ 1877 году газеты

Н О В О С Т И.

Ежедневная газета «Новости» перешла въ собственность къ О. К. *Нотовичу* и возобновится въ декабрѣ 1876 года.

Не прибѣгая къ многообъщающей рекламѣ, издатель позволяетъ себѣ надѣяться, что первые же нумера возобновленной газеты уже обнаружатъ ея обширное и разнообразное содержаніе и ея преимущества передъ многими другими изданіями; а потому онъ считаетъ достаточнымъ заявить, что по характеру своего содержанія возобновленная газета не будетъ имѣть ничего общаго съ прежнимъ ея изданіемъ.

Подписная цѣна: на годъ, безъ доставки, 6 руб. 50 коп., съ доставкою въ Петербургѣ 8 р., съ пересылкою 9 р.;—на полгода 4 р., съ доставкою 5 р., съ пересылкою 6 руб.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ, Боснійскихъ и Болгарскихъ православныхъ семействъ.

Съ 1 по 15 декабря поступило: 1) с. Хотомли (волч. у.) священ. А. Цыбулевскимъ отъ прихожанъ 6 р. 15 к.; 2) той-же слоб. священ. В. Чебановымъ отъ прихожанъ 4 р.; 3) с. Верхней Покровки (староб. у.) прот. І. Яковлева отъ прихожанъ 17 р.; 4) с. Ивановки (харьк. у.) священ. В. Волочковымъ 1 р., діакономъ 50 к. и тарѣлочнаго сбору 25 р. 91 к. (27 р. 41 к.); 5) с. Терновъ (купянск. у.) священ. С. Бѣликовымъ 10 р. отъ прихожанъ; 6) с. Городища (староб. у.) отъ церковнаго старосты Ивана Дугина 2 р. и собранныя имъ отъ прихожанъ: С. Дугина 3 р., жены священ. Е. Татариновой 1 р., Н. Стефанова 30 к., Е. Голубенковой 20 к., В. Кузьминой 2 р. И. Вайсаго 20 к., П. Волка 1 р., отъ разныхъ лицъ 1 р. 30 к., М. Филипенка 1 р., С. Коновалова 1 р., Т. Манжуры 1 р., К. Глуценка 50 к., Е. Коновалова 1 р., Н. Калугина 1 р., отъ разныхъ 50 к. и за продажу пшеницы 10 р. (28 р.); 7) с. Марковки (староб. у.) Преображенской церкви свящ. А. Яблоновскимъ отъ прихожанъ 16 р.; 8) причтомъ и старостою с. Изюмца (изюмск. у.) 10 р. и прихожанъ 8 р. (18 р.); 9) с. Савинець (изюмск. у.) священ. П. Дьяковымъ 8 р.; 10) благоч. 2 окр. купянск. у. свящ. М. Чернявскимъ 53 р.

30 в. и отъ священниковъ: с. Красныя 5 р. и Дружелюбовки 8 р. (66 р. 30 к.); 11) благоч. 1-го окр. купянского у. священ. В. Попова потиръ аллине, холста 90 арш., рубахъ 2 и 2 мотка нитокъ; 12) с. Даниловки (староб. у.) церв. старостою Алексѣемъ Просинымъ-собранныя отъ прихожанъ холста 550 арш., миткалю 26 арш., платковъ 35, рубахъ 19, полотенець 27 и ситцевая юбка; 13) с. Удь (харьк. у.) прот. Н. Нячквичемъ отъ прихожанъ холста 600 арш., рубахъ 12, исподнихъ 5, полотенець 5, платковъ 2 и 11 мотковъ нитокъ; 14) с. Дементьевки (харьк. у.) священ. Д. Андреенковымъ отъ прихожанъ рубахъ 30; 15) с. Олшаной (харьк. у.) мѣщан. Матвѣемъ Васильевымъ тулупъ овчинный крытый сукномъ, пальто такихъ же овчинъ крытое черкесиномъ, сапоги, рядень 2, коленкору бѣлаго 11 арш. и 1 рубаха; 16) с. Б.-Писаровки (богодух. у.) священ. А. Червонецкимъ рубахъ 50, холста 90 арш. и 2 платка; 17) отъ благоч. 1-го окр. староб. у. с. Половинкиной священ. Н. Шокотова собранныя женою испр. долги. псаломщика Олимпіадою Бацмановою и прихожанками Евдокією Пономаревою, Марією Кулачиною и Марією Галушкиною 330 арш. холста и 21 рубаха; 18) с. Колмыковки (староб. у.) священ. С. Лисиченковымъ отъ прихожанъ 249 арш. холста. Итого 200 р. 86 к. а съ прежними 10256 р. 86 к. Состоитъ въ редакціи нынѣ за неотсылкою на лицо 976 р. 72 к.

— Харьковская духовная Консисторія, въ разрѣшеніе рапортовъ нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи о томъ, слѣдуетъ ли оплачивать гербовыми марками сорока-копѣчнаго достоинства свидетельства, выдаваемые причтами на вступленіе въ бракъ, — постановили и Его Преосвященство утвердилъ: объявить причтамъ епархіи, что всякаго рода акты и свидетельства, выдаваемые частнымъ лицамъ, или же представляемые отъ однихъ причтовъ къ другимъ, за исключеніемъ по дѣламъ о воинской повинности и друг., указанныхъ въ Уст. о герб. сборѣ 17 апрѣля 1874 г., по силѣ ст. 6-й пунк. 2-го и 166 № алфавитнаго перечня, приложеннаго къ тому-же уставу, слѣдуетъ оплачивать гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 40 коп. на счетъ того, кому нуженъ актъ, или свидетельство.

№ 23 Харьк. Епарх. Вѣд. сдавъ на почту 4 декабря.

Дозволено цензурою 15 декабря 1876 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1876.

Распределение штатныхъ приходскихъ причтовъ на десятки для избранія изъ каждаго десятка по одному уполномоченному на общепархіальные и окружные училищные съѣзды.

Харьковская духовная Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ $23/24$ іюля постановили: составленный канцелярією Консисторіи и разсмотренный присутствіемъ списокъ штатныхъ приходскихъ причтовъ съ распределеніемъ на десятки распубликовать по епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости. Причемъ согласно указаніямъ Свят. Синода, заключающимся въ пунктѣ 1-мъ и 3-мъ § 21 Уст. дух. училищъ, предписать епархіальному духовенству, чтобы каждые десять приходскихъ причтовъ, собравшись въ теченіи августа мѣсяца сего года по созыву настоятеля перваго изъ показанныхъ въ десяткѣ причтовъ въ мѣсто жительства его, или и другое по удобству, избрали изъ среды своей одного уполномоченнаго на училищный съѣздъ и объ избранномъ донесли немедленно Его Преосвященству и сообщили мѣстному училищному правленію для передачи, въ свое время, свѣдѣній о всѣхъ избранныхъ въ округѣ лицахъ съѣзду для повѣрки, всѣ ли уполномоченные явились на съѣздъ. При самомъ же избраніи соблюдать возможную осмотрительность, дабы въ званіе уполномоченныхъ были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и правственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія.

Списокъ приходскихъ причтовъ, принадлежащихъ къ харьковскому училищному округу въ распредѣленіи ихъ на десятки.

Города Харькова:

Первый десятокъ.

1) Крестовоздвиженскій 2; Николаевскій 2; Единовѣрческій Троицкій 1; Кладбищенскій Усѣкновенскій 2; причты домовыхъ церквей: Константино-Еленовской церкви Приюта 1; Благотворительнаго Общества Преображенскій 1; 10) Института благородныхъ дѣвицъ Маріи Магдалины 1.

Второй десятокъ.

1) Свято-Духовскій 2; Вознесенскій 2; Михайловскій 2; Троицкій 2; причты домовыхъ церквей: 1-й Гимназіи Александро-Невской церкви 1; 10) харьковскихъ богоугодныхъ заведеній Александро-Невской 1.

Третий десятокъ.

1) Каѳедральнаго собора Успенскій 4; Воскресенскій 2; Преображенскій 2; причты домовыхъ церквей: Университетской Антоіевской 1; 10) духовнаго уѣздн. учил. Иоанно-Богословскій 1.

Четвертый десятокъ.

1) Благовѣщенскій 2; Христорождественскій 2; Дмитриевскій 2; Холодно-горскій Всесвятскій 2; причты домовыхъ церквей: 2-й Гимназіи Сергіевскій 1; 10) Тюремнаго замка Петра Веригъ 1.

1. Харьковскій уѣздъ.

Пятый десятокъ.

1) Слоб.: Алексѣевки Рождество-Богородичной 2; Большой Даниловки Георгіевскій 1; Черкасской-Лозовой Крестовоздвиженской 1; Деркачей Рождество-Богородичный и Николаевскій 3; Русской Лозовой Николаевскій 1; причты домовыхъ церквей: арестантскихъ ротъ Царицы Александры 1; 10) учебной фермы Иоанно-Златоустовской 1.

Шестой десятокъ.

1) Русской Лозовой Николаевскій 1; Циркуновъ Николаевскій 1; Черкаскихъ Тишковъ Богородичный 1; Борщеваго Тихоновскій 1; Непокрытаго Николаевскій 1; 10) Липецъ: Покровскій и Христорожественскій 5.

Седьмой десятокъ.

1) Дементьевки Успенскій 2; Карасовки Покровскій 1; Проходовъ Иоанно-Богословскій 1; Золочева Успенскій 1; Николаевскій 1; Удъ Рождество-Богородичный 2; 10) Стрѣльчяго монастыря 2.

Восьмой десятокъ.

1) Лопани Архангело-Михайловскій 1; Одноровки Христорожественскій 2; Ольшаной: Трехсвятительскій, Воскресенскій и Покровскій 4; Большой Рогозянки Вознесенскій 2; 10) Малой Рогозянки Успенскій 1.

Девятый десятокъ.

1) Должикъ Владиміро-Богородичный 1; Синолицевки Николаевскій 1; Пересѣчнаго Архангело-Михайловскій 1; Песочина Владимірскій 1; Григоровки Николаевскій 1; Основы Иоанно-Предтечевскій 1; Бабаевъ Архангело-Михайловскій 1; Жихора Николаевскій 1; Безлюдовки Покровскій 1; 10) Пѣвки Николаевскій 1.

Десятый десятокъ.

1) Рогани Вознесенскій 1; Хорошевскаго монастыря 2; Вертевки Петро-Павловскій 1; Мерефы: Николаевскій и Рождество-Богородичный 3; Островецки Покровскій 1; Артемовки Введенскій 1; 10) Васищева Дмитріевскій 1.

2. Валковскій уѣздъ.

Одиннадцатый десятокъ.

1) Люботина Вознесенскій 2; Старога Мерчика Всесвятскій 1; Новаго Мерчика Покровскій 1; Огульцовъ Покровскій 2; Одринки Троицкій 1; Старой Водолаги Покровскій 2; 10) Ковеговъ Богородичный 1.

Двадцатый десятокъ.

1) Новой Водолаги: Воскресенскій 2; Преображенскій 1; Николаевскій 1; Борокъ (зміевского уѣзда): Преображенскій 1; Нового села Крестовоздвиженскій 2; Караванска Богородичный 1; гор. Валовъ: Георгіевскій 1; 10) Успенскій 1.

Тринадцатый десятокъ.

1) Города Валовъ: соборный Преображенскій 2; Богородичный 1; Благовѣщенскій 1; Константиновеи (богодухов. уѣзда) Константиновскій 1; Высокополя Николаевскій 1; Перекола Троицкій 1; Алексѣевки Покровскій 1; 10) Снѣжева Кута Предтечевскій 2.

Четырнадцатый десятокъ.

1) Минковки Поеровскій 1; Сидоренкова Тихоновскій 1; Коломака Николаевскій 2; Успенскій 1; Каленикова Покровскій 1; Михайловки Троицкій 2; 10) Станичнаго Преображенскій 2.

3. Зміевскій уѣздъ.

Пятнадцатый десятокъ.

1) Ново-Серпухова Успенскій 2; Вербовки Преображенскій 2; Борщоваго Вознесенскій 2; Ново-Борисоглѣбска Богородичный 1; Воскресенскій 1; домовой Ново-Борисоглѣбской центральной тюрьмы Петро-Павловской церкви 1; 10) Волохова Яра Троицкій 1.

Шестнадцатый десятокъ.

1) Бригадировки Иоанно-Богословскій 1; Моспановой Георгіевскій 2; Скрыпаевъ Вознесенскій 2; Ново-Андреевки Богородичный 2; Богодарова Нерукотвореннаго Образа Господня 1; 10) Гравова Троицкій 2.

Семнадцатый десятокъ.

1) Малиновой Михайловскій 2; Лебязья Михайловскій 1; Введенскаго Введенскій 3; Каменной Яруги Николаевскій 1; Зарожнаго Васильевскій 2; гор. Чугуева Николаевскій 1.

Восемнадцатый десятокъ.

1) Гор. Чугуева Покровскій 3; слоб.: Осиновой Богородичный 1;

Бороваго Христорождественскій 2; Замостья Николаевскій 2; 10) Соколова Успенскій 2.

Деятнадцатый десятокъ.

1) Города Зміева соборный Троицкій 3; слоб.: Тарановки Михайловскій 2; Лимана Михайловскій 2; Гомольши Иоанно-Вогословскій 1; Охочаго Троицкій 2.

Двадцатый десятокъ.

1) Линивки Николаевскій 1; Черкаскаго Бишкinya Троицкій 1; Верхняго Бишкinya Михайловскій 1; Береки Христорождественскій 3; Астѣвки Николаевскій 2; 10) Шебелинки Михайловскій 2.

Двадцать первый десятокъ.

1) Алексѣевского Троицкій 1; Богородичный 1; Глазуновки Покровскій 1; Нижней Орели Успенскій 1; Казанскій 1; Отраднанаго Петро-Павловскій 2; Чернокамьянки Троицкій 1; 10) Преображевска Преображенскій 2.

4. Волчанскій уѣздъ.

Двадцать второй десятокъ.

1) Города Волчанска соборный Троицкій 2. с. Заводъ Успенскій 1; Графскаго Андреевскій 2; Писаревки Введенскій 1; Верхняго Салтова Христорождественскій 3; 10) Терновой Космо-Даміановскій 1.

Двадцать третий десятокъ.

1) Старо-Салтова Вознесенскій 2; Хотомли Покровскій 2; Мартовой Рождество-Богородичный 2; Большой Бабки Покровскій 1; Ново-Бѣлгорода Петро-Павловскій 1; Ново-Бѣлгорода Преображенскій 1; 10) Базилѣвки Иоанно Предтечевскій 1.

Двадцать четвертый десятокъ.

1) Василенкова Покровскій 2; Великаго Покровскій 2; Юрченкова Троицкій 1; Ново-Вурлудкаго Николаевскій 1; Артемьевскаго Успенскій 1; Гнилицы Покровскій 1; Николаевки 2-й Успенскій 1; 10) Котовой Николаевскій 1.

Двадцать пятый десятокъ.

1) Петропавловки Петро-Павловскій 1; Бѣлаго Колодезя Иверско-Богородичный 1; Благодатной Благовѣщенскій 1; Ивановки Преображенскій 1; Волоховки Рождество-Богородичный 3; Малой Волчей Сочествіевскій 2; 10) Варваровки Варваровскій 1.

Двадцать шестой десятокъ.

1) Рубленаго Покровскій 1; Ольховатки Георгіевскій 2; Козинки Архангело-Михайловскій 1; Николаевки Николаевскій 2; Хатней Сочествіевскій 1; 9) Большаго Бурлука Преображенскій 2.

Списокъ приходскихъ причтовъ, принадлежащихъ къ купянскому училищному округу, съ распредѣленіемъ ихъ на десятки.

1. Старобѣльскій уѣздъ.

Первый десятокъ.

1) Города Старобѣльска: Покровскій соборный 3; Николаевскій 1; слоб.: Подгоровки Петро-Павловскій 2; Нищеретовой Троицкій 1; Алеѣевки Николаевскій 1; 10) Бѣлокурагиной Успенскій 2.

Второй десятокъ.

1) Демьяновки Митрофаніевскій 2; Бунчужнаго Рождество-Богородичный 1; Богородичный Шантелеймоновскій 1; Павловки Петро-Павловскій 2; Ново-Павловки Георгіевскій 1; Кочина Владимірскаго 1; Лизиной Вознесенскій 1; 10) Воеводска Спасскій 1.

Третій десятокъ.

1) Александровки Александро-Свирскій 3; Танюшевки Николаевскій 2; Шаровка Петро-Павловскій 1; Ново-Бѣдинькой Рождество-Богородичный 2; 10) Бѣлолуцкой Троицкій 2.

Четвертый десятокъ.

1) Бѣлолуцкой Покровскій 1; Никольской Николаевскій 2; Пантюхиной Митрофаніевскій 2; Каменки Николаевскій 1; Донцовки

Покровскій 1; Ново-Искова Николаевскій 1; Осиновой Вознесенскій 1; 10) Осиновой Успенскій 1.

Пятый десятокъ.

1) Булавиновки Дмитріевскій 1; Ново-Россоши Троицкій 2; Закотной Преображенскій 1; Пѣсокъ Николаевскій 1; Лимана Успенскій 1; Байдовки Крестовоздвиженскій 2; 10) Шульгинки Николаевскій 2.

Шестой десятокъ.

1) Шульгинки Троицкій 1; Шпотиной Вознесенскій 1; Колядовки Архангело-Михайловскій 1; Ново-Александровскаго конскаго завода Александро-Невскій 1; Евсуги Іоанно-Предтечевскій 2; Волкодавовой Николаевскій 1; Алексѣевки Успенскій 1; 10) Петро-Павловки Петро-Павловскій 2.

Седьмой десятокъ.

1) Старой Айдары Архангело-Михайловскій 1; Верхней Покровки Покровскій 1; Штормовой Рождество-Богородичной 1; Спѣваковки Покровскій 2; Ново-Боровой Вознесенскій 2; Райгородка Николаевской 2; 10) Нижней Покровки Успенскій 1.

Восьмой десятокъ.

1) Мостковъ Троицкій 3; Епифановки Васильевскій 1; Боровеньки Николаевскій 1; Ново-Екатеринославля Сошествіевскій 3; 10) Ново-Астрахани Троицкій 2.

Девятый десятокъ.

1) Чебановки Вознесенскій 1; Голубовки Казанскій 2; Боровской Николаевскій 1; Варваровки Іоанно-Предтечевскій 2; Трехизбянска Покровскій 1; Смольяниновой Рождество-Богородичный 2; 10) Муратовой Николаевскій 1.

Десятый десятокъ.

1) Новой Айдары Николаевскій 1; Новой Айдары Архангело-Михайловскій 1; Безгиновки Казанскій 1; Дмитріевки Дмитріевскій 1; Больше-Черниговки Троицкій 2; Лациновки Покровскій 1; Городища Покровскій 2; 10) Поповки Успенскій 1.

Одиннадцатый десятокъ.

1) Бѣловодска Николаевскій 2; Бѣловодска Троицкій 3; Литвиновки Успенскій 2; Брусовки Покровскій 2; 10) Нижнебараниковки Кресто-Воздвиженскій 1.

Двадцатый десятокъ.

1) Дергульскаго конскаго завода Николаевскій 2; Бараниковки Рождество-Богородичный 1; Моисеевки Троицкій 1; Стрѣльцовки Успенскій 2; Великотской Петро-Павловскій 1; Зориковки Благовѣщенскій 1; Шелестовки Рождество-Богородичный 1; 10) Морозовки Трехъ-Святительскій 1.

Тринадцатый десятокъ.

1) Марковка Преображенскій 2; Марковки Успенскій 1; Просной Вознесенскій 1; Кабычной Покровскій 1; Крытской Иоанно-Богословскій 1; Курячевки Вознесенскій 2; 10) Кононовки Свято-Духовскій 2.

2. Купянский уѣздъ.

Четырнадцатый десятокъ.

1) Города Купянска Покровскій соборный 3; слоб.: Николаевки Николаевскій 2; Гусинки Георгіевскій 3; 10) Щиоватой Варваровскій 2.

Пятнадцатый десятокъ.

1) Двурѣчной Успенскій 2; Колодязной Сергіевскій 2; Камянки Николаевскій 1; Тополей Александро-Невскій 1; Ново-Георгіевска Богородичный 1; Ново-Ольшаной Вознесенскій 2; 10) Владиміровки Скорбященскій 1.

Шестнадцатый десятокъ.

1) Старовѣровки Богородичный 1; Волосской-Балаклеи Михайловскій 1; Петропавловки Петро-Павловскій 2; Пристѣна Кресто-воздвиженскій 2; Ново-Осиновой Свято-Духовскій 2; 10) Кругляковки Николаевскій 2.

Семнадцатый десятокъ.

1) Араповки Ахтырско-Богородичный 2; Стельмаховки Тихонов-

скій 1; Тарасовки Николаевскій 1; Покровской Покровскій 2; Куземовки Митрофаніевскій 1; Нижней Дуванки Федоро-Стратилатовскій 2; 10) Ново-Красной Вознесенскій 1.

Восемнадцатый десятокъ.

1) Свистуновки Георгіевскій 2; Преображенской Преображенскій 1; Мѣловатки Иоанно-Предтечевскій 2; Кабаньей Вознесенскій 2; Краснявки Архангело-Михайловскій 1; 10) Ново-Глухова Троицкій 2.

Девятнадцатый десятокъ.

1) Радьковскихъ Песокъ Вознесенскій 2; Гороховатки Воскресенскій 4; Дружелюбовки Петро-Павловскій 1; Боровой Рождество-Богородичный 2; 10) Боголюбовки Воскресенскій 1.

3. Изюмскій уѣздъ.

Двадцатый десятокъ.

1) Города Изюма Преображенскій 2; Кресто-Воздвиженскій 1; слоб.: Песокъ Вознесенскій 3; Малой Комышевахи Троицкій 1; Стратилатовки Софіевскій 2; 10) Студенка Введенскій 1.

Двадцать первый десятокъ.

1) Куньяго Покровскій 1; Изюмца Богородичный 2; Крючковь Троицкій 1; Савинець Успенскій 2; Савинець Вознесенскій 1; Левковки Архангело-Михайловскій 2; 10) Спѣваковки Николаевскій 1.

Двадцать второй десятокъ.

1) Долгянькой Николаевскій 1; Богородичной Скорбященскій 2; заштатнаго гор. Славянска Троицкій 4; Всесвятскій 1; Воскресенскій 1; слоб.: 10) Маякъ Покровскій 1.

Двадцать третій десятокъ.

1) Былбасовки Преображенскій 1; Знаменскаго Предтечевскій 1; Шабельковки Николаевскій 2; Вѣлянскаго Стефановскій 1; Никифоровки Вознесенскій 1; Селямовки Покровскій 1; Кривой Луки Троицкій 1; Рай-Александровки Александро-Невскій 1; 10) Сергѣевки Васильевскій 1.

Двадцать четвертый десятокъ.

1) Николаевки Николаевскій 1; Рай-городка Архангело-Михайловскій 1; Ямполи Николаевскій 1; Поповки Георгіевскій 1; Лимана Петро-Павловскій 2; Дробышевой Николаевскій 1; Шендригаловой Иоанно-Богословскій 1; 10) Христища Богородичный 2.

Двадцать пятый десятокъ.

1) Рѣдкодуба Покровскій 1; Рубцовой Иоанна Милостиваго 2; Цареборисовой Николаевскій 2; Терновъ Николаевскій 1; Поповки Богородичный 1; Торской Вознесенскій 1; Юрьевки Петро-Павловскій 1; 10) Новоселовки Григорьевскій 1.

Двадцать шестой десятокъ.

1) Барвѣнковой Георгіевскій 2; Надеждовки Воскресенскій 1; Пашковки Предтечевскій 1; Курульки Алексѣевскій 1; Прелестнаго Васильевскій 1; Михайловки Богородичный 1; Райскаго Варваровскій 1; Золотого Колодезя Дмитріевскій 1; 10) Александровки Александровскій 1.

Двадцать седьмой десятокъ.

1) Некременнаго Акилиненскій 1; Богодарова Царице-Александровскій 1; Даниловки Митрофаніевскій 1; Гавриловки Гавриловскій 1; Ново-Александровки Александро-Мученическій 1; Мечебиловой Иосифо-Обрученическій 1; Грушевахи Николаевскій 2; 10) Великой Комышевахи Богородичный 2.

Двадцать восьмой десятокъ.

1) Петровской Преображенскій 2; Гусаровки Троицкій 3; Протопоповки Екатерининскій 2; 10) Дмитровки Покровскій 1.

Списокъ приходскихъ причтовъ, принадлежащихъ къ ахтырскому училищному округу, съ распределеніемъ ихъ на десятки.

1. Сумскій уѣздъ.

Первый десятокъ.

1) Слоб.: Басовки Казанскій 1; Бѣловода Георгіевскій 2; Алексѣевки Рождество-Богородичный 1; Юнаковки Рождество-Богородичный 2; Юнаковки Преображенскій 1; Могрицы Владимірскій 1; Писаревки Покровскій 1; 10) Битицы Александро-Невскій 1.

Второй десятокъ.

1) Ястребеннаго Васильевскій 1; Хотѣни Успенскій 2; Стецковки Вознесенскій 2; Чернетчины Иоанно-Богословскій 2; Тимофѣевки Христорождественскій 1; 10) Верхней Сыроватки Успенскій 2.

Третій десятокъ.

1) Города Сумъ Преображенскій 2; Николаевскій 1; Воскресенскій 1; Троицкій 1; Рождество-Богородичный 1; Пророко-Ильинскій 2; Покровскій 1; 10) слоб.: Николаевки Рождество-Богородичный 1.

Четвертый десятокъ.

1) Степановки Стефано-Савватіевскій 2; Нижней Сыроватки Покровскій 3; Бобрика Вознесенскій 2; Шпилевки Покровскій 1; 10) Терешковки Иоанно-Предтечевскій 2.

Пятый десятокъ.

1) Ульяновки Пророко-Ильинскій 2; Подлѣсновки Николаевскій 1; Вирей Всесвятскій 2; Воробьевки Георгіевскій 1; Гѣчекъ Покровскій 2; 10) Павловокъ Архангело-Михайловскій 2.

Шестой десятокъ.

1) Заштатнаго г. Бѣлополя Петро-Павловскій 1; Рождество-Богородичный 2; Преображенскій 1; Пророко-Ильинскій 1; слоб.: Искрисковщины Варваровскій 1; Ворожбы Покровскій 2; 10) Климовки Успенскій 2.

Седьмой десятокъ.

1) Андреевки Иоанно-Воинскій 1; Проруба Троицкій 1.

2. Лебединскій уѣздъ.

3) Слоб.: Тучнаго Федоро-Стратилатовскій 1; Терновъ Николаевскій 2; Терновъ Покровскій 2; Верхосулки Христо-рождественскій 2; 10) Толстаго Иоанно-Всинскій 1.

Восьмой десятокъ.

1) Деркачевки Николаевскій 2; Ольшаной Архангело-Михайловскій 1; Ольшаной Сергіе-Анастасіевскій 1; заштатнаго г. Недригайлова Покровскій 2; слоб.: Васильевки Троицкій 2; 10) Штеповки Предтечевскій 2.

Девятый десятокъ.

1) Марковки Преображенскій 2; Червленнаго Николаевскій 2; Галлановки Георгіевскій 2; Пристайлова Успенскій 1; Ворожбы Преображенскій 2; 10) Бишкина Дмитріевскій 1.

Десятый десятокъ.

1) Великаго Истороба Пятницкій 2; Межирича Успенскій 1; Межирича Кресто-Воздвиженскій 1; Межирича Преображенскій 1; города Лебедина Успенскій 3; 10) Вознесенскіа 2.

Одиннадцатый десятокъ.

1) Города Лебедина Троицкій 2; Воскресенскій 1; слоб.: Бѣжевки Иверско-Богородичный 1; Буймера Николаевскій 1; Рябушекъ Предтечевскій 2; Мартыновки Николаевскій 1; Будылки Рождество-Богородичный 1; 10) Чушаховки Вознесенскій 1.

Двадцатый десятокъ.

1) Каменнаго Пригородка Покровскій 2; Влѣзовъ Николаевскій 2; Боровеньки Николаевскій 1; Должика Троицкій 1; Михайловки Рождество-Богородичный 1; Алешни Преображенскій 1; Алешни Покровскій 1; 10) Ясеноваго Воскресенскій 1.

3. Ахтырскій уѣздъ.

Тринадцатый десятокъ.

1) Города Ахтырки Покровскій соборный 3; Николаевскій 1; Успенскій 1; Георгіевскій 1; Петро-Павловскій 1; Архангело-Михайловскій 1; 10) слоб.: Тростянца Благовѣщенскій 2.

Четырнадцатый десятокъ.

1) Бѣлки Николаевскій 2; Боромли Троицкій 1; Боромли Рождество-Богородичный 2; Боромли Крестовоздвиженскій 1; Жигайловки Покровскій 2; Видневки Предтечевскій 1; 10) Угроидъ Пророко-Ильинскій 1.

Пятнадцатый десятокъ.

1) Самотоевки Николаевскій 2; Рысного Дмитріевскій 1; Краснополя Успенскій 2; Пушгарной Петро-Павловскій 1; Мезиновки Троицкій 1; Славгородка Успенскій 1; 10) Семеренево Николаевскій 2.

Шестнадцатый десятокъ.

1) Покровской Покровскій 1; Пожни Покровскій 2; Криничнаго Антоіевскій 1; Ницахи Тихоновскій 1; Каменецкаго Вознесенскій 1; Бакировка Пятницкій 1; Кириковки Архангело-Михайловскій 2; 10) Турьи Архангело-Михайловскій 1.

Семнадцатый десятокъ.

1) Хухры Покровскій 1; Хухры Николаевскій 1; Котельвы Преображенскій 2; Котельвы Троицкій 2; Котельвы Покровскій 1; Котельвы Николаевскій 1; 9) Котельвы Вознесенскій 1.

4. Богодуховскій уѣздъ.

Восемнадцатый десятокъ.

1) Слоб.: Поповки Троицкій 1; Старой Рабины Троицкій 2; Большой Писаревки Николаевскій 1; Успенскій 2; Тарасовки Дмитріевскій 1; Вольнаго Успенскій 2; 10) Ямнаго Покровскій 1.

Девятнадцатый десятокъ.

1) Яблочнаго Вознесенскій 1; Лютовки Предтечевскій 1; Ивановъ Богородичный 1; Братеницы Воскресенскій 2; Сѣннаго Троицкій 2; Богородичный 1; Матвѣевки Покровскій 1; 10) Лозоваго Богородичный 1.

Двадцатый десятокъ.

1) Города Богодухова соборный Успенскій 2; Троицкій 2; Покровскій 2; слоб.: Хрущово-Никитовки Успенскій 3; 10) Крючика Кресто-Воздвиженскій 1.

Двадцать первый десятокъ.

1) Полковой Никитовки Успенскій 2; Козѣевки Покровскій 2; Каплуновеи Богородичный 2; Пархомовки Покровскій 1; Мурафы Михайловскій 1; Николаевскій 1; 10) заштатнаго гор. Краснокутска Успенскій 1.

Двадцать второй десятокъ.

1) Зашт. гор. Краснокутска Николаевскій 2; Михайловскій 1, слоб.: Колонтаева Преображенскій 2; Успенскій 1; Рублевки Успенскій 2; Михайловскій 1; 10) Бригадировки Покровскій 1.

Извлеченіе изъ Собранія постановленій Свят. Синода, относительно устройства дух. семинарій и училищъ.

§ 49. Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на 6-ть лѣтъ.

1) Епархіальные съѣзды духовенства, имѣя по § 94 Сем. Уст. особую свою цѣль избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ

каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава Семинарій.

2) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст.: сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные сѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ опредѣленное самими сѣздами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 года).

3) По представленіямъ семинарскихъ или училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, могутъ быть назначаемы и экстренные сѣзды (Опред. Св. Синода ²⁷/₃₁ августа 1873 г.).

4) Сверхъ сего епархіальные сѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго Преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому-либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ заведеній, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа.

5) Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, сѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

6) Для исправленія неопытности и недоумѣній со стороны членовъ епархіальнаго сѣзда, епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется пастырски руководить ихъ при разсмотрѣніи жур-

наловъ съѣзда (Опред. Св. Синода 22 августа (4 сентября) 1873 г.).

7) Въ видахъ обсужденія дѣлъ съѣздами обстоятельнаго и согласнаго, какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ, съ другой стороны, съ желаніемъ духовенства, епархіальное начальство о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ дѣлаетъ заблаговременныя извѣщенія по епархіи; вопросы же, требующіе предварительнаго обсужденія въ семинарскихъ и училищныхъ правленіяхъ, предлагаются съѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій (Опред. Св. Синода 27/31 августа 1873 года).

8) Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы напр. бывшія на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраній и т. п.), ни простираетъ своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы напр. допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи ученыхъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.), ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. Дух. Учил. оружіемъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (Опред. Св. Синода 13/30 декабря 1867 г.).

9) Рѣшенію епархіальныхъ съѣздовъ подлежатъ вопросы по изысканію средствъ на покрытіе сверхштатныхъ расходовъ только по содержанію семинаріи; входитъ же въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ, они имѣютъ право исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое училище, по недостатку средствъ своего округа, будетъ нуждаться въ помощи изъ общепархіальныхъ источниковъ. (Опред. Св. Синода 22 января (11 февраля) 1871 г.).

10) Депутаты на епархіальныя сѣзды должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не консисторіей или благочинными, по одному отъ каждаго десяти причтовъ,—а не отъ благочиній; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ со стороны Епархіальнаго начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящіе въ составъ того или другаго десятка (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г. и ²⁷/₃₁ августа 1873 года).

11) Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть пригласяемы и на сѣзды общепархіальныя, безъ повторенія избранія (Опред. Св. Синода 12 декабря 1869 (8 января 1870) года).

12) Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно, чрезъ благочинныхъ; но должны лично являться на сѣздѣ (Опред. Св. Синода ¹⁷/₃₀ октября 1898 г.).

13) Передача голосовъ однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допускаема (Опред. Св. Синода отъ 30 октября (22 ноября) 1867 года).

14) На сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса (Опред. Св. Синода 8-го марта 1868 г.).

15) Въ составъ избирателей на сѣздахъ не принимаются лица монашескаго духовенства, такъ какъ права выборовъ предоставлены уставомъ исключительно духовенству бѣлому, какъ имѣющему связь съ духовно-учебными заведеніями по воспитанію въ нихъ дѣтей своихъ (Опред. Св. Синода 17 ноября (19 декабря) 1869 г. и 17 іюня (28 іюля 1870 г.).

— Члены духовныхъ Консисторій не могутъ быть допускаемы къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели сѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ (Указ. Св. Синод. 23 сент. 1875 г., № 41).

16) Назначеніе особыхъ должноетныхъ лицъ для участія въ совѣщаніяхъ на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, съ правомъ возбуждать какіе-либо вопросы по собственному усмотрѣнію, не

дозволяется (Опред. Св. Синода 19 іюня (7 іюля) 1871 г.).

18) Члены създовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

19) Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

20) При открытіи каждаго епархіальнаго съѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ депутатовъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

21) Избраніе должностныхъ лицъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ уставѣ семинарій и въ разъяснительныхъ къ нему постановленіяхъ, должно быть производимо съѣздомъ посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ (Опред. Св. Синода 11/20 декабря 1867 года, 17 іюня (28 іюля) 1870 г. и 27/31 августа 1873 года).

22) Предсѣдатель съѣзда избирается изъ священно-служителей, входящихъ въ составъ съѣзда (Опред. Св. Синода 20/31 декабря 1867 г.).

23) Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствія по сему званію (Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

24) Обязанности предсѣдателя съѣзда должны считаться оконченными непосредственно по закрытіи съѣзда и по представленіи его журналовъ и актовъ Епархіальному Архіерею. Потому предсѣдатель съѣзда не можетъ быть исполнителемъ постановленій послѣдняго, а тѣмъ болѣе попечителемъ и блюстителемъ въ отношеніи къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ (Опред. Св. Синода 21 мая (10 іюня) и 27/31 августа 1873 г.).

25) Равнымъ образомъ не могутъ быть также допускаемы и проектированны нѣкоторыми епархіальными съѣздами общія постано-

янные комиссії или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, для дѣйствій по закрытіи упомянутыхъ съѣздовъ (Опред. Св. Синода 27/31 августа 1873 г.).

26) Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

27) Избранными въ званіе членовъ правленія отъ епархіальнаго духовенства могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова (Опред. Св. Синода 2 апрѣля (4 мая) 1870 г.).

28) Въ члены семинарскихъ правленій не могутъ быть назначаемы лица не избранныя, а избранныя духовенствомъ не могутъ быть устранимы безъ законныхъ основаній, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по выборамъ (Опред. Св. Синода 8 апрѣля (2 мая) 1869 г.).

29) Такъ-какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго правленія, по § 96 Уст. Сем., общимъ собраніемъ правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ (Опред. Св. Синода 6 августа (2 сентября) 1868 года).

30) При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія (Опред. Св. Синода 1 января (18 марта) 1868 года).

31) Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духов-

но-училищной службѣ (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г. и 16 октября (1 ноября) 1868 года).

32) Кандидатами для выборовъ въ члены семинарскаго правленія отъ духовенства могутъ быть не одни священнослужители города, въ которомъ находится семинарія, а и священнослужители окрестныхъ приходовъ, которые имѣютъ возможность въ точности исполнять обязанности членовъ семинарскаго правленія (Опред. Св. Синода 17 ноября (19 декабря) 1869 г. и 20 апрѣля (15 мая) 1873 года).

33) По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго правленія, въ случаѣ выбытія кого-либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока или въ случаѣ ихъ продолжительнаго отсутствія (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

34) Мѣсто выбывшаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на сѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими (Опред. Св. Синода 11 марта (4 іюля) 1868 г.).

35) Не могутъ быть приглашаемы въ засѣданія правленія кандидаты на должность членовъ отъ духовенства въ тѣхъ случаяхъ, когда кому-либо изъ этихъ членовъ будетъ невозможно явиться въ собраніе (Опред. Св. Синода ¹⁰/₂₀ декабря 1871 г.).

36) Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право безпрепятственнаго посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о такомъ посѣщеніи ректора семинаріи и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ правленіи семинаріи указаннымъ въ уставѣ (103 §) порядкомъ (Цирк. Ук. Св. Синода 17 апрѣля 1868 г. № 25).

37) Предлагаемые на обсужденіе сѣздовъ вопросы, по предварительномъ всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемъ

мыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку, при чемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося на сѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналѣ сѣзда.

38) Мнѣніе меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того или другаго депутата, тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого.

39) Всѣ журналы сѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій сѣзда, въ общемъ его собраніи. Собираніе же подписей одиночное, при томъ по закрытіи сѣзда, и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ и правильнымъ (Опред. Св. Синода 27/31 августа 1873 года).

40) Журналы епархіальныхъ сѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ, а не какимъ-либо другимъ лицомъ, на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

41) Приведеніе въ исполненіе состоящихся на сѣздахъ журналовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ по распоряженіямъ Епархіальнаго начальства (Опред. Св. Синода 27/31 августа 1873 года).

42) Въ виду того, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ сѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, постановленія епархіальныхъ сѣздовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной Архіерейской кафедры, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій (Опред. Св. Синода 2/10 июня 1870 г.).

43) Журналы сѣздовъ, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій (Опред. Св. Синода 22 ноября (8 декабря) 1868 года).

44) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 года).

45) Семинарскія правленія и епархіальные сѣзды могутъ всту-

пать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, на примѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни създамъ, ни семинарскимъ правленіямъ не предоставляется право вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г. и 11 марта (25 мая) 1868 г.).

46) Отношенія консисторій къ епархіальнымъ създамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія създовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній създа, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмянн со стороны консисторій (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г. и 11 марта (25 мая) 1868 г.).

47) Епархіальные създы, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія, независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

48) Возможныя въ промежуткахъ между епархіальными създами заявленія со стороны духовныхъ лицъ по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ семинарское правленіе, чрезъ членовъ сего учрежденія изъ мѣстныхъ священнослужителей, или же непосредственно къ епархіальному Преосвященному для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго направленія (Опред. Св. Синода ²⁷/₃₁ августа 1873 года).

1) Духовныя училища, состоя въ вѣдѣніи епархіальнаго Архіерея и подъ попечительствомъ мѣстнаго духовенства, управляются по предписанному въ уставѣ порядку, безъ великой посредствующей между ними и епархіальнымъ Архіереемъ инстанціи, въ-особенности въ отношеніи хозяйственномъ (§ 41 Уст. Дух. Учил. п. 11 — 16). (Опред. Св. Синода 11 марта (4 іюля) 1868 г.).

2) При каждомъ сѣздѣ духовенства по духовно - училищнымъ дѣламъ епархіальный Архіерей во ввѣренной ему епархіи строго внушаетъ сѣздамъ: а) о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{13/20} декабря 1867 г. правила (разъяснен. къ § 96 Уст. Сем., и къ § 24 Уст. Учл.), касательно ограниченія ихъ занятій тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства сѣздовъ въ не принадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія сѣздовъ отъ этого правила принимаетъ законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій (Цирк. Ук. Св. Синода 14-го іюля 1872 г. № 39).

По желанію духовенства, на изысканныя имъ мѣстныя средства, могутъ быть открываемы параллельные классы, сверхъ назначенныхъ по штату, въ виду того, что открытіе таковыхъ классовъ даетъ возможность преподавателямъ успѣшнѣе вести свои занятія съ учениками (Опред. Св. Синода 31 мая (3 іюня) 1872 г.).

§ 19. Каждая епархіа, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые *училищными округами*, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ сѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному отъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе 1. Время сѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оные, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе 2. На сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

1) Депутаты на окружные училищныя сѣзды должны быть

избираемы духовенствомъ, а отнюдь не епархіальнымъ начальствомъ или благочинными, по одному отъ каждаго десяти причтовъ, а не по благочиніямъ; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ со стороны епархіальнаго начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія по времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящіе въ составъ того или другаго десятка (Опред. Св. Синода $18/20$ декабря 1867 г., 17 ноября (19 декабря) 1869 г. и $27/31$ августа 1873 г.).

2) Въ виду того, что принятое преосвященными дѣленіе причтовъ хотя и подходит къ уставному, но не вполне согласно съ нимъ, причемъ за единицу дѣленія берется не десятокъ, а благочиніе, черезъ что благочиннымъ дается неподлежащее вліяніе на выборы, къ возможному стѣсненію свободы послѣднихъ, вслѣдствіе чего является предсѣдательство благочинныхъ на собраніяхъ духовенства для выбора депутатовъ, слѣдуетъ распредѣлять епархіальные причты, согласно уставу, для выбора депутатовъ, по десяткамъ, не стѣсняясь предѣлами благочиній (Опред. Св. Синода 31 мая (5 іюля) 1872 г.).

3) Духовенство въ своихъ выгодахъ должно само охранять достоинство и цѣлесообразность пользованія предоставленнымъ ему правомъ выбора представителей на сѣзды, епархіальному же Архіерею принадлежитъ право устранять избранныхъ депутатовъ только при существованіи законныхъ къ тому причинъ, — въ виду сего духовенству необходимо соблюдать въ выборѣ изъ среды своей депутатовъ на епархіальные и окружные сѣзды возможную осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія (Опред. Св. Синода 31 мая (5 іюля) 1872 г.).

4) Окружные сѣзды духовенства должны происходить въ мѣсто-нахожденіи училищъ, такъ какъ, по смыслу § 19 Уст., училище поставляется центромъ округа и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго (Опред. Св. Синода $10/30$ сентября 1869 г.).

5) Требованіе непремѣннаго присутствованія на училищныхъ сѣздахъ всѣхъ священнослужителей того города, гдѣ происходятъ сѣзды, не можетъ быть признано правильнымъ (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

6) Въ видахъ исправной явки депутатовъ на сѣздѣ, заблаговременно, чрезъ Консисторію, дѣлается распоряженіе объ увѣдомленіи ихъ о срокѣ, когда они должны собраться въ назначенномъ мѣстѣ (Опред. Св. Синода 15 декабря (14 января) 1868 г. и 7 марта (3 апрѣля) 1872 г.).

7) Члены сѣздовъ, отклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

8) Передача голоса однимъ изъ членовъ сѣзда другому не допускается (Опред. Св. Синода 30 октября (22 ноября) 1868 г.).

9) Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (Опред. Св. Синода 30 октября (22 ноября) 1868 г.).

10) Сѣздъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, отрывается въ то время, когда на лицо окажется болѣе двухъ-третьей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ (Опред. Св. Синода 7 марта (3 апрѣля) 1872 г.).

11) Повѣрка правъ уполномоченныхъ отъ духовенства, которые должны принадлежать къ ихъ составу, предоставляется самимъ сѣздамъ; если же по какимъ-либо особымъ причинамъ епархіальною властію признано будетъ необходимымъ устранить кого-либо изъ депутатовъ отъ участія въ занятіяхъ сѣзда, то такое распоряженіе должно сопровождаться письменнымъ изъясненіемъ его основаній (Опред. Св. Синода 7 марта (3 апрѣля) 1872 г.).

12) Избраніе сѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

13) Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій (Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

14) Кандидатъ къ предсѣдателю сѣзда не избирается (Опред. Св. Синода 7 марта (3 апрѣля) 1872 г.).

15) Срокъ дѣятельности сѣзда и его предсѣдателя ограничивается временемъ засѣданій депутатовъ и съ закрытіемъ сѣзда прекращается всякое оффиціальное отношеніе его предсѣдателя къ депутатамъ и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ (Опред. Св. Синода 7 марта (3 апрѣля) 1872 г.).

16) Дѣятельность благотворительныхъ сѣздовъ по отношенію ихъ къ духовнымъ училищамъ должна заключаться только въ исполненіи тѣхъ постановленій училищныхъ сѣздовъ, которыя относятся къ содержанію означенныхъ учебныхъ заведеній (Опред. Св. Синода 21 мая (19 іюня) 1873 г.).

§ 22. На сѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 34), которые съ одной стороны доставляютъ сѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

Члены правленія отъ духовенства, желая что-либо сообщить сѣзду духовенства касательно опущеній и недостатковъ по училищу, предварительно сообщенія сѣздамъ, должны своевременно заявлять объ оныхъ въ училищномъ правленіи съ просьбою о внесеніи этого заявленія въ журналъ (Опред. Св. Синода $\frac{9}{30}$ октября 1870 г.).

§ 23. Сѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ сѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ сѣзду принятія большинствомъ рѣшенія.

§ 24. Предметомъ занятій сѣзда служатъ:

п. 1. Обсужденіе заявляемыхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

1) Судебное разслѣдованіе замѣченныхъ въ училищахъ безо-

рядовъ или спущеній по учебной и воспитательной частямъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства не допускается, а потому сѣздъ духовенства не имѣетъ никакого права требовать въ свое собраніе учениковъ для отобранія отъ нихъ какихъ-либо показаній (Опред. Св. Синода 16 іюня (7 іюля) 1871 г.).

2) Къ предметамъ занятій училищныхъ сѣздовъ не принадлежитъ рѣшеніе вопроса о пригодности или непригодности наличныхъ преподавателей училища къ дальнѣйшей педагогической дѣятельности, такъ какъ, согласно 14 и 54 §§ Учил. Уст., это подлежитъ училищному правленію и епархіальному начальству, а сѣзду принадлежитъ только право представлять епархіальному Преосвященному открытыя по упомянутому предмету заявленія (Опред. Св. Синода 23 апрѣля (7 мая) 1871 г.).

3) Равнымъ образомъ выборъ училищныхъ преподавателей не входитъ въ кругъ обязанностей сѣздовъ, а по силѣ § 66-го Училищн. Уст. предоставляется мѣстнымъ училищнымъ правленіямъ (Опред. Св. Синода 25 мая (2 января) 1873 г.).

4) Не принадлежитъ членамъ сѣзда право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, а тѣмъ менѣе право присужденія имъ награды (Опред. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 г.).

5) Не относится къ занятіямъ сѣзда увольненіе дѣлопроизводителя училищнаго правленія отъ сей должности или принятіе просьбы объ увольненіи и ходатайство предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о назначеніи другаго лица (Опред. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 г.).

6) Не относится къ занятіямъ сѣздовъ производство повѣрочныхъ испытаній ученикамъ въ знаніи пройденныхъ ими предметовъ училищнаго курса, а для оцѣнки положенія учебнаго дѣла въ мѣстномъ училищѣ сѣзду должны служить свѣдѣнія по этому предмету, сообщаемыя членами училищнаго правленія изъ среды священнослужителей, которые, въ случаѣ нужды, обязаны подтверждать свои заявленія документами (Опред. Св. Синода 21 іюня (5 іюля) 1872 года).

7) Члены сѣзда духовенства училищнаго округа не могутъ присутствовать въ своемъ полномъ составѣ на экзаменахъ, ни

образовать для той-же цѣли особыхъ комиссій изъ своей среды (Опред. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 г.).

8) Не можетъ училищный сѣздъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженія правленія о приѣмѣ дѣтей въ училище (Опред. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 г.).

9) Сѣздъ духовенства не можетъ производить освидѣтельствованія училищныхъ суммъ, библиотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ сѣзды могутъ удостовѣриться чрезъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣркѣ въ положенные закономъ сроки (Опред. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 г.).

10) Тѣмъ не менѣе сѣздъ имѣетъ право, чрезъ назначаеми имъ комисіи, повѣрять расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ, и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства (Опред. Св. Синода 30 сентября (23 октября) 1873 г.).

11) Вообще сѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, противорѣчащихъ прямымъ указаніямъ училищнаго устава, а въ случаѣ невозможности удовлетворить какому-либо требованію устава обязаны входить о томъ съ особымъ представленіемъ на разрѣшеніе высшаго начальства (Опред. Св. Синода 25 мая (2 января) 1873 г.).

п. 2. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

1) Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 Учил. Уст., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ готовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи

находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утверженія епархіальнаго Архіерея (Цирк. Ук. Св. Синода 15 октября 1870 г. № 59).

2) а) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святѣйшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно Епархіальнымъ и обружнымъ училищнымъ съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. Семинар. § 8, Уст. духовн. учил. § 2 и § 24-го п. 2, и Уст. женск. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, съѣзды духовенства, пользуясь Всемилоствѣйше представленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Дѣйствія съѣздовъ въ этомъ отношеніи вполне правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ § 14 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между

прочимъ, кошелковыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилоствѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстные средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству представляется открывать при семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемыя средства, и что на счетъ того-же источника должны покрываться и не опредѣляемыя новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленные уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400.000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній. Такъ-какъ съ теченіемъ времени экономическое

положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

б) Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 года, установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ-какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстные епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковою суммой.

в) Высочайше утвержденная инструкция церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій съѣздовъ относительно денежныхъ вспоможеній духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкции старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Св. Синодомъ утверждено, что постановленія съѣздовъ духовенства относительно взноса процентовъ изъ церковныхъ доходовъ для обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы епархіальными Преосвященными, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-

учебной части вообще, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое-либо опредѣленное назначеніе (Цирк. Ук. Св. Синода 30 апрѣля 1873 г. № 18).

2) Окружный съѣздъ духовенства для увеличенія средствъ къ содержанію духовныхъ училищъ можетъ, съ согласія епархіальнаго Преосвященнаго, назначать въ пользу училищъ проценты отъ церковныхъ суммъ и налоговъ съ земель, принадлежащихъ церковнымъ причтамъ, съ тѣмъ только, чтобы отъ такого взиманія процентовъ не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 г., къ ежегодному поступленію отъ церкви епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Св. Синода на надобности вообще по духовно-учебной части, и чтобы отъ такого взиманія процентовъ были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое-либо опредѣленное назначеніе (Опред. Св. Синода 15 сентября (8 октября) 1872 г.).

3) Окружный училищный съѣздъ съ обстоятельностью заботится объ экономическомъ бытѣ училища, изыскиваетъ средства къ удовлетворенію училищныхъ нуждъ, а въ случаѣ же, если средства какого-либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія (Опред. Св. синода 7 марта (3 апрѣля) 1872 года).

4) Не допускается смѣшеніе казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій и распределеніе ихъ между нѣсколькими училищами одной епархіи, какъ стѣсняющее самостоятельность окружныхъ съѣздовъ и несогласное съ Уставомъ (Опред. Св. Синода 9 октября (11 ноября) 1870 г.).

5) Согласно съ уставомъ и общими законоположеніями рѣшенія съѣздовъ духовенства по дѣламъ, подлежащимъ ихъ обсужденію, должны быть приводимы въ должное исполненіе, и въ частности, чтобы взносы отъ церквей, опредѣляемые съѣздами, не предоставляемы были на волю причтовъ, которыхъ они касаются, такъ-какъ безъ соблюденія этого условія совершенно парализу-

метр - 3023

окончание с. 287-28

вплетено после

и 21/10/1880

ется значеніе съѣздовъ. (Опред. Св. Синода 7 іюля (15 августа) 1871 г.).

6) Для увеличенія содержанія учителей духовныхъ училищъ не можетъ взиматься налогъ съ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ (Опред. Св. Синода 17 іюня (5 іюля) 1871 г.).

7) Выставленіе въ церквахъ кружекъ для сборовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній воспрещается (Опред. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 г. и 25 мая (2 января) 1874 г.).

8) Раскладка взноса изъ жалованья священнослужителей, диаконовъ и причетниковъ, на обезпеченіе существованія училищъ, не должна быть обременительною для низшихъ членовъ клира, а потому ее слѣдуетъ дѣлать пропорціонально окладамъ ихъ содержанія (Опред. Св. Синода 24 октября (8 ноября) 1873 года).

п. 3. Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

1) Окружные съѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § Уст., должны назначать плату съ учащихся въ дух. училищахъ не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

2) Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

3) Исключительное обращеніе суммъ, собираемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, на вознагражденіе членовъ училищныхъ правленій отъ духовенства не можетъ быть допускаемо; означенныя суммы должны быть употребляемы на благоустройство училища; если-же, за покрытіемъ всѣхъ существующихъ нуждъ по училищу, образуется отъ суммъ, взыскиваемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, остатокъ, то оный долженъ быть употребляемъ преимущественно въ пользу учителей, для ихъ поощренія (Опред. Св. Синода 18 октября (4 января) 1874 г.).

п. 4. Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

1) При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойны оказываемаго имъ довѣрія (Опред. Св. Синода 31 января (18 марта) 1868 г.).

2) Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ (Опред. Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г. и 16 октября (1 ноября) 1868 г.).

3) Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскаго правленія и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ правленій не допускается (Опред. Св. Синода 2 мая (6 іюня) 1869 г.).

4) По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное правленіе, двое изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

5) Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на сѣздѣ балловъ). (Опред. Св. Синода 11 марта (4 іюля) 1868 г.).

6) Баллотировкѣ въ члены училищнаго правленія изъ духовенства подвергаются по преимуществу священнослужители городскихъ церквей и приходовъ, не слишкомъ отдаленныхъ отъ города (Опред. Св. Синода 7/19 апрѣля 1871 г. и 21 января (17 февраля) 1872 г.).

7) Требованія Консисторій отъ вышеозначенныхъ лицъ, выбаллотированныхъ сѣздами духовенства, подписокъ на вѣрность служенія—излишни, такъ-какъ служба членовъ училищнаго правленія отъ духовенства состоитъ въ связи съ священническою службою и данною при вступленіи въ оную присягою (Опред. Св. Синода 17 ноября (19 декабря) 1869 г.).

§ 25. Принятія на сѣздѣ рѣшенія председатель представляетъ епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по онымъ со-

отвѣтственные распоряженія, по своему усмотрѣнiю.

1) Журналы съѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣнiе Преосвященныхъ, безъ всякаго участiя въ этомъ дѣлѣ семинарскаго правленiя или консисторiи (Опред. Св. Синода 11 марта (25 мая) 1868 г.).

2) Въ виду не однократно повторявшагося въ епархiяхъ вмѣшательства духовныхъ консисторiй въ дѣла училищныхъ съѣздовъ духовенства, тогда какъ, на основанiи Уст. дух. училищъ, дѣла эти подлежатъ непосредственному вѣдѣнiю самого епархiальнаго Преосвященнаго, циркулярно предписано всемъ епархiальнымъ Преосвященнымъ не допускать подобнаго со стороны консисторiй нарушенiя Устава духовныхъ училищъ (Цирк. Указъ Св. Синода 20 августа 1870 г. № 50).

3) Рѣшенiя окружнаго съѣзда по предметамъ, предоставленнымъ имъ § 24 Учил. Уст., не подлежатъ пересмотру епархiальнаго съѣзда, семинарскаго и училищнаго правленiя или другихъ стороннихъ инстанцiй. Когда же Преосвященнымъ будетъ замѣченъ въ рѣшенiяхъ съѣзда недостатокъ правильности или обстоятельности, онъ или самъ дѣлаетъ распоряженiе въ предѣлахъ устава, или передаетъ дальнѣйшее обсужденiе ихъ ближайшимъ по времени окружнымъ съѣздамъ (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г. 12 декабря (8 января) 1869/70 г., и 17 ноября (8 декабря) 1871 года).

4) Съѣздъ окружнаго духовенства не можетъ вступать въ прямыя сношенiя съ училищными правленiями по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, а все свои рѣшенiя долженъ направлять путемъ, указанымъ въ § 25 Учил. Устава (Опредѣ Св. Синода 7/10 мая 1871 г.).

5) Журналы окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, съ принадлежащими къ нимъ документами, по исполненiи оныхъ, должны быть сдаваемы на храненiе въ архивъ правленiя мѣстнаго духовнаго училища (Опред. Св. Синода 7/19 апрѣля 1871 г. и 21 января (17 февраля) 1872 г.).

§ 26. Независимо отъ съѣздовъ духовныя лица училищнаго округа имѣютъ право во всякое время словесно или письмен-но сноситься съ членами училищнаго правленiя, выбранными отъ духовенства, и дѣлать имъ всякаго рода заявленiя, относящiя-

ся къ благоустройству училища; каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго правленія.

Въ виду того, что «Епархіальныя вѣдомости» не представляютъ легкаго и надежнаго пути для сношенія училища съ родителями учениковъ по дѣламъ, касающимся болѣе или менѣе всего состава послѣднихъ, и что эти сношенія не могутъ удобно производиться чрезъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства,—училищное правленіе для надлежащаго циркулярнаго увѣдомленія родителей о томъ, что найдетъ необходимымъ довести до ихъ свѣдѣнія, обращается къ содѣйствію духовной Консисторіи (Опред. Св. Синода 20 января (17 февраля) 1871 г.).

1) Помощникъ смотрителя и членъ правленія изъ учителей избираются самимъ Правленіемъ, а не съѣздомъ духовенства (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

3) Высочайше утвержденный уставъ духовныхъ училищъ предоставляет членамъ училищнаго Правленія изъ среды духовенства дѣятельное участіе во всѣхъ занятіяхъ Правленія и непосредственное наблюденіе за всѣми установленными въ училищѣ порядками, на основаніи каковаго наблюденія они могутъ представлять свои соображенія на обсужденіе и рѣшеніе правленія; но это не даетъ имъ права дѣлать какія-либо самоличныя распоряженія по училищу и тѣмъ ослаблять въ мнѣніи воспитанниковъ авторитетъ ихъ начальства—одну изъ главныхъ основъ училищнаго благоустройства (Опред. Св. Синода 21 мая (10 іюня) 1873 г.).

4) Въ видахъ содѣйствія успѣшному ходу учебнаго и воспитательнаго дѣла, члены училищныхъ правленій отъ духовенства должны дѣйствовать съ крайнею осторожностью въ сношеніяхъ ихъ съ учениками относительно всего того, что касается училищнаго начальства и преподавателей (Опред. Св. Синода 16 іюня (7 іюня) 1871 г.).

5) Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они о такомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя, согласно 37

и 38 §§ Уст., училищному правленію (Цирк. Ук. Св. Синод. 17 апрѣль 1868 г. № 25.).

§ 47. Смотритель училища опредѣляется епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства (§ 24 п. 4) или семинарскимъ правленіемъ по требованію Преосвященнаго, когда съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ на сію должность.

3) Избраніе смотрителей духовныхъ училищъ соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружные училищныя съѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ вышеприведеннымъ требованіямъ относительно академическаго образованія, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія съѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ извѣстными имъ лицами. При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія правленія сообщаютъ о семъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.— По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незамѣщенія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать по крайней мѣрѣ отъ назначаемыхъ центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ, въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ постановлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Св. Синодъ опредѣлялъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій обязывать подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ, по занятіи онаго, и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допуска-

емы по особо уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святѣйшимъ Синодомъ (Цирк. Указъ Св. Синода 8 іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую (Цирк. Ук. Св. Синода 12 апрѣля 1874 г. № 20).

5) Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ съ академическимъ образованіемъ мѣстной епархіи; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи онъ обращается къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій,— освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны предлагаетъ семинарскому правленію прискаты таковыхъ же кандидатовъ на вакантную смотрительную должность; семинарское правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ (Цирк. Ук. Св. Синода 8 іюня 1870 г. № 32).

6) Условіе объ избраніи съѣздомъ духовенства двухъ кандидатовъ на смотрительскую должность непременно исполняется, когда есть къ тому возможность. При неимѣніи же двухъ способныхъ кандидатовъ на упомянутую должность можетъ быть избранъ и одинъ—съ объясненіемъ, что другаго въ виду не имѣется, и Преосвященный, въ подобномъ исключительномъ обстоятельствѣ, можетъ утвердить единственнаго избраннаго кандидата (Опр. Св. Синода 14/27 апрѣля 1871 года).

7) Окружнымъ съѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ смотрителей училищъ; но такъ-какъ съѣздамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § Уст., подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соответствующимъ требованіямъ Устава, съѣздъ

можесть представлять епархіальному Преосвященному открытія о нихъ заявленія, которыми Преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о таковыхъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста (Опред. Св. Сян. $\frac{13}{20}$ декабря 1867 г. и 11 марта (4 іюля) 1868 г.).

8) Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружной съѣздъ духовенства не представитъ достойныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя, и избраніе поручается семинарскому правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на съѣздѣ (Опр. Св. Синода 8 января 1869 г.).

9) Семинарскому правленію поручается избраніе кандидатовъ на замѣщеніе смотрительской вакансіи въ такомъ только случаѣ, когда всѣ кандидаты, представляемые окружнымъ съѣздомъ, будутъ признаны неблагонадежными, а не только первый изъ нихъ (Опред. Св. Синода $\frac{9}{21}$ августа 1868 г.).

Общія положенія.

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ округовъ на собственные ихъ средства, съ цѣлію дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ.

§ 2. Учрежденіе подготовительныхъ классовъ предоставляется свободному соглашенію училищныхъ правленій и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Святѣйшему Синоду.

§ 10. Жалованье учителю подготовительнаго класса назначается съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе. Хотя вознагражденіе учителей подготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя подготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 рублей, полагая за годовой урокъ 20 рублей, по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 учил. Уст).

*Извлечение из копии заключения Учебнаго Комитета при
Святѣйшемъ Синодѣ.*

Опредѣлено: На основаніи представленныхъ въ отчетѣ свѣдѣній о дѣятельности сѣздовъ духовенства кievской епархіи, Учебный Комитетъ полагалъ бы:

Б. Для устраненія замѣченныхъ ревизоромъ неправильностей въ дѣйствіяхъ сѣздовъ просить преосвященнаго Митрополита кievскаго —

1) *Сдѣлать распоряженіе:* а) чтобы, какъ епархіальные, такъ и окружные сѣзды собирались согласно сдѣланному на сей предметъ постановленіямъ, изложеннымъ какъ въ уставахъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ разъяснительныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода; б) чтобы избранные на сѣздъ депутаты собирались исправно и, въ предупрежденіе таковыхъ случаевъ, которые замѣчены ревизоромъ по кievо-софійскому округу, гдѣ два раза сѣздъ не состоялся по неприбытію большинства избранныхъ депутатовъ, чтобы неисправные были подвергаемы установленнымъ взысканіямъ; в) чтобы печатающіеся въ кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчеты по женскому и мужскимъ духовнымъ училищамъ составлялись не членами правленій отъ духовенства, а согласно указаніямъ, сдѣланнымъ въ уставѣ духовныхъ училищъ § 41, п. 10 и Уст. епарх. жен. учил. § 24 п. 19; г) чтобы относительно помѣщаемыхъ въ духовныя училища иностранныхъ воспитанниковъ окружные сѣзды приняли къ соображенію и руководству указаніе, сдѣланное въ опредѣленіи Свят. Синода 24 октября (8 ноября) 1873 г. (смотри сборн. разъяснительныхъ постановленій Св. Синода изд. 1875 г. стр. 129).

2) *Обяснить кievо-подольскому сѣзду:* а) что рѣшеніе вопросовъ по учебно-воспитательной части принадлежитъ училищному правленію и не входитъ въ кругъ предоставленныхъ сѣздамъ занятій, а потому регламентация мѣръ поощренія и взысканія за проступки училищныхъ воспитанниковъ, дѣлавшаяся на сѣздѣ въ февралѣ 1869 года, была принята имъ на себя не надлежаще; в) что члены правленія отъ духовенства, не будучи избраны въ члены сѣзда въ качествѣ депутатовъ, не могутъ принимать участія въ дѣлающихся на сѣздахъ баллотировкахъ.

3) Располагать окружные сѣзды къ большей заботливости объ улучшеніи содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, объ устройствѣ общежитій и возвышеніи преподавательскихъ окладовъ до установленной нормы.