

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVII-й.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

1-го Февраля № 3 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Благочиннымъ Екатеринославской епархіи.

1) Его Преосвященство 14 января сего 1888 года далъ на имя Екатеринославской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія. «Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1887 года за № 4206, коимъ возложено на меня особое попеченіе о расположеніи подвѣдомаго духовенства къ неустанной пастырской дѣятельности, направленной къ утвержденію Православныхъ въ истинахъ Вѣры Православной и къ вразумленію заблуждающихся, предлагаю учинить слѣдующее распоряженіе: 1) предписать Благочиннымъ Екатеринославской епархіи устроить съѣздъ Благочинныхъ, по одному съѣзду въ каждомъ уѣздѣ, въ мѣстѣ избранномъ ими для сего по взаимному ихъ соглашенію, и на этомъ съѣздѣ рассмотреть вопросы: а) о мѣрахъ употребляемыхъ въ настоящее время священниками къ утвержденію прихожанъ въ истинахъ Вѣры Православной; при этомъ обратитъ вниманіе на проповѣди, произносимыя за литургією, и на виѣбгослужебныя чтенія, съ объясненіемъ времени таковыхъ

чтеній; и примѣнительно къ этимъ вопросамъ составить списокъ тѣхъ церквей, при которыхъ и проповѣди произносятся и виѣбогослужебныя чтенія ведутся; и обозначить другія церкви по благочиніямъ, въ которыхъ проповѣди не произносятся и не читаются готовыя по печатнымъ книгамъ, и виѣбогослужебныя чтенія не ведутся; б) о пособіяхъ имѣющихся при церквахъ для сказанной цѣли, къ утвержденію прихожанъ въ истинахъ Вѣры Православной, в) о библіотекахъ Благочинническихъ, съ показаніемъ мѣстъ, въ которыхъ онѣ устроены; и 2) Предписать Предсѣдателямъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, существующихъ въ Екатеринбургской Епархіи, чтобы они представили слѣдующія свѣдѣнія: а) о времени открытія Комитета, б) о составѣ членовъ Комитета и о перемѣнахъ въ этомъ составѣ, если таковыя перемѣны происходили, в) о предметахъ собесѣдованій, г) о пособіяхъ имѣющихся у Комитета, для вразумленія сектантовъ, д) о числѣ Православныхъ, уклонившихся въ сектантство и о числѣ возвратившихся въ нѣдра Православія, е) о совратителяхъ,—ихъ числѣ и времени дѣйствій, съ объясненіемъ вліянія ихъ на Православныхъ прихожанъ. Тѣ и другія свѣдѣнія потребовать къ представленію въ мѣсячный срокъ, на мое имя».

О такомъ предложеніи Его Преосвященства Екатеринбургская Духовная Консисторія даетъ Вамъ Благочинному знать къ надлежащему исполненію. Января 14 дня 1888 года.

2) По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринбургской Духов. Консисторія, разсмотрѣвъ дѣло по поводу неисполненія нѣкоторыми священ.-церк.-служит. епархіи христіанскаго долга въ 1886 г., относительно исповѣди во всѣ четыре поста, съ утвержденія Его Преосвященства 4 января 1888 г. постановила: имѣя въ виду циркулярное предложеніе Его Преосвященства отъ 11 февраля 1887 г. за № 897 оо. благочиннымъ, которымъ вмѣнено въ обязанность всѣмъ находящимся на службѣ священно-церковно-служителямъ ежегодно и во всѣ 4 поста неопустительно исповѣдываться и Св. Таинъ пріобщаться, но такъ какъ нѣкоторыми духовниками епархіи заявлено, что ни имъ самимъ неудобно выѣзжать изъ дому четыре раза въ годъ, и нерѣдко вереть за 70, для посѣщенія каждаго

прихода, чтобы мѣстные причты приводить къ исповѣди, и неудобно также вызывать къ себѣ каждый причтъ, а особенно въ Петровку и Спасовку—время самое рабочее въ хозяйственномъ быту, да и кромѣ того, нѣкоторые причты, по выраженію одного изъ оо. духовниковъ, совершенно—пѣши, то вопросъ сей, т. е. какъ наилучше упорядочить въ каждомъ благочиніи исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства о бытіи священно и церковно-служителямъ на исповѣди не менѣе четырехъ разъ въ годъ, передать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы оо. благочинные въ ближайшемъ благочинническомъ съѣздѣ подвергли вопросъ сей всестороннему обсужденію и постановленія о семъ представили Его Преосвященству, при томъ съ обязательствомъ неуклонно уже выполнять на будущее время то, что будетъ опредѣлено на благочинническомъ съѣздѣ.

О такомъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства Духовная Консисторія даетъ Вамъ Благочинному знать къ надлежащему исполненію. Января 22 дня 1888 года.

Протоколъ

Ростовскаго-на-Дону Миссіонерскаго Комитета № 13-й.

1887 года декабря 9 дня, было собраніе Комитета въ училищномъ домѣ при Покровской церкви, для увѣщательнаго собесѣдованія съ Ростовскими анабаптистами Антономъ Драминовымъ и Михаиломъ Цѣлковскимъ.

Означенные сектанты явились въ собраніе по повѣсткамъ отъ полиціи, кромѣ нихъ въ собраніи были и посторонніе слушатели.

По прочтеніи протокола за № 12-мъ, о. предсѣдатель предложилъ сектантамъ отвѣтить по пунктамъ на показаніе Андрея Корнѣева. Драминовъ сказалъ, что это неправда, наговоръ на него.—Почему же,—спрашиваютъ его.—Корнѣевъ ни на кого другаго не наговорилъ? И чѣмъ онъ можетъ опровергнуть показаніе Корнѣева относительно хулы его на святыню?

„Я на это ничего не скажу“, отвѣтилъ Драминовъ,—ваша святыня „невиновата“.—Значить, у васъ есть своя святыня?—„Да,

есть“,—сказалъ онъ,—но какая?—не объяснилъ. Относительно со-
 вращения Корнѣева въ анабаптизмъ, Драминовъ сказалъ: развѣ
 онъ дитя? „Если бы онъ не принималъ меня къ себѣ въ домъ,
 то какъ бы я приходилъ къ нему? И еслибы я видѣлъ, что онъ
 хочетъ быть *сатаного*, то не сталъ бы его и разубѣждать въ томъ“.

А зачѣмъ приглашалъ Корнѣева,—спрашиваютъ его,—въ го-
 стинницу „Викторія“?—„Онъ самъ приходилъ туда,—отвѣтилъ
 Драминовъ,—когда узналъ, что я хожу туда“, (потомъ, какъ бы
 оговариваясь, добавилъ: чай пить).

Вслѣдъ затѣмъ, о. предсѣдатель фактами сталъ обличать ихъ
 въ злонамѣренности, а именно: какъ они завели Григорія Обрѣ-
 занова въ гостинницу и стали совращать его изъ православія;
 читали Евангеліе и толковали его на свой ладъ, въ искаженномъ
 смыслѣ, напр. 23 гл. 8—9 ст. Мѡ. И когда узнали о намѣреніи
 его жениться, то начали убѣждать не вѣнчаться въ православ-
 ной церкви. А на вопросъ Обрѣзанова: какъ же ему быть послѣ
 того среди православныхъ? Цѣлковскій совѣтовалъ взять увольне-
 ніе отъ общества для перечисленія въ иностранное подданство
 и перехода въ англо-нѣмецкій анабаптизмъ. (О. предсѣдатель
 заблаговременно развѣдалъ, что именно Цѣлковскій склонялъ
 Обрѣзанова къ переходу въ анабаптизмъ и перечисленію въ ино-
 странное подданство). Также, что онъ убѣждалъ Ивана Колесни-
 кова не крестить своего новорожденнаго по образу православной
 церкви, а оставить до 15-ти лѣтъ. возраста и тогда крестить по
 ихъ обряду.

Цѣлковскій съ замѣтнымъ дрожаніемъ и гнѣвомъ въ голосѣ
 сказалъ: „я не хочу говорить съ вами. Спросите ихъ, они вѣдь
 живы“. Въ это время, кстати, подошли въ собраніе Обрѣзановъ и
 Колесниковъ. Но въ виду ихъ усталости, о. предсѣдатель продол-
 жалъ разговоръ относительно дѣйствиі Цѣлковскаго. Последній,
 какъ передавали нѣкоторые изъ служащихъ у Асмоловой, старал-
 ся и имъ привить свое лжеученіе; давалъ нѣкоторымъ дѣвицамъ
 Евангеліе и указывалъ для чтенія только отмѣченныя мѣста.

„Батюшка!—спрашиваютъ меня,—продолжалъ о. предсѣдатель;
 нѣкоторые изъ служащихъ у Асмоловой,—почему нужно читать
 въ Евангеліи только отмѣченныя мѣста, какія указалъ намъ М.
 Цѣлковскій, а не все?“ „Читайте все Евангеліе и поучайтесь:

въ Евангеліи ничего нѣтъ нехорошаго,—говорю имъ,—оно все свято“. Что вы скажете на это?—обратился къ Цѣлковскому о. председатель.—„Я ничего не стану говорить“, отвѣтилъ онъ.

„Православная церковь требуетъ единства въ вѣрѣ, религиозныхъ чувствахъ и мысляхъ всѣхъ ея членовъ,—продолжалъ о. председатель,—и государство не терпитъ развращающихъ людей, да и нигдѣ не дозволяетъ развращать. Вы же нарушаете это, стараетесь совращать слабыхъ и малоопытныхъ членовъ церкви, разоряете церковь. Указываете нарочно отмѣченные мѣста въ Евангеліи для чтенія, какъ будто оно не все свято. Толкуете Св. Писаніе на свой ладъ, въ искаженномъ смыслѣ, и дерзаете даже хулить святыню православной церкви, такъ напр., читая 2 посл. Тим. 2, 20, тѣ священныя сосуды, которые употребляются въ прав. храмахъ, вы назвали непотребнымъ словомъ; затѣмъ, цитируя МѠ. 23, 8—9, вы учите не признавать священнослужителей за пастырей и учителей церкви, отрицаете такимъ образомъ священноначаліе въ прав. церкви“.

«Спаситель такъ сказалъ»,—отвѣтилъ Цѣлковскій.

Въ опроверженіе ихъ заблужденія въ данномъ случаѣ, повторено было объясненіе, предложенное Обрѣзанову въ предыдущемъ собраніи Комитета. (Протоколъ № 10-й).

Съ такимъ объясненіемъ Комитета относительно названія священно-служителей церкви отцами и учителями сектанты согласились, но при томъ оба ложно стали поносить всѣхъ священно-служителей въ томъ, что, будто, никто изъ нихъ не учитъ народа и не ведетъ ко спасенію. Что Евангеліе никогда не читается народу, а если во время богослуженія и читается оно то читающій «реветъ какъ волъ».

«Вы не посѣщаете храмовъ Божіихъ,—говорятъ имъ,—потому такъ и говорите».—

«А что вы называете храмомъ—церковію?» спросили они.—

Комитетъ раскрылъ православное ученіе о церкви, какъ собраніи всѣхъ вѣрующихъ во Христа, а также и о названіи церковью—храмомъ Божіимъ тѣхъ мѣстъ—зданій, куда собираются вѣрующіе для особеннаго и совмѣстнаго выраженія своихъ религиозныхъ чувствъ, мыслей и молитвенныхъ возношеній къ Богу. Затѣмъ, что рукотворенныя храмы называются церковію не въ

собственномъ смыслѣ, а въ переносномъ, подобно тому, какъ напр. мѣсто, гдѣ собираются ученики на ученіе, называется школой, и притомъ какъ во время присутствія учениковъ, такъ и въ отсутствіи ихъ; точно также какъ и всякое присутственное мѣсто имѣетъ свое специальное названіе, пока служитъ для извѣстнаго назначенія.

(Во время разъяненія какого либо пункта ученія православной церкви, при участіи въ таковомъ кого либо изъ членовъ Комитета, Цѣлковскій дерзко вставлялъ свое замѣчаніе: вишь, какъ въ кабацѣ шумятъ!... и требовалъ занести его выраженіе въ протоколъ).

По выслушаніи объясненія, Драминовъ сказалъ, что называть деревянное зданіе храмомъ—церковію нездорово, въ какомъ бы то нибыло смыслѣ.—«Я бы молилъ Васъ,—продолжалъ онъ,—понять наконецъ истину и перестать быть слѣпыми».—

Никакія доказательства, ни разъяненія, дѣлаемые на основаніи Св. Писанія и Словъ Спасителя, относительно названія мѣсть для собранія вѣрующихъ—храмами, не были приняты въ резонъ сектантами. Одно твердили они, что придерживаются Евангелія. Комитетъ возразилъ, что всѣ еретики лукаво основываютъ свое лжеученіе якобы на Евангеліи и называютъ себя христовыми, вовсе не будучи таковыми. Затѣмъ, на вопросъ Цѣлковского: кто приложилъ разнымъ обществамъ разныя названія, какъ напр. лютеране, католики—паписты, кальвинисты, анабаптисты и пр., и что они значатъ?—сдѣлано было разъяненіе различныхъ наименованій отдѣльныхъ христіанскихъ обществъ и сектъ, какъ объ отличительномъ признакѣ таковыхъ.

Послѣ этого, по предложенію о. предсѣдателя, Григорій Обрѣзановъ показалъ слѣдующее.

«Лѣтъ 10 тому назадъ,—я работалъ вмѣстѣ съ Антономъ Драмановымъ. Потомъ онъ ушелъ на работы въ другое мѣсто, и мы не видались до послѣдняго времени. Въ этомъ году, послѣ Троицы, я снова повстрѣчался съ нимъ и пригласилъ его къ себѣ помочь покрыть домъ. Онъ помогъ мнѣ, но платы за трудъ не взялъ, сказавъ, что любить меня и потому не беретъ платы. По праздникамъ приглашалъ къ себѣ, заводилъ бесѣды о словѣ Божіемъ и, поучая меня, говорилъ: пьянствовалъ,—не пьянствуй; ругалъ

ся,—не рутайся! такъ продолжалось съ мѣсяць. При чтеніи и разъясненіи Евангелія онъ поступалъ такъ: прочиталъ Мѡ. 23, 8—9 и говорилъ, что никого нельзя называть ни отцомъ, ни учителемъ, кромѣ Бога Отца Иисуса Христа.—Я сказалъ, что дѣйствительно такъ сказано въ Евангеліи, но какой смыслъ въ тѣхъ словахъ, я не понимаю. Посѣтилъ я, по приглашенію его, ихъ собраніе въ гостинницѣ «Викторія» раза два, или три. Тамъ бесѣдовали вообще о словѣ Божіемъ. Потомъ, когда я высказалъ, что собираюсь жениться, они совѣтовали подождать хоть 1 годъ. Я сказалъ, что непременно женюсь.—Ну, если ты рѣшилъ непременно жениться,—сказалъ Цѣлковскій,—то мы найдемъ тебѣ вѣрующую, какъ Евангеліе говоритъ, и ты вѣнчайся не въ православной церкви, а по нашему обряду.—Я уже избралъ себѣ невѣсту,—говорю ему, да притомъ, какъ, молъ, я буду жить среди православныхъ?—Цѣлковскій на это сказалъ, что можно пойти въ управу и заявить о желаніи перечислиться въ иностранное подданство и перейти въ англо-нѣмецкій анабаптизмъ. Потомъ, когда я передалъ объ этомъ Антону, послѣдній сказалъ: дѣйствительно это глупо съ его стороны: тебя еще надо кормить молокомъ, а онъ далъ тебѣ ржаной сухарь.—Я пересталъ потомъ ходить къ нимъ».

Житель станицы Хопѣрской, Черкаскаго округа, крестьянинъ Иванъ Колесниковъ, въ свою очередь, показалъ, что дѣйствительно Михаилъ Цѣлковскій въ собраніи въ гостинницѣ «Викторія» уговаривалъ его—Колесникова не крестить своего новорожденного по обряду православной церкви, и отложить до 15 л. возраста и тогда окрестить по ихнему обряду. Но онъ не согласился и затѣмъ пересталъ посѣщать ихъ собранія.

Въ концѣ засѣданія о. предсѣдатель, передавая извѣстныя ему біографическія свѣдѣнія о Драминовѣ, сообщилъ, между прочимъ, что Драминовъ, въ прежнее время не рѣдко являясь къ нему въ квартиру, разъ принесъ съ собою литографированную книгу политическаго содержанія, подъ заглавіемъ «Исторія русскаго нигилизма». Книгу эту о. предсѣдатель возвратилъ ему, согласно данному слову, какъ духовникъ.

При этомъ Драминовъ вдругъ сталъ протестовать противъ о. предсѣдателя, говоря, что послѣдній, будто, скрываетъ государственнаго преступника, а сектантовъ преслѣдуетъ и даже сослалъ уже Бурова въ Сибирь.

Цѣлковскій, въ свою очередь, съ занальчивостію выступилъ съ упреками и сталъ дерзко требовать занести протестъ Антона Драминава въ протоколь. Затѣмъ сталъ говорить, что несправедливо и незаконно было присуждать Бурова къ ссылкѣ; что земной, судъ не имѣетъ основаній въ Св. Писаніи; что никому нѣтъ дѣла слѣдить за поступками другаго и привлекать къ отвѣтственности; что Христосъ далъ свободу всѣмъ.

Комитетъ возразилъ, что Буровъ, какъ злонамѣренный чловѣкъ, посланъ на поселеніе въ Сибирь не о. Рудневымъ, а судомъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, какъ выразителей народной совѣсти; что всякій членъ церкви, а особенно пастырѣ и учитель закономъ признанный, обязанъ донести правительству, если онъ кого либо замѣчаетъ въ злонамѣренности, въ развращеніи слабыхъ и малоопытныхъ. Правительство, для пресѣченія зла, предаетъ въ руки правосудія виновниковъ онаго. Судьи, какъ Богомъ поставленные блюстители закона, правды и благочинія въ обществѣ (Рим. 13) имѣютъ право и нравственно обязаны карать преступника, какъ убійцу, покорнаго слугу сатаны—чловѣкоубійцы и источника всякаго зла. Относительно же свободы христіанской противопоставлено было, что есть такіе люди, которые свободою прикрываютъ зло. (Гал. 5, 13, 1 Петр. 2, 16).

Въ виду упрямства означенныхъ сектантовъ въ отвѣтахъ при собесѣдованіи, непрерывныхъ скачковъ съ одного предмета на другой, а также—явно обнаруживаемой ими дерзости и оскорбительныхъ выраженій, Комитетъ вынужденъ былъ прекратить засѣданіе на этотъ разъ и постановилъ: предложить сектантамъ на будущее время вести бесѣды правильно, систематически, безъ всякихъ скачковъ и перебѣганій съ одного предмета на другой, безъ гнѣва и дерзостей съ ихъ стороны.

Слѣдующее собраніе, согласно выраженному ихъ желанію, имѣетъ быть назначено послѣ Рождественскихъ праздниковъ. Предметомъ собесѣдованія будетъ вопросъ—какую церковь установилъ Христосъ и кто стоитъ въ истинѣ?

Предсѣдатель Комитета свящ. Теодоръ Рудневъ. Члены: прот. Іоаннъ Покровскій, свящ. Петръ Данниковъ, свящ. Лазарь Крещановскій и прот. Михаилъ Прокоповичъ. Дѣлопроизводитель, свящ. Калистратъ Тарасевъ.

РОСПИСАНІЕ

воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ въ церквахъ г. Ека-
теринослава съ 3 января по 2 іюня 1888 года отъ 3-хъ
до 5-ти час. пополудни до Св. Пасхи, и отъ 4 до 6 час.
вечера съ недѣли Св. Пасхи.

(Окончаніе).

М а р т ь.

2-е число, Среда.

а) Разказъ содержанія Евангелія (недѣли Сыропустной) и Апо-
стола; чтеніе ихъ.

Пѣніе: Спаси Господи люди Твоя... Вознесійся на Крестъ... Го-
споди силою Твоею...; На рѣкахъ Вавилонскихъ...

Собесѣдники: въ Соборѣ—діак. Голубовъ и уч. сем. 6 кл.; въ
Семинарской—уч. сем. 6 кл.; въ Успенской—прот. Патенко и уч.
сем.; въ Троицкой—свящ. Преображенскій и уч. сем.; въ Покров-
ской—свящ. Русаневичъ и діак. Петровъ; въ Кладбищенской—
священ. Бѣлинскій и учен. сем.; въ Больничной—священ. Гера-
скевичъ и уч. сем.

13-е число, Воскресенье.

а) Разказъ содержанія Евангелія и Апостола; чтеніе ихъ; пер-
вая недѣля Велик. поста; торжество православія (по книгѣ Де-
больскаго, б) Жизнь Св. Алексѣя, челов. Божія (по кн. Дебольск.);

Пѣніе: Пречистому Твоему образу...; Заступнице Усердная...
На рѣкахъ Вавилонскихъ...

Собесѣдники: въ Соборѣ—свящ. Краснокутскій и уч. сем. 6 кл.;
въ Семинарской—уч. сем. 6 кл.; въ Успенской—свящ. Каменскій
и уч. сем.; въ Троицкой—свящ. Верещацкій и уч. сем.; въ По-
кровской—свящ. Михайличенко и діак. Ковалевскій; въ Кладби-
щенской—свящ. Василенко и уч. сем.; въ Больничной—свящ. Тео-
доръ и уч. сем.

20-е число, Воскресенье.

а) Разказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ. Ис-
повѣдь (Троица. Лист. № 97). б) Продолженіе—Бесѣда 12-я изд.
Бр. Пр. Богородицы.

Пѣніе: 1-я и 2-я пѣсни В. Канона; Господи силъ съ нами буди—ст. 1—5; Всесвятая Богородице... Все упованіе мое на тя возлагаю.

Собесѣдники: въ Соборѣ—прот. Катрановъ и уч. сем. 6 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 6 кл.; въ Успенской—прот. Дьячевскій и уч. сем.; въ Троицкой—свящ. Петровъ и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Русаневичъ и діак. Петровъ; въ Кладбищенской—свящ. Бѣлинскій и уч. сем.; въ Больничной—свящ. Острогорскій и уч. сем.

25-е число, Пятница. Благовѣщеніе Пр. Богородицы.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ; Благовѣщеніе Пр. Богородицы [по кн. Дебольскаго]. б) Повторить Бесѣду о Благовѣщеніи Пр. Богородицы.

Пѣніе: Днесь спасенія нашего главизна; Благовѣстуй, земле, радость вѣлю.

Собесѣдники: въ Соборѣ—свящ. Домовскій и уч. сем. 6 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 6 кл.; въ Успенской—прот. Патенко и уч. сем.; въ Троицкой—свящ. Преображенскій и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Михайличенко и діак. Ковалевскій; въ Кладбищенской—свящ. Василенко и уч. сем.; въ Больничной—свящ. Гераскевичъ и уч. сем.

27-е число, Воскресенье.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ. Третья недѣля Велик. поста (по кн. Дебольскаго). б) Почему мы почитаемъ Крестъ Христ., Чудеса Креста Христ.. (Тр. Лист. № 78, III).

Пѣніе: Кресту Твоему..., Спаси Господи..., Искупиль ны еси отъ влѣтвы... 3-я и 4-я пѣсни В. Канона.

Собесѣдники: въ Соборѣ—діак. Маяковскій и уч. сем. 6 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 6 кл.; въ Успенской—свящ. Каменскій и уч. сем.; въ Троицкой—свящ. Верещацкій и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Русаневичъ и діак. Петровъ; въ Кладбищенской—свящ. Бѣлинскій и уч. сем.; въ Больничной—свящ. Теодоровъ и учен. семинаріи.

А п р ѣ л ь.

3-е число, Воскресенье.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ. Вліяніе поста на дѣла гражданскія, участіе христіанъ въ богослуженіи.

ни во время велик. поста, богослуженіе въ четьредесятницу и приготовленіе къ празднованію Пасхи Господней (по кн. Дебольскаго). б) Постящеса тѣломъ, постимся духовнѣ; изложеніе молитвы Св. Ефрема Сирина [Троиц. Лист. № 45, 46].

Пѣніе: 5, 6 и 7-я пѣсни В. Канона. Душе моя... на 6-й гласъ.

Собесѣдники: въ Соборѣ—свящ. Киселевъ и уч. сем. 6 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 6 кл.; въ Успенской—прот. Дьячевскій и уч. сем.; въ Троицкой—свящ. Петровъ и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Михайличенко и діак. Ковалевскій; въ Кладбищенской—свящ. Василенко и уч. сем.; въ Больничной—свящ. Острогорскій и уч. сем.

10-е число, Воскресенье.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ; шпаята недѣля велик. поста, Марія Египетская (по кн. Дебольскаго). б) Какъ учить о постѣ священное писаніе (Троиц. Лист.).

Пѣніе: 8 и 9-я пѣсни В. Канона, Душе моя... на 6-й гласъ.

Собесѣдники: въ Соборѣ—діак. Голубовъ и уч. сем. 6 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 6 кл.; въ Успенской—прот. Патенко и уч. сем.; въ Троицкой—свящ. Преображенскій и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Русаневичъ и діак. Петровъ; въ Кладбищенской—свящ. Бѣлинскій и уч. сем.; въ Больничной—свящ. Гераскевичъ и уч. сем.

17-е число, Воскресенье.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ; шестая недѣля велик. поста, Лазарево Воскресенье. б) Вербное Воскресенье и страстная седмица (по кн. Дебольскаго).

Пѣніе: Общее Воскресеніе... Се женихъ грядеть въ полунощи... Чертогъ Твой вижду... Егда славнѣи ученицы...

Собесѣдники: въ Соборѣ—прот. Катрановъ и уч. сем., въ Семинарской—уч. сем.; въ Успенской—свящ. Каменскій и уч. сем.; въ Троицкой—свящ. Верещацкій и уч. сем.; въ Кладбищенской—свящ. Василенко и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Русаневичъ и діак. Петровъ; въ Больничной—свящ. Теодоровъ и уч. сем.

27-е число, Среда въ недѣлю Пасхи.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола 1 го дня Пасхи, чтеніе ихъ, 7-й членъ Символа вѣры. б) Чтеніе и объясненіе 1

Коринѣ. XV гл. 1—11 [по кн. Иванова] и приблизительно къ этому объясненіе литургій.

Пѣніе: Христосъ воскресъ, 1-я пѣснь пасхальнаго канона съ тропарями.

Собесѣдники: въ Соборѣ—святц. Домовскій и уч. сем.; въ Семинарской—уч. сем.; въ Успенской—прот. Дьячевскій и уч. сем.; въ Троицкой—прот. Березовскій и уч. сем.; въ Покровской—святц. Михайличенко и діак. Ковалевскій; въ Кладбищенской—святц. Бѣлинскій и уч. сем.; въ Больничной—святц. Острогорскій и уч. сем.

29-е число, Пятница, недѣля Св. Пасхи.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола 2-го дня Пасхи, чтеніе ихъ. б) Живоносный источникъ (по книгѣ Дебольскаго) и объясненіе литургій.

Пѣніе: 2 и 3-й прмось съ тропарями Пасхи канона.

Собесѣдники: въ Соборѣ—святц. Краснокутскій и уч. сем.; въ Семинарской—уч. сем.; въ Успенской—святц. Верещанскій и уч. сем.; въ Троицкой—святц. Петровъ и уч. сем.; въ Покровской—святц. Русаневичъ и діак. Петровъ; въ Кладбищенской—святц. Василенко и уч. сем.; въ Больничной—святц. Гераскевичъ и уч. сем.

М а й.

1-е число, Воскресенье.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ. Дѣяній апост. XXII гл. о явленіи Господа Св. Павлу. б) Бесѣда о Воскресеніи Господа Иисуса Христа (изд. Бр. Пр. Богородицы).

Пѣніе: 4 и 5-й прмось съ тропарями Пасхальн. Канона.

Собесѣдники: въ Соборѣ—святц. Киселевъ и уч. сем. 5 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 5 кл.; въ Успенской—прот. Патенко и уч. сем.; въ Троицкой—святц. Преображенскій и уч. сем.; въ Покровской—святц. Михайличенко и діак. Ковалевскій; въ Кладбищенской—святц. Бѣлинскій и уч. сем.; въ Больничной—святц. Θεодоровъ и уч. сем.

9-е число, Понедѣльникъ. Пер. мощ. Св. Ник. Чудот.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола [8 мая], чтеніе ихъ. Жизнь Св. Ап. Іоанна Богослова. б) Жизнь Святителя Николая [по кн. Дебольскаго].

Пѣніе: Тронарь Апостолу и Святителю; Величаніе Святителю, Пасхальные ирмосы 6 и 7-й съ тронарями.

Собесѣдники: въ Соборѣ—діак. Голубовъ и уч. сем. 5 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 5 кл.; въ Успенской—свящ. Каменскій и уч. сем.; въ Троицкой—прот. Березовскій и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Русаневичъ и діак. Петровъ; въ Кладбищенской—свящ. Василенко и уч. сем.; въ Больничной—свящ. Острогорскій и уч. сем.

15-е мая, Воскресенье. Корон. Государя Императора.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ. б) 0 тайнствѣ Миропомазанія (по катехизису Филарета). Чинъ Коронованія (Троицк. Лист.).

Пѣніе: Пасхальные ирмосы 8 и 9-й.

Собесѣдники: въ Соборѣ—діак. Маяговскій и уч. сем. 5 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 5 кл.; въ Успенской—прот. Дьячевскій и уч. сем.; въ Троицкой—свящ. Петровъ и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Михайличенко и діак. Ковалевскій; въ Кладбищенской—свящ. Бѣлинскій и уч. сем.; въ Больничной—свящ. Гераскевичъ и уч. сем.

22-е число, Воскресенье.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ. б) 0 Св. равноап. Константинѣ и Еленѣ—о находженіи ими Св. Креста [по кн. Дебольскаго].

Пѣніе: Пасхальнаго канона 1—5 пѣсни.

Собесѣдники: въ Соборѣ—прот. Катрановъ и уч. сем. 5 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 5 кл.; въ Успенской—прот. Патенко и уч. сем.; въ Троицкой—свящ. Преображенскій и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Русаневичъ и діак. Петровъ; въ Кладбищенской—свящ. Василенко и уч. сем.; въ Больничной—свящ. Теодоровъ и уч. сем.

29-е число, Воскресенье.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ. б) Проповѣдь о свѣбныхъ.

Пѣніе: Пасхальнаго канона 6—9 пѣсни.

Собесѣдники: въ Соборѣ—свящ. Домовскій и уч. сем. 5 кл.; въ Семинарской—уч. сем. 5 кл.; въ Успенской—свящ. Каменскій и уч. сем.; въ Троицкой—прот. Березовскій и уч. сем.; въ Покровской—свящ. Михайличенко и діак. Ковалевскій; въ Кладбищен-

ской—свещ. Бѣлинскій и уч. сем.; въ Больничной—свещ. Острогорскій и уч. сем.

И ю н ь.

2-е число, Воскресенье. Вознесение Господне.

а) Разсказъ содержанія Евангелія и Апостола, чтеніе ихъ. б) Вознесеніи Господа (изд. Брат. Пр. Богородицы). Объясненіе литургіи—важнѣйшихъ моментовъ ея.

Пѣніе: Тропарь, Кондакъ и Величаніе Праздника.

Собесѣдники: въ Соборѣ—діак. Маяковскій и уч. сем. 5 кл.; въ Семпнарской—уч. сем. 5 кл.; въ Успенской—свещ. Верещацкій и уч. сем.; въ Троицкой—свещ. Петровъ и уч. сем.; въ Покровской—свещ. Русаневичъ и уч. сем.; въ Кладбищенской—свещ. Василенко и уч. сем.; въ Больничной—свещ. Острогорскій и уч. сем.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 истекшаго ноября за № 4020 открыта при Преображенской церкви села Александровки Ростовскаго уѣзда вакансія втораго священника.

Представлены Его Преосвященству благочинными церковей Екатеринославской епархіи *отчеты*: 1) за 1887 г. пригородныхъ церк. г. Екатеринос., по 2 и 3 окр. Екатер. уѣзда, по 1 окр. Верхнед. уѣзда, по г. Новомоск., по 1 и 3 окр. Новомоск. уѣзда, по 1 и 4 окр. Бахмутск. уѣзда, по 3 окр. Славяносербск. уѣзда, по 1 окр. Ростовск.-на-Дону уѣзда, по г. Таганрогу, по 1 и 3 окр. Мариупольск. уѣзда, по 1 и 3 окр. Александр. уѣзда. 2) О благосостояніи церковей за 2-ю половину 1887 г. съ краткими вѣдомостями о священн.-церков.-служит.—по 2 окр. Екатер. уѣзда, по 1 окр. Новомоск. уѣзда, по г. Павлограду, по 1 и 3 окр. Александров. уѣзда и 3) *клировыя вѣдомости* за 1887 г. по г. Екатер. и пригородныхъ церковей, по 1 и 2 окр. Верхнеднѣпров. уѣзда, по г. Новомосковску и 1 окр. Новомоск. уѣзда, по г. Павлограду и 1 окр. Павлоград. уѣзда, по 1, 2 и 3 окр. Рост.-на-Дону уѣзда, по 1 и 3 окр. Славяносерб. уѣзда, по 2, 3, 4 и 5 окр. Мариупольск. уѣзда и по г. Александровску.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатер. уѣзда, въ с. Павловѣ при Петро-Павловской церкви; 2) Верхнедѣл. уѣзда, въ с. Энгельгардтъ-Васильевѣ при Преображенской церкви; 3) Новомоск. уѣзда, въ с. Бабайковѣ при Николаевской церкви; 4) того-же уѣзда, въ с. Гуналовѣ при Иоанно-Предтеченской церкви; 5) Бахмутск. уѣзда, въ с. Карловѣ при Покровской церкви.

Исаломущикія: 1) Павлогр. уѣзда, въ с. Черномазовѣ при Софійевской церкви; 2) того-же уѣзда, въ с. Подгородномъ при Георгіевской церкви; 3) Верхнедѣл. уѣзда, въ с. Софійевѣ при Николаевской церкви.

Утверждены: а) въ должностяхъ благочинныхъ исправляющіе оныя должности: прот. Александръ Аврамовъ и свящ. Іоаннъ Постриганевъ, Петръ Лошаковъ, Александръ Китаевъ, Теодоръ Рудневъ и Михайлъ Нѣмчиновъ 8 января сего года; б) въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ избранные: 1) къ Успенской церкви с. Чернетчины Новомосковск. уѣзда предсѣдателемъ крестьянъ Иванъ Дорошъ и членами оного крестьяне: Иванъ Жевжикъ, Теодоръ Лозовой, Петръ Мусіенко, Теодоръ Омельченко, Никита Думка, Михайлъ Ковбаса, Андрей Смаста, Даниль Хвостикъ, Василій Сычъ, Василій Гарьковой и Максимъ Гарьковой; 2) къ Покровской церкви с. Покровскаго Екатеринославскаго уѣзда предсѣдателемъ свящ. Григорій Ващинскій и членами крестьяне: Павелъ Бугай, Архипъ Кваша, Антонъ Журка и Игнатъ Бѣлый; 3) къ Ананіевской церкви с. Желтаго предсѣдателемъ крест. Иванъ Лислякъ; 4) къ молитвенному дому сел. Новоселовки № 1 и 2 (она-же Политровка) Славяносербск. уѣзда предсѣдателемъ свящ. с. Николаевки Дмитрій Сахновскій и членами крестьяне: Кондратъ Данильченко, Семень Садо и Андрей Луценко; 5) къ Ильинской церкви с. Екатириновки Александровскаго уѣзда предсѣд. свящ. Теодоръ Безлудовъ и членами крест.: Теодоръ Дьяченко, Сила Саенко, Діонисій Чередникъ и Евсевій Лимаревъ и 6) въ должности церковныхъ старостъ избранные: къ Покровской церкви села Варваровки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Емельянъ Серебряковъ на первое трехлѣтіе; къ Дмитриевской церкви с. Большой Каракубы Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Дмитрій Кань на первое трехлѣтіе; Георгіевской церкви с. Бешево того-же уѣзда поселянинъ Иванъ Филиповъ на четвер-

тое трехлѣтіе, къ Спасо-Преображенской церкви с. Сомбекъ Ростовскаго на Дону уѣзда—крестьян. Петръ Тимошенко на третье трехлѣтіе; къ Петро-Павловской церкви с. Гайчула Александровскаго уѣзда крест. Архипъ Скитскій на первое трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Керменчика Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Теодоръ Мавроди на первое трехлѣтіе; къ Преображенской церкви с. Александровъ Ростовскаго уѣзда крест. Григорій Луговой на 1-е трехлѣтіе; къ Петропавловской церкви с. Нижняго Славяносербскаго уѣзда крест. Филиппъ Костинъ на 1-е трехлѣтіе и къ Всѣхъ-Святской церкви м. Шабельска Ростовскаго уѣзда крест. Іоаннъ Борисенко на 4-е трехлѣтіе.

Присоединены къ православію: причтомъ Троицкой церкви села Сергѣевки Бахмутскаго уѣзда 25 марта 1887 года изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія крест. Пелагея Войцехова дочь Витковская; причтомъ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній еврейка Таганрогская мѣщанка Махновецкая 17 лѣтъ, 15 февраля 1887 года, и еврейка мѣщанка г. Сувалокъ Эндельманъ 17 лѣтъ 27 декабря 1887 года.

Постычаны: причтомъ с. Веселыхъ-Терновъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда вдова послѣ перваго брака, солдатка Домицелла Иванова Слюсарева, урожденная Моцкусъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ уволеннымъ въ запасъ арміи Петромъ Тимошеевымъ Супруномъ православнаго вѣроисповѣданія; мѣщанинъ г. Екатеринослава Андрей Іосифовъ Козловскій римско-католическаго вѣроисповѣданія къ крест. Марією Прокофіевою Онищенкою православною; и причтомъ с. Славянки Павлоградскаго уѣзда въ 1887 году римско-католическаго исповѣданія Николай Эдуардовъ Маубахъ съ дѣвицею православною Ольгою Гоцовой.

Опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Сила Подолякинъ, согласно его прошенію, 7 сего января къ должности псаломщика с. Кулебовки Новомосковскаго уѣзда.

Дозволено совершать обязанности приходскаго священника состоящему на должности псаломщика при Георгіевской церкви с. Подгородняго Павлоградскаго уѣзда свящ. Александру Слоновскому 8 сего января въ г. Новомосковскѣ, въ составъ мѣстнаго причта.

Перемѣщены: діаконы соборно-Стефановской церкви г. Славяносербска Николай Федоровъ, согласно его прошенію, 13 сего янва-

ря на праздное мѣсто псаломщика въ приходъ с. Черкаскаго Славяносербскаго уѣзда; и діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Кириакѣвской церкви с. Стылы Мариупольскаго уѣзда Михаилъ Стояновскій, согласно его прошенію, 13 сего января, въ приходъ с. Лоцманской Камянки Екатеринбургскаго уѣзда на 1-е мѣсто псаломщика.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Владиміровки Мариупольскаго уѣзда Петръ Богославскій, согласно его прошенію, 13 сего января.

Уволенъ за штатъ свящ. с. Павловки Екатер. уѣзда Михаилъ Кравцовъ, согласно его прошенію по старости лѣтъ и слабости здоровья, 14 января сего года.

Умерли: діаконъ Вознесенской церкви с. Государева Байрака Бахмутскаго уѣзда Павелъ Галкинъ 25 ноября 1887 г. и заштатный пономарь Бабайковской Николаевской церкви Никифоръ Зельницкій 11 ноября 1887 года.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Журнальными постановленіями Совѣта за № 26 и 27, утвержденными Его Пресвященствомъ 20 и 31 декабря 1887 года:

1) Записанъ на приходъ по денежной книгѣ Совѣта подъ № 32 и 33 кружечный сборъ, присланный об. благочинными, священниками: Александромъ Дмитревскимъ 38 р. 50 к., Александромъ Китаевымъ 27 р. и Василиемъ Рубанистымъ 11 р. 62 к.

2) Открыты школы грамотности: въ хут. Копанскомъ, Самойловскомъ, Выгодномъ, Свободномъ, Анастасіевскомъ и Александровскомъ.

3) Переименованы: Авдотынская церковно-приходская школа въ школу грамотности, а Ивановская и Григорьевская школы грамотности въ церковно-приходскія.

4) Исключена изъ списковъ церковно-приходскихъ школъ Кохановская школа Бахмутскаго уѣзда.

5) Уволены отъ должности учителей: Омельницкой школы Николай Симачевскій, Князевской—Крамаренко, Гуляйпольской—Дим. Стадницікій, Петревова Свято-Духовской—Анна Бѣлая и Вольной—псаломщикъ Отукановскій.

6) Определены: учителями школ Сокольниковой свещ. Игнатенко, Князевской псал. Донченко, Гуляйпольской временно псал. Голубникий, Вольной псал. Строцевъ, Бахмутской образцовой Замореновъ и диаконы Григорьевъ и Беспаловъ, Ново-Николаевской школы псал. Капустянский учитель пѣнія; и д. учителей Козырщенской школы Павловскій, Омельницкой Нѣмчиновъ, учительницей Петрековской Свято-Духовской школы Боголюбова; и учителями школ грамотности: Копанской Свѣчаревскій, Самойловской Шкребазнъ, Выгодной Олефиръ, Славгородской Кравцова, Свободной Чернявскій, Анастасіевской Чернявскій и Александров. Сорokinъ.

7) Утверждены: въ должности попечителя Сошенновской школы свещ. Петръ Барышпольскій и законоучителями Бахмутской образцовой школы священники Гр. Нѣмчиновъ и Дим. Верецкій.

8) Выражена благодарность отъ Совѣта: свещ. Петру Барышпольскому за его готовность на свои средства содержать Сошенновскую школу, землевлад. г-жѣ Клейнъ за оказанное ею содѣйствіе Славгородской школѣ; благодарность со внесеніемъ въ формулярные списки: руководителю Бахмутской образцовой школою прот. Петру Рубанову, законоуч. свещ.: Гр. Нѣмчинову и Дим. Верецкому и уч. диаконамъ: Григорьеву и Беспалову и псал. Василию Хандалѣву. Испрошено архинастырское благословеніе почетной попечительницѣ Любимовско-Васильевской школы г-жѣ Синельниковой за устройство и содержаніе на свои средства ремесленных отдѣленій при школѣ.

и 9) Постановлено: оо. наблюдатели должны немедленно сообщать Епарх. Уч. Совѣту объ открытіи какъ церковно-приходск. школъ, такъ и школъ грамотности до начала занятій въ нихъ, а также о случаяхъ, требующихъ огражденія церковной школы отъ вреднаго вліянія частныхъ лицъ или имѣющихъ власть.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ отчета о движеніи суммъ принадлежащихъ Екатеринбургскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1886 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1885 г. къ 1886 г. осталось:</i>				
а) Наличными	997	51	—	—
б) Билетами кредитныхъ учреждений	—	—	63369	—
Къ тому въ 1886 г. поступило	—	—	10300	—
1) Изъ учрежденныхъ при церк. кружекъ	6200	67	—	—
2) Изъ кошелевыхъ суммъ	5672	64	—	—
3) Благотворительныхъ пожертвованій	3980	49	—	—
4) Поступило отъ благочинныхъ пенныхъ денегъ, присужденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ ко взысканію съ духовныхъ лицъ, за неисправности ихъ по службѣ	541	36	—	—
5) Возвращены благочинными за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ	32	51	—	—
6) Половинныхъ частей, отчисленныхъ изъ кружечныхъ доходовъ при тѣхъ церквахъ, въ которыхъ за неимѣніемъ мѣстныхъ священно-церковнослужителей занимались богослуженіемъ и требоисправленіемъ священники другихъ приходовъ	55	95	—	—
7) Получено изъ кредитныхъ учреждений въ 1886 г. процентовъ на капиталы принадлежащія попечительству	3879	69	—	—
8) Возвращены заимообразно взятыя изъ суммъ попечительскихъ для покрытія расхода по застрахованію одного билета 2 вну-				

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
тренного займа от тиража погашения, бывшего 1 марта 1886 года, принадлежащего сиротѣ Серафимѣ Малишевской	—	55	—	—
9) Получено изъ Екатеринославскаго городского общественаго банка по билетамъ онаго банка за № 1565, 2179, 1810 и 1811 за истечениемъ срока владу попечительскаго капитала	6500	—	—	—
10) Возвращены заимообразно взятыя изъ суммъ попечительскихъ и отосланныя 21 апрѣля 1885 г. въ сенатское казначейство при отношеніи за № 37, для припечатанія вызова наслѣдниковъ священническихъ дѣтей Станиславскихъ къ получению наслѣдственнаго капитала	3	9	—	—
11) Получено отъ совѣта Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища при отношеніи за № 413 въ уплату долга 16 тысячъ рублей,—тысяча шесть сотъ рублей.	1600	—	—	—
12) По ошибкѣ мѣстной почтовой конторы получено при отношеніи за № 731 Таганрогскаго отдѣленія Харьковскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, призрѣваемыхъ Екатеринославскою губернскою земскою управою	8	—	—	—
13) Высланы изъ попечительства благочинному градскихъ церквей города Екатеринослава недостающіе къ удовлетворенію пособіемъ пенсіонеровъ его благочинія, за 2-ю половину 1885 г., 248 р. 5 к. и за 1-ю половину 1886 г. 315 р. 16 к. а всего	563	21	—	—
Итого	30035	67	73669	—

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Выдано постоянныхъ пособій престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія ¹⁾	15012	26	—	—
2) Въ теченіе 1886 г. выдано изъ суммъ попечительскихъ пособій:				
а) по бѣдности ²⁾	950	—	—	—
б) по случаю выхода въ замужество ³⁾	100	—	—	—
и в) потерпѣвшимъ полное раззореніе отъ пожаровъ ⁴⁾	50	—	—	—
3) Выдано казначею попечительства въ возвратъ собственныхъ денегъ, издержанныхъ въ теченіе 1886 г., для уплаты гербовога сбора при вкладѣ въ Екатеринославское отдѣленіе государственнаго банка, какъ попечительскихъ суммъ по текущему счету, такъ и опекунскихъ по разсчетн. книжкамъ.	4	10	—	—
4) Выдано жалованья: казначею, секретарю, двумъ письмоводителямъ и приставу попечительства	823	79	—	—
5) Употреблено заимообразно изъ суммъ попечительскихъ на страхование отъ тиража погашения бывшего 1 марта 1886 г. одного билета 2-го внутренняго займа съ выигрышами, принадлежащаго протоіерейской дочери Серафимѣ Малишевской	—	55	—	—
6) Уплачено мастеру за исправленіе двухъ	—	—	—	—

¹⁾ Послужавъ выхода въ замужество пособія было выдано 2-мъ дѣвцамъ духовнаго званія.
²⁾ Показанные расходомъ 15012 р. 26 к. были выданы въ постоянное пособіе 587 семействамъ духовн. званія.
³⁾ Единовременныхъ пособій было выдано 38 лицамъ духовнаго званія.
⁴⁾ Послужавъ раззоренія отъ пожара было выдано одному священнослужителю.

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
внутреннихъ замковъ у дверей комнатъ, занимаемыхъ попечительствомъ	—	60	—	—
7) Израсходовано на покупку матеріаловъ для канцеляріи попечительства.	21	42	—	—
8) Уплачено переплетчику за переплеть разносной книги попечительства	—	30	—	—
9) Уплачено мастеру за побѣлку присутственной камеры, комнаты, гдѣ помѣщается канцелярія попечительства, передней и сѣней; за хутовку печки и за устройство въ сѣняхъ по обѣимъ сторонамъ входной двери, изъ двухъ брусковъ съ перекладиной на нихъ вверху, подставки и за матеріаль его на эти работы	15	—	—	—
10) На покупку тряпья для мытья половъ, послѣ ремонта помѣщенія занимаемого попечительствомъ	1	—	—	—
11) Препровождено въ Екатеринославскую духовную консисторію при отношеніи за № 542, на отопленіе печи, устроенной въ помѣщеніи занимаемомъ попечительствомъ	55	—	—	—
12) Неподлежаще полученныя при отношеніи Таганрогскаго отдѣленія Харьковскаго жандармскаго управленія за № 731, препровождены въ попечительство о нуждающихся семействахъ воиновъ состоящее при Екатеринославской губерн. земск. управѣ	8	—	—	—
13) Уплачено за переплеть двухъ приходо-расходныхъ книгъ для записи попечительскихъ и опекунскихъ суммъ на 1887 годъ	—	80	—	—
14) Препровождено въ контору типографій Екатеринославскаго губернскаго правленія за напечатанныя для попечительства				

РАСХОДЪ.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
по 5-ти формамъ бланки	7	50	—	—
15) Отослано въ контору редакціи церковнаго вѣстника на высылку этого журнала съ приложеніемъ на 1887 годъ	7	—	—	—
Употреблено на пересылку	—	11	—	—
16) Отослано въ редакцію Екатеринославскихъ епархіалн. вѣд. на высылку оныхъ вѣдомостей въ 1887 году	5	50	—	—
17) При пересылкѣ единовременныхъ пособій и при представленіи благочинныхъ въ попечительство остаточныхъ денегъ употреблено въ пользу почты	11	98	—	—
18) Изъ двѣнадцати тысячъ, назначенныхъ по опредѣленію попечительства въ Екатеринославское отдѣленіе государственнаго банка, согласно сдѣланному расчету онымъ отдѣленіемъ, отослано 11970 р. на выписку 12 облигацій III-го восточнаго займа, по 1000 р. каждая, 11 р. 97 к. на переводъ показанныхъ денегъ и 10 к. на герб. марку, всего.	11972	7	—	—
19) Препровождены въ Екатеринославскій городской общественный банкъ 11 билетовъ для полученія % на капиталы принадлежащія попечительству	—	—	17800	—
Всего въ 1886 г. израсходовано.	29056	98	17800	—
Затѣмъ осталось къ январю 1887 года:				
а) Наличными	978	69	—	—
б) Билетами	—	—	55869	—

Членъ попечит. свящ. *Іоаннъ Домовскій.*

Съ подлин. вѣрно секретарь діак. *М. Маяковский.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ:

„Пятнадцать учебныхъ рѣчей“.

Ярославль ц. 3 р. Н. Корсунскаго.

„БЛАГОВѢСТЪ“, его-же, цѣна 30 коп.

Адресъ; Редактору Ярославскихъ Епарх. Вѣдомостей, преподавателю семинари, Николаю Корсунскому.

Въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается вновь вышедшая книга:

„Проповѣди, рѣчи и бесѣды“ протоіерея Александра Иванова. Тула. 1887 г. 394 стран. Цѣна: безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 70 к. При выпискѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 35 к.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе „БЛАГОВѢСТЪ“ (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1 января 1888 года въ С.-Петербургъ. Контора и редакція „БЛАГОВѢСТЪ“ помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, квар. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять руб., на полгода три руб. сер.

Редакторъ-издатель *Гр. Ив. Кулжинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. I.—Указы изъ Екат. дух. консисторіи; II.—Протоколь Мис-Комитета; III.—Росписаніе воскр. и празд. бесѣдъ въ Екатеринославѣ; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отъ Епарх. Уч. Совѣта; VI.—Извлеченіе изъ отчета и VII.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го февраля 1888 года. Цензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Февраля № 3 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О шалопутахъ—хлыстахъ села Новоспасскаго Мариупольскаго уѣзда.

До 1886 года въ селѣ Новоспасскомъ не замѣчалось какого-либо религіознаго броженія: прихожане усердно посѣщали храмъ Божій, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ, принимали къ себѣ въ домъ священника для совершенія разныхъ требъ церковныхъ и бывали на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, устраиваемыхъ мѣстнымъ священникомъ. Но въ данный годъ бдительность священника открыла нѣчто особенное въ жизни нѣкоторыхъ своихъ пасомыхъ. Не прерывая окончательно своей связи съ церковію Православною, эти нѣкоторые образовали изъ себя особый кружокъ, называя другъ друга братцами и сестрицами и чуждаясь общенія съ другими, не принадлежащими къ ихъ кругу. Дальнѣйшія-же наблюденія за ихъ образомъ жизни отнаружили и то, что нѣкоторые изъ членовъ этого кружка, по особымъ страннымъ воззрѣніямъ, перестали ѣсть мясо и пить водку, всѣ-же вообще не стали принимать къ себѣ въ домъ священника для служенія молебновъ, а равно и посѣщать воскресныя собесѣдованія, устраиваемыя послѣднимъ, заводя взамѣнъ послѣднихъ свои ночныя собранія для чтенія Писанія и пѣнія своеобразныхъ псалмъ. Замѣтивъ все

это, мѣстный священникъ поставилъ себѣ въ непремѣнный долгъ позаботиться какъ о спасеніи тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые стали на гибельный путь отдѣленія отъ церкви Православной, такъ и тѣхъ, которымъ общеніе съ первыми могло угрожать опасностію совращенія въ секту. Изъ того факта, что замѣченная имъ зараза пришла совнѣ, именно путемъ заноса ея нѣкоторыми прихожанами изъ станицъ Кубанской области Староцербиновки и Темрюка, бывавшими тамъ на заработкахъ, священникъ пришелъ къ естественному заключенію, что какъ легко поддались влиянію стороннему эти рабочіе, такъ равно и ихъ влияніе не можетъ не отразиться на своихъ собратіяхъ—односельчанахъ. Въ виду этого онъ началъ съ того, что прежде всего нужно было для обереженія своихъ пасомыхъ отъ заразы, именно: въ поученіяхъ своихъ съ церковной каедрой сталъ разъяснять своимъ слушателямъ ту опасность гибельнаго пути, какая ожидаетъ отщепенцевъ за ихъ отдѣленіе отъ Св. Православной церкви и за неповиновеніе ея уставамъ и предписаніямъ. Тоже самое при случаѣ онъ сталъ разъяснять и самимъ отдѣляющимся отъ церкви своимъ пасомымъ. Приемъ этотъ, при помощи Божіей, имѣлъ благословенный успѣхъ. Слова любящаго пастыря глубоко тронули нѣкоторыхъ изъ заблудшихъ, и они стали на путь раскаянія, будучи готовы бросить свое заблужденіе и отстать отъ посѣщенія своихъ незаконныхъ собраній. Но прежде чѣмъ совершилось ихъ окончательное обращеніе, случилось обстоятельство, имѣвшее по своимъ послѣдствіямъ громадное значеніе на успѣхъ даннаго дѣла. Мы разумѣемъ слѣдующее:

Послѣ Пасхи прошлаго 1887 года заболѣлъ главный вожакъ сектантства крестьянинъ Павелъ Артемьевъ Кулибка и обратился за медицинскою помощію къ мѣстному священ-

нику, который занимается тѣлеснымъ врачеваніемъ своихъ пасомыхъ со времени рукоположенія своего во священника. Священникъ, находя болѣзнь Кулибки опасною, посоветовалъ ему прежде всего исповѣдаться и Св. Таинъ приобщиться. Долго Кулибка колебался и не соглашался на предложеніе священника, такъ какъ это предложеніе равносильно было отреченію отъ секты, а принадлежность къ послѣдней и его положеніе вожака въ сектантскомъ кружкѣ давали ему все матеріальное обезпеченіе. Но, наконецъ, колебаніе миновало; больной исповѣдался и приобщился Св. Таинъ, а затѣмъ и выздоровѣлъ. Приписавъ это помощи Божіей, Кулибка сталъ ходить въ домъ священника для собесѣдованій, передалъ послѣдному свои замѣтки, въ коихъ излагаются главныя основанія сектантскаго лжеученія, пѣсни, которыя распѣвались на собраніяхъ сектантовъ, и краткій очеркъ своего совращенія въ секту. Такимъ образомъ самъ Кулибка уже былъ приобрѣтенъ для церкви Божіей; но священникъ поставилъ ему въ непремѣнную обязанность заняться вразумленіемъ и убѣжденіемъ къ раскаянію и всѣхъ тѣхъ, кои совращены были имъ въ сектантство. Вотъ это-то и имѣло рѣшающее вліяніе на обращеніе послѣднихъ къ церкви Божіей. Узнавъ объ обращеніи своего вожака, остальные сектанты, уже и раньше поколебленные въ своихъ убѣжденіяхъ бесѣдами священника, стали съ большею довѣрчивостію приходить въ домъ послѣдняго для вразумленій и наставленій, чистосердечно раскаявались въ своемъ легкомысленномъ увлеченіи въ секту, затѣмъ, собравшись вмѣстѣ, дали священнику подписку въ томъ, что на будущее время они останутся вѣрными и послушными сынами Св. церкви. Такимъ путемъ обратилось изъ шалопутства въ церкви Божіей 17 человекъ. Вотъ ихъ подписка:

„1887 года, 17 августа, мы, нижеподписавшіеся прихо-

жане Новоспасской Преображенской Церкви, Новоспасскіе крестьяне собственники, бывъ увлечены въ шалопутско-хлыстовскую секту, распространяемую сектантами Кубанской области станицы Старощербиновской мѣщаниномъ Романомъ Лихачевымъ и женою его Анною лично и чрезъ ихъ агентовъ той-же Станицы отставнаго урядника Матѳея Грищенко и другихъ вожаковъ сектантства, въ настоящее время, когда заблужденіе наше стало извѣстно мѣстному священнику нашему о. Стефану Миропольскому, внявъ его совѣтамъ и пастырскимъ вразумленіямъ и наставленіямъ, выяснившимъ намъ всю ложность шалопутско-хлыстовскаго ученія и опасность для душъ нашихъ погибельнаго уклоненія отъ правилъ ученія Святой нашей православной вѣры и уставовъ нашей Святой церкви, чистосердечно раскаяваемся въ своемъ легкомысленномъ увлеченіи и заблужденіи, обѣщаемся до конца жизни своей не увлекаться ложными сектантскими ученіями; не уклоняться отъ единства нашей православной вѣры и уставовъ Св. церкви и въ дѣлахъ вѣры руководствоваться наставленіями однихъ законныхъ нашихъ пастырей, а непрошенныхъ распространителей сектантства выдавать подлежащему начальству". (Слѣдуютъ подписи).

Фактъ весьма отраднѣй! Пріятель, онъ самъ по себѣ, утѣшителенъ для ревнителей въ дѣлѣ обращенія сектантовъ на путь истины и поощрителенъ для пастырей церкви въ дѣлѣ выполненія ими ихъ пастырскихъ обязанностей. Для тѣхъ-же священниковъ, которые съ благодарными средствами врачеванія духовнаго соединяютъ еще искусство врачеванія тѣлеснаго, а равно и для питомцевъ нашей Семинаріи, изучающихъ въ настоящее время съ благословенія Святѣйшаго Синода и нашего Владыки Медицину и потовающихся быть священниками, въ фактъ этомъ есть и

ничто особенное, что может послужить для них несомненным доказательством пользы медицинских знаний для пастыря церкви. Вокакъ обратившихся сектантовъ Кулибка сблизился съ священникомъ (что затѣмъ и посодѣствовало обращенію его къ церкви Христовой), благодаря тому, что обратился къ послѣднему за медицинскою помощію. Значить, для священника названнаго прихода знанія медицинскія послужили не только средствомъ поданія помощи тѣлесно больному человѣку, но и средствомъ сближенія его съ прихожанами даже такими, которые, по своимъ извращеннымъ религіознымъ убѣжденіямъ, стали къ нему въ несыновнія отношенія. А это главнымъ образомъ и имѣется въ виду, когда подыскиваются мотивы и основанія для введенія Медицины въ кругъ семинарскихъ предметовъ. По крайней мѣрѣ нашъ Владыка, ходатайствуя предъ Свят. Синодомъ объ открытіи уроковъ по Медицинѣ въ нашей Семинаріи, прямо сказалъ, что „преподаваніе Медицины въ Екатеринославской Семинаріи полезно какъ въ виду неблагопріятныхъ санитарныхъ условій въ Екатеринославской Епархіи, такъ и въ виду необходимости поднять значеніе пастырскаго служенія въ противодѣйствіе штундизму и другимъ мѣстнымъ сектамъ“. Сближая эти слова Преосвященнаго съ вышеописаннымъ фактомъ, мы и не можемъ не видѣть въ послѣднемъ особеннаго значенія по отношенію къ первымъ. Ясно для каждаго, что данный фактъ служитъ лучшимъ подтвержденіемъ и выразительною иллюстраціею къ словамъ Преосвященнаго. Дай Богъ поэтому, чтобы описанный нами фактъ не остался единичнымъ на страницахъ современной исторической жизни Екатеринославской Епархіи!

Ильинская церковно-приходская школа.

Нѣкоторыя изъ церковно-приходскихъ школъ, даже и при хорошихъ, внѣшнихъ условіяхъ, иногда не достигаютъ надлежащаго успѣха въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, за отсутствіемъ въ нихъ опытнаго и умнаго учителя или учительницы; а по тому самому тѣмъ пріятнѣе бываетъ встрѣтить такую школу, которая, располагая плохими матеріальными средствами для своего существованія, въ тоже время имѣетъ внутренній строй весьма хорошій и, конечно, приноситъ несомнѣнную пользу. Виновниками прекраснаго внутренняго устройства школы бываютъ главнымъ образомъ учителя или учительницы—эти усердные и честные труженники въ дѣлѣ распространенія грамотности среди простаго народа. Какъ на иллюстрацію высказаннаго положенія укажемъ на образцовую въ учебно-воспитательномъ отношеніи Ильинскую церковно-приходскую школу.

Село Ильинка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, находится верстахъ въ сорока отъ Екатеринослава и по количеству жителей очень малоллюдно. Жители этого села,—бывшіе крестьяне помѣщика Маламы,—въ высшей степени бѣдны, во первыхъ, потому, что при ничтожномъ земельномъ надѣлѣ (всего лишь по' двѣ десятины приходится на ревизскую душу) имъ пришлось пережить нѣсколько лѣтъ сряду полиѣйшаго неурожая хлѣба и сѣна; во вторыхъ, потому, что постороннихъ промысловъ и заработковъ они вовсе не имѣютъ, что страшно раззорило крестьянъ и довело ихъ чуть не до нищеты. Вотъ это-то обѣднѣніе мѣстнаго населенія и было важнѣйшею причиною того, что въ Ильинкѣ не существовало школы до конца 1884 года, тогда какъ въ сосѣднихъ селахъ давно были открыты земскія школы. Правда, благодаря совершенно частному лицу, здѣсь была весьма недол-

гое время школа грамотности, которая содержалась на средства мѣстнаго землевладѣльца Маламы; но по нѣкоторымъ причинамъ она скоро закрылась, и бѣдныя крестьянскія дѣти вновь должны были оставаться безъ обученія ихъ грамотѣ. Но „свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, говоритъ пословица, такъ случилось и здѣсь.

На отсутствіе школы въ селѣ, какъ на грустное явленіе для крестьянъ, и на необходимость ея открытія обратили вниманіе о. наблюдатель и мѣстный священникъ, по инициативѣ которыхъ, можно сказать, и возникла здѣсь церковно-приходская школа. Помѣщеніемъ для нея былъ избранъ церковный домъ, построенный въ церковной оградѣ лѣтъ двѣнадцать тому назадъ вышеупомянутымъ помѣщикомъ изъ старой деревянной церкви, въ которомъ прежде помѣщалась и упомянутая выше частная школа. Но домъ этотъ не достаточно былъ удовлетворителенъ для цѣли. Нужно было ремонтировать его и обезпечить отопленіемъ, освѣщеніемъ и прочимъ, необходимымъ для школьнаго помѣщенія. За всѣмъ этимъ пришлось обратиться къ сельскому обществу, которое сначала отказывало въ своей помощи школѣ, ссылаясь на безденежье и безхлѣбіе, но послѣ усиленныхъ доводовъ и убѣжденій со стороны о. наблюдателя и настоятеля, проникнувшись сознаніемъ необходимости открытія школы въ данномъ селѣ, порѣшило на мірской сходкѣ помочь дѣлу натурою, т. е. обезпечить школу отопленіемъ, освѣщеніемъ, платою школьному сторожу и ремонтировать домъ. Для вѣрности даннаго имъ слова составленъ былъ приговоръ, засвидѣтельствованный въ волостномъ правленіи. Благодаря всему этому, церковный домъ вскорѣ былъ приведенъ въ надлежащій видъ, и въ него были внесены оставшіяся отъ прежней частной школы пятнадцать двухмѣстныхъ классныхъ скамей, черная классная доска, швед-

скіе классные счеты, арифметическій кубическій ящикъ и шкапъ для училищной бібліотеки. Книги въ небольшомъ количествѣ были присланы Училищнымъ Совѣтомъ, которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ утверждено было и самое открытіе школы.

Такимъ образомъ внѣшняя обстановка данной школы была приведена въ порядокъ; оставалось начать школьныя занятія, но тутъ встрѣтились крупныя затрудненія: средствъ на содержаніе учителя не было, а между тѣмъ бесплатно заниматься въ школѣ охотника не находилось. Правда, священникъ согласился бесплатно преподавать, но лишь Законъ Божій, псаломщикъ-же, другое близкое къ школѣ лицо, отказался отъ занятія въ ней по незнанію учительскаго дѣла. Впрочемъ, послѣ нѣкоторыхъ хлопотъ настоятеля, въ учителя этой школы все-таки былъ назначенъ Училищнымъ Совѣтомъ исправляющій должность псаломщика М., и 3-го декабря 1884 года была открыта одноклассная школа. Черезъ недѣлю въ этой школѣ уже было двадцать пять учащихся (23 мальчика и 2 дѣвочки), изъ которыхъ десять было звуковиковъ, а остальные полуграмотные. Съ 10-го декабря начались занятія подъ руководствомъ настоятеля, который довольно успѣшно повелъ преподаваніе своего предмета, что-же касается псаломщика, то онъ вполне оказался негоднымъ къ учительству. Вслѣдствіе этого дѣло обученія грамотѣ на первыхъ порахъ на столько велось плохо, что новички въ теченіи пяти мѣсяцевъ изучили только нѣскольکو звуковъ, не умѣя изображать буквъ; а дѣти, поступившія въ школу полуграмотными, такими-же и остались, съ трудомъ читая славянскую и гражданскую печать и дурно пиша лишь на аспидныхъ доскахъ. Арифметика вовсе была исключена изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ элементарной школѣ. Очевидно, при такой плохой постановкѣ учебное дѣло не могло подвигаться впередъ и, пожалуй, на этомъ

школъ и пришлось-бы прекратить свое прозябаніе. Но въ самое бѣдственнее для школы время явилась молодая особа, дѣвица Х., окончившая курсъ въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, которая согласилась за ничтожное вознагражденіе, въ размѣрѣ пятидесяти рублей въ годъ, взять на себя должность учительницы въ Ильинской школѣ *).

Съ назначеніемъ новой учительницы, съ 12-го ноября 1885 года, Ильинская школа совершенно обновилась во внутреннемъ своемъ строѣ. Г-жа Х. такъ умѣло и хорошо на первыхъ-же порахъ повела учебно-воспитательное дѣло, что къ школѣ стали относиться крестьяне съ любовію и полнѣйшимъ довѣріемъ. Число учащихся значительно увеличилось — до тридцати восьми, изъ которыхъ тридцать четыре мальчика и четыре дѣвочки; они распределены были, сообразно ихъ возрасту и развитію, на три отдѣленія. Занятія въ школѣ повелись самымъ правильнымъ и надлежащимъ образомъ; школьная дисциплина установилась прекрасная, что много содѣйствуетъ успѣху въ занятіяхъ, а при отличномъ веденіи школьнаго дѣла учительницею сказались и хорошіе успѣхи учащихся.

Преподаваніе Закона Божія ведется въ школѣ очень хорошо, толково; ученики усваиваютъ преподаваемое имъ основательно, переходя отъ легкаго къ болѣе трудному. Такъ, ученики первой группы изучаютъ положенныя по программѣ молитвы съ краткимъ объясненіемъ ихъ, при чемъ имъ объясняются и молитвенные знаки, какъ-то: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; изученное они знаютъ твердо и молитвы читаютъ вполнѣ сознательно; ученики втораго отдѣленія отъ изученія молитвъ (съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и подробнымъ толкованіемъ ихъ значенія

*) Жалованье учительницъ было назначено изъ суммъ Училищнаго Совѣта, который при этомъ выслалъ и для пріобрѣтенія книгъ въ эту школу двадцать два рубля.

и смысла) переходятъ къ изученію Символа Вѣры, десяти заповѣдей Закона Божія и исторіи двенадцятихъ праздниковъ; ученикамъ-же послѣдняго отдѣленія сначала приходится повторять пройденное ими во второй годъ, но съ дополнительными свѣдѣніями, а затѣмъ они проходятъ сжато всю Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, и при этомъ читаютъ очень хорошо церковно-славянскую печать, въ чтеніи которой упражняются и на клиросѣ во время богослуженія.

Относительно занятій учительницы съ дѣтьми должно сказать, что они исполнены педагогическаго такта и строгой послѣдовательности. Такъ, напримѣръ, обученіе чтенію новичковъ по звуковому способу совершается въ такомъ порядкѣ: предложенія разлагаются на слова, слова на слоги, изъ которыхъ выдѣляются гласные и согласные звуки, и для лучшаго запоминанія они записываются дѣтьми на аспидныхъ доскахъ, такъ что обученіе чтенію и письму ведется параллельно. Изъ изученныхъ буквъ составляются слова и цѣлыя предложенія, которыя также списываются изъ книги; затѣмъ слѣдуетъ чтеніе маленькихъ разсказовъ и заучиваніе такихъ-же стиховъ по книгѣ Паульсона и „Родному Слову“ Ушинскаго (годъ первый). Объяснительное чтеніе въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ ведется по книгамъ Ушинскаго и „Родинѣ“ Радонежскаго вполне прекрасно, такъ что ученики читаютъ (съ пониманіемъ читаемаго) бѣгло, внятно, выразительно и по знакамъ препинанія и толково передаютъ прочитанное устно, по вопросамъ и безъ нихъ. Письмо въ этихъ отдѣленіяхъ ведется на бумагѣ такъ-же успѣшно, какъ и чтеніе. Упражненіями въ правописаніи служатъ: списываніе съ книги и выученнаго наизусть, письменные отвѣты на вопросы учительницы, изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ и составленіе учащимися примѣровъ на усвоенныя ими правила, провѣ-

рочная диктовка, разборъ, составленіе простыхъ предложеній и проч. Книги для чтенія, по назначенію и выбору учительницы, время отъ времени переменяются. Обученіе счету или ариѳметикѣ производится тоже умѣло и систематически: ученики первой группы, рѣшая устныя задачи лишь до двадцати, прекрасно умѣютъ въ предѣлѣ этихъ чиселъ присчитывать и отсчитывать, составлять числа изъ неравныхъ и разлагать числа на равныя части; нумерація же проходится здѣсь только до ста. Ученики втораго отдѣленія рѣшаютъ устныя задачи въ предѣлѣ пятидесяти, но съ записываніемъ вычисленія задачъ въ строкахъ на доскѣ и нумерацію пишутъ до тысячи; въ старшемъ-же отдѣленіи, кромѣ устныхъ задачъ въ предѣлѣ ста, рѣшаются письменныя задачи на всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія и изучается нумерація до милліона; при этомъ ученики отчетливо знаютъ таблицу умноженія и русскія мѣры: длины, вѣса и проч.

Занятія въ школѣ обыкновенно начинаются съ восьми часовъ утра и продолжаются до двухъ по полудни; послѣобѣденныхъ занятій нѣтъ. Всѣ ученики приходящіе. Въ первый годъ не было выпуска въ этой школѣ, а въ истекшемъ году былъ: три ученика получили свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности.

Однимъ словомъ, Ильинская школа чуть-ли не съ каждымъ днемъ завоевываетъ себѣ все большія и большія симпатіи народа, доказа тельствомъ чего можетъ служить тотъ фактъ, что сюда готовы отдавать своихъ дѣтей (привозили трехъ учениковъ при наблюдателѣ) родители, не принадлежащіе къ обществу мѣстныхъ крестьянъ, а живущіе въ хуторѣ на разстояніи трехъ верстъ отъ школы. Самый-же важный документъ, свидѣтельствующій о прекрасномъ преподаваніи Х., это отчетъ г-на Директора народныхъ училищъ, въ которомъ го-

ворится, что Ильинская школа, благодаря учительницѣ Х., находится въ весьма хорошемъ состояніи. Тамъ-же г-нъ Директоръ ходатайствуетъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ о прибавкѣ г-жѣ Х. жалованья до полутора ста рублей въ годъ за отлично-усердныя занятія ея и высказываетъ сожалѣніе на случай, еслибы учительница Х., за неустроенностію школьнаго дома и по причинѣ малаго жалованья оставила эту образцовую въ учебно-воспитательномъ отношеніи школу.

Но, само собою понятно, что полное благосостояніе школы не мыслимо безъ постоянной матеріальной поддержки, необходимой на ремонтъ зданія и на исправленіе другихъ школьныхъ нуждъ. Въ этихъ видахъ о. наблюдателемъ и мѣстнымъ священникомъ былъ приглашенъ въ самомъ началѣ въ попечители названной школы отставной солдатъ; но онъ не могъ оправдать возлагавшихся на него надеждъ по части матеріальныхъ пожертвованій на школьныя нужды, по собственной несостоятельности, почему въ попечители школы приглашено было и Училищнымъ Совѣтомъ утверждено другое лицо,—это жена Екатеринославскаго купца Григорьева, которая на нервыхъ-же порахъ пожертвовала на ремонтъ школы двадцать пять рублей. Выразимъ надежду, что эта жертва ея не послѣдняя, и что всякая ея лишняя лепта будетъ больше и больше укрѣплять тотъ фундаментъ, на которомъ, благодаря другимъ благопріятнымъ условіямъ, поставлена теперь Ильинская школа.

„Церковно-приходская школа“.

Книга для класснаго и домашняго чтенія, примененная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ и двухклассныхъ приходскихъ школахъ. С.-Пб., ц. 35 к.

(О книгѣ для чтенія въ церковныхъ школахъ и о занятіяхъ по этой книгѣ).

Предметомъ настоящей статьи служить книга, уже при первомъ своемъ изданіи обратившая на себя вниманіе педагогической литературы. Въ настоящее время она официально одобрена для одноклассныхъ церковныхъ школъ и является новымъ, дополненнымъ и исправленнымъ, изданіемъ. Такъ какъ въ церковныхъ школахъ она въ большомъ употребленіи, то указать ея достоинства и недостатки и то, какъ пользоваться ею, т. е. *что читать изъ нея и съ какою именно цѣлью*, весьма важно. Кромѣ того, новое изданіе этой книги даетъ намъ возможность опредѣлить вообще значеніе книги для чтенія въ народной школѣ. Но прежде всего посмотримъ, что въ ней новаго сравнительно съ первымъ ея изданіемъ и особенно такого, что составляетъ ея достоинство.—Порядокъ изложенія книги для чтенія долженъ опредѣляться не научною системою, но педагогическою, имѣющею въ виду степень развитія дѣтей и потребности народной жизни, и ведущей отъ болѣе знакомаго къ менѣе знакомому—постепенно и не замѣтно, предлагая съ каждымъ новымъ шагомъ и новую трудность. Мы съ удовольствіемъ видимъ въ новомъ изданіи „Церк. прих. шк.“ въ значительной мѣрѣ осуществленнымъ это требованіе: крайней мѣрѣ въ первой ея части нѣтъ уже прежней из-

лишней систематизаціи и замѣчается больше разнообразія въ самомъ содержаніи статей. Теперь въ ней больше матеріала для изученія языка литературнаго, если имѣть въ виду значительное число новыхъ стихотвореній. Но, къ сожалѣнію, она и въ новомъ изданіи не избѣжала прежняго недостатка: нѣтъ въ ней отрывковъ, взятыхъ изъ беллетристическихъ произведеній лучшихъ нашихъ художниковъ — Гоголя, Пушкина, Аксакова и др. Такіе отрывки нужны не для того только, чтобы дать знакомство съ лучшими образцами языка литературнаго, но и для того, чтобы вызвать въ школьникахъ расположеніе къ истинно-художественнымъ произведеніямъ и желаніе познакомиться съ цѣлымъ, отрывки коего помѣщены въ книгѣ, а вызывая расположеніе къ истинно-прекрасному, это чтеніе отклоняло бы отъ изданій Никольскаго рынка и другихъ подобныхъ. По нашему мнѣнію, отрывки хорошаго прозаическаго языка не менѣе важны, чѣмъ знакомство съ стихотвореніями. —

Другое достоинство „Церк. прих. шк.“ — статьи религиозно-нравственнаго характера, иллюстрируемыя прекрасными рисунками. Значеніе подобныхъ статей въ книгѣ для чтенія было уже обстоятельно доказываемо педагогическою литературою (см. напр. Екатер. Епарх. Вѣд. 1886 т. № 2-й) и снова говорить о томъ же считаемъ излишнимъ. — Въ новомъ изданіи мы находимъ уже и пословицы и загадки — этотъ важный элементъ дѣтской книги, развивающей мысль и чувство дѣтей. Но, къ сожалѣнію, и въ этомъ отношеніи не все сдѣлано: пословицъ и загадокъ не много и онѣ сжаты въ трехъ—четырехъ мѣстахъ книги, а не находятся, какъ бы слѣдовало, подъ статьями соотвѣтствующаго содержанія, уясняя ихъ смыслъ, сами уясняясь ими и предлагая богатый запасъ мудрыхъ народныхъ изреченій — мѣткихъ, образныхъ, твердо хранящихся въ памяти и вліяющихъ на

волю, какъ принципы нравственной дѣятельности. Слѣдовало бы сдѣлать полную уступку этому законному требованію педагогіи, а не останавливаться на полдорогѣ, — тѣмъ болѣе, что пословицы и загадки, вліяя воспитательно, служатъ тоже прекраснымъ средствомъ для изученія языка. — Требованіе отъ книги для чтенія большого количества рисунковъ, въ виду ихъ воспитательно—образовательнаго значенія, осуществлено вполнѣ: книги съ лучшими иллюстраціями въ нашей учебно-педагогической литературѣ мы не можемъ указать. —

И въ содержаніи статей видимъ перемѣны: не встрѣтишь въ нихъ теперь разсказовъ, повидимому, нравственнаго направленія, но чаще поддерживающихъ и развивающихъ эгоизмъ. Такъ, статья „Свѣтъ не безъ добрыхъ людей“ передѣлана и имѣетъ уже совершенно иной характеръ, а другія статьи такого же направленія (напр. 37, 53 и друг.) выброшены.

Указанныя перемѣны въ „церк. прих. шк.“ даютъ намъ право признать эту книгу болѣе пригодною для чтенія въ одноклассной приходской школѣ, чѣмъ всѣ другія, изданныя для той же цѣли (изъ коихъ нѣкоторыя тоже одобрены), каковыхъ въ послѣднее время появилось не мало. Но признаніе ея достоинствъ и ея значенія въ ряду другихъ подобныхъ ей книгъ заставляетъ насъ тѣмъ съ большимъ вниманіемъ рассмотреть новыя ея стороны, — особенно же ея *новые недостатки*, дабы предостеречь отъ нихъ учителей и руководителей школъ.

О недостаткахъ книги, бывшихъ въ прежнемъ изданіи и оставшихся въ новомъ, мы не будемъ много говорить: печать и на первыхъ страницахъ такая же мелкая, какъ и на послѣднихъ, — хотя можно уже признать доказаннымъ то положеніе, что на первыхъ страницахъ *первой книги* для

чтенія она должна быть крупнѣе; бумага просвѣчиваетъ по прежнему. Поэтому переходъ отъ букваря къ „церк. прих. шк.“ довольно затруднителенъ: мы замѣчали, что для дѣтей разбирать такой мелкій шрифтъ и на такой бумагѣ очень не легко: требуется значительное напряженіе глазъ, а это увеличиваетъ трудности механическаго чтенія. Не понимаемъ, какое соображеніе помѣшало авторамъ книги устранить эти недостатки!... Укажемъ еще одинъ промахъ, о коемъ подробно мы считаемъ лишнимъ говорить. Нѣкоторыя статьи довольно велики; ихъ слѣдовало бы разбить на двѣ меньшихъ, но такъ, разумѣется, чтобы каждая представляла законченное цѣлое: большая статья, разбитая на части—на два—три урока, не оставитъ по себѣ цѣльнаго впечатлѣнія, а прочитанная за одинъ урокъ, но поспѣшно и усвоенная поверхностно, не дастъ ни знаній, ни умѣнья.

Въ новомъ изданіи „церк. прих. шк.“ явилось много новыхъ статейкъ нравственно-воспитательнаго характера, всесторонне разсматривающихъ жизнь крестьянина—какова она въ дѣйствительности и какою должна быть.

Мы считаемъ эти статьи въ книгѣ, назначенной для чтенія въ народной школѣ, весьма умѣстными, ибо онѣ направлены къ достиженію одной изъ важнѣйшихъ задачъ ея: подготовить дѣтей къ жизни, сдѣлать ихъ, насколько это доступно школѣ, полезными членами общества и семьи. Могутъ сказать, что это не рассказы, а нравственные поученія, выраженные большею частью общими положеніями, что это—отвлеченная мораль, не имѣющая вліянія на душу. Съ тѣмъ, что отвлеченная мораль бесплодна, мы согласны. Но что разумѣть подъ отвлеченною моралью? Если общія фразы, смыслъ которыхъ не понятенъ для дѣтей,—это, дѣйствительно, будетъ бесплодная мораль. Но если нравственное наставленіе, хотя бы выраженное отвлеченно, понятно

имъ — потому ли, что они видѣли уже на своемъ вѣку факты, общимъ выводомъ изъ коихъ является моральное наставленіе, или же предшествующимъ школьнымъ обученіемъ обогащены представленіями, по отношенію къ коимъ моральное поученіе является посильнымъ для дѣтской мысли обобщеніемъ, — тогда „мораль“ получаетъ воспитательное значеніе, какъ сознательно воспринятое руководительное начало ихъ будущей общественной и семейной жизни. А что знаніе того, какъ нужно жить, имѣетъ вліяніе на жизнь, пробуждая и развивая совѣсть и вызывая борьбу между дурными склонностями и сознаніемъ долгаго (тогда какъ раньше дурныя склонности могли безраздѣльно владѣть человекомъ) — не требуетъ, полагаемъ, доказательствъ. Но слѣдуетъ прибавить, что эти нравственныя наставленія должны совпадать съ убѣжденіями самаго учителя, вызывая задушевные, искреннія бесѣды съ его стороны; — тогда только они окажутъ на дѣтей свое вліяніе. Кромѣ того, въ благоустроенной школѣ весь строй ея помогаетъ надлежащему уразумѣнію и усвоенію нравственныхъ наставленій книги для чтенія. Прежде всего дисциплина школы, привычки и навыки, внушаемая ею, составляютъ практическіе уроки нравственности, приучая дѣтей подчиняться требованіямъ совѣсти и долга; потомъ книга живымъ разговоромъ о добромъ и честномъ побуждаетъ ихъ уразумѣвать нравственное значеніе ихъ дѣйствій, привычекъ и навыковъ, — чему помогаютъ и бесѣды учителя, разъясняющаго значеніе дѣтскихъ поступковъ, какъ нравственныхъ или безнравственныхъ, и постепенно возводящаго ихъ къ пониманію своихъ требованій. Такъ мало по малу указаніями учителя, разсказами книги *) и собственнымъ размышленіемъ приводятся дѣти

*) Впрочемъ и въ этомъ отношеніи можно указать недостатокъ въ „Церков. прих. шк.“. Слѣдовало бы дать очерки изъ біографій благородныхъ труженниковъ Россіи; можно бы воспользоваться также отрывками изъ статей Дала,

къ пониманію и усвоенію нравственныхъ правилъ жизни, а наконецъ приходятъ къ уразумѣнію высшаго и основнаго принципа дѣятельности: возлюби Бога всею душою, всею крѣпостію души, больше всего, и возлюби ближняго, какъ самаго себя, твори добро другому, радуясь его счастью, какъ своему. Слѣдовательно, чтеніе разсматриваемыхъ статей можетъ быть и плодотворно и бесплодно; послѣднее, къ сожалѣнію, бываетъ чаще, но это зависитъ прежде всего и главнымъ образомъ отъ учителя.— Скажутъ еще, что такія статьи, гдѣ факты не сами по себѣ имѣютъ значеніе, а служатъ только средствомъ для вывода правилъ, тутъ же предлагаемыхъ, рано читать дѣтямъ 10—12 лѣтъ.

Согласны. Но если выборъ остается между однимъ и другимъ: *читать или не читать*, то лучше что нибудь сдѣлать, чѣмъ ничего. Разумѣется, въ двухклассной школѣ подобнаго рода статьи слѣдуетъ читать на четвертомъ году ученія, когда дѣти съ большимъ пониманіемъ и интересомъ отнесутся къ нимъ, разумнѣе и крѣпче усвоятъ ихъ. Но въ одноклассной школѣ приходится читать такого рода статьи и во второе полугодіе втораго и послѣдняго года ученія, дабы дать хотя нѣкоторое знаніе принциповъ жизни и навыкъ читать книги, въ коихъ они излагаются.

Вообще же нужно сказать, что въ современной педагогической литературѣ развита какая то странная боязнь нравственныхъ поученій и сентенцій, заставляющая избѣгать ихъ помѣщенія въ книгахъ для дѣтей. Одностороннее пониманіе начала наглядности заставляеть составителей книгъ для классаго чтенія суживать задачи школы и забывать представляющихъ свѣтлыя факты изъ жизни русскаго простаго народа. Теперь же въ книгѣ оказывается пробѣль, ибо нѣтъ въ ней живыхъ разсказовъ, представляющихъ собою наглядные уроки нравственности и подготовляющихъ къ общимъ нравственнымъ разсужденіямъ, для коихъ таковыя очерки и разказы служили бы основаніемъ. Статьи того и другаго рода въ книгѣ для чтенія должны представлять собою какъ бы элементарный курсъ нравственности; а въ „Церк. прих. шк.“ мы этого не видимъ.

о томъ, что она обязана дать своимъ питомцамъ знаніе жизни и отношеній къ Богу и Церкви, Царю и Отечеству, обществу и семьѣ. Но если учитель обязанъ разъяснять дѣтямъ, какъ имъ вести себя въ школѣ, то тѣмъ болѣе онъ обязанъ поучить ихъ, какъ жить по выходѣ изъ школы. Школа должна приготовить дѣтей къ жизни, а книга для чтенія должна явиться на помощь учителю.

Статьи, о коихъ ведемъ рѣчь, заимствованы главнымъ образомъ изъ извѣстнаго „Календаря съ пословицами“. Иныя изъ нихъ въ „Церк. прих. шк.“ являются въ измѣненномъ видѣ. Но эта передѣлка не всегда удачна. Возьмемъ, напр., статью „Работы въ январѣ“. Въ подлинникѣ, въ первой половинѣ ея, проводится та мысль, что крестьянинъ, хотя и заработаетъ въ городѣ, но не покроетъ этимъ заработкомъ упущеній, какія произойдутъ за время его отсутствія въ хозяйствѣ. И въ передѣлкѣ проводится таже мысль и достигалась бы ею таже цѣль, если бы не было далѣе фразы, ослабляющей значеніе главной мысли. Въ предостереженіе отъ стремленія изъ деревни въ городъ за заработкомъ сказано слѣдующее: если и бываетъ, что „мужикъ принесетъ изъ города заработанныя деньги въ домъ, то это можно назвать *исключеніемъ*“. Эта фраза, опровергаемая многочисленными фактами, подрываетъ довѣріе ко всей статьѣ, не говоря уже о томъ, что вредитъ ея единству и опредѣленности впечатлѣнія. Крупный недостатокъ этой статьи, въ томъ видѣ, какъ она помѣщена въ „Церк. прих. шк.“, заключается еще въ несоотвѣтствіи оглавленія содержанію, чего всегда, а тѣмъ болѣе въ учебной книгѣ, нужно избѣгать: оглавленіе должно указывать на сущность статьи и обращать вниманіе читателя къ ея главной мысли.—Впрочемъ по мѣстамъ сдѣланы удачныя передѣлки и сокращенія и замѣна областныхъ словъ и выраженій подлинника обще-

употребительными и принятыми въ литературѣ.—Но иное, что слѣдовало бы измѣнить, осталось безъ перемѣны. Вотъ примѣры, взятые изъ одной только статьи: „всѣ работы *не ухватить*..... напешься *холодно*...“ и т. под. Подобныя выраженія еще умѣстны въ книгѣ для взрослыхъ, для которыхъ они могутъ быть понятнѣе и которыхъ поздно уже учить литературному языку. Но въ книгѣ для школьнаго чтенія, т. е. въ книгѣ, которая имѣетъ задачею улучшить крестьянскій языкъ и научить дѣтей понимать литературную рѣчь и пользоваться ею, внесеніе мѣстныхъ словъ и выраженій не педагогично и ничѣмъ не оправдывается. Эта поддѣлка подъ народный языкъ въ книгѣ для школьнаго чтенія оказывается часто чѣмъ то вычурнымъ, а иногда тривіальнымъ. Нужно имѣть въ виду и то, что „Церк. прих. шк.“ назначается для школъ всей Россіи, а эти статьи, понятныя для школьника Тульской и др. губерній средней полосы Россіи, для нашего школьника—малоросса далеко не всегда могутъ быть понятны и по выбору словъ и по складу предложеній.

Есть статьи крайне неудачныя, напр. статья „Февраль“. Вотъ она: „Въ февралѣ бываетъ масленица, и дѣти въ это время въ школѣ не учатся; но имъ заданы слѣдующія задачи...“ и далѣе идетъ рядъ ариѳметическихъ задачъ. Неужели эта статья назначается для чтенія и пересказа? Если бы она стояла въ началѣ книги, мы могли бы допустить, что она назначена для упражненія главнымъ образомъ въ механическомъ чтеніи. На первыхъ порахъ нельзя еще затруднять дѣтей содержаніемъ, требующимъ всего ихъ вниманія; давая матеріалъ для чтенія болѣе или менѣе знакомый и не сложный, слѣдуетъ сосредоточивать ихъ на умѣнны правильно читать и произносить слова и предложенія. Но указанная статья по счету 31-я; дѣти къ этому времени

приучены настолько владѣть искусствомъ правильно читать, что механическое чтеніе должно отступить на задній планъ, въ виду чтенія объяснительнаго и усвоенія представленій и мыслей, выраженныхъ въ статьяхъ. И не одна въ книгѣ такая статья. Изъ немногихъ общихъ фразъ состоитъ и 36-я статья („Мартъ и Апрель“), состоятъ и нѣкоторыя другія. Статьи подобнаго рода погрѣшаютъ противъ того, одного изъ важнѣйшихъ требованій педагогической системы, чтобы распредѣлять ихъ по содержательности и важности соответственно приближенію конца книги и школьнаго курса.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Г. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

О „ТРОИЦКИХЪ КНИЖКАХЪ“.

Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40^т к. на приобрѣтеніе сборника листковъ въ видѣ книжки—выпуска. Посему редакция „Троицкихъ Листковъ“ предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ листковъ

для розничнаго распространенія въ форматѣ *мелкихъ книжекъ*, подъ общимъ названіемъ „ТРОИЦКІЯ КНИЖКИ“, каждая книжка въ красивой цвѣтной оберткѣ, съ виньеткой, такъ чтобы желающіе могли постепенно пріобрѣтать такія книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не стѣняя себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. *Цѣна* каждой книжки (или №) *1 коп.*, а за 100 книжекъ *80 коп.* безъ пересылки, и *1 руб.* съ пересылкою. Нѣсколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. Вмѣстѣ съ тѣмъ редація будетъ продолжать свое изданіе и въ форматѣ листковъ, какъ было доселѣ, причемъ наша возможнымъ *понижить цѣну* на листки, — вмѣсто 75 коп. за 100 листковъ—*70 коп.*, а на *1 руб.* высылать почтою вмѣсто 100—*115 листковъ* (№ 15—3 р. за 100, безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою).

При выпискѣ листковъ или книжекъ на *10 руб.* пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по 1 коп. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстъ.

Желающіе имѣть всѣ 10 выпусковъ (или 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, (по 200 № въ каждомъ) съ указателями, благоволятъ высылать **6 рублей** или по **3 руб.** за каждый томъ съ пересылкою.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. въ редакцію **Троицкихъ Листковъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 Г.

НА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ

„МОЙ ЖУРНАЛЪ“

ПРОГРАММА:

1. Повѣсти, разсказы, стихотворенія, сцены для дѣтскаго театра и т. п.
2. Рисунки нарядовъ для буюль съ описаніемъ ихъ и выкройками къ нимъ.
3. Рисунки канвовыхъ и др. работъ съ описаніемъ ихъ.
4. Уроки кройки, шитья, вышиванія, вязанья и т. д.
5. Дѣтскія игры и забавы.
6. Смѣсь.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1. Выкройки къ моднымъ рисункамъ для куколъ.
2. Раскрашенные рисунки канвовыхъ работъ.
3. Картонажи.
4. Ноты, дѣтскія пѣсни и пьесы для игръ и танцевъ.

Подписная цѣна на годъ 4 руб. съ доставкой и пересылкой во всея города Имперіи.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, въ С.-Петербургѣ, по Большой Итальянской, домъ № 8 и въ Москвѣ, при Книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, на Кузнецкомъ мосту, д. Третьякова.

Редакторъ-Издатель *Н. Аловертъ.*

Объ изданіи еженедѣльной газеты

„НЕДѢЛЯ“

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“

въ 1888 году.

Съ 1888 года „НЕДѢЛЯ“ вступаетъ въ двадцать первый годъ своего существованія.

Стремясь постоянно къ тому, чтобы сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ возможно болѣе *полной еженедѣльной газетой*, дающей подробные и осмысленные отчеты объ всемъ заслуживающемъ вниманія въ области политики, общественной жизни, науки, искусства литературы и т. д., редакція всегда заботилась и о томъ, чтобы „НЕДѢЛЯ“ представляла серьезный *литературно-научный* интересъ. Не довольствуясь участіемъ въ „НЕДѢЛѢ“ ея постоянныхъ сотрудниковъ (къ выбору которыхъ редакція всегда относилась съ большимъ вниманіемъ), она пользовалась трудомъ и многихъ другихъ писателей, изъ числа которыхъ достаточно назвать: М. В. Авдѣева, Г. К. Арсеньева, К. Н. Бестужева-Рюмина, Н. П. Вагнера („Котъ-Мурлыка“), князя А. И. Васильчикова, Д. К. Гирса, А. А. Головачева, А. Д. Градовскаго, Н. Я. Грота, А. Я. Ефименко, К. Д. Кавелина, Е. П. Карновича, А. Ф. Кони, барона Н. А. Корфа, Н. И. Костомарова, Евгенія Л. Маркова, Н. Н.

Миклухо-Миклая, Ор. Ф. Миллера, Д. Л. Мордовцева, С. Я. Надсона, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, П. А. Ровинскаго, М. Е. Салтыкова (Н. Щедрина), графа Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, Гл. И. Успенскаго, Н. Флеровскаго, Ольгу А. Шапиръ, С. С. Шашкова, Н. В. Шелгунова, Н. В. Яковлеву (Н. Ланскую), И. И. Янжула и многих другихъ.

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“ составляютъ *литературный отдѣлъ* газеты „НЕДѢЛЯ“, и въ нихъ помѣщаются лишь *выдающіяся* произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей. Не имѣя, по своему составу, ничего общаго съ такъ-называемыми „приложениями“, онѣ представляютъ собою вполне самостоятельный ежемѣсячный журналъ.

Въ 1888 г. „НЕДѢЛЯ“ будетъ выходить еженедѣльно, а „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“ разъ въ мѣсяцъ.

ЦѢНА „НЕДѢЛИ“ вмѣстѣ съ ежемѣсячными „КНИЖКАМИ“ **ДЕСЯТЬ** рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА на 1888 годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, у Владимирской церкви, Ямская 6.

Редакторъ-издатель *П. А. ГАЙДЕБУРОВЪ*.

Содержаніе первой книжки журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“:

	Стр.
I. Отдѣлъ церковный:	
Слово на Новый годъ. О вѣрѣ сердца. Высокопреосвященнаго Амвросія	1—14
Религиозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императ. Харьковск. университета В. Надлера.	15—49
Русская и нѣмецкая школа. свящ. Т. Вуткевича.	50—69
II. Отдѣлъ философскій:	
Метафизическій анализъ рациональнаго познанія (окончаніе). Профес. Моск. дух. акад. В. Кудрявцева	1—22
Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству. С. Говорова.	23—50
III. Листокъ для Харьковской епархіи:	

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. О шалопутахъ села Новоспасскаго; II. Ильинская цер. школа; III. „Церковно-приходская школа“ и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го февраля 1888 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ**.

№ 2-й Епарх. Вѣд. данъ на почту 18-го января. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.