



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редаціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Февраля

№ 4

1878 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣны въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору московской духовной академіи, архимандриту *Михаилу*, епископомъ уманскимъ вторымъ викаріемъ кievской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію кievской епархіи, епископу чигиринскому *Порфирію*, чле-

номъ московской Святѣйшаго Синода конторы, сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ чигиринской викарїонной каѳедры.

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію кievской епархіи, епископу уманскому *Филарету*, епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 15 Января 1878 г. за № 1. О совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго князя Бориса Владиміровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11 сего Января въ Зимнемъ Дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ городскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— Отъ 29 Декабря 1877 года за № 10. По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ табели Высоко-торжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Вечества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 15 сего Декабря за № 4257, состоявшійся въ $\frac{5}{17}$ день онаго, Именный Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ слѣдующаго содержанія: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Роженіе Любезнѣйшаго Внука Нашега Великаго Князя Бориса Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 12 день Ноября, а тезоименитство во 2 день Мая». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать роженіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Бориса Владиміровича въ 12 день Ноября, а тезоименитство во 2 день Мая, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровоженіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высоко-торжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высоко-торжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Ноѣмвриа ѿ. Роженіе Его Императорскаго Высочества, Благочернаго Гдѣа Великаго Кнзя БОРИСА ВЛАДИМИРОВИЧА.

Мая ѿ. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Кнзя БОРИСА ВЛАДИМИРОВИЧА.

Назначеніе на должности.

Высочайшимъ приказомъ Его Императорскаго Величества (января 14-го дня 1878 года, № 1) по духов-

ному вѣдомству православнаго исповѣданія *назначаются*: директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ *Смирновъ*—Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Пилипскій*—директоромъ сего управленія; *исключается изъ списковъ умершій*: Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ, тайный совѣтникъ *Толстой*.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, января 19 дня 1878 г. (№ 2) *опредѣляются въ службу кандидаты Московской Духовной Академіи: Вознесенскій и Лапчинскій* учителями архангельской дух. семинаріи, первый по словесности, исторіи литературы и логикѣ, послѣдній—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Успенскій* смотрителемъ красноярскаго дух. училища и *Романовскій* помощникомъ смотрителя 1-го Тамбовскаго дух. училища; дѣйствительный студентъ Кіевской Дух. Академіи *Щербина*—помощникомъ Смотрителя Мариупольскаго дух. училища,—изъ нихъ Вознесенскій съ 22-го Декабря 1877 года, а прочіе—съ 12-го Января 1878 года; *увольняется отъ службы, согласно прошенію, смотритель красноярскаго дух. училища Аляченко* (съ 12-го Января 1878 года).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 12-го дня 1878 года (№ 1-й), *отставляется отъ службы за неявку къ должности въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ*: секретарь иркутской духовной консисторіи, надворный совѣтникъ *Бяляевъ* (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31-го декабря 1877 г.); *увольняется отъ службы*: секретарь енисейской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ *Андрамоновъ* (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24-го декабря 1877 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ, по прошенію, изъ Волынской въ Холмско-Варшавскую Епархію и назначенъ настоятелемъ церкви Холмскаго Маріинскаго училища священникъ Ковельской Соборной церкви *Полиевктъ Гапановичъ*, съ прекращеніемъ ему производства жалованья по Волын. епархіи съ 1 Января 1878 г.

Перемѣщены, по прошеніямъ, 2-го Января: священникъ с. Обенижъ, Ковельск. у., *Филаретъ Коровицкій* на вакансію втораго священника при Ковельскомъ Соборѣ; священникъ с. Подрыжъ, тогоже уѣзда, *Юлій Гапановичъ* въ с. Обенижи.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Подрыжахъ, Ковельск. у., псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, *Константинъ Михалевичъ* (3 Января); въ с. Мокромъ, Новградвол. у., учитель Хролинскаго народнаго училища, окончившій курсъ семинаріи, *Лаврентій Пекарскій* (17 Января); въ с. Левковичахъ, Овруч. у., псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, *Климентъ Болковскій*, вмѣсто учителя Клеванскаго духов. училища *Иларіона Литвиновича*, уволеннаго, по прошенію, отъ назначеннаго ему въ этомъ приходѣ священническаго мѣста (17 Января).

Резолюціею Его Высокопреосвященства 12 Января, священникъ с. Нужеля, Ковельск. у., *Василій Гвозди-ковскій*, по болѣзненному состоянію и согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто, для поддержанія его съ семействомъ, перемѣщенъ священникъ с. Радостова, тогоже уѣзда, *Владиміръ Михалевичъ*.

Священникъ с. Голубіевичъ, Овруч. у., *Антоній За-юнчикъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Ружинъ, Ковельск. у., (13 Января).

Исправляющій должность псаломщика с. Спасова, Дубен. у., Севастьянъ *Стефановичъ* уволенъ, по прошенію, заштатъ, съ прекращеніемъ ему производства жалованья съ 1 Января.

21 Декабря 1877 г. умеръ, на 27 году жизни, священникъ с. Ружина, Ковельск. у., Никаноръ *Берестовскій*.

20 Ноября 1877 г. умерла просфорня с. Стенжеричъ, Владиміров. у., Екатерина *Пушаровская*, а на мѣсто ея опредѣлена священническая дочь Іуліанія *Квасницкая*.

Опредѣлены на должности Законоучителей: въ Староконстантиновскомъ городскомъ двуклассномъ училищѣ священникъ Іовъ *Олесницкій*; въ Староконстантиновскомъ городскомъ одноклассномъ училищѣ священникъ Никандръ *Костецкій*; въ Теофипольскомъ приходскомъ фундушевомъ училищѣ священникъ Антоній *Олесницкій*; въ Борисовскомъ одноклассномъ народномъ училищѣ священникъ с. Бильчина, Острож. у., Григорій *Ярошенко*, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Василія Мокрицаго.

Копія.

24-го Января 1878 года. Утверждается.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіального Съѣзда, состоявшагося 10 января 1878 года.

Присутствовало 89 Членовъ.

Засѣданіе 1.

ДОКЛАДЫВАНО. ПОСТАНОВЛЕНО.

Статья I. Прилагаемый при Такъ какъ изъ кандидатовъ, семь Указъ Волынской Духовной избранныхъ депутатами Духовно-училищныхъ округовъ, упо-

ального Съѣзда въ городѣ Кременицѣ на 10-е января сего года для рѣшенія вопроса о закрытіи Мѣлецкаго Училища и другихъ вопросовъ, которые имѣеть предложить Правленіе Волинской Духовной Семинаріи.

Справка 1. Уст. Дух. Сем. § 94 п. 20, 22.

Спр. 2. Епархіальный Съѣздъ открытъ подѣ руководствомъ старшаго по службѣ Благочиннаго 1-го округа Житомирскаго уѣзда Протоіерея Павла Дашкевича

Спр. 3. Предварительной закрытой баллотировки Предсѣдателя избраны были изъ каждаго училищнаго округа по два кандидата на это званіе, именно по Житомирскому округу Протоіерей Павелъ Дашкевичъ и Священникъ Михаилъ Варваринскій, по Кременецкому—Священникъ Павелъ Некарскій и Благочинный Священникъ Антонинъ Павловичъ; по Клеванскому—Священникъ Симеонъ Гловинскій и Антоній Михалевичъ; по Мѣлецкому Благочинный Священникъ Іаковъ Паньбевичъ и Свящ. Іосифъ Колядинскій.

Спр. 4. Списокъ кандидатовъ, подвергавшихся баллотировкѣ на званіе Предсѣдателя и Акты избранія Предсѣдателя Священника Михаила Варваринскаго при семь прилагаются.

Ст. II. На основаніи пуне 20 § 94 подѣ непосредственнымъ руководствомъ избраннаго Предсѣдателемъ Съѣзда Свящ. Михаила Варваринскаго Депутаты Епархіального Съѣзда въ

манутыхъ въ еправкѣ 3-ей сего журнала при закрытой баллотировкѣ, произведенной согласно съ существующими узаконеніями, подѣ руководствомъ старшаго по службѣ депутата, Благочиннаго Протоіерея Павла Дашкевича абсолютное большинство избирательныхъ голосовъ, именно «62» получилъ Свящ. Житомирской Успенской церкви Михаилъ Варваринскій, то Епархіальный Съѣздъ постановилъ: представить объ утвержденіи въ званіи Предсѣдателя Епархіального Съѣзда означеннаго Священника на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Такъ какъ по произведенной подѣ предсѣдательствомъ Священника Михаила Варваринскаго закрытой баллотировкѣ изъ двухъ, означенныхъ въ еправкѣ 2 сего журнала кан-

составѣ 88 человекъ произвели выборы на званіе дѣлопроизводителя Съѣзда.

Сир. 1. Кандидатами на это званіе депутатами Съѣзда представлены Благочинный Священникъ Антонійъ Павловичъ и Священникъ Василій Палецкій.

Сир. 2. Списокъ кандидатовъ, подвергавшихся баллотировкѣ на званіе дѣлопроизводителя Епархіальнаго Съѣзда и актъ избранія въ это званіе Священника Антонина Павловича при семъ прилагается.

Засѣданіе 2

Присутствовало

Ст. III. Велѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства даннаго Волынской Дух. Консисторіи 6 октября 1877 года за № 303 слѣдующаго содержанія: «Съѣздъ депутатовъ Мѣлецкаго училищнаго округа просилъ меня ходатайствовать о закрытіи Мѣлецкаго училища и о распредѣленіи учениковъ его по другимъ тремъ училищамъ Волынской епархіи, находя дальнѣйшее существованіе училища въ Мѣльцахъ крайне неудобнымъ по многимъ обстоятельствамъ.—Прежде нежели приступить къ исполненію желанія, выраженнаго Съѣздомъ Мѣлецкаго округа, почитаю необходимымъ созвать общепархіальный Съѣздъ для обсужденія этого важнаго, касающагося уже не одного округа, а всей Епархіи,

дидатовъ на званіе дѣлопроизводителя Епарх. Съѣзда, Свящ. А. Павловичъ получилъ абсолютное большинство избирательныхъ балловъ, именно изъ общаго количества баллотировочныхъ голосовъ онъ получилъ избирательныхъ балловъ 68, а неизбирательныхъ 20, то Епарх. Съѣздъ постановилъ признать означеннаго Священника Дѣлопроизводителемъ настоящаго Съѣзда и объ утвержденіи его въ семъ званіи представить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волыцкому и Житомирскому.

11 января

88 Членовъ.

Такъ какъ изъ справокъ по сей статьѣ сего журнала видно что причины, побудившія Мѣлецкіе окружные Съѣзды поднять вопросъ о закрытіи Мѣлецкаго училища, депутатами означеннаго училищнаго округа не были выяснены съ достаточною основательностію, что голоса депутатовъ означеннаго округа на Епарх. Съѣздѣ раздѣлились поровну какъ за закрытіе училища, такъ и за оставленіе его на прежнемъ мѣстѣ; что большинство голосовъ, присутствовавшихъ на Епархіальномъ Съѣздѣ депутатовъ прочихъ училищныхъ округовъ за закрытіе обозначилось въ количествѣ 34, а за оставленіе Мѣлецкаго училища на прежнемъ мѣстѣ въ количествѣ 54 т. е., большин-

вопроса. При томъ же и Правленіе Семинаріи имѣеть, съ своей стороны, нужду предложить на обсужденіе Съѣзда нѣсколько вопросовъ, требующихъ его разрѣшенія. Указомъ Волинской Дух. Консисторіи отъ 28 октября того же года сдѣлано распоряженіе о созваніи Епархіальнаго Съѣзда въ городъ Кременецъ на 10-е января сего 1878 г. для разрѣшенія вышеозначенныхъ вопросовъ.

Спр. 1. Уст. Дух. Семинарій п. 4 § 94-го.

Спр. 2. По возбужденному бывшими 2 ноября 1876 г. и 23 мая 1877 года Мѣлецкими Духовно-училищными окружными Съѣздами вопросу о закрытіи Мѣлецкаго училища и о распредѣленіи учениковъ его по другимъ тремъ училищамъ Волинской Епархіи, въ Епархіальномъ Съѣздѣ, состоявшемся 10 сего января поступили прилагаемая при семъ заявленія: а) отъ духовенства 1-го округа Ковельскаго уѣзда подписанное 14 священниками и 1 дьячкомъ округа; б) отъ духовенства 2 округа того же уѣзда подписанное 18 священниками и 1-мъ діакономъ; в) отъ духовенства 3 округа того же уѣзда, подписанное 18 священниками и г) отъ духовенства 4 благочинническаго округа того же уѣзда, подписанное 8 священниками; содержаніе исчисленныхъ заявленій почти тождественно и состоитъ въ слѣдующемъ: что отцы денутаты бывшихъ Мѣлецкихъ окружныхъ училищныхъ

съездомъ 20-ти голосовъ всѣхъ присутствовавшихъ на Епархіальномъ Съѣздѣ депутатовъ рѣшено оставить училище на прежнемъ мѣстѣ, то Епархіальный Съѣздъ, принявъ во вниманіе справедливость и основательность затруженной, имѣющихъ открыться для всего духовенства Волинской Епархіи, въ частности для духовенства Ковельскаго и частию Владимірскаго уѣздовъ въ случаѣ закрытія Мѣлецкаго училища, изъясненныхъ въ представленныхъ настоящему Епархіальному Съѣзду заявленійхъ, какъ духовенства Ковельскаго уѣзда, такъ и Благочиннаго Овручскаго уѣзда, священника Якова Романовскаго, полагаетъ: въ виду вышеизложеннаго и мѣстныхъ выгодъ, кои пользуются Мѣлецкое училище, равно какъ и значительной суммы, имѣющей въ распоряженіи духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа на приспособленіе Мѣлецкаго училища къ требованіямъ новаго устава и на открытіе при училищѣ общежитія оставить училище на прежнемъ мѣстѣ, поставивъ духовенству Мѣлецкаго училищнаго округа въ непремѣнную обязанность примѣнительно къ требованіямъ высшаго Начальства и бывшихъ въ училищѣ равнорядовъ самому озаботиться приведеніемъ училища въ надлежащее благоустройство и на будущее время безъ строгаго обдуманыхъ основаній не возбуждать

Съѣздовъ при заявленіи вышнему Епарх. Начальству своего желанія о закрытіи Мѣлецкаго училища съ распределеніемъ учениковъ его между другими училищами Епархіи или въ частности о соединеніи Мѣлецкаго училища съ Клеванскимъ же приняли во вниманіе, что въ томъ и другомъ случаѣ упраздненіе Мѣлецкаго училища будетъ сопровождаться для большинства духовенства не только Мѣлецкаго, но и другихъ училищныхъ округовъ весьма важными неудобствами и препятствіями,—именно 1) что въ случаѣ соединенія Мѣлецкаго училища съ Клеванскимъ, хотя для нѣкоторыхъ Священнослужителей отдаленныхъ по мѣсту жительства отъ Мѣлецъ и достигнута будетъ нѣкоторая выгода вслѣдствіе близости ихъ отъ Клеванскаго училища, но за то для духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа и при томъ бѣднѣйшаго по своему состоянію, именно для духовенства всего Ковельскаго и почти половины Владимірскаго уѣзда въ сообщеніи съ Клеванскимъ училищемъ остается тоже самое затрудненіе, какое испытывали въ сообщеніи съ Мѣлецкимъ училищемъ только немногіе изъ Священнослужителей отдаленныхъ отъ сего училища частей Луцкаго и Владимірскаго уѣздовъ, духовенство коихъ изъ личныхъ интересовъ, опуская выгоды большинства окружнаго духовенства, особенно церковнослужителей, коимъ придется

вопроса о закрытіи училища на Епархіальномъ Съѣздѣ

Членъ Съѣзда Священникъ Василій Шумовскій уѣхаль со Съѣзда по весьма уважительной причинѣ.

Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Михаиль Варваринскій.

оставить дѣтей своихъ безъ училищнаго образованія собственно и домогается закрытія Мѣлецкаго училища; во 2-хъ что въ случаѣ если бы Мѣлецкое училище и присоединено было къ Клеванскому и содержаніе параллельныхъ классовъ, которые естественно должны были открыться въ семъ послѣднемъ училищѣ для учениковъ Мѣлецкаго училищнаго округа паломъ на бѣдное духовенство Мѣлецкаго округа, то означенное духовенство было-бы не въ состояніи покрывать потребные на то расходы; въ 3-хъ что если бы по случаю закрытія Мѣлецкаго училища послѣдовано распределение училищныхъ округовъ по всей Волынской Епархіи, то кромѣ могущаго открыться неудобства сообщенія нѣкоторыхъ уѣздовъ съ училищемъ, къ которому они будутъ вновь причислены, можетъ оказаться необходимымъ открывать параллельные классы или даже перестраивать училищныя зданія въ нѣкоторыхъ, а можетъ быть во всѣхъ трехъ училищахъ и въ такомъ случаѣ на духовенство всей Епархіи или падетъ тяжелый налогъ на содержаніе параллельныхъ классовъ и на приспособленіе училищныхъ зданій къ помѣщенію учениковъ Мѣлецкаго училища или училищныя Начальства станутъ принимать въ различные классы училищъ только нормальное, положенное по штату, число учениковъ и будетъ отказывать въ приемѣ всѣмъ остальнымъ;

крытаго училища, или если бы для помѣщенія предполагаемаго къ закрытію Мѣлецкаго училища могли бы быть найдены по примѣру бывшаго Дерманскаго, нынѣ Клеванскаго училища какія либо нныя зданія въ иной болѣе благопріятной мѣстности.

Спр. 3. Причины, побудившія Мѣлецкія окружныя Сѣзды поднять вопросъ о закрытіи Мѣлецкаго училища на настоящемъ Епархіальномъ Сѣздѣ депутатами означеннаго училищнаго округа не были достаточно уснуены.

Спр. 4. По заявленію прибывшихъ на Епархіальный Сѣздъ депутатовъ Мѣлецкаго училищнаго округа на приспособленіе Мѣлецкаго Училища требуемаго уставомъ и на открытіе при означенномъ Училищѣ общежитія имѣется въ наличности онаго 10-ть тысячъ руб. и кромѣ того дожидается къ поступленію различныхъ налоговъ съ духовейства установленныхъ Мѣлецкими окружными Сѣздами за 1877 года до 4-хъ тысячъ.

Спр. 5. При рѣшеніи вопроса о закрытіи Мѣлецкаго Училища на Епархіальномъ Сѣздѣ число голосовъ присутствовавшихъ на Сѣздѣ депутатовъ за закрытіе училища обозначилось слѣдующимъ образомъ:

за закрытіе	
Мѣлецкаго округа	12.
Кременецкаго . . .	9.
Клеванскаго . . .	9.
Житомирскаго . . .	4.
<hr/>	
всего	34 голоса.

За оставленіе

Мѣлецкаго	12.
Кременецкаго	14.
Клеванскаго	11.
Житомирскаго	17.

всего 54 голоса.

Ст. IV. Прилагаемый при семъ ранортъ Его Высокопреосвященству благочиннаго 5 округа Острожскаго уѣзда Іерофея Храевича отъ 18 Августа 1878 года за № 101 о перечисленіи ввѣреннаго ему благочинническаго округа изъ Клеванскаго Училищнаго округа въ Кременецкій. На семъ ранортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 Августа 1877 года № 61 послѣдовала такая: предлагаю Епархіальному Съѣзду обсудить настоящее представленіе и учинить по сему постановленіе.

Сир. 1. Уст. Сем. § 94 п. 4.

Хотя къ занятіямъ Епархіальнаго Съѣзда относятся и соображенія о разграниченіи училищныхъ округовъ, но такъ какъ благочинный Храевичъ единственнымъ поводомъ къ перечисленію ввѣреннаго ему округа изъ Клеванскаго Училищнаго округа въ Кременецкій считаетъ только дальность разстоянія отъ Клеванскаго училища и предлагая въ случаѣ отчисленія ввѣреннаго ему духовенства въ Кременецкій духовно-училищный округъ замѣнить оное духовенствомъ сосѣдняго и ближайшаго къ Клеванію благочинническаго округа опредѣленно не указываетъ на таковой округъ, такъ какъ съ другой стороны бывшій въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1875 года Дерманскій духовно-училищный Съѣздъ на обсужденіе котораго покойнымъ Преосвященнѣйшимъ Агафангеломъ сдано такое же ходатайство благочиннаго Храевича нашелъ невозможнымъ удовлетворить оное по той причинѣ, что перечисленіе этого благочинническаго округа значительно ослабитъ средства содержанія Дерманскаго, нынѣ Клеванскаго Училища, то и Епархіальный Съѣздъ не только не находитъ основанія къ удовлетворенію означеннаго хода-

тайства, но и признаетъ оное вреднымъ въ томъ отношеніи, что оно можетъ служить поводомъ какъ то и обнаружилось на настоящемъ Съездѣ и для другихъ — благочинническихъ округовъ къ представленію подобныхъ же заявленій, дѣлаемыхъ не въ общемъ интересѣ Епархіальнаго духовенства.

Вечернее засѣданіе 11 Января.

Ст. V. Заявленіе Благочиннаго 2 округа Овручскаго уѣзда Священника Іакова Романовскаго отъ 5 Января 1878 года за № 5 о томъ, что духовенство 5-го десятка Овручскаго уѣзда и всего благочинническаго округа на предложеніе его проинвестировать выборы депутата вмѣсто умершаго депутата, единогласно заявило, что оно охотно приступило бы къ выбору такового депутата если бы таковой былъ представителемъ не отъ 10-ти, а отъ всѣхъ 16 причтовъ 2-го округа Овручскаго уѣзда и потому просить Съездъ ходатайствовать о предоставленіи духовенству означеннаго округа права такового выбора.

Спр. 1. Уст. Дух. Сем. § 94 п. 10 о томъ, что депутаты на Епархіальные Съезды должны быть избираемы по одному отъ 10-ти причтовъ, а не отъ благочинія.

Спр. 2. Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 17 Марта 1876 года состоявшимся по отчету надворнаго Совѣтника Мирнопольскаго о

Принявъ во вниманіе, что заявленіе Благочиннаго, Священника Іакова Романовскаго противорѣчитъ яснымъ указаніямъ Высшаго Начальства касательно выбора депутатовъ, Епархіальный Съездъ полагаетъ оставить ходатайство благочиннаго Романовскаго безъ послѣдствій съ тѣмъ, чтобы на будущее время подобныя несогласныя съ начальственными распоряженіями въ приведенныхъ по сей статьѣ справкахъ, ходатайства не были возобновляемы Епархіальнымъ духовенствомъ.

произведенной имъ въ 1875 году ревизіи духовно-учебныхъ заведеній Волынской Епархіи утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18-го Марта того же года, между прочимъ постановлено было установить на будущее время въ Волынской Епархіи порядокъ избранія депутатовъ на Епархіальные Съѣзды, указанный въ опредѣленіяхъ Св. Синода 13/20 Декабря 1876 года и 27/31 Августа 1873 года, т. е. по одному отъ каждаго 10-ти причтовъ.

Ст. VI. Заявленіе того же благочиннаго, Священника Іакова Романовскаго о томъ, что если невозможно открытіе новыхъ источниковъ къ содержанію Училищъ вообще въ родѣ свѣчнаго завода, продажи свѣчъ и т. под., то желательно было бы изыскать мѣры къ восполненію и усиленію единственно доселѣ источниковъ—церковно-кошельковыхъ суммъ и собственныхъ средствъ духовенства—привлеченіемъ къ участию въ нуждахъ училища всѣхъ прихожанъ посредствомъ обязательнаго сбора съ нихъ при запискѣ метрическихъ актовъ и исповѣдныхъ вѣдомостей не мене 3-хъ копѣекъ съ каждаго метрическаго акта и съ каждаго исповѣднаго двора, а также при выдачѣ копій и свидѣтельствъ по частнымъ дѣламъ и просьбамъ.

Такъ какъ въ приведенномъ въ докладѣ заявленіи Благопочиннаго, Священника Іакова Романовскаго въ подтвержденіе пользы для Училищъ предлагаемаго имъ новаго источника къ содержанію Училищъ не представлено никакихъ числовыхъ данныхъ и только въ общихъ выраженіяхъ предполагаемый сборъ представляется могущимъ дать за исключеніемъ всѣхъ расходовъ громадный остатокъ денежной суммы на нужды Училищъ, то Епархіальный Съѣздъ, въ виду неразработанности вопроса объ открытіи новаго источника на содержаніе Училищъ, предлагаемаго Благопочиннымъ Священникомъ Романовскимъ, полагаетъ предоставить отцу Романовскому представить чрезъ Епархіальное Начальство слѣдующему общепархіальному Съѣзду всѣ необходимыя числовыя данныя для основательнаго рѣшенія этого вопроса.

Ст. VII. Заявленіе того же Благочиннаго Священника Іакова Романовскаго о томъ, что по поводу смерти на 31 году жизни бывшаго депутата Епархіальнаго и училищнаго Съѣздовъ Священника Иннокентія Будевича оставившаго по себѣ вдову съ 6-тью малолѣтними дѣтьми и бывшую на его содержаніи тещу ея съ двумя непристроенными сиротами лишенныхъ всякихъ средствъ къ жизни въ виду возможности повторенія подобнаго прискорбнаго факта въ жизни каждаго Священника о томъ, что необходимо серьезно подумать о давно проектируемой эмеритурной кассѣ.

Хотя Епархіальный Съѣздъ признаетъ фактъ приведенный въ заявленіи Благочиннаго Священника Іакова Романовскаго действительно прискорбнымъ и могущимъ случиться въ жизни каждаго Священника, но такъ какъ для разработки вопроса объ учрежденіи въ Волынской Епархіи эмеритальной кассы для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства не было представлено достаточныхъ и основательныхъ данныхъ ни на предыдущихъ Съѣздахъ, ни теперь и притомъ рѣшеніе означеннаго вопроса по пункту 4 § 94 Устава Дух. Семинарій не входитъ въ кругъ прямыхъ занятій Съѣзда, то Епархіальный Съѣздъ подлагаетъ въ виду возможности возбужденнаго Благочиннымъ Романовскимъ вопроса ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ о томъ, чтобы чрезъ Духовную Консисторію сдѣлано было распоряженіе о всестороннемъ обсужденіи вопроса объ учрежденіи эмеритальной кассы по благочинническимъ обругамъ и представленіи благочиннымъ результатовъ обсужденія въ Волынскую Духовную Консисторію къ 1-му Іюля сего 1878 года для передачи на разрѣшеніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

Ст. VIII. Предлагаемый при сѣдѣ 1-мъ членъ Епархіаль-

наго Създа Священника Иоанна Варталовича отъ 10-го Января сего года за № 1-мъ съ заявленіемъ Священника Ратчинской (Богородичной) церкви о. Иоанна Конашинскаго о принятіи мѣръ противъ незаконной продажи церковныхъ свѣчь Кушцемъ города Дубна, Чекаловымъ и другими торговцами въ городахъ и мѣстечкахъ на ярмаркахъ. См. отчетъ о дѣлахъ 1874 года
 Ст. IX. Приложенное при семъ отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 10-го числа сего Января за № 4 съ предложеніемъ Епархіальному Създу подвергнуть своему обсужденію вопросъ объ устроеніи при Семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ (оной, именно—не найдетъ ли Създъ возможнымъ въ настоящее время заблаговременно озаботиться образованіемъ суммы потребной на учрежденіе ученическаго общежитія, каковое необходимо должно открыться послѣ ожидаемой капитальной перестройки существующихъ зданій Волынской Семинаріи,—причемъ въ случаѣ благопріятнаго рѣшенія сего вопроса Създъ въ избѣжаніе излишнихъ и немалыхъ расходовъ по созванію новаго Епархіальнаго Създа имѣеть опредѣлить въ настоящее время и самый порядокъ устроения сказаннаго общежитія. См. отчетъ о дѣлахъ 1874 года
 Сир. 1. Къ § 94 Сем. Уст.

законной продажи церковныхъ свѣчь не подлежитъ рѣшенію Епарх. Създа, то Създъ опредѣлилъ—покорнѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго о передаче упомянутаго въ докладѣ транспорта вмѣстѣ съ заявленіемъ Священника Иоанна Конашинскаго въ Волынскую Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій. См. отчетъ о дѣлахъ 1874 года
 Признавая съ одной стороны несомнѣнную въ педагогическомъ и особенно въ нравственно-воспитательномъ отношеніи пользу ученическаго общежитія, а равно и большія экономическія удобства и выгоды для родителей, или родственниковъ—опекуновъ своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, что не отрицательно и послѣднимъ Епархіальнымъ Създомъ 1874 года, съ другой же стороны, зная по собственному наблюденію о о. Членовъ Създа, опржедетъ воспитывавшихъ и особенно нынѣ воспитывающихся своихъ дѣтей въ Семинаріи, и нравственно и благопріятныя и мало выгодныя условія квартирной жизни въ городѣ Кременцѣ, въ населеніи котораго преобладаетъ польско-еврейскій элементъ, тѣмъ признавая въ принципѣ полную необходимость общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, Епархіальный Създъ полагалъ бы съ своей стороны теперь же приступить къ обра-

дополнительное определение Св. Синода 22 Января—11 Февраля 1871 года по которому подлежат рѣшенію Епархіальных Сѣздовъ вопросы по изысканію средствъ на покрытие сверхсѣтныхъ расходовъ по содержанию Семинаріи (Собр. постановленій Св. Синода стр. 52).

Спр. 2 а) Указъ Св. Синода на имя покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела отъ 11 Января 1873 года № 22, коимъ поручено было, между прочимъ, употребить всѣ законныя средства къ скорѣйшему устройству при Волынской Семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, для чего и поручить Епархіальному Сѣзду изыскать потребныя къ тому сѣтныя денежные средства, такъ какъ по мнѣнію Св. Синода общежительный порядокъ ученической жизни и по педагогическимъ соображеніямъ и на основаніи засвидѣтельствованнаго ревизорами опыта преобразованныхъ Семинарій долженъ быть признаваемъ благотворнымъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи и что одною изъ главныхъ причинъ крайне неудовлетворительнаго состоянія нравственности воспитанниковъ Волынской Духовной Семинаріи, по свидѣтельству ревизовавшаго оную Г. Зинченко, было именно помѣщеніе учениковъ въ разныхъ удаленныхъ отъ Семинарскаго корпуса и болѣею частію разъединен-

зованію потребнаго на учрежденіе ученическаго общежитія Епархіальнаго капитала на едвудюшихъ условіяхъ и въ едвудющемъ порядкѣ: 1) Потребную на первоначальное устройство ученическаго общежитія, согласно отношенію Семинарскаго Правленія сумму въ размѣрѣ приблизительно пяти тысячъ рублей собрать въ теченіи четырехъ лѣтъ, начиная съ текущаго года, ежегоднымъ взносомъ отъ каждой приходской церкви по одному рублю серебръ, изъ каковыхъ взносовъ 1208 церквей Волынской Епархіи чрезъ 4 года составитя сумма въ 4832 р. Деньги эти, по размѣрѣ сбора оныхъ о. о. благочинными должны быть представляемы ими на храненіе въ Правленіе Волынской Семинаріи 2). Окончательное рѣшеніе, относительно устройства и самаго веденія едвудю общежительнаго порядка жизни своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, т. е. относительно какъ пріобрѣтенія указанныхъ въ отношеніи Семинарскаго Правленія — принадлежностей общежитія, такъ и другихъ расходовъ по оному, а равно относительно и другихъ, могущихъ возникнуть недоумѣній, настоящій Епарх. Сѣздъ полагаетъ, что все это съ болѣею основательностію и удобствомъ можетъ быть рѣшено Епархіальнымъ Сѣздомъ, который имѣетъ быть созданъ при окончаніи предлагаемаго Семинарскимъ Правленіемъ капиталъ-

по вопросу объ общежитіи высказалъ два мнѣнія именно—отрицали общежитіе 48 членовъ, пользу же его признали 43 члена, такъ что вопросъ этотъ былъ отклоненъ большинствомъ лишь пяти голосовъ.

Спр. 6. Какъ видно изъ указанного въ докладѣ отношенія Семинарскаго Правленія число пансіонеровъ за последнее время увеличилось до 39.

Спр. 7. Число приходскихъ церквей Волынской Епархіи въ настоящее время 1208 (Житомирскаго училищнаго округа 288, Клеванскаго 274, Кременецкаго 328, Мѣлецкаго 318).

Утреннее Засѣданіе 12 Января.

Ст. XI. Прилагаемое при семь отношеніе Правленія Волынской Семинаріи, отъ 10 числа сего Января за № 6-мъ, съ просьбою Правленія о вспоможеніи оному со стороны Епархіальнаго духовенства въ подлежащей постановкѣ важныхъ въ педагогическомъ отношеніи занятій Семинарскихъ воспитанниковъ вокально-инструментальною музыкою, именно: объ ассигнованіи изъ мѣстныхъ Епархіально-приходскихъ средствъ до 200 руб. серебромъ каждому на вознагражденіе Учителю музыки при Семинаріи.

Спр. 1. Уставъ Духовныхъ Семинарій § 160.

Спр. 2. По Семинарскому штату новаго Устава вознагражденія Учителю церковнаго пѣнія въ Семинаріи полагается 200 руб. въ годъ.

Спр. 3. Прилагаемое при семь отношеніе Правленія Волынской Семинаріи, отъ 10 числа сего Января за № 6-мъ, съ просьбою Правленія о вспоможеніи оному со стороны Епархіальнаго духовенства въ подлежащей постановкѣ важныхъ въ педагогическомъ отношеніи занятій Семинарскихъ воспитанниковъ вокально-инструментальною музыкою, именно: объ ассигнованіи изъ мѣстныхъ Епархіально-приходскихъ средствъ до 200 руб. серебромъ каждому на вознагражденіе Учителю музыки при Семинаріи.

Ст. XI. Прилагаемое при семь отношеніе Правленія Волынской Семинаріи, отъ 10 числа сего Января за № 6-мъ, съ просьбою Правленія о вспоможеніи оному со стороны Епархіальнаго духовенства въ подлежащей постановкѣ важныхъ въ педагогическомъ отношеніи занятій Семинарскихъ воспитанниковъ вокально-инструментальною музыкою, именно: объ ассигнованіи изъ мѣстныхъ Епархіально-приходскихъ средствъ до 200 руб. серебромъ каждому на вознагражденіе Учителю музыки при Семинаріи.

Вполнѣ соглашаясь съ педагогическими соображеніями Правленія Волынской Семинаріи относительно нравственно-воспитательнаго значенія ученическихъ занятій музыкою и имѣя въ виду пользу музыкальныхъ познаній Семинарскихъ воспитанниковъ при устроеніи ими, по выходѣ изъ Семинаріи и поступленіи въ Епархіальное вѣдомство, церковнаго пѣнія, особенно по сельскимъ приходамъ, а равно и при обученіи пѣнію въ сельскихъ народныхъ школахъ, Волынской Епархіальный Сѣздъ полагаетъ—ассигновать съ настоящаго же года на указанную потребность Семинаріи 193 р. 18 к., т. е. со внесеніемъ въ составъ сей суммы отъ каждой приходской церкви Волынской Епархіи по 16 коп. сер. съ тѣмъ, чтобы деньги эти

Спр. 3. Приходскихъ церквей въ Волынской Епархіи въ настоящее время 1208.

Ст. XI. Прилагаемое при семъ отношеніе Правленія Волынской Семинаріи отъ 10 Января за № 5, въ которомъ Семинарское Правленіе проситъ Съѣздъ о рѣшеніи вопроса относительно перемѣны времени пріемныхъ испытаній въ Семинаріи, именно—полезно и удобно ли было бы, по мѣстнымъ условіямъ, для родителей или родственниковъ опекуновъ училищныхъ воспитанниковъ, перенесеніе времени означенныхъ испытаній съ послѣ вакаціоннаго времени на предвакаціонное.

Спр. 1. Указъ Св. Синода отъ 1/13 Апрѣля 1877 г. № 521 относительно, между прочимъ, перемѣны времени пріемныхъ Семинарскихъ испытаній (Церк. вѣст. 1877 г. № 17 отъ 30 Апрѣля).

Спр. 2. Заключение по указанному въ докладѣ вопросу о времени пріемныхъ испытаній въ Семинаріи Члена Семинарскаго Правленія Священника Іакова Петровскаго, напечатанное въ № 11-мъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, подвергнуто было въ настоящемъ засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда надле-

жа настоящей годъ внесены были духовенствомъ чрезъ о.о. Благочинныхъ въ Правленіе Семинаріи не позже будущаго мѣсяца Апрѣля, а на будущее время были каждагодно вносимы къ началу гражданскаго года, т. е. къ 1-му числу мѣсяца Января.

Вполнѣ соглашаясь съ соображеніями относительно перемѣны времени пріемныхъ испытаній въ Семинаріи, изложенными въ заявленіи Члена Семинарскаго Правленія Свящ. Іакова Петровскаго и признавая сказанную перемѣну по мѣстнымъ условіямъ удобною, Епархіальный Съѣздъ полагалъ бы съ своей стороны покорнѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, о зависящихъ распоряженіяхъ для приведенія означеннаго дѣла въ успѣшному окончанію, для чего и передать настоящее постановленіе Съѣзда въ Семинарское Правленіе для надлежащаго обсужденія сего вопроса со стороны Правленія Волынской Семинаріи.

шему всестороннему разсмотрѣ-
нію.

Ст. XII. Прилагаемое при
семъ отношеніе Правленія Во-
лынской Семинаріи отъ 16-го
Января за № 8-мъ, въ которомъ
Семинарское Правленіе вслѣд-
ствіе неоднократныхъ заявленій
Семинарскихъ врачей о
томъ, что пища приносимая
квартиро-содержателями свое-
коштныхъ воспитанниковъ Се-
минаріи состоящихъ на лече-
ніи въ Семинарской больницѣ
весьма часто препятствуетъ
правильному леченію и бываетъ
причиною повторенія и упор-
наго характера нѣкоторыхъ
болѣзней, просить Епархіаль-
ный Сѣздъ изыскать средства
къ тому, чтобы поступающіе
въ больницу своекоштные уче-
ники Семинаріи могли получать
въ ней пищу по назначенію
врача; также какъ средства,
отпускаемые казною на содер-
жаніе Семинарской больницы
въ размѣрѣ 750 руб. въ годъ
назначены Высшимъ Началь-
ствомъ собственно для пользо-
ванія 234 казеннокоштныхъ
воспитанниковъ. Для означен-
ной цѣли, по мнѣнію Правле-
нія Семинаріи, Епархіальный
Сѣздъ могъ бы или ассигно-
вать къ ежегодному отпуску
изъ общепархіальныхъ денеж-
ныхъ источниковъ сумму при-
близительно въ 350 руб., или
же обязать родителей и опе-
куновъ своекоштныхъ воспитан-
никовъ, поступающихъ въ Семи-
нарскую больницу, уплачивать
за каждый день продовольствія

Принимая во вниманіе, что
на общепархіальныя денежныя
источники, изъ коихъ удовле-
творяются различныя нужды
духовно-учебныхъ заведеній
Волынской Епархіи безъ осо-
баго для нихъ обремененія не
можетъ быть возложено удовле-
твореніе вполнѣ справедли-
ваго требованія Семинарскаго
Правленія объ отпускѣ еже-
годно 350 р. на продовольствіе
въ больницѣ своекоштныхъ во-
спитанниковъ пищею по указа-
нію Семинарскаго врача, Епар-
хіальный Сѣздъ постановилъ
обязать родителей и опекуновъ
своекоштныхъ воспитанниковъ
Семинаріи, которые будутъ со-
стоять на леченіи въ Семинар-
ской больницѣ, уплачивать по
25 к. сер. за каждый день на-
хожденія ихъ въ больницѣ,
каковыя деньги должны быть
вносимы родителями и опеку-
нами означенныхъ воспитан-
никовъ въ Семинарское Прав-
леніе въ возможно непродол-
жительномъ времени по полу-
ченіи свѣдѣній о количествѣ
причитающихся съ нихъ за
пользованіе ихъ дѣтей въ Се-
минарской больницѣ платы,
которая, т. е. свѣдѣнія, Прав-
леніе Семинаріи имѣетъ сооб-
щать на увольнительныхъ би-
летахъ воспитанниковъ.

ихъ въ Семинарской больницѣ пищею по назначенію врача по 25 к. сереб. приблизительно къ ежедневному расходу на продовольствіе въ больницѣ пищею казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Спр. 1. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ Правленію Волынской Семинаріи отъ 11 Мая 1873 года за № 5492-мъ, приложенное въ концѣ къ упомянаемому въ докладѣ отношенію Семинарскаго Правленія въ Епархіальный Съездъ.

Ст. XIII. Устное заявленіе наличныхъ депутатовъ настоящаго Епархіальнаго Съезда о томъ, что изъ общаго числа 120 депутатовъ Съезда примѣнительно къ числу приходскихъ церквей Волынской Епархіи (1208) не явилось на оный изъ разныхъ благочинническихъ округовъ Епархіи 29 депутатовъ и изъ нихъ 20 не представили даже въ Съездъ и объясненій своей неявки.

Спр. 1. Определеніе Св. Синода ^{19/20} Декабря 1876 года относительно неявки Членовъ Съездовъ духовенства и объ уклоненіяхъ ихъ отъ участія въ Съездахъ безъ уважительныхъ причинъ, — въ послѣднемъ случаѣ депутаты Съездовъ подвергаются взысканіямъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства (собр. постановленій Св. Синода ст. 54).

Спр. 2. Изъ неприбывшихъ на настоящій Епарх. Съездъ депутатовъ духовенства пред-

Признавши, по надлежащемъ разсмотрѣніи представленныхъ объясненій, съ уважительными причинами неявки на Епархіальный Съездъ о.о. депутатовъ, поименованныхъ въ справкѣ 2-й настоящей статьи сего журнала, — относительно остальныхъ неприбывшихъ на Епархіальный Съездъ депутатовъ онаго, не представившихъ даже объясненій своей неявки, Епархіальный Съездъ, съ скорбіемъ предполагая изъ этого въ означенныхъ о.о. депутатахъ равнодушное отношеніе ихъ къ общимъ жизненнымъ интересамъ всего Волынскаго духовенства, въ виду этого полагаетъ съ своей стороны покорнѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго обратить свое Начальственное вниманіе на указанныхъ о.о. депутатовъ, подвергнувъ ихъ денежному

ставилъ письменные рапорты отъ себя или чрезъ о.о. Благочинныхъ о причинѣ своей неявки (признанныхъ Съѣздомъ уважительными) слѣдующіе: 4 Благочинническаго округа Новоградволинскаго уѣзда священникъ с. Выгнанки Іоаннъ Немоловскій, — 2 округа Житомирскаго уѣзда Священникъ Кодратій Роданскій, — перваго десятка Острожскаго уѣзда Священникъ с. Черница Евграфъ Костецкій, — Священникъ мѣстечка Янушполя Житомирскаго уѣзда Петръ Шимацкій, — Священникъ Острожскаго уѣзда с. Вельбовля Василій Шумовскій, — Мѣлецкаго Училищнаго округа м.ст. Вуйковичъ Священникъ Василій Кургановичъ, — 2 округа Дубенскаго уѣзда Михаилъ Войцѣховскій и Священникъ Острожскаго уѣзда с. Блудова Іаковъ Ганжулевиць, — села Рубина Свящ. Евѣмій Романовскій.

Ст. XIV. Прилагаемое при семъ заявленіе о. Члена Семинарскаго Правленія отъ духовенства Священника Іакова Петровскаго о томъ, — не найдеть ли Епархіальный Съѣздъ возможнымъ общими средствами Волинскаго духовенства облегчить почти нищенское состояніе поименованныхъ въ заявленіи о. Петровскаго воспитанниковъ Семинаріи (9), которые по крайней бѣдности своихъ родителей или опекуновъ не имѣютъ никакихъ средствъ на наемъ квартиры и на столъ, — на казенное же содержаніе

взысканію. Деньги должны быть истребованы Духовною Консисторією чрезъ подлежащихъ о.о. Благочинныхъ и переданыю частию въ Правленіе Волинской Семинаріи (198 р.), а остальныя въ мѣстные окружныя Училищныя Съѣзды. Прогонныя деньги сихъ о.о. депутатовъ въ г. Кременецъ, которые получены уже ими отъ церковныхъ причтовъ, или имѣли бытъ получены — также должны быть истребованы Духовною Консисторією и употреблены по тому же назначенію. Точныя свѣдѣнія о о.о. прибывшихъ на Съѣздъ о.о. депутатовъ Духовная Консисторія благоволила собрать чрезъ окружныхъ о.о. Благочинныхъ по соображенію съ журналомъ Епархіальнаго Съѣзда.

Изявляя полное отеческое сочувствіе къ жалкому положенію поименованныхъ въ заявленіи о.о. Петровскаго воспитанниковъ Семинаріи и до вѣрныя свидѣтельству о.о. Членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства священниковъ Іакова Петровскаго и Василія Бленацкаго, что эти воспитанники при не исполнѣн удовлетворительныхъ успѣхахъ, а по своему одобрителному поведенію заслуживаютъ участія, Епархіальный Съѣздъ умолялъ: просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвящен-

не могутъ быть приняты Семинарскимъ Правленіемъ потому, что нѣкоторые изъ сихъ воспитанниковъ и остались въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и потому по примѣчанію къ § 141 Семинарскаго Устава, не могутъ быть приняты на казенное содержаніе, другіе же оказываютъ недостаточно удовлетворительные усѣбхи.

Спр. 1. Въ разъясненіе пункта 3-го § 109 Семинарскаго Устава опредѣленіе Св. Синода 4 Февраля—1 Марта 1870 года и въ разъясненіи § 10 опредѣленіе 14/23^{го} Апрѣля 1869 года,—относительно вспоможенія бѣднымъ Семинарскимъ воспитанникамъ, не пользовавшимся казеннымъ содержаніемъ, каковое вспоможеніе лежитъ на обязанности Съѣздовъ и Членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства (Собр. постановленій Св. Синода стр. 72 и 65).

Спр. 2. Уставъ Духовныхъ Семинарій §§ 165 и 166 о пансіонерахъ и полупансіонерахъ Семинарій.

Спр. 3. По отзыву о.о. Членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства священниковъ Іакова Петровскаго и Василія Клепацкаго упомянутые въ заявленіи ученики, при не имѣніи достаточныхъ усѣбахъ, по своему поведенію и прилежанію заслуживаютъ вниманія къ ихъ жалкому матеріальному положенію.

Спр. 4. Изъ 120 депутатовъ

нѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго предложить Правленію Волынской Семинаріи—не найдеть ли оно возможнымъ принять означенныхъ воспитанниковъ въ казенное общежитіе въ качествѣ полупансіонеровъ примѣнительно къ § 165 Семинарскаго Устава, на время съ будущаго Февраля до конца текущаго года учебнаго съ уцѣлою за это по 22 руб. за каждаго воспитанника, а всего за 9-ть воспитанниковъ 198 р. Сумма эта имѣеть быть передана въ Правленіе Семинаріи Волынской Духовною Консисторіею изъ денегъ причитавшихся въ прогоны тѣмъ о.о. депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда, которые не представили оному своихъ причинъ своей неявки на Съѣздъ, а равно и изъ штрафныхъ денегъ за еію неявку, если Епархіальнымъ Начальствомъ признано будетъ должнымъ произвести штрафованіе неявившихся о.о. депутатовъ. Въ случаѣ предполагаемаго Съездомъ остатка отъ означенныхъ денегъ, остаточные деньги должны быть переданы Духовною Консисторіею въ распоряженіе мѣстныхъ окружныхъ Училищныхъ Съѣздовъ.

Епархіального Съѣзда въ Во-
лынской Епархіи (примѣни-
тельно къ общему числу при-
ходскихъ церквей 1208) на
настоящій Епарх. Съѣздъ изъ
разныхъ уѣздовъ Епархіи нея-
вилось 29 депутатовъ изъ кото-
рыхъ, непредставившіе удовле-
творительныхъ объясненій о
своей неявкѣ по предъидущей
статьѣ сего журнала, имѣютъ
быть подвигнуты денежному
зысканію по усмотрѣнію Епархі-
ального Начальства.

Ст. XV. Прилагаемое при
семъ прошеніе Священника
Заславекаго уѣзда с. Великихъ
Щуровецъ Виктора Майбороды
о томъ, чтобы Волынской Епарх.
Съѣздъ изъ уваженія къ его
несостоятельности, освободилъ
его отъ денежныхъ взносовъ на
Училищныя потребности по
Кременецкому, или по Клеван-
скому Училищамъ, изъ кото-
рыхъ къ округу перваго о. Май-
борода принадлежитъ по ут-
вержденному Епархіальнымъ
Начальствомъ росписанію цер-
ковныхъ приходовъ Волынской
Епархіи, во второмъ же онъ
по своимъ экономическимъ рас-
четамъ считаетъ нужнымъ вос-
питывать своего сына.

Спр. 1. Въ разъясненіе § 8
Училищнаго Устава определе-
ніе Св. Синода 24 Октября—
8 Ноября 1873 года—относи-
тельно условій обученія въ
какомъ либо духовномъ Учи-
лищѣ дѣтей иноокружнаго ду-
ховенства (Собр. постановленій
Св. Синода стр. 129).

Спр. 2. Опрежденіе Св. Си-

Видокъ 1871 года
Делопроизводство
Св. Синода
Собр. постановленій
Св. Синода
Стр. 129

Ст. XVII. Прилагаемое при
семъ прошеніе Священника
Заславекаго уѣзда с. Великихъ
Щуровецъ Виктора Майбороды
о томъ, чтобы Волынской Епарх.
Съѣздъ изъ уваженія къ его
несостоятельности, освободилъ
его отъ денежныхъ взносовъ на
Училищныя потребности по
Кременецкому, или по Клеван-
скому Училищамъ, изъ кото-
рыхъ къ округу перваго о. Май-
борода принадлежитъ по ут-
вержденному Епархіальнымъ
Начальствомъ росписанію цер-
ковныхъ приходовъ Волынской
Епархіи, во второмъ же онъ
по своимъ экономическимъ рас-
четамъ считаетъ нужнымъ вос-
питывать своего сына.

Имѣя въ виду, что удовле-
твореніе просьбы Священника
Виктора Майбороды относи-
тельно освобожденія его отъ
установленныхъ денежныхъ
взносовъ по Кременецкому, или
же по Клеванскому духовнымъ
училищамъ положительно про-
творѣчить опредѣленію Св.
Синода отъ 24 Октября—8 Но-
ября 1873 года, состоявшемуся
по сему вопросу, Волынской
Епархіальный Съѣздъ полага-
етъ оставить просьбу Священ-
ника Майбороды безъ послѣд-
ствій,—о чемъ и дать знать
ему чрезъ Волынскую Духов-
ную Консисторію, по утверж-
деніи настоящаго журнала Его
Высокопреосвященствомъ, Вы-
сокопреосвященнѣйшимъ Дими-
тріемъ Архіепископомъ Волын-
скимъ и Житомирскимъ.

Спр. 1. Въ разъясненіе § 8
Училищнаго Устава определе-
ніе Св. Синода 24 Октября—
8 Ноября 1873 года—относи-
тельно условій обученія въ
какомъ либо духовномъ Учи-
лищѣ дѣтей иноокружнаго ду-
ховенства (Собр. постановленій
Св. Синода стр. 129).

нода 19/20 Декабря 1857 года и 11 Марта—25 Мая 1868 года— объ отношеніяхъ Духовныхъ Консисторій къ рѣшеніямъ Епархіальныхъ Сѣздовъ (Соб. постановленій Св. Синода стр. 57 и 58).

Вечернее Засѣданіе 12 Января.

Ст. XVI. Прилагаемое при семъ заявленіе Священника с. Янковецъ Житомирскаго уѣзда Павла Стефановича отъ 8 Января сего 1878 года, въ которомъ онъ, обращая вниманіе Епархіальнаго Сѣзда на неотложную надобность открытія въ Епархіи женскаго учебнаго заведенія для воспитанія дочерей и сиротъ Епархіальнаго духовенства и для скорѣйшаго достиженія этой цѣли предплагаетъ прозектъ преобразованія Житомирскаго женскаго трехкласснаго училища въ училище духовнаго вѣдомства въ шестиклассное съ употребленіемъ на покрытіе расходовъ которые для того потребуются отъ 15 до 20 тысячъ руб. (сер. а) %товъ съ находящагося въ вѣдѣніи Волинской Духовной Консисторіи капитала Дубенскихъ помонастырскихъ церквей, б) хранящейся въ Консисторіи суммъ составившейся отъ ежегодныхъ пожертвованій монастырей Волинской Епархіи въ пользу мужескихъ учебныхъ заведеній, съ обращеніемъ этого фонда на будущее время исключительно въ пользу женскаго училища, в) Для образованія запаснаго капитала учи-

Выслушавъ заявленіе отца Стефановича съ живѣйшимъ сочувствіемъ и сознавая необходимость открытія въ такой многочисленной Епархіи, какъ Волинская, женскаго учебнаго заведенія для образованія дочерей и сиротъ Епархіальнаго духовенства, Епархіальный Сѣздъ призналъ для того необходимымъ или приспособленіе къ этой цѣли существующаго въ городѣ Житомирѣ женскаго Училища духовнаго вѣдомства, если къ тому представится возможность, или открытіе самостоятельнаго Епархіальнаго женскаго Училища въ городѣ Кременцѣ, въ которомъ существуютъ Духовная Семинарія и Училище, могущіе доставить достойныхъ преподавателей для женскаго Епархіальнаго Училища и который въ слѣдствіе постоянной надобности въ весьма значительному числу духовенства доставлять дѣтей въ Семинарію и Училище, близости къ желѣзной дорогѣ и своего положенія на противоположной отъ городу Житомиру окраинѣ Епархіи представляетъ важныя удобства для открытія въ немъ учебнаго заведенія духовнаго вѣдомства.

лица Священникъ Стефановичъ предлагаетъ единовременно взносъ по 15 руб. отъ каждаго Священника и по 3 р. изъ кошелековыхъ суммъ каждой церкви, а для покрытия постоянныхъ расходовъ Училища 2% вычесть изъ жалованья духовенства; плату за содержание дѣвицъ въ Училищѣ не превышающую 80 р. с въ годъ и отъ 10 до 15 р. ежегоднаго взноса за право ученія отъ каждой своекоштной дѣвицы Училища.

Справка Устава духовныхъ Семинарій § 94-й пун. 4-й.

Резолюція Его Высокопреосвященства:

Составить для сей цѣли Комиссію въ Житомиръ изъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) Смотрителя Житомирскаго Дух. Училища о. Протеіереа Адриана Пуріевича,
- 2) Священника Успенской церкви Михаила Варваринскаго,
- 3) Священника Кладбищной церкви Ипполита Липскаго,
- 4) Священника с. Дѣдовичъ Новградволын. уѣзда Василя Яроцкаго,
- 5) Священника с. Янковецъ Павла Стефановича,
- 6) Кандидата Богословія, Учителя Женскаго Духовн. Училища Андрея Коровицкаго, которому поручить дѣлопроизводство по Комиссіи.

Ст. XVII. Членъ Семнарскаго Правленія отъ духовенства. Священникъ Туницкой Рождество-Богородицкой церкви въ

Но принявъ во вниманіе, что денежные средства, на которыя Священникъ Стефановичъ указываетъ, какъ на могущія обезпечить существованіе предполагаемаго къ открытію женскаго учебнаго заведенія не всѣ состоятъ въ распоряженіи Епархіальнаго духовенства, Съѣздъ полагаетъ покорнѣе просить Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго назначить комиссію изъ духовныхъ лицъ Житомирскаго, или Кременецкаго Училищныхъ округовъ съ участіемъ въ таковой хотя бы одного лица съ высшимъ образованіемъ для спеціальной разработки возбужденнаго Священникомъ Стефановичемъ вопроса и признаннаго настоящимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ неотложнымъ вопросомъ о преобразованіи Житомирскаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства изъ трехкласснаго въ шестиклассное, или для открытія самостоятельнаго Епархіальнаго женскаго Училища въ городѣ Кременцѣ, которая представила бы первому будущему Епархіальному Съѣзду исполнѣ разработанный проектъ Училища, уставъ онаго и соображенія о средствахъ къ его содержанию для окончательнаго рѣшенія этого важнаго вопроса.

Принявъ къ свѣдѣнію заявленіе Священника Василя Клепанкаго объ окончаніи срока службы его въ должности Чле-

городѣ Кременецѣ Василій Клепацкій заявилъ Епархіальному Съѣзду, что 13 Іюля текущаго года оканчивается опредѣленный Семинарскимъ уставомъ срокъ службы его въ должности Члена Семинарскаго Правленія и что поэтому необходимо озаботиться избраніемъ на его мѣсто Члена Семинарскаго Правленія отъ духовенства.

Спр. 1. Уставъ Духовныхъ Семинарій § 94 и 9 и § 94-го пункта 1, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 и 34, въ которыхъ указанъ порядокъ избранія Членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства и ихъ обязанности.

Спр. 2. Списокъ кандидатовъ на должность Члена Семинарскаго Правленія отъ духовенства и актъ избранія въ это званіе Священника с. Старо-Алексинца Кременецкаго уѣзда Агаѳоника Буйницкаго при семъ прилагаются.

Спр. 3. Въ баллотировкѣ принимали участіе 82 Члена Съѣзда; прочіе же Члены по уважительной причинѣ не были въ засѣданіи.

на Семинарскаго Правленія отъ духовенства, Епархіальный Съѣздъ составивъ списокъ кандидатовъ на означенную должность, согласно указаніямъ Семинарскаго Устава произвелъ закрытую баллотировку означенныхъ въ упомянутыхъ въ справкѣ 2-й сей статьи журнала спискѣ лицъ, при чемъ оказалось, что изъ пяти баллотированныхъ лицъ абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, именно изъ общаго числа 82 балловъ 46 избирательныхъ и 35 неизбирательныхъ получилъ Священникъ Кременецкаго уѣзда с. Старо-Алексинца Агаѳоникъ Буйницкій, почему Съѣздъ, признавъ означеннаго Священника избраннымъ на должность Члена Семинарскаго Правленія отъ духовенства полагаетъ просить Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго объ утвержденіи его въ означенной должности съ тѣмъ чтобы онъ вступилъ въ должность по окончаніи въ мѣсяцъ Іюль шестилѣтняго срока службы при Семинаріи Священника Василія Клепацкаго. А такъ какъ наибольшее послѣ Священника Буйницкаго большинство избирательныхъ шаровъ, именно изъ 82—44 избирательныхъ и 38 неизбирательныхъ получилъ Священникъ Кременецкой Туницкой церкви Василій Клепацкій, то на основаніи пун. 34 § 94 Семинар-

скаго Устава, Съѣздъ постановилъ: считать сего Священника кандидатомъ, имѣющимъ заступитъ въ случаѣ нужды мѣсто избраннаго на должность Члена Семинарскаго Правленія Священника Агаѳонна Буйницкаго.

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, города Житомира Успенской церкви, Священникъ Михаилъ Варваринскій.

(Слѣдуетъ 86 подписей).

На представленіи Предсѣдателя Съѣзда, при коемъ представленъ журналъ Съѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, послѣдовала такая: «25 Января 1878 года. Консисторія имѣетъ учинить распоряженіе по тѣмъ пунктамъ журнала Епархіальнаго Съѣзда, которые предоставляются ей,—затѣмъ передать въ Семинарское Правленіе для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій, и напечатанія журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія.

Къ № 237. Утверждается.

А К Т Ъ.

1878 года Генваря 12 дня. По случаю окончанія срока службы въ должности члена Семинарскаго Правленія Священника О. Василія Клепацкаго, епархіальнымъ Съѣздомъ произведенъ новый выборъ въ эту должность, —при этомъ считаемъ своимъ долгомъ выразить священнику О. Клепацкому, за его усердную и полезную службу благодарность отъ лица всего Епархіальнаго духовенства, о чемъ постановили: заключить настоящій актъ, и по утвержденіи онаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ акта,

копію съ него сообщить въ Редакцію для напечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя Съѣзда и 48 членовъ).

На представленіи Предсѣдателя Съѣзда, при коемъ представленъ былъ Его Высокопресвященству Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, сей актъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: • 23-го Января 1878 года. Представленный при семъ актъ отослать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей •.

Определение Волынской Духовной Консисторіи относительно напечатаннаго объявленія о поученіяхъ—Священника Бандакова.

Волынская Духовная Консисторія слушала отношеніе Настоятеля Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога, Священника Василя Бандакова, отъ 12 Декабря прошедшаго 1877 года, при коемъ прилагая объявленіе объ изданныхъ имъ и продающихся въ г. Таганрогѣ простыхъ и краткихъ поученіяхъ въ 3-хъ томахъ, проситъ Консисторію распространить ихъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости по Церквамъ Волынской Епархіи.—
Опредѣлили: Присланное Священникомъ Василемъ Бандаковымъ объявленіе, для припечатанія его въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Продолженіе.

№ по порядку.	Наименованіе частей, званія, имени, отчества и фамиліи.	Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу: уѣздъ, волость, село или деревня.
---------------	---	---

а) Уроженцы Вольнской губерніи.

У б и т ы е.

35 пѣхотнаго брянскаго генералъ-адютанта князя Горчакова полка. Въ дѣль съ турками при удержаніи прохода Шипка, съ 9-го по 15-е августа.

230 Рядовой Антонъ Тимоѣевъ | Овручскаго уѣзда, деревни Березовскій. | Тамаровской.

Въ дѣль съ 9-го по 16-е августа

36-го пѣхотнаго орловскаго генералъ-фельдмаршала князя Варшавскаго графа Паскевича-Эриванскаго полка.

Р я д о в ы е.

231 Климъ Мартиновъ Чмусь. | Ковельскаго уѣзда, с. Подрышъ

232 Иванъ Михайловъ Дердюкъ. | Ковельскаго уѣзда, Подпенокской вол.

Въ 47 военно-временномъ госпиталѣ.

У мерли отъ ранъ.

125 курскаго полка.

233 Осипъ Янушевичъ. | Житомирскаго уѣзда.

234 Николай Лябзинъ. | Заславскаго уѣзда.

б) Родина копхъ неизвѣстна.

Въ августъ мѣсяць 1877 года.

118 пѣхотнаго шуйскаго полка.

б) Безъ вѣсти пропали.

Р я д о в ы е.

76 Трофимъ Мамонтъ.

77 Вульфъ Бодашъ.

78 Иванъ Мехоцкій.

79 Андрей Гончаровъ.

80 Егоръ Понкрапъ.

81 Семенъ Бодриковъ.

- 82 Михель Румиль
- 83 Степанъ Толковъ.
- 84 Елисей Яковлевъ.
- 85 Петръ Волбуевъ.
- 86 Аванасій Хохолевъ.
- 87 Кузьма Картомышевъ.
- 88 Захарій Дыдникъ.
- 89 Аванасій Коневъ.
- 90 Иванъ Живецкій.
- 91 Егоръ Плотниковъ.
- 92 Борисъ Сняжковъ.
- 93 Алексѣй Анфоловъ.
- 94 Агафонъ Ивановъ.
- 95 Иванъ Якимовъ.
- 96 Аванасій Буроновъ.
- 97 Ерофей Русь.
- 98 Гаврило Бухаринъ.
- 99 Петръ Серьскій.
- 100 Иванъ Соловьевъ.
- 101 Абрамъ Гавриловъ.
- 102 Иванъ Карпняскій.
- 103 Дмитрій Юргоновъ.
- 104 Зибъ Ковольскій.
- 105 Валентій Адошекъ.
- 106 Иванъ Ключниковъ.
- 107 Ефимъ Поновъ.
- 108 Кузьма Полкинъ.
- 109 Герасимъ Шева.

2-го и 9-го сентября 1878 года.

101 пѣхотнаго пермскаго полка.

- 110 Михайлъ Вержболовъ. |
- 111 Михайлъ Гобець. |
- 112 Яковъ Степура. |
- 113 Владиславъ Вержболовскій. |

Послѣ сраженія 2-го октября
при д. Оснево.
Послѣ сраженія при д. Гарейоу.

Умерли отъ ранъ:

Въ июль мѣсяць 1877 года.

Въ 47-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

125-го курскаго полка.

- 114 Иванъ Ищенко.
 - 115 Федоръ Родіоновъ.
- 120 пѣхотнаго серпуховскаго полка.
- 116 Эросъ Гросисъ.

Унтеръ-офицеры.

- 117 Михаилъ Горѣловъ.
Въ сентябрь мѣсяць 1877 года.
 Въ кавказскомъ военно-временномъ госпиталѣ № 5-й
 16-го гренадерскаго мингрельскаго полка.
- 118 Павелъ Шкуновъ.
 157-го пѣхотнаго имеретинскаго полка.
Рядовой.
- 119 Андрей Филимоновъ.
 Въ 47-мъ военно-временномъ госпиталѣ.
 61-го владимѣрскаго полка.
- 120 Михаилъ Ланскій.
- 121 Григорій Басатговъ.
 4-го конорскаго полка.
Рядовой.
- 122 Казиміръ Канакъ. | Ковенской губерніи.
- 123 Петръ Досевъ. |
- 124 Александръ Павловъ. | 1-й артиллерійской бригады.
- 125 Павелъ Зубковъ.
 6-го военно-телеграфнаго парка.
- 126 Андрихъ Ааель.
- 127 Равель Веряскинъ.
- 128 Петръ Стерниковъ.
 63-го углицкаго полка.
- 129 Иванъ Клеманъ.
- 130 Онуфрій Аванасьевъ.
Въ сентябрь мѣсяць 1877 года.
Въ 47-мъ военно-временномъ госпиталѣ.
 139 моршанскаго полка.
- 131 Василій Анисимовъ
 5-го калужскаго полка.
- 132 Хамить Халитовъ.
- 133 Ефимъ Камышниковъ.
 8-го эстляндскаго полка.
- 134 Николай Басковъ.
- 135 Степанъ Ивановъ.
 3-го нарвскаго полка.
- 156 Дебрь Андреевъ.
 129-го бессарабскаго полка.
- 137 Семень Лубновъ.

- 33-го бендерскаго полка.
- 138 Максимъ Соловьевъ.
138-го болховскаго полка.
- 139 Вассаріонъ Григорьевъ.
1-го невскаго полка.
- 140 Марцъ Цируль.
11-й стрѣлковой батареи.
- 141 *Унтеръ-офицеръ* Станиславъ Капилитый.
3-го отдѣльнаго казеннаго транспорта.
- 142 Гаврило Голоусъ.
18-го вологодскаго полка.
- 143 Николай Воходинъ.
3-го нарвскаго полка.
- 144 Яковъ Смошинъ.

У б и т ы .

*12-го, 13-го и 14-го чиселъ августа, въ дѣль противъ
турокъ у Шипкинскаго перевала.*

56-го житомирскаго полка.

- 145 Василій Нановъ.
118-го пѣхотнаго шуйскаго полка.
- 146 Сидоръ Авенниковъ.
- 147 Иванъ Клачковъ.
- 148 Григорій Дерюгинъ.
- 149 Константинъ Лозебий.
- 150 Тимошей Дерявенковъ.
- 151 Игнатій Никитинъ.
- 152 Парфеній Никифоровъ.

Прил. къ № 15 Прав. Вѣсти. 1878 г.

а) Уроженцы Волынской губерніи

Умерли отъ ранъ.

Въ августъ 1877 года.

Въ 47-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

Р я д о в ы е .

35-го брянскаго полка.

- 235 Осипъ Сенеокъ.
- 236 Ѡадей Захаровъ.

13-го пѣхотнаго запаснаго батальона.

237 Степанъ Кузнецовъ.

11-й артиллерійской бригады.

238 *Фейерверкеръ*. Иванъ Жамюкъ. | Ровенскаго уѣзда,
44-го камчатскаго полка.

239 *Унтеръ-офицеръ*. Терентій Летвинъ.
20-го галицкаго полка.

240 *Рядовой*. Лубьянъ Роговскій.

У б и т ы.

Въ іюль мѣсяць 1877 года.

241 *Унтеръ-офицеръ*: Иларіонъ | Житомирскаго уѣзда, Дави-
Новаковскій. | довской волости, слоб. Со-
сновой Болярки.

9-го сентября 1877 года въ сраженіи при с. Чаиркѣи
125 курскаго полка.

242 *Фельдфебель*. Иванъ Пе- | Новоградъ-волинскаго уѣзда,
тровъ Малиновскій. | Каменоградскаго общества.

Р я д о в ы е.

243 Петръ Николаевъ Лонскій. | Житомирскаго уѣзда, Троян-
скаго общ.

244 Митрофанъ Александровъ | Староконстантиновск. уѣзда.
с. Клименки.

245 Степанъ Ивановъ Речиць. | Овручск уѣзда, д. Реденезовъ.

246 Кузьма Мироновъ Левченко. | Житомирск. уѣзд., с. Барашева.

247 Даніиль Ивановъ Лопатчукъ | Житомирск. уѣзда, м. Кодни.

248 Лука Марковъ Волянюкъ. | Кременецк. уѣзда, с. Ридомля.

249 Порфирій Марковъ Давыдюкъ | Заславск. уѣзда, с. Хралинъ.

250 Гаврило Николаевъ Лануга. | Овручск уѣзд., с. Сновидовичъ.

Въ сентябрь мѣсяць 1877 года.

1-го невскаго полка.

251 Михаилъ Ивановъ Мали- | Ровенскаго уѣзда, Тучинскаго
новскій | общества.

(Вол. Губ. Вид. № 5 и 6-й 1878 г.):

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ г. Таганрогѣ у священника Василя Бандакова продаются его простыя и краткія поученія:

1-й выпускъ I тома 25 поучен. 35 коп. 2-й вып. 52 поуч. 70 коп. 3-й вып. 63 поуч. 1 руб., а все три вмѣстѣ 2 руб. съ пересылкою. I-й томъ изъ первыхъ трехъ выпусковъ соединенныхъ вмѣстѣ исправленный и дополненный, тоже 2 руб.

1-й выпускъ II тома 54 поуч. 75 коп. 2-й и 3-й выпуски того же тома (114 поуч.) соединенные вмѣстѣ 1 р. 75 к.

III томъ 150 поученій 2 р. 15 к.

ПРИМѢЧАНІЕ. Отзвы о сихъ поученіяхъ были напечатаны въ «Домашней Бесѣдѣ» за 1875 годъ № 52; въ «Иркутск. Епарх. Вѣдом.» за тотъ же годъ № 49; въ «Странникѣ» за 1876 годъ, Іюнь мѣс. стр. 158—160; въ «Нивѣ» и «Одес. Воскресн. Листкѣ» за тотъ же годъ и въ другихъ журналахъ и газетахъ.



Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Января 1878 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Февраля № 4 1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРЕДЪ РОЖДЕСТВОМЪ ХРИСТОВЫМЪ, СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

Христосъ съ небесъ,—срѣщите!

Что-же нужно для срѣтенія сего высочайшаго Посѣтителя душъ? Какъ приготовить душу свою къ пріятію сего дражайшаго Гостя? Когда готовятъ домъ свой къ срѣтенію Царя, то первѣе всего стараются очистить его отъ всякой, даже малѣйшей, нечистоты и праха, потомъ украсить его какъ можно лучше и великолѣпнѣе, облагодухать его ароматами, и наконецъ придумываютъ, какимъ бы, наиболѣе приличнымъ и угоднымъ царю даромъ почтить его пришествіе? Такъ сдѣлаемъ и мы: очистимъ

свою душу отъ всякой нечистоты грѣховной, украсимъ ее благоговѣйнымъ размышленіемъ, чистыми и святыми помыслами и чувствованіями, облагодухаемъ ее усердною и теплою молитвою, и приготовимъ какой либо даръ, благоугодный Господу.

И такъ, прежде всего, нужно, брат., мон, очистить свою душу отъ всякой скверны плоти и духа—искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ, изгнаніемъ изъ души и сердца своего всѣхъ грубыхъ и нечистыхъ помысловъ и вожделеній сердечныхъ, отверженіемъ и поправленіемъ плотскихъ похотей и страстей. Для того и пришелъ въ міръ едиnorodный Сынъ Божій, чтобы сотворить насъ чадами Божиими, языкомъ святымъ, царскимъ священіемъ, людьми обновленія: какъ-же будетъ для Него оскорбительно, если мы и теперь явимся предъ Нимъ въ древней нечистотѣ грѣховной, чадами тьмы, а не свѣта? Для того Онъ и смирилъ Себе, и возлегъ въ яслехъ, чтобы вселиться и обитать въ насъ, пріити къ намъ и вечерять съ нами во внутренней храминѣ души нашей: какъ же будетъ Ему прискорбно, если эта бѣдная храмина будетъ исполнена нечистоты и смрада грѣховнаго, если душа наша явится на сію вечерю не въ одѣяніи брачномъ, а въ нечистомъ рубищѣ страстныхъ вожделеній и житейскихъ сластей? Итакъ, кто связалъ себя враждою къ ближнему: да изгонитъ ее изъ сердца своего

ради Господа, который пришелъ *благовѣститъ намъ миръ ближнимъ и дальнимъ, и примиритъ всѣхъ во единомъ тѣлѣ крестомъ*; да проститъ отъ всего сердца всякое оскорбленіе обиду и озлобленіе, за что и Отець небесный проститъ ему согрѣшенія его. У кого въ сердцѣ гнѣздится духъ гордости, самомнѣнія, тщеславія и превозношенія: да изгонитъ его изъ сердца своего ради Того, Который пришелъ въ міръ, *не да послужатъ Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ*; да смиритъ и уничтожитъ себя, какъ раба неключимаго, достойнаго всякаго осужденія и муки, ради Того, Который, будучи Господомъ славы, *Себе умалилъ зракъ раба приимъ, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя*. Кѣмъ обладаетъ духъ любостыжанія и корыстолюбія: да усрамится онъ при видѣ убогихъ пеленъ Господа, Который, для спасенія нашего, родился въ яслехъ, жилъ, не имѣя гдѣ главы подклонити, умеръ на крестѣ, *иже богатъ сый, насъ ради обнища, да мы нищетою Его обогатимся*. У кого уста и языкъ привыкли отверзаться на празднословіе и злословіе, на осужденіе и оклеветаніе, на ропоть и негодованіе: да заградятся они при видѣ немотствующаго младенчества Того, Который *укоряемъ, противу не укоряше, стражда не прещаше, предающе же Судящему праведно*. Кѣмъ обладаетъ духъ пло-

тоугодія и плотской нечистоты: да упразднитеся сей нечистый духъ при видѣ Того, Который родился отъ пречистой и пренепорочной Дѣвы, Который предалъ, потомъ, пречистую плоть Свою на страданія и мученія, на крестъ и смерть для очищенія грѣховныхъ съверньъ человѣческихъ. Словомъ: да изгонится изъ сердца нашего, изъ самой памяти и воображенія все злое, нечистое, грѣховное, чѣмъ оскорбляется любовь Божія; чѣмъ безчестится въ насъ великое и покланяемое имя Христово, за что отвращается отъ насъ благоволительный взоръ Отца небеснаго. Собратимъ по возможности въ эти предпразднственные дни и самыя попеченія житейскія,—излишнія и суетныя, ненужныя и бесполезныя, чтобы не отвлекать ума и сердца своего отъ помысловъ святыхъ и чувствованій благоговѣйныхъ. Не излишество яствъ и питій сдѣлають для насъ праздникъ Христовъ радостнымъ и пріятнымъ, а благодать Божія, утѣшающая душу, услаждающая и веселящая сердце. Не свѣтлыя одежды могутъ сдѣлать насъ достойными непостыдно явиться предъ лицомъ Господа, а чистая совѣсть, непорочное сердце и свѣтлое одѣяніе добрыхъ дѣлъ. Такъ очистимъ душу свою,—и она достойна будетъ не только узрѣть Господа въ Его униженіи и славѣ, но и принять Его внутрь себя.

Чѣмъ украсить свою душу ко срѣтенію

грядущаго съ небесъ? Благоговѣйными помыслами и чувствованіями, святыми намѣреніями и желаніями. Чтобы лучше усилѣть въ этомъ, необходимомъ для очищенія ума дѣлѣ, будемъ, по порядку, вспоминать и размышлять: какъ первый человекъ—невинный и Богоподобный, умаленный малымъ чимъ отъ Ангеловъ, славою и честію вѣнчанный,—прельстившись совѣтомъ діавола, преступилъ святую и спасительную заповѣдь Божию, лишился непорочности и Богоподобія, блаженства и безсмертія, осужденъ на труды и болѣзни, страданія и смерть и сдѣлался плѣнникомъ діавола. Какъ Премилосердый Отецъ небесный, по неизреченной любви своей къ падшему, обѣтоваль посылать ему Искупителя въ лицѣ единороднаго Сына Своего, раждаемаго отъ жены, по чему и нарекъ Его—Сѣменемъ жены. Какъ это Божественное обѣтованіе многократнѣ и многообразнѣ повторяемо было устами св. Пророковъ, съ многообразными утѣшеніями, ободреніями, наставленіями и обличеніями, чтобъ оживить и укрѣпить въ родѣ человеческомъ вѣру въ грядущаго Искупителя. Какъ премудрый и вседѣтельный Промыслъ Божій, то многочисленными благодѣяніями людямъ богобоязненнымъ и благочестивымъ, то страшными казнями людей злыхъ и развращенныхъ, то многообразными знаменіями и чудесами поддерживалъ и сохранялъ на землѣ вѣру и благочестіе, обуздывалъ

и укрощалъ преобладаніе грѣха и печестія. Какъ бѣдные язычники, потерявъ истинную вѣру, и премѣнивъ истину Божію во лжу и суевѣріе, преданы были въ неискусенъ умъ творити неподобная, *приложились*, по слову Пророка, *скотомъ несмысленнымъ и уподобились имъ*,—жили, какъ безсловесные, не управляемые законѣмъ Божіимъ, водясь одними чувствами и похотями плоти, и умирали, какъ безсловесные, безъ упованія жизни вѣчной. Какъ и среди всеобщаго развращенія древняго міра, мужи праведные и благочестивые благоугождали Богу вѣрою и любовію, цѣломудріемъ и чистотою, кротостію и незлобіемъ, смиреніемъ и терпѣніемъ, послушаніемъ Богу и исполненіемъ св. заповѣдей Его,—сіяли, какъ звѣзды на тверди небесной, многоразличными добродѣтелями, предзнаменуя собою солнце правды—Христа. Какъ, потомъ, съ пришествіемъ и воплощеніемъ Сына Божія, лице земли измѣнилось: для всѣхъ отверста дверь царствія Божія, всѣмъ открытъ путь вѣры и покаянія, всѣмъ возвѣщается слово жизни и спасенія, всѣмъ даруется отпущеніе грѣховъ и благодать всесвятаго Духа Божія, всѣмъ обѣщается воскресеніе и жизнь вѣчная. Какъ созданная Господомъ, живущая и управляемая Духомъ Божіимъ церковь Христова, процвѣла, яко кринъ, безчисленными лицами Святыхъ,—богогласныхъ Апостоловъ и благовѣстниковъ, добропобѣдныхъ муче-

никовъ и Исповѣдниковъ, Христоподобныхъ дѣвственниковъ и пренелюбныхъ мужей и женъ, богомудрыхъ пастырей и учителей, великихъ праведниковъ, въ коемъждѣ родѣ благоуголившихъ Господу. Какъ и на насъ грѣшныхъ изливаются токи благодати, принесенной на землю воплотившимся Сыномъ Божиимъ, подобно какъ и на первыхъ учениковъ Его: и для насъ хранить Господь св. церковь свою со всеми благодатными ея таинствами, потребными къ возрожденію и обновленію, освященію и совершенію нашему, да возрастемъ и мы во Христѣ Иисусѣ *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова;* и намъ благовѣствуется живоносное Слово Сына Божія, могущее умудрить насъ во спасеніе; и намъ подается отпущеніе грѣховъ да очищаемъ *совѣсть свою отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже служити намъ Богу живу и истинну;* и для насъ уготовляется животворящая вечеря Божественнаго тѣла и крови Христовой. чтобы причащаясь имъ съ вѣрою и благоговѣніемъ, мы пребывали во Христѣ и Онъ въ насъ. Какъ, наконецъ, Господь Иисусъ Христосъ придетъ опять на землю, уже не въ униженіи, а въ славѣ, не въ рабѣи зрачѣ, а во образѣ Судіи всего міра, воскреситъ все человѣчество, обновитъ всю тварь, и тогда настанетъ славное Царство Божіе, — Царство правды и мира, и радости о Дусѣ Святѣ, Царство безсмертія и вѣчной

жизни, Царство покоя и блаженства вѣчнаго. Въ подобныхъ размышленіяхъ, умъ нашъ непримѣтно возвысится надъ всеѣмъ видимымъ и чувственнымъ и вознесется превыше небесъ къ Богу; самое воображеніе наполнится святыми образами богоподобныхъ добродѣтелей мужей праведныхъ, святыхъ, и богоугодныхъ; сердце оумягчится страхомъ Божиимъ, согрѣется любовію и благодареніемъ къ Искупителю. Когда ощутится въ сердцѣ эта духовная теплота, да вознесется душа наша въ срѣтеніе грядущаго съ небесъ Господа на крылахъ усердной и теплой молитвы, да не презритъ Онъ и нашего недостойнства и нечистоты, какъ не презрѣлъ погибавшаго во грѣхахъ рода человѣческаго; да подастъ намъ благодать и силу возлюбить Его всеѣмъ сердцемъ своимъ, и ходить во всеѣхъ заповѣдехъ Его безпорочно, во всеѣ дни живота нашего; да прійдетъ и вселится въ насъ Самъ, какъ благоволилъ обитать въ убогомъ вертепѣ и возлежать въ яслехъ, да обновитъ, очиститъ и освятитъ насъ своею благодатию, да будетъ Онъ въ насъ и мы въ Немъ.

Но, да не явишия тощъ предъ лицемъ Господа Бога твоего! такъ заповѣдано было древнимъ, чтобы они, являясь въ Храмъ Божій, во дни св. праздниковъ, приносили дары свои въ жертву Господу. Нужна богоприятная жертва и отъ насъ, какъ дѣятельное свидѣтельство нашей покорности, благо-

дарности и любви къ Господу. Эта богоугодная жертва христіанская есть всякое благое дѣло любви къ ближнему, которое, по слову Апостола, пріемлется Богомъ *въ жертву благоприятную, въ волю благоуханія*;—это—чистое и безкорыстное служеніе Господу въ лицѣ нашихъ ближнихъ, которое Онъ, по милосердію своему, вмѣняетъ Самому Себѣ. Принесемъ и мы Человѣколюбцу Господу, милосердія ради Себе истощившему, эту жертву любви и милосердія къ ближнему. Пусть, въ память нищеты и убожества Іисусова, по возможности облегчится и восполнится нами недостатокъ и скудость нищихъ и убогихъ, чтобъ и убогій братъ нашъ, въ свѣтлый день праздника, вкусилъ утѣшенія и радости, ради той великой радости, которую благовѣстили людямъ св. Ангелы. Пусть, въ воспоминаніе наготы Божественнаго Младенца, повитаго пеленами, прикроется нами нагота тѣхъ, которые не имѣютъ чѣмъ прикрыть и защитить свое тѣло отъ холода. Пусть, въ память убогаго странничества Іосифа и Маріи, принужденныхъ искать себѣ пристанища въ вертепѣ безсловесныхъ, *заче не бѣ мѣста имъ во обители*, введется въ домъ нашъ убогій странникъ, упокоится подъ кровомъ нашимъ безродный сирота или безпріютный старецъ, неимущіе гдѣ главы подклонити. Пусть, въ благодарность за избавленіе насъ отъ вѣчныхъ, перѣшимыхъ

узъ адовыхъ, если не разрѣшатся, то облегчатся утѣшеніемъ и состраданіемъ нашимъ узы тѣхъ, которые, связавъ себя преступленіями, побудили правосудіе связать ихъ узами темницы. Пусть, въ память воспѣтаго Ангелами мира, услышать изъ устъ нашихъ слово мира и прощенія тѣ, которые имѣли несчастіе, по навѣту діавола, оскорбить насъ словомъ или дѣломъ. Особенно же, въ настоящее время, не забудемъ тѣхъ братьевъ нашихъ, которые подвизаются на брани за славу имени Христова, за честь Креста Его и Евангелія, которые несутъ язвы Господа Иисуса Христа на тѣлѣ своемъ. Сократимъ наши праздничныя издержки до необходимаго на потребу, чтобы, въ лицѣ этихъ истинныхъ страстотерпцевъ Христовыхъ, принести, вмѣстѣ съ Волхвами, благопріятный даръ рождаемому Господу. Такой даръ усердія нашего будетъ для Него пріятнѣе всѣхъ жертвъ и всесоженій. Съ такими мыслями, чувствованіями и дѣлами желаемъ, брат., и себѣ и вамъ срѣтить великій и просвѣщенный день Господень: да возсіяетъ онъ въ сердцахъ нашихъ свѣтомъ чистой и святой радости о Господѣ. Христосъ съ небесъ, — срящите! Амнь.

С Л О В О

въ день трехъ святителей, — Василія Великаго, Григорія Богослова, и Іоанна Златустаго (*).

Поминайте наставники ваша...
(Евр. 13, 7).

Вотъ какую обязанность возлагаетъ на насъ Святый Апостоль Павелъ въ отношеніи къ нашимъ наставникамъ. Памятованіе наставниковъ есть священный долгъ, прямая обязанность питомцевъ, — это руководители ихъ въ жизни, устроители ихъ земнаго счастья. Если такъ обязательно памятованіе земныхъ наставниковъ, этихъ руководителей земнаго счастья, то каково должно быть памятованіе празднуемыхъ нынѣ Святителей, которые и въ своей жизни и по смерти служили и служатъ для насъ примѣромъ достойнымъ подражанія. Въ какомъ же отношеніи, спросимъ мы, празднуемые нынѣ Святители, величаемые однимъ общимъ именемъ «Вселенскихъ Учителей» могутъ служить для насъ образцами? Какой урокъ мы, живущіе въ XIX в., можемъ извлечь для себя изъ жизни и дѣятельности этихъ Учителей, подвизавшихся въ IV вѣкѣ? Рѣшеніе этихъ вопросовъ само собою дастся краткимъ очеркомъ жизни и дѣятельности этихъ Учителей.

Ублажаемые нынѣ Святители, живя въ золотой вѣкѣ христіанства (по величію свѣтилъ и оставшихся отъ этого времени ихъ писаній) и происходя отъ богатыхъ и знатныхъ семей, получили прекрасное, потому времени, свѣтское образованіе. Сначала дома, подъ руководствомъ благочестивыхъ своихъ родителей, а, затѣмъ — въ высшихъ школахъ тогдашняго времени, куда они

(*) Сказано 30 января 1878 года, въ храмовой праздникъ въ Семинарской церкви.

предпринимали нарочитыя путешествія: Василій Великій и Григорій Богословъ — въ центрѣ тогдашняго просвѣщенія — въ Аѳинахъ, а Іоаннъ Златоустъ — въ Антиохіи. Здѣсь, въ школахъ, подъ руководствомъ знаменитыхъ своихъ учителей, они изучаютъ всѣ науки: — краснорѣчіе и философію, исторію и геометрію, физику и астрономію и даже, наконецъ, медицину, — изучаютъ на столько, что еще, будучи въ школахъ, дѣлаются извѣстными всей Элладѣ, и своею славою въ познаніяхъ затемняютъ славу своихъ учителей. Вотъ что говоритъ въ одномъ письмѣ Григорій Богословъ о томъ времени, когда онъ вмѣстѣ съ Василиемъ Великимъ находился еще въ Аѳинской школѣ: «мы пріобрѣли извѣстность не только у своихъ наставниковъ и товарищей, но и въ цѣлой Элладѣ. Слухъ о насъ доходилъ и за предѣлы ея. Потому что кто только зналъ Аѳины, — тотъ слышалъ и говорилъ о нашихъ наставникахъ; а кто зналъ нашихъ наставниковъ, — тотъ слышалъ и говорилъ о насъ. Для всѣхъ мы были небезызвѣстною четою... Или въ другомъ мѣстѣ, — Григорій Богословъ о Святомъ Василіѣ Великомъ говоритъ такъ: «какого рода наукъ не проходилъ онъ? Или: въ какомъ родѣ наукъ неуспѣлъ онъ съ избыткомъ? Онъ тѣмъ изучилъ всё, какъ другой не изучаетъ и одного предмета; каждую науку онъ изучилъ до такого совершенства, какъ бы не учился ничему другому» (1).

Не будемъ приводить другихъ свидѣтельствъ въ пользу учености ублажаемыхъ нынѣ святителей. Мы утомили бы ваше вниманіе, слушатели христіане, если бы стали подробно перечислять свидѣтельства ихъ научно-современнаго образованія. Скажемъ только, что нужно удивляться той энергіи и труду, съ какой они относились къ этому дѣлу и какой предпринимали на себя, чтобы получить высшее образованіе. Припомнимъ, что разсказывалъ Григорій Богословъ относительно поведения

(1) Твор. Гр. Бог. т. IV. 77 и 79 стр.

своего и друга Василия въ Аѳинскомъ училищѣ. Въ обоихъ насъ*, — говорилъ онъ, — было одно упражненіе — добродѣтель. Мы вели дружбу и съ товарищами, но не съ задорными, а съ миролюбивыми. Намъ извѣстны были двѣ дороги: одна вела къ нашимъ священнымъ храмамъ и къ тамошнимъ наставникамъ; другая вела къ преподавателямъ вѣдшихъ наукъ. Прочія же дороги — на праздники, на зрѣлища, на народныя собранія, на пиршества — мы предоставляли желающимъ (2).

По окончаніи школьнаго образованія, всѣмъ имъ, какъ лучшимъ и достойнѣйшимъ, готовились профессорскія каѳедры въ тѣхъ же самихъ школахъ, въ которыхъ и получили образованіе; но жажда знаній и стремленіе познать истину, отыскать которую составляло ихъ задачу жизни, заставляютъ ихъ отказаться отъ блестящей карьеры. Они принимаютъ Св. Крещеніе и снова предпринимаютъ путешествія по различнымъ странамъ Египта, Палестины, Сиріи и др. для того, чтобы посмотрѣть, какъ живутъ въ пустыняхъ и монастыряхъ святыя подвижники. Затѣмъ, по возвращеніи изъ путешествія, сами удаляются въ пустыню и здѣсь, въ тиши, среди лѣсовъ, подъ непосредственнымъ вліяніемъ природы, изучаютъ ту самую природу, въ знаніи которой они упражнялись еще въ школахъ по тетрадкамъ и книжкамъ, — изучаютъ при свѣтѣ Слова Божія.

Конечно, образованіе ихъ не осталось безплоднымъ и для общества. Обстоятельства заставляютъ ихъ удалиться изъ пустыни и сдѣлаться общественными дѣятелями — въ духовномъ санѣ. И вотъ здѣсь то среди разнородныхъ членовъ, имъ приходится то дѣлать наставленія, то защищать церковь и св. вѣру отъ лжеучителей, употребляя для сего и свѣтское образованіе. При помощи добытыхъ ими знаній въ свѣтскихъ наукахъ, Они легко и свободно поражаютъ враговъ, ихъ же оружіемъ и не

(2) Надгробное слово Св. Григорія Богослова Св. Василию Великому.

только не запрещаютъ другимъ пользоваться имъ, какъ чѣмъ то вреднымъ для вѣры, а напротивъ еще совѣтуютъ и побуждаютъ всѣхъ и каждого пользоваться этимъ орудіемъ.

Изъ очерка жизни упомянутыхъ Святителей видно: во 1-хъ, — что они были люди научно образованные въ полномъ смыслѣ этого слова, и во 2-хъ, что они были защитниками вѣры противъ нападающихъ на оную. Если, затѣмъ, мы обратимся къ вышеставленному нами вопросу о томъ: какой урокъ для себя мы можемъ извлечь изъ жизни и дѣятельности празднуемыхъ нынѣ церковію трехъ Святителей, то намъ кажется, что мы нисколько не погрѣшимъ, если укажемъ на этихъ трехъ Святителей какъ на примѣръ совѣстности въ одномъ и томъ же лицѣ и научнаго образования и вѣры. А это предрѣшаетъ собою слѣдующее современное возраженіе противъ взаимоотношенія между вѣрою и наукою. Обыкновенно говорятъ: что образованіе колеблетъ въ человѣкѣ вѣру въ христіанскія истины, что Слово Божіе и наука не могутъ находиться въ живомъ и неразрывномъ союзѣ между собою, — что Слово Божіе стѣсняетъ науку въ ея свободныхъ стремленіяхъ къ знанію и т. д. Миѣніе это, говорятъ, подтверждается даже поверхностнымъ наблюденіемъ надъ бытомъ нашего общества. Нашъ простой народъ почти вездѣ оказывается усерднымъ въ исполненіи уставовъ церкви, ревностнымъ къ молитвѣ и глубоко вѣрующимъ. Въ образованномъ же обществѣ, говорятъ, замѣчается холодность къ молитвѣ и богослуженію, отступленіе отъ уставовъ церкви, сомнѣнія относительно разныхъ истинъ вѣры, а иногда даже и невѣріе. Отсюда выводятъ, что образованіе свѣтское препятствуетъ вѣрѣ и что ученому и образованному человѣку нельзя не сдѣлаться маловѣромъ или и совсѣмъ невѣромъ, — и что нужно будто бы избрать одно изъ двухъ: или быть ученымъ и образованнымъ и въ то же время плохимъ христіаниномъ, или быть ревностнымъ, глубоко вѣрующимъ христіаниномъ и въ то же время неучемъ и невѣж-

дую: Вотъ что, обыкновенно, возражаютъ противъ взаимоотношенія между вѣрою и наукою — Но то ли намъ говорить характеръ лицъ трехъ Святителей?

По свидѣтельствамъ своимъ собственнымъ и современниковъ, какъ мы это видѣли, эти лица были свѣтилами свѣтской науки. Но были ли они не вѣрующе? Нѣтъ, — напротивъ извѣстно, что вѣра всецѣло заправляла всѣми силами ихъ души, всецѣло воплощалась во всѣхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. Съ перваго взгляда это непонятно, — и непонятно особенно тѣмъ, которые возражаютъ вышеупомянутымъ образомъ. Ихъ удивляетъ, какъ это разумъ, окрышенный доводами и выводами положительной науки, можетъ плѣняться въ послушаніе вѣрѣ? — Но отъ чего бы и не быть этому?! Развѣ не свойство глубоко-развитаго ума есть то, чтобы искать и доискиваться истины? Съ другой стороны — развѣ не аксіома то, что послѣдняго основанія вещей человѣкъ не можетъ ни разглядѣть своимъ глазомъ, ни разслушать своимъ ухомъ? И развѣ неестественно отсюда, что глубоко развитый человѣческій умъ въ концѣ концовъ вынужденъ остановиться на чемъ либо такомъ чтобы его успокоивало, чтобы поддерживало его энергію въ поискахъ за истинною и въ тоже время давало бы ему прочную увѣренность въ томъ, что познанное имъ не есть ложь, что труды его не суть ничто безцѣнное и т. д. А что, спросимъ мы, можетъ замѣнить въ этомъ случаѣ именно христіанскую вѣру? Если вѣра, понимаемая только въ смыслѣ увѣренности въ возможности познанія, — есть основа всякаго знанія, то не вѣра ли именно христіанская можетъ влгать ему эту увѣренность? Да, — она. Я увѣренъ, что познаю вещи истинно — почему? Потому что увѣренъ, что умъ и орудіе его мозгъ дѣйствительные, не фальшивые проводники истины во все мое существо. Но почему же увѣренъ? Потому что признаю моего Создателя, не ложнымъ могущимъ, поэтому, надѣлать бѣднаго самомъ въ себѣ человѣка и мотивами обманчивыми и силами къ осуществленію этихъ мотивовъ.

вошь ложными. Не признавая этого, я стою на пескѣ. Всякій голубсловный скептикъ можетъ въ одинъ моментъ разрушить все мои доводы въ пользу дѣйствительности моего знанія, — стоитъ только ему поставить вопросъ: а почему-де мы можемъ знать, что умъ нашъ насъ не обманываетъ?!.. Вотъ почему, слушатели христіане, истинно-образованный человѣкъ никогда не можетъ быть легковѣрнымъ и тѣмъ болѣе невѣромъ. (Если только на ряду съ естественными знаніями онъ располагаетъ и основательными знаніями христіанской вѣры). Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если тоже самое мы замѣчаемъ и въ характерѣ лицъ трехъ Святителей, которые, будучи современными свѣтилами науки, были въ тоже время и поборниками христіанской вѣры. — Нѣтъ слушатели, нужно только умѣть пользоваться естественными знаніями и они никогда не приведутъ насъ къ отрицательнымъ выводамъ на вѣру. Но если вышепомянутое возраженіе такъ просто, по видимому, рѣшается, то насъ до нѣкоторой степени изумляетъ и самое существованіе подобнаго возраженія.

Но и этому нечего удивляться, если мы рассмотримъ: кто именно высказываетъ подобныя мысли? Ихъ высказываютъ: или люди, получившіе поверхностное религиозное образованіе и, слѣдовательно, незнакомые съ истинами религіи на столько, чтобы правильно они могли оцѣнить ихъ (и это главное); или люди, для которыхъ вѣра не приноситъ никакихъ выгодъ, выгодъ такихъ, какія они получаютъ отъ изученія другихъ наукъ. Если такъ, то иного отношенія къ христіанской вѣрѣ для нихъ и быть не можетъ. Первые не могутъ отнестись къ вѣрѣ разумно потому, что съ ней мало знакомы и, слѣдовательно, не помышляютъ, чего она отъ нихъ требуетъ; для вторыхъ она является насиліемъ въ томъ отношеніи, что, не принося никакихъ матеріальныхъ выгодъ, побуждаетъ, во имя идеи христіанской любви, дѣлать дѣла чуждыя, къ которымъ они вовсе нерасположены и т. д. Вотъ, гдѣ, слушатели христіане, лежитъ основаніе

того, что у людей, по видимому, развитыхъ является какая то апатія, холодность къ вѣрѣ, пренебреженіе къ ея обрядамъ и т. п.

Неутѣшительно подобное основаніе и не отрадный взглядъ оно проводить на лицъ, стоящихъ на подобнаго рода основаніи,—а если такіе лица составляютъ, по вышеупомянутому возраженію, большинство общества, то дай Богъ, чтобы ихъ не было. Дай Богъ, чтобы поменьше было такихъ лицъ, о которыхъ сказалъ Псалмопѣвецъ: *рече безуменъ (а слѣдовательно не тотъ, кто разуменъ, т. е. дѣйствительно образованъ) въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ (13 пс 1 ст),—и чтобы, напротивъ, побольше было такихъ лицъ, о которыхъ тотъ же Псалмопѣвецъ говоритъ: Блаженъ мужъ, воля котораго въ законъ Госноу ти, который поучится день и ночь въ этомъ законѣ (Пс. 1, ст 1 и 2-й).*

Къ вамъ, учащіеся юноши, обращаюсь съ своимъ словомъ. Изучайте основательно и свѣтскія и духовныя науки, чтобы не сказали и про васъ тогоже, что говорятъ о многихъ, получившихъ свѣтское образованіе, что они являются невѣрами или маловѣрами. Не образованіе препятствуетъ вѣрѣ или порождаетъ такія явленія, а то искаженіе.—та поверхность ума, при которыхъ онъ, какъ больной не можетъ остановиться на чемъ нибудь здоровомъ, а какъ поверхностный—на чемъ нибудь глубокомъ. Образованіе же, напротивъ, имѣетъ цѣлю дать болѣе ясное понятіе о предметѣ, сообщить болѣе ясный взглядъ на вещи, т. е. даетъ, слѣдовательно, то, что имѣетъ цѣлю и вѣра христіанская, *Основатель* которой именуется въ словѣ Божіемъ, какъ *Истина, путь и жизнь*. Чтобы устоять на этомъ прочномъ пути, чтобы то есть получить и дѣйствительно свѣтское образованіе и полное духовное развитіе, *названное* на словѣ Божіемъ, нужно, учащіеся юноши, помнить двѣ дороги: въ школу и церковь. Это мы видѣли и въ жизни трехъ Святителей, для которыхъ дороги на праздники, на пиршества, на зрѣлища были неизвѣстны. Дай же Богъ, чтобы и вамъ,

при неизвѣстности этихъ путей, были извѣстны только два пути—въ классы и церкви. Только при такомъ вашемъ отношеніи къ дѣлу, отечество можетъ надѣяться увидѣть въ послѣдствіи въ васъ добрыхъ и полезныхъ гражданъ. Аминь

Преподаватель Вол. Дух. Семинаріи С. Троицкій.

Рѣчь, произнесенная въ святѣйшемъ Синодѣ московскаго Богоявленскаго монастыря архимандритомъ Амвросіемъ, при нареченіи его во епископа можайскаго, викарія московской епархіи, января 13 дня. (*)

Святѣйшіе Отцы!

Въ совокупномъ дѣйстви воли и власти священноначальственной и самодержавной, относительно призванія меня недостойнаго на высокое служеніе церкви Божіей, съ благоговѣніемъ признаю волю Божию. Приемлю званіе съ сердечною покорностію, но и съ великомъ страхомъ.

Это чувство страха предъ великою отвѣтственностію епископскаго служенія, столь естественное для призываемыхъ къ нему во всякое время, особенно увеличивается трудностями нашего времени.

Церковь во внутренней своей жизни никогда не имѣетъ совершеннаго мира: борьба со врагами спасенія рода человѣческаго—ея призваніе, въ борьбѣ обнаруживается ея сила, въ побѣдѣ—ея торжество и преуспѣяніе. И не то страшно, когда много у нея враговъ, даже не то, когда враги ея особенно сильны, за нее борется и побѣждаетъ Господь Всемогуцій,—а то, когда враги перемѣшиваются съ друзьями и распознаются съ трудомъ. Затѣмъ, всего страшнѣе, когда эти враги дѣйствуютъ не изъ-за ограды церкви, а въ ней самой, въ ея ндрахъ.

(*) Изъ «Московскихъ Вѣдомостей».

Это именно несчастіе и испытываетъ въ настоящее время православная церковь. Я видѣлъ всю силу этого бѣдствія въ двадцать девять лѣтъ моего священническаго служенія.

Въ нашемъ обществѣ наука, въ смыслѣ современныхъ философскихъ воззрѣній, получила силу авторитета высшую, чѣмъ самая Вѣра Христова, и чрезъ своихъ поборниковъ и служителей, носящихъ, какъ и веѣ, имя христіанъ православныхъ, стала проводникомъ ложныхъ идей всякаго рода. Отъ того у насъ называются *христіанами* и матеріалисты, отвергающіе бытіе Бога и міра духовнаго; называются *вырующими* даже тѣ, которые не признаютъ *Христа во плоти пришедша* (1 Іоан. 4, 3), отъ того у насъ никто не удивляется когда слышитъ отъ людей ученыхъ—о божественномъ откровеніи, о лицѣ Іисуса Христа, о дѣлахъ Божіихъ въ домостроительствѣ нашего спасенія, о св. таинствахъ, объ уставахъ и законоположеніяхъ церкви—такія сужденія, въ которыхъ господствуетъ гордыня, произволь и дерзкое отрицаніе. Изъ общества такихъ ученыхъ въ массы людей полуобразованныхъ течетъ широкая, мутная, заразительная струя ложныхъ мыслей, софизмовъ и полухристіанъ, сообщая послѣднимъ мнимыя основанія для возраженій противъ ученія церкви, а въ сущности только поводы для грубаго глумленія надъ ея учрежденіями. Все это дѣйствуетъ разрушительно на цѣльность христіанскихъ убѣжденій даже въ простыхъ добрыхъ чадахъ православной церкви и порождаетъ въ душахъ ихъ сомнѣнія и колебанія, вредящія твердости и силѣ вѣры. Такимъ образомъ, мы теряемъ день ото дня больше то единеніе въ духѣ, мысляхъ и словахъ, которое хранить ап. Павелъ умоляетъ именемъ Господа Іисуса Христа (1 Коринт. 1, 10). Что же? Выражая эти жалобы, хотимъ ли мы стѣснить свободу знанія, свободу убѣжденій? Нѣтъ, но только отдѣлить ясною чертой современныхъ язычниковъ и полухристіанъ отъ христіанъ православныхъ. Какъ эту черту положить, — вотъ великая забота епископовъ.

За необузданною свободой мысли, вошедшею въ нѣдра церкви, какъ естественное послѣдствіе вошла ложно по-
нятая *свобода совѣсти*. По этой свободѣ нынѣ всякій почитаетъ себя въ правѣ дѣлать все, что только спо-
собна вынести его совѣсть. Отсюда пренебреженіе не
только къ такъ называемымъ воспитательнымъ постано-
вденіямъ православной церкви, каковы: правила о говѣніи,
праздники, богослуженія, посты и т. п., но и къ самымъ
заповѣдямъ Божиимъ. Отсюда гласныя незаконныя сожитія,
столь частыя расторгенія христіанскихъ браковъ, стре-
мленія къ противуестественнымъ союзамъ въ близкомъ
родствѣ, возмущенія дѣтей противъ родителей, открытый
развратъ молодыхъ людей, крупныя похищенія, отъ ко-
торыхъ не знаютъ какъ защититься общественныя учре-
жденія и т. п. И что всего ужаснѣе, примѣры такихъ
пороковъ начинаютъ губительно дѣйствовать на самыя на-
родныя массы, угрожая быстрымъ развращеніемъ наро-
дной нравственности, а затѣмъ и утратою народной силы.
Противъ такого губительнаго потока безсильно научное
просвѣщеніе, оно плодитъ одиѣ познанія, а съ ихъ нако-
пленіемъ, безъ содѣйствія другихъ духовныхъ силъ, по
слову Апостола, питаетъ только гордость ума (1 Кор.
8, 1); безсильна власть государственная: она не прони-
каетъ въ область совѣсти и внутреннюю жизнь духа.
Здѣсь сильна только церковь со своею проповѣдью, и
тамъ гдѣ проповѣдь не приѣмлется—со своею властію.
Только эта власть разрѣшающая и связующая, раздающая
дары благодати Божіей и удерживающая ихъ можетъ
положить черту, разделяющую вѣрныхъ чадъ церкви и
ея отступниковъ; только духовный опытъ лишенія даровъ
благодати можетъ вразумлять тѣхъ, кого не вразумляетъ
слово ученія. Но къ великому бѣдствію православной
церкви за чужія вины, за вины папства, и эта богодаро-
ванная власть окружена различными сомнѣніями и подо-
зрѣніями со стороны не только враговъ православной
церкви, но даже и благожелательныхъ ея членовъ, такъ
что сама эта власть предъ современнымъ движеніемъ

останавливается въ недоумѣніи. Что же дѣлать? Будемъ дѣлать что можемъ.

Молю васъ, святѣйшіе отцы и досточтимые брѣтїи, помолитесь о мнѣ недостойномъ верховному пастыреначальнику Господу Іисусу Христу, да даруетъ и мнѣ нѣкоторую долю участія въ этомъ великомъ дѣланіи во благо церкви Его, и ниспошлетъ духа ревности, растворяемой Его божественною кротостію и любовью. Да позволено будетъ мнѣ въ эту торжественную для меня минуту обратиться особо къ моему отцу по духу, архипастырю московскому. Ты человѣкъ протыла, трудившійся для церкви Божіей по примѣру св. Апостоловъ, въ нуждѣ, лишеніяхъ и злостраданіяхъ, силою своего духа и вѣры, овладѣлъ моею душой, и въ одиннадцатый часъ моей жизни увлекъ меня на предстоящее дѣланіе въ вертоградѣ Христовомъ. Помолись же, да не лишень буду отъ господина вертограда динарія, даруемаго и позднимъ дѣлателямъ (Матѣ 29, 9), да по мѣрѣ мовхъ грѣховъ и недостойнства преизбыточествуетъ во мнѣ благодать Христова (Римл. 5, 20) и по мѣрѣ трудностей меня ужасающей *да будетъ духъ, уже въ тебѣ, сугубѣ во мнѣ* (4 Цар. 2, 9).

Предварительныя условія мира.

Нетерпѣливое желаніе русскаго народа узнать, въ чемъ именно заключаются предварительныя условія мира, купленнаго столь дорогою цѣной, наконецъ удовлетворено. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» появилось нижеслѣдующее правительственное сообщеніе, разсѣвающее всѣ недоумѣнія, навѣяныя на Россію предварительными извѣщеніями иностранныхъ газетъ. Изъ сообщенія этого видно, что положеніе христіанскихъ народовъ Балканскаго полуострова въ будущемъ сбѣщаетъ

сдѣлаться несравненно лучшимъ, чѣмъ ка-
кимъ оно было до войны.

Вотъ подлинный текстъ правительственнаго сообщенія:
Предварительныя основанія къ заключенію перемирія,
которое приостановило непріязненныя дѣйствія, были при-
няты и подписаны турецкими уполномоченными въ нашей
главной квартирѣ, вслѣдствіе чего можетъ быть обноро-
довано ихъ подлинное содержаніе. Мы напомнимъ, что
эти основанія имѣютъ цѣлю лишь опредѣлить почву, на
которой будетъ возможно вести переговоры объ оконча-
тельномъ мирѣ или между воюющими сторонами—каса-
тельно вопросовъ, которые исключительно до нихъ отно-
сятся, или же съ участіемъ великихъ державъ—по во-
просамъ, касающимся европейскихъ интересовъ.

Предварительныя условія мира, врученныя Великимъ Кня-
земъ Главнокомандующимъ турецкимъ уполномоченнымъ.

Если-бы турки попросили на аванпостахъ мира или
перемирія, то Его Императорское Высочество Главноко-
мандующій долженъ будетъ имъ объявить, что непріязнен-
ныя дѣйствія не могутъ быть приостановлены иначе, какъ
съ предварительнымъ принятіемъ нижеслѣдующихъ осно-
ваній:

1. Болгарія, въ предѣлахъ, опредѣленныхъ большин-
ствомъ болгарскаго населенія, и которые ни въ какомъ
случаѣ не могутъ быть менѣе предѣловъ, указанныхъ на
константинопольской конференціи, будетъ возведена въ
автономное княжество, платящее дань, съ правительствомъ
народнымъ, христіанскимъ, и туземною милиціею. Отто-
манская армія не будетъ болѣе тамъ находиться (за ис-
ключеніемъ нѣсколькихъ пунктовъ, которые будутъ опре-
дѣлены по общему соглашенію).

2. Независимость Черногоріи будетъ признана. Увели-
ченіе владѣній, соотвѣтственное тому приращенію, кото-
рое отдала въ ея руки судьба оружія, будетъ за нею
утверждено. Окончательныя границы опредѣлятся впослѣд-
ствіи.

3. Независимость Румыніи и Сербіи будетъ признана. Первой изъ нихъ будетъ назначено достаточное поземельное вознагражденіе, а для второй произведено исправленіе границъ.

4. Боснія и Герцеговинѣ будетъ даровано автономное управленіе, съ достаточными обезпеченіями. Подобнаго же рода преобразованія будутъ введены въ прочихъ христіанскихъ областяхъ Европейской Турціи.

5. Порта приметъ обязательство вознаградить Россію за ея издержки на войну и за потери, которымъ она должна была себя подвергнуть. Способъ сего вознагражденія—деньгами, либо поземельною уступкою, либо чѣмъ инымъ, будетъ опредѣленъ впоследствии. Его величеству султану предстоитъ войти въ соглашеніе съ Его Величествомъ Императоромъ Всероссійскимъ для охраненія правъ и интересовъ Россіи въ проливахъ Босфорскомъ и Дарданельскомъ.

Въ удостовѣреніе принятія этихъ существенныхъ основаній, оттоманскіе уполномоченные немедленно отправятся въ Одессу или Севастополь, для переговоровъ тамъ съ русскими уполномоченными о предварительныхъ условіяхъ мира.

Какъ только принятіе этихъ предварительныхъ условій будетъ оффиціально сообщено главнокомандующимъ императорскими арміями, условія перемирія должны быть установлены на обоихъ театрахъ войны и непріязненныя дѣйствія могутъ быть временно приостановлены.

Оба главнокомандующіе будутъ имѣть право дополнить вышеизложенныя условія назначеніемъ извѣстныхъ стратегическихъ пунктовъ и извѣстныхъ крѣпостей, которыя должны быть очищены, какъ матеріальное обезпеченіе въ принятіи Высокою Портой нашихъ условій перемирія и ея вступленія на путь переговоровъ о мирѣ.

Пій IX.

Телеграмма изъ Рима, отъ 26-го января, гласитъ слѣдующее:

•Сегодня, въ 3 часа пополудни, папа Пій IX скончался. Конклавъ соберется немедленно.

Итакъ продолжительная и въѣсть бурная эпоха первосвященства Пія IX закончилась, оставивъ по себѣ весьма видный слѣдъ въ современной намъ исторіи. Не говоря о томъ, что ни одно папство не продолжалось такъ долго, первосвященство Пія IX останется навсегда памятнымъ и по множеству событій, въ которыхъ онъ занималъ преобладающую роль, и по тѣмъ результатамъ, къ которымъ, вслѣдствіе неизбежной исторической необходимости, должно было прийти и дѣйствительно пришло при немъ это древнее религіозно-политическое учреждение, основанное на началахъ, совершенно чуждыхъ христіанству, а между тѣмъ величающееся титуломъ намѣстничества Основателя христіанства.

Какъ человекъ, Пій IX отличался самыми высокими качествами ума и сердца. Энергичный, дѣятельный, всесторонне образованный, одаренный живостию мысли, остроумный и благодушный, онъ въ тоже время отличался любовью къ человечеству, истинно христіанскою благотворительностью и святостию жизни. А между тѣмъ, именно онъ велъ наиболее ожесточенную борьбу съ современнымъ обществомъ, съ его идеями и стремленіями, съ принципами свободы и независимости, на которыхъ оно устроило свою общественную и частную жизнь. Въ тоже время, именно этотъ папа былъ самымъ неумолимымъ противникомъ государствъ, живущихъ иною жизнью, нежели какой желало папство, — жизнью, выработавшеюся путемъ долгаго историческаго опыта и признаною всеми, какъ единственно возможный нынѣ *modus vivendi*. Онъ именно боролся съ ними изо-всѣхъ силъ для того, чтобы восторжествовали все болѣе и болѣе потрясаемыя начала папства, и этой борьбой онъ вносилъ страшный

разладъ во внутреннюю жизнь народовъ, возстановлялъ одну часть населеній противъ другихъ, возбуждалъ недобъріе къ правительственнымъ органамъ, повсюду сѣялъ вражду и озлобленіе. Результатомъ такого образа дѣйствій была не только задержка во внутреннемъ развитіи народовъ, но и явная опасность для спокойствія и прочности государствъ. Совершенно понятно, что люди, стоящіе у кормила правленія, должны были принять энергическія мѣры противъ такого опаснаго положенія вещей, и результатомъ этого было потрясеніе самой римско-католической церкви въ нѣкоторыхъ государствахъ, преслѣдованіе епископовъ, гоненіе низшаго духовенства, ненависть къ малѣйшему проявленію самостоятельности въ представителяхъ религіи, а въ предѣлахъ Италіи, гдѣ папская власть особенно тяжело отзывалась на политической и частной жизни народа, пришлось прибѣгнуть къ рѣшительной мѣрѣ, къ уничтоженію всякаго политическаго значенія папства, и къ отнятію отъ него всѣхъ государственныхъ правъ.

Въ области чисто религіозной повторились явленія подобнаго же рода. Провозгласивъ себя непогрѣшимымъ представителемъ Бога на землѣ, Пій IX естественно считалъ себя въ правѣ творить въ этой области все, что ему было угодно. Установленіе епископствъ въ странахъ, на которыя не простиралась его власть, анаематствованіе обществъ и лицъ, въ томъ числѣ и насъ православныхъ, не желавшихъ находиться отъ него въ религіозной зависимости, созданіе догматовъ вѣры, какихъ не знала древняя христіанская Церковь, и наконецъ торжественное провозглашеніе принциповъ вѣры и нравственности, осуждавшихъ все что пріобрѣтено человѣчествомъ въ долгій періодъ его существованія—таковы были дѣянія непогрѣшимаго. Исказивъ религіозный принципъ, возвѣщенный Спасителемъ міра; на мѣсто свободы духа и мысли поставивъ свою всепоглощающую власть; превративъ Церковь въ полицейское учрежденіе, всюду и всѣхъ преслѣдующее и чуждое христіанской любви и кротости

— Пий IX, вопреки явному учению Христа и Его апостоловъ, признавъ свободу порожденіемъ духа, возстающаго на разумъ Божій, и все, что исходило изъ нея и основывалось на ней, предаль торжественному проклятію въ своемъ знаменитомъ «Силлабусъ». Всѣ эти мѣры произвели потрясающее дѣйствіе въ религіозномъ мірѣ. Одни возненавидѣли самую религію, которую считали виновницею столь тяжкихъ посягательствъ на естественныя права человѣка; другіе, болѣе спокойно обсуждавшіе антирелигіозную дѣятельность папы, отшатнулись отъ учрежденія, столь рѣзко исказившаго чистый обликъ религіи Христа, и замыслили учредить религіозныя общества, которыя-бы возстановили завѣты и преданія древней Церкви. Но, живя долгое время подъ вліяніемъ папства, они къ сожалѣнію разучились понимать Церковь и ея ученіе въ истинномъ, богопреданномъ смыслѣ, забыли откуда течетъ богоносный источникъ вѣчнаго спасенія и стали странствовать по дебрямъ богословской учености, нигдѣ не находя для себя пристанища. Такъ, и въ людяхъ вѣрующихъ и жаждущихъ истины, папство исказило религіозный смыслъ и сбilo съ пути ихъ стремленіе къ небу.

Представляя себѣ эту страшную картину религіознаго потрясенія, невольно подумаешь, что тотъ, кто привелъ міръ къ столь бѣдственному исходу, долженъ быть злѣйшимъ врагомъ человѣчества и чуть не исчадіемъ ада. А между тѣмъ, мы уже видѣли, что Пий IX, такими бѣдственными результатами завершившій длинную исторію религіозныхъ настроеній западнаго міра, былъ едва-ли не лучшимъ изъ людей, когда либо существовавшихъ на землѣ. Что-же все это значить? Какъ примирить это удивительное противорѣчіе?

Виною всего этого былъ не человѣкъ въ своей естественной оболочкѣ, а принципъ, котораго онъ былъ олицетвореніемъ. Папство составляетъ самое уродливое сочетаніе двухъ непримиримыхъ началъ—политическаго и религіознаго. По учению Христа, религія есть одно, мірская власть другое; по учению папства, то и другое сли-

вается въ одномъ лицѣ. Папа есть представитель Бога Вседержителя на землѣ, слѣдовательно ему дадеся всяка власть на небеси и на земли. Онъ не только учитель вѣры, но и творецъ ея; въ тоже время онъ верховный глава, вождь и повелитель міра; его велѣніямъ должно подчиняться все живущее на землѣ; его законы непреложны; его судъ неотвратимъ и не подверженъ никакой апелляціи. Слѣдовательно, онъ можетъ миловать только тѣхъ, кто слушается его велѣній и поступаетъ по его указаніямъ; но за то всякій не покоряющійся ему, всякій слушающійся чуждыхъ внушеній и поступающій по указаніямъ своей совѣсти и своихъ убѣжденій есть противникъ воли Божіей и, какъ такой, обрекаетъ себя на страданія въ земной жизни и на муку вѣчную. И вотъ папа гонитъ и преслѣдуетъ все идущее въ разрѣзъ съ его ученіемъ и повелѣніями; прокликаетъ своихъ противниковъ и преслушниковъ и заранѣе обрекаетъ ихъ на геену. Все это является слѣдовательно совершенно естественнымъ результатомъ ложнаго принципа, усвоеннаго папствомъ и доведеннаго Піемъ IX, чрезъ провозглашеніе догмата непогрѣшимости, до послѣдней крайности.

Отъ всей души пожалѣемъ о тяжкомъ злѣ, причиненномъ человечеству умершимъ нынѣ папою, и будемъ молить Бога, чтобы Онъ въ своемъ безконечномъ милосердіи не помянулъ заблужденій его и возвелъ на престолъ первоверховнаго апостола личность, чище понимающую значеніе христіанскаго пастыря, личность, которъ я-бы лучше уразумѣла истинное ученіе Христа и вспомнила наконецъ о тѣхъ счастливыхъ временахъ, когда религія Спасителя міра была една, а первосвятитель римскій признавался первымъ между равными ему пастырями Церкви Христовой.

(Церковно-общ. Вѣст.).

Устройство и дѣятельность конклава.

Организація конклава ведетъ свое начало съ конца XIII столѣтїя. Когда папа Климентъ IV скончался въ 1270 году въ городѣ Витербо, кардиналы, числомъ пятнадцать, не могли придти къ соглашенію относительно избранія ему преемника и хотѣли уѣхать, не выбравъ новаго папу. Подеста города Витербо заперъ кардиналовъ во дворцѣ архіепископа и объявилъ, что не выпуститъ ихъ оттуда, пока не состоится избраніе. Раздоры между избирателями не прекращались. Энергическій подеста приказалъ снять крышу со зданія, въ которомъ помѣщались его плѣнники; но не смотря на всѣ неудобства, сопряженныя съ этою крутою мѣрой, пререканія между французскою и италіанскою партіями принимали въ средѣ кардиналовъ все большіе размѣры, такъ что Карлъ, король Сициліи, и Филиппъ, король Франціи, рѣшились лично отправиться въ Витербо, чтобъ ускорить избраніе. Когда слухъ объ этомъ дошелъ до кардиналовъ, сторонники обѣихъ партій постановили не приступать къ выбору до прибытія королей. Подеста прибѣгъ къ послѣднему средству: кардиналамъ начали давать день ото дня все менѣе пищи. Чтобы не умереть голодною смертію, шесть кардиналовъ избрали папой отсутствующаго Теобальда Висконти, извѣстнаго подъ именемъ Григорія X. Новый папа немедленно созвалъ въ Ліонѣ соборъ для опредѣленія отношеній восточной церкви къ западной и, между прочимъ, провелъ на этомъ соборѣ установленіе о выборѣ папы, которое называется *Constitutio Gregorii X.* Установленіе это было отмѣнено его преемникомъ, потомъ возстановлено во всей своей силѣ Целестиномъ V, и съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями дѣйствуетъ до настоящаго времени.

Конклавъ можетъ происходить во всякомъ зданіи и мѣстѣ по выбору кардиналовъ, но, въ виду различныхъ мѣстныхъ удобствъ, онъ собирается обыкновенно въ одномъ изъ помѣщеній Ватикана въ одиннадцатый день

послѣ кончины папы. Въ этомъ помѣщеніи устраиваются на счетъ апостолической казны радѣ палатокъ изъ сосноваго дерева; число ихъ соотвѣтствуетъ числу кардиналовъ. Каждая палатка имѣетъ 10 квадратныхъ футовъ и раздѣляется на двѣ половины, изъ которыхъ одна заключаетъ въ себѣ 6, а другая 4 квадр. фута; въ большей половинѣ помѣщается самъ кардиналъ, въ меньшей — его секретарь, такъ называемый конклавистъ. Всѣ палатки мебелированы одинакимъ образомъ и заключаютъ въ себѣ кровать, столъ, напой и два стула. Палатки перенумерованы и раздѣлены по жребію; когда всѣ онѣ розданы, на двери каждой изъ нихъ выставляется гербъ живущаго въ ней кардинала, а самая палатка обивается на его счетъ зеленою саржей; кардиналы, считающіе себя чѣмъ-либо обязанными покойному папѣ, обиваютъ свои палатки матеріей фіолетоваго цвѣта. Между сосѣдними палатками находится узкій проходъ. Въ палаткахъ довольно темно, такъ какъ онѣ получаютъ свѣтъ только сверху; къ тому же окна залы, въ которой онѣ помѣщаются, почти до половины завѣшены. Въ виду этой темноты, душнаго, спертаго воздуха въ залѣ и тѣсноты помѣщенія, должность конклависта при каждомъ кардиналѣ представляетъ весьма много лишений и непріятностей, въ особенности если мы вспомнимъ, что конклавистъ долженъ отправлять всѣ личныя услуги, необходимыя кардиналу. Тѣмъ не менѣе должность эта принимается весьма охотно; конклавистъ имѣетъ право на гражданство любаго избраннаго имъ италіанскаго города, онъ получаетъ извѣстную сумму денегъ по избраніи папой того кардинала, при которомъ онъ состоялъ, и пользуется большимъ вліяніемъ, какъ лицо, находящееся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ тѣмъ, кто можетъ быть станеть главой католической церкви.

Утромъ того дня, въ который назначено открытіе конклава, всѣ кардиналы собираются въ одной изъ римскихъ церквей, а такъ какъ конклавъ обыкновенно бываетъ въ Ватиканѣ, то въ Сикстинской часовнѣ карди-

наль-деканъ служить такъ называемую обѣдню Св. Духа, по окончаніи которой онъ обращается къ присутствующимъ съ увѣщаніемъ по возможности сторѣ избрать церкви достойнаго главу. Затѣмъ торжественная процессія направляется въ конклавъ. Впереди идутъ слуги кардиналовъ и папская капелла съ пѣніемъ *Veni creator Spiritus*; за капеллой шествуетъ церемоніймейстеръ, несущій высокій крестъ; затѣмъ слѣдуютъ кардиналы въ фіолетовыхъ мантияхъ, по два въ рядъ, и наконецъ швейцарская стража. Безчисленное множество народа сопровождаетъ процессію. Вступивъ въ конклавъ, кардиналы идутъ прежде всего въ часовню, назначенную для подачи голосовъ; здѣсь совершается молитва и прочтываются всѣ буллы, относящіяся къ избранію папы; кардиналы даютъ клятву соблюдать во всемъ постановленія этихъ буллъ и, кромѣ того, каждый кардиналъ произноситъ обѣтъ не уступать ничего изъ правъ и имуществъ Церкви, если онъ будетъ избранъ папой. Послѣ этого кардиналы имѣютъ право отправиться домой, подъ условіемъ возвратиться въ конклавъ къ тремъ часамъ ночи; церемоніймейстеръ напоминаетъ еще разъ, что по закрытіи конклава никто не можетъ оставлять его, и что нежелающіе подписаться этому закону не должны запирается въ немъ. Въ продолженіе всего этого дня, вплоть до трехъ часовъ ночи, конклавъ и палаты кардиналовъ открыты для всѣхъ посѣтителей. Для соблюденія порядка разставляются стража; посланники иностранныхъ державъ дѣлаютъ визиты кардиналамъ и сообщаютъ имъ послѣднія инструкціи; лица, состоящія при конклавѣ, приводятся къ присягѣ, которую они главнымъ образомъ обязываются не разглашать ничего происходящаго въ немъ. Въ три часа ночи раздается звонокъ и всѣ постороннія лица должны оставить конклавъ. Кромѣ кардиналовъ и ихъ конклавистовъ,—кардиналы-князья и престарѣлые, больные кардиналы могутъ имѣть двухъ и даже трехъ, но не болѣе,—въ помѣщеніи конклава должны оставаться: сакристанъ папской часовни, который

всегда принадлежать къ ордену августинцевъ и облеченъ сапомъ епископа *in partibus*, его адъютантъ, исповѣдникъ, пять церемоніймейстеровъ, два врача, хирургъ, аптекаръ съ двумя помощниками, два цирюльника, каменщикъ, плотникъ и шестнадцать служителей, которые томятъ и метутъ помѣщеніе. Двери конклава запираются двумя ключами снаружи и двумя ключами изнутри. Первая пара ключей передается кардиналу-камергеру (*camerlengo*) и церемоніймейстеру, вторая—маршалу конклава; эта послѣдняя должность въ настоящее время наследственная въ фамиліи *Orsini*. За исключеніемъ этой двери, черезъ которую выпускаются опасно заболѣвшіе члены конклава, всѣ остальные двери замуровываются. Кардиналъ-камергеръ, въ сопровожденіи трехъ другихъ кардиналовъ и церемоніймейстера, обходитъ помѣщеніе при свѣтѣ факеловъ и убѣждается въ томъ, что нигдѣ не спряталось постороннее лицо. У всѣхъ выходовъ зданія ставятся часовые и о закрытіи конклава составляетъ актъ, писанный весь рукой апостолическаго протонотарія.

Съ минуты закрытія дверей и до конца конклава ни одинъ кардиналъ не можетъ переступить за его порогъ. Но въ главной двери устроено нѣсколько окошекъ, изъ которыхъ одно служитъ для аудіенцій, даваемыхъ кардиналами, остальные—для передачи кушаній и напитковъ въ залу конклава. Одно изъ любимыхъ зрѣлищъ жителей Рима составляетъ парадная процессія, въ которой два раза въ день, въ полдень и предъ захожденіемъ солнца, доставляется кардиналамъ кушанье. Огромный поѣздъ, состоящій изъ пятидесяти и болѣе парадныхъ каретъ, направляется къ конклаву. Каждой каретѣ—всѣ онѣ пустыя—предшествуетъ въ опредѣленномъ порядкѣ штатъ кардинала. Впереди идутъ два служителя въ короткихъ плащахъ и несутъ каждый деревянную булаву фіолетоваго цвѣта съ гербомъ кардинала; за ними идетъ камердинеръ, несущій такую же булаву, но изъ серебра; за камердинеромъ слѣдуютъ по два въ рядъ, съ обнаженными головами, лица принадлежація къ штату карди-

нала; за ними идетъ *maestro di casa*, метръ-д'отель съ салфеткой на плечѣ, имѣя возлѣ себя форшнейдера, и наконецъ рядъ слугъ, несущихъ на разукрашенныхъ палкахъ плетенныя корзины—зеленыя полосы перекрещиваются въ этомъ плетеннн фіолетовыми полосами—съ разнаго рода кушаньемъ, винами и т. д. Первоначальное постановленіе о томъ, что пища кардиналовъ должна быть во время конклава самая скудная, не соблюдается болѣе въ настоящее время. Нерѣдко во внутренности фазановъ и пастетовъ кардиналамъ пересылали цѣлыя пачки писемъ и депешъ. Для предупрежденія такого рода корреспонденціи, кушанье тщательно свидѣтельствуется, прежде нежели оно доходить по назначенію. Съ этою цѣлью оно осматривается особо назначеннымъ прелатомъ и уполномоченнымъ отъ города Рима, которые имѣютъ право разрѣзывать всякій предметъ, возбуждающій ихъ подозрѣніе. Вина и напитки могутъ быть только въ сосудахъ изъ прозрачнаго стекла. Но все эти предосторожности обыкновенно не ведутъ ни къ чему. Случается, что самый выборъ и составъ кушанья заключаетъ въ себѣ символическій, условный смыслъ, понятный только одному кардиналу. Когда кушанье освидѣтельствовано, одинъ изъ принесшихъ его служителей приближается къ окну, находящемуся въ двери и громкимъ голосомъ произноситъ имя кардинала. Конклависты принимаютъ кушанье съ помощію находящихся въ конклавѣ служителей и затѣмъ окошки запираются; прелатъ, имѣющій контроль за приносимымъ кушаньемъ, прикладываетъ къ окнамъ свою печать; тоже самое дѣлаютъ церемоніймейстеры ввнутри конклава. Что касается аудіенцій, даваемыхъ кардиналами посланникамъ и разнымъ другимъ служенымъ лицамъ, то аудіенціи эти происходятъ въ опредѣленныя часы и разговоры могутъ быть только на итальянскомъ и латинскомъ языкахъ. Кардиналъ приближается изнутри къ окошку въ главной двери (техническое названіе этихъ окошекъ—*quote*); лицо, получающее аудіенцію, дѣлаетъ предъ нимъ три колѣнопроклоненія; эта почеть

оказывается собственно только папѣ; но такъ какъ папа инкогнито находится въ конклавѣ, то церемоніаль требуетъ, чтобы каждому кардиналу воздавалось почтеніе, приличествующее первосвященнику. Послѣ этого дается аудіенція, которая должна непременно происходить вслухъ.

Мы оставили конклавъ въ то мгновеніе, когда двери его были заперты. Три раза въ продолженіе каждого часа младшій изъ церемоніймейстеровъ долженъ обходить залу; въ 6 часовъ утра онъ звонитъ въ колокольчикъ и при послѣднемъ его ударѣ кардиналы выходятъ изъ своихъ палатокъ, чтобы направиться въ часовню. Такъ какъ конклавъ бываетъ обыкновенно въ Ватиканѣ, то шествіе направляется по установленному обычаю въ часовню св. Сикста. За каждымъ кардиналомъ слѣдуетъ конклавистъ, несущій чернильницу, мантию и баретъ. Мантия, надѣваемая при входѣ въ часовню, не имѣетъ ничего общаго съ одеждами, употребляемыми во всѣхъ остальныхъ случаяхъ: это длинная влачащаяся по полу алая мантия монашескаго покроя, которая застегивается спереди посредствомъ аграфа. Отслушавъ обѣдню и принявъ причастіе, кардиналы приступаютъ къ избранію папы, которое можетъ быть совершаемо тремя способами. Кардиналы могутъ поручить особо составленной изъ среды ихъ комиссіи или даже одному какому-либо кардиналу избраніе папы, и существуетъ сказаніе, повѣствующее о томъ, что Яковъ д'Осси, получивъ такое порученіе, немедленно воскликнулъ: *Papa ego!* и избралъ самаго себя. Другой способъ, посредствомъ котораго были избраны Марцеллъ II и Павелъ IV, называется *adoratio* и заключается въ томъ, что кардиналы—не менѣе двухъ третей всего числа присутствующихъ членовъ конклава—приближаются къ лицу, которое они хотятъ избрать и преклоняются предъ нимъ, привѣтствуя его первосвященникомъ. Самый употребительный способъ есть третій—подача голосовъ записками. Григорій XV и Урбанъ VIII обставили этотъ способъ избранія самыми подробными правилами и указаніями. Избирательные билеты загото-

входятся церемоній: съестрами. Каждый билетъ раздѣленъ поперечными линиями на восемь равныхъ частей. Кардиналъ пишетъ вверху свое имя; сгибается билетъ такимъ образомъ, что написанное совершенно закрывается и запечатывается сдѣланный въ билетъ загибъ, прикладывая свою печать съ правой и лѣвой его стороны. Печать обыкновенно нарочно заказывается для этого случая; никто не употребляетъ своей именной или гербовой печати, такъ какъ каждый изъ членовъ конклава прилагаетъ всевозможное стараніе, чтобы скрыть свое имя. Внизу билета каждый избиратель пишетъ свой девизъ, обыкновенно текстъ изъ Священнаго Писанія, и точно также загибается и запечатывается написанное. Въ средѣ билета, остающейся открытою, напечатано: *Eligo in Summum Pontificem et D. meum D. Cardinalem*, т. е.: избираю первосвященникомъ и владыкой моимъ господина кардинала...; избирателю остается только вписать имя кандидата, которому онъ даетъ свой голосъ. Имя это пишется всегда по возможности измѣненнымъ почеркомъ, а иногда и совершенно постороннею рукой; чтобы нельзя было прочесть съ оборотной стороны фамилію лица, подающаго голосъ, задняя сторона билета покрыта печатною сорочкой, изображающею различныя украшенія. Сложивъ билетъ пополамъ, каждый кардиналъ поднимаетъ его двумя пальцами правой руки и, показавъ всему собранію, несетъ къ алтарю. Взойдя на первую ступень, кардиналъ становится на колѣни, произноситъ тайную молитву, затѣмъ всходитъ къ алтарю, громко клянется «избрать кого, кто заслуживаетъ избранія предъ лицомъ Всевышняго», кладетъ свой билетъ на дискосъ и медленно опускаетъ съ него билетъ въ потиръ. Для отобранія голосовъ заболѣвшихъ членовъ конклава избираются три кардинала; каждый изъ нихъ получаетъ по ящичку съ отверстіемъ въ крышкѣ, сквозь которое едва можно опустить билетъ. Получивъ ящичекъ, каждый изъ трехъ кардиналовъ предварительно показываетъ его всему собранію, чтобы всѣ видѣли, что онъ пусть; затѣмъ кардиналы запираютъ ящички, кладутъ

ключи отъ нихъ на столъ и идутъ въ палатки больныхъ. По возвращеніи ихъ, ящички отпираются, билеты вынимаются и кладутся въ потиръ вмѣстѣ съ прочими.

Когда подача голосовъ окончена, приступаютъ къ счету ихъ. Обязанность эта исполняется тремя кардиналами, избираемыми конклавомъ. Младшій изъ этихъ счетчиковъ—они называются *scrutatores*—вынимаетъ билетъ одинъ за другимъ изъ потира, показываетъ ихъ собранію и опускаетъ ихъ въ другой потиръ. Если число билетовъ не соотвѣтствуетъ числу присутствующихъ кардиналовъ, счетчикъ сожигаетъ всѣ билеты и подача голосовъ начинается вновь и продолжается пока счетъ окажется вѣрнымъ; если все вѣрно, три кардинала, счетчики, садятся за столъ, находящійся впереди алтаря. Первый кардиналъ высыпаетъ билеты на столъ, разгибаетъ сложенные билеты, молча прочитываетъ имя избираемаго и передаетъ открытый билетъ другому кардиналу, который, также молча прочитавъ билетъ, передаетъ его третьему счетчику. Послѣдній прочитываетъ вслухъ имя, написанное на билетѣ и пока члены конклава отмѣчаютъ прочитанное ими на особомъ печатномъ листѣ, заключающемъ имена всѣхъ кардиналовъ, онъ надѣваетъ билетъ на нитку. Когда всѣ билеты прочитаны, вся пачка ихъ кладется опять въ новый потиръ и билеты пересчитываются второй разъ. Папа считается канонически избраннымъ, если за него подано двѣ трети голосовъ, и въ такомъ случаѣ билеты сжигаются. Если же никто не получилъ законнаго большинства двухъ третей, билеты сохраняются до вечерняго засѣданія, въ которомъ дѣлается попытка избрать папу посредствомъ такъ называемаго *Accessus*, т. е. присоединенія избирателей отчаявшихся провести своего кандидата, къ какому-либо изъ кардиналовъ, предложенныхъ другими членами конклава. Голоса подаются новыми другими билетами, на которыхъ пишется: *Accedo Domino...* (присоединяюсь къ такому то), если избиратель присоединяется къ кому-либо изъ своихъ товарищей и *Accedo nemini* (не присоединяюсь ни къ

кому), если кардиналь остается при своемъ прежнемъ выборѣ. Во всемъ остальномъ порядокъ подачи голосовъ и счетъ ихъ остается тотъ же.

Если кто-либо изъ кандидатовъ получаетъ нужное большинство двухъ третей голосовъ, въ часовню вводятся три апостолическіе протонотарія, которые составляютъ актъ объ избраніи, подписываемый всѣми присутствующими кардиналами, съ приложеніемъ ихъ печатей. Затѣмъ всѣ билеты сожигаются. Древній обычай предоставляетъ служителямъ конклава и народу право взять себѣ все, что найдется въ палаткѣ кардинала, избраннаго папой. Въ прежнее время право это простиралось даже и на жилище вновь избраннаго первосвященника.

(*Церковно-общ. Вѣстникъ*).

О ВЪЯВЛЕНІЯ

О вакансіи учителя.

Предсѣдатель Курненскаго приходскаго попечительства села Курнаго Новградволинскаго уѣзда священникъ Іустинъ Жуковичъ симъ объявляетъ, не пожелаетъ ли кто изъ окончившихъ курсъ въ Вол. Дух. Семинаріи занять мѣсто учителя въ церковно-приходской школѣ с. Курнаго. Жалованья учителю въ годъ церковно-приходскимъ попечительствомъ назначено 150 р., квартира объ одной комнатѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, и особо, за обученіе учащихся пѣнію, прибавляется 20 р. въ годъ.

О ВЪ ИЗДАНІИ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1878 году.

1) *Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости*, съ отдѣломъ официальнымъ и неофициальнымъ, выходятъ по воскресеньямъ. Цѣна съ пересылкой 5 руб.

2) *Владимірскія Епархіальныя Видомости* (годъ 14-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

3) *Вологодскія Епархіальныя Видомости* (годъ 14-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

4) *Волынскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ. Цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Кременецъ.

5) *Воронежскія Епархіальныя Видомости* (годъ 13-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 р., съ пересылкою 5 руб.

6) *Вятскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 руб.

7) *Донскія Епархіальныя Видомости* (годъ 10-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 р. Адресъ: въ г. Новочеркасскъ.

8) *Екатеринославскія Епархіальныя Видомости*. Цѣна 5 р.

9) *Извѣстія по Казанской Епархіи* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р., а съ «Православн. Собесѣдн.» 10 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію «Православнаго Собесѣдника», при духовной академіи, въ г. Казань.

10) *Иркутскія Епархіальныя Видомости* (годъ 16-й) выходятъ еженедѣльно. Цѣна въ Иркутскѣ 5 р., съ пересылкой 5 руб. 50 коп.

11) *Кавказскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ г. Ставрополь.

12) *Килужскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 15-го и 30-го чиселъ. Цѣна 3 р. 70 к.

13) *Кишиневскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 6 р. съ пересылкою.

14) *Кіевскія Епархіальныя Видомости* (годъ 17-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ. Цѣна съ пересылкой 3 руб. 60 коп.

15) *Курскія Епархіальныя Видомости* (годъ 8-й) выходятъ дважды въ мѣсяць, 15-го и 30-го чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Бѣлгородъ, курской губерніи.

16) *Литовскія Епархіальныя Видомости* (годъ 16-й) выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Вильну.

17) *Милскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 15-го и 30-го чиселъ. Цѣна 5 р. съ пересылкою.

- 18) *Московскія Епархіальныя Видомости* выходятъ еже-недѣльно. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к.
- 19) *Нижегородскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.
- 20) *Новгородскія Епархіальныя Видомости* (годъ 4-й) вы-ходятъ два раза въ мѣсяць, 15-го и 30-го чисель. Цѣна 2 р. 25 к. съ пересылкою.
- 21) *Оренбургскія Епархіальныя Видомости* (годъ 8-й) вы-ходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 р. съ пересылкою.
- 22) *Орловскія Епархіальныя Видомости* (годъ 14-й) выхо-дятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к.
- 23) *Пензенскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.
- 24) *Пермскія Епархіальныя Видомости* выходятъ ежене-дѣльно, по средамъ. Цѣна за годъ 5 р. съ пересылкою.
- 25) *Подольскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна съ пересылкою 4 р. 60 к. Адресъ: въ Каменецъ-Подольскъ.
- 26) *Полоцкія Епархіальныя Видомости* (годъ 5-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 5 р. съ пере-сылкою. Адресъ: въ г. Витебскъ.
- 27) *Полтавскія Епархіальныя Видомости* (годъ 16-й) вы-ходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна съ пе-ресылкою 5 р. 60 к.
- 28) *Рязанскія Епархіальныя Видомости* (годъ 14-й) выхо-дятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 4 р. 50 к., а съ пересылкою 5 р.
- 29) *Самарскія Епархіальныя Видомости* (годъ 12-й) выхо-дятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 4 р. съ пересылкою.
- 30) *Саратовскія Епархіальныя Видомости* (годъ 14-й) вы-ходятъ четыре раза въ мѣсяць; годовая цѣна 5 р. съ пересыл-кою.
- 31) *Сибирскія Епархіальныя Видомости* (годъ 4-й) (выхо-дятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель). Цѣна съ до-ставкою и пересылкою 3 р.
- 32) *Смоленскія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 4 р. 50 к. съ пе-ресылкою.
- 33) *Таврическія Епархіальныя Видомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Адресъ: въ г. Симфиро-поль. Годовая цѣна съ пересылкою 5 р. (безъ пересылки 3 р.).

34) Тамбовскія Епархіальныя Видомости (годъ 18-й) вых-
одятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 5 р. съ
пересылкою.

35) Тверскія Епархіальныя Видомости (годъ 2-й) вых-
одятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 4 р. 50 к.
безъ пересылки, съ пересылкою 5 р.

36) Тульскія Епархіальныя Видомости вых-
одятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 5 р. съ пересылкою, а
безъ пересылки 4 р. 20 к.

37) Херсонскія Епархіальныя Видомости (годъ 12-й) вых-
одятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 4 р., съ
пересылкою 5 р.

38) Херсонскія Епархіальныя Видомости (годъ 19-й) вых-
одятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 5 р. съ
пересылкою. Адресъ: въ г. Одессу.

39) Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ, издавае-
мый при холмско-варшавской архіерейской кафедрѣ (годъ 2-й).
Цѣна годовая 5 р. Выходитъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го
чисель. Адресъ: Подвальная улица, № 5, въ домъ Свято-Троиц-
кой церкви.

40) Черниговскія Епархіальныя Вѣстия (годъ 19-й) вых-
одятъ два раза въ мѣсяць съ прибавленіями. Цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

41) Ярославскія Епархіальныя Видомости вых-
одятъ ежене-
дѣльно, выпусками до 2 л., въ 4-ю д. Цѣна 4 р.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА».

продолжается подписка на наступившій 1878 годъ

НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ и ХРИСТІАН. ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія—СЕМЬ руб. съ пересылкою, отдѣльно
каждое—ПЯТЬ руб.

за 1875, 1876 и 1877 годы

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

и

«ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ».

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.

Частное женское трехъ-классное Училище открыто въ г. Дубиѣ Волынской губ. съ разрѣшенія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

Плата за приходящую ученицу 50 р. с., а за живущую въ пансіонѣ 200 р. с. въ годъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово въ день трехъ Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Рѣчь, произнесенная въ святѣйшемъ Синодѣ московскаго Богоявленскаго монастыря архимандритомъ Амвросіемъ, при нареченіи его во епископа можайскаго, викарія московской епархіи, января 13 дня. Предварительныя условія мира. Шій IX. Устройство и дѣятельность коньлава. Объявленія.

№ 3 Вол. Епарх. вѣд. подписчикамъ, приславшимъ деньги, сданъ на почту 31 Января 1878 г.

Редакторъ П. Бяляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Января 1878 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.