

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля

№ 13.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 Марта сего года за № 2045, священникъ церкви села Руднева, что на старой Московской дорогѣ, Тульского уѣзда, *Василій Игнатъевъ* утверждень членомъ благочинническаго Совѣта 5 Тульского округа.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 18-го Марта, **открыта** штатная діаконская вакансія при церкви села Каменки, Новосильскаго уѣзда.

— **Пострижены въ монашество:** 13 Марта бывший псаломщикъ *Григорій Успенскій*, состоящій въ числѣ братства Новосильскаго Свято-Духова монастыря, съ именемъ „*Герасима*“, 19-го Марта послушницы Тульского Успенскаго женскаго монастыря *Екатерина Бѣлковская* съ именемъ „*Емиліониды*“, *Анна Новикова* съ именемъ „*Піамы*“, *Агрипина Бородинна* съ именемъ „*Августы*“ и *Соломонія Гречнева* съ именемъ „*Иларіи*“.

— **Назначены пенсіи:** запштатнымъ псаломщикамъ села Никольскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, *Николаю Мерцалову* и села Жердева, Крапивенскаго уѣзда, *Григорію Боявленскому*, по 100 руб. въ годъ, по указу Св. Синода, отъ 11 Марта за № 2645.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ: и. д. псаломщика села Воротынцева, Новосильскаго уѣзда, *Михаилъ Орловъ* въ село Покровское на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, по прошенію, 22 Марта.

— **Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви г. Ефремова студентъ Тульской духовной семинаріи *Петръ Лукинъ*, по прошенію, 14 Марта.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности:** въ село Кириллово, Новосильскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Павелъ Соболевъ* и въ село Семеновское Нюховку, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ *Пантелеймонъ Лебедевъ*,—оба 17 Марта.

— **Умеръ** псаломщикъ села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, *Иванъ Орловъ*, 13 Марта.

Утверждены церковными старостами.

1) Въ Алексинскомъ уѣздѣ, къ церкви села Нижняго Суходола статскій совѣтникъ *Петръ Скобелъцинъ*, 2) въ Богородицкомъ уѣздѣ, къ церкви села Волова крестьянинъ *Василій Кутуковъ*, 3) въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, къ церкви села Семьнова крестьянинъ *Иванъ Маршалкинъ*, 4) въ Ефремовскомъ уѣздѣ, къ церкви села Куркина купецъ *Петръ Вознесенскій*, 5) въ Крапивенскомъ уѣздѣ, къ церкви села Ровокъ крестьянинъ *Терентій Сладковъ*, къ церкви села Покровскаго-Камынина крестьянинъ *Илія Кочеткинъ*, къ церкви села Горячина крестьянинъ *Димитрій Чернозъ*, 6) въ Новосильскомъ уѣздѣ, къ церкви села Голуни мѣщанинъ *Иванъ Кирилловъ*, къ церкви села Покровскаго-Корсакова купецъ *Николай Андроновъ*, 7) въ Одоевскомъ уѣздѣ, къ церкви села Шатова крестьянинъ *Иванъ Помогаевъ*, къ церкви села Сидоровскаго крестьянинъ *Иванъ Рожковъ*, 8) въ г. Тулѣ къ церкви Николаевскаго дѣтскаго пріюта купеческій сынъ *Михаилъ Мурзинъ*, 9) въ Чернскомъ уѣздѣ къ церкви села Успенскаго-Луженъ мѣщанинъ *Михаилъ Свечкинъ*, къ церкви села Бабурина крестьянинъ *Тимовой Жемыховъ*, къ церкви села Спасскаго на Зушѣ крестьянинъ *Петръ Шкуркинъ*, къ церкви села Старыхъ Горокъ крестьянинъ *Иродіонъ Харитоновъ*, къ церкви села Спасскаго-Ершова мѣщанинъ *Василій Журавлевъ*.

Утверждены председателями церковно-приходских попечительствъ.

1) Въ Алексинскомъ уѣздѣ при церкви села Луковицъ дворянинъ *Александръ Арсеньевъ*, при церкви села Нижняго Суходола статск. совѣт. *Петръ Скобелыинъ*, при церкви села Варооломѣева врем. купецъ *Евгеній Ливенцевъ*, 2) въ Бѣлевскомъ уѣздѣ при церкви села Темряни крестьянинъ *Петръ Уваровъ*, при церкви села Дертихина мѣстный священникъ *Николай Твердовъ*, въ г. Бѣлевѣ при Воскресенской церкви мѣстный протоіерей *Михаилъ Бурцевъ*, при Владимирской церкви тит. совѣт. *Илія Рудневъ*, при Николаевской въ Слободѣ колег. совѣт. *Александръ Корсунскій*, 3) въ Веневскомъ уѣздѣ при церкви села Аксинѣина дворянинъ *Михаилъ Глѣбовъ*, при церкви села Большаго Клина крестьянинъ *Тимовой Пантелеевъ*, 4) въ Ефремовскомъ уѣздѣ при церкви села Куркина мѣстный священникъ *Владимиръ Благовѣщенскій*, 5) въ Каширскомъ уѣздѣ при церкви села Спицина дворянинъ *Николай Сычевъ*, при церкви села Ушакова мѣстный священникъ *Теодоръ Румянцевъ*, при церкви села Кокина крестьянинъ *Теодоръ Теодоровъ*, 6) въ Крапивенскомъ уѣздѣ при церкви села Головенекъ мѣстный священникъ *Сергій Никольскій*.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквяхъ:

1) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 8 Февраля с/г. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1800. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

2) Села Мокраго, Бѣлевскаго уѣзда, съ 12 Февраля с/г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 810. Причта положено быть: священнику и псаломщику, причтъ получаетъ % съ капитала въ 200 руб.

3) Села Пѣтушекъ, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1626. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Знаменскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 19 руб.

2) Села Ямской Слободы, Новосильскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Медвѣдокъ, Алексинскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 39 дес. 500 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1274. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2500 руб.

4) Села Зайцева, Бѣлевскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 40 дес. 1167 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1409. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 12 рублей.

5) Села Ивановскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, съ 17 Декабря. Земли церковной 36 д. 8 кв. с. Прихожанъ м. п. 1568. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

6) Села Каменки, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Декабря. Земли церковной 32 д. Прихожанъ м. п. 1764. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

7) Села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго у., съ Января с./г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ вмѣстѣ съ церковью съ капитала въ 1243 руб.

8) Села Люторичей, Епифанскаго у., съ 19 Января с. г. Земли ц. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1128; причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 550 руб. жалованья.

9) Села Богоявленскаго на Зарытомъ Верху, Чернскаго у., съ 19 Января с. г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1040 руб. и 550 руб. казеннаго жалованія.

10) Села Старога Гоголя, Ефремовскаго у. съ 19 Января с. г. Земли церковной 76 дес. 1554 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1249. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 11 р. 50 к. въ годъ.

11) Села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, съ 20 Января с. г. Земли церковной 35 дес. 994 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2158. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1680 руб.

12) Села Лабодина, Бѣлевскаго уѣзда, съ 31 Января. Земли церковной 81 дес. 2375 саж. Прихожанъ м. п. 1038. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 руб.

13) Села Харина, Веневскаго уѣзда, съ 15 Февраля. Земли церковной 32 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 881. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

14) При Тульскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, съ 15 Февраля. Земли ц. 44 дес. 1814 саж. Причта положено быть: каѳедральному протоіерею, ключарю, 2 свящ. протодіакону, 2 діаконамъ, 2 ипод. и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ каз. жалованья 4200 руб., $\frac{0}{100}$ съ 1783 руб. 12 коп., и $\frac{0}{100}$ съ капитала за отчужд. землю въ 29232 руб.

15) Села Колтова, Каширскаго у., съ 22 Февраля с/г. Земли церковной 66 дес. 1696 кв. саж. Прихожанъ м. п. 773. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2906 р. 25 к.

16) Села Архангельскаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 10 Февраля с/г. Земли церковной 54 дес. 1412 кв. с. Прихожанъ м. п. 1324. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

17) Села Буйць-Никольское, Епифанскаго уѣзда, съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1852. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 руб.

18) Села Иванькова, Епифанскаго у., съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1181. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 150 руб.

19) Села Каменки, Новосильскаго уѣзда, съ 18-го Марта 1905 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1570. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря съ 21 Января с/г. Земли ц. 47 дес. Прихожанъ м. п. 261. Прич-

та положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго пособія 392 руб. въ годъ, пособія отъ прихожанъ 71 руб. 43 коп. и $\frac{0}{100}$ 1325 руб. въ годъ.

Къ свѣдѣнію

желающимъ держать экзамень:

О. о. діаконамъ изъ лицъ, не окончившимъ полного курса наукъ въ духовной Семинаріи и подавшимъ прошенія объ опредѣленіи на священническія мѣста, имѣютъ быть производимы экзаменаціонныя испытанія въ особой Коммисіи, въ покояхъ Его Преосвященства, съ 6 часовъ вечера, между 15—22 числами каждаго мѣсяца, именно—въ теченіе первыхъ трехъ будничныхъ дней начиная съ 15 числа каждаго мѣсяца, при чемъ въ кануны праздниковъ и въ самые праздники испытанія производиться не будутъ.

Испытанія производятся изъ слѣдующихъ богословскихъ предметовъ: Священнаго Писанія, Богословія—Догматическаго и Нравственнаго, Литургики, Гомилетики, Практическаго руководства для пастырей и Исторіи Церкви общей и Русской.

Экзамены производятся по программамъ этихъ предметовъ для духовныхъ Семинарій, и руководствами для подготовленія къ этимъ испытаніямъ могутъ служить слѣдующія:

По Богословію **Догматическому**. Православно-Догматическое Богословіе Преосвященнаго Макарія или Преосвященнаго Антонія.

По Богословію **Нравственному**. Опытъ православнаго нравственнаго Богословія—Покровскаго.

По **Литургикѣ**. „Наука и Богослуженіе Православной церкви“, ч.ч. 1 и 2,—П. Лебедева.

По **Исторіи церкви**.—„Исторія Христіанской Православной церкви“—прот. П. Смирнова.

По **Гомилетикѣ**.—Руководство къ церковному собесѣдованію, или Гомилетика,—протоіерея Н. Фаворова.

По **Практическому** руководству—Нечаева П. И.

Объявленіе.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

О т ч е т ь

О состоящей при Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой женской одноклассной церковно-приходской школѣ за 1903-904 учебн. годъ.

Образцовая школа существуетъ при училищѣ съ 1-го Декабря 1893 г. для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методикой элементарныхъ учебныхъ предметовъ и для приготовленія ихъ къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ начальныхъ школахъ.

Образцовая школа при училищѣ устроена по типу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; въ отчетномъ году въ ней было 3 отдѣленія: младшее, среднее и старшее. Школа помѣщалась въ зданіи училища въ помѣщеніи совершенно отдѣльномъ, достаточно обширномъ и весьма удобномъ. При школѣ имѣлась особая комната для учительницы школы.

Личный составъ служащихъ въ школѣ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій.

1) Завѣдующій школою инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища, магистръ богословія, священникъ Дмитрій Глаголевъ. Въ настоящей должности со времени открытія школы.

2) Законоучитель студентъ семинаріи свящ. Спасской церкви г. Тулы Дмитрій Троицкій. Жалованія получалъ 100 р. въ годъ. На службѣ съ 15 Сентября 1902 г.

3) Учительница школы, обучавшая всѣмъ предметамъ, кромѣ пѣнія, окончившая курсъ Епархіальнаго училища и Московскіе педагогическіе курсы дѣвица Екатерина Спасская. Жалованія получила 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ. На службѣ съ 1-го Сентября 1903 г.

4) Учитель пѣнія диаконъ Вознесенской церкви г. Тулы Петръ Долецкій. Жалованія получалъ 80 руб. въ годъ. На службѣ въ школѣ съ 12 Декабря 1900 г.

5) Руководитель занятіями въ школѣ воспитанницъ Епархіальнаго училища, преподаватель дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія Сергѣй Покровский. Жалованія за труды по школѣ получалъ 150 р. въ годъ. Въ настоящей должности со времени открытія школы.

Составъ учащихся. Отъ прошлаго учебнаго года въ школѣ оставалось 29 д. Вновь было принято 12 д. Образовавшийся

такимъ образомъ составъ учащихся въ количествѣ 41 чел. оставался неизмѣннымъ до конца года. Возрастъ обучавшихся въ школѣ колебался отъ 8—12 лѣтъ; въ частности въ трехъ отдѣленіяхъ школы 8-ми лѣтн. было 5 дѣв., 9-ти л.—11 д., 10-ти лѣтн. 10 д., 11-ти лѣтн. 9 д., 12-ти л.—6 д. По словіямъ школьницы раздѣлялись такъ: духовнаго званія было 3 д., дочерей чиновниковъ 3 д., дочерей потомств. почетныхъ гражданъ—4 д., дочерей мѣщанъ—16 д., крестьянъ—15 д.,

Обученіе по его духу, объему, методамъ преподаванія и воспитанія велось въ школѣ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

Учебники и учебныя пособія въ школѣ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе по Закону Божию—„Наставленіе въ законѣ Божіемъ“ прот. П. Смирнова и „Начатки христіанскаго ученія“ М. М. Филарета. Пособіемъ при изученіи св. исторіи и ученія о богослуженіи служили соотвѣтствующія картины разныхъ изданій, напр. Фену и К⁰. По церковно-славянской грамотѣ изд. Св. Синодомъ стѣнныя таблицы буквъ и краткихъ молитвословій, книжка 1-я Ильминскаго „Обученія церковно-славянской грамотѣ“, Св. Евангеніе, учебный часословъ и учебн. псалтирь. По русскому языку разръзныя буквы русскаго алфавита, „Методика русскаго яз.“ Тихомирова, „Азбука правописанія“ его же, „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова, книги для чтенія „Вешніе восходы“ Тихомировъ 1—2—3 ч. По счисленію „Методика ариеметики“ Гольденберга, задачки — Гольденберга, Егорова, шведскіе счеты. По чистописанію—прописи Гербача. По церковному пѣнію — обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія изд. Св. Синодомъ.

Вибліотека школьная къ концу учебнаго года, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, заключала въ себѣ 142 кн. и до 100 брошюръ для дѣтскаго чтенія. Съ Января 1903 г. выписаны для школы журналы: „Всходы“ и „Дѣтское чтеніе“.

Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій. Учебныя занятія въ школѣ ежедневно начинались утренними молитвами, къ которымъ присоединялись и молитвы передъ ученіемъ. Уроки начинались въ 8 ч. 55 м., каждый урокъ длился по часу. Смѣны между уроками по времени и продолженію совершенно совпадали съ такими же смѣнами въ училищѣ. Время послѣ обычныхъ для каждаго дня 4 уроковъ посвящалось церковному пѣнію.

Школьницы съ своей учительницей на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ вмѣстѣ съ ученицами училища.

Продолжительность учебнаго года и состояніе учебно-воспитательной части въ школѣ. Учебныя занятія начались въ школѣ 2 Сентября и окончились 24 мая. Учебныхъ дней въ теченіи года было 158. Учащіе во все время года посѣщали уроки неопустительно; изъ учащихся 4 дѣвочки посѣщали школу не совсѣмъ аккуратно по слабости здоровья. Дѣло обученія и воспитанія за отчетное время шло вполне успѣшно. Въ половинѣ Марта учебныя программы одноклассной церковно-приходской школы были выполнены во всѣхъ отдѣленіяхъ школы. Выпускной экзаменъ въ школѣ былъ 24 Мая, экзамену подверглись 9 ученицъ, изъ нихъ 4 отвѣтили очень хорошо, а остальные отлично, почему всѣ онѣ удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса.

Степень успѣшности школьницъ въ изученіи всѣхъ предметовъ, принадлежащихъ къ курсу одноклассной церковно-приходской школы опредѣляется балломъ 3, 82.

Занятія въ школѣ воспитанницъ училища.

Воспитанницы выпускнаго класса училища неопустительно посѣщали школу до окончанія въ ней учебныхъ занятій. Ежедневно по 2 воспитанницы VI класса присутствовали въ школѣ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы. Въ первое время эти ученицы только внимательно слѣдили за ходомъ преподаванія въ школѣ, но потомъ стали помогать въ надзорѣ за школьницами, какъ во время уроковъ, такъ и въ теченіе перемѣнъ между ними и въ учебныхъ занятіяхъ со школьницами; раздавали дѣтямъ и въ свое время собирали отъ нихъ учебныя принадлежности, занимались со школьницами въ присутствіи учительницы, продолжая начатый ею урокъ, или самостоятельно разрабатывая данный учительницей матеріалъ въ какомъ либо отдѣленіи школы; замѣняли законоучителя и учительницу въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ почему либо приходилось оставить учебныя занятія на короткое время. На обязанности каждой изъ ученицъ училища, ежедневно посѣщавшихъ школу, лежало составить и внести въ особо для того заведенную книгу краткое описаніе тѣхъ учебныхъ занятій, при которыхъ онѣ присутствовали, при чемъ одна ученица описывала ходъ учебныхъ занятій на урокѣ Закона Божія, другая излагала содержаніе урока по

русской грамматикѣ и т. п. Дважды въ недѣлю воспитанницы выпускного класса въ полномъ составѣ присутствовали въ школѣ на какомъ либо урокѣ. Съ Ноября мѣсяца ученицы VI класса давали въ школѣ пробные уроки по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. На этихъ урокахъ иногда присутствовали нѣкоторые изъ членовъ совѣта училища. Уроки эти давались подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ училищѣ и имъ оцѣнивались.

О стоимости содержанія школы даютъ понятія слѣдующія данныя о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію школы въ теченіе года.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Остатокъ отъ 1902 года	378 р. 84 к.
2) Отъ Святѣйшаго Синода	500 р. —
3) Отъ Епархіальнаго свѣчнаго зав.	150 р. —

И т о г о 1028 р. 84 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Жалованіе законоучителю	99 р. 70 к.
2) „ „ учителниці	300 р. —
3) „ „ учителю пѣнія	79 р. 92 к.
4) На бібліотеку, учебники и выписку журналовъ	86 р. 14 к.
5) На отопленіе	152 р. —
6) На ремонтъ печи	25 р. —
7) На жалованіе прислугѣ	27 р. —
8) На елку	10 р. —
9) Мелкихъ расходовъ	3 р. 25 к.

И т о г о 783 р. 01 к.

Остатокъ къ 1904 г. 245 р. 83 к.

ЖУРНАЛЫ

XXIV съѣзда уполномоченныхъ духовенства Тульской епархіи.

Ж. № 1.

1905 года, Февраля 14 дня, о.о. уполномоченные XXIV Епархіального съѣзда духовенства Тульской епархіи, собравшись въ зданіи Тульского епархіального женскаго училища въ количествѣ 59 человекъ, по молитвѣ Святому Духу, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ уполномоченныхъ—священника села Пронина, 1 Бѣлевскаго округа, о. Александра Безсонова, приступили къ избранію, закрытой баллотировкой предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Избранными оказались: предсѣдателемъ—уполномоченный 4 Крапивенскаго округа священникъ села Сергіевскаго о. Евгенийъ Озерецковскій, получившій 49 избирательныхъ голосовъ, противъ 10 неизбирательныхъ, —дѣлопроизводителемъ—уполномоченный отъ духовенства, г. Бѣлева, священникъ Бѣлевскаго женскаго монастыря о. Владиміръ Введенскій, получившій 57 избирательныхъ голосовъ, противъ 2 неизбирательныхъ.

Постановили: о настоящемъ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, приложивши къ журналу списокъ о.о. уполномоченныхъ Съѣзда.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „14 Февр. Утверждается. Баллотировочнаго листа нѣтъ: нужно представить не одного, а двухъ выбранныхъ. Л. Е.“

СПИСОКЪ

о.о. уполномоченныхъ XXIV Епархіального Съѣзда
духовенства Тульской епархіи.

4	Ефремовскаго	округа	свящ.	Н. Соколовъ.
3	Богородицкаго	"	"	А. Соколовъ.
4	Епифанскаго	"	"	Ев. Нечаевъ.
3	Епифанскаго	"	"	І. Срѣтенскій.
2	Чернскаго	"	"	М. Архангельскій.
3	Каширскаго	"	"	П. Нечаевъ.
2	Ефремовскаго	"	"	М. Постниковъ.
5	Ефремовскаго	"	"	Н. Геденовъ.
3	Ефремовскаго	"	"	Георгій Моисеевъ.
2	Епифанскаго	"	"	І. Покровскій.
1	Крапивенскаго	"	"	А. Вьюковъ.
4	Крапивенскаго	"	"	Ев. Озерецковскій.
4	Веневскаго	"	"	Д. Соколовъ.
3	Крапивенскаго	"	"	М. Звѣревъ.
4	Алексинскаго	"	"	А. Виноградовъ.
5	Епифанскаго	"	"	В. Миловидовъ.
1	Каширскаго	"	"	С. Красновъ.
1	Ефремовскаго	"	"	П. Рудневъ.
3	Одоевскаго	"	"	І. Соколовъ.
2	Бѣлевскаго	"	"	Н. Пестовъ.
1	Тульскаго	"	"	Ипп. Владимірскій.
3	Тульскаго	"	"	А. Цвѣтковъ.
2	г. Тулы	"	"	А. Никольскій.
2	Каширскаго	"	"	М. Крутицкій.
5	Алексинскаго	"	"	Н. Рудневъ.
5	Крапивенскаго	"	"	А. Сенявинъ.
4	Тульскаго	"	"	В. Покровскій.
2	Веневскаго	"	"	А. Молчановъ.
1	Богородицкаго	"	"	А. Глаголевъ.
5	Веневскаго	"	"	В. Михайловскій.
6	Каширскаго	"	"	А. Боженовъ.
5	Каширскаго	"	"	Г. Сахаровъ.
2	Новосильскаго	"	"	Д. Зерцаловъ.
1	Чернскаго	"	"	М. Знаменскій.
4	Богородицкаго	"	"	М. Θεологовъ.
4	Одоевскаго	"	"	Н. Протасовъ.

2	Богородицкаго округа	свящ.	П. Покровскій.
1	Новосильскаго	" "	А. Шаховцевъ.
1	Алексинскаго	" "	Н. Глаголевъ.
5	Чернскаго	" "	В. Казаринъ.
3	Веневскаго	" "	В. Кудрявцевъ.
1	Веневскаго	" "	Н. Аболенскій.
5	Богородицкаго	" "	А. Глаголевъ.
1	Одоевскаго	" "	Вл. Злобинъ.
5	Одоевскаго	" "	В. Смирновъ.
1	Бѣлевскаго	" "	А. Безсоновъ.
3	Бѣлевскаго	" "	І. Исаковскій.
6	Веневскаго	" "	Н. Рудневъ.
	Гор. Бѣлева	" "	Вл. Введенскій.
4	Новосильскаго	" "	П. Зайцевъ.
1	округа г. Тулы.	" "	М. Злобинъ.
4	Чернскаго	" "	Н. Гастевъ.
1	Епифанскаго	" "	В. Сахаровъ.
2	Крапивенскаго	" "	Т. Кудрявцевъ.
5	Новосильскаго	" "	С. Черниковъ.
3	Новосильскаго	" "	І. Вознесенскій.
2	Тульскаго	" "	Н. Бутырскій.
3	Чернскаго	" "	І. Покровскій.
2	Одоевскаго	" "	П. Халчевъ.
3	Алексинскаго	" "	С. Введенскій.
2	Алексинскаго	" "	П. Корсунскій.
5	Тульскаго	" "	Вл. Аболенскій.
4	Каширскаго	" "	Н. Глѣбовъ.
4	Бѣлевскаго	" "	В. Сахаровъ.

Ж. № 2.

1905 года, Февраля 14 дня, о.о. уполномоченные XXIV Епархіального съѣзда духовенства Тульской епархіи, въ вечернемъ своемъ собраніи, по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 14 Февраля сего года за № 1446, коей (резолюціей) утверждено избраніе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящаго XXIV съѣзда, приступили къ разсмотрѣнію дѣлъ подлежащихъ обсужденію съѣзда.

Нѣкоторые о.о. уполномоченные заявили, что такъ какъ о. Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ В. Введенскій состоитъ Предсѣдателемъ Правленія эмеритальной и Пожарной кассы духовенства епархіи и ему необходимо будетъ да-

вать тѣ или инья объясненія при обсужденіи вопроса о кассахъ, а, слѣдовательно, отвлекаться отъ исполненія обязанностей Дѣлопроизводителя сѣзда, они (о. о. уполномоченные) полагали бы нужнымъ избрать одно или два лица въ помощь Дѣлопроизводителю. Избраніе помощниковъ Дѣлопроизводителя, по заявленію другихъ о. о. уполномоченныхъ, вызывается и видимою массою работы на сѣздѣ, такъ что одному лицу не подѣ силу произвести эту работу. Соглашаясь съ мнѣніемъ о. о. уполномоченныхъ, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что, дѣйствительно, существенно необходимо избрать изъ настоящаго состава уполномоченныхъ двухъ лицъ въ помощь Дѣлопроизводителю и для замѣны его, въ случаѣ, если онъ будетъ отвлеченъ для объясненій по вопросамъ одѣлахъ нашихъ кассъ. Приступлено было къ избранію, открытой подачей голосовъ, двухъ лицъ, въ помощь Дѣлопроизводителю, при чемъ избранными оказались: уполномоченный 5 Новосильскаго округа о. Сергій Черниковъ и уполномоченный 5 Ефремовскаго округа о. Николай Геденовъ.

По совершеніи настоящаго избранія, сѣздъ принялся за разсмотрѣніе жалобъ Бѣлевскихъ купцовъ Ив. Ив. Куркина, Г. И. Маштакова, Н. И. Маштакова, крестьянина деревни Сениухиной, Бѣлевскаго уѣзда, С. Ег. Чинкова и Бѣлевскаго мѣщанина А. М. Яйцева, на неуплату имъ долговъ по счетамъ за доставленный матеріалъ и за плотницкія работы по постройкѣ Бѣлевскаго Епарх. жен. училища. Жалобы эти поданы Его Преосвященству и на нихъ положена резолюція отъ 14 Февраля 1905 года за 1428: „на сѣздѣ. Прошу о. о. уполномоченныхъ выслушать просителей“. Къ жалобѣ А. М. Яйцева приложена копія счетовъ, также она приложена и къ прошенію крестьянина С. Е. Чинкова. Жалобщики были приглашены въ засѣданіе сѣзда, при чемъ И. И. Куркинъ и братья Маштаковы предъявляли сѣзду подлинныя счета на доставленные матеріалы по постройкѣ Бѣлев. Епарх. женскаго училища. По прочтеніи письменныхъ заявленій жалобщиковъ и по выслушаніи словесныхъ объясненій ихъ, Сѣздъ, выражая полное и самое искреннее сочувствіе къ тяжелому и непріятному положенію жалобщиковъ, высказалъ имъ свое мнѣніе, что, не имѣя подѣ руками удостовѣренія о долгахъ и о причинѣ, породившей ихъ, со стороны строительнаго комитета Бѣлевскаго Епархіал. женскаго училища, не можетъ разсматривать дѣло объ удовлетвореніи этихъ долговъ. Надо непре-

мѣнно провѣрить и сличить показанія жалобщикъ съ докладомъ строительнаго комитета и тогда уже судить о способахъ и средствахъ къ погашенію долговъ. А такъ какъ на сѣздѣ пока не представлено строительнымъ комитетомъ этихъ свѣдѣній, то сужденіе о долгахъ и способахъ къ удовлетворенію просителей сѣздъ отложилъ до того времени, когда будутъ доставлены ему эти свѣдѣнія, жалобщикамъ же сѣздъ общалъ незамедлительно сообщить о своемъ постановленіи, какое состоится по вопросу объ удовлетвореніи ихъ претензій. Свѣдѣнія о долгахъ по постройкѣ Бѣлевскаго Епархіал. жен. училища должны на дняхъ поступить на сѣздъ, какъ объ этомъ заявили сами жалобщики, согласно данному имъ общанію со стороны строительнаго комитета Бѣлевскаго Епарх. жен. училища.

Послѣ довольно продолжительныхъ разсужденій съ кредиторами по постройкѣ Бѣл. Еп. жен. учил. отпустивши ихъ, сѣздъ, по предложенію предсѣдателя, приступилъ къ распредѣленію по категоріямъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, для того, чтобы, соотвѣтственно этимъ категоріямъ, образовать комиссіи изъ о.о. уполномоченныхъ, предложивши каждой комиссіи разсмотрѣніе и обсужденіе даннаго вопроса.

По разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, представленныхъ на сѣздъ и краткомъ ознакомленіи съ содержаніемъ ихъ, сѣздъ пришелъ къ заключенію образовать слѣдующія комиссіи: а) по обсужденію вопроса о кассахъ эмеритальной и пожарной; б) по дѣламъ Свѣчнаго Завода; в) по разсмотрѣнію смѣтъ Тульскаго и Бѣлевскаго Епарх. жен. учил.; г) по вопросу о псаломщической школѣ и о дарѣ прот. М. Бурцевымъ Бѣлев. Еп. жен. учил. участка земли и д) по вопросу объ удовлетвореніи разныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи—Тульской семинаріи, Веневскаго духовнаго училища и Тульскаго съ Бѣлев. Епарх. жен. училищъ. Разныя другія дѣла: объ избраніи членовъ Совѣтовъ Тульскаго и Бѣлев. жен. Епарх. учил., о сложеніи разныхъ недоимокъ, о перечисленіи нѣкоторыхъ сель изъ одного училищнаго округа въ другой и др. Сѣздъ постановилъ разсмотрѣть въ общемъ собраніи уполномоченныхъ, по обсужденіи работъ комиссій. Затѣмъ, сѣздъ приступилъ къ избранію членовъ комиссій по вышепоименованнымъ рубрикамъ, при чемъ выбранными оказались: а) въ комиссію по дѣламъ кассъ священники: М. Звѣревъ,

Н. Глаголевъ, М. Крутицкій, Е. Нечаевъ, Д. Глаголевъ, Н. Пестовъ, В. Покровский, Д. Зерцаловъ, Шаховцевъ, В. Кудрявцевъ, В. Смирновъ, П. Зайцевъ, П. Халчевъ, П. Корсунскій, І. Соколовъ, А. Глаголевъ; б) въ комиссію по дѣламъ свѣчнаго завода: протоіерей М. Злобинъ, священники: В. Казаринъ, Вл. Сахаровъ, І. Вознесенскій, І. Срѣтенскій, А. Виноградовъ, В. Миловидовъ, А. Цвѣтковъ, А. Молчановъ А. А. Глаголевъ, М. Знаменскій, А. Безсоновъ, Н. Гастевъ, С. Введенскій, Н. Глѣбовъ, М. Архангельскій; в) въ комиссію по разсмотрѣнію смѣтъ Тульскаго и Бѣлевскаго Епарх. женск. училищъ—священники: М. Постниковъ, Ип. Владимірскій, А. Вьюковъ, Н. Геденовъ, Н. Архангельскій, С. Красновъ, П. Рудневъ, А. Никольскій, Михайловскій, М. Θεологовъ, Т. Кудрявцевъ, Г. Моисеевъ; въ комиссію по обсужденію вопроса о псаломщической школѣ и дарѣ прот. М. Θ. Бурцева—священники: Н. Соколовъ, А. Соколовъ, В. Злобинъ, П. Нечаевъ, Н. Рудневъ, Боженовъ, Н. Протасовъ, Н. Аболенскій, І. Исаковскій, Бутырскій, В. Сахаровъ, І. А. Покровский; д) въ комиссію по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній епархіа—священники: І. Вл. Покровский, Д. Соколовъ, А. Сенявнвъ, Г. Сахаровъ, П. Покровский, А. Глаголевъ, Н. Н. Рудневъ, В. Аболенскій.

По распредѣленіи о.о. уполномоченныхъ на комиссіи, каждой изъ нихъ отданы дѣла, касающіяся той или иной изъ вышепроеписанныхъ рубрикъ, на которыя разбиты работы настоящаго съѣзда, при чемъ о. предсѣдатель съѣзда усердно просилъ комиссіи поусерднѣй поработать надъ порученными имъ разсмотрѣнію вопросами и изготавить о своихъ работахъ особые доклады. Вмѣстѣ съ этимъ о. Предсѣдатель заявилъ, что, если для разработки какого вопроса, со всею обстоятельностью, не окажется подъ руками достаточнаго матеріала и давныхъ, такіе вопросы можно сейчасъ не разсматривать, отложить ихъ на будущее время, такъ какъ, весьма возможно, возникнутъ такіе вопросы, обсудить которые въ нѣсколько дней и сдѣлать по поводу ихъ то или иное постановленіе, было бы пожалуй рискованно: поспѣшное, мало обоснованное рѣшеніе извѣстнаго вопроса часто ведетъ къ горькимъ разочарованіямъ, а въ распоряженіи съѣзда весьма короткое время.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая : „ 9 Марта. Читалъ. Л. Е.“

Ж. № 3.

О.о. уполномоченные XXIV Епархіального Създа духовенства Тульской епархіи, по избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Създа и по утвержденіи этого избранія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, предварительно рассмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Създа, принимая во вниманіе современное горестное положеніе нашего отечества—со стороны внѣшнихъ и внутреннихъ бѣдствій, постановили: а) просить Его Преосвященство повергнуть къ стопамъ нашего дорогого Монарха Императора Николая Александровича выраженіе своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ съ искреннимъ увѣреніемъ, что все духовенство Тульской епархіи усердно молитъ Небеснаго Отца о здравіи и всякомъ благополучіи Его Величества, о мирѣ внѣшнемъ и внутреннемъ и б) совершить панихиду объ упокоеніи души Благовѣрнаго Государя и Великаго князя Сергія Александровича, злодѣйски убитаго дерзкою рукою коварнаго крамольника, а супругѣ князя Великой княгинѣ Елизаветѣ Θεодоровнѣ послать телеграмму съ выраженіемъ сердечнаго соболѣзнованія по поводу безвременной кончины ея супруга. 1905 г., Февр. 15.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „9 Марта. Исполнено. Л. Е.“

Ж. № 4.

1905 года, Февраля 16 дня, о.о. уполномоченные XXIV Епархіального Създа духовенства Тульской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали:

а) прошеніе депутата 3 Одоевского окр., свящ. Іоанна Соколова, о перечисленіи нѣкоторыхъ сель его окр. изъ Бѣлевскаго училищнаго окр. въ Тульскій. Въ прошеніи села не поименованы. Какъ однородный съ прошеніемъ о. Соколова, выслушанъ также рапортъ и. д. благочиннаго 5 округа, Крапивенскаго уѣзда, священника села Панина, Александра Глаголева, объ отчисленіи восьми сель его округа отъ Бѣлевскаго округа къ Тульскому. Къ рапорту благочиннаго приложено прошеніе на имя Его Преосвященства причтовъ сель: Колычева, Хилкова, Крутиць, Иконокъ, Миленина, Воронковъ, Горячкина, Костомарова, въ коемъ (прошеніи) ходатайствуютъ

о томъ, чтобы Епархіальному Съѣзду дозволено было разсмотрѣть вопросъ объ отчисленіи ихъ сель отъ Бѣлевскаго училищнаго округа къ Тульскому, въ виду близкаго разстоянія ихъ отъ Тулы и дальняго отъ Бѣлева. По вопросу объ отчисленіи сель отъ одного округа къ другому прочитана была справка изъ протоколовъ прошлаго XXIII Еп. Съѣзда, на которомъ вопросъ этотъ разсматривался. Протоколъ № 26, XXIII Еп. Съѣзда, утвержденный резолюціею Его Преосвященства (отъ 16 Окт. 1904 года, № 4758), гласитъ слѣдующее: „такъ какъ XXII Еп. Съѣздъ, при распредѣленіи сель по училищнымъ округамъ, имѣлъ въ виду болѣе или менѣе равномерное распредѣленіе ихъ, то, по мысли Съѣзда, въ случаѣ перечисленія одного села къ другому училищному округу, необходимо найти село, которое можно бы было поставить вмѣсто отчисляемаго, дабы соблюсти равномерность дѣленія, а такъ какъ таковыхъ сель не имѣется въ виду, то XXIII Еп. Съѣздъ постановилъ въ ходатайствѣ причтовъ отказать.“ Такъ какъ не указано было и теперь, какія села можно было бы замѣнить отчисляемыми (въ случаѣ отчисленія), то и настоящій Съѣздъ постановилъ въ ходатайствѣ депутата 3 Одоевского округа, о. І. Соколова, и 8 сель 5 Крапивенскаго округа—отказать;

б) прошеніе священника села Мещерскаго, Тульскаго уѣзда о. Рождественскаго: „Не имѣя собственныхъ дѣтей, я взялъ къ себѣ воспитанницу—дочь священника села Полтева, Чернскаго уѣзда, Сусанну Сытину, которую приходитъ время опредѣлять въ училище. Но такъ какъ ей, по рожденію, надлежитъ обучаться въ Бѣлевскомъ училищѣ, а мнѣ по мѣсту жительства удобнѣе ее обучать въ Тульскомъ, то покорнѣйше прошу дозволить мнѣ опредѣлить ее въ Тульское Епархіальное училище“. Имѣя въ виду, что воспитанница о. Рождественскаго имъ не усыновлена, а лишь принята на воспитаніе, какъ человѣкомъ бездѣтнымъ, Съѣздъ постановилъ въ ходатайствѣ о. Рождественскаго отказать, дабы не подать повода и другимъ подобнымъ путемъ ходатайствовать о дозволении обучаться въ Тульскомъ Еп. училищѣ, а не въ Бѣлевскомъ.

в) Рапортъ и. д. благочиннаго 5 Крапивенскаго округа, священника А. Глаголева, объ избраніи духовенствомъ его округа въ депутаты на Епарх. Съѣздъ священника села Хилкова Александра Сенявина, рапортъ и. д. благочиннаго 1 Каширскаго окр. свящ. Сумеона Краснова объ избраніи его



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля

№ 13.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

на 25-е Марта.

Какое великое событіе воспоминаетъ нынѣ св. Церковь! оно обнимаетъ собою цѣлую вѣчность; начало его прежде вѣкъ, а конецъ его послѣ всѣхъ вѣковъ; а между тѣмъ, какъ оно просто совершилось! и какъ просто рассказываетъ о немъ св. Евангелистъ: „Въ шестый мѣсяць посланъ былъ Ангелъ Гавріиль отъ Бога въ городъ Галилейскій, называемый Назаретъ, къ Дѣвѣ, обрученной мужу, именемъ Іосифу, изъ дома Давидова; имя же Дѣвѣ Марія (Лук. гл. 1-я, 26, 27)“. И какъ скромно приняла это благовѣстіе Матерь Божія! скрыла его въ сердцѣ своемъ; ни кому не говоря, продолжала заниматься своимъ дѣломъ, а между тѣмъ, вѣчное Слово, невидимо ни для кого, во чревѣ Ея облекалось плотію для спасенія нашего. И другое великое событіе также совершилось

тихо: „тихому молчанію, въ полуночный часъ“ (Прем. Сол. 18, 14. 15) родился Господь въ Виодемѣ. Только два человѣка были свидѣтелями этого событія; и тридцать лѣтъ провелъ Господь между людьми, почти никѣмъ незнаемый. А Воскресеніе Христово, къ которому теперь стремится душа наша, которое всю вселенную просвѣти, совершилось вовсе безъ свидѣтелей. Милосердый Господь любитъ являть Свое присутствіе не въ громахъ, не въ землетрясеніяхъ, но въ тихомъ вѣянніи вѣтерка (4 Цар. 19, 12). „Въ мирѣ мѣсто Его“, (Пс. 75, 3), говоритъ Пророкъ. Кроткихъ любитъ Господь; имъ открываетъ тайны свои. „Научу, говоритъ Онъ, кроткія путемъ своимъ“ (Пс. 24, 9). Много высокихъ и славныхъ, но тайны открываются смиреннымъ (Сир. 3, 19). Да, и обыкновенные великіе люди думаютъ свою великую думу безъ шума.

Не то теперь у насъ: шумятъ народные витіи; летятъ телеграммы, пишутся петиціи, посылаются депутаціи, всѣ хотятъ перестроивать вѣковѣчный строй государства. И когда же? Какъ врагъ вторгся въ предѣлы нашего отечества и грозить намъ погибелью, когда всѣ силы должны быть направлены къ одному—изгнанію врага изъ предѣловъ нашего отечества!!

Люди, разстроившіе свои имѣнія, хотятъ перестроивать государство; люди, не умѣвшіе управлять лодочкою, хотятъ управлять цѣлымъ флотомъ; люди, не умѣющіе рѣшать обыкновенныя ариѳметическія задачи, хотятъ писать государственные законы; юноши—учить старцевъ; ученики—учителей; а учителя—государственныхъ людей; пастыри, плохо управлявшіе своими паствами, даютъ совѣты не только ахріереямъ, но и самому высшему управленію церковному. Люди, плохо вылечивающіе обыкновенныя болѣзни, стремятся лечить государственные недуги. Всѣ хотятъ властвовать и никто повиноваться. Не вольно припоминаются слова св. Писанія: *князи мѣстѣи собращася вкупѣ на Господа и на Христа Его. Живыи на небесѣхъ!* Зриши, какъ шатаются люди и поучаются тщетнымъ. Уже ли не посмѣешься имъ? Уже ли предашь насъ „въ неискусенъ умъ творити неподобная“? Призри съ небеси! вѣдь мы Твое достояніе! Матерь Божія, уже ли отнимешь свой покровъ отъ народа, который издревле славилъ пресвятое имя Сына Твоего.

Братія, св. апостолъ Павелъ говоритъ: каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ (1 Кор. 7, 20). Каждый поступай такъ, какъ Богъ ему опредѣлилъ. Какъ было

бы хорошо, если бы каждый изъ насъ дѣлалъ бы свое дѣло, а въ дѣла, которыя выше его, не вмѣшивался. Какъ было бы хорошо, если бы, вмѣсто того, чѣмъ писать законы, исполняли бы мы уже написанные! Высоко бы тогда поднялось народное благосостояніе; сами собою устроились бы всеѣ наши дѣла. Закончимъ наше слово словами Премудраго: *высшихъ себе не ищи, крепльшихъ себе не испытай, яже ти повелѣнна сѣя разумьвай, нѣсть бо ти потреба тайныхъ* (Сир. 3, 21. 22). И словами Апостола: по данной мнѣ благодати всякому изъ васъ говорю: не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать, но думайте скромно (Римл. 12, 3). Многи прельсти мнѣніе ихъ и мнѣніе лукаво погуби мысль ихъ (Сир. 3, 24). Аминь.



Поученіе

на 27-е Марта.



Святая Матрона была рабою одной госпожи, еврейки, которая запрещала ей ходить въ христіанскую церковь; но св. Матрона тайно посѣщала христіанскую церковь. Госпожа узнала это и замучила Матрону до смерти, за что святая Церковь причислила Матрону къ лику св. мучениць.

Святая церковь чтить Матрону, прислугу, рабу, какъ святую, составила въ честь ея священныя пѣсни, установила для празднованія памяти особый день. Какъ это утѣшительно для прислуги! небесныя, самыя высшія блага для нея доступны; дверь въ царство небесное отверста для нея столько же, сколько и для богатыхъ и господъ; да еще царство небесное для нея доступнѣе, чѣмъ для богатыхъ, ибо о богатомъ сказано: трудно ему войти въ царство небесное (Мате. 19, гл.), а о бѣдномъ этого не сказано. Значить, нечего ей роптать на свою бѣдную участь. Съ другой стороны, какъ назидательно для господъ знать, что прислуга причислена къ лику святыхъ; это научаетъ ихъ, что слуги ихъ такіе же люди, какъ и они; что они также созданы по образу Божію и по подобію,

искуплены кровію Сына Божія, что они дѣти Божіи и наслѣдники Царствія Небеснаго такіе же, какъ и они, можетъ быть, они даже велики предъ Господомъ болѣе, чѣмъ они. Слово Божіе называетъ слугъ домочадцами; этимъ оно опредѣляетъ обязанности господъ къ слугамъ. Вы заботитесь объ образованіи своихъ дѣтей, заботьтесь и о образованіи слугъ; заботитесь о здоровьи дѣтей, заботьтесь о здоровьи и слугъ: заботитесь о нравственности дѣтей, заботьтесь о нравственности и слугъ. Вы отдыхаете въ Воскресеніе, пусть отдыхаетъ и слуга. Такъ именно сказано въ Словѣ Божіемъ; не дѣлай въ снйй день ни какого дѣла ни ты..., ни рабъ твой, ни раба твоя (Исх. 20, 10). Веселишься ты въ праздникъ, пусть веселится и слуга твой, и служанка твоя—и это также сказано въ Словѣ Божіемъ (Второз. 12, 11). Постишься ты, пусть постится и слуга: говѣешь ты, пусть исполнить этотъ важный христіанскій долгъ и слуга. Св. Апостолъ Павелъ называетъ домъ христіанина домашнею церковью (Рим. 16. 19). Начинай и окончивай день, какъ начинаетъ и окончиваетъ его святая церковь, молитвою и чтеніемъ Слова Божія непременно съ своими слугами и, если принимаешь въ домъ святыню, пусть и слуги помолятся Богу вмѣстѣ съ тобою. И ты будешь имѣть вѣрныхъ слугъ: за употребленное на молитвѣ время они сторицею вознаградятъ тебя своею аккуратностію и исправностію. Ветхозавѣтные праотцы, древніе христіане (да и теперь добрые люди) смотрѣли на слугъ, какъ на своихъ помощниковъ; съ ними совѣтывались въ важныхъ дѣлахъ, имъ поручали самыя дорогіе интересы семьи, напримѣръ: Авраамъ поручаетъ слугѣ своему Елеазару выборъ невѣсты своему сыну Исааку (Быт. 24.); ихъ дѣлали иногда наслѣдниками своихъ богатствъ (Быт. 15. 3.), такъ какъ это богатство наживалось съ помощію слугъ—и слуги были вѣрны господамъ своимъ даже до смерти. Конечно, и прежде бывали недоразумѣнія между господами и слугами: но о забастовкахъ, этомъ адскомъ изобрѣтеніи послѣдняго времени, столь опасномъ для общества и гибельнаго для государства, мы не читали. А и забастовки большею частію происходятъ отъ неправильнаго отношенія хозяевъ къ рабочимъ и рабочихъ къ хозяевамъ. Аминь.

П С А Л Т И Р Ъ.

Псаломъ 36.

Лукавнующіе истребляются, кроткіе наслѣдуютъ землю и благословеніе отъ Господа.

Псаломъ Давиду.

1—2. *Не ревнуй лукавнующимъ, ниже завиди творящимъ беззаконіе. Зане яко трава скоро изсхнутъ, и яко земіе злака скоро отпадутъ.*

Беззаконіе, соединенное съ лукавствомъ, имѣетъ свою привлекательную сторону для неблагоразумныхъ и недалководныхъ,—оно представляется имъ вѣрнымъ средствомъ къ обогащенію и славѣ. Но Давидъ, хорошо зная ошибочность такого расчета, настоятельно предостерегаетъ отъ увлеченій имъ. *Не ревнуй лукавнующимъ*—людямъ злымъ и свое зло хитро скрывающимъ, и *не завидуй творящимъ беззаконіе*: разумѣтся—потому, что если лукавые люди и достигаютъ иногда какихъ-либо успѣховъ своей беззаконной дѣятельности, то не надолго. Беззаконные, по причинѣ самаго своего беззаконія, скоро погибнуть отъ дѣйствія лютаго гнѣва Божія,—какъ скоро погибаетъ—иссыхаетъ подшошенная трава и какъ *земіе злака* или зеленѣющей злакъ увядаетъ отъ палющаго зноя солнечныхъ лучей.

3—4. *Уповай на Господа и твори благостыню: и насели землю, и упасешия въ богатствъ ея. Насладися Господеву, и дастъ ти прошенія сердца твоего.*

Если лукавство не только ненадежно, а прямо губительно, то—для вѣрнаго благополучія—уповай на Господа и твори *благостыню* или всякое добро, какое знаешь и можешь; тогда *наसेмиши землю*, разумѣтся, своимъ потомствомъ и стадами, и *упасешия въ богатствъ ея*—будешь пасти свои многочисленные стада среди обильной воды и злчныхъ пастбищъ этой тучной земли. Не услаждайся—не обольщайся своимъ лукавствомъ, какъ беззаконники (Пс. 35, ст. 1—5), напротивъ, *насладися Господеву* или—утѣшайся Господомъ, т. е. ревностью

къ Его правдѣ и славѣ, преданностью Его святой волѣ и надеждою на Его помощь (ст. 5. 6. 11. 28 и др.): *и дастъ ти Господь прошенія сердца твоего* или исполнить все, что желаетъ твое доброе и кроткое сердце. Такъ именно жилъ, вѣровалъ и надѣялся кроткій Авраамъ, и Господь исполнилъ сокровенное желаніе его сердца: онъ имѣлъ утѣшеніе видѣть сына въ старости своей, отъ котораго размножился его родъ и потомствомъ своимъ населилъ обѣтованную ему плодородную землю, Палестину.

5—7. *Открой ко Господу путь твой и уповай на Него, и Той сотворитъ. И изведетъ яко свѣтъ правду твою и судьбу твою яко полудне. Повинися Господеву и умоли Его. Не ревнуй спящему въ пути своемъ, человеку творящему законопреступленіе.*

Для того, чтобы имѣть утѣшеніе отъ Господа въ дарованіи Имъ благъ жизни (ст. 4), — *открой ко Господу путь твой* или предай себя всецѣло волѣ Божіей во всю жизнь свою и уповай на Него и *Онъ сотворитъ* — исполнить желанія сердца твоего и, чрезъ то, устроить совершенное благополучіе твоей долготѣйней жизни — до крайняго предѣла ея (ст. 4). *И изведетъ яко свѣтъ правду твою* — обнаружить предъ всѣми искреннее благочестіе твоего праваго сердца, *и судьбу твою яко полудне* — обнаруженіе справедливости твоей *какъ полдень*, т. е. такъ, что всѣ не только увидятъ, но и не могутъ не увидѣть. *Повинися Господеву* — покорись Его благой волѣ *и умоли Его* — чтобы Онъ исполнилъ желаніе твоего сердца и тѣмъ явилъ твою правду всѣмъ, такъ, чтобы ее увидали и лукавнующіе, возбуждающіе зависть успѣхомъ своего беззаконія (ср. ст. 1 и 8).

8—9. *Престани отъ гнѣва, и остави ярость: не ревнуй, еже лукавновати, зане лукавнующіи потребятся, терпящии же Господа, ти наследуютъ землю.*

Несправедливость и гордость лукавыхъ людей, особенно, если они имѣютъ успѣхъ въ своемъ лукавствѣ, возбуждаетъ гнѣвъ людей прямыхъ и добрыхъ, а иногда служитъ даже поводомъ къ соревнованію имъ въ лукавствѣ. Тѣмъ съ большимъ настояніемъ Давидъ предостерегаетъ отъ такого увлеченія, говоря: „Перестань гнѣваться, и оставь ярость; не ревнуй до того, чтобы дѣлать зло. Ибо дѣлающіе зло истребятся, уповающіе же на Господа наследуютъ землю“.

10—11. *И еще мало, и не будетъ грѣшника: и взыщени мѣсто его и не обрящени. Кротцыи же наслаждаѣтъ землю и наслаждаѣтся о множествомъ мира.*

Чтобы укротить порывы гнѣва или волненія ревности въ отношеніи къ лукавымъ, нужно твердо помнить, что ихъ ожидаетъ скорая погибель.—Еще немного времени пройдетъ, и не будетъ не только успѣха въ дѣлахъ нечестиваго, но и самого его,—посмотришь на его мѣсто, гдѣ онъ жилъ въ самодовольствѣ и гордости, и нѣтъ его—даже не найдешь его. Между тѣмъ, *кроткіе*—предаяющіе себя Господу, покоряющіеся Ему, и уповающіе на Него, а потому укрощающіе свой гнѣвъ (ст. 5. 7. 8), тѣ наследуютъ землю и наслаждаются множествомъ мира, который не будетъ нарушенъ ни бѣдствіями войны, ни голодомъ (ст. 14. 19. 39—40).

12—13. *Назираетъ грѣшный праведнаго и поскрежещетъ нанъ зубы своими: Господь же посмѣется ему, зане прозираетъ, яко прійдетъ день его.*

Проникнутый злостью, вооружившись коварствомъ, *грѣшный*—нечестивый—наблюдаетъ за праведнымъ, какъ бы за своей вѣрной добычей, и скрежещетъ на него зубами своими, какъ бы готовый растерзать его. Но Господь *посмѣвается* ему—знаетъ и обнаруживаетъ его безсиліе, ибо *прозираетъ*—предвидитъ, что скоро придетъ *день его*, т. е. день его лютой погибели, а для праведника день избавленія (ст. 14—15). Такъ совершаетъ это Господь, если праведникъ предастъ Господу путь свой и уповаетъ на Него (ст. 5. 32—34).

14—15. *Мечъ извлекоша грѣшницы, напрягоша лукъ свой, низложити убога и нища, заклати правяя сердцемъ. Мечъ ихъ да внидетъ въ сердца ихъ, и луцы ихъ да сокрушатся.*

Преслѣдуя праведника, коварные люди обнажаютъ мечъ, извлекая его изъ ноженъ, натягиваютъ лукъ свой, чтобы пустить стрѣлу и ею поразить и *низложить* мертвымъ убогаго и нищаго; а если не стрѣлой, то мечемъ пронзить,—столь жестоко и вмѣстѣ несправедливо, ибо убиваютъ челоуѣка, не лукаваго, какъ они сами, а праваго сердцемъ. Но Господь видитъ это и жестоко караетъ злодѣевъ: мечъ ихъ войдетъ въ ихъ же сердце, и луки ихъ *сокрушатся*—переломятся. Такъ они будутъ смѣшны и жалки (ст. 12—13).

Такова была судьба лукаваго врага Давидова, Саула. Злой до изступленія и вмѣстѣ хитрый, Сауль подозрительно смотрѣлъ на Давида. И было въ одинъ день: напалъ злой духъ отъ Бога на Саула и онъ бѣсновался въ домѣ своемъ, а Давидъ игралъ рукою своею на струнахъ, какъ и въ другіе дни; въ рукѣ у Саула было копьё. И бросилъ Сауль копьё, подумавъ, пригвожду Давида къ стѣнѣ; но Давидъ два раза уклонился отъ него (1 Цар. гл. 18, ст. 9—11). Но за такую жестокость Господь послалъ Саулу лютую смерть. Была война съ Филистимлянами. „И догнали Филистимляне Саула и сыновей его, и убили Филистимляне Ионаана, и Аминадава, и Молхисуа, сыновей Саула. И битва противъ Саула сдѣлалась жестокая, и стрѣлки изъ луковъ поражали его, и онъ очень израненъ былъ стрѣлками. И сказалъ Сауль оруженосцу своему: обнажи свой мечъ, и заколи меня имъ, чтобы не пришли эти необрѣзанные, и не убили меня, и не издѣвались надо мною. Но оруженосецъ не хотѣлъ; ибо очень боялся. Тогда Сауль взялъ мечъ свой и палъ на него. Оруженосецъ его, увидѣвъ, что Сауль умеръ, и самъ палъ на свой мечъ, и умеръ съ нимъ“ (1 Цар. гл. 31, ст. 2—5). Такъ стрѣлами враговъ низложенъ былъ Сауль, нѣкогда метавшій копьё въ невиннаго Давида; такъ и мечъ, обнаженный потомъ противъ Давида, пронзилъ сердце самого Саула.

16—17. *Лучше малое праведнику, паче богатства грѣшныхъ многа. Зане мышцы грѣшныхъ сокрушатся, утверждаетъ же праведныя Господь.*

Нечестіе и всякая неправда лукавыхъ возбуждаютъ соревнованіе тѣмъ, что содѣйствуютъ нерѣдко обогащенію. Давидъ вразумляетъ, что „малое состояніе у праведника лучше, нежели многое богатство у грѣшника“,—оно не отнимется у праведнаго: между тѣмъ, какъ *грѣшные*—нечестивые, не подчиняющіеся волѣ Божіей—хотя бы и много имѣли, не воспользуются этимъ многимъ, ибо *мышцы ихъ*—мускулы рукъ—сокрушатся, такъ что они безсильны будутъ охранить и удержать за собой свое богатство, когда на нихъ нападутъ враги (ст. 14—15. 34). Напротивъ, *праведниковъ*, у коихъ законъ Божій въ сердцѣ, Господь укрѣпляетъ, охраняетъ, спасаетъ (ст. 18—19. 31. 39—40).

18—20. *Вѣсть Господь пути непорочныхъ, и достояніе ихъ въ вѣкъ будетъ. Не постыдятся во время лютое и во днѣхъ глада насытятся, яко грѣшницы погибнуть. Враги же Господни, купно прославятся имъ и вознесутся, исчезающе яко дымъ исчезающа.*

Господь знаетъ *пути непорочныхъ* — направленіе ихъ мыслей и дѣйствій, и, зная эту непорочность ихъ, благословляетъ ихъ жизнь, такъ что *достояніе ихъ*—земля, со всѣми ея виноградниками, нивами и пажитями, съ ихъ стадами,— во вѣкъ пребудетъ ихъ достояніемъ, неотъемлемымъ отъ нихъ и обезпечивающимъ ихъ. При такомъ благословенномъ достояніи, люди непорочные не будутъ постыжены *во время лютое*—во время чрезвычайныхъ бѣдствій, какъ война, моровая язва и, что не рѣдко бывало и что особенно тяжело, — во дни голода,— и въ эти дни лютой голодной смерти они будутъ сыты (ср. Пс. 40, ст. 1—4). А нечестивые, коихъ пути Господь также знаетъ, погибнуть въ такое лютое время,— имъ-то въ наказаніе и приходятъ такіе лютые дни,— погибнуть, какъ погибли нечестивые въ водахъ всемірнаго потопа.— *Враги Господни*, нечестивые люди, какъ только они достигнутъ своей славы и вмѣстѣ превознесутся надъ праведными, но кроткими, именно въ это время *погибнуть* — исчезнуть такъ скоро и безслѣдно, какъ исчезаетъ дымъ отъ тучной жертвы... Такъ именно погибли нѣкогда жители Содома и Гоморры въ пламени сѣрнаго огня; между тѣмъ какъ кроткіе и благословенные патріархи, Авраамъ и Лоть, наслаждались долгоденствіемъ среди обѣтованной земли, съ роскошными пастбищами въ ея долинахъ, а во время голода находили пріютъ въ сосѣднихъ странахъ, и — какъ они, такъ и потомки ихъ.

21—22. *Замлетъ грѣшный и не возвратитъ: праведный же щедритъ и даетъ. Яко благословящій Его наследуютъ землю, кленущій же Его потребатся.*

Люди *лукавующіе*, стремящіеся обогатиться хитростью, употребляютъ злостный обманъ: они берутъ въ долгъ и не возвращаютъ взятаго; напротивъ, *праведный*—богобоязненный человекъ проявляетъ милость въ *щедрости*, т. е. не только не требуетъ даннаго въ долгъ по суду, на что имѣетъ право, но и еще даетъ, понимая, какъ тяжелы нищета и убожество (Пс. 40, ст. 1—4).—Такъ поступаетъ праведникъ въ созна-

ни того, что милость къ ближнимъ прославляетъ волю Божию и, снискиваетъ благословеніе и у людей, и у Бога; а благословляющіе Бога и благословляемые Имъ наследуютъ землю; наоборотъ, *кленущіи* Его, точнѣе — презирающіе волю Божию и проклинаемые Богомъ истребляются съ лица земли, исчезаютъ какъ дымъ (ст. 20).

23—24. *Отъ Господа стопы человѣку исправляются, и пути его восхитетъ злыо. Егда падетъ, не разбѣтсѧ, яко Господь подкрѣпляетъ руку его.*

Господь дѣлаетъ стопы человѣка *прямыми*, а потому и твердыми, т. е. Господь содѣйствуетъ человѣку быть праведнымъ; и *пути* такого человѣка — его праведной жизни Господь весьма желаетъ или благоволитъ къ его праведности. А потому, когда такой праведный, идя падаетъ, то не разбивается, ибо Господь крѣпко поддерживаетъ его за руку: то есть, если праведникъ, ведя жизнь непорочно, допускаетъ иногда и прегрѣшеніе, то Господь, зная его кроткое сердце, сокрушающееся о своемъ грѣхѣ, повинное — покорное Ему, прощаетъ его и утверждаетъ въ добродѣтели и благоденствіи (ст. 5. 7—8. 11).

Въ превосходной степени такой промыслъ Божій открылся въ жизни Іосифа, благословеннаго отцомъ и Богомъ: брошенный братьями въ ровъ погибели, онъ не погибъ, а принятъ былъ въ домъ царедворца Фараона; отсюда, по лукавству, брошенный въ темницу, онъ снова былъ спасенъ, прославленъ царемъ и поставленъ первымъ правителемъ Египта.

25—26. *Юнѣйшій быхъ, ибо состарѣхся, а не видѣхъ праведника оставлена, ниже съмене его просяща хлѣбы. Весь день милуетъ, и взаимъ даетъ праведный, и спмя его во благословеніе будетъ.*

Милосердіе къ ближнимъ не остается безъ благословенія Божія. Этотъ законъ вѣры подтверждается наблюденіемъ жизни. „Я былъ молодъ, говоритъ Давидъ, а теперь состарѣлся, но, въ теченіе всей своей продолжительной жизни, не видалъ праведника, оставленнаго Богомъ, и *съмене его* — семейства, потомства, которое бы просило хлѣба въ нищетѣ, во дни голода. Этого не было потому, что Господь, зная непорочность жизни праведника, не оставляетъ его въ такое лютое время (ст. 18—19). Напротивъ, такъ какъ праведникъ *весь день ми-*

луетъ—постоянно оказываетъ милость ближнимъ и *взаимы даетъ*, хотя бы, разумѣется, ему и не возвращалось взятое; то *сымя его*—и ближайшее семейство и даже отдаленное потомство *во благословеніе будетъ*—станетъ предметомъ благословенія Божія, по силѣ котораго оно наслѣдуетъ землю и насладится множествомъ мира (ст. 3. 11. 18 22).

Такое ученіе и наблюденіе Давида оправдываетъ и Священная исторія. Величайшій праведникъ и праотецъ народа Авраамъ, соединяя свою богобоязненность съ безпредѣльной благотворительностью, получилъ благословеніе не только себѣ самому, но и всему своему безчисленному потомству. Подобно ему, кроткій Давидъ, любвеобильный даже ко врагамъ своимъ (Пс. 34, ст. 12 — 14), получилъ величайшее благословеніе своему роду и царству во вѣки.

27—29. *Уклонися отъ зла и сотвори благо, и вселися въ вѣкъ вѣка. Яко Господь любитъ судъ и не оставитъ праведныхъ своихъ: во вѣкъ сохранятся: беззаконницы же изженутся, и сымя нечестивыхъ потребится. Праведницы же наслѣдятъ землю и вселятся во вѣкъ вѣка на ней.*

Такъ какъ праведность снискиваетъ благословеніе Божіе, то Давидъ и убѣждаетъ: „уклоняйся отъ зла и дѣлай добро, и будешь жить во вѣкъ“,—разумѣется, уклоняйся отъ лукавства, при которомъ злой умыселъ, прикрываемый хитростью, имѣетъ цѣль—или что-либо взять у ближняго и не отдать или даже лишить его жизни (ст. 21 и 12. 14). Такимъ праведнымъ даруется вѣчная жизнь, ибо Господь любитъ правду, и не оставляетъ святыхъ своихъ, также любящихъ правду и потому любящихъ Его и любимыхъ Имъ: посему-то во вѣкъ сохранятся они, *беззаконницы же изженутся*—будутъ изгнаны съ своей земли, какъ проклятые, и потомство ихъ, вмѣстѣ съ ними, въ странѣ ихъ изгнанія, погибнетъ—истребится. Наоборотъ, праведники наслѣдуютъ землю не только своихъ отцовъ, но и тѣхъ изгнанныхъ беззаконныхъ, и будутъ жить на ней во вѣкъ, т. е. сами и потомство ихъ.

И это ученіе Давида оправдываетъ Священная исторія. Такъ былъ изгнанъ проклятый Богомъ убійца Каинъ и погибъ съ потомствомъ въ странѣ изгнанія безслѣдно, какъ дымъ; такъ погибли безбожные современники Ноя, безслѣдно исчезнувшіе въ водахъ потопа, и остался одинъ этотъ праведникъ со своимъ семействомъ и населилъ всю землю; такъ погибли жи-

тели Содомы и Гоморры въ пламени огня и остался только праведный Лоть со своимъ семействомъ; такъ былъ проклятъ Ханаанъ, сынъ Хама, и—потомство его было истреблено въ предѣлахъ обѣтованной земли оружіемъ Иисуса Навина, а вмѣсто него поселилось и размножилось потомство благословеннаго Сима чрезъ Авраама (ср. Пс. 43, ст. 2—4).

30—31. *Уста праведнаго поучатся премудрости, и языкъ его возмалодетъ судъ. Законъ Бога его въ сердцахъ его, и не запнутъ стопы его.*

Зная, что наслѣдіе земли и жизнь вѣчная зависятъ отъ благочестія, праведникъ старается не отступать отъ воли Божіей; а потому *уста праведнаго поучатся премудрости*, т. е. изрекають только усвоенную ими *премудрость*—такія сужденія, которыя основаны на пониманіи воли Божіей и проникнуты чувствомъ страха предъ Богомъ (Пс. 118, ст. 13. 24. 34. 97. 117), или иначе—его языкъ изрекаетъ праведный судъ, высказываемый какъ бы передъ самимъ Богомъ.—Такой праведникъ „хранитъ законъ Божій въ своемъ сердцѣ“, т. е. любитъ его такъ, что всецѣло подчиняется его требованіямъ; а потому *и не запнутъ стопы его*,—онъ, подъ руководствомъ закона Божія, избѣжитъ всякія препятствія, подобно тому, какъ со свѣтильникомъ въ рукахъ удобно избѣгаютъ препятствія на темномъ и скользкомъ пути (Пс. 118, ст. 105).

32—33. *Сматрываетъ грѣшный праведнаго и ищетъ еже умертвить его: Господь же не оставитъ его въ руку его, ниже осудитъ его, егда судитъ ему.*

Если лукавство беззаконныхъ достигаетъ иногда успѣха и тѣмъ возбуждаетъ ревность въ другихъ (ст. 1. 7. 20), то и благословеніе, коимъ Господь награждаетъ праведныхъ, также возбуждаетъ не рѣдко сильную ненависть къ нимъ беззаконныхъ. Вотъ почему не рѣдко грѣшный *сматрываетъ праведнаго*—наблюдаетъ и подстерегаетъ его и даже *ищетъ еже умертвить его*, т. е. старается найти удобное обстоятельство и вѣрное средство, чтобы по возможности безнаказанно умертвить и воспользоваться достояніемъ убитаго. Но Господь, любящій и хранящій праведныхъ, не оставитъ его при такомъ обстоятельствѣ безъ своей помощи,—не предастъ его въ руки злодѣя; и не только не допуститъ его убить, но—и обвинить

на судѣ нечестивыхъ, ибо Господь избавляетъ праведныхъ во время лютое и отъ всякихъ скорбей (ст. 19. Пс. 33, ст. 5—7).

34—36. *Потерни Господа и сохрани путь Его, и вознесетъ тя, еже наследити землю: внида потреблятися уршиникомъ, узриши. Видѣхъ нечестиваго превозносяща и высящася яко кедры Ливанскія: и мимо идохъ, и се, не бѣ, и зыскахъ его, и не обрѣтеса мѣсто его.*

Чтобы не увлекаться временнымъ успѣхомъ незаконныхъ и не смущаться ихъ коварствомъ, должно помнить, что Господь благословляетъ праведниковъ. Посему Давидъ и убѣждаетъ: *потерни Господа* или пожди съ терпѣніемъ милости Божіей и *сохрани путь Его*, — въ надеждѣ на эту милость, не оставляй *пути Его*, т. е. образа жизни, указаннаго тебѣ Его закономъ. И если такое терпѣніе будетъ непоколебимо, то Господь *вознесетъ тебя*, разумѣтся, надъ коварными злодѣями, не предастъ тебя въ ихъ руки (ст. 33), такъ что не они, а ты наследитишь землю и будешь наслаждаться на ней всѣми благами мирной жизни (ст. 10—11); а преступники будутъ истреблены, что ты и увидишь самъ лично.—Такое ученіе Давидъ подтверждаетъ собственнымъ наблюденіемъ.—Видѣлъ я, говоритъ псалмопѣвецъ, нечестиваго, превозносящагося надъ благочестивымъ и возвышающагося, какъ обыкновенно, по гордости своей, надъ нимъ, подобно тому, какъ возвышаются кедры на горахъ Ливанскихъ надъ всякими растеніями: и кедры сами по себѣ высочайшія деревья, да еще на высочайшихъ горахъ Ливанскихъ, естественно восходятъ своими вершинами до облаковъ; такъ иногда возвышаются гордецы, надменные своей славой, силой, мужествомъ, мудростью и богатствомъ, готовые считать себя едва не божествомъ (ср. Ис. гл. 14, ст. 13—14). Но, по закону правды Божіей, они скоро падаютъ по дѣйствию гнѣва Божія, разбиваются, исчезаютъ, такъ что на ихъ мѣстѣ не остается и признаковъ ихъ существованія, подобно тому, какъ кедръ, съ корнемъ вырванный силой урагана, сбрасывается въ пропасть и не оставляетъ послѣ себя ни отростка, ни щепки... (ст. 10. 20). Не такъ ли погибъ на глазахъ Давида и гордый исполинъ Голиаѳъ, сраженный рукой кроткаго Давида? Не такъ ли погибъ гордый царь Саулъ, пораженный ударомъ гнѣва Божія?—

37—38. *Храни незлобіе и виждь правоту, яко есть останокъ чловѣку мирну. Беззаконницы же потребятся вкупу; останцы же нечестивыхъ потребятся.*

Такъ какъ праведнымъ Господь даетъ благословіе, а лукавыхъ и беззаконныхъ постигаетъ проклятіе, то Давидъ съ тѣмъ большею настоятельностью убѣждаетъ: *храни незлобіе*—искреннюю чистоту и доброту въ сердцѣ, и *виждь правоту*—наблюдай правду, руководствуясь указаніемъ закона Божія; ибо, *есть останокъ чловѣку мирну*—чловѣку мирному или незлобивому, по благословію Божію, *есть останокъ* или будущность, т. е. по смерти его остается его потомство, сохраняющее о немъ память (ст. 26. 27. 29). А беззаконные истребляются всѣ вмѣстѣ, слѣдовательно, какимъ-либо ужаснымъ дѣйствіемъ гнѣва Божія, и *останцы нечестивыхъ потребятся*—такимъ же дѣйствіемъ гнѣва Божія истребляются и потомки нечестивыхъ (ст. 28).

39—40. *Спасеніе же праведныхъ отъ Господа, и защититель ихъ есть во время скорби: и поможетъ имъ Господь и избавитъ ихъ, и изметъ ихъ отъ иршниковъ и спасетъ ихъ, яко уповаша на Него.*

Праведныхъ, за ихъ праведность и незлобіе, Господь спасаетъ отъ тайныхъ умысловъ людей коварныхъ (ст. 12—13); и *защищаетъ ихъ во время скорби*—при открытомъ нападеніи враговъ (ст. 14—15); *помогаетъ имъ Господь*—въ неравной борьбѣ съ сильными и злыми врагами (ст. 20); *избавляетъ ихъ*—отъ смерти, когда имъ угрожаютъ враги убійствомъ (ст. 32—33); и *изметъ ихъ*—какъ бы изъ самыхъ рукъ злодѣевъ (ст. 33), и вообще спасаетъ ихъ во всякое лютое время (ст. 18—19).

Такъ спасъ Господь народъ свой отъ гордыхъ и злыхъ фараоновъ; такъ спасалъ Онъ израильтянъ многократно во времена судей; такъ спасалъ Онъ и самого Давида отъ многочисленныхъ его враговъ.

Николай Троицкій.

Незабвенной памяти

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Сергія Александровича.

I.

Р Ъ Ч Ъ

Предсѣдателя Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества Гр. Пр. С. Уваровой.

15 Марта, въ 40-й день памяти по Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу, Императорское Московское Археологическое Общество собралось на годичное свое засѣданіе, которое было открыто слѣдующими словами предсѣдателя, гр. П. С. Уваровой.

„Я сердечно сожалѣю, что нездоровье заставило меня оттянуть почти на мѣсяцъ наше годичное засѣданіе; сожалѣю тѣмъ болѣе, что засѣданіе это приходится открывать при особо тяжелыхъ и грустныхъ обстоятельствахъ: сорокъ дней тому назадъ, 4 Февраля, въ стѣнахъ Кремля, въ виду всѣхъ святынь Москвы и Россіи, отъ руки гнуснаго убійцы погибъ Великій Князь Сергіи Александровичъ. Опозорена Москва, оскверненъ нашъ Кремль, да и на насъ всѣхъ тяжелымъ, темнымъ пятномъ ложится кончина Августѣйшаго Страдальца.

„Погибъ Онъ отъ руки убійцы, облекшагося въ одежду простого народа, но несомнѣнно, что *не народъ* руководилъ его рукою и указывалъ ему жертву; я крѣпко вѣрю, что убійца не кто иной, какъ изчадіе той вакханаліи чувствъ и представлений, которыми отличается переживаемое нами время; я убѣждена, что кровь безвременно погибшаго Страдальца не *на народъ*, а на насъ всѣхъ, и въ особенности на той якобы интеллигенціи, которая мнитъ спасти отечество, забывъ преданіе старины, все то, что дорого и свято истинно Русскому человѣку.

„И вся эта мерзость, и вся эта смута, и вся эта кровь во имя свободы и просвѣщенія—подъ личиной любви человѣчества и правды!

„А пока просвѣщеніе гложеть: каѳедры во многихъ университетахъ не заняты, профессора въ университетахъ не читають, молодежь, вмѣсто занятій, безчинствуетъ въ аудиторияхъ и на улицахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ средѣ ученыхъ Обществъ чувствуется отсутствіе притока новыхъ ученыхъ силъ, а на открывающіяся ваканціи въ музеяхъ некого пригласять.

„Рука злодѣя, въ лицѣ Великаго Князя, вырвала изъ среды нашей человѣка истинно Русскаго, всѣмъ сердцемъ преданнаго Россіи, Престолу, Православію, русской святынѣ, русскимъ древностямъ. Искренняя вѣра и преданность ей внушили Его Высочеству мысль основанія *Палестинскаго Общества*, призваннаго не только помогать паломникамъ въ посѣщеніи тѣхъ мѣстъ, гдѣ жилъ, училъ и страдалъ Спаситель, но и съ цѣлью возбудить интересъ къ изученію Востока, на что лично Великій Князь потратилъ не мало средствъ, дарованныхъ на раскопки въ Палестинѣ, на ученныя экспедиціи въ Сирію и Аѳонъ, равно какъ и на изданія этихъ трудовъ.

„Страстный любитель и цѣнитель русскихъ древностей, Великій Князь былъ связанъ тѣсными узами дружбы съ основателемъ нашего Археологическаго Общества, гр. А. С. Уваровымъ, предпринималъ съ нимъ поѣздки и раскопки по Россіи, слушалъ курсъ отечественной археологіи и, послѣ кончины графа, внимательно относился къ занятіямъ и нуждамъ его ученаго наслѣдія, сталъ во главѣ основаннаго графомъ Историческаго Музея и самымъ усерднымъ покровителемъ Московскаго Археологическаго Общества, которому излишне напоминать, мнѣ думается, о всемъ томъ, чѣмъ оно обязано своему дорогому Почетному Члену.

„Доброе расположеніе это Его Высочество распространилъ и на Археологическіе Съѣзды, и еще при жизни графа, въ 1882 г., своими личными средствами далъ возможность осуществить экспедицію, задуманную Одесскимъ предварительнымъ комитетомъ, въ Константинополь для изученія памятниковъ византійскаго зодчества, и изданіе собраннаго матеріала. Въ 1890 г., во время VIII Археологическаго Съѣзда, приуроченнаго ко времени празднованія Московскимъ Археологическимъ Обществомъ перваго своего 25-лѣтняго юбилея, Его Высочество прибылъ въ Москву съ Великою Княгиней и привялъ самое теплое участіе въ чествованіи Общества и въ засѣданіяхъ Съѣзда, и съ этого Съѣзда Его Высочество становится несмѣннымъ почетнымъ предсѣдателемъ и настоя-

щимъ покровителемъ Археологическихъ Съѣздовъ и ихъ предварительныхъ комитетовъ, защищая ихъ интересы, покровительствуя ихъ изслѣдованіямъ, поддерживая ходатайства о средствахъ и разрѣшая вопросы о мѣстѣ ихъ созыва.

„Какъ истинный Русскій, Великій Князь всѣми своими чувствами, всѣмъ сердцемъ тяготѣлъ къ Москвѣ и радовался, что покойный Государь призвалъ Его на служеніе Москвѣ.

„Но Москва стала уже не та, что прежде“, — говорилъ мнѣ съ грустью, за послѣднее время Его Высочество. Да, не та!.. Позорно въ этомъ сознаться, а сознаться долженъ каждый, въ которомъ сохранился хоть проблескъ чести и человѣческаго достоинства. Съ глубокимъ чувствомъ отвращенія и скорби къ поразившему насъ несчастію прошу Общество еще разъ почтить память Августѣйшаго почившаго вставаніемъ“.

На останки Августѣйшаго Страдальца отъ Общества возложенъ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Въ 9-й день въ домѣ Общества отслужена панихида, послѣ которой состоялось засѣданіе членовъ, которые единогласно постановили: повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора и вдовствующей Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны чувства глубокаго сожалѣнія о безвременной кончинѣ Великаго Князя, украсить залу Общества портретомъ Его Высочества и немедленно приступить къ изысканію средствъ на изданіе древностей Москвы, которое посвятить памяти Августѣйшаго Почившаго.

(Москов. Вѣд.).

II

Засѣданіе Палестинскаго общества.

Экстренное собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, посвященное памяти въ Бозѣ почившаго великаго князя Сергія Александровича, состоялось 15-го Марта.

Послѣ панихиды, совершенной передъ началомъ засѣданія, предсѣдатель сенаторъ Аничковъ въ краткихъ словахъ ознакомилъ присутствовавшихъ съ дѣятельностью Покойнаго, какъ учредителя и предсѣдателя общества.

Вскорѣ послѣ мученической кончины Царя-Освободителя, великіе князья Сергіи Александровичъ, Павелъ Александровичъ и Константинъ Константиновичъ отправились въ Палестину для посѣщенія Святой Земли и поклоненія Гробу Господню. Авгу-

стѣйшими путешественниками были подробно осмотрѣны всѣ святыни и достопримѣчательности; они много бесѣдовали съ паломниками, знакомились съ ихъ бытомъ и нуждами въ далекихъ путешествіяхъ во Св. Землю.

Передъ возвращеніемъ Великихъ Князей въ Россію Іерусалимскій патріархъ возложилъ на великаго князя Сергія Александровича золотой крестъ съ частицею животворящаго креста и вручилъ ему грамоту на званіе хранителя Гроба Господня.

Письма и замѣтки очевидцевъ этого путешествія свидѣлствуютъ, что Великіе Князья отказались отъ всѣхъ торжественныхъ встрѣчъ и пріемовъ и вели себя какъ простые паломники, молясь за Царя и за матушку Русь.

По возвращеніи изъ путешествія у покойнаго великаго князя Сергія Александровича зародилась мысль основать особое общество, которое способствовало бы улучшенію положенія паломниковъ въ Палестину.

На слѣдующій же годъ состоялось торжественное открытіе Православнаго Палестинскаго общества. За время 24-лѣтняго предсѣдательства въ обществѣ Великій Князь много заботился объ увеличеніи русскихъ школъ въ Палестинѣ, устройствѣ убѣжищъ и подворій для паломниковъ.

Между прочимъ, на его средства произведены раскопки въ Іерусалимѣ, открывшія судныя врата и точно опредѣлившія мѣстонахожденіе Голгоѣы; по его мысли устраивается кладбище для погребенія русскихъ богомольцевъ. При его содѣйствіи общество выстроило болѣе 10 подворій и амбулаторныхъ пунктовъ.

Для увѣковѣченія памяти великаго князя Сергія Александровича общимъ собраніемъ постановлено: совершать ежегодно 4 Февраля, 29-го Апрѣля и 5 Іюля панихиды въ храмѣ живоноснаго Гроба Господня на Голгоѣѣ, установить вѣчное поминовеніе въ Седнайскомъ женскомъ монастырѣ антиохійскаго патріархата; выдавать ежегодно 4-го Февраля по 5 піастровъ на улучшеніе пищи 5 больнымъ въ палестинскихъ амбулаторіяхъ, устроить даровую трапезу 29-го Апрѣля и 5-го Іюля 1905 года и 4-го Февраля 1906 года для всѣхъ паломниковъ, а также и православныхъ сирійцевъ, соорудить мраморную доску у порога храма и у судныхъ вратъ, для начертанія имени Покойнаго; присвоить назаретскому подворью наименованіе: „въ память великаго князя Сергія Александровича“ и помѣстить въ залѣ засѣданій общества портретъ его.

Наблюденія и впечатлѣнія

МИССИОНЕРА.

Во вторую половину года (Июль—Декабрь 1904 г.), обычно, совершается мною меньше миссионерскихъ поѣздокъ, чѣмъ въ первую, съ одной стороны по случаю вакаціоннаго времени, а съ другой вслѣдствіе плохихъ путей сообщенія въ осеннее время (а зимній путь устанавливается въ Тульской губерніи очень поздно). Тѣмъ не менѣе я успѣлъ посѣтить слѣдующія мѣстности, зараженныя расколо-сектантствомъ: село Липицы и дер. Селину, Каширскаго у., два раза село Хрущево, Тул., у., с. Стародубъ, Каширск. у., и, наконецъ, село Аѳанасьево, Алексинскаго у.

Село Липицы и дер. Селина.

Въ послѣдній разъ я былъ въ Липецкомъ приходѣ 8 Ноября 1903 года и имѣлъ бесѣду въ домѣ нѣтовца Петра Ѳедосѣева въ дер. Селиной съ его сыномъ Степаномъ Петровымъ. 1904 г. я былъ тамъ 18—19 Сентября. Въ моихъ прежнихъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ уже много говорилось о состояніи раскола въ Липицкомъ приходѣ и моихъ ежегодныхъ поѣздкахъ туда (см. „Набл. и впечат. мисс.“, вып. 1, стр. 13—20; вып. 2, стр. 16—20; вып. 4, стр. 20—22). На другой день по пріѣздѣ, 19 числа Сент., которое падало на воскресенье, я въ церкви говорилъ слово о правильномъ почитаніи креста и о крестномъ сложеніи, по поводу того, что то была недѣля по Воздвиженіи, а въ заключеніе изъяснилъ дневное Евангеліе (Мр. VIII, 34—38) о несеніи каждымъ своего креста. По окончаніи литургіи, вмѣстѣ съ о. Іоанномъ Щегловымъ мы отправились въ дер. Селину—главный центръ раскола Липицкаго прихода. Здѣсь я прежде всего побывалъ въ церковно-приходской школѣ, имѣющей, между прочимъ, и миссионерское значеніе, — и далъ только что поступившему сюда учителю (моему ученику по семинаріи) нѣсколько совѣтовъ, какъ нужно вести себя учителю въ школѣ при селеніи, зараженномъ расколомъ.

Затѣмъ втроемъ (я, о. Іоаннъ и учитель) отправились въ домъ Петра Ѳедосѣева, котораго застали дома, но сына его Степана Петрова, который является болѣе начитаннымъ и знающимъ раскольникомъ, дома не было (о чемъ я пожалѣлъ, потому что уже не однажды бесѣдовалъ съ нимъ раньше),

Бесѣда началась дов. своеобразно, но вмѣстѣ съ тѣмъ просто и безыскусственно. Именно, когда о. Іоаннъ спросилъ Ѳедосѣва, „можно ли сѣсть“, то послѣдній отвѣчалъ словами Евангелія: „отъ Бога вся возможна“. Я воспользовался этимъ и началъ говорить о томъ, по какому поводу сказаны были эти слова и потомъ сказалъ, что какъ богатые, такъ равно и всѣ грѣшники, своими силами спастись никакъ не могутъ, а для этого нужно содѣйствіе божественной благодати. А гдѣ хранится эта благодать, гдѣ можно, такъ сказать, улучшить ее? Только въ истинной православной церкви, въ ея таинствахъ, которыя освящаютъ и очищаютъ человѣка отъ грѣховъ и т. д. Послѣ этого много было говорено о церкви, объ основаніи ея І. Христомъ, о существенныхъ ея свойствахъ и т. д. Старикъ слушалъ и, повидимому, соглашался. Но когда былъ предложенъ вопросъ: *гдѣ же* находится эта истинная, Христомъ основанная, церковь—получился отъ него отвѣтъ: „гдѣ Богъ, тамъ и церковь“. На это я замѣтилъ: „но вѣдь Богъ вездѣ, а истинной Христовой церкви нѣтъ, напр., въ обществѣ „язычниковъ, магометанъ, евреевъ, еретиковъ“ и т. п. Много также говорено о таинствахъ, ихъ необходимости. Но тутъ натолкнулись на любимыя у старообрядцевъ предметъ бесѣды о недостаткахъ православныхъ, которые живутъ „нехорошо“, хотя и приступаютъ къ таинствамъ, но отъ этого ничуть не дѣлаются лучше. И пошла рѣчь о табакокурениі, невоздержаніи православныхъ („10 разъ въ день ѣдятъ“) и т. п. Я, конечно, разъяснилъ, что въ этомъ не церковь виновата, а человѣческая слабость, а церковь учить только одному доброму, и не мало я говорилъ въ этомъ родѣ. Вдругъ послышался старушескій голосъ съ печи: „да что ужъ тутъ говорить, нынче и на отца-то родного руки кладутъ“ (т. е. бьютъ). Это вступилась въ бесѣду старушка—жена Петра Ѳедосѣва, которая, очевидно, невидимо для насъ, все время прислушивалась къ бесѣдѣ; она рассказала одинъ случай изъ деревенской жизни, когда сынъ побилъ отца.

Попутно, затрогивалось очень много другихъ вопросовъ. Утверждая, что самое главное для человѣка—это добрая жизнь, старикъ замѣтилъ, что человѣкъ можетъ узнать себя по дѣламъ, какъ въ зеркалѣ, — *украшенъ* онъ или нѣтъ. — „Значить, всетаки для украшенія себя нужно зеркало, а то-безъ зеркала можно украситья совсѣмъ нехорошо“. Старикъ согласился. Тогда я пояснилъ: „не является ли такимъ зеркаломъ церковь? — вѣдь она показываетъ, что хорошо, что худо, она же показываетъ, какъ нужно устроить свое спа-

сеніе, а то человекъ безъ этого „зеркала“ можетъ сильно ошибиться въ оцѣнкѣ своихъ добрыхъ дѣлъ и т. п.

Снова слышится голосъ старухи съ печи. Она говорила о гоненіяхъ на старообрядцевъ, спрашивала — за что гонили соловецкихъ страдальцевъ, батюшку Аввакума и пр. Дано было на это соотвѣтствующее объясненіе. А старикъ сталъ двусмысленно говорить о фарисеяхъ, которые распяли Христа „ни за что“ (т. е. „безъ вины“). Я полюбопытствовалъ узнать, — къ чему онъ объ этомъ говоритъ, но старикъ промолчалъ; для меня же была ясна связь этихъ словъ съ тѣмъ, что говорила старуха, — выходило такъ, что какъ фарисей безъ вины гонили и распяли Христа, такъ и нынѣшніе фарисеи — священники безъ вины преслѣдуютъ ихъ — старообрядцевъ.

Такъ какъ Петръ Ѳедосѣевъ и его жена очень много говорили о недостаткахъ православныхъ, то о. Іоаннъ весьма кстати замѣтилъ, что если они перейдутъ въ церковь, — да будутъ вести себя хорошо, то будутъ лучшими членами ея и будутъ достойно сподобляться благодати, необходимой для спасенія. На это старикъ и старуха почти въ одинъ голосъ заговорили: „у васъ нѣтъ епитимій, нѣтъ отлученій, — вступишь въ вашу церковь и будешь, какъ все“. Однимъ словомъ, какъ можно заключить изъ бесѣды, вопросъ о поведеніи православныхъ и нѣкоторыхъ церковныхъ беспорядкахъ является однимъ изъ главныхъ вопросовъ, а для миссіонеровъ — это, можно сказать, большой вопросъ. Дѣйствительно, раскольники *по внѣшности* живутъ лучше православныхъ, хотя въ случаѣ надобности и приходится обнаруживать некрасивыя стороны ихъ жизни (въ противовѣсъ ихъ нападкамъ на православныхъ); на прим., указываешь на безобразія, творившіяся на Преображенскомъ кладбищѣ.

Я заключилъ бесѣду словами: „попомни, дѣдушка, слова св. Златоуста, Книги о вѣрѣ и Большого Катихизиса и др. книгъ: „внѣ церкви нѣтъ спасенія“. Только въ церкви можно приобщиться Тѣла и Крови Христовыхъ, а безъ приобщенія св. Тайнъ также нельзя улучшить спасенія: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ.“

Село Хрущево, Тульскаго у.

1 и 10 Октября я ѣздилъ въ село Хрущево въ 6 верст. отъ г. Тулы. Раньше я былъ въ Хрущевѣ въ 1903 г. три раза: 22 Окт., 10 и 22 Ноября, и въ четвертомъ выпускѣ

моихъ „Наблюденій и впечатлѣній“ дов. подробно сказано о проявленіи сектантства въ с. Хрущевѣ и моихъ поѣздкахъ туда и бесѣдахъ (см. стр. 14—20). Сравнительно съ тѣмъ переѣвъ въ Хрущевѣ въ отношеніи къ сектантскому движенію не замѣтно. Крест. Филиппъ Теофановъ Быковъ по-прежнему продолжаетъ быть хотя главнымъ, но мало вліятельнымъ и совсѣмъ плохо начитаннымъ штундистомъ. Онъ нерѣдко ѣздитъ въ Тулу къ дов. извѣстному штундисту Кузьмѣ Игнаточкину (изъ с. Аонасьева), проживающему на заводѣ Ратаевой; кстати, Игнаточкинъ считается у нихъ пресвитеромъ. Жена Быкова, хотя держится воззрѣній мужа, но, кажется, совершенно неискренно, потому что она иногда грозитъ мужу перейти въ церковь, а за свою принадлежность къ штундѣ требуетъ „могарычъ“ (она любитъ выпить, а мужъ не пьетъ). Она беременна въ первый разъ, и населеніе очень интересуется, будутъ ли Быковы крестить младенца. Быковъ высказывается рѣшительно противъ крещенія. По причинѣ отсутствія сектантовъ, бесѣда не состоялась. Въ руководство, мѣстному духовенству въ борьбѣ съ сектантствомъ я оставилъ нѣкоторыя книги, какъ-то: „Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ противъ ученія штундизма“, *Стрѣльбицкаго*, „О борьбѣ со штундою“ *В. Скворцова* и др.

10 числа Октября, послѣ окончанія богослуженія, въ 2 часа дня была мною устроена въ церкви бесѣда о иконопочитаніи. Послѣ краткаго обзора иконоборческихъ смуть и торжества иконопочитанія и вообще православія, я привелъ основанія изъ Свящ. Писанія, преданія и основанія психологическаго характера для почитанія иконъ. Народу въ церкви было много и явно слушали со вниманіемъ. Но сектантовъ опять не было, хотя на этотъ разъ Быковъ былъ предупрежденъ, что пріѣдетъ миссіонеръ. Но онъ уѣхалъ въ г. Алексинъ; думаютъ, что онъ намѣренно уклоняется отъ бесѣдъ.

Село Стародубъ, Каширскаго у.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ Тульская духовная Консисторія, по рапорту благочиннаго 1-го Каширскаго округа, сообщила мнѣ, что въ приходѣ с. Стародуба, въ дер. Елькиной крестьяне Иванъ Филипповъ и Сергѣй Ивановъ уклоняются отъ говѣнія и держатся антиправославныхъ религіозныхъ взглядовъ и при этомъ предложила побывать въ означенномъ селѣ и побесѣдовать съ прихожанами вообще и съ названными кре-

стьянами, Согласно съ этимъ, я 7 Ноября отправился въ с. Стародубъ. Здѣсь узналъ и сдѣлалъ слѣдующее.

1) Нѣкая старообрядческая завска въ дер. Елькиной, Стародубскаго прихода, завелась давно; начало ей положилъ какой-то фабрикантъ Сѣченевъ,—уроженецъ этой деревни, который умеръ уже лѣтъ 20 тому назадъ. Крестьяне Сергѣй Ивановъ и Иванъ Филиповъ держатся старообрядческихъ возрѣній также очень давно, и нельзя по этому назвать ихъ вновь уклонившимися.

2) 7 числа, послѣ литургіи, мною была устроена въ помѣщеніи земской школы бесѣда о причинахъ происхожденія раскола, о необходимости для спасенія принадлежать къ св. церкви, объ іерархіи и таинствахъ, какъ также необходимыхъ благодатныхъ средствахъ спасенія и т. п. Народу на бесѣдѣ было дов. много. Возражений не было предъявлено. Относительно же вышеназванныхъ крестьянъ нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ было замѣчено, что они „просто заблудились,“ а „теперь ужъ имъ совѣстно“ идти въ церковь. По моему наблюденію, прихожане находятся внѣ всякаго вліянія означенныхъ крестьянъ, такъ что послѣдніе нисколько не опасны въ смыслѣ возможности новыхъ отпаденій отъ церкви.

Вечеромъ мы съ священникомъ о. Николаемъ Хаванскимъ отправились въ д. Елькину, чтобы побесѣдовать съ самими старообрядцами. Остановившись въ домѣ крест. Василия Машутина, мы пригласили сюда Сергѣя Иванова и Ивана Филипова. Явились они скоро, но первый изъ нихъ, будучи, „на-веселѣ“, выразилъ сильное неудовольствіе на то, что ихъ, стариковъ, потревожили, при чемъ неоднократно указывалъ на свои 60 лѣтъ, а также сѣтовалъ онъ и за Ивана Филипова, которому и выйти-то „не въ чемъ“. На это было замѣчено, что они могли идти, могли и не идти, потому что это—дѣло свободное. Бесѣда началась. Когда Сергѣй Ивановъ спросилъ: „зачѣмъ вы насъ позвали“, то я отвѣтилъ: „чтобы узнать,—почему вы оставили св. православную церковь“. Послышалось обычное въ такихъ случаяхъ вопрошеніе—„какую церковь“? Я началъ было разяснять ученіе о церкви, основанной Христомъ и т. д. Но возбужденный Сергѣй Ивановъ на каждомъ, такъ сказать, шагу перебывалъ меня и почти не слушалъ меня. Скоро онъ перевелъ рѣчь на Никона и „никоніанскія новшества“. Въ виду ненормальнаго состоянія его, трудно было вести бесѣду въ какомъ-нибудь хотя маломъ порядкѣ. Изъ рѣзкостей Сергѣя Иванова отмѣчу, напр.

слѣдующія: онъ назвалъ, напр., Никона „поганцемъ“, а всѣхъ православныхъ — антихристами, приложивъ такой же комплиментъ и лично по отношенію ко мнѣ. Указалъ, затѣмъ, на то, что мы молимся „антихристомъ“, а въ этомъ словѣ заключается число 1666, при этомъ попросилъ бумаги, чтобы доказать, что въ этомъ словѣ дѣйствительно заключается такое число, но никакъ не могъ этого сдѣлать ¹⁾. Бесѣду велъ исключительно Сергѣй Ивановъ. Что-же касается Ивана Филиппова, то онъ производитъ впечатлѣніе болѣе серьезнаго человѣка, но замѣнутаго въ себѣ и, кажется, забитаго бѣдностью. На вопросы, — почему онъ не бываетъ въ церкви и у исповѣди и св. Причастія, онъ отвѣтилъ, что ему „не въ чемъ выйти“. Но это, думается, только благовидная отговорка, потому что, когда священникъ сказалъ, что онъ самъ можетъ пріѣхать къ нему для совершенія таинствъ, Иванъ Филипповъ отвѣтилъ, что это будетъ „не во время“ и прибавилъ: „скажутъ, что винца захотѣлъ выпить“.

Общее заключеніе изъ своихъ наблюденій въ приходѣ с. Стародуба я могу сдѣлать такое: для раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій здѣсь нѣтъ благопріятной почвы, а крестьяне Сергѣй Ивановъ и Иванъ Филипповъ представляютъ собою только печальное исключеніе. Расположенность прихожанъ къ церкви замѣчена мною и въ томъ, что въ церкви за литургіей молящихся было очень много, что объясняется и тѣмъ, что пѣніе здѣсь поставлено очень хорошо. Хоръ, — преимущественно изъ дѣвушекъ — ученицъ, выполнялъ прекрасно даже дов. трудныя пѣснопѣнія; подборъ голосовъ очень хорошей. Такая постановка хора обязана исключительно священнику, о. Николаю Хаванскому, который самъ знатокъ пѣнія и бывший пѣвчій въ семинарскомъ хорѣ.

(Окончаніе будетъ).

Димитрій Скворцовъ.

¹⁾ На самомъ дѣлѣ въ словѣ „антихристомъ“ заключается число 1677.

„Забастовка“.

Современный искренний разговоръ.

Если вы, „многоуважаемый“, посѣтите нашъ городъ, вздумаете прогуляться по широкой Безповоротной улицѣ, то, не доходя кварталовъ двухъ до заставы, вы увидите каменный домъ, представляющій собою четыре равновысокихъ и равнодлинныхъ стѣны, а въ нихъ сто тридцать щелей со щелью, это—окна, конечно. Крыша на самой серединѣ украшена единственной деталью, которая кричитъ о художественномъ вкусѣ архитектора, это—коническій выступъ, выступающій какъ-то не кстати,—честное слово... Деталь эта неотразимо напоминаетъ собою колпакъ извѣстнаго клоуна Анатоля Дурова, съ тѣмъ только различіемъ, что на архитектурномъ колпакѣ есть еще вертикальная палка, представляющая собою знакъ, который въ старыхъ азбукахъ назывался „знакъ восклицанія или удивительный“. По мнѣнію однихъ, здѣсь символика—выражается-де мысль, что зданіе это или обитатели его могутъ быть поистинѣ удивительны; а нѣкоторые — „самые злые языки“—говорятъ, что палка эта сдѣлана на случай, когда придется повѣсить красный флагъ. И какихъ, подумаешь, вымысловъ не бываетъ... Надѣюсь, однако, что красота этого дома для васъ, „многоуважаемый“, должна быть безразлична: но интереснѣе для васъ происхожденіе его и назначеніе.

Исторія разсматриваемаго зданія не сложна. Лѣтописцы единогласно повѣствуютъ (—что довольно рѣдко въ нашихъ лѣтописяхъ), будто первоначально на семь мѣстѣ была болотистая лужайка, гдѣ и утокъ водили; со временемъ на ней пріютилась лавчонка, гдѣ дѣвицы торговали мыломъ, помадой, духами и прочей косметикой; перестроили лавочку,—получились „номера для проѣзжающихъ“; но скоро пристроили двойное помѣщеніе,—получился трактиръ, гдѣ пѣли пѣвички—шерманки; затѣмъ надстроили еще этажъ, начало быть приличное помѣщеніе (—для кого и для чего, это особый во-

прось, въ программу нашего разсказа не входящій). Вотъ въ этотъ-то моментъ какъ разъ чей-то перстъ свыше (—не очень свысока, впрочемъ) и указалъ: быть здѣсь просвѣщенію и воспитанію дѣвицъ мѣстныхъ обывателей, дочерей родителей, благородныхъ—наиболѣе, разночинцевъ—наименѣе. И стало точно такъ. Это обстоятельство и было основаніемъ прикрѣпить на семь зданіи доску съ надписью: „Женская гимназія“, что съ подлиннымъ неоспоримо вѣрно,—говоря оффиціально, конечно. Таково происхожденіе оффиціального заглавія выше описаннаго зданія.

Къ этому-то зданію, наканунѣ вторника, слѣдовательно, въ „тяжелый день“—въ понедѣльникъ (—вы это замѣтите) и подѣхали легкія санки, но не съ легкимъ багажемъ: санки заполняла собой купчиха, Дарья Мионовна Распростаева. Не знаю, кому—какъ, а для меня она очень симпатичная, но, конечно, не по тѣлесной внѣшности, а по душевному благомыслию, которое въ ней прямо пропорціоально тѣлесному сложенію. Однако, и это не безъ исключенія. Что говоритъ—и всякій человѣкъ способенъ терять равновѣсіе. Такъ случается и съ Дарьей Мионовной: она бываетъ очень неровна въ настроеніи въ лѣтніе мѣсяцы, когда, по ея словамъ, „отъ жары бываетъ приливъ кровямъ“. Такою она бываетъ и въ исключительныхъ случаяхъ: однажды, напимѣръ, крысы въ чуланѣ повалили двѣ большихъ банки съ вареньемъ; а назавтра обѣщалась пріѣхать въ гости „ея благородіе“, начальница гимназіи. Положеніе, видите, было не изъ удобныхъ. Ну, ужъ тутъ и была буря въ чуланѣ Дарьи Мионовны... Почему-же буря? потому что „сомнѣніе вышло на счетъ крысъ-то“. . Вотъ такъ-то было нѣчто съ нею и теперь.—Впрочемъ, извините меня, „многоуважаемый“, если не я познакомлю васъ, а вы сами поподробнѣе познакомитесь съ моей хорошей знакомой Дарьей Мионовной, а кстати и съ ея племянницей Катей, по фамиліи Долгоуховыхъ.

— Слушай-ка, почтенный, у васъ дѣвочки-то наши кончили теперь учиться-то или еще сидятъ? у насъ по кухоннымъ часамъ (самые вѣрныя!) около двухъ часовъ.—Такъ обратилась Распростаева къ швейцару, переступая первый порогъ гимназіи тяжелымъ шагомъ и ступая на цокольный полъ вестибюля, не щадя своихъ глубокихъ резиновыхъ калошъ.

— Они разбѣжались, сударыня, отвѣтилъ высокой бравый швейцаръ (всѣ швейцары бравые!), и притворилъ дверь за Распростаевой.

— Чего?

— Разбѣжались наши барышни, позвольте вамъ доложить, сударыня, всѣ вообще.

— Съ чего это имъ подѣялось?

— Говорять: не будемъ учиться...

— Что же, развѣ сегодня у нихъ танцевальный театръ или костюмированный антрактъ вечеромъ будетъ? что-то ужъ больно часто бывають эти антракты.

— Не антракты, а спектакли, хотѣли вы сказать, поправишь швейцарь.

— Ну, спектакли, — я вѣдь въ гимназіи не училась и не служила, такъ по театральному-то дѣлу смыслу меньше швейцара. — Съ чего же это они разбѣжались?.. а?—

— Такъ... Боюсь сказать вамъ, — не вѣрно сказывать, сударыня, — опасаясь доложить вамъ...

— Вотъ такъ притча. И сказать нельзя... Не бойсь, — на чай дамъ.

— Дѣвочки наши забастовали.

— Ахъ, ахъ! да чтожь это такое?! А я, было, заѣхала за своей-то красавицей, хотѣла ее взять къ портнихѣ, — смѣрить къ Пасхѣ новое платье съ самой модной баской. Хотѣла ее утѣшить. Занимается, вижу. Анъ, выходитъ, дѣло-то иного номера и достоинства. — Ну, спасибо, почтенный: вотъ тебѣ двугривенничекъ, въ немъ, впрочемъ, немножко меньше 20-го копѣекъ, — онъ со щелочкой; а ты ничего, копѣекъ за 18-ть всякій жидъ возьметъ. Сойдетъ. Прощай.

Швейцарь взялъ монету безъ возраженій и затворилъ дверь за Распростаевой. Только онъ было присѣлъ на деревянной лавочкѣ, а дверь снова пріотворилась.

— А что же имъ будетъ за самовольство-то такое? ты не слыхалъ, почтенный?

— Говорять, соберутъ родителей на совѣтъ.

— А у которыхъ нѣтъ родителей, какъ же? я вотъ только тетка, — какъ же мнѣ?

— Не могу знать.

— Охъ, ма!.. Ну теперь къ портнихѣ не за чѣмъ, — поскорѣй домой. Степка, чай, теперь моя умница-то дома торчитъ. Ахъ, бѣшенія! а! — „не хотимъ учиться“... Не хочешь учиться, такъ я тебя живо за Степку замужь отдамъ, и отдамъ и отдамъ...

— Вы что, барыня-купчиха, сказали-то?

— Ничего я тебѣ не сказала,—тебя не касается, ты поѣзжай скорѣе.

— Я слышу сзади про меня что-то,—за Степку, сказали...

— Ничего!... поѣзжай. Ахъ, сумасшедшія, а!—„Не хотимъ учиться“... Да вы и учитесь-то когда, и то малоумны, а тутъ еще..

Санки скоро и круто повернули направо за уголь.

— Степка, это кто вонъ бѣжитъ-то, не наша? Она, право, кажется, она.

— Похоже, она.

— Пришпандоръ-ка пѣгова-то,—догоняй-ка. Это она. Ишь руками-то машетъ; а косынка-то сползла совсѣмъ. Ишь улепетываетъ, точно за ней японцы гонятся. Ну-ка, крикни ей, Степка, чтобы ѣхала со мной.

— Она, вонъ, сама увидала насъ.

— Ну, остановись, бери въ сани.

Къ Распростаевой быстро подошла взрослая гимназистка, краснощекая брюнетка, и кое-какъ помѣстилась въ санки, рядомъ съ теткой, но, запыхавшись, не могла сказать даже „подвиньтесь“...

— Что у тебя или отъ радости-то въ зобу дыханье сперло? строго спросила Распростаева.

— Нѣтъ, тетушка, я бѣжала, боялась, ну-ка полиція...

— Ну-ка полиція.... Что же ты бѣжала-то, развѣ ты прокламательница какая, прокламаціи разносишь? а? Смотрю, вотъ дереть, вотъ летить...

— Не прокламаціи разношу, а мы забастовали... прекратили занятія.

— Что же это вамъ подѣялось? холеры что-ли испугались?

Санки подкатили къ крыльцу большого, неуклюжаго, каменнаго купеческаго дома, по Курносовскому переулку. Распростаева, а за ней и гимназистка племянница, по крутой и узкой лѣстницѣ поднялись въ верхній этажъ.

— Ну, голубушка, теперь ты мнѣ все доложи по порядку. Съ чего же это вы вздурились? Давеча я не распрашивала,—Степка услышитъ, стыдно мнѣ передъ Степкой кучеромъ, а теперь тутъ только я, тетка, говори, какъ своей душѣ...

— Мы такъ просто... Приходить одинъ гимназистъ, безъ формы...

— Такъ, безъ формы, дальше.

— Высокій, брюнетъ, черные усики...

— Гимназистъ, усики... такъ, дальше.

— Въ лохматой папахѣ и красной рубахѣ.

— Какой гимназистъ!... чай, просто свистунъ какой, въ родѣ студентъ прогнанный.—Ну?

— Принесъ намъ въ конвертѣ раздушонное письмо, гдѣ гимназисты приглашаютъ насъ...

— Ну, ну?

— Бросить учиться... Мы и бросили.

— Вы и бросили... Ахъ, пустяя! ахъ, стадо!... Да что жъ это?—Ну, Катерина, если бы я была тебѣ мать, а не тетка, я бы за это надъ тобой кой-что сдѣлала...

— Что жъ бы вы, тетущка, сдѣлали надо мной?

— Вотъ смотри, видишь икону преподобнаго Тихона Калужскаго? видишь? Повѣрь, сдѣлала бы ..

— Что?

— Что сдѣлала-то? Совѣстно сказать, а сдѣлала бы... да, право!.. сказать?

— Скажите, да.

— Хочешь знать, скажу. Я бы пересмотрѣла на тебѣ все, все, все, въ чемъ ты одѣта... Поняла?—

— Ахъ, какой срамъ! ахъ... Что, если бы это узнали Курскіе гимназисты, чтобы они тогда сказали про нашу гимназію?..

— Что? что такое? Ты не въ горячкѣ, а бредишь..

— Курскіе гимназисты передовые, —они первые забостовали. Если бы они узнали, что тогда...

— Она просто упомоѣшалась. Катерина, ты ли это? Охъ, Господи!—вотъ она, наука-то. Говорила я покойницѣ—сестрѣ: не отдавай въ гимназію, испортятъ дѣвку... Любуйся теперь, вотъ она!

Въ искреннемъ негодованіи на гимназію Распростаева пошла къ окну.

— Помни, Катя, что твоя мать и я, твоя тетка, желали тебѣ одного—чтобы ты была образованная. Помни ты это: завяжи платокъ на узелкѣ!

— Ха, ха, ха!..

— Чему ты? ова, право, рехнулась...

— Какъ же—платокъ на узелкѣ...

— Ага... ошиблась, извините—скажите! Да съ вами и языкъ растеряешь.

Распростаева съ досадой отдернула штору и, опершись на подоконникъ, уставилась лицомъ на улицу. Минута мертваго молчанія. Затѣмъ—смотря на улицу, говоритъ съ собой:

— Смитрите, мои милые, вонъ она идетъ, гимназистка-то, что это? смотрите, мои матушки, ишь идетъ-то!—Обтянута!.. подпернута!.. подвернута!.. тѣфу! актриса позорная. Грѣшница я, подумаешь иной разъ да и скажешь: и зачѣмъ такія гимназии бываютъ? А ты—нѣтъ, голубушка, у меня не такъ: учиться—такъ учись. За что же я деньги-то платила?—не малыя деньги. „Ея благородіе“—то, начальница ваша наобѣщала мнѣ всякаго ума, всякаго образованія. А по улицамъ-то шмыгать мы и сами-бы выучили.—Ладно! Значить, завтра опять въ гимназію.

— Нѣтъ, тетушка, какъ хотите, а я...

— А я тоже—я, да еще родная тетка твоя. Небойсь, сама отвезу. Ничего, не бойсь: вѣдь ты не съ Курскимъ гимназистомъ поѣдешь, а съ теткой, не срамно: вѣдь мнѣ на всѣхъ улицахъ купцы кланяются, потому должны или бывали въ долгу, кто 50, кто и 1000, а есть и того больше. Дарьѣ Мионовнѣ—всѣ поклонъ. Ничего! Привезу, сдамъ швейцару: на, молъ, почтенный, отведи эту барышню туда, вверхъ, къ „ея благородію“. И ответеть. А я ему на чай двугривенный. Отведеть, у него силища-то не бойсь, не вырвешься, онъ не хуже нашего частнаго пристава Замаракина... А если опять убѣжишь, опять отвезу,—лошадь своя, не нанятая.

— Тетушка, будьте добры... не надо учиться...

— Господи! да она въ горячкѣ. Бабыя твоя голова,—какъ же не учиться-то? Ну, я жива—пусть! а умри я, тебѣ и на бошмаченки никто не дастъ, али, можетъ, Курскіе гимназисты? вотъ такъ умвица! Нѣтъ, нѣтъ... Завтра опять встанемъ и, помолясь Богу, опять: Степка запрягай пѣгова. Свезу, коли сама не умѣешь ходить.

Сѣла Распростаева за столъ, оперла голову на оба локтя и разсуждаетъ:

— А мы-то воспитывались, а мы-то жили развѣ такъ? Кто меня училъ, нашъ приходскій отецъ дьяконъ? а—царство ему небесное!—самую суть то вложилъ въ голову. Страхъ Божій есть въ душѣ. А вотъ сидитъ картина-то, въ ея душѣ что? Вотъ мужъ покойный, вотъ его портретъ,—бывало не нахвалится своей „Дарьюшкой“... А ты, что ты за картина?—изъ моднаго журнала? то же гимназисткой называешься.—Умеръ мой супругъ. Не пропала. Капиталъ оставилъ—цѣль. Домъ оставилъ—не заложень, и на бокъ не повихнулся. Вдовой завѣщаль остаться, чтожь? никто не смѣетъ подлымъ глазомъ взглянуть. Честь—почетъ ото всѣхъ. Разъ даже „ея благо-

діе“ и то была въ гостяхъ, только крысы проклятыя набѣдо-
курили... А ты, моя умница, ты чѣмъ похвалишься? — знаніемъ?
какимъ — такимъ?

— Мало-ли какимъ?

— Ого! многимъ, стало быть? Охотно слушаемъ. Извольте
насъ — неучей просвѣщать. Подѣлитесь своей гимназической
премудростью.

— О чемъ я буду съ вами говорить? Если бы вы это знали,
какъ у насъ...

— Когда знаютъ, то не спрашиваютъ.

— Вы меня можете не понять.

— Будто? напимѣрь?

— Напимѣрь, мы недавно изучали знаменитое твореніе
Пушкина „Евгеній Онѣгинъ“. Вы, конечно, не знаете.

— А кто онъ былъ, этотъ вашъ Онѣгинъ?

— Баринъ, молодой помѣщикъ.

— Ну, дальше. Хорошо. Запомню — помѣщикъ.

— Молодой, еще совершенно молодой. Онъ влюбился...

— Хорошо. Женился или нѣтъ?

— Нѣтъ, одинъ знакомый застрѣлилъ его.

— За что же? Жаль, молодой парень, а погибъ безъ по-
каянія. Женить бы его да жить бы ему, — чай, имѣніе было;
а онъ безъ покаянія...

— На дуэли.

— Все равно, безъ покаянія. Жаль! —

— Ахъ, тетушка, знаете — какъ бываетъ такихъ людей жаль.

Молодой, сердечный.

— А чѣмъ же онъ, „сердечный“, занимался-то? торговалъ или
служилъ гдѣ?

— Нѣтъ, онъ ничего не дѣлалъ.

— А онъ бы чѣмъ занялся, хоть книгой какой?

— О немъ вотъ что говоритъ самъ Пушкинъ, что —

„Преданный бездѣлю,

Томясь душевной пустотой,

Усѣлся онъ съ похвальной цѣлью

Себѣ присвоить умъ чужой...“

— Хорошо и это, конечно: однако, Катя, чего Богъ не далъ,
не присвоишь, чужую голову къ своимъ плечамъ не пришьешь.
Ну, дальше.

— Дальше? —

„Отрядомъ книгъ уставилъ полку,

Читалъ, читалъ, а все безъ толку...“

— Такъ, такъ, вотъ я тебѣ и говорю это самое. Ну, чѣмъ же дѣло кончилось?—

— Конечно,

„Онъ оставилъ книги,

И полку съ пыльной ихъ семьей

Задернулъ траурной тафтой“...

— Точно такъ! Забастовка, значить. Не правду ли я тебѣ сказала? Вотъ, и вы также. У! а я-то... жалѣла его, бездѣльника. Какъ такому пустому человѣку не пропасть!— Такъ, туда ему и дорога!— Худая трава изъ поля вонь!— Собакѣ собачья и смерть!— Только скажи мнѣ, умница, васъ зачѣмъ же этому учать?

— А видите, написано это твореніе знаменитымъ Пушкинымъ изящно, художественно, музыкально. Языкъ прекрасный.

— А если этимъ языкомъ-то демонъ говорить?

— То есть, что это такое?

— Пустое, то есть...

— Да вы не знаете, послушайте.

— Очень слушаю.

Вотъ что Пушкинъ говорить о Татьянѣ, любимой дѣвушкѣ Онѣгина:

„Татьяна предъ окномъ стояла;

На стекла хладныя дыша,

Задумавшись, моя душа,

Прелестнымъ пальчикомъ писала

На отуманенномъ стеклѣ

Завѣтный вензель *О* и *Е*“...

— А ты, моя душа, тоже этотъ вензель записала въ затуманенной своей головѣ? Понимаю. Прочитай, прочитай еще крошечку.

— Что же тутъ плохого? Знаю и еще:

„Облокотясь, Татьяна пишетъ,

И все Евгеній на умѣ,

И въ необузданномъ письмѣ

Любовь невинной дѣвы дышетъ“...

— Такъ, точно такъ. Вотъ, видно, и у тебя „все Евгеній на умѣ“. И этикія „необузданныя письма“ читають, да заучиваютъ! Ишь затвердила, точно душеспасительное, что твоя молитва! Не правда ли я говорила, что языкомъ-то такимъ лукавый говорить?—

— Тетушка, да вѣдь это же изящно?— одинъ восторгъ...

„Завѣтный вензель *О* и *Е*“...

— Нѣтъ! а можетъ—да... Охъ, охъ—о!.. А скажи-ка, моя изящная умница, житія святыхъ у васъ читаютъ?

— То есть, какъ? Тетушка, что вы—литература и житія святыхъ? что вы?

— Что жъ такое? Вѣдь, „ея благородіе“, начальница-то ваша молится святымъ и вы молитесь угодникамъ-то? Что же вы молитесь невѣдомымъ святымъ, а? Вотъ ты и прочла бы мнѣ что-нибудь, хоть что-нибудь... А на кой-лядъ тебѣ какой-то Онѣгинъ подстрѣленный? Нѣтъ, вижу, самой надо заняться твоимъ воспитаніемъ, а то, чего добраго, изъ тебя выйдетъ какая-нибудь мамзель Онѣгина... Вотъ постой, придетъ весна,—пойдемъ пѣшкомъ къ пр. Тихону Калужскому.

— Тетушка, это такъ трудно.

— Вотъ оно, горе-то!—„Трудно“... а? скажите!—А какъ же ты всякое воскресенье на Безнадежной улицѣ-то шляешься часа по три—по четыре? А сколько ты верстъ обѣгаешь, когда вертишься на балу въ Собраніи?—версть, почитай, 15-ть. Это—ничего? Нѣтъ, сударушка, пойдѣмъ, а гдѣ и принайдемъ: окуну тебя тамъ въ холодную воду, въ купальнѣ, жарь-то гимназическій и остынетъ.

— Какія разсужденія!..

— А какія?—ничего... Она обидѣлась даже, сжала губки, того гляди плюнетъ... Нѣтъ, душечка, шалишь, мнѣ нужно, чтобы ты была въ добромъ разумѣ; дай Богъ, чтобы твой женихъ-то былъ не удавленникъ какой, въ родѣ Онѣгина... Учила о бездѣльникѣ, вотъ и сама бездѣльничаешь, а по нашему, прежде всего—дѣло, а не бредни изящныя...

— Литература не бредни.

— Безнадежна!.. Охъ, Катерина, не племянница ты мнѣ, нѣтъ,—ты мое, теткино *горе*. Такъ и буду тебя звать. Такъ-то. Вотъ тебѣ мое послѣднее слово. Не хочешь слушаться меня, нѣтъ тебѣ обновки къ Пасхѣ, а послушаешься и кофточку сошью самую модную и прочее такое...

— Тетушка, вы такая всегда добрая, зачѣмъ же вы такъ сердитесь? Вѣдь не я одна, мы всѣ сдѣлали эту глупость... А я готова учиться опять.

— Ну и отлично. А за провинность ты у меня сошьешь одну холщевую рубаху.

— Да хоть двѣ.

— Двѣ, такъ двѣ. А надо бы вамъ шить покрайней мѣрѣ двадцать двѣ рубахи да съ длинными рукавами, какія надѣваютъ на больныхъ горячкой или на сумасшедшихъ; надѣнутъ

да завяжутъ руки назадъ, вотъ и гуляй себѣ... Такъ бы и на васъ понадѣвать. Вотъ бы хорошее средство отъ забастовки, право. Жаль, я не „ея благородіе“, а то бы я васъ выучила. Ну, а теперь ты мнѣ сошьешь двѣ простыхъ рубахи. Пошлемъ ихъ на войну солдатамъ, спасибо скажутъ, наши косатики — страдальцы, а тебѣ Богъ разуму прибавить. Слышишь?

— Слушаю.

— Хорошо это будетъ, Катя.

Не знаю, какъ — вы, „многоуважаемый“, а я вполне согласенъ съ Дарьей Мироновой: и по моему мнѣнію, это „хорошо будетъ“. Рецептъ этотъ положительно пригоденъ для всѣхъ, кому приносятъ прокламаціи въ раздушенныхъ конвертахъ, кто, мечтая объ Онѣгинѣ, по его примѣру, бросаетъ книжки и устраиваетъ забастовки...

Общества Здраваго Смысла

пожизненный членъ

Калинъ Распознавайко.

Тула. Мартъ, 23.

1905 г.

Г р. Л. Толстой

— въ сторону *отъ* революціи.

Недавно въ газетѣ Times гр. Л. Толстой высказалъ слѣдующее:

„Дѣятельность революціонную я считаю безцѣльной, неблаго-разумной, безправной (т.-е. что люди присваиваютъ себѣ права, которыхъ они не имѣютъ) и вредной.

„Безцѣльной я считаю дѣятельность потому, что борьба насиліемъ и вообще внѣшними средствами (вмѣсто исключитель-но духовной силы) небольшой горсти людей съ могуществен-нымъ правительствомъ, которое защищаетъ свою жизнь и для этой цѣли имѣетъ въ своемъ распоряженіи милліоны воору-женныхъ и дисциплинированныхъ людей и милліарды денегъ, — такая борьба съ точки зрѣнія возможности успѣха можетъ

быть лишь смѣшна и достойна сожалѣнія, если принять во вниманіе тѣ несчастныя жертвы, которыя погибають въ этой неравной борьбѣ.

„Неблагодарной я считаю эту дѣятельность потому, что она—если даже допустить невѣроятность, что борющіеся съ существующимъ правительствомъ люди восторжествуютъ—не улучшить состоянія людей.

„Нынѣшнее правительство только потому такое, что общество, надъ которымъ правительство господствуетъ, состоитъ изъ нравственно слабыхъ людей, изъ которыхъ одни, побуждаемые честолюбіемъ, корыстью и гордостью, стараются всѣми средствами, не справляясь съ совѣстью, захватить и сохранить за собою власть. Другіе же помогаютъ первымъ изъ страха, тоже изъ корысти, честолюбія или вслѣдствіе ступнѣнія, причемъ они дѣлають себя отъ нихъ зависимыми. И поэтому, какъ бы эти люди ни мѣняли свои мѣста и въ какую бы форму ни объединялись, изъ такихъ людей будетъ всегда отдѣляться такое же насильничающее правительство.

„Безправной я считаю эту дѣятельность потому, что люди, которые теперь сражаются противъ правительства—либеральные представители земствъ, врачи, адвокаты, писатели, студенты, революціонеры и нѣсколько тысячъ отуманенныхъ пропагандою и оторварныхъ отъ народа рабочихъ—хотя и называютъ себя представителями народа и себя такими считаютъ, но на это названіе не имѣють никакого права. Эти люди требуютъ отъ правительства во имя народа свободы печати, вѣры, права сходакъ, отдѣленія церкви отъ государства, восьмичасового труда, народнаго представительства и т. д., и т. д. А спросите-ка народъ, большую массу, сто миліоновъ крестьянъ, что они думаютъ объ этихъ требованіяхъ? Настоящему народу, крестьянамъ, будетъ трудно отвѣтить, потому что эти требованія о свободѣ печати, о правѣ сходакъ, объ отдѣленіи церкви отъ государства, даже о восьмичасовомъ трудѣ для большой массы народа бессмысленны“.

(Нов. Вр.)

Очевидно—раскаяніе, хотя и не полное. Но и за это „спасибо“.

Ред.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 25-е Марта.—Поученіе на 27-е Марта.—Псалтирь.—*Н. Троицкаго*.—Незабвенной памяти Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. I. Рѣчь Предсѣдателя Императорскаго Моск. Археологич. Общества Гр. Пр. С. Уваровой.—II. Засѣданіе Палестинскаго Общества.—„Наблюденіе и впечатлѣніе миссіонера.—*Д. Скворцова*.—Забастовка“. Современный искренній разговоръ.—*Калинъ Распознавайко*.—Гр. Л. Толстой—въ сторону отъ революціи.

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

Тула. 28 Марта 1905 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.