

Симбирскія Пастырскія Чтенія

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Января и
1-го Февраля

№ 2-5.

1906 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе
преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, отъ 20-го
декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совер-
шеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о воз-
можныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: преосвящен-
ный митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи, отъ 20
декабря сего года, испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Св
нода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при
совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, ниже-
слѣдующихъ правилъ: 1) оглашеніе о бракахъ производить въ
тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе
вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ при-

ходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, предъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельства о явкѣ къ исполненню воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательно представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о селѣ преосвященному митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и епархіальнымъ преосвященнымъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духов-

наго вѣдомства. Приказали: опредѣленіемъ, отъ 4 — 18 мая сего года № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ съ 1 января 1907 г. Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроеній въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невозможнымъ; между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденаго 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія; о чемъ увѣдомить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярами указами. Декабря 17 дня 1905 года.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 11 ноября 1905 года за № 843, произведены за выслугу лѣтъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры секретарь Консисторіи **А. Жуковъ** и изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники членъ Симбирскаго епархіальнаго училищнаго совѣта **Головкинъ**, со старшинствомъ: первый съ 9 августа 1905 года, а второй съ 16 декабря 1896 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16 декабря 1905 года, принять на должность епархіальнаго архитектора, за смертію Леонида Митрофановича Анненкова, классный художникъ архитектуры **Василій Григорьевичъ Ивановъ** на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 3 декабря 1898 года за № 7155, условіяхъ.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 26 декабря 1905 года священникъ села Наченаль Евгений Авровъ утверждень въ должности благочинническаго миссіонера по 4 округа Ардатовскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 19 декабря 1905 г. священникъ села Русской Темрязани Власій Курышевъ утверждень въ должности благочинническаго миссіонера по 3 окр. Сенгилеевскаго уѣзда.

Въ виду происшедшей, вслѣдствіе выдѣленія деревень Новыхъ Чукаль и Паркиной, Буинскаго уѣзда, въ самостоятельныя приходы, ограниченности средствъ содержанія Помаевскаго причта, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 ноября минувшаго года, постановлено: упразднивъ въ причтѣ церкви села Помаева, состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, штатную діаконскую вакансію, открыть при новоустроенной церкви въ деревнѣ Паркиной самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Одинъ изъ притовъ Симбирской епархіи рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что жена одного крестьянина, по окончаніи утренняго богослуженія, самовольно взшла на церковный амвонъ и обратилась къ присутствующимъ въ храмѣ съ рѣчью политическаго характера. По поводу сего донесенія Его Преосвященству 19 декабря минувшаго года благоугодно было положить нижеслѣдующую резолюцію: „храмъ Божій — домъ молитвы и нашего спасенія вѣчнаго во Христвъ, гдѣ Св. Духомъ совершается наше просвѣщеніе свѣтомъ вѣры Христовой, освѣщеніе и оправданіе во святыхъ Таинствахъ. Это — домъ Отца нашего Небеснаго, въ который Онъ собираетъ истинно-вѣрующихъ въ Него не для политическихъ какихъ

либо интересовъ или для совопросничества по текущимъ вопросамъ и обстоятельствамъ нашей гражданской жизни, какъ бы послѣднія ни занимали насъ, а собираетъ — единственно для того, чтобы здѣсь объять насъ, какъ чадъ своихъ, Божественною Своею любовію, облегчить наши скорби и страданія въ жизни и лишенія, какимъ подвергаемся, по его же праведному и всеблаговому промысленію (заботливости) о насъ, о нашемъ спасеніи, чтобы мы, оставаясь всегда вѣрными Ему и по убѣжденіямъ ума, проникнутаго Его св. вѣрою, и по настроенію сердца, и по распоряженію или направленію воли — свободы нашей, — объ одномъ только заботились, по наставленію нашего Спасителя и Господа, искать царствія Божія и правды Его, а все прочее, потребное для жизни, приложится намъ, по Божественному промысленію о насъ, и въ жизни внѣшней, безъ особенныхъ съ нашей стороны заботъ и стараній. Въ такомъ настроеніи духа и жизни долженъ находиться истинный христіанинъ всегда и вездѣ. Всякое его отвлечение отъ единаго на потребу, подъ какимъ бы или чьимъ бы то ни было вліяніемъ это ни происходило, всегда сопровождается разстройствомъ нравственно-духовной и гражданской жизни въ семьѣ, и обществѣ, и въ цѣломъ государствѣ, что мы въ настоящее время и видимъ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ: всюду происходятъ мятежи и междоусобія, соединенныя съ грабежами и убійствами. Раззоряются и уничтожаются вѣковыя имущественныя достоянія, завѣщанныя въ наслѣдіе потомству, для пользованія во славу Божию, причемъ не щадится ни честь, ни достоинство, даже и самая жизнь владѣльцевъ этихъ имѣній... Какое то безумство напало на русско-православный народъ, искони добрый и сердечный, а съ безумствомъ и озвѣреніемъ до погранія даже и Святыни Господней, до кощунственнаго оскверненія храмовъ Божіихъ... Въ ужасѣ приходишь, читая сообщенія обо всемъ этомъ въ газетахъ. Вотъ и у насъ въ губерніи начались подобныя же злодѣянія, которыя и совершаются по мѣстамъ въ ужасныхъ раз-

мѣрахъ всякаго рода преступныхъ дѣяній. Явится въ деревню или въ село какой-нибудь недобрый человѣкъ, проникнутый ненавистью и озлобленіемъ противъ Царя, Помазанника Божія, и противъ всякой богопоставленной власти церковной и гражданской, а равно — и къ устоямъ жизни, по имущественному состоянію людей, зависящему отъ Божьяго опредѣленія, ибо Богъ Самъ убожить и богатить, по Своему праведному усмотрѣнію; наговорить народу всякій вздоръ, собьетъ его съ толку, внушивъ ему недовѣріе и противленіе всякому начальству и власти, въ силу того, что теперь, послѣ дарованія всѣмъ свободы, будто бы всѣ стали равны между собою, что и Царя будто бы не надобно для жизни общественной, не надобно будто бы и священниковъ (поповъ, по ихъ нечестивому выраженію), что и церкви, де не нужно, ибо все это — выдумка поповъ въ корыстныхъ цѣляхъ, какъ стараются увѣрить подобные не добрые люди, странствующіе нынѣ по селамъ и деревнямъ, чтобы смущать и развращать народъ Божій; и вотъ, наслушавшись такихъ бредней, являются въ деревнѣ или селѣ послѣдователи таковыхъ учителей сначала, по большей части, изъ молодыхъ, а потомъ къ нимъ присоединяются и возмужалые крестьяне. Начинаются между ними стачки, подъ руководствомъ и указанію тѣхъ же недобрыхъ людей, образуются волненія, которыя затѣмъ и направляются къ совершенію всякихъ злодѣяній, безъ зазрѣнія совѣсти, съ забвеніемъ Бога, св. церкви и всего святаго... И вотъ, подъ вліяніемъ такихъ то недобрыхъ учителей, въ теченіе какихъ-нибудь двухъ мѣсяцевъ послѣ дарованія свободы, Русь святая, какъ ее называли наши благочестивые предки, доведена до того, что она представляетъ теперь собою какую-то бойню, царство зла и всеобщаго разрушенія, такъ что поэтому признаютъ ее стоящею на краю гибели... Очевидно и крестьяне, судя по прописанному волненію ихъ въ св. храмѣ 4 декабря минувшаго года, подпали подъ такое же зловредное и пагубное вліяніе недобрыхъ людей, что и настроило ихъ истинно-двурукихъ въ Целомъ ис- политическаго характера

противъ дѣйствія богопоставленной власти, каковое демонское настроеніе они дерзнули выразить даже въ домѣ Отца Небеснаго, съ заявленіемъ при этомъ своему духовному пастырю, что церковь-де наша: вамъ можно говорить въ церкви, значить и намъ можно "... , Кто слѣлалъ такое заявленіе, того да судить Самъ Господь и въ настоящей и въ будущей жизни. Домъ Отца Небеснаго никто не долженъ считать своею собственностію, и порядокъ въ ономъ служебно-церковный предоставляется церковными правилами вѣдѣнію исключительно только священно — и церковно-служителей, а не народа, который долженъ находиться въ полномъ подчиненіи настоятелямъ перквей. Благовременно напомнимъ это братіи церкви Божіей, какъ и о томъ, что они, къ нашему тяжкому при- скорбію, забыли свою прежнюю любовь къ Богу и Святой Его Церкви, каковую я усмотрѣлъ въ нихъ, когда былъ въ ихъ селѣ, въ іюнѣ сего года. Забыли они и наставленіе св. Апостола: „Бога бойтесь, Царя чтите (I Петр. 2 гл. 17 ст.), какъ и всякую предающую власть, ибо нѣсть власти, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется; противляющіися же себѣ грѣхъ пріемлютъ. Божій бо слуга есть, тебѣ во благое (Римл. 13 гл. 1, 2 и 4 ст.). Если одинъ крестьянинъ своими преступными дѣйствіями по нарушенію общественного порядка и спокойствія обратилъ на себя вниманіе мѣстной власти и признанъ ею зловреднымъ, власть должна была исполнить то, чего требуетъ законъ, а равно и совѣсть, ибо власть, по Апостолу, есть Божій слуга, и отмститель злое творящему (Римл. 13 гл. 4 ст.), и кто возсталъ бы противъ этого, къ чему приглашались къмъ то крестьяне даже въ церкви, тотъ этимъ показавъ бы, что онъ противникъ Божій, врагъ Его опредѣленій къ благоустроенію человѣческихъ обществъ, слѣдовательно, — онъ дѣйствуетъ за одно съ диаволомъ, княземъ власти воздушной, который нынѣ, по слову Апостола Павла, и особенно въ настоящее время, — дѣйствуетъ въ сынѣхъ про-

тивленія (Ефес. 2 гл., 2 ст.), а такихъ сыновъ противленія, со времени 17 октября, развилось у насъ въ Россіи не одинъ легионъ повсюду въ разныхъ направленіяхъ и дѣйствіяхъ, доводящихъ наше отечество до раззоренія и погибели. Пора бы русскому народу войти въ себя и сознать пагубное свое увлеченіе, по слову Апостола, всякою лестію неправды въ погибающихъ (2 Солун. 2 гл. 10 ст.) его не прошенныхъ учителей—проходимцевъ, демонски настроенныхъ къ уничтоженію всякихъ порядковъ жизни семейной, общественной и государственной,—сознать и успокоиться въ ожиданіи Государственной Думы, когда она составитя изъ достойныхъ сыновъ Россіи, чтобы вмѣстѣ съ Благочестивѣйшимъ нашимъ Государемъ Императоромъ составить правопорядокъ жизни на тѣхъ началахъ, какія объявлены Самодержцемъ нашимъ въ манифестѣ отъ 17 октября сего года“.

<====>

Извлечение изъ отчета о суммахъ Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Суммъ Попечительства на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1903 къ 1904 г. оставалось:

1. Наличными деньгами	1419 р. 21 к.
2. Билетами и книжками кредитныхъ учреждений	70727 р. 88 к.

Къ тому въ 1904 году поступило въ приходъ:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Высыпанныхъ изъ кружекъ, существующихъ при церквахъ для сбора поданій на бѣдное духовенство | 2658 р. 44 к. |
| 2) Пожертвованій, собранныхъ по пригластельнымъ листамъ отъ церковныхъ причтовъ и разныхъ лицъ | 911 р. 41 к. |

- 3) Пожертвованій, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ отъ причтовъ и разныхъ лицъ для раздачи пособія ко дню Св. Пасхи бѣднымъ духовнаго званія 880 р. 33 к.
- 4) По опредѣленію обще-епархіального сѣзда представлено сотрудниками на усиленіе средствъ Попечительства 2279 р. 97 к.
- 5) Половинная часть братскихъ доходовъ, составившаяся отъ временно незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ 2736 р. 9 к.
- 6) Взысканныхъ съ духовенства, по опредѣленіямъ Епархіального Начальства въ штрафъ за разнаго рода проступки 165 р. 48 к.
- 7) Возвращенныхъ въ Попечительство за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ 103 р. 95 к.
- 8) Присланныхъ изъ Вятскаго, Казанскаго и Саратовскаго епархіальныхъ попечительствъ для выдачи пенсіонерамъ оныхъ, проживающимъ въ Симбирской епархіи 31 р. —
- 9) Возвращенныхъ въ возмѣщеніе 5% (сбора съ доходовъ отъ капиталовъ Попечительства. 33 р. 87 к.
- 10) Процентовъ, полученныхъ изъ Симбирскаго губернскаго казначейства и отдѣленія Государственнаго банка 2892 р. 47 к.
- 11) Получено возвращенной ссуды, выданной штатнымъ членамъ причтовъ на разныя нужды 269 р. 15 к.
- 12) Получено отъ награжденныхъ лицъ духовнаго званія 19 р. —
- 13) Получено капитальной суммы на расходы Попечительства по расчетной книжкѣ 8523 р. 69 к.
- 14) Получены изъ отдѣленія Государственнаго Банка: а) одно свидѣтельство Государственной ренты на 5000 р. —

б) Изъ того же отдѣленія Государственнаго
банка на внесенной Попечительствомъ капиталъ:

Расчетная книжка на 8550 р.

Итого въ 1904 году

поступило на приходъ:

- 1) Наличными деньгами . . . 21504 р. 85 к.
- 2) Билетами и книжками . . . 13550 р. —

А всего съ остаточными отъ 1903 года:

- 1) Наличными деньгами . . . 22924 р. 6 к.
- 2) Билетами и книжками . . . 84277 р. 88 к.

2.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго
званія, находящимся подъ опекою отъ 1903
къ 1904 году оставалось:

- 1) Наличными деньгами . . . 217 р. 1 к.
- 2) Билетами и книжками . . . 852 р. 14 к.

Къ тому въ 1904 году поступило на приходъ:

- 1) Наличными деньгами . . . 543 р. 24 к.
- 2) Билетами и книжками . . . 3872 р. 24 к.

А всего съ остаточными отъ прошедшаго 1903 года
поступило на приходъ:

- 1) Наличными деньгами . . . 760 р. 25 к.
- 2) Билетами и книжками . . . 4724 р. 38 к.

РАСХОДЪ.

1.

Въ 1904 году поступило въ расходъ:

- 1) Выдано постоянныхъ пособій бѣднымъ и
престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ,
вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ размѣрѣ
отъ 10 до 20 рублей въ годъ на одно лицо . . . 7606 р. —

- 2) Выдано единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія на разнаго рода нужды . 793 р. 60 к.
- 3) Выдано единовременныхъ пособій лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара . 175 р. —
- 4) Выдано заимообразно штатнымъ лицамъ духовнаго званія на разныя нужды 350 р. —
- 5) За пересылку вышеупомянутыхъ пособій уполчено въ почтово-телеграфный доходъ 39 р. 80 к.
- 6) Употреблено на канцелярскіе расходы и на жалованье секретарю, письмоводителю и сторожамъ Попечительства 814 р. 76 к.
- 7) Выдано присланныхъ изъ Казанскаго и Вятскаго епархіальныхъ попечительствъ пособій пенсіонерамъ оныхъ, проживающимъ въ Симбирской епархіи 25 р. —
- 8) Выдано единовременныхъ пособій пенсіонерамъ къ празднику Св. Пасхи и во время года 1614 р. —
- 9) Уплачено за гербовыя марки при взносѣ денегъ въ отдѣленіе Государственнаго Банка на безсрочный вкладъ 5 р. 80 к.
- 10) Препровождено въ Симбирское отдѣленіе Государственнаго банка для обращенія изъ процентовъ на безсрочный вкладъ и на покупку 4⁰/₀ ренты 11243 р. 69 к.
- 11) Препровождена въ Симбирское отдѣленіе Государственнаго банка для полученія капиталной суммы: Разсчетная книжка на 8523 р. 69 к.

Итого въ 1904 году

поступило въ расходъ:

- 1) Наличными деньгами . 22667 р. 65 к.
- 2) Билетами и книжками. 8523 р. 69 к.

Затѣмъ къ 1-го января 1905 года осталось:

- 1) Наличными деньгами . 256 р. 41 к.
- 2) Билетами и книжками. 75754 р. 19 к.

2.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою, въ 1904 году поступило въ расходъ:

Наличными деньгами . 435 р. 66 к.

Затѣмъ къ 1 января 1905 года осталось:

- 1) Наличными деньгами . 324 р. 59 к.
- 2) Билетами и книжками . 4724 р. 38 к.

На основаніи § 57. Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 года Положенія, отчетъ и приходо-расходныя книги Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства за 1904 годъ особымъ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ, по предписанію Его Преосвященства, Гурія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, въ общемъ присутствіи обревизованы; причемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ не оказалось и должествуемая быть въ остаткѣ къ 1-му января 1905 года сумма, какъ принадлежащая Попечительству по призванію бѣдныхъ духовнаго званія, наличными деньгами 256 руб. 41 к., билетами и книжками кредитныхъ учреждений 75754 руб. 19 коп., такъ и принадлежащая лицамъ духовнаго вѣдомства, находящимся подъ опекою, наличными деньгами 324 руб. 59 коп., билетами и книжками кредитныхъ учреждений 4724 р. 38 коп., дѣйствительно оказалась на лицо; извлеченный изъ общаго отчета и книгъ сей краткій отчетъ и прилагаемыя при семъ реестры билетамъ и книжкамъ кредитныхъ учреждений, по засвидѣтельствованіи членами Попечительства и ревизіоннаго комитета, отосланы 30 сентября 1905 года за № 813-мъ въ Контроль при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

Наканунъ 1-го января въ 12 часовъ ночи въ Каѳедральномъ соборѣ молебное пѣніе на новолѣтіе.

1 января, въ день Обрѣзанія Господня, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебенъ; за литургією діаконь села Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, Александръ Березинъ рукоположенъ во священника въ Медянской Покровской монастырь Курмышскаго уѣзда; за литургією-же священникъ Александро-Невской церкви при Симбирской губернской тюрьмѣ Михаилъ Тиховъ награжденъ скофьею.

4 января, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

5 января, въ навечеріе Богоявленія, въ Крестовой церкви литургія и освященіе воды; за литургією окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Поливановъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Алашеевку, Ардат. уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

6 января, въ день Богоявленія, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ Богоявленской церкви литургія, послѣ которой крестный ходъ на рѣку Свіягу для освященія воды; за литургією діаконь Николай Поливановъ рукоположенъ во священника.

7 января въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳиста Скорбящей Божіей Матери.

8 января, въ недѣлю по просвѣщеніи, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебенъ о прекращеніи внутреннихъ нестроений.

Въ тотъ-же день въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебенъ Божіей Матери и святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѳистомъ Божіей Матери.

11 января, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіей Матери; за литургією учитель Чиркеевскаго однокласснаго инородческаго М. Н. Пр. училища Θεодоръ Ивановъ рукоположенъ въ діакона.

14 января, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери.

15 января, въ недѣлю 32 по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебень о прекращеніи внутреннихъ нестроений, за литургією діаконъ—учитель Араповской второклассной школы Алатырск. уѣзда, Александръ Циперовъ рукоположенъ во священ. въ село Шемарулино, Ардатовск. уѣзда.

Въ тотъ-же день послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ молебень Божіей Матери и Святителямъ Казанскомъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѳистомъ Божіей Матери.



Отъ Ардатовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Братства Трехъ Святителей.

Очередныя засѣданія Отдѣленія имѣютъ быть въ 1906 г.: 12 января, 13 февраля, 13 марта, 12 мая, 10 іюля, 8 августа, 5 сентября, 11 октября, 9 ноября и 7 декабря, всякій разъ въ 6 час. вечера.

Общее собраніе членовъ Отдѣленія Братства имѣеть быть 30 января, въ 6 часовъ вечера“.



Алатырское Отдѣленіе Симбирскаго духовнопросвѣтительнаго братства Св. Трехъ Святителей симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что общее собраніе членовъ Отдѣленія братства назначается въ текущемъ 1906 году на 6 февраля.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ЖУРНАЛЫ

„Церковный Вѣстникъ“

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полн. собр. твореній св. Іоанна Златоуста.

издаваемые при С.-Петербургской духовной Академіи.

Подробн. объявл. см. въ № 1—1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1906 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(годъ изданія пятьдесятъ первый).

Подробн. объявл. см. въ № 24—1905 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

„НАУКА и ЖИЗНЬ“

III-й годъ изданія.

Журналъ общественный, литературно-художественный

и популярно-научный,

подъ редакціей Ф. С. ГРУЗДЕВА.

Подробн. объявл. см. въ № 1—1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ЖУРНАЛЪ

Православный Путеводитель

съ четырьмя бесплатными приложеніями.

Первые три года своего существованія «Православный Путеводитель» былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно миссіонерскимъ. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новые и

новые запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и потому «Православный Путеводитель» будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) Поученія на воскресные, праздничные и высокопраздничные дни. 2) Церковный календарь на 1906 г. 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности [публичныя чтенія] извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго 4. Выписки изъ святоотеческихъ твореній [въ русскомъ переводѣ] по вопросамъ пререкаемымъ старообрядцами—Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова. Подробности, объявл. см. въ № 1—1906 г.

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА
НА 1906 Г.
(37-й годъ изданія)

НИВА

ежедневный
иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ

СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

Подробн. объявл. см. въ № 1—1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

**ПРАВОСЛАВНЫЙ
СОБЕСѢДНИКЪ** (4-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

съ приложеніемъ:
Толкованій на Новый Заветъ
бл. **Евдокима Болгарскаго.**

Подробн. объявл. см. въ № 1—1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. [XX ГОДЪ ИЗДАНІЯ].
БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ посланы:

ТРЕТІЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ ТВОРЕНІЙ БЛ. **ЕВДОКИМА**,
ЕП. **КИРСКАГО** въ русскомъ переводѣ.

Подробн. объявл. см. въ № 1—1906 г.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го Января и 1-го Февраля № 2-3. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 27 іюля 1905 года и предложенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 іюня того же года, пропечатанныхъ въ № 45 Церков. Вѣдом., Преосвященный Симбирскій, по обсужденіи предложенныхъ вопросовъ въ комиссіи изъ городского и сельскаго духовенства, представилъ Св. Синоду 29 ноября 1905 года слѣдующій рапортъ.

Къ вопросу объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ въ Русской церкви.

Учрежденіе митрополичьихъ округовъ въ Русской церкви весьма желательно, и оно не противорѣчило бы церковныхъ канонамъ и практикѣ православно-восточной церкви. Нельзя отрицать существованія серьезныхъ причинъ, которыя вызываютъ благовременность и необходимость раздѣленія Русской церкви на нѣсколько митрополій съ относительною автономіею. Территорія, занимаемая православною церковью въ Русскомъ государствѣ, чрезвычайно велика; въ силу уже одного этого центральная церковная власть обременена множествомъ дѣлъ по церковной администраціи, суду и т. д.; нужно признать въ высшей степени затруднительнымъ для нея подробный надзоръ за всѣми сторонами жизни русскихъ христіанъ далекихъ окраинъ, ознакомленіе съ мѣстными духовными нуждами и потребностями и изысканіе средствъ къ удовлетворенію этихъ послѣднихъ. Раздѣленіе Русской церкви на

нѣсколько митрополій облегчило бы высокій трудъ центральной церковной власти по удовлетворенію духовныхъ нуждъ разноплеменныхъ русскихъ христіанъ, по защитѣ православія отъ инославной и иновѣрной пропаганды, по усиленію болѣе плодотворной дѣятельности православной миссіи. Сибирь можно было бы раздѣлить на двѣ митрополіи—восточно и западно-сибирскую; далѣе, могутъ быть организованы митрополичьи округа въ приволжскомъ краѣ, на Кавказѣ, въ южно-русскихъ епархіяхъ, въ западномъ краѣ.

Необходимость и польза открытія особой митрополіи въ приволжскомъ краѣ, съ присоединеніемъ къ ней восточныхъ епархій (до Уральскихъ горъ), вызывается наличностью многочисленнаго инородческаго, иновѣрнаго и старообрядческаго населенія. Инородцы не всѣ еще просвѣщены христіанствомъ; крещеные часто не тверды въ вѣрѣ и служатъ благопріятной почвой для иновѣрной (главнымъ образомъ магометанской) и старообрядческой пропаганды. Все это серьезно озабочиваетъ мѣстную іерархію и возлагаетъ на нее сложную задачу выработать строго согласованную съ мѣстными нуждами программу просвѣтительной, миссіонерской и противосектантской дѣятельности. При учрежденіи приволжской митрополіи мѣстомъ пребыванія митрополита нужно сдѣлать г. Казань, такъ какъ казанская кафедра издавна служила просвѣтительнымъ и миссіонерскимъ центромъ для всего приволжскаго края и прилегающихъ къ нему восточныхъ епархій. Митрополитъ избирается епископами своего округа, утверждается центральной церковною властью. Епископы митрополичьяго округа избираются также мѣстными епископами съ неперемѣннымъ участіемъ митрополита, который утверждаетъ избраніе и совершаетъ посвященіе избраннаго. Поставленіе епархіальнаго епископа безъ согласія митрополита, а послѣдняго безъ согласія центральной церковной власти считается незаконнымъ и слѣдовательно недействительнымъ. Митрополиту принадлежитъ право созывать подъ своимъ предсѣдательствомъ соборы изъ

епископовъ своего округа, гдѣ рѣшаются важнѣйшіе вопросы, возникающіе во всей подвѣдомой ему области, изыскиваются мѣры къ удовлетворенію духовныхъ потребностей края и разрѣшаются разногласія между епархіальными съѣздами и епископами. Митрополитъ представляетъ центральной церковной власти ежегодный отчетъ о состояніи подвѣдомаго округа.

Едва ли есть серьезныя основанія опасаться, что организація митрополичьихъ округовъ вызоветъ гражданскій сепаратизмъ. Данныя Русской церковной исторіи относительно отдѣленія кievской митрополии отъ московской свидѣтельствуютъ, что это отдѣленіе было вызвано прежде послѣдовавшимъ гражданскимъ подчиненіемъ населенія епархіи кievской митрополии литовско-польскому правительству; когда же Малороссія въ гражданскомъ отношеніи подчинилась московскому государю, то вслѣдъ затѣмъ и кievская митрополія подчинилась московскому патриарху. Въ предѣлахъ Константинопольскаго патриархата существуетъ съ древнихъ временъ и доселѣ нѣсколько митрополій, не отдѣляющихся отъ церковной юрисдикціи патриарха. Нѣкоторыя же митрополія приобрѣли автокефальность уже послѣ того, какъ населеніе ихъ приобрѣло политическую самостоятельность (напр. Сербія, Болгарія, Эллинское королевство). Пока не ослабѣетъ государственное единство нашего отечества, церковныя митрополичьи округа могутъ существовать въ немъ безъ вреда для этого единства и съ пользой для задачъ самой церкви.

Объ организаціи епархіальнаго управления.

На какихъ основаніяхъ можетъ быть организовано епархіальное управленіе?— На этотъ вопросъ можетъ быть данъ только одинъ отвѣтъ: древняя церковь православная оставила намъ каноны и завѣщала хранить ихъ.

По канонамъ церковнымъ во главѣ епархіи стоитъ епископъ (Ап. пр. 38—39). Ему присвоена полнота власти управления, ученія и священнодѣйствія. Епископу неопусти-

тельно должно быть при дѣлахъ церковныхъ (Апост. 81), должно удерживать священноначальственное попеченіе съ духовною крѣпостію (Посл. Трет. собора). Епископу принадлежитъ управлять своею епархіею, съ приличествующею осмотрительностію, поставлять пресвитеровъ и діаконовъ, совершать мѣро и разбирать всѣ дѣла съ разсужденіемъ (Ант. 9, Каро. 6); рукополагаемымъ въ степени причта предварительно внушать постановленія соборовъ (Каро. 25). Епископъ долженъ получать свѣдѣнія о служителяхъ церковныхъ и имѣть о нихъ списокъ, съ означеніемъ, кѣмъ кто опредѣленъ и какъ живетъ (Васил. 89). Онъ отвѣчаетъ предъ Богомъ за души вѣранныхъ ему Промысломъ Божиимъ чадъ церкви (Ап. пр. 39). Получивъ такія нравственно-отвѣтственные права и обязанности, епископъ, конечно, имѣетъ необходимость принимать такія дѣйствія, которыя, по его воззрѣнію, ведутъ къ успѣшному достиженію послѣдней цѣли его служенія.

Въ первый апостольскій вѣкъ христіанства епископъ непосредственно управлялъ церковью, ибо зналъ лично всѣхъ своихъ, немногочисленныхъ чадъ, глашалъ ихъ по имени. Съ умноженіемъ христіанства епископъ сталъ приглашать въ помощь себѣ лицъ, отличающихся доброю нравственностію, подъ именемъ хореепископа (Ант. 10), а затѣмъ періодепта, каковое званіе у насъ соотвѣтствовало въ старину поповскимъ старостамъ, а нынѣ благочиннымъ. Кромѣ этихъ должностей, по свидѣтельству церковной исторіи, при епископѣ состоялъ еще совѣтъ изъ пресвитеровъ, при содѣйствіи котораго онъ управлялъ епархіею.

Дабы и въ мелочахъ, которыя въ церковномъ дѣлѣ имѣютъ нѣкоторое значеніе, стать ближе къ золотому вѣку христіанства, слѣдуетъ присвоить существующимъ нынѣ консисторіямъ названіе совѣта пресвитеровъ, члены котораго, а равно и дѣлопроизводитель онаго, избираются и утверждаются епархіальнымъ, епископомъ, или по предложенію епископа, избираются духовенствомъ.

Для того, чтобы совѣту можно было съ должной тщательностью разсматривать дѣла, слѣдуетъ весьма многія мелочи, какъ то: выдачи документовъ, бланковъ, а также собраніе справокъ передать въ непосредственное завѣдываніе или члена совѣта пресвитеровъ или канцеляріи. Чтобы не обременять епископа множествомъ ничтожныхъ дѣлъ, слѣдовало бы ихъ рѣшать окончательно совѣтомъ.

Для всесторонняго ознакомленія съ нуждами приходской жизни епархіи епископъ, какъ и нынѣ, собираетъ съѣзды представителей отъ духовенства.

Епархіальные съѣзды, какъ важнѣйшій органъ общенія епископовъ съ подвѣдомыми имъ паствами, должны получить особенное значеніе въ епархіяхъ. Такимъ съѣздамъ необходимо быть по крайней мѣрѣ однажды въ годъ. На эти съѣзды могутъ являться по одному депутату отъ духовенства и по одному депутату изъ мірянъ, по Симбирской епархіи отъ 20 церквей или менѣе, смотря по удобству въ территоріальномъ отношеніи; при чемъ депутатъ отъ духовенства получаетъ содержаніе отъ избравшихъ его, а міряне отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, или также отъ избравшихъ ихъ. Здѣсь члены собранія могутъ дѣлать заявленія, высказывать мнѣнія, принимать участіе въ обсужденіи вопросовъ, пожалуй, предлагать проекты и рѣшенія ихъ; но право окончательнаго постановленія или утвержденія рѣшеній должно принадлежать архіерею. Архіерей собственно есть отвѣтственный (нравственно и официально) правитель епархіи; и никакое постановленіе какого бы то ни было епархіальнаго собранія, никакое мнѣніе большинства не можетъ освободить его отъ отвѣтственности за какую-нибудь принимаемую по епархіи мѣру, если эту мѣру не одобряетъ его собственная мысль и совѣсть.

Поэтому епархіальные съѣзды при архіереяхъ могутъ имѣть лишь совѣщательное, а не правительственное значеніе. Правительственная власть въ епархіяхъ должна оставаться въ

рукахъ архіереевъ. Епархіальные сѣзды должны собираться за тѣмъ, чтобы дать возможность архіерею ближе ознакомиться съ мнѣніями и потребностями паствы и помогать ему совѣтами лучшихъ людей въ управленіи паствой, а не стѣснять его власть и не противодѣйствовать ей. Разумѣется, и власть архіерея, при открытомъ, такъ сказать, проявленіи и обсужденіи ея распоряженій предъ лицомъ представителей цѣлой епархіи, не станетъ вѣдаться въ произволъ и упрямство, сознавая, что члены сѣзда выражаютъ по тому или другому вопросу не лично имъ принадлежащія мнѣнія и сужденія, а всему духовенству, ввѣренному его управленію. Едва ли какой-нибудь архіерей, по одному упрямству, безъ всякихъ основаній, сталъ бы отвергать мнѣнія и мѣры, предъявляемыя лучшими людьми его епархіи, отъ лица всей епархіи и ради ея интересовъ. Что же касается до мнѣній и желаній, то въ предъявленіи ихъ должна быть предоставлена членамъ собранія полнѣйшая свобода. Въ случаѣ неутвержденія постановленія епархіального сѣзда епископомъ предоставить сѣзду апеллировать на это въ митрополичій соборъ, рѣшенія котораго въ данномъ случаѣ должны быть окончательны. На епархіальныхъ сѣздахъ обязательно присутствуютъ члены совѣта пресвитеровъ для ближайшаго ознакомленія съ нуждами церковно-приходской жизни непосредственно отъ представителей духовенства и живого обмѣна съ ними по предметамъ вѣдѣнія сѣздовъ мнѣніями.

Что касается до существа дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію епархіальныхъ сѣздовъ, то сюда же могутъ быть представляемы на разсмотрѣніе епархіальныя дѣла всякаго рода: вопросы, касающіеся епархіального управленія, церковнаго хозяйства, духовнаго образованія пастырей, религіознаго образованія народа, народной вѣры и нравственности, распространенія неправильныхъ ученій въ народѣ, состоянія духовно-учебныхъ и благотворительныхъ заведеній епархіи и т. д. Но по преимуществу дѣла и вопросы церковно-приходской

жизни новые, по которымъ нѣтъ установившихся мнѣній и опредѣленной практики, должны обращать на себя особенное вниманіе епархіальныхъ сѣздовъ.

Съ полнымъ вниманіемъ также должны быть разсматриваемы предъявляемыя здѣсь заявленія на неисправность самыхъ органовъ духовной администраціи, постоянно дѣйствующихъ (т. е. пастырскихъ совѣтовъ), на неудовлетворительное состояніе духовно-учебныхъ заведеній и т. д., но съ тѣмъ, чтобы эти заявленія были обоснованы фактически, но ни коимъ образомъ не основывались на слухахъ. Значительную часть вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на сѣздѣ, необходимо оповѣщать заблаговременно, чтобы депутаты и сами довѣрители ихъ могли составить предварительно сколько нибудь опредѣленные мнѣнія по этимъ вопросамъ. Но это не должно стѣснять членовъ сѣзда въ предьявленіи на собраніи вопросовъ новыхъ, заблаговременно и неуказанныхъ, но обсужденныхъ на окружныхъ сѣздахъ духовенства. Право дѣлать заявленія всякаго рода долженъ имѣть всякій членъ сѣзда, какъ отъ лица того округа, которымъ онъ посланъ, такъ и отъ своего собственнаго лица.

При разсмотрѣніи предъявляемыхъ дѣлъ и вопросовъ епархіальный сѣздъ можетъ раздѣляться на нѣсколько отдѣленій. Общіе религіозные и церковные вопросы могутъ разсматриваться всѣми членами сѣзда — духовными и мірянами. Къ участию въ обсужденіи вопросовъ, касающихся собственно клира, депутаты — міряне не должны быть обязываемы. По инымъ спеціальнымъ вопросамъ, напримѣръ, по разсмотрѣнію отчетовъ, смѣтъ, инструкцій и проектовъ разныхъ епархіальныхъ заведеній, могутъ быть избираемы особенныя комиссіи, обязанныя, конечно, свои заключенія представлять сѣзду въ цѣломъ его составѣ. Все вопросы должны быть обсуждаемы открыто, кромѣ выбора лицъ въ разныя должности, производимаго закрытой баллотировкой. Въ закрытыхъ баллотировкахъ и открытыхъ голосованіяхъ разныхъ вопросовъ всѣмъ членамъ сѣзда должно быть предоставляемо одинаковое право.

Всѣ вопросы, мнѣнія и постановленія, предъявляемые на епархіальныхъ сѣздахъ, должны быть возможно тщательно записываемы, чтобы эти записи представляли отчетливую хронику епархіальной жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ давали матеріаль для провѣрки правильнаго теченія ея высшею церковной властью. Окружные митрополиты или архіепископы, на разсмотрѣніе которыхъ должны представляться эти записки, на основаніи ихъ и собственныхъ личныхъ обзорѣній округа могутъ составлять понятія о теченіи религіозной жизни и дѣятельности церковной администраціи въ различныхъ епархіяхъ, находящихся въ ихъ округахъ.

При обсужденіи организаціи епархіальнаго управленія остановилъ на себѣ вниманіе вопросъ: слѣдуетъ ли оставить въ настоящемъ видѣ должность благочиннаго. По общему мнѣнію должность благочиннаго слѣдуетъ совершенно уничтожить, при этомъ руководство въ церковно-религіозной дѣятельности духовенства слѣдуетъ поручить духовнику, административныя же распоряженія консисторіи циркулярныя должны печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а частныя направляться непосредственно къ подлежащимъ лицамъ. Въ настоящее время при развитіи путей сообщенія, при улучшеніи почтоваго, телеграфнаго и даже телефоннаго сообщенія, уничтоженіе должности благочиннаго послужитъ даже къ ускоренію дѣла; всѣ церковные документы будутъ контролироваться членами совѣта присвитеровъ. Вмѣсто благочинныхъ желательно было бы ввести въ практику жизни духовенства епархіи „братскій судъ чести священно-и-церковно-служителей, подъ руководствомъ духовниковъ“, цѣль и задача каковаго должна состоять не въ томъ, чтобы подвергать суду карательному провинившихся собратьевъ, а принимать всѣ мѣры, въ духѣ любви Христовой, къ тому, чтобы вліять на исправленіе нравовъ, въ чемъ бы ни проявлялись уклоненія послѣднихъ отъ нормы христіанской жизни, особенно когда они вызываютъ въ большей или меньшей степени соблазнъ въ прихо-

жанахъ. Особенно въ этомъ добромъ и нравственномъ вліяніи на несчастныхъ собратій, сбившихся съ пути жизни, подъ вліяніемъ алкоголизма, что составляетъ наиболѣе распространенный порокъ въ духовенствѣ, — должны принимать участіе священно-и-церковно-служители ближайшихъ селъ, — священники на священниковъ, дьяконы на дьяконовъ, псаломщики на псаломщиковъ... Можно надѣяться, что взаимно-братское вліяніе, съ сердечнымъ участіемъ въ несчастномъ положеніи собратій, можетъ сопровождаться пользою для послѣднихъ, какъ и въ другихъ случаяхъ непохвальныхъ, тѣмъ болѣе предосудительныхъ ихъ поступковъ и дѣйствій, роняющихъ въ глазахъ народа честь и достоинство священно-и-церковно-служителей. Если принимаемая братскія мѣры къ прекращенію недобрыхъ, тѣмъ болѣе порочныхъ поступковъ и дѣйствій цѣли не достигнутъ, то духовникъ нравственно обязанъ секретно сообщить о томъ епископу на его усмотрѣніе и судъ.

О порядкѣ преобрѣтенія церковною собственності.

Относительно порядка приобрѣтенія церквами и духовными учрежденіями недвижимой собственности законъ (ст. 1429 т. X) обязываетъ церкви и учрежденія на приобрѣтеніе недвижимости путемъ купли, дара или пожертвованія испрашивать Высочайшее соизволеніе. Первоначально узаконенія, коими ограничено было, а потомъ и вовсе отмѣнено приобрѣтеніе духовными учрежденіями недвижимости, относились только къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ и истекали изъ убѣжденія правительства въ необходимости, съ одной стороны, положить предѣлъ чрезмѣрному увеличенію монастырскихъ имѣній, а съ другой — поддержать духъ подвижничества, начавшій ослабѣвать отъ привлеченія въ обители богатства (Акты арх. экс. т. I, № 227; Акты истор. № 154, VI, XXX, Собр. Гос. грам. и догов. I т. 202; Улож. 1649 г. гл. XVІІ, ст. 42; П. С. З. 29 мая 1810 г. № 27246). Только въ XIX ст., послѣ разрѣшенія монастырямъ вновь приобрѣтать имущества,

вно не иначе, какъ въ особаго на каждый случай Высочайшаго соизволенія, тотъ же въ порядокъ Высочайше утвержденнымъ 4-го января 1819 года (П. С. З. № 27692) положеніемъ Комитета Министровъ распространенью на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ также и церквами. Но очевидно, что ни одно изъ означенныхъ побужденій къ изданію ограничительныхъ постановленій относительно монастырей не можетъ имѣть примѣненія къ приходскимъ церквамъ. Нѣкоторые монастыри дѣйствительно могутъ привлекать къ себѣ пожертвованія или приобрѣтать покупкою имущества, превышающія много болѣе иногда мѣру дѣйствительной потребности; но въ пользу приходскихъ церквей или ихъ причтовъ могутъ поступать по дару или покупкой такія незначительныя имущества, какія необходимы только для обезпеченія существованія храма и приличнаго содержанія причта, которыя по своей незначительности не могутъ нарушить долгаго отношенія церковнаго достоянія къ общей массѣ недвижимыхъ имуществъ. Если указанное ограниченіе само по себѣ не является препятствіемъ къ совершенію актовъ укрѣпленія за церквами на приобрѣтаемое имущество, то самый процессъ продолжительнаго дѣлопроизводства въ такомъ порядкѣ представляетъ большія неудобства въ дѣлѣ приобрѣтенія недвижимости какъ при покупкѣ имущества, такъ и при дарѣ, отчего нерѣдко, по причинѣ продолжительной переписки, при выгодной покупкѣ имущества, продавцомъ уничтожается предварительный договоръ, когда по личнымъ соображеніямъ продавца онъ находитъ для себя неудобнымъ откладывать совершеніе купчей крѣпости, а на приобрѣтеніе дара церковь теряетъ право въ томъ случаѣ, когда даритель, выдавшій при жизни на имя церкви или причта письменное заявленіе о своемъ дарѣ, умираетъ до полученія Высочайшаго соизволенія, не оставивъ духовнаго завѣщанія, въ увѣренности, что даръ его принять. Необходимость отмѣны 1429 ст. X т. въ принципѣ признана и Высшею властью; такъ дѣла, возникающія по завѣщанію частныхъ лицъ

о пожертвованіяхъ недвижимыхъ имуществъ, постановлено передать изъ центрального управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственныя учрежденія онаго. Опасеніе, выраженное въ предложеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что церкви безъ Синодальнаго контроля могутъ приобрѣтать имущества ненужныя, невыгодныя, спорныя и т. п. не имѣетъ никакого основанія, такъ какъ предварительнаго приобрѣтенія имущества путемъ покупки или дара будетъ соблюдаться тотъ же порядокъ, который изложенъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 19 мая—10 іюня 1878 года № 806 и отчасти въ 106 ст. Уст. дух. консист., который и въ настоящее время служитъ гарантіею правильности и выгоды приобрѣтенія недвижимости церквами и учрежденіями; не довѣрять послѣднимъ въ дѣлѣ приобрѣтенія недвижимости нѣтъ основанія. Въ виду изложенныхъ неудобствъ, вызываемыхъ 1429 статьею, желательна отмѣна ея въ томъ смыслѣ, чтобы разрѣшеніе на приобрѣтеніе церквами и духовными учрежденіями недвижимости было предоставлено, за исключеніемъ монастырей, епархіальному преосвященному, оставивъ въ силѣ 106, 126 и 137 ст. ст. Уст. дух. конс. относительно участія въ такихъ дѣлахъ консисторіи, или имѣющаго замѣнить ее учрежденія, если таковое состоится. Собраніе формальныхъ удостовѣреній о неимѣніи препятствій къ принятію дара или покупки имущества оставить на обязанности канцеляріи епархіальнаго управленія, такъ какъ духовенство, особенно сельское, въ опасеніи хожденія по разнымъ присутственнымъ мѣстамъ, можетъ быть вынуждено отклонять даръ, или отказываться отъ выгодной покупки. Относительно церковныхъ земель, отведенныхъ прихожанамъ на довольствіе причта, желательно сохранить во всей силѣ 146 ст. т. IX изд. 1900 г. о неотчуждаемости сихъ земель, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ законѣ; отчужденіе прочей церковной недвижимости производить съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, но не свыше 10000 руб.; свыше сей суммы—съ разрѣшенія центрального правленія.

Касательно права на приобретене недвижимаго имущества статью 698 т. X ч. I желательно пополнить включеніемъ въ число юридическихъ лицъ, имѣющихъ по сей статьѣ право на приобретене недвижимости, нижеслѣдующія учрежденія епархіальныя, какъ-то: епархіальное духовенство, епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчныя заводы, эмеритальныя кассы, братства и др.

Въ заключеніе же нельзя не сказать, что было бы дѣломъ большой несправедливости не признать за епархіальными учрежденіями духовенства въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами въ томъ видѣ, какъ оно признано п. 4 отд. II Высочайше утвержденныхъ 17 апрѣля 1905 г. положеній Комитета Министровъ объ укрѣплѣній началъ вѣротерпимости за старообрядческими и сектантскими общинами.

О посредствующемъ органѣ между епископомъ и епархіальными учрежденіями.

Въ цѣляхъ сокращенія бумажной переписки разныхъ епархіальныхъ учреждений: попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчныхъ заводовъ, эмеритальныхъ кассъ, мисіонерскихъ братствъ и другихъ подобныхъ учреждений, съ епархіальнымъ преосвященнымъ, — переписки, обременительной для епископа и отнимающей у него массу времени, желательно предоставить управленіямъ и комитетамъ таковыхъ учреждений полную самостоятельность въ веденіи дѣлъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію. Всѣ поименованныя и впредь имѣющія быть открываемыя епархіальныя учрежденія учреждаются, за исключеніемъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, по инициативѣ самого епархіальнаго духовенства, содержатся на его же, духовенства, средства съ небольшимъ пособіемъ отъ церквей; поему направленіе общей дѣятельности сказанныхъ учреждений, контроль ихъ дѣйствій, отчетъ въ израсходованіи

денежныхъ суммъ предоставитъ епархіальнымъ сѣздамъ духовенства, которые, по разсмотрѣніи на своихъ засѣданіяхъ всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ ихъ разсмотрѣнію, представляютъ свои отзывы, замѣчанія и предположенія на усмотрѣніе и заключеніе епархіальнаго преосвященнаго, при чемъ епархіальные сѣзды по самому характеру подобныхъ отношеній къ епархіальному преосвященному будутъ представлять собою готовый посредствующій органъ между епархіальными учрежденіями и епископомъ, объ учрежденіи какового органа выражено пожеланіе и въ „предложеніи“ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Объ участіи священнослужителей въ общественныхъ учрежденіяхъ.

По вопросу объ участіи священнослужителей въ сельскихъ, земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ, какъ сказано въ предложеніи Святѣйшему Синоду г. Оберъ-Прокурора, существуютъ два совершенно противоположныхъ теченія, имѣющія убѣжденныхъ сторонниковъ изъ числа представителей церковнаго управленія и богословской науки. По однимъ — такое участіе, вводящее пастырей въ круговоротъ мірскихъ дѣлъ, совершенно несогласно съ прямыми обязанностями и вѣчными началами пастырскаго служенія. По другимъ — участіе въ общественныхъ учрежденіяхъ пастырей церкви, которымъ не должны быть чужды и мірскія нужды своихъ пасомыхъ, открываетъ широкое поприще для проведенія и въ этой области чистыхъ христіанскихъ началъ и для утвержденія своего нравственнаго просвѣтительнаго вліянія; но, по дальнѣйшему смыслу предложенія, вышеозначенный вопросъ можетъ получить правильное разрѣшеніе не на однихъ теоретическихъ основахъ, а и на существующихъ условіяхъ дѣйствительной жизни и взаимоотношеній. Слѣдовательно, уже самымъ предложеніемъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поставляется въ задачу освѣтить этотъ вопросъ со сто-

роны потребностей дѣйствительной жизни и взаимоотношеній между священнослужителями и населеніемъ. Что же говоритъ дѣйствительная жизнь, и какія указанія она даетъ для рѣшенія этого вопроса? Отвѣчая на это, должно сказать, что никто другіе не стоятъ такъ близко къ народу и не знаютъ его нуждъ и потребностей духовныхъ и матеріальныхъ, какъ приходскіе священнослужители. Соприкасаясь самымъ тѣснымъ образомъ съ народомъ по обязанностямъ своего служенія, священнослужители и особенно пастыри церкви имѣютъ полную возможность быть освѣдомленными по всѣхъ запросахъ его, проникать въ его думы, настроенія и надежды, давать цѣлесообразные совѣты и указанія и вообще руководить его въ устроеніи благополучія земной жизни въ тѣсномъ единеніи съ началами и цѣлями жизни вѣчной. Такимъ образомъ священнослужители и по задачамъ своего служенія и по положенію въ средѣ мѣстнаго населенія являются ближайшими руководителями послѣдняго. И нужно сказать, что простой деревенскій народъ такъ именно и смотритъ на своихъ священнослужителей—пастырей. Опытъ показываетъ, что, помимо зачатковъ духовно-нравственнаго и религіознаго характера, съ которыми народъ обращается къ священнослужителямъ, онъ нерѣдко обращается къ нимъ за совѣтами и указаніями и практическаго значенія—при выдающихся общественныхъ дѣлахъ, подлежащихъ рѣшенію сельскихъ собраній. Но вліяніе священнослужителей на теченіе общественныхъ дѣлъ въ лучшихъ случаяхъ этимъ только и ограничивается, такъ какъ доступъ въ самыя собранія имъ закономъ не предоставленъ. А между тѣмъ присутствіе ихъ здѣсь было бы и весьма желательнымъ и несомнѣнно благополезнымъ для самого же сельскаго населенія. Кто не знаетъ, какъ часто непроизводительно и даже съ прямымъ ущербомъ не только для матеріальнаго, но и нравственнаго благосостоянія расходуются общественныя суммы? Кому не извѣстно, что выборы въ общественныя должности, а равно и матеріальныя сдѣлки по разнаго рода отра-

слямъ сельскаго общественнаго хозяйства, нередко сопровождаются попойками? Можно съ несомнѣнною полагать, что обязательное присутствіе пастырей, съ правомъ голоса, на сельскихъ и волостныхъ собраніяхъ могло бы быть сдерживающимъ средствомъ для народа и способствовало бы къ устраненію такихъ прискорбныхъ явленій, а равнымъ образомъ содѣйствовало бы и болѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію самыхъ дѣлъ и особенно по предмету выбора должностныхъ лицъ, нравственная и экономическая благонадежность которыхъ, подъ вліяніемъ партійности или подособнымъ побужденіямъ отрицательнаго характера, представителями общества не всегда принимается во вниманіе. — Кромѣ того, въ кругъ вѣдѣнія сельскихъ и волостныхъ собраній входятъ такіе предметы, по которымъ мнѣніе приходскихъ священнослужителей представляется прямо таки необходимымъ, каковы на примѣръ, вопросы о мѣрахъ общественнаго призрѣнія и учрежденія училищъ.

Обращаясь за симъ къ вопросу объ участіи священнослужителей въ земскихъ учрежденіяхъ, т. е. въ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ, слѣдуетъ съ положительностію признать, что и здѣсь необходимость присутствія священнослужителей никакъ не можетъ быть отрицаема. Названныя земскія учрежденія вѣдаютъ, по Положенію о нихъ, дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ уѣздовъ и губерній и, такимъ образомъ, обнимаютъ своею дѣятельностію нужды всего населенія уѣздовъ и губерній. Въ обсужденіи такихъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію названныхъ учреждений, каковы: а) попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ; б) участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здоровья и изысканіе способовъ къ обезпеченію мѣстности въ санитарномъ отношеніи; и в) попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и др. под., — голосъ священнослужителей, какъ опытно и ближайше знающихъ все мѣстныя условія и потребности, не только не былъ бы лишнимъ, но могъ бы принести большую

пользу для цѣлесообразнаго примѣненія тѣхъ или иныхъ мѣропріятій. За необходимость участія въ земскихъ учрежденіяхъ священнослужителей говоритъ и то обстоятельство, что при всякихъ общественныхъ бѣдствіяхъ, какъ на примѣръ при неурожаѣ и пожарахъ, когда пострадавшимъ организуется общественная и благотворительная помощь, и при эпидемическихъ заболѣваніяхъ, они почти всегда поставляются во главѣ мѣстныхъ организацій помощи того или другого рода и уже тѣмъ самымъ какъ бы признаются самыми компетентными въ мѣстной средѣ лицами для руководства указанными мѣропріятіями.

Что касается, наконецъ, участія священнослужителей въ городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ, то за неоспоримую цѣлесообразность и желательность такового говоритъ уже наличность значительности въ числѣ подлежащихъ вѣдѣнію ихъ предметовъ такихъ дѣлъ, освѣдомленностію которыхъ болѣе всего обладаютъ по своему положенію священнослужители. Такъ, городскимъ общественнымъ учрежденіямъ ввѣряется Положеніемъ попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ и прекращеніи нищенства, — а кому, какъ не городскимъ священнослужителямъ, извѣстна приходская бѣдность, и кто другой, какъ не они же, могутъ указать изъ обращающихся за помощію дѣйствительно нуждающихся по своей физической неспособности къ труду въ помощи и людей, сдѣлавшихъ нищенство своимъ ремесломъ при полной способности къ снисканію себѣ пропитанія личнымъ трудомъ. Поэтому-то, конечно, нерѣдко завѣдующіе благотворительностію по городскому общественному управленію отъ ищущихъ себѣ матеріальной помощи и требуютъ удостовѣренія о бѣдности отъ приходскихъ священнослужителей. Далѣе въ обсужденіи такихъ дѣлъ, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія городского общественнаго учрежденія, какъ охраненіе общественнаго здравія и развитіе средствъ народнаго образованія, священнослужители могли бы, безъ сомнѣнія, давать цѣнныя указанія своего опыта и широкихъ наблюденій. А въ

вопросахъ предоставляемаго городскимъ общественнымъ управленіямъ попеченія объ устройствѣ православныхъ храмовъ и поддержаніи ихъ въ исправности и благолѣпіи, а равно попеченія объ учрежденіяхъ, имѣющихъ цѣлю укрѣпленіе религіознаго чувства и поднятіе нравственности городского населенія, они должны быть признаны безусловно самими свѣдущими и авторитетными лицами.

Такимъ образомъ указанія житейскаго опыта съ положительностію говорятъ за желательность, цѣлесообразность и необходимость открытія священнослужителямъ широкаго доступа во всѣ, вѣдающія народныя нужды и потребности, общественныя учрежденія, и если этотъ доступъ въ настоящее время въ одни изъ сихъ учреждений (сельскіе и волостные сходы) закрытъ совершенно, а въ другія (городскія и земскія собранія) хотя и открытъ, но съ ограниченіемъ представительства однимъ лицомъ по назначенію епархіальнаго начальства, то съ житейско-прагматической точки зрѣнія это слѣдуетъ признать явленіемъ ненормальнымъ, почему нельзя не выразить пожеланія, чтобы въ будущемъ священнослужителямъ въ лицѣ настоятелей приходскихъ церквей были предоставлены по участию въ этихъ учрежденіяхъ всѣ тѣ права, какими пользуются лица другихъ сословій.

Въ виду изложенныхъ соображеній, представлялось бы необходимо нужнымъ узаконить, чтобы: а) на сельскихъ сходахъ имѣлъ обязательное участіе, съ правомъ рѣшающаго голоса, настоятель приходской церкви, а на волостныхъ сходахъ — настоятели церквей входящихъ въ составъ данной волости сель; б) въ земскія уѣздныя и губернскія собранія священнослужители избирались на одинаковыхъ основаніяхъ съ гласными другихъ сословій, и в) въ городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ присутствовали всѣ настоятели мѣстныхъ приходскихъ церквей, съ правомъ передачи своихъ полномочій въ уважительныхъ случаяхъ, вслѣдствіе которыхъ сами они не могли бы присутствовать въ собраніяхъ оныхъ, своимъ помощникамъ — священникамъ.

По вопросу о пересмотрѣ законоположеній существующаго органа епархіальнаго суда и преобразованіи онаго согласно съ каноническими соборными правилами.

Вопросъ о преобразованіи церковнаго суда—вопросъ не новый. Въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія этотъ вопросъ былъ предметомъ сужденій въ различныхъ слояхъ общества. Обсуждался онъ и въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ видно изъ предложенія Святѣйшему Синоду бывшаго Оберъ-Прокурора г. Побѣдоносцева. Ближайшимъ поводомъ къ возбужденію общаго интереса къ вопросу о церковномъ судѣ служила, нужно полагать, реформа свѣтскаго суда по началамъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Начала, положенныя въ основу этихъ законовъ, о полномъ отдѣленіи власти судебной отъ административной и объ установленіи независимой отъ суда власти обвинительной, желательно было провести и въ судѣ церкви и на этихъ началахъ преобразовать церковный судъ. Такъ какъ жизненный опытъ подмѣтилъ въ существовавшемъ и существующемъ доселѣ духовномъ судѣ многіе и очень важные недостатки, то нареканія, иногда и несправедливыя, на существующій строй церковнаго суда не переставали раздаваться во все послѣдующее время и до нашихъ дней. А теперь въ особенности всюду, и въ обществѣ, и въ печати, раздаются очень рѣзкія сужденія о несовершенствахъ духовнаго суда, при чемъ слово осужденія не оставляетъ въ покоѣ и лицъ, вѣдающихъ этотъ судъ, относя несовершенства духовнаго судопроизводства къ нравственнымъ недостаткамъ судящихъ.—Указываютъ несовершенства духовнаго суда какъ въ устройствѣ его, имѣя въ виду объединеніе власти судебной и административной въ духовныхъ консисторіяхъ, такъ и въ самомъ судопроизводствѣ, основанномъ на обязательности формальныхъ доказательствъ, безъ представленія судьямъ права постановлять рѣшенія по внутреннему убѣжденію, слагающемуся изъ совокупнаго разсмотрѣнія обстоятельствъ дѣ-

да; указываютъ на отсутствіе публичности и гласности въ духовномъ судѣ, что, будто бы, набрасываетъ нѣкоторую тѣнь на достоинство самаго правосудія; указываютъ на недостатки въ слѣдственномъ производствѣ и т. п. Справедливость указанныхъ недостатковъ отрицать никто не будетъ, что, между прочимъ, и служитъ основаніемъ убѣжденія въ необходимости преобразовать судебную часть въ духовномъ вѣдомствѣ.

Но прежде чѣмъ говорить о возможныхъ и желательныхъ измѣненіяхъ въ области суда духовнаго, необходимо кратко замѣтить, что при рѣшеніи даннаго вопроса должно служить главнымъ и основнымъ началомъ, отъ котораго нельзя отступать, не нарушивъ цѣлости и единства церковныхъ установленій. — Такъ какъ служеніе церковное есть особенное, отличное отъ другихъ служеній мірскаго характера, есть служеніе специальное, и проступки противъ этого служенія носятъ чисто нравственный церковный характеръ, ничего общаго не имѣющій съ нарушеніемъ какихъ либо личныхъ выгодъ и частныхъ имущественныхъ правъ; то и назначеніе духовнаго суда состоитъ не въ охраненіи этихъ личныхъ выгодъ и не въ возстановленіи нарушенныхъ какихъ либо частныхъ имущественныхъ правъ, что составляетъ предметъ вѣдѣнія суда свѣтскаго, а въ охраненіи цѣлости и чистоты правъ церкви, ея законовъ и порядковъ. А поэтому главными и основными началами въ вопросѣ объ усовершенствованіи суда духовнаго должны служить не начала, положенныя въ основаніе законовъ гражданскихъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, — началамъ этихъ законовъ можетъ быть усвоено второстепенное значеніе, — а начала именно церковныя, выраженныя въ священномъ писаніи и церковныхъ правилахъ: авторитетность этихъ источниковъ церковнаго законодательства непререкаема.

Обращаясь къ этимъ авторитетамъ, мы видимъ, что судебная власть въ церкви усвоится св. апостоламъ и ихъ преемникамъ — епископамъ: I Тим. 5, 19-20; пр. Ап. 32; I Всел. соб. пр. 5; 4 Всел. соб. пр. 7, 23; Антиох. соб. пр.

4, 6, 12; Кареаг. соб. пр. 28, 37, 117, 121, 139; Сардид. соб. пр. 13, 14 и др.; этому церковному суду подвергаются не только клирики, но и міряне: пр. Ап. 31, 43, 48, 51, 57, 63, 64, 66, 69, 70, 84; I Всел. соб. пр. 5; 4 Всел. соб. пр. 8; Апт. соб. пр. 6, 20 и др. На основаніи сихъ законоположеній въ сопоставленіи съ дѣйствующими въ настоящее время правилами духовнаго суда мы должны притти къ заключенію, что всѣ недостатки духовнаго суда выражаются во внѣшней формѣ, а не въ самой сущности суда; слагались эти недостатки подъ вліяніемъ разныхъ историческихъ условій и коренятся въ самомъ устройствѣ этого суда и во внѣшнихъ отношеніяхъ къ обществу, а не въ лицахъ, отправляющихъ духовное правосудіе. Поэтому духовный нашъ судъ не нуждается въ коренномъ, радикальномъ его преобразованіи; онъ требуетъ только улучшеній въ соотвѣтствіи съ церковными канонами и современнымъ юридическимъ правомъ.

На основаніи высказанныхъ выше соображеній, проектъ измѣненій существующаго духовнаго суда можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ.

I.

Право духовнаго суда въ епархіи должно принадлежать епархіальному епископу, какъ существенное и неотъемлемое его право.

Духовному суду подлежатъ лица бѣлаго и монашескаго духовенства, церковнослужители и послушники, а также и лица свѣтскаго званія по проступкамъ и дѣламъ, указаннымъ въ 148 ст. Уст. дух. конс.

Епископъ производитъ духовный судъ въ епархіи или непосредственно, или черезъ лицъ (непремѣнно духовнаго сана), имъ назначаемыхъ и утверждаемыхъ. Избираются означенныя лица изъ лицъ городского и сельскаго духовенства, обладающихъ какъ теоретическимъ знаніемъ церковныхъ законовъ, такъ и разсудительностію, основанною на жизненной опытности.

II.

Признавая практическое значеніе требованія, принятаго въ судебные уставы 1864 года, объ отдѣленіи судебной власти отъ административной, желательно, чтобы и будущій судъ былъ выдѣленъ изъ административнаго учрежденія въ епархіи, и установлены отдѣльные самостоятельные органы для отправления суда въ епархіи изъ лицъ духовнаго сана, которыя, производя судъ, не принимаютъ никакого участія въ дѣлахъ администраціи.

Низшій органъ духовнаго суда составляютъ духовные судьи (они же въ потребныхъ случаяхъ и слѣдователи). Съ этою цѣлю епархія раздѣляется на нѣсколько участковъ въ зависимости отъ количества церквей, а также и предѣловъ епархіи. Въ Симбирской епархіи желательно раздѣленіе на четыре участка.

Духовный судья, имѣя священный санъ, не можетъ быть приходскимъ священникомъ и долженъ быть свободенъ отъ всякихъ другихъ обязанностей, не связанныхъ съ званіемъ судьи, чтобы, не отвлекаясь сложностью и разнообразіемъ обязанностей, быть на высотѣ положенія, какъ судья.

Духовный судья судитъ единолично, на основаніи церковныхъ законовъ, какъ по общимъ положеніямъ суда церковнаго, такъ и порядку судопроизводства надъ священникомъ и прочими членами клира.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, препятствующихъ судѣ по уважительнымъ причинамъ (напр. болѣзнь) нести свои обязанности, его замѣняетъ судья ближайшаго къ мѣсту судопроизводства участка.

Мѣстожителство духовный судья избираетъ по возможности въ петрѣ участка.

Духовный судья, какъ лицо безприходное, получаетъ содержаніе въ размѣрѣ не менѣе 2500 рублей, съ раздѣльными

Слѣдующій органъ духовнаго суда есть епархіальный

судъ, учреждаемый отдѣльно отъ административнаго органа въ епархіи.

Епархіальный судъ состоитъ изъ двухъ лицъ священнаго сана штатныхъ и двухъ сверхштатныхъ съ правомъ голоса подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго епископа.

Примѣчаніе. Предсѣдательствованіе въ судѣ епископъ можетъ поручать одному изъ членовъ.

Члены суда, какъ штатные, такъ и сверхштатные назначаются епископомъ изъ городского духовенства или, по предложенію епископа, избираются духовенствомъ и утверждаются епископомъ.

Члены духовнаго суда, для обезпеченія ихъ большей самостоятельности и независимости при судѣ въ присутствіи своего начальника—епископа, не могутъ быть увольняемы безъ прошенія отъ должности судьи. Временному устраниенію отъ должностей какъ члены суда епархіального, такъ и участковые духовные судьи подвергаются только въ случаѣ преданія ихъ суду; а окончательному отрѣшенію отъ должности они подвергаются не иначе, какъ по приговору суда.

Желательно, чтобы члены епархіального суда штатные не занимали мѣстъ приходскихъ священниковъ, а сверхштатные могутъ быть и приходскіе. Члены суда штатные получаютъ содержаніе въ размѣрѣ 2500 руб., сверхштатные, какъ приходскіе,—400 руб.

Высшій органъ духовнаго суда представляетъ судъ соборный при патріархѣ или митрополитѣ.

Надзоръ за духовно-судебными установленіями принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ: за духовными судьями—епархіальнымъ судамъ, за сими послѣдними—суду соборному.

III.

Въ вопросѣ о судопроизводствѣ первѣе всего обращаютъ на себя вниманіе два недостатка существующаго судопроиз-

водства въ духовномъ судѣ: требованіе при постановленіи приговора обязательности формальныхъ доказательствъ и отсутствіе гласности. Въ устраненіе сихъ недостатковъ желательно предоставленіе духовнымъ судамъ права постановленія приговора не только на основаніи формальныхъ доказательствъ, но и по внутреннему убѣжденію судей, слагающемуся изъ совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ.

Желательно также допущеніе къ духовномъ судѣ гласности и публичности съ устраненіемъ канцелярской тайны. Устраненіемъ этихъ недостатковъ въ духовномъ судопроизводствѣ съ одной стороны сохранится должное уваженіе къ каноническимъ началамъ суда (МѠ. XVIII, 15—16; Іоанн. 8, 17; 2 Корин. XIII, I; Ап. пр. 75), съ другой—духовнымъ судамъ дано будетъ необходимое оружіе противъ лицъ, необязательно нарушающихъ присягу.

Приговоръ суда долженъ быть или оправдывающій или обвиняющій подсудимаго, безъ допущенія оставленія въ подозрѣніи. И при этомъ каждое дѣло можетъ рѣшаться не болѣе какъ въ двухъ инстанціяхъ, при чемъ приговоръ второй инстанціи считается окончательнымъ и обжалованію не подлежитъ.

IV.

О подсудности. Суду непосредственно епископскому подлежатъ: проступки невѣдѣнія, нечаянности, каковы: пролитіе Св. Даровъ, потеря дароносицы съ Св. Дарами и т. п., такіе проступки, гдѣ не могутъ быть приложимы формы открытаго формальнаго суда (155 ст. Уст. дух. конс. п. а); проступки противъ должности и благоведенія со стороны духовнаго лица, прежнее поведеніе котораго было неукоризненно, не произведшіе вреда или соблазна, и о чемъ епископу будетъ извѣстно непосредственно (155 ст. Уст. дух. конс. п. б.), но не изъ жалобы частнаго лица, что уже указываетъ на гласность проступка, а отъ этого и на соблазнъ; и наконецъ

жалобы, приносимыя съ тѣмъ, чтобы виновнаго исправить архипастырскимъ судомъ и назиданіемъ безъ формальнаго судопроизводства (155 ст. Уст. дух. конс. п. в.). Не слѣдуетъ стѣснять право обиженнаго искать не полнаго удовлетворенія за обиду, а только нѣкотораго, налагаемаго не по формальному суду, а по суду архипастырскому; тѣмъ болѣе и законъ предоставляетъ доброй волѣ обиженнаго не только искать удовлетворенія за обиду, но и совершенно простить обидѣвшаго. Во всѣхъ такихъ случаяхъ епископъ вызываетъ къ себѣ виновнаго, испытываетъ его совѣсть и произноситъ свой приговоръ, который обжалованію не подлежитъ, назначая негласную епитимію.

Духовному судѣ въ участіи посудны тѣ незначительной важности дѣла, за которыя полагаются низшіе виды наказанія: 1) замѣчаніе, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ и 3) денежное взысканіе, а также дѣла по взаимнымъ спорамъ между духовными лицами изъ-за пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію и церковными доходами. — Возникшія такого рода дѣла по частнымъ жалобамъ, если могутъ быть окончены примиреніемъ, судья старается прекратить примиреніемъ сторонъ, а при неуспѣхѣ разбираетъ дѣло и постановляетъ мотивированный приговоръ, съ изложеніемъ показаній свидѣтелей.

Всѣ дѣла духовный судья разбираетъ на мѣстѣ словесно и, по выслушаніи сторонъ, постановляетъ приговоръ, который и вноситъ въ установленную для того книгу.

Къ разбору дѣлъ духовный судья приступаетъ или по предписанію духовнаго начальства, или по сообщеніямъ свѣтскихъ властей, или по частнымъ жалобамъ потерпѣвшихъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ духовный судья дѣйствуетъ въ качествѣ суда первой инстанціи, и приговоры его подлежатъ обжалованію въ епархіальный судъ.

Епархіальному суду подлежатъ дѣла по протестамъ противъ приговоровъ духовныхъ судей въ качествѣ второй ин-

станции и окончательной; затѣмъ, дѣла о проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности и благоповеденія, влекущихъ за собою болѣе строгія взысканія, какъ-то: заключеніе въ монастырь, отрѣшеніе отъ мѣста и исключеніе за штатъ, временное запрещеніе священнослуженія съ низведеніемъ на должность причетника, лишеніе сана и монашества и исключеніе изъ духовнаго званія; и наконецъ всѣ дѣла брачныя и дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ, подвергающихъ виновнаго публичной епитиміи.

Во всѣхъ сихъ случаяхъ епархіальный судъ дѣйствуетъ въ качествѣ суда первой инстанціи, и его приговоры и рѣшенія подлежатъ обжалованію въ судъ соборный.

Соборному суду подлежатъ дѣла по протестамъ и отзывамъ противъ приговоровъ епархіальныхъ судовъ въ качествѣ суда второй инстанціи и окончательной; затѣмъ, дѣла о настоятеляхъ ставропигіальныхъ монастырей, о членахъ епархіальныхъ управленій и судовъ, о главныхъ священникахъ арміи и флота и о лицахъ епископскаго сана. Въ сихъ случаяхъ соборъ дѣйствуетъ въ качествѣ суда первой инстанціи, и рѣшенія его могутъ быть обжалованы большему собору, рѣшенія котораго окончательныя.

Въ дѣлахъ, подлежащихъ епархіальному суду, желательнo формальное слѣдствіе замѣнить слѣдствіемъ предварительнымъ, при чемъ свидѣтели сторонъ и всѣ тѣ лица, коихъ слѣдователь найдетъ нужнымъ допросить, допрашиваются безъ присяги, но съ предвареніемъ о ней. Обязанности слѣдователя возложить на участковыхъ духовныхъ судей. Этимъ можно избѣгнуть тѣхъ недочетовъ теперешнихъ слѣдствій, которые происходятъ вслѣдствіе неопытности лицъ, коимъ поручается производство слѣдствія и кои, будучи привлекаемы къ исполненію сихъ обязанностей временно, не только не интересуются пріобрѣтеніемъ опытности въ семъ дѣлѣ, но даже тяготятся этою обязанностью и при всякомъ удобномъ случаѣ стараются уклониться отъ нея. Духовный же судья въ качествѣ

ствѣ постоянного слѣдователя можетъ приобретать опытность, необходимую для слѣдователя, какъ лицо, облеченное извѣстными полномочіями и обязанностями; какъ постоянное должностное лицо, не связанное никакими близкими отношеніями съ обвиняемыми, духовный судья будетъ болѣе независимъ, свободенъ въ дѣйствіяхъ, безпристрастенъ и справедливъ.

Духовный судья, въ качествѣ слѣдователя, пользуется прогонными и суточными на основаніи прим. къ 156 ст. Уст. дух. конс.

Предварительное слѣдствіе представляется епископу, который далъ распоряженіе о томъ. Канцелярія пресвитерскаго совѣта, разсмотрѣвъ правильность производства слѣдствія, составляетъ подъ наблюденіемъ дѣлопроизводителя докладъ.

Судоговореніе въ епархіальномъ судѣ ведется гласно, въ присутствіи сторонъ, на обязанности коихъ лежитъ представить доказательства какъ обвиненія, такъ и оправданія (свидѣтелей).

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію епископа, допускается негласное.

Въ постановленіи приговора епископъ участія не принимаетъ, хотя бы и предсѣдательствовалъ, а приговоръ суда поступаетъ на утвержденіе епископа, который имѣетъ утвердить приговоръ или опротестовать.

Приговоръ въ судѣ постановляется на основаніи законовъ, единогласно, или по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ записываются мнѣнія обѣихъ сторонъ; при этомъ суду предоставляется право, при наличности обстоятельствъ, уменьшающихъ вину, смягчать наказаніе.

Болѣе подробная разработка всѣхъ отправленій духовнаго суда не входитъ въ нашу задачу, и потому она нами и не намѣчается.

Въ заключеніе необходимо высказать пожеланіе, чтобы при измѣненіяхъ въ духовномъ судѣ было обращено должное вниманіе на недостатки существующаго устава консисторій.

Отличаясь неполнотою содержанія, общностию предписаній и неопредѣленностию требованій, уставъ консисторій не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Необходимо изданіе полнаго и болѣе подробнаго и яснаго свода церковно-гражданскихъ законовъ, вполне отвѣчающаго требованіямъ суда духовнаго и исключаящаго необходимость обращаться къ своду гражданскихъ законовъ, какъ это рекомендуется 195 ст. Уст. дух. консисторій.

Такъ какъ въ нашей церкви и донинѣ нѣтъ еще одного официально признаннаго текста каноническаго кодекса, а существующія редакціи его (кормчая Іосифовскаго изд., кормчая Никоновскаго изд., книга правилъ св. апостоловъ, св. вселенскихъ соборовъ и св. отцовъ изд. 1839 и епитимійный номоканонъ, помѣщаемый въ большемъ и маломъ требникѣ) весьма разнятся какъ въ составѣ каноническихъ статей, такъ и въ текстѣ однихъ и тѣхъ же правилъ; то необходимо также позаботиться объ усовершеніи нашей канонической кодификаціи и издать такой официально признанный текстъ каноническаго кодекса, который бы дѣйствительно могъ служить критеріемъ при оцѣнкѣ какъ существующаго церковнаго устройства, такъ равно и при выработкѣ новыхъ формъ, улучшеній приспособительно къ потребностямъ и запросамъ церковной жизни.

Что касается вопроса о правахъ и обязаностяхъ въ епархіальн. и судѣ представителя власти Оберъ-Прокурора, то рѣшеніе его представляется усмотрѣнію высшей власти.

Устройство православнаго прихода въ религіозно-нравственномъ, благотворительномъ и просвѣтительномъ отношеніяхъ.

а) Приходскій клиръ.

Церковный приходъ есть религіозно-нравственная община, занимающая опредѣленную территорію, объединяющая все обитающее на послѣдней населеніе вокругъ своихъ центровъ

и предназначенная для воспитанія и укрѣпленія своихъ членовъ въ идеалахъ единой истинной религіи Христовой.

А такъ какъ сущность христіанства—въ любви къ Богу и ближнему, то эти именно чувства и ихъ слѣдствія и проявленія имѣеть своей цѣлью развить въ своихъ членахъ православный приходъ. Главнымъ руководителемъ прихода въ этой дѣятельности является приходскій священникъ.—Въ настоящее время и въ свѣтской и въ духовной печати слышатся горькія жалобы на упадокъ прихода и церковно-приходской жизни, на отсутствіе братолюбія, общительности и благотворительности во внутренней жизни прихода. Жалобы—основательныя. Какъ же оживить приходъ, церковно-приходскую жизнь?

Какъ на одно изъ главныхъ средствъ къ оживленію прихода указываютъ на возстановленіе выборнаго начала по отношенію къ приходскому духовенству: пусть-де члены приходскаго клира будутъ не никому невѣдомыми пришельцами, а избранниками прихода, излюбленными людьми, руководству которыхъ добровольно подчиняютъ себя члены прихода,—тогда и вліяніе пастырей на приходъ будетъ сильнѣе и общительности между клиромъ и приходомъ, а также между самими членами прихода будетъ несравненно больше.

Примѣненіе выборнаго начала по отношенію къ приходскому духовенству имѣеть за собою основанія: I) въ Св. Писаніи*) II) въ исторіи церкви первыхъ трехъ вѣковъ, III) въ русскомъ церковномъ законодательствѣ (Дух. регла., прибл. къ ст. 2) и т. д. Но въ древней церкви избраніе пастыря приходомъ было дѣломъ необходимости, такъ какъ епископы не имѣли въ своемъ распоряженіи специально подготовленныхъ къ пастырству людей (какъ въ настоящее время); роль приходской общины въ выборѣ пастыря была такимъ образомъ вспомогательной по отношенію къ епископу, была не столько правомъ, сколько обязанностью. Съ устраненіемъ этой необходимости, а также вслѣдствіе разныхъ злоупотребленій, допускавшихся при избра-

*) Дѣян. 14, 23; Евр. 5, 1; Тим. 1, 5.

ніи пастырей (Кар. собора пр. 64), церковь своими канонами начинает ограничивать право участія мірянъ въ избраніи клира (Лаод. соб. 13 пр., 7 Всел. соб. 3 пр.), предоставивши право избранія и посвященія клириковъ епископу.

При возможности въ настоящее время всѣхъ тѣхъ злоупотребленій при избраніи приходомъ членовъ клира, — злоупотребленій, на которыя указываетъ 64 пр. Кар. собора (подкупъ вліятельныхъ лицъ прихода, закармливаніе и запайваніе прихожанъ), примѣненіе выборнаго начала по отношенію къ приходскому клиру является въ наше время или невозможнымъ или по меньшей мѣрѣ затруднительнымъ и по другимъ причинамъ.

Кого современная приходская (сельская) община можетъ избрать себѣ въ пастыри? Или а) священника другого, не особенно отдаленнаго, прихода, или б) какого нибудь своего односельчанина. — Приходскій священникъ, выдающійся по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ и по своей пастырской дѣятельности, иногда бываетъ всѣмъ извѣстенъ въ предѣлахъ цѣлаго уѣзда, и потому нѣтъ ничего мудренаго, что осиротѣвшая приходская паства пригласить его къ себѣ въ пастыри. Но это поведетъ къ переманиванію священниковъ изъ прихода въ приходъ, что въ видахъ и интересахъ нравственнаго вліянія пастыря на пасомыхъ не можетъ быть признано желательнымъ; кромѣ того, въ случаѣ уравнианія всѣхъ приходскихъ священниковъ въ средствахъ содержанія (что было бы желательно) подобныя приглашенія рѣдко будутъ имѣть успѣхъ. Что же касается самого прихода, то, при нынѣшнемъ состояніи просвѣщенія въ сельскихъ приходахъ, онъ едва ли можетъ изъ своей среды дать сколько нибудь достойнаго кандидата на пастырское мѣсто. Поставленіе въ приходскіе пастыри сельскаго начетчика или воспитанника второклассной школы, хотя бы прошедшаго и дополнительный одно—или двухъ—годичный богословскій курсъ, едва ли бы принесло надлежащую пользу, если бы они даже были и излюбленными

приходоми людьми. При быстромъ ростѣ школьнаго просвѣщенія народа, котораго нужно ждать въ ближайшемъ будущемъ, сама приходская община пойметъ умственное убожество своего пастыря и потеряетъ къ нему надлежащее уваженіе; нечего ужъ и говорить о сельской интеллигенціи, которая презрительнымъ отношеніемъ къ „темному“ пастырю будетъ подрывать его авторитетъ въ простомъ народѣ. Словомъ, говорить о пониженіи умственнаго развитія приходскаго пастыря въ то время, когда такъ настойчиво говорятъ о необходимости расширенія умственнаго развитія пастырей изъ семинаристовъ, по меньшей мѣрѣ несвоевременно.

Итакъ, по вышеуказаннымъ соображеніямъ дѣло избранія приходскаго клира не можетъ быть въ настоящее время предоставлено приходской общинѣ. При существованіи въ настоящее время учебныхъ заведеній, имѣющихъ своею цѣлью готовить молодыхъ людей къ пастырству, при существованіи поэтому цѣлаго комплекта подготовленныхъ къ пастырству лицъ, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ извѣстныхъ епископу и по большей части совершенно неизвѣстныхъ приходскимъ общинамъ, разумнѣе предоставить дѣло избранія кандидатовъ въ составъ приходскаго клира епископу (съ совѣтомъ изъ пресвитеровъ и, пожалуй, мірянъ), съ предоставленіемъ права приходской общинѣ, — если ей дѣйствительно извѣстно какое либо лицо, *правоспособное* по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ къ занятію извѣстной церковной степени, — ходатайствовать предъ епископомъ о назначеніи имъ именно этого лица. Это право и донинѣ принадлежитъ приходскимъ общинамъ *de jure* (Указъ Синода отъ 18 іюля—8 авг. 1884 г.), но *de facto* нѣкоторыми епископами отрицалось и отрицается.

б) Богослуженіе.

Православное богослуженіе есть одно изъ главныхъ выраженій любви къ Богу и лучшая школа для развитія общи-

тельности среди членовъ прихода, ибо здѣсь, въ храмѣ, сотни душъ сливаются въ едино въ славословіяхъ, благодареніяхъ и прошеніяхъ, соединяются души пастырей и пасомыхъ, клира и народа. Такъ по крайней мѣрѣ должно быть по идеѣ. Къ сожалѣнію настоящая постановка православнаго церковнаго богослуженія не вполнѣ содѣйствуетъ этому молитвенному слиянію душъ пастырей и пасомыхъ. Не говоря уже о многихъ дефектахъ нашего богослуженія, зависящихъ отъ *злоупотребленій* со стороны совершителей богослуженія (излишняя торопливость, невнятность чтенія и пѣнія, разсѣянность совершителей богослуженія и собственная непрониновенность молитвенными чувствами), нельзя не остановить свое вниманіе на одной чертѣ нашего богослуженія, *освященной церковной практикой* и однако же ведущей къ нѣкоторому разъединенію клира и народа. Въ то время, какъ клиръ возноситъ пѣсни благодаренія, прошенія и славословія, народъ остается какъ бы въ качествѣ посторонняго слушателя; отсюда поразительная разница въ настроеніи присутствующихъ за богослуженіемъ мірянъ въ православныхъ храмахъ, съ одной стороны, и инославныхъ — съ другой, разница не въ нашу пользу.

Необходимо привлечь мірянъ къ самому близкому участию въ богослуженіи, необходимо пѣніе церковное сдѣлать всенароднымъ. Пусть оно будетъ не очень стройно (особенно въ началѣ), но за то какъ измѣнится къ лучшему настроеніе молящихся!

Вторымъ недостаткомъ настоящей постановки нашего богослуженія, причиной малоучастливаго къ нему отношенія мірянъ является чрезмѣрная трудность языка богослужебныхъ книгъ, богослужебныхъ чтеній и пѣснопѣній, не только для малограмотныхъ, но и сравнительно образованныхъ мірянъ.

Желать перевода всѣхъ богослужебныхъ чиновъ на русскій языкъ и совершенія на русскомъ языкѣ богослуженія едвали удобно: тогда бы наше богослуженіе утратило свою

величественность и торжественность. Но нельзя признать невозможнымъ и необходимымъ: 1) упростить славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ, 2) исправить неправильности и неточности перевода ихъ съ греческаго, особенно въ псалтири и канонахъ, 3) замѣнить другими нѣкоторыя слова и выраженія богослужебныхъ книгъ, которыя коробятъ слухъ (блядива, блядующій, поносъ, нескверная по отношенію къ Богоматери имног. друг.

в) *Церковное хозяйство.*

Внѣшнимъ выраженіемъ любви къ Богу, развитіе которой въ своихъ членахъ имѣетъ своею цѣлью православный приходъ, являются заботы прихода о благолѣпнѣи дома Божія— приходскаго храма.

Въ настоящее время эти заботы съ надлежащею отвѣтственностью за внѣшнее благосостояніе храма предъ епархіальнымъ начальствомъ фактически всею тяжестью лежатъ на приходскомъ священникѣ, и безъ того обремененномъ не менѣе важными заботами о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и воспитаніи пасомыхъ. Своевременно было бы часть этой тяжести съ плечъ священника переложить на плечи прихожанъ, *расширивши степень вліянія и участія прихожанъ въ хозяйство приходскаго храма*, и это тѣмъ болѣе, что такое расширеніе правъ прихода въ храмовомъ хозяйствѣ 1) отвѣчало бы назрѣвающимъ требованіямъ со стороны самихъ приходоѡ, 2) служило бы естественнымъ продолженіемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ политики духовнаго начальства въ этомъ отношеніи, — политики, которая состояла въ постепенномъ расширеніи участія прихода въ храмовомъ хозяйствѣ. (Справка: инструкція церковнымъ старостамъ 1808 г. предоставляетъ право приходскимъ представителямъ, *если они не отречутся*, участвовать въ счетѣ мѣсячной церковной выручки (ст. 9); новая инструкція 1890 года это участіе представителей прихода при счетѣ мѣсячной церковной выручки *счи-*

таетъ обязательнымъ и предоставляетъ сверхъ того прихожанамъ право распоряженія церковными суммами, оставшимися не израсходованными за удовлетвореніемъ нуждъ обще-церковныхъ, епархіальныхъ и нуждъ мѣстнаго храма).

Въ настоящее время это участіе выражается только 1) въ присутствіи двоихъ представителей прихода при мѣсячномъ счетѣ церковной выручки, 2) въ распоряженіи церковными суммами, оставшимися не израсходованными за удовлетвореніемъ нуждъ обще-церковныхъ, обще-епархіальныхъ и нуждъ приходскаго храма, съ разрѣшеніемъ *употреблять эти суммы на просвѣтительныя и благотворительныя цѣли въ приходѣ.* Такъ какъ ежемѣсячная повѣрка церковныхъ суммъ представителями прихода вовсе не гарантируетъ прихода и храма ни 1) отъ неправильнаго и непроизводительнаго ихъ расходванія, ни 2) отъ утаекъ и злоупотребленій, такъ какъ за удовлетвореніемъ узаконенныхъ нуждъ храмовыхъ, обще-епархіальныхъ и обще-церковныхъ отъ церковныхъ суммъ обыкновенно ничего не остается или остается очень мало, то приходскія общества естественно или не могутъ пользоваться или неохотно пользуются и этими предоставленными имъ правами по храмовому хозяйству, а уполномоченные прихода при провѣркѣ церковныхъ суммъ, чувствуя свою бесполезность при извѣстной юридической отвѣтственности, часто прямо уклоняются отъ своей обязанности.

Посему казалось бы, что за исключеніемъ изъ компетенціи прихода церковныхъ суммъ, идущихъ на удовлетвореніе нуждъ обще-церковныхъ и обще-епархіальныхъ, всѣ остальные суммы церковныя должны находиться въ распоряженіи всего прихода и расходоваться согласно его распоряженіямъ и желаніямъ. Опасаться нераціональнаго расходванія этихъ суммъ, *съ забвеніемъ нуждъ собственно храма,* едвали есть основаніе, такъ какъ 1) и при допущеніи мірянъ къ распоряженію церковными суммами не устраняется руководящая въ этомъ отношеніи роль приходскаго пастыря, и такъ

какъ 2) современные прихожане скорѣе пренебрегутъ нуждами благотворительными и просвѣтительными, но отнюдь не нуждами храма (большой колоколъ — „гласъ Божій“, хотя бы и не особенно необходимый, предпочтутъ устройству богадельни и т. п.)

Кромѣ права распоряженія церковными суммами, за указанными выше ограниченіями, приходскія общества должны получить возможность быть освѣдомленными о дѣйствительномъ поступленіи церковныхъ суммъ. Въ этихъ видахъ слѣдуетъ предоставить приходу, по соглашенію съ причтомъ, право назначать продажную цѣну церковнымъ свѣчамъ, вѣнчикамъ и разрѣшительнымъ молитвамъ, устанавливать цѣну за вѣнцы для брачующихся и т. п. А такъ какъ церковныя свѣчи въ извѣстное время (въ великій постъ) поступаютъ въ продажу по нѣскольку разъ, и слѣдовательно по продажной цѣнѣ ихъ трудно узнать дѣйствительную сумму, полученную отъ ихъ продажи; то приходъ долженъ получить право чрезъ доверенныхъ лицъ учитывать церковнаго старосту.

Кромѣ суммъ свѣчной, кружечной и кошельковой въ приходо-расходныхъ книгахъ церковныхъ числятся суммы, такъ называемыя, переходящія. Эти суммы, временно поступаая въ церковь, назначаются на разныя нужды обще-церковныя и обще-епархіальныя и поступаютъ въ особыя кружки. Кромѣ того, на эти же, не имѣющія ничего общаго съ интересами приходскаго храма, нужды, по распоряженіямъ свыше, производятся особыя сборы въ большіе праздники, когда храмы особенно посѣщаются народомъ, и когда пожертвованія бываютъ наиболѣе значительны. Этотъ десятокъ кружекъ, эти спеціальныя сборы лишаютъ приходскій храмъ кружечныхъ доходовъ и отнимаютъ у прихожанъ охоту къ пожертвованіямъ. Не мѣшало бы, оставляя за обще-церковной и епархіальной администраціей право предлагать приходскимъ храмамъ различныя спеціальныя сборы и кружки, предоставить приходскимъ общинамъ право допускать или не допускать въ своихъ храмахъ подобныхъ сборовъ и кружекъ.

Еще бы больше, несомнѣнно, прихожане интересовались хозяйствомъ храма, если бы съ храма не бралось обременительныхъ сборовъ въ пользу центрального церковнаго управленія и епархіальнаго, но 1) избѣжать этихъ поборовъ по многимъ практическимъ соображеніямъ въ настоящее время невозможно, 2) подобнаго рода сборы производились, хотя и въ меньшемъ размѣрѣ, и тогда, когда церковно-приходская жизнь была ключемъ—при митрополитахъ и патріархахъ, 3) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на которыя главнымъ образомъ идутъ эти сборы, и въ настоящее время обучается извѣстное число дѣтей мірянъ, а въ будущемъ, по реформированіи ихъ въ извѣстномъ направленіи, будетъ обучаться, вѣроятно, гораздо больше, 4) часть церковно-свѣчной суммы идетъ на содержаніе церковно-приходскихъ *народныхъ* школъ. —Считая неизбѣжнымъ употребленіе извѣстной части церковныхъ доходовъ на епархіальныя нужды, мы однако полагаемъ, что, подобно отчисленіямъ на обще-церковныя нужды, отчисления на нужды епархіальныя разъ навсегда должны быть по своему количеству строго опредѣлены.

1) Вспомогательныя приходскія учрежденія (попечительства и братства).

Цѣлямъ оживленія приходской жизни служатъ или крайней мѣрѣ должны служить приходскія попечительства и братства.

Имѣя своей задачей 1) помощь храму и духовенству, 2) просвѣщеніе прихода и 3) благотвореніе неимущимъ въ приходѣ, церковно-приходскія попечительства являются учрежденіями частными, въ которыхъ однако участвуютъ въ качествѣ членовъ между прочимъ избранники прихода, и правильность расходванія суммъ которыхъ контролируется приходскимъ обществомъ чрезъ особыхъ довѣренныхъ лицъ общества.

Нѣкоторые желали бы реформировать приходскія попечительства въ такомъ направленіи, чтобы они сдѣлались ис-

полнительными органами всего прихода (приходскими совѣтами), олицетворяемаго приходскимъ собраніемъ, и такимъ образомъ возложить на весь приходъ in corpore всѣ заботы о религіозно-нравственныхъ, благотворительныхъ и просвѣтительныхъ нуждахъ прихода, образовать изъ приходской общины самостоятельную, самодовлѣющую единицу.

Но между возложеніемъ de jure на приходскія общества извѣстныхъ задачъ и дѣйствительнымъ осуществленіемъ приходскимъ обществомъ этихъ задачъ — громадная пропасть. Цѣлое столѣтіе, вплоть до крестьянской реформы Александра II, при господствѣ крѣпостного права и усиленной централизаціи, сельскія приходскія общества настойчиво отучались отъ всякой самодѣятельности и потеряли къ ней дѣйствительно и склонность и способность. Можно ли однимъ взмахомъ пера привить приходскимъ обществамъ эту склонность и способность? Нѣтъ, нужно сначала развить въ приходскомъ обществѣ церковно-приходскія чувства, развить путемъ примѣра, путемъ частныхъ учреждений. „Нужно начать съ закрѣпленія братолюбивыхъ связей между священникомъ прихода и хотя небольшою группою истинно преданныхъ дѣлу церкви прихожанъ, которые несомнѣнно существуютъ въ каждомъ приходѣ. Эта связь явится живою ячейкою въ приходѣ, и этотъ первоначальный кружокъ самымъ своимъ существованіемъ и совершеніемъ добрыхъ дѣлъ постепенно притянетъ къ себѣ силою вѣры и любви другихъ прихожанъ, и такимъ образомъ возникнетъ естественнымъ путемъ крѣпкая приходская община“ (Папковъ „Необходимость обновленія православнаго церковно-приходскаго строя“).

Пусть же учреждаются въ приходахъ попечительства, пусть учреждаются братства съ возможно широкими и разнообразными религіозно-нравственными задачами, пусть они влѣдряютъ въ приходскія общества церковно-приходскія мысли и чувства! Когда приходскія общества въ достаточной мѣрѣ проникнутся церковно-приходскими идеями, тогда можно будетъ

подумать объ учрежденіи самодеятельныхъ въ религиозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ приходскихъ общинъ съ ихъ приходскими совѣтами въ качествѣ исполнительныхъ органовъ.

Но, скажутъ, церковно-приходскія попечительства призваны къ жизни еще съ 1864 года, однако такъ мало сдѣлали для оживленія приходской жизни. Дѣйствительно, дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ нельзя признать успѣшной. Причина этой неуспѣшности заключается отчасти въ самомъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ, отчасти въ ненормальномъ положеніи инициатора въ церковно-приходской дѣятельности — приходскаго священника, въ ненормальномъ положеніи, лишающемъ его должнаго пастырскаго вліянія на прихожанъ. Указывая задачи попечительства, положеніе на послѣднемъ мѣстѣ среди задачъ попечительства ставить благотворительную дѣятельность, не имѣя, можетъ быть, въ виду отмѣтить этимъ меньшую важность благотворительныхъ задачъ приходскаго попечительства сравнительно съ другими его задачами. Но какъ бы то ни было, существующія церковно-приходскія попечительства самую малую долю вниманія изъ всѣхъ задачъ попечительства удѣляютъ благотворительности. Между тѣмъ благотворительность нужно бы поставить главной и важнѣйшей задачей приходскихъ попечительствъ: 1) видя помощь, оказанную попечительствомъ потерпѣвшему, на примѣръ, отъ пожара, многие прихожане охотно внесутъ свою посильную лепту въ пользу попечительства, не только изъ чувства христіанскаго состраданія къ потерпѣвшему, но и изъ за надежды, при подобныхъ же неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, воспользоваться помощью попечительства; 2) благотвореніе бѣднымъ, составляя нравственную обязанность *каждаго* христіанина, безъ различія вѣроисповѣданія, если оно будетъ составлять главную задачу попечительства, можетъ привлечь въ попечительство пожертвованія даже со стороны инославныхъ и, можетъ быть, раскольниковъ; 3) на этой почвѣ, на

почвѣ любви и милосердія къ ближнему, можетъ произойти сближеніе и примиреніе духовенства и интеллигенціи, такъ какъ взаимная дѣятельность ихъ въ пользу ближняго будемъ имѣть своимъ слѣдствіемъ и общность ихъ интересовъ и взаимное уваженіе.

Второю причиною малоуспѣшной дѣятельности приходскихъ попечительствъ является, какъ мы выше сказали, ненормальность положенія приходскаго священника, лишаящая его должнаго нравственнаго вліянія на приходъ. Эта ненормальность заключается въ настоящемъ способѣ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства.

Нужно избавить приходскаго пастыря отъ унижительной необходимости протягивать свою руку къ прихожанину послѣ каждой требы. Пусть какое нибудь общественное или казенное учрежденіе возьметъ на себя обязанность справедливаго, соотвѣтственно достатку каждаго прихожанина, обложенія прихода въ пользу клира, пусть клиръ отъ этого учрежденія получаетъ вознагражденіе за свои труды. Тогда не будетъ этого массоваго бѣгства молодыхъ людей отъ пастырства, тогда лучшіе люди пойдутъ въ сельскіе пастыри, ибо дѣятельность сельскаго пастыря сама по себѣ весьма симпатична; тогда отпадетъ съ души пастыря та тягота, которая совершенно сковываетъ его энергію; тогда и прихожанину будетъ легче, ибо платить въ пользу клира онъ будетъ сообразно съ своимъ достаткомъ равномерно и постепенно; тогда можно будетъ надѣяться на оживленіе церковно-приходской жизни.

Кромѣ измѣненія нынѣшняго способа матеріальнаго обезпеченія духовенства, въ видахъ усиленія пастырскаго вліянія священника на приходъ и оживленія церковно-приходской жизни, нужно предпринять и многое другое: нужно, напр., освободить приходскаго пастыря отъ всякихъ полицейскихъ обязанностей, отъ всего, что пахнетъ сыскомъ; нужно искоренить изъ души пастыря воспитанное вѣками рабское чувство и чрезъ то развить въ немъ сознаніе своего пастырскаго

достоинства, — необходимое условие истинно-полезной и истинно-благотворной дѣятельности.

За всѣмъ тѣмъ представлялось бы весьма желательнымъ освободить пастырей церкви и вообще священно-церковно-служителей, въ предѣлахъ возможнаго, отъ лежащей на нихъ тяжелымъ бременемъ и много затрудняющей ихъ въ исполненіи прямыхъ обязанностей своего служенія обязанности по веденію переписки съ разнаго рода свѣтскими учрежденіями и лицами, какъ напр. по доставленію статистическихъ свѣдѣній и разнородныхъ справокъ, удовлетвореніе предъявляемыхъ которыми требованій, часто произвольныхъ и не имѣющихъ границъ, нерѣдко обращаетъ ихъ въ канцелярскихъ чиновниковъ. Равнымъ образомъ не менѣе желательнымъ является и освобожденіе ихъ отъ собиранія документальныхъ свѣдѣній для установленія безпрепятственности ко вступленію въ бракъ жениха и невѣсты. составленія предбрачнаго обыска, такъ какъ строгое исполненіе въ этомъ отношеніи требованій закона обычно сопровождается несправедливыми и обидными для священно-церковно-служителей нареканіями въ притязательности и неблаговидномъ желаніи извлечь себѣ матеріальныя выгоды, послѣдствіемъ чего нерѣдко бываетъ возникновеніе между священно-церковно-служителями и прихожанами ненормальныхъ отношеній. Причемъ казалось бы совершенно возможнымъ, съ освобожденіемъ священно-церковно-служителей отъ этой тяжелой обязанности, — а) поручить исполненіе таковой подлежащимъ полицейскимъ учрежденіямъ и б) для большаго обезпеченія правильности совершенія браковъ и предотвращенія со стороны брачующихся злоупотребленій возложить на нихъ и поручителей отвѣтственность предъ законами за вступленіе въ бракъ съ нарушеніемъ установленныхъ церковными и гражданскими законами правилъ относительно возраста, родства и др., съ тѣмъ, чтобы предъ совершеніемъ браковъ священно-церковно-служителями отъ тѣхъ и другихъ отбирались собственноручныя подписки съ удостовѣре-

ніемъ отсутствія препятствій къ вступленію въ бракъ и съ обязательствомъ принять на себя отвѣтственность предъ закономъ за неправильность данныхъ показаній, и в) за священно-церковно-служителями же оставить: производство въ церкви установленныхъ оглашеній, разборъ степеней родства между вступающими въ бракъ, по заявленіямъ о томъ какъ ихъ самихъ, такъ и стороннихъ лицъ, и, наконецъ, совершеніе самаго таинства и внесеніе о томъ въ метрическую книгу.

Особенно желательно освобожденіе отъ вышеуказанной обязанности священно-церковно-служителей городскихъ, въ приходахъ которыхъ обычно имѣется много временно проживающихъ лицъ, собираніе о которыхъ требующихся закономъ предбрачныхъ свѣдѣній сопряжено бываетъ съ крайними затрудненіями и медлительностію и, при нежеланіи заинтересованныхъ лицъ считается съ требованіями закона, порождаетъ въ послѣднихъ недовольство, которое всею тяжестію обрушивается на голову совершенно неповинныхъ священно-церковно-служителей.

Совѣты по дѣламъ миссіонерскимъ и братскимъ.

Приходскія братства объединяются въ своей дѣятельности въ епархіальныхъ братствахъ, имѣющихъ своими руководителями епархіальныхъ преосвященныхъ. Православныя церк. братства уже успѣли сослужить службу православію и русской народности въ юго-западномъ краѣ, начиная съ XV вѣка. Возникшія во второй половинѣ истекшаго столѣтія, братства у насъ имѣютъ корень и сродство съ древними братствами не только по происхожденію, но и по своимъ внутреннимъ началамъ: у нихъ тотъ же духъ—духъ христіанской любви, тотъ же источникъ средствъ существованія—добровольная складчина и пожертвованія, та же главная цѣль ихъ существованія—посильное служеніе дѣлу прав. вѣры и русской народности. Различіе между прежними и нынѣшними братствами заключается въ томъ, что тогда они должны были

дѣйствовать при иновѣрномъ правительствѣ (католическомъ), въ виду явной опасности православію и русской народности отъ латинянъ и домашнихъ измѣнниковъ православію; нынѣшнія братства существуютъ при покровительствѣ церковной и гражданской власти, призваны на дѣло, составляющее предметъ заботливости той и другой ¹⁾. Правда, въ настоящее время, съ изданіемъ указа о вѣротерпимости 17 апр. 1905 года, положеніе братствъ измѣняется въ сравненіи съ тѣмъ, какое они имѣли до этого времени: необходимо болѣе энергичное дѣйствіе самихъ братствъ въ виду свободы исповѣданія глаг. старообрядцевъ и сектантовъ, теперь съ особеннымъ энтузіазмомъ старающихся объ увеличеніи числа своихъ послѣдователей на счетъ православныхъ.

Не много сравнительно прошло времени послѣ изданія указа о вѣротерпимости, а уже въ повременныхъ изданіяхъ появляются такіа извѣстія, какъ, напр., въ постановленіяхъ „областного съѣзда миссіонеровъ южныхъ епархій тек. года“ (съ 20 сент.). Въ этихъ постановленіяхъ сообщается, что среди сектантовъ (послѣ указа) обнаруживается сильный подъемъ духа, что „сектанты сильнѣе организуются: устраиваютъ все-россійскіе и мѣстные съѣзды съ сильной помпой, значительно увеличиваютъ составъ специальныхъ платныхъ проповѣдниковъ, проектируютъ открытіе специальныхъ проповѣдническихъ школъ, усиливаютъ прежнія сношенія съ заграничными братьями по вѣрѣ, молитвенныя собранія обставляють съ блескомъ, при участіи своихъ братьевъ со стороны“, и вообще усиливается внѣшняя организація сектантскихъ обществъ. Правда отмѣчается въ разсматриваемыхъ постановленіяхъ, что съ изданіемъ указа о вѣротерпимости „миссія освободилась отъ глубоко несправедливыхъ, но упорныхъ нареканій общества въ наклонности къ сыску, репрессіи и соучастію съ полиціею“, что „сектанты, возможно, будутъ относиться къ миссіи откровеннѣе, прямѣе“, и „что ореолъ мученичества гонимыхъ за

¹⁾ Церковныя Братства — И. С. Бердникова, Прав. Обзор, т. 25, стр. 410—41.

вѣру снятъ съ сектантства“, но тѣмъ не менѣе въ 1-мъ пунктѣ постановленій заявляется, что „освобожденіе сектантовъ отъ ограничительныхъ мѣръ правительства должно вызвать большой подъемъ энергіи среди миссіонеровъ“. А мы добавимъ—и среди членовъ братствъ и миссіонерскихъ комитетовъ и комиссій ¹⁾.

Не безынтересны, въ смыслѣ уясненія современныхъ задачъ братствъ и миссіонерскихъ комитетовъ, постановленія ²⁾ 6-го „Всероссійскаго старообрядческаго съѣзда въ Нижнемъ Новгородѣ,“ разрѣшеннаго правительствомъ, бывшаго въ началѣ (2—5) августа 1905 года. Участвовали въ немъ послѣдователи т. н. австрійскаго толка, присутствовали нѣкоторые именуемые ихъ епископы, представители клира и мірянъ. „Совѣты всероссійскихъ съѣздовъ всероссійскаго старообрядческаго церковно-общественнаго попечительства“ объединяютъ дѣятельность братствъ и приходскихъ общинъ глаг. старообрядцевъ. На августовскомъ съѣздѣ сдѣланы были постановленія и распоряженія о выдачѣ денежныхъ субсидій на построеніе моленныхъ и стар. храмовъ въ Олонецкой, Пермской и др. губерніяхъ; объ учрежденіи въ Москвѣ особаго постоянного совѣщательнаго отдѣленія „попечительства“ для выдачи справокъ, указаній, совѣтовъ и вообще всего того, что можетъ принести пользу именуемымъ старообрядческимъ общинамъ; уставъ общинъ былъ дополненъ положеніями, что всѣ члены общины, достигшіе совершеннолѣтія, должны быть допускаемы на общія собранія, при чемъ приходъ считать тамъ, гдѣ есть храмъ; членовъ совѣта общины выбирать на три года. Вообще, съѣздъ позаботился объ организаціи приходскихъ общинъ. Заслушаны далѣе слѣд. доклады: объ учрежденіи среднихъ старообрядческихъ училищъ и объ училищахъ вообще; о желаніи, чтобы стар. священники были и законоучителями въ школахъ; объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ шко-

1) Бирж. Вѣд. 1905 г., № 257, стр. 3.

2) Мис. Обзор. 1905 г. № 11, стр. 295—299.

лахъ, о поддержкѣ редакціи Старообрядческаго Вѣстника, объ учрежденіи хранилища древностей въ Нижнемъ Новгородѣ и т. п., и т. п.

Эти постановленія указываютъ на большую вышнюю организацію послѣдователей австрійскаго толка и на сплоченность членовъ разныхъ именуемыхъ старообр. братствъ и попечительствъ.

Правосл. существующія епарх. братства могутъ быть раздѣлены на два разряда: одни изъ нихъ имѣютъ чисто миссіонерскія задачи и цѣли, а другія имѣютъ и инныя, кромѣ миссіонерскихъ, цѣли. Въ общемъ, конечно, такъ или иначе они стремятся къ осуществленію цѣлей, намѣченныхъ въ правилахъ, Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1864 г. относительно братствъ. „Правосл. церк. братствами именуются общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ церкви православной, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія прав. храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія“¹⁾ (§ 1-й прав. 1864 г.). Въ Церк. Вѣдомостяхъ за 1895—96 годы помѣщенъ рядъ статей г. А. П. о состояніи епарх. братствъ на основаніи отчетовъ ихъ за 1894 г. Эти отчеты интересны для сравненія дѣятельности братствъ разныхъ епархій. Позволимъ себѣ очень кратко привести нѣкоторыя данныя изъ отчетовъ братствъ 1) чисто миссіонерскихъ и 2) имѣющихъ и другія задачи, кромѣ миссіонерскихъ, — разумѣется, болѣе типичныхъ.

Почтенное положеніе среди миссіонерскихъ братствъ занимаетъ противораскольническое братство св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ, по отчету за 1894 годъ. Въ предѣлахъ епархій трудились 43 миссіонера, 8 священниковъ, не числив-

¹⁾ Симб. Епарх. Вѣд. 1905 г., № 20, стр. 503.

шихся миссіонерами, но ведшихъ частныя и публичныя бесѣды. Публичныхъ бесѣдъ въ теченіе года было 575, частныхъ 87, а всего 662 бесѣды. Обращено въ православіе 450 человѣкъ. Отдѣленій Братства было 18. Программы собесѣдованій съ раскольниками печатались заранѣе въ повременныхъ изданіяхъ. Въ послѣдніе годы братство участвуетъ и нравственно и матеріально въ организаціи бесѣдъ съ раскольниками, которыя ведутся во время Нижегородской ярмарки.

Какъ чисто противосектантское братство, пользуется извѣстностію. Свято-Андреевское братство въ Одессѣ. Число миссіонеровъ въ немъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Братство стремится къ тому, чтобы и окружныя миссіонеры—священники были свободны отъ приходовъ. Въ 1894 г. въ миссіонерскія бібліотеки было прообрѣтено 200 книгъ, а послѣ бесѣдъ роздано 62000 экземпляровъ брошюръ, листовъ противосектантскихъ; обратилось изъ штундистовъ 116 человѣкъ¹⁾.

Изъ братствъ, имѣющихъ кромѣ миссіонерскихъ и другія задачи и цѣли, остановимъ вниманіе на Рязанскомъ братствѣ св. Василя. Это братство оказываетъ значительную денежную помощь (1321 р. въ 1894 г.) школамъ церковнымъ, находящимся въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, снабжаетъ бібліотеки этихъ школъ противор. книгами и брошюрами, располагаетъ учителей такихъ школъ, съ семинарскимъ образованіемъ, къ веденію бесѣдъ съ отступниками отъ православія, издаетъ миссіонерскій журналъ „Миссіонерскій сборникъ“, содержитъ епарх. миссіонера и нѣкоторыхъ окружныхъ, распространяетъ по церковнымъ бібліотекамъ проповѣдническіе сборники и разныя пособія для вѣбогослужбныхъ бесѣдъ, имѣетъ собственную типографію, пріюмъ для дѣтей. При братствѣ для удобства существуютъ комитеты: 1) проповѣдническій, 2) миссіонерскій, 3) попечительный для завѣдыванія церк. попечительствами, 4) распорядительный для

¹⁾ Церк. Вѣд. 1895 г., стр. 1224—1225.

завѣдыванія хозяйственною частію братства (типографія и пріютъ) ¹⁾.

Несомнѣнно, что прав. братства принесли много пользы св. Церкви. „Но въ послѣднее время, пишетъ проф. Н. И. Ивановскій, вѣянія какъ-то измѣнились, живое участіе общества стало какъ-то игнорироваться, самая идея братствъ съуживаться до простой подачки денегъ и ихъ раздачи по указаніямъ и утвержденіямъ властей. Общество так. обр. отдалилось отъ дѣлъ, и жизнь многихъ братствъ захудала. И примѣчательное явленіе! Въ то время, когда братства наши стали терять свой живой первичный характеръ и получать формально—оффиціальныи, когда общество стало мало—по—малу сторониться отъ нихъ, такъ что мѣстами (конечно, не вездѣ) духовенство одно въ нихъ и осталось, — въ расколѣ они получили наибольшее развитіе, подъ названіемъ „попечительствъ, духовныхъ совѣтовъ“, при участіи мірянъ,—которые (совѣты) рѣшаютъ всѣ важныя церк. дѣла и объединяются въ совѣтахъ „всероссійскихъ съѣздовъ и попечительствъ“. Итакъ, мы смѣло можемъ указать на необходимость оживленія и дальнѣйшаго развитія братствъ, при объявленной свободѣ расколо-сектантства, чтобы *въ борьбѣ съ нимъ привлечь всю силу общества*. Дѣятельность братствъ можетъ оживить жизнь церковную и съ положительныхъ сторонъ, выведетъ ее изъ тѣсныхъ рамокъ и стѣнъ разныхъ канцелярій и рабочихъ бюрократическихъ кабинетовъ. Братчики, подъ высшимъ зоркимъ и любвеобильнымъ только наблюденіемъ епископа, пусть дѣйствуютъ по своему усмотрѣнію, гдѣ и какъ, по указанію жизни, находятъ лучшимъ и цѣлесообразнымъ. Всякій пусть скажетъ свое слово, сдѣлаетъ свое дѣло въ пользу своей матери-церкви“ ²⁾.

Въ общемъ съ отзывомъ достопочтеннаго профессора о братствахъ трудно не согласиться: оживленіе дѣятельности

¹⁾ Церк. Вѣд. 1895 г., стр. 1226.

²⁾ Тамъ же, стр. 956—958.

братствъ, чрезъ дѣятельное участіе и мірянъ, необходимо въ виду возможности перехода расколо-сектантскаго міра изъ оборонительнаго въ наступательное положеніе.

Внѣшняя организація братствъ, выработанная годами, можетъ остаться прежняя. Епарх. братства будутъ объединять дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій братствъ, а послѣднія въ свою очередь послужатъ объединяющимъ центромъ для городскихъ и приходскихъ братствъ. Большая доля самостоятельности должна быть предоставлена совѣтамъ братствъ епархіальнымъ, уѣзднымъ и приходскимъ въ расходованіи мѣстныхъ средствъ на мѣстныя нужды до извѣстныхъ предѣловъ, при чемъ, разумѣется, городскія братства должны помогать приходскимъ сельскимъ. При совѣтахъ епарх. братствъ изъ членовъ ихъ, съ приглашеніемъ нужныхъ и свѣдущихъ лицъ, могутъ быть организуемы комитеты: проповѣдническій съ назначеніемъ рекомендовать и разсылать выдающіеся сборники проповѣдей и внѣбогослужебныхъ чтеній въ приходы, вырабатывать програму послѣднихъ, вообще содѣйствовать усиленію пастырской проповѣди въ приходѣ, миссіонерскій, школьный, хозяйственный и другіе, вызываемые нуждами и потребностями епархіи. Члены совѣтовъ, избираемые на общихъ собраніяхъ, должны быть одушевлены желаніемъ принести посильную помощь и пользу для дѣла православія и св. Церкви. Дѣятельность братствъ просвѣтительная, миссіонерская и благотворительная.

Выдѣлять миссіонерскіе комитеты въ отдѣльныя учрежденія отъ братствъ въ настоящее время не представляется удобнымъ: нынѣ, по заявленію проф. Ивановскаго, къ миссіонерской дѣятельности должны быть привлечены по возможности всѣ члены Церкви. Вотъ почему и миссіонерскіе вопросы должны быть предметомъ интересовъ всѣхъ членовъ совѣтовъ братствъ, хотя въ частностяхъ и подробностяхъ они могутъ быть разсматриваемы въ миссіонерскихъ комиссіяхъ при братствахъ на предварительныхъ обсужденіяхъ.

Въ частности, для плодотворности миссіонерской дѣятельности братствъ въ совѣтахъ братствъ должны принимать дѣятельное участіе епарх. миссіонеры, которые для оживленія миссіонерскаго интереса въ членахъ братствъ должны свои годовые отчеты, составленные на основаніи отчетовъ окружныхъ миссіонеровъ, представлять въ совѣты братствъ. Эти же послѣдніе, по разсмотрѣніи ихъ миссіонерскою комиссіею при братствѣ, съ своими заключеніями, представляютъ ихъ въ совѣты пресвитеровъ при епископѣ, вообще на разсмотрѣніе епарх. власти. Епарх. миссіонеры своими докладами, когда найдутъ нужнымъ, въ совѣты братствъ оживляютъ миссіон. дѣятельность братствъ, точно такъ же, какъ и окружные миссіонеры подобными же докладами заинтересовываютъ членовъ отдѣленій епарх. братствъ.

Миссіонеры могутъ быть и изъ разныхъ сословій, лишь бы они были знающіе и преданные св. церкви люди. Вотъ какъ изображаетъ современую и желательную дѣятельность миссіонеровъ маститый расколовѣдь проф. Н. И. Ивановскій: „Мы и сейчасъ понимаемъ, говорить онъ, миссію не какъ только веденіе публичныхъ бесѣдъ. И публичныя бесѣды нужно провести, и въ частныхъ домахъ, гдѣ случится, поговорить, и мѣстнаго священника поруководить, и совѣтъ ему дать, и обратившихся поддержать, а иногда и воспитать, и матеріальную помощь организовать и оказать, и въ церкви при богослуженіи побывать, съ народомъ православнымъ помолиться, и вразумленіе ему преподать, и въ школу дѣтскую заглянуть, — доброе слово сказать дѣтямъ, или учителя и учительницу направить, — и многое другое, чтобы всѣхъ расположить къ церкви. Теперь есть разныя загородки, частію законовспретительнаго, частію административнаго свойства. Но съ новымъ положеніемъ вещей сами собою надутъ эти загородки, и жизнь поставитъ миссіонерскій вопросъ ребромъ, тогда обнаружится, что миссіонерскаго дѣла такъ много, что на двѣ жизни хватить. И все это нужно дѣлать не начальственно —

бюрократически, а душевно, по братски¹⁾“.—Совѣты братствъ заботятся и стараются о болѣе частныхъ сѣздахъ миссіонеровъ и пастырей приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, для обмѣна мыслями по миссіонерскому дѣлу, для выработки лучшихъ пріемовъ борьбы съ отступниками отъ православія.

„Помогая денежною помощію церк. школамъ (а иногда и свои устроая), совѣты братствъ должны содѣйствовать тому, чтобы въ церк. школахъ второклассныхъ и одноклассныхъ, а по нашему мнѣнію и въ епарх. женскихъ училищахъ, было введено при прохожденіи „Закона Божія“ изученіе въ краткихъ чертахъ исторіи и обличенія раскола и сектантства“.

„Дѣятельность совѣтвъ братствъ, конечно, будетъ болѣе плодотворна при усиленіи дѣятельности приходской миссіи. Приходскіе пастыри должны помнить, что они дадутъ отвѣтъ Богу за свою паству, если кто-нибудь изъ нея отпадаетъ отъ православія. А между тѣмъ нужно ждать, что расколо-сектантскій міръ, послѣ закона о вѣротерпимости, займетъ воинствующее положеніе и обрушится на приходы“.

„Вотъ почему въ семинаріяхъ, гдѣ готовятъ пастыри церкви, предметамъ миссіонерскимъ должно быть отведено особо видное мѣсто, должно быть, по возможности, увеличено число уроковъ, хотя и немного—на 1—2 ур.“

Но приходскіе священники должны, для успѣха миссіонерскаго дѣла, организовать „миссіонерскіе кружки“, братства изъ болѣе ревностныхъ къ церкви прихожанъ, болѣе отзывчивыхъ на нужды духовныя и матеріальныя, могущихъ помочь имъ въ дѣлѣ борьбы съ иномысліемъ. И теперь въ тѣхъ приходсахъ и мѣстностяхъ, гдѣ въ помощь миссіонеру и священнику являются 5—10 человекъ прихожанъ хотя и не много знающихъ, кой-чему научившихся изъ бесѣдъ и чтенія

¹⁾ Наканунѣ объявленія полной вѣротерпимости, проф. Н. И. Ивановаго въ Симб. Епарх. Вѣд. 1905 г., № 17, стр. 430—431.

книжекъ, но отличающихся ревностію къ церкви, тамъ борьба всегда бываетъ успѣшна и плодотворна. При новомъ положеніи вещей потребность въ этихъ кружкахъ значительно увеличится. Устройство кружковъ, братствъ должно входить въ задачу пастырства, чтобы не остаться ему одинокимъ противъ наплыва враговъ церкви. Пастыри укажутъ членамъ „кружковъ“ дѣло, которое они сами распредѣлятъ между собою. Не нужно писать и подробныхъ инструкцій и правилъ для этихъ членовъ: жизнь укажетъ, что дѣлать. Кружки эти находятся въ вѣдѣніи отдѣленій братствъ.

Так. обр. епархія должна быть покрыта сѣтью приходскихъ братствъ, миссіон. кружковъ, объединенныхъ въ епарх. братствахъ съ ихъ уѣздными отдѣленіями.

Положеніе Православной церкви въ отношеніи къ старообрядцамъ, сектантамъ и иновѣрцамъ по Высочайше утвержденнымъ постановленіямъ Комитета министровъ отъ 17 апр. 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости.

1. Постановленіе 17 апр.

Презжіе законы.

По общимъ началамъ вѣротерпимости.

Ст. 38 уст. о пред. и пр. прест. „Какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обратившимся къ ней изъ другихъ вѣръ запрещается отступить отъ нея и принять иную вѣру, хотя бы то и христіанскую“.

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причѣмъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ

Ст. 40. Кто уклонится въ иную вѣру отъ православія, или жену свою православную принудитъ или попуститъ принять иную вѣру, или дѣтей будетъ крестить въ иную же

къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

вѣру, а наипаче ежели принудить или попустить, оставивъ православіе, быть въ иной вѣрѣ, тотъ подвергается отвѣтственности на основаніи постановленія Уложенія о наказаніяхъ.

Ст. 41. Отступившимъ отъ православной вѣры лицамъ воспрещается впредь до возвращенія ихъ въ православіе имѣть жительство въ имѣніяхъ ихъ, населенныхъ православными. Имѣнія сіи берутся, на все сіе время, въ опеку, которая должна учредиться и дѣйствовать на основаніи существующихъ постановленій; но въ ней не могутъ участвовать ни мужъ, отступившій отъ православія, ни жена измѣнившаго православію.

То же см. ст. 188 улож. о наказ.

Ст. 190 улож. о наказ.

Родители, которые, бывъ обязаны по закону воспитывать дѣтей своихъ въ вѣрѣ православной, будутъ крестить ихъ или приводить къ прочимъ таинствамъ и воспитывать по обрядамъ другого христіанскаго исповѣданія, присуждаются за сіе къ заключенію въ тюрь-

2) Признать, что при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти

ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣ-
рѣ родителей, достигшія же
сего возраста остаются въ преж-
ней своей религіи.

мѣ на время отъ восьми мѣ-
сяцевъ до одного года и 4 мѣ-
сяцевъ. Дѣти ихъ отдаются на
воспитаніе родственникамъ пра-
вославнаго исповѣданія или,
за неимѣніемъ оныхъ, назна-
чаемымъ для сего отъ прави-
тельства опекунамъ, также
православной вѣры. — Тому же
наказанію подвергаются и опе-
куны, которые будутъ воспи-
тывать ввѣренныхъ имъ дѣтей
православнаго исповѣданія въ
правилахъ другого вѣроученія.
При семъ они немедленно
устраняются отъ опеки.

Ст. 188. Отступившіе отъ
православнаго въ иное хри-
стіанское вѣроисповѣданіе от-
сылаются къ духовному началь-
ству для увѣщанія, вразумле-
нія и поступленія съ ними по
правиламъ церковнымъ. До
возвращенія ихъ въ правосла-
віе принимаются правитель-
ствомъ для охраненія ихъ ма-
лолѣтнихъ дѣтей отъ совра-
щенія указанныя въ законахъ
мѣры. Въ имѣніяхъ ихъ, на-
селенныхъ православными, на
все сіе время назначается опе-
ка и имъ воспрещается имѣть
въ оныхъ жительство.

Изъ сопоставленія прежнихъ законовъ съ постановленіями комитета министровъ отъ 17 апр. усматривается:

а) по смыслу прежнихъ законовъ православнымъ воспрещено было совершенно измѣнять своей вѣрѣ; по новымъ — каждому предоставляется полное произволеніе выбирать ту или иную вѣру,

б) и не только для себя, но и для дѣтей, ибо дѣти, недостигшія 14-лѣтняго возраста, въ случаѣ переменъ вѣры родителями „слѣдуютъ за ними“ по выраженію 2 п. постановленій, а по 1 п. достигшія совершеннолѣтія сами могутъ переимѣнить прежнюю вѣру на новую безъ ограниченія какихъ либо гражданскихъ правъ;

в) въ случаѣ обращенія одного изъ родителей въ православіе обратившійся лишается права присоединить къ православію своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, которыя „остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ“;

г) хотя выписанныя статьи прежнихъ законовъ, имѣвшихъ въ виду обезпечить неприкосновенность вѣры православныхъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, а равно и православныхъ, проживающихъ въ имѣніяхъ отпавшихъ, наложеніемъ опеки на имѣніе и не отмѣнены прямо и рѣшительно, но должны уже сами собою на практикѣ вовсе не примѣняться по 1 п. постановленій, такъ какъ „переимѣна вѣры“ не влечетъ за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій. Предупредительныя мѣры прежняго законодательства очевидно имѣли въ виду не карательную цѣль для отпавшаго, а возможное его развращающее вліяніе на вѣру окружающей среды. Поэтому отмѣна сихъ мѣръ грозитъ большою опасностью для церкви православной, такъ какъ извѣстно, что всякое отпавшее лицо всегда является полнымъ фанатизма въ распространеніи своей новой вѣры.

Но этимъ весь вредъ для православной церкви новыхъ постановленій не исчерпывается. Конечно, церковь мало нуждается для поддержанія своего достоинства во внѣшнихъ огра-

жденіяхъ, которыя притомъ въ жизни никогда не примѣнялись, а равно и отпаденіе отдѣльныхъ слабыхъ въ вѣрѣ личностей не грозитъ цѣлости всей церкви. Опасность отечественной церкви угрожаетъ въ другомъ отношеніи. А именно: по основнымъ государственнымъ законамъ, первенствующая и господствующая въ имперіи вѣра есть христіанская православная католическая восточнаго исповѣданія (ст. 73 уст. о пред. прест.), только „одна она имѣеть право въ предѣлахъ государства убѣждать не принадлежащихъ къ ней подданныхъ къ принятію ея ученія о вѣрѣ (ст. 78). Посему остальные всѣ иновѣрцы не только не имѣють права пропаганды (своей вѣры среди православныхъ (ст. 93), но и духовенство ихъ лишено права совершенія требъ для совратившихся православныхъ (ст. 193 улож. о наказ.). Этого своего господствующаго положенія съ изданіемъ новыхъ постановленій православная церковь лишается и становится въ ряды иновѣрныхъ обществъ. Признаніе отпавшаго отъ православія лица принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало, само собою даетъ право инославному духовенству совершать требы для совратившагося и возможность вліять чрезъ него на его семейство и на другихъ такъ или иначе соприкасающихся съ нимъ лицъ. Такимъ образомъ новыми постановленіями открывается полный просторъ для инославной пропаганды, и вѣротерпимость къ инославнымъ исповѣданіямъ допускается въ явный ущербъ государственному положенію православія. Посему въ предотвращеніе стѣсненія свободы личности въ дѣлахъ вѣры съ одной стороны и въ огражденіе православныхъ отъ соблазновъ пропаганды полагалось бы цѣлесообразнымъ формулировать новыя постановленія приблизительно слѣдующимъ образомъ:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ

послѣдствій. Но въ случаѣ совращенія отпавшимъ въ новую вѣру лицъ православнаго исповѣданія, находящихся отъ него въ какой либо зависимости, дѣйствіе сего узаконенія прекращается за силою ст. 41 уст. о пред. прест. и 188 улож. о наказ.

2) Отпавшее отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало, когда послѣ надлежащихъ увѣщаній получить отъ своего духовнаго начальства о удостовѣреніи о сознательномъ и свободномъ отъ какихъ либо вліяній уклоненіи отъ православія и настойчивомъ намѣреніи покинуть оное.

3) Дѣти отпавшихъ, не достигшія совершеннолѣтія, остаются въ православной вѣрѣ, и (религіозное попеченіе о нихъ) поручается особенному вниманію настоятелей приходо-воспріемниковъ сихъ дѣтей.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій приниматьъ ими на воспитаніе некрещеныхъ подкидышей, дѣтей неизвѣстныхъ родителей, крестить по обрядамъ своей вѣры.

5) Всѣ законы гражданскіе и уголовные, ограждающіе вѣру послѣдователей россійской православно-каѳолической церкви, а равно и ея господствующее положеніе въ православномъ Россійскомъ государствѣ остаются въ полной силѣ и неприкосновенности.

11. По именуемому старообрядчеству и сектантству.

1) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ расколъ, раздѣливъ на три группы: а) старообрядческія соглашенія, б) сектантство и в) послѣдователи изу-вѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ какому наказу въ уголовномъ порядкѣ.

2) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ ответственности.

3) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приѣмлютъ основные догматы церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

Примѣчаніе. Сектанты всѣхъ толковъ не могутъ быть избираемы на общественныя должности волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и ихъ помощниковъ въ мѣстностяхъ, имѣющихъ православное населеніе.

Этотъ пунктъ не можетъ быть принятъ церковью, и гражданское правительство едва ли имѣетъ компетенцію рѣшить 2^{1/2}—вѣковый споръ въ пользу раскола. Названіе „старообрядецъ“ не выражаетъ сущности отношенія именуемаго симъ терминомъ лица къ церкви, которая вовсе не признаетъ себя новообрядческою. Это наименованіе даютъ ей раскольники, и если правительство желаетъ перемѣной имени щадить самолюбіе раскольниковъ,

то оно тѣмъ самымъ унижаетъ церковь. Самое точное, справедливое и канонически правильное общее названіе всѣмъ не соединяющимся съ церковью изъ-за обрядовой разности есть „раскольникъ“, — названіе прежняго законодательства. Но такъ какъ это названіе выражаетъ только отношеніе отступниковъ къ церкви, а не отношеніе толковъ между собою, то въ отдѣльности къ каждому лицу, судя по его принадлежности къ какому либо толку, должно быть усвоено наименованіе: „раскольникъ поморскаго толка“, „раскольникъ австрійскаго окружническаго толка“ и т. д. Старообрядчества въ общемъ смыслѣ нѣтъ, а есть безчисленное множество раскольниковскихъ партій, толковъ и согласій, которые ничего общаго между собою не имѣютъ, кромѣ двухъ — трехъ одинаковыхъ обрядовъ. — Кромѣ того, узаконеніе за раскольниками несоотвѣтствующаго имъ названія при извѣстномъ уваженіи народа къ старинѣ можетъ послужить большимъ для православныхъ соблазномъ.

4) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно также какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ поставлены для храмовъ инослав. исповѣданій.

5) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ устройство скитовъ и обителей, съ согласія Министра Внутр. Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія объ отклоненіи ходатайства по сему предмету вносились каждый разъ на уваженіе Комитета министровъ.

6) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, причемъ

Примѣчаніе. Во всякомъ случаѣ, какъ устройство молитвенныхъ зданій, такъ и устройство скитовъ и общежитій раскольническихъ и сектантскихъ можетъ быть разрѣшаемо только при отсутствіи опасности соблазна для православнаго населенія, удостовѣреніе о чемъ каждый разъ испрашивается отъ подлежащаго епархіальнаго начальства.

Сею статьею создается и закрѣпляется санкціею гражданской власти Православнаго Государства Россійскаго особая старообрядческая церковь со своимъ духовенствомъ, утвер-

лица эти, по утверждени их въ должностяхъ подлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они въ этомъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу, и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

ждаемымъ въ должностяхъ правительствомъ, съ признаніемъ пострига и тому под. Безъ сомнѣнія этими правами широко воспользуется одно старообрядческое согласіе — австрійское, подъ знаменемъ котораго соберутся все разрозненныя части раскола, и составится наряду съ православною особою правительственная, но враждебная православной австрійская церковь. Едва ли въ виды правительства церковнаго и гражданскаго можетъ входить устройство внутреннихъ дѣлъ раскола въ явный вредъ церкви. Невмѣшательство государственной власти во внутреннія дѣла и жизнь раскола — вотъ предѣлъ терпимости въ отношеніи къ раскольникамъ, а утверженіе и укрѣпленіе религиозныхъ началъ законодательнымъ порядкомъ есть преимущество одной православной церкви, которая это достоинство приобрѣла исторически, цѣлымъ рядомъ вѣковъ, созидавая и укрѣпляя русское государство, и юридически — прежнимъ своимъ правовымъ положеніемъ среди всѣхъ иныхъ вѣръ, расколовъ

и ересей, и наконецъ по несоизмѣрному численному превосходству своихъ членовъ надъ послѣдователями всѣхъ иныхъ вѣръ.

7) Разрѣшить устройство старообрядцами и сектантами начальныхъ школъ и преподаваніе дѣтямъ ихъ Закона Божія на нижеслѣд. основаніяхъ: а) въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается учрежденіе начальныхъ школъ, содержимыхъ на ихъ средства, съ тѣмъ, чтобы школы эти состояли въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе въ нихъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ для сего типа программамъ и было поручено учителямъ, избираемымъ учредителями школъ, но обладающимъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ и утверждаемымъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ; б) въ тѣхъ же школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ разрѣшить преподаваніе дѣтямъ старообрядцевъ и сек-

Поправка: а въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей раскольниковъ и сектантовъ освободить отъ слушанія уроковъ Закона Божія.

тантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда преподаваніе это будетъ поручено особому наставнику, этотъ послѣдній назначался также изъ лицъ съ указаннымъ выше образовательнымъ цензомъ.

8) Отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ имперію раскольническихъ и сектантскихъ книгъ богослужебныхъ.

9) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

Примѣчаніе: дѣйствіе сей статьи не распространяется на книги полемическія, содержащія хулу и поношеніе церкви православной и ея таинствъ.

Замѣчаніе: съ этимъ пунктомъ прав. церковь никакъ не можетъ согласиться, какъ по соображеніямъ литургическаго и каноническаго свойства (см. VI соб. 72 пр., Лаод. соб. 10 и 31 пр.), такъ и въ видахъ охраненія вѣры своихъ чадъ, сочетавающихся бракомъ съ лицами, враждебными православной вѣрѣ. Такимъ образомъ въ отношеніи заключенія браковъ должно дѣйствовать прежнее законоположеніе, требующее отъ раскольника присоединенія къ церкви, если онъ пожелаетъ получить ея благословеніе на бракъ.



ПРОЕКТЪ

реформы духовно-учебныхъ заведеній (семинарій и училищъ), составленный комиссіей при Симбирской духовной семинаріи.

Общія замѣчанія. По нынѣ дѣйствующему уставу (1884 г.) главной цѣлью духовной школы ставится подготовленіе къ пастырскому служенію, къ чему и приспособлялись программы предметовъ этой школы. Такъ какъ подавляющее большинство обучающихся въ этой школѣ—дѣти духовенства, инословные же ограничены незначительнымъ процентомъ, то духовная школа является по преимуществу сословной и притомъ профессиональной. Такое суженіе контингента лицъ, имѣющихъ доступъ въ эту школу, равно также специализація обученія въ ней нежелательны и гибельны для школы. Нежелательны потому, что ограниченіемъ доступа въ нее лицъ другихъ сословій она лишаетъ возможности посвятить себя пастырскому служенію тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ искреннее желаніе и влеченіе къ этому роду общественнаго дѣланія, чѣмъ ограничивается выборъ достойныхъ кандидатовъ священства и понижается ихъ общій уровень; съ другой стороны, дарованіе кончившимъ духовную школу права безпрепятственнаго поступленія въ пастыри церкви при строгомъ ограниченіи доступа къ другимъ свѣтскимъ профессіямъ или къ поступленію въ недуховныя высшія школы направляетъ на это поприще тѣхъ изъ нихъ, которые къ нему не питаютъ никакого влеченія, а даже часто прямо-таки антипатію, и берутся за это дѣло по необходимости имѣть кусокъ хлѣба. Такія лица индифферентны къ предметамъ школьнаго обученія, они—„невольники науки“, оказывающіе своей холодностью и небрежностью отношенія къ дѣлу деморализующее вліяніе на товарищей. Въ цѣляхъ устраненія этихъ недостатковъ желательно, чтобы духовная школа была „всословной“. Это желаніе переходитъ въ нравственное обязательство, если посмотрѣть на источники содержа-

нія духовной школы. Эти источники почерпаются изъ церковныхъ суммъ, которыя составляются изъ добротныхъ даяній прихожанъ. Несправедливо на эти средства обучать дѣтей только духовенства, когда инословные имѣють по меньшей мѣрѣ одинаковое право на эту школу. Это во первыхъ. — Во вторыхъ. Въ настоящее время, равно какъ и послѣ реформы духовной школы, по преимуществу дѣти духовенства наполняютъ и будутъ наполнять ее. Она для нихъ — самая естественная, доступная и традиціей проторенная дорога для полученія образованія вообще. Отъ нея они ждуть и могутъ требовать не специализованнаго знанія, но общаго, знаній такихъ, которыя составляютъ необходимую принадлежность всякаго, прошедшаго среднюю школу. Чтобы удовлетворить этой законной потребности, духовная школа должна быть „общеобразовательной“, съ такой серіей наукъ, которая не только приравнивала бы ее къ существующимъ среднимъ свѣтскимъ школамъ, но и сообщала бы свѣдѣнія изъ тѣхъ основныхъ отраслей знанія, которыя воспитанники при желаніи могли бы продолжать и усовершенствовать въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Духовной школѣ общеобразовательной нужны права среднеобразовательныхъ свѣтскихъ школъ для безпрепятственнаго поступленія дѣтей духовенства во всѣ свѣтскія высшія учебныя заведенія, въ которыхъ ихъ влечетъ. Достойный дѣятель изъ духовной школы на свѣтскомъ поприщѣ не только не умалитъ ея достоинства, но составитъ честь для нея и для своего сословія.

Въ третьихъ. Пастыри церкви выходятъ изъ духовной школы. Для специальной подготовки къ этому служенію при духовной школѣ должны быть дополнительные классы, которые можно назвать „богословскими“. Здѣсь должны изучаться специально-богословскія науки тѣми изъ прошедшихъ общеобразовательную школу, кто желалъ бы посвятить себя на служеніе церкви путемъ пастырства. Общее образованіе для ищущихъ пастырства необходимо: чтобы быть учителемъ другихъ,

нужно стоять не ниже ихъ. Среднее же образованіе, какъ показываетъ самое названіе, обычная, самая естественная и общепринятая мѣрка, которою опредѣляется обычный же, средній уровень духовнаго развитія общества и человѣка. Пастырь церкви является христіанскимъ учителемъ и руководителемъ общества. Для выполненія своего назначенія ему необходимо пониманіе и знаніе окружающей его среды, интересовъ пасомыхъ и умѣнье отвѣтить на предлагаемые ему вопросы съ ихъ стороны. Последніе, при усложнившихся условіяхъ жизни, быстромъ и всеобщемъ распространеніи просвѣщенія, отличаются большимъ разнообразіемъ и требуютъ отъ пастыря, для достойнаго прохожденія своего служенія и поддержанія авторитета учителя, не одного богословскаго знанія и хотя бы большаго, но теоретическаго, развитія, а всестороннихъ знаній и всесторонняго развитія. Общеобразовательные классы для нихъ „обязательны“.

У Ч Е Б Н А Я Ч А С Т Ъ .

А. Общеобразовательные классы.

Общее образованіе должно состоять въ ознакомленіи ученика съ возможно большимъ и разностороннимъ кругомъ предметовъ знанія. Это важно какъ въ интересахъ самого ученика, такъ вообще для повышенія общаго уровня сознательности и успѣшности школьнаго обученія. Въ первомъ отношеніи разнообразіе предметовъ изученія содѣйствуетъ и ускоряетъ самоопредѣленіе ученика, предлагая большее обиліе средствъ къ обнаруженію его личныхъ склонностей и опредѣленію своего призванія къ будущему специализированію и выбору профессіи; во второмъ же, кромѣ упражненія почти всѣхъ его силъ и способностей, устраняющаго тѣмъ однообразие въ обученіи и вытекающую отсюда скуку и индифферентность отношенія къ дѣлу, оно помогаетъ и даетъ возможность работать ученику если не съ увлеченіемъ, то съ

большимъ интересомъ предпочтительно въ какой либо одной области знанія, чѣмъ развиваетъ его способности и укрѣпляетъ его умственные силы. Съ чего бы это оживленіе и пробужденіе умственной дѣятельности ученика ни началось, оно составляетъ одну изъ задачъ школьнаго обученія и не можетъ не содѣйствовать повышенію и развитію уже всѣхъ его духовныхъ силъ, а тѣмъ повышать и успѣшность его занятій въ другихъ наукахъ. Поэтому въ число наукъ общеобразовательной школы должно входить изученіе предметовъ, не только содѣйствующихъ развитію теоретическаго, отвлеченнаго мышленія ученика, но и сообщающихъ ему практическія, прикладныя знанія, которыя направлены въ сторону не только его религіозно-нравственнаго воспитанія, но и эстетическаго, для упражненія и укрѣпленія не только его духовныхъ силъ, но и физическихъ.

Нынѣшнее дѣленіе духовной школы на училище и семинарію слѣдуетъ сохранить въ цѣляхъ педагогическихъ: за такое раздѣленіе говорятъ какъ теоретическія соображенія, такъ и данныя опыта; но слѣдуетъ дополнить семинарію богословскими классами, которые также желательно было бы отдѣлить отъ общеобразовательныхъ классовъ семинаріи. Первые два разряда духовной школы относятся къ числу общеобразовательныхъ; къ числу предметовъ общеобразовательныхъ, существующихъ въ училищѣ и четырехъ классахъ семинаріи сейчасъ, необходимо присоединить слѣдующіе:

1. Обязательное изученіе одного изъ новыхъ языковъ, французскаго и нѣмецкаго, такъ какъ знаніе ихъ открываетъ доступъ къ богатымъ литературамъ западно-европейскимъ, пользованіе и знакомство съ которыми необходимо для всякаго, поступающаго въ высшія учебныя заведенія. Да и вообще знакомство съ произведеніями западныхъ писателей не только въ переводахъ перестало быть роскошью, а стало потребностью всякаго образованнаго человѣка.

2. Естественнѣдѣніе въ размѣрахъ не менѣе курса гим-

назій. Сюда должны войти зоологія, ботаника, мінералогія, краткія свѣдѣнія изъ анатоміи и фізіологіи челоуѣка, вообще природовѣдѣніе и челоуѣковѣдѣніе. О значеніи этихъ наукъ, какъ общепризнанномъ, говорить не приходится.

3. Элементарная медицина и гигиена. Значеніе ихъ для повседневной жизни громадно, громадна и потребность изученія ихъ. Изучать ихъ слѣдуетъ однако въ богословскихъ классахъ.

4. Необходимо расширить программу физико-математическихъ наукъ до размѣровъ программъ гимназій, ввести преподаваніе космографіи, тригонометрии и къ физикѣ присоеди нить элементарный курсъ химіи.

5. Педагогика.

6. Изъ области юридическихъ наукъ: основныя свѣдѣнія изъ государственнаго права и особенно — гражданскаго. Первое даетъ необходимое знаніе о государственныхъ учрежденіяхъ, а второе захватываетъ многосложную область отношеній частныхъ лицъ между собою, отношеній семейныхъ и отношеній по имуществу, т. е. самую обширную область, въ которой разобратся мы сейчасъ совершенно безсильны.

7. Черченіе и рисованіе.

8. Музыка и пѣніе.

Такъ какъ рѣчь идетъ объ общеобразовательныхъ классахъ, когда не предрѣшается будущая профессія ученика, то послѣднія двѣ группы предметовъ не должны суживаться до иконописанія и церковнаго пѣнія.

9. Необязательныя занятія огородничествомъ, садоводствомъ и цвѣтоводствомъ. Эти предметы болѣе опытнаго характера. Введеніе ихъ желательно не только для полноты знанія и практическаго примѣненія теоретическихъ познаній изъ природовѣдѣнія, но и какъ разумное и полезное занятіе для школьниковъ; да они и не для однихъ школьниковъ, — они даютъ и взрослому хорошее упражненіе его силъ, а при жизни въ деревнѣ могутъ оказать и болѣе важную услугу.

Желательно изучение, но также не обязательное, и некоторых ремесел, напр. токарного, столярного, переплетного и др.

Из существующих предметов в семинарии должны быть исключены из предметов общеобразовательной школы: церковная история, основное богословие, гомилетика, литургия и библейская история (последняя уничтожается совсѣмъ). Должна быть расширена словесность внесениемъ в программу изучения позднѣйшихъ авторовъ, изучение же древняго періода достаточно ограничить общимъ обзоромъ. Въ духовныхъ училищахъ, кромѣ сейчасъ существующихъ предметовъ, должны быть проходимы: новые языки, естественнѣдѣніе и челоувѣковѣдѣніе, черчение и рисованіе, пѣніе, элементарная гигиена, эпизодическіе курсы истории церковной и гражданской, первой—русской и общей, а второй—только русской, и начала алгебры; изучение истории церковной нужно начинать съ истории русской. Остальная серия новыхъ наукъ должна проходитьъ в семинарии. Приблизительное распредѣленіе всѣхъ наукъ по классамъ указано в особой таблицѣ. Сочиненія въ училищѣ должны находиться в вѣдѣніи одного преподавателя русскаго языка, в семинарии—нѣсколькихъ преподавателей.

Продолжительность обученія в общеобразовательныхъ классахъ 9 лѣтъ: пять классовъ в училищѣ (не считая приготовительнаго) и четыре в семинарии. Количество ежедневныхъ уроковъ можно довести, начиная съ третьяго класса училища, до пяти, при продолжительности каждаго урока не болѣе 50 минутъ. При девятилѣтнемъ обученіи в общеобразовательныхъ классахъ и при пяти урокахъ ежедневно весь этотъ разнообразный курсъ наукъ можетъ быть пройденъ легко и съ успѣхомъ безъ обремененія учениковъ и далеко не по дѣтской программѣ. Удлиненіе курса обученія желательно и по другой причинѣ; отъ возраста много зависитъ сознательность и осмысленность. Переходные экзамены изъ одного класса в

другой слѣдуетъ отмѣнить, оставивъ ихъ въ училищѣ лишь для оканчивающихъ курсъ и въ семинаріи для оканчивающихъ общеобразовательный и затѣмъ богословскій курсы (т. е. въ 4 и 6 классахъ), а также для тѣхъ учениковъ прочихъ классовъ училища и семинаріи, которые не окажутъ надлежащихъ успѣховъ въ теченіе года, и только по тѣмъ предметамъ, по которымъ обнаружена неуспѣшность.

Для учениковъ малоуспѣвающихъ, для которыхъ обученіе въ училищѣ и семинаріи оказывается непосильнымъ, необходимо открыть особыя школы, курсы и задачи которыхъ могли бы быть опредѣляемы мѣстнымъ духовенствомъ.

Б. БОГОСЛОВСКІЕ КЛАССЫ.

Означенные классы специально-богословскіе, и здѣсь обучаются тѣ изъ окончившихъ общеобразовательную школу, кто желалъ бы посвятить себя пастырскому служенію или поступить въ духовныя академіи. Курсъ обученія продолжается два года. Здѣсь преподаются науки нынѣшнихъ 5 и 6 классовъ семинаріи, за исключеніемъ классическихъ и новыхъ языковъ и дидактики, которыя должны быть закончены въ общеобразовательной школѣ. Здѣсь проходитъ церковная исторія, все основное богословіе, гомилетика и литургика. Практическое руководство должно быть замѣнено каноническимъ правомъ и пастырскимъ богословіемъ. Гомилетика, послѣ изученія краткой и общей теоріи построенія проповѣди, можетъ быть съ большой пользою замѣнена исторіей проповѣди съ задачами и приѣмами изученія образцовъ церковнаго ораторства, подобно тому, какъ это дѣлается при изученіи образцовъ въ наукѣ словесности. Изъ новыхъ наукъ въ богословскіе классы нужно ввести краткій курсъ патрологіи. Всѣ названныя науки составлять такъ сказать обязательный, неподвижный курсъ. Но кромѣ ихъ должны быть вводимы и другія, смотря по потребностямъ времени и мѣста. Такъ въ Симбирской епархіи, гдѣ много язычниковъ, чувашъ и татаръ, полезно замѣнить язы-

ковъ и обличительнаго богословія ввести необязательное изученіе этнографіи чувашъ и татаръ, ихъ религіозныхъ вѣрованій и обличеніе послѣднихъ, равно какъ и изученіе чувашскаго и татарскаго языковъ. Еврейскій языкъ нужно ввести какъ предметъ необязательный для учениковъ. По священному писанію, какъ главному и основному предмету богословскихъ классовъ, желательно изученіе „всей библіи“. Въ богословскихъ же классахъ можетъ быть проходима и живопись, въ видѣконописанія, или по крайней мѣрѣ краткая и наглядная исторія этого искусства, равно также желательно и ознакомленіе учениковъ съ памятниками церковной архитектуры и зодчества; преподается и церковное пѣніе. Здѣсь же изучаются медицина и гигиена.

Такой объемъ знаній, выносимый будущимъ пастыремъ по окончаніи общеобразовательныхъ и богословскихъ классовъ, дастъ ему, особенно при служеніи въ деревняхъ, разнообразныя способы полезнаго существованія, въ видѣ леченія больныхъ, совѣтовъ при семейныхъ раздѣлахъ и спорахъ, занятія или огородничествомъ, садоводствомъ или какимъ либо ремесломъ. Все это наполнить его досугъ, поддержитъ въ немъ бодрое и дѣятельное существованіе и предохранитъ отъ обыкновеннаго сейчасъ „опрощенія“. Будущій пастырь явится, помимо своего церковнаго учительства и священно-служенія, болышой и важно-культурной силой, жизненнымъ ядромъ прихода, его центромъ, авторитетъ котораго будетъ высоко стоять не только по сану, но и по дѣйствительной дѣятельности.

Чѣмъ зрѣльше по возрасту кандидатъ священства, тѣмъ лучше, за потому лучше и вовсе не устанавливать предѣльнаго возраста для поступающихъ въ богословскіе классы подъ условіемъ окончанія ими курса средняго учебнаго заведенія.

Б И Б Л И О Т Е К А .

Библиотека семинаріи раздѣляется на два вида, какъ и сейчасъ, — фундаментальную и ученическую. Первая пополняетъ

ся книгами по рекомендаціи преподавателей, а вторая по желанію самихъ воспитанниковъ, которые составляютъ списокъ желательныхъ для выписки книгъ и представляютъ его на утвержденіе Правленія. Существуя въ настоящее время ограниченія по выпискѣ и полученію книгъ въ ученическую бібліотеку слѣдуетъ отмѣнить, какъ не достигающія своей цѣли. Дѣйствительность показываетъ, что ученики гораздо лучше знаютъ тѣхъ писателей, которые не допускаются въ бібліотеку; ознакомиться же съ ними, какъ извѣстно, не представляетъ никакой трудности. Это — съ одной стороны. Съ другой — открытое чтеніе учениками книгъ дастъ возможность руководить ими и помогать, разбираться въ разныхъ теоріяхъ и взглядахъ, проводимыхъ въ означенныхъ сочиненіяхъ. Для воспитанниковъ же богословскихъ классовъ знакомство съ современными писателями даже желательно. Въ этихъ сочиненіяхъ каждымъ авторомъ высказывается сильная оцѣнка явленій жизни, изображеніе ея направленія и часто проводятся и свои теоріи возможнаго, по мнѣнію автора, ея переустройства. Для будущаго пастыря и строителя жизни необходимо знаніе ея современнаго состоянія и ея колебаній, нужна и правильная оцѣнка ея, а это дается свободнымъ чтеніемъ и разборомъ современныхъ писателей. Ближайшій контроль надъ ученической бібліотекой принадлежитъ инспектору. Въ училищахъ выписка книгъ и журналовъ въ обѣ бібліотеки всецѣло зависятъ отъ Правленія.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Задача воспитанія для всѣхъ учениковъ духовной школы одна и та же; это — развитіе и укрѣпленіе въ ученикѣ порядочности, подъ которой разумѣется глубокоразвитое чувство и сознаніе долга, любовь къ труду, деликатное отношеніе къ другимъ, честность и прямота характера. При единствѣ и одинаковости воспитательной задачи можно говорить только о разныхъ приѣмахъ и способахъ ея выполненія, соотвѣтственно

возрасту и развитію воспитываемыхъ, т. е. о томъ, что одинаковаго режима и мѣры воздѣйствія для всѣхъ не можетъ быть. Это общеизвѣстно и понятно. Воспитателями могутъ и должны быть всѣ учащіе, даже какъ преподаватели ex cathedra. Одинаковость взглядовъ между ними на основныя задачи обученія, воспитанія и средства воздѣйствія, горячее отношеніе каждаго къ своему дѣлу, стараніе и умѣнье затронуть въ ученикѣ идеальную сторону его природы, пробудить въ немъ интересъ къ знанію и т. п., — все это богатая воспитательныя средства. Для особеннаго же успѣха воспитательнаго воздѣйствія необходимо непосредственное отношеніе воспитателей къ воспитуемымъ, когда дѣлается возможнымъ изученіе личныхъ особенностей ученика, а отсюда и соответственныхъ мѣръ воздѣйствія на него. Для послѣдняго же необходимо, чтобы ученики жили въ интернатѣ (кроме живущихъ у родителей и близкихъ родственниковъ), а самыя общедіятія желательно приблизить къ домашней обстановкѣ, устроить непременно три отдѣльныхъ помѣщенія: для классовъ, внѣкласснаго времени и спальни; самыя комнаты для проживанія во внѣклассное время должны быть устроены для небольшого числа учениковъ каждая и не должны быть проходными. Надзоръ за учениками слѣдуетъ поручить преподавателямъ и не одному надъ всей массой ихъ, а на каждый день и одновременно нѣсколькимъ лицамъ, очередной группѣ. Этотъ надзоръ не долженъ ограничиваться однимъ наблюденіемъ надъ внѣшнимъ поведеніемъ, но долженъ направляться на установленіе простыхъ и искреннихъ отношеній, которыя бы давали возможность воздѣйствія путемъ совѣта, а не прещенія и приказанія. Установленіе класснаго наставничества, принятаго сейчасъ въ свѣтскихъ женскихъ и мужскихъ школахъ, не желательно хотя бы по одному тому, что ученики умѣютъ тонко подмѣчать нѣкоторыя особенности сличныхъ взглядовъ и симпатій наставника, къ чему и приспособляютъ свои дѣйствія; это же ведетъ къ нежелательнымъ

послѣдствіямъ. Кромѣ указаннаго, дѣйствительность обнаруживаеги и другіе недостатки этого института. При надзорѣ же за каждымъ ученикомъ и за каждымъ классомъ всѣхъ преподавателей такого „своеобразія“ отношеній и воспитательнаго воздѣйствія не можетъ быть. При завѣдываніи воспитаніемъ всѣхъ преподавателей институтъ помощниковъ инспектора естественно упраздняется. Однако къ установленію такого участія преподавателей въ воспитательномъ дѣлѣ встрѣчаются при нынѣшнихъ обстоятельствахъ экономическія препятствія. Для преподавателей нужны квартиры и значительное количество ихъ при самомъ заведеніи съ разными надворными постройками, что потребуетъ значительной денежной суммы, которой нѣтъ на лицо, и данная задача является неосуществимой. Тогда можно желать лишь увеличенія штата помощниковъ инспектора для воспитательныхъ дѣлей, а не для одного надзора, а въ такомъ случаѣ на каждого помощника инспектора должно приходиться не болѣе 50 учениковъ, и у каждого изъ помощниковъ должны быть уроки. Улучшеніе воспитательной стороны дѣла требуетъ установленія такого режима и обстановки жизни учениковъ, которые бы наполняли время ихъ пребыванія въ школѣ возможно разнообразнымъ, облагораживающимъ и возвышающимъ содержаніемъ. Къ разряду такихъ воспитательныхъ средствъ нужно отнести устройство ими домашнихъ спектаклей, концертовъ, литературныхъ вечеровъ, чтеніе и разборъ самими учениками разныхъ литературныхъ самостоятельныхъ и печатныхъ произведеній, посѣщеніе театровъ и общественныхъ концертовъ, научныя и литературныя бесѣды съ ними преподавателей, кружки самообразования подъ руководствомъ преподавателей, устройство экскурсій по разнымъ замѣчательнымъ въ историческомъ, религіозномъ, художественномъ, торгово-промышленномъ отношеніи мѣстностямъ, музеевъ, заводовъ, фабрикъ и т. п. Должно быть обращено вниманіе и на физическое воспитаніе и укрѣпленіе, чему болѣе всего содѣйствуетъ движеніе на свѣжемъ воздухѣ въ ви-

дѣ разныхъ игръ и упражненій, указанія на которыя обильно найдутся въ педагогикахъ. Желательно устройство для учениковъ читальной комнаты съ газетами и журналами современной какъ богословской, такъ и свѣтской печати, конечно, съ разрѣшенія и подъ контролемъ начальства. Въ дѣляхъ улучшенія религіознаго воспитанія слѣдуетъ предоставить ученикамъ исполнять долгъ исповѣди и св. причастія въ домахъ родителей, подъ надзоромъ послѣднихъ.

Воспитанникамъ богословскихъ классовъ, какъ будущимъ пастырямъ, должна быть вмѣнена въ обязанность практическая, возможная для обучающагося въ школѣ, подготовка къ будущему своему служенію. Сюда должно входить участіе ихъ въ совершеніи богослуженія, уходъ за храмомъ, упражненіе въ проповѣдничествѣ съ церковной кафедры въ приходскихъ церквахъ, наблюденіе и фактическіе участіе въ совершеніи разныхъ церковнымъ требъ и т. п.

А ДМИНИСТРАТИВНАЯ ЧАСТЬ.

Семинаріи и училища находятся въ вѣдѣніи правленія, состоящаго, подъ предѣдательствомъ ректора и смотрителя по принадлежности, изъ всего состава преподавателей и лицъ инспекторскаго надзора съ членами отъ духовенства. Настоящее дѣленіе и составъ педагогическаго и распорядительнаго собраній слѣдуетъ сохранить, ограничивъ кругъ дѣятельности послѣдняго дѣлами только хозяйственно-экономическими; сохранить и способъ рѣшенія дѣлъ большинствомъ голосовъ. Число членовъ отъ духовенства необходимо увеличить — въ распорядительномъ собраніи до двухъ и въ педагогическомъ не менѣе пяти.

Контроль надъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ принадлежитъ епископу, при чемъ по каждому вопросу изъ жизни школы правленіями должно составляться определенное и мотивированное рѣшеніе. Однако желательно расширить права правленія семинаріи, предоставивъ ему право приводить

въ исполненіе безъ предварительнаго утвержденія епископа всѣ свои рѣшенія по хозяйственной части и тѣ рѣшенія по части педагогической, которыя приняты единогласно всѣми членами правленія. Епископу же предоставляется право, въ случаѣ замѣченныхъ имъ въ такихъ рѣшеніяхъ уклоненій отъ устава и т. п., давать правленію предложенія съ указаніями. Для большаго ознакомленія родителей учащихся съ состояніемъ духовной школы и для установленія связи и взаимодѣйствія между семьей и школой, желательно періодическое устройство засѣданій правленія при участіи родителей учащихся. Обѣимъ сторонамъ предоставляется полный обмѣнъ мнѣній по всѣмъ вопросамъ школьной жизни, ознакомленіе съ хорошими и дурными ея сторонами; здѣсь дѣлаются предложенія и изыскиваются средства и пути къ устраненію недостатковъ и обсуждаются предложенія о нововведеніяхъ. Установленіемъ такого взаимоотношенія между семьей и школой къ дѣлу воспитанія будутъ привлечены широкіе общественные круги, чѣмъ установится довѣріе родителей къ школѣ, и внѣ-классное и, вообще, внѣучебное поведеніе учащихся пойдетъ въ болшемъ согласіи съ воспитательнымъ режимомъ школы. Отъ всѣхъ лицъ семинарской воспитательной и учащей корпораціи требуется ученая степень, то же и отъ смотрителя съ его помощникомъ и учителей училища. Но преподавателями училища, при нуждѣ, могутъ быть и окончившіе богословскіе классы семинаріи по выбору правленія училища и по сдачѣ пробнаго урока. Ректоръ и инспекторъ семинаріи, которымъ принадлежитъ непосредственный и ближайшій надзоръ за состояніемъ семинаріи во всѣхъ сторонахъ ея жизни и которымъ, поэтому, за ихъ большей освѣдомленностью принадлежитъ и преимущественное право инициативы въ возбужденіи разныхъ вопросовъ предъ правленіемъ и разныхъ предложеній, касающихся улучшенія состоянія заведенія, должны быть людьми, заслуживающими довѣрія въ глазахъ правленія и авторитетными. Первое требуетъ введенія выборнаго нача-

ла, а второе зависит отъ заслуженной извѣстности данныхъ лицъ по ихъ научнымъ трудамъ, общественно—просвѣтительной дѣятельности или по засвидѣтельствованной педагогической опытности. Удовлетвореніе послѣднимъ требованіямъ является значительной гарантіей „годности“ данныхъ лицъ для дѣла. На должность ректора должны быть избираемы лица, имѣющія священный санъ. Избраніе производится правленіемъ семинаріи послѣ обстоятельнаго обсужденія и закрытой подачей голосовъ. Ректоръ и инспекторъ избираются на пять лѣтъ, и представленіе чрезъ Преосвященнаго направляется на утвержденіе Св. Синода. Преподаватели семинаріи, а равно и училищъ изъ лицъ, имѣющихъ степень, назначаются Св. Синодомъ по данной о нихъ аттестаціи академическихъ совѣтовъ. Правленіямъ семинаріи, равно также и училищъ, предоставляется право приглашать на свободныя вакансіи преподавателей изъ другихъ семинарій и училищъ, если означенныя правленія освѣдомлены о выдающейся полезности ихъ служенія и по состоянію своего заведенія найдутъ желательнымъ имѣть ихъ въ своей корпораціи. Въ случаѣ согласія такого лица правленіемъ дѣлается представленіе предъ Св. Синодомъ. Смотритель училища и его помощникъ также выбираются изъ лицъ, опытныхъ по веденію учебно-воспитательнаго дѣла, причемъ въ выборахъ участвуетъ, наравнѣ съ членами правленія, равное число представителей окружного духовенства.

Учителя училища изъ богословскихъ классовъ семинаріи утверждаются мѣстнымъ епископомъ.

Для объединенія и оживленія дѣятельности учебно-воспитательныхъ корпорацій духовной школы желательна организація ежегодныхъ періодическихъ пораціонныхъ или всероссийскихъ съѣздовъ ихъ.

Въ послѣдніе годы духовная школа испытываетъ недостатокъ въ преподавателяхъ для замѣщенія существующихъ вакансій (о чемъ засвидѣтельствовано и г. Оберъ-Прокуроромъ

Св. Синода), замѣчается частая смѣна начальствующихъ лицъ и частое бѣгство преподавателей на свѣтскую службу. Одной изъ главныхъ причинъ такого большого зла является ихъ матеріальная необеспеченность. Поэтому желательно увеличить вознагражденіе преподавателямъ, назначивъ первоначальный окладъ въ 900 руб. и установивъ періодическія прибавки черезъ каждые пять лѣтъ.

По вопросу о совѣтахъ и правленіяхъ по дѣламъ епархіально-училищнымъ желательно предоставить этимъ учрежденіямъ такую же самостоятельность, какая предположена для правленій семинаріи и училищъ; всѣ совѣты и правленія по дѣламъ епархіально-училищнымъ приводятъ въ исполненіе, безъ предварительнаго утвержденія епископа, всѣ свои рѣшенія по дѣламъ хозяйственнымъ и тѣ изъ своихъ рѣшеній по другимъ вопросамъ, которыя приняты единогласно.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

предметовъ по классамъ училища и семинаріи

(ПРИМѢРНОЕ).

	Предметы, изучаемые въ училищѣ и общеобразоват. классахъ семинаріи.	Училище.					Семинарія.				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	КЛАССЫ:										
1	Свящ. Исторія Вет. и Нов. Зав.	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Катихизисъ съ изъясн. богосл.	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—
3	Эпиз. курсъ общей и русс. цер. ист.	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
4	Русскій яз. съ церковно-слав.	5	5	4	4	4	—	—	—	—	—
5	Нѣмецкій или франц. яз.	—	—	3	3	3	2	2	2	2	2
6	Латинскій языкъ	—	—	2	2	2	2	2	2	2	2
7	Греческій языкъ	—	—	—	3	3	2	2	2	2	2
8	Эпиз. курсъ русск. граж. ист.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
9	Географія	—	—	3	3	3	—	—	—	—	—

10	Арифметика	4	3	3	2	—	—	—	—
11	Алгебра	—	—	—	—	3	—	—	—
12	Естественная исторія	—	2	2	2	—	—	—	—
13	Кратк. свѣдѣнія о строеніи и функціяхъ человѣч. организма	—	—	—	1	—	—	—	—
14	Элементарная гигиена	—	—	—	—	1	—	—	—
15	Чистописание	2	2	—	—	—	—	—	—
16	Черчение и рисованіе	2	2	1	—	—	—	—	—
17	Пѣніе	2	2	2	2	2	—	—	—
18	Музыка (въ класс. врем.)	—	—	—	—	—	—	—	—
—————									
	Итого уроковъ	19	23	23	26	26	—	—	—
19	Священ. Писаніе Ветх. Зав.	—	—	—	—	5	3	5	6
20	Гражданская ист. общая	—	—	—	—	3	3	3	—
21	Гражд. истор. русская	—	—	—	—	—	2	3	—
22	Теорія и истор. р. словесности	—	—	—	—	4	3	3	4
23	Логика	—	—	—	—	—	2	—	—
24	Психологія	—	—	—	—	—	—	3	—
25	Философія	—	—	—	—	—	—	—	5
26	Педагогика и дидактика	—	—	—	—	—	—	1	3
27	Геометрія	—	—	—	—	4	4	—	—
28	Тригонометрія	—	—	—	—	—	—	—	2
29	Физика и основы химіи	—	—	—	—	—	2	2	2
30	Космографія	—	—	—	—	—	—	—	1
31	Законовѣдѣніе	—	—	—	—	—	—	—	2
32	Огор., садовод. и пвѣтовод.	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Ремесла	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Гимнастика	—	—	—	—	—	—	—	—
						не обя зат.			
						Ито го уро ко вь			
						26	28	29	29

Предметы, изучаемые въ богословскихъ классахъ семинари.

		Богословскіе классы.	
		5	6
1	Св. Писаніе Нов. Зав.	4	5
2	Основное богословіе	4	—
3	Догматическ. богослов.	4	2
4	Нравствен. богослов.	—	3
5	Пастырское богосл.	—	3
6	Обличительн. богосл.	—	2
7	Общая церкonn. истор.	4	2
8	Русская церк. истор.	2	2
9	Патрологія	—	2
10	Каноническое право	3	—
11	Литургика	2	2
12	Гомилетика	3	3
13	Истор. и облич. р. раск. и сект.	3	3
14	Церковное пѣніе	1	1
15	Медицина и гигиена	}	
16	Еврейскій языкъ		
17	Иконописаніе		
		въ класснаго времени.	
Итого уроковъ		30	30

Особое мнѣніе преподавателя В. Гавриловскаго.

1. Для будущаго пастыря церкви необходимо изученіе „всей библіи“, которая поэтому становится предметомъ подготовительно-профессіональнымъ, спеціальнымъ, и законное ея мѣсто въ классахъ профессіональнаго, спеціальнаго же характера, т. е. въ богословскихъ.

2. Оставленіе изученія библіи на прежнемъ основаніи, т. е. въ прежнихъ четырехъ классахъ семинари, и прибли-

зительно въ томъ же объемѣ, полного знанія библіи не дастъ, а дастъ знаніе, очень скудное, только нѣкоторыхъ ея мѣстъ и событій, что какъ не желательно сейчасъ, такъ и особенно въ будущей, реформированной школѣ, стремящейся создать пастыря во всеоружіи знанія.

3. Увеличеніе количества уроковъ по изученію библіи въ общеобразовательныхъ классахъ въ цѣляхъ полного ея прохожденія не можетъ дать желаемого результата, такъ какъ добрая половина изучающихъ ее направится въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, почему изученіе ими библіи въ цѣломъ видѣ, какъ не отвѣчающее ихъ будущей профессіи, явится обремененіемъ, вызоветъ холодность и тѣмъ задержитъ ея изученіе и по необходимости сократитъ ея программу.

4. Если, все—таки, будетъ признано желательнымъ начинать изученіе библіи съ первыхъ классовъ семинаріи, то я считалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ начинать съ книгъ Новаго Завѣта—евангелій и посланій апостоловъ, какъ болѣе важныхъ для каждаго христіанина—ученика, какую бы онъ себѣ профессію ни избралъ по окончаніи общеобразовательныхъ классовъ семинаріи. Изученіе Ветхаго Завѣта въ четырехъ классахъ семинаріи, когда заканчивается общее образование, лишаетъ ихъ этого существенно-важнаго, обстоятельнаго ознакомленія съ христіанскимъ ученіемъ.



— (ОБЪЯВЛЕНИЯ) —

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ
на еженедѣльный литературно-художественный журналъ**

РАДУГА.

Для участія въ „РАДУГЪ“ приглашены извѣстнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

52 № богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.

14 книгъ полнаго собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя Э. ГАБОРИО.

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адская жизнь. Убійство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Лекокъ агентъ сыскной полиціи. Петля на шеѣ. Преступленіе въ Орсивалѣ. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12 книгъ полнаго собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя Е. ВЕРНЕРА.

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванныя цѣпи. Заговоръ. У алтаря. Цвѣтскъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.

12 выусковъ драматическихъ сочиненій подъ названіемъ семейный театръ.

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ художественно исполненную красками картину большого формата одного изъ извѣстныхъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 6 р, на полгода 3 руб. Подписка принимается въ редакціи: СПбургъ, Колокольная 3.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1906 годъ

РЕБУСЪ единственный въ Россіи **ЖУРНАЛЪ**
популярно-научный

по вопросамъ спиритуализма, психизма и медиумизма

(25-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

(Обзоръ и изслѣдованіе малоизвѣстныхъ теорій и фактовъ: телепатіи, ясновидѣнія, передачи мыслей, раздвоенія личности, одержанія, сомнамбулизма, животного магнетизма, медиумизма, гипнотизма и явленій спиритизма).

НЕЗАВИСИМОЕ СЛОВО ВНѢ ШКОЛѢ и ПАРТІИ

о всѣхъ спорныхъ вопросахъ науки и жизни.

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ 1-го до 3-хъ печатн. лист. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи на годъ 5 р., на 1/2 года 3 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ: въ редакціи журнала—Арбатъ, домъ Нейдгардтъ, кв. № 12, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

СВѢТЪ

въ 1906 году.

Подъ редакціею В. В. Комарова.

1906 года для «СВѢТА» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною же редакціею.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе, соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русский народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою: на годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «Свѣтъ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб.

Письма и деньги адрес.: С.-Петербургъ, редакціи „СВѢТЪ“ Невскій, № 136.

ПРАВЛЕНІЕ Алатырскаго Общества Взаимнаго Кредита въ Алатырѣ.

Платить по вкладамъ:

Условнымъ, если деньги
пробыли не менѣе 15
дней 3⁰/₀,
срочнымъ на 3 года . . 6⁰/₀,
„ „ 2 года . . 5¹/₂,
„ „ 1 годъ . . 4¹/₂,
свыше 3-хъ лѣтъ по соглаше-
нію съ правленіемъ.

Взимаетъ:

по учету векселей. . 10¹/₂⁰/₀,
подъ обезпеченіе иму-
щества 9,
подъ ссуды 7¹/₂,
за храненіе цѣнностей
съ тысячи 40 коп.,
за комиссію по век-
селямъ ³/₄⁰/₀,

Почтовой адресъ: Алатырь, Обществу Взаимнаго Кредита; для
телеграммъ: Алатырь, Взаимокредитъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

XXX ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

Основано С. М. Макаровой.

52 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИНТЕРЕСНАГО ЖУРНАЛА

И, КРОМЪ ТОГО,

РЯДЪ ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ И ПРИЛОЖЕНІЙ,

изъ которыхъ, между прочимъ, при журналѣ:

I. ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (5—9 лѣтъ):

Больш. картина худ А. Вагнера для украш. дѣтской комнаты

„ **МОЛОДАЯ БАБУШКА** „

великолѣпно исполненная въ 24 краски.

12 новыхъ игръ и занятій для дѣтей, 12 дѣтскихъ альбомчиковъ-картинокъ, Маленькій русскій историкъ. Игра „Птичье гнѣздышко“ на больш. лист., 12 фигурами. Въ текстъ журнала „Задумешное Слово для младшаго возраста“.

II. ДЛЯ СТАРШАГО ВОЗРАСТА (9—14 лѣтъ):

Исторія Наполеона. Сочиненіе И. Руднева. Со множ. картинъ. 6 иллюстриров. книгъ сочиненій русскихъ писателей. Пушкинъ въ иллюстраціяхъ художника И. Б. Симакова. 6 иллюстриров. книгъ разназовъ и ностранныхъ писателей. Альбомъ стихотвореній русскихъ поэтовъ на 12 открытыхъ письмахъ. Изящно переплетенная. ЗАПИСНАЯ КНИЖКА-КАЛЕНДАРЬ.

Подписная цѣна „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ для младшаго или старшаго возраста (по выбору гг. подписчиковъ), со всѣми объявленными къ данному изданію преміями и приложениями, на годъ, съ до- **6** ставкой и пересылкой.

Допускается разсрочка платежа по 2 руб.: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая. Годовая подписная цѣна каждаго изданія съ пересылкой за границу — 8 рублей.

Подробн. объявл. см. въ № 24—1905 г.

Открыта подписка на 1906 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

НОВОСТИ

По редакціи О. К. Нотовича.

вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ:

ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ,

закрывающимъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ: Медико-гигіеническое обозрѣніе (Эскулапъ). Техническое обозрѣніе. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи пром. и торгъ въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники). Новѣйшія моды и спортъ и Естественно-научное обозрѣніе („Природа и хозяйство“: естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

Подробн. объявл. см. въ № 24—1905 г.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный День

и иллюстрированную газету

Современная Лѣтопись.

двадцатый годъ изданія

52 №№ ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИР., въ 1½ печатн. листовъ, больш. формата.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ.

12 книгъ поученій ПАСТЫРСКІЕ ЗАВѢТЫ на всѣ воскресныя и праздничныя дни.

12 книгъ внѣбослужебныхъ бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ,

Подписная цѣна на воскресный день со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Никольской церкви. Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ,
Подробн. объявл. см. въ № 24—1905 г.

Открыта подписка на 1906 годъ на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ

1) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ», или Богословскій Энциклопедическій словарь.

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета.

III. «МАТЕРІЯ и ДУХЪ»—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“.

ЦѢНА: съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки, восемь 8 рублей съ пересылкой.

Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“— С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Подробн. объявл. см. въ № 24—1905 г.

ВЪ 1906 ГОДУ ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2. Вопросы русскаго инородчества. 3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6. Отзвуки жизни, Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7. Почтовый ящикъ редакціи. 8. Объявленія. Подробн. объявл. см. въ № 1—1906 г.

СИМБИРСКОЕ Общество Взаимнаго Кредита.

И м ъ е т ь :

Основной капиталъ	194645 р.
Запасный капиталъ	83731 р. 83 к.
Капиталъ на покупку дома	32615 р. 20 к.
Капиталъ членовъ изъ отчисленнаго дивиденда	30156 р. 93 к.
	<hr/>
	341148 р. 96 к.
и отвѣтственность членовъ Общества по обязательствамъ Общества . . .	1946450 р.

Симъ объявляетъ, что въ правленіи Общества съ 10-го декабря 1905 года, по примѣру сберегательныхъ кассъ государственнаго банка, открыть членамъ Общества, постороннимъ лицамъ и учрежденіямъ пріемъ денежныхъ вкладовъ по книжкамъ изъ 4¹/₂% годовыхъ. Начеть процентовъ по внесеннымъ вкладамъ производится со дня взноса, а не съ слѣдующаго мѣсяца, какъ принято въ сберегательныхъ кассахъ.

Пріемъ и выдача вкладовъ каждодневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10-ти до 2-хъ часовъ дня.