



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальнаго Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Мая

№ 10-й.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Въ 6-й день текущаго Мая Всемиловѣйше пожалованы за отлично усердную службу слѣдующія лица:

І. По духовно-учебному вѣдомству:

а) *Орденъ св. Анны 1-й степени*—Ректоръ Нижегородской Духовной Семинаріи протоіерей Геннадій Годневъ.

б) *Орденъ св. Владиміра 4-й степени*—Инспекторъ Нижегородской Духовной Семинаріи ст. сов. Михаилъ Пальмовъ.

в) *Орденъ Станислава 2-й степени*—учитель Нижегородскаго духовнаго Училища ст. сов. Александръ Нарбековъ.

г) *Орденомъ св. Анны 3-й степени*: помощникъ инспектора Нижегородской Семинаріи коллеж. сов. Алексѣй *Тиховъ*; преподаватель Нижегородской Семинаріи надв. сов. Алексѣй *Боголюбовъ*.

д) *Орденомъ Станислава 3-й степени*—преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи кол. асс. Иванъ *Парійскій*.

II. По епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Анны 2-й ст.*—города Нижняго-Новгорода кафедральнаго собора ключарь (нынѣ настоятель Нижегородскаго Архангельскаго собора)—протоіерей Павелъ *Никольскій*; гор. Княгинина Богородице-Рождественской церкви—протоіерей Павлинъ *Слободской*; гор. Арзамаса Троицкой церкви—прот. Ѳеодоръ *Владимірскій*; гор. Ниж.-Новгорода Георгіевской церкви—прот. Н. *Сахаровъ*; гор. Ниж. Новгорода Срѣтенской церкви свящ. Порфирій *Лебедевъ*; церкви села Сыратина, Лукояновск. уѣзда—свящ. Константинъ *Добротворскій*.

б) *Орденомъ св. Анны 3-й степени*: церкви села Орѣховца Ардатовскаго уѣзда—свящ. Петръ *Никольскій*; гор. Княгинина Троицкой церкви—свящ. Іоаннъ *Травинъ*; гор. Сергача Владимірскаго собора прот. Николай *Рачинскій*; церкви с. Богородскаго, Горб. у.—свящ. Іоаннъ *Тихомировъ*; гор. Арзамаса Благовѣщенской церкви—свящ. Іоаннъ *Троицкій*; церкви с. Папулова, Княг. у.—свящ. Іоаннъ *Нечаевъ*.

в) *Наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній*: гор. Горбатова Троицкаго собора—протоіерей Николай *Лебединскій*.

III. По военному и гражданскому вѣдомствамъ:

а) *Орденомъ св. Анны 2-й ст.*—гор. Княгинина Божоявленской соборной церкви—протоіерей Владиміръ *Снегиревъ*.

б) *Орденомъ св. Анны 3-й степени*—гор. Н.-Новгорода Свято-Духовской, при губернаторскомъ домѣ, церкви—протоіерей *Алексѣй Некрасовъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

I. *За заслуги по духовному ведомству:*

а) *паллицею*—города Н.-Новгорода ярмарочнаго Спасскаго собора прот. *Евгеній Гльбскій*;

б) *саномъ протоіерея*: гор. Балахны Богородице-Рождественской церкви—свят. *Іоаннъ Введенскій*; церкви с. Б.-Мурашкина, Бняг. у. свят. *Іоаннъ Приклонскій*; гор. Арзамаса Николаевского женскаго монастыря—свят. *Василій Титорскій*; Введенской церкви с. Лыскова, Мак. у.—свят. *Іаковъ Троицкій*; гор. Н.-Новгорода Спасопреобр. кладбищ. церкви свят. *Павель Фалковскій*; гор. Н.-Новгорода Космо-Даміанской церкви—свят. *Михаилъ Садовскій*;

в) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*: настоятельница *Серафимо-Дивѣевского* монастыря игуменія *Александра*; настоятельница *Кутузовскаго* жен. мон. игуменія *Аноиса*; церкви с. Гордѣвки, Бал. уѣзда—священникъ *Николай Львовъ*; церкви с. Печи, Лук. у. свят. *Николай Касаткинъ*; церкви с. Городца, Бал. у.—свят. *Андрей Никольскій*; гор. Ниж.-Новгорода Алексіевской церкви—свят. *Николай Царевскій*; гор. Арзамаса Алексіевского женск. мон.—свят. *Петръ Льствицынъ*; церкви с. Василева Врага, Арзам. у.—свят. *Владиміръ Вознесенскій*; церкви с. Кременокъ, Ардат. у.—свят. *Феодоръ Македонскій*; церкви с. Дрюкова, Семен. у. свят. *Іоаннъ Раевъ*; гор. Н.-Новгорода Петропавловской ц.—священникъ *Петръ Альбицкій*; церкви с. Запруднаго, Мак. у.—свят. *Константинъ Виноградовъ*; церкви с. Влади-

мірскаго, того-же у.—свящ. Николай Семіотрочевъ; церкви с. Абабкова, Горб. у. — свящ. Дмитрій Лебединскій; церкви с. Рубскаго, Княг. у.— свящ. Василій Авдентовъ; церкви с. Бестужева, Арзам. у.— свящ. Іоаннъ Цвѣтковъ; церкви с. Козина, Бал. у.— свящ. Николай Кесаріевъ; церкви с. Маликова, Ниж. у.— свящ. Евграфъ Богомольскій; гор. Княгинина Богоявленскаго собора — свящ. Николай Ласточкинъ; цер. села Левашева, Ардат. у.— свящ. Стефанъ Тумановскій; Нижегородскаго архіерейскаго дома экономъ іеромонахъ Амеросій;

г) *камилавку*: города Н.-Новгорода Предтеченской церкви — свящ. Венедиктъ Гашинскій; церкви с. Печерокъ, Арз. у.— свящ. Аркадій Зефировъ; гор. Балахны Благовѣщен. церкви — свящ. Александръ Введенскій; гор. Сергача, Дамаскинскои церкви — свящ. Александръ Добролюбовъ; гор. Сергача Владимірскаго собора — свящ. Николай Никольскій; гор. Арзамаса Ильинскои церкви — свящ. Дмитрій Лебедевъ; церкви села Спасскаго, Васильскаго у.— свящ. Александръ Кавлейскій; церкви с. Лакши, Горб. у.— свящ. Павелъ Пивницкій; церкви села Ярымова, Горб. у.— свящ. Іоаннъ Фіалковскій; церкви с. Хохломы, Семеновск. у.— свящ. Александръ Троицкій; церкви села Городца, Балахнин. у.— свящ. Павелъ Страховъ; церкви села Вторусскаго, Арзам. у.— свящ. Алексій Казанскій; церкви села Туркушъ, Ард. у.— свящ. Венедиктъ Покровскій; церкви села Василевой Слободы, Бал. у.— свящ. Афиногенъ Преображенскій; церкви слободы Хмѣлевки, Васил. у.— свящ. Василій Серебровскій; церкви села Пели-Хованскои, Лукояновскаго у.— свящ. Илья Миловскій; церкви села Успенскаго, Макарьевскаго у.— свящ. Александръ Святицкій; церкви села Доскина, Ниж. у.— свящ. Александръ Орловскій; церкви села Березовки, Сергачск. у.— свящ. Николай Крыловъ; церкви села Теплова, Ниж. у.— свящ. Аркадій Аргентовъ;

церкви села Болобонова, Сергачск. у. свящ. Іоаннъ *Воскресенскій*; церкви села Ново-Еделева, того же уѣзда свящ. Алексій *Воскресенскій*; церкви села Пятницкаго, Семен. у.—свящ. Григорій *Рождественскій*; церкви села Вишенокъ, Нижегород. у.—свящ. Николай *Троицкій*; гор. Н. Новгорода Преображенскаго каедр. собора—свящ. Александръ *Похвалинскій*; церкви села Шахманова, Княгин. у.—свящ. Александръ *Цифровскій*; церкви села Протасова, Лукояновскаго у.—свящ. Евгеній *Модератовъ*; церкви села Калапина, того же у.—свящ. Аристархъ *Милотворскій*; г. Балахны Знаменской церкви—Георгій *Дроздовъ*; церкви села Убѣжиць, Горбат. у.—свящ. Павелъ *Цвѣтковъ*; Иверскаго Выксунскаго монаст., Ардатовскаго уѣзда свящ. Владиміръ *Орловъ*;

д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода* съ грамотами: церкви с Дуденева, Горбат. у. свящ. Александръ *Орфановъ*; гор. Княгинина Успенской церкви—свящ. Николай *Соколовъ*; Георгіевск. церкви зашт. гор. Починокъ, Лук. у.—свящ. Александръ *Коринескій*; гор. Н.-Новгорода Предтеч. церкви—свящ. Николай *Лузинъ*; гор. Арзамаса Владимірск. церкви—свящ. Всеволодъ *Добротинъ*; церкви села Вязовки, Ниж. у. свящ. Константинъ *Коринескій*; гор. Н.-Новгорода Вознесенской церкви—свящ. Александръ *Вишняковъ*; церкви села Ичалова, Ард. у.—свящ. Павелъ *Виноградовъ*; гор. Н.-Новгорода Похвалинской церкви—свящ. Іоаннъ *Никольскій*; церкви села Салдаманова, Лукояновск у.—свящ. Симеонъ *Боюявленскій*; казначей Нижегород. Крестовоздвиженск. монастыря монахиня *Серафима*; благочинная того же монастыря монахиня *Вѣра*; казначей Арзамасскаго Алексѣевскаго монастыря монахиня *Анія*.

II. *За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ:*

а) *саномъ протоіерея*—церкви села Илевскаго Завода, Ардат. уѣзда—свящ. Александръ *Добронравовъ*.

б) *наперснымъ кр. столъ, отъ Св. Сгнода выдаваемымъ*: церкви села Павлова, Горбатов. уѣзда, свящ. Александръ *Петропавловскій*; гор. Ниж. Новгорода, Воскресенской церкви—*Іоаннъ Архангельскій*; церкви села Спасскаго, Васильскаго уѣзда—свящ. Николай *Золотницкій*; церкви села Верхне-Желѣзницкаго Завода, Виля тожъ, Ардатовскаго уѣзда—свящ. Симеонъ *Казневскій*.

в) *камилавкою* церкви с. Большого Макателема, Ардатовскаго уѣзда—Николай *Вознесенскій*; церкви села Стексова, того же уѣзда—свящ. Александръ *Богоявленскій*; Николаевской въ манежѣ и Сергіевской, въ лагеряхъ, военныхъ церквей—священ. Василий *Кармазинскій*; церкви села Омагина, Бнягин. уѣзда—свящ. Алексій *Алмазовъ*.

Списокъ священниковъ Нижегородской епархіи, награжденных Его Преосвященствомъ скуфьями и набедренниками.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5 Мая, нижепоименованные священники удостоены Его Преосвященствомъ награжденій: **скуфью**: Выксунскаго Иверскаго монастыря—Николай *Тихомировъ*, сель: Анненкова, Бнягин. уѣз.—*Димитрій Архангельскій*, Микрякова, Васильск. уѣз.—*Василій Арентовъ*, Копосова, Балахнинск. уѣзда—*Іоаннъ Делекторскій*, Поветаевскаго монастыря—*Михаилъ Богоявленскій*, Нижегородскаго 2-го тюремнаго замка—*Александръ Семеновъ*, Ильинской церкви села Большого Мурашкина—*Василій Аратскій*, тюремной церкви города Семенова—*Константинъ Милотворскій*, села Холломы, Семеновскаго уѣзда—*Михаилъ Яблонскій*, Нижегородской Трехсвятительской церкви—*Василій Красовскій*, Арзамасской Святодуховской церкви—*Викторъ Левашевъ*, села Семенова, Арзамасскаго уѣзда—*Николай Постниковъ*, Языкова, того же уѣзда—

Михаилъ *Доброславинъ*, Личадѣва, Ардатов. уѣзда—
 Константинъ *Покровскій*, Ардатовской Ильинской
 церкви—Александръ *Ариентовъ*, Дубовки, Ардатов-
 ского уѣзда—Михаилъ *Сперанскій*, Ардатовскаго
 Знаменскаго собора Николай *Введенскій*, Балахнин-
 ской Воскресенской церкви—Василій *Никольскій*,
 села Боръ, Семеновскаго уѣзда Николай *Бляевъ*,
 Розвилья, того же уѣзда—Иоаннъ *Яворскій*, Покрова,
 Княгининскаго уѣзда—Павель *Вознесенскій*, Нут-
 ренки, Княгининскаго уѣзда Михаилъ *Орловскій*,
 Молчанова, Сергачскаго уѣзда Викторъ *Лебедевъ*,
 Богородскаго, Сергачскаго уѣзда—Феодоръ *Виногра-
 довъ*, Студенца, Горбатовскаго уѣзда—Иоаннъ *Добро-
 любовь*, Кубаева, Горбатовскаго уѣзда—Иоаннъ *Свя-
 тицкій*, Богородскаго, того же уѣзда—Иоаннъ *Плв-
 ницкій*, Вознесенской церкви села Павлова—Алексѣй
Авдентовъ, Низовки, Васильскаго уѣзда Павель
Васильковъ, Вазьянки, того же уѣзда Александръ
Алфеевъ, Масловки, того же уѣзда—Николай *Добро-
 дѣвъ*, Воскресенскаго, того же уѣзда—Александръ
Лебедевъ, Антонова, того же уѣзда—Иоаннъ *Соколовъ*,
 Долгаго Поля, того же уѣзда—Викторъ *Лебедевъ*,
 Ивановскаго, Макарьевск. уѣзда—Александръ *Раевъ*,
 Микрякова, Васильскаго уѣзда—Василій *Ариентовъ*,
 Погоста, Балахнинскаго уѣзда Петръ *Листовъ*,
 Удяновки, Лукояновскаго уѣзда—Феодоръ *Богоявлен-
 скій*, Лукояновскаго уѣзда сель: Никитина—Нико-
 лай *Быстроъ*, Пахатнаго Усада—Павель *Добротвор-
 скій*, Малой Пузы—Николай *Виноградовъ*, Кенди—
 Василій *Крыловъ*, Матренкина, Балахнинск. уѣзда—
 Петръ *Веселовъ*, Нижегородскаго уѣзда сель: Сар-
 лей—Иоаннъ *Кордатовъ*, Симбилей—Иоаннъ *Скамни-
 цкій*, Подлѣсова—Евгеній *Парійскій*, Безводнаго—
 Владиміръ *Сергіевскій*, Каменки, Макарьевскаго у. —
 Павель *Безстужевъ*, Семети, Нижегородскаго уѣзда—
 Иоаннъ *Хитровскій*, Тепелева, того же уѣзда—Кон-
 стантинъ *Коринескій*, Сіухи, того же уѣзда—Григо-

рій *Померанцевъ*, Ново-Александровки, Лукояновск. уѣзда — *Іоаннъ Савкинъ*, Бакалдъ, Княгининск. у. — *Александръ Виноградовъ*, Новиногъ, Горбатовск. у. — *Венедиктъ Дертевъ*, Ратунина, Княгининскаго у. — *Мардарій Застыцкій*, Акулинина, Сергачскаго уѣзда — *Александръ Орловъ*, Оленина, Горбатовск. уѣзда — *Евгеній Писаревъ*, учитель церковно приходской школы при Архіерейскомъ домѣ священникъ *Борисъ Миловскій*, Маресева на Руднѣ, Лукояновскаго у. — *Александръ Коринескій*, Таможникова, Нижегородскаго уѣзда — *Михаилъ Виноградовъ*, Быдреевки, Семеновскаго уѣзда — *Павель Писаревъ*; — **набедренниками:** Спасо-Зеленогорскаго монастыря — *Николай Колосовскій*, Худякова, Семеновскаго уѣзда — *Михаилъ Надежинъ*, Митрофанова, Балахнинскаго уѣзда — *Іоаннъ Масловъ*, Ключищъ, Арзамасскаго уѣзда — *Димитрій Соловьевъ*, Рѣшетихи, Балахнинскаго уѣзда — *Іоаннъ Подольскій*, Конева, того же уѣзда — *Андрей Шипковъ*, Ягоднаго, Княгининскаго уѣзда — *Іоаннъ Зерчаниновъ*, Лубянецъ, того же уѣзда — *Павель Борисильбскій*, Балахнинскаго уѣзда сель: *Филонова* — *Алексѣй Введенскій*, Скородума *Константинъ Введенскій*, Мармыжей, Княгининскаго уѣзда — *Михаилъ Цвѣтковъ*, Погорѣловки, того же уѣзда — *Николай Покровскій*, Божоявленскаго, Семеновскаго уѣзда — *Владиміръ Архангельскій*, Нелей, Лукояновскаго уѣзда — *Павель Левитскій*, Сумокъ, Васильскаго уѣзда — *Алексѣй Араповъ*, Шавы, Маркарьевскаго уѣзда — *Василій Алфеевъ*, Варварскаго, того же уѣзда — *Алексѣй Ариентовъ*, Глухова, Маркарьевскаго уѣзда — *Іоаннъ Левиковъ*, Васильскаго уѣзда сель: *Моклокова* — *Павель Ардеентовъ*, Георгіевскаго — *Михаилъ Лебедевъ*, Горбатовскаго уѣзда сель: *Матюшева* — *Александръ Зеленогорскій*, Николаевки — *Николай Критскій*, Сормова, Балахнинскаго уѣзда — *Дмитрій Виноградовъ* Сергачскаго уѣзда сель: *Звѣрева* — *Владиміръ Веселитскій*, Кистенева — *Николай*

Золотовъ. Ардатовскаго уѣзда сель: *Выползова*—*Алексѣй Востоковъ*, *Виняева*—*Николай Дертевъ*, Арзамасскаго уѣзда сель: *Протопоповки*—*Дмитрій Вейсовъ*, *Анненкова*—*Владиміръ Промтвовъ*, Старога Иванцева *Ѳеодоръ Веселовъ*, *Моксы*, Гнягининскаго уѣзда—*Юрій Невскій*, *Пикшени*, *Лукояновскаго у.*—*Михаилъ Подольскій*, *Макарьевскаго уѣзда сель: Чернухи*—*Полиенъ Постниковъ*. *Никольскаго*—*Николай Кордаатовъ*, *Липовки*, Ардатовскаго уѣз —*Іоаннъ Покровскій*, *Пальца*, Нижегородскаго уѣзда—*Дмитрій Лавровъ*, *Елховки*, *Васильскаго уѣзда*—*Николай Савельичевъ*, *Водоватова*, Арзамасскаго уѣзда *Василій Надежинъ*, *Ягодинскаго монастыря*—*Сергій Малининъ* и *Архипастырскаго благословенія съ грамотою* удостоенъ миссіонеръ *Спасскаго отдѣленія Братства Св. Креста*, учитель въ деревнѣ *Горкахъ*, *Васильскаго уѣзда*—*Михаилъ Бетинъ*.

О назначеніи въ должности помощниковъ **Благочинныхъ**.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 1-го Мая, назначены въ должности помощниковъ **Благочинныхъ**: по 4-му округу Арзамасскаго уѣзда—священникъ церкви села Старога Иванцева *Ѳеодоръ Веселовъ* и по 2-му округу Семеновскаго уѣзда—священникъ церкви села Заскочихи *Александръ Никольскій*.

Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: *Зеленаго*, *Балахнинскаго уѣзда*, — *Иванъ Ивановъ Бубновъ*, *Канерги*, Ардатовскаго уѣзда, — *Ѳеодоръ Ми-*

хаиловъ *Роговъ*, Павловскаго, Ардатовскаго уѣзда, — Григорій Ѳеодоровъ *Ѳеодоровъ*, Плотинскаго, Макарьевскаго уѣзда, — Александръ Ивановъ *Шталовъ*, Варганъ. того же уѣзда, — Дмитрій Алексѣевъ *Буренинъ*, Лопатищъ, того же уѣзда, — Иванъ Степановъ *Сальниковъ*, Кадницъ, того же уѣзда, — Василиій Алексѣевъ *Мухинъ*, Пилекшева, Княгининскаго уѣзда, — Иванъ Николаевъ *Костинъ*, Окинина, Макарьевскаго уѣзда, — Николай Максимовъ *Карасевъ*, Семеновскаго уѣзда сель: Филина — Дмитрій Капитоновъ *Замысловскій*, Хохломы — Павелъ Ивановъ *Симановскій*, Чернораменской Пустыни — Ѳеодоръ Ивановъ *Коноплевъ*, Пуреха единвѣрческой церкви — Александръ Павловъ *Савиновъ*, Рождественскаго — Савелій Егоровъ *Фроловъ*, Святищъ Андрей Ивановъ *Климинъ*, Дрюкова — Дементій Ивановъ *Рошинъ*, Пафнутова — Филиппъ Андреевъ *Полодинъ*, Покровскаго Василиій Ивановъ *Смирновъ*, Богоявленья — Егоръ Васильевъ *Кулюминъ*, Горшковъ Иванъ Ѳаддеевъ *Старцевъ*, Быдреевки — Ефимъ Степановъ *Смирновъ*, города Семенова Вознесенскаго собора Василиій Егоровъ *Ханыкинъ* и кладбищенскихъ церквей — Иванъ Александровъ *Остроумовъ*, Столбищъ, Сергачскаго у., — Василиій Степановъ *Быченковъ*, Озерокъ, Княгининскаго уѣзда, Егоръ Никитинъ *Маркелловъ* и Нутренки, того же уѣзда. — Петръ Андреевъ *Рязанцевъ*, Пятницкаго, Ардатовскаго уѣзда. — Семень Михайловъ *Жижининъ*, Хозина, того же уѣзда, — Филиппъ Дмитриевъ *Зыбинъ*, Барскихъ Полянъ, Сергачскаго уѣзда, — Иосифъ Лазаревъ *Кулаковъ*, Кологрѣва, Ардатовскаго уѣзда, Яковъ Константиновъ *Спорышевъ*. Большого-Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, Благовѣщенской церкви Ѳеодоръ Ивановъ *Приваловъ*, Спасской церкви города Балахны — Никита Иосифовъ *Кисельниковъ* и Бурцева, Балахнинскаго уѣзда, — Николай Ивановъ *Пятницкій*.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Присоединены изъ раскола къ православію церковными причтами сельъ:

- 1) Антонова, Васильскаго уѣзда, Николай Петровъ *Коровинъ*.
- 2) Брилякова, Балахнинскаго уѣзда, Стефанида Григорьева *Галычкина* и Татьяна *Шахтусова*.
- 3) Троицкой церкви села Большого-Мурашкина—Иванъ Агаповъ *Хвостовъ*.
- 4) Байкова, Лукояновскаго уѣзда, Афанасій Егоровъ *Коченовъ*.
- 5) Митрофанова, Балахнинскаго уѣзда, Алексѣй Ивановъ *Аленьковъ*.
- 6) Нижегородской Печерской Слободы—Евдокія Яковлева *Заусаилова*.
- 7) Новыхъ Ключищъ, Нижегородскаго уѣзда, Θεодосія Михайлова *Лышниковъ*.
- 8) Среднихъ Пичингущъ, Лукояновскаго уѣзда, Иванъ Евѣиміевъ *Макаровъ*.
- 9) Разнѣжья, Макарьевскаго уѣзда, Марья Семенова *Веселова* и Олимпіада Иванова *Леванова*.
- 10) Шапкина, Горбатовскаго уѣзда, Анна Петрова *Махлонова*.

Движенія по службѣ.

Назначены: 1) Окончившій курсъ Арзамасскаго духовнаго училища Владиміръ *Знаменскій*—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Скородума, Балахнинскаго уѣзда, 28 Апрѣля.

2) Окончившій курсъ церковной школы Иванъ *Атяшевъ*—и. д. псаломщика къ церкви села Ульяновки, Лукояновскаго уѣзда, 28 Апрѣля.

3) Послушникъ Печерскаго монастыря Николай *Румянцевъ*—и. д. псаломщика къ церкви села Бронскаго Ватраса, Васильскаго уѣзда, 2 Мая.

4) Послушникъ Печерскаго монастыря Максимъ Торунда—и. д. псаломщика при церкви села Шерстина, Ардатовскаго уѣзда, 3 Мая.

5) Діаконъ села Теплаго Майдана, Лукояновскаго уѣзда, Николай *Силоамскій*—на священническое мѣсто въ село Наруксово, того же уѣзда, 4 Мая.

Перемѣщены: 1) Ключарь Нижегородскаго Каѳедральнаго собора, Протоіерей Павелъ *Никольскій*—къ Нижегородскому Михаило-Архангельскому собору на настоятельское мѣсто, 29 Апрѣля.

2) Псаломщикъ села Скородума Александръ *Венедиктовъ*—къ церкви села Богоявленья, Нижегородскаго уѣзда, 28 Апрѣля.

3) Псаломщики села Ближняго Константинова, Матвѣй *Позднинъ* и церкви села Бармина, Марьяевскаго уѣзда. Алексѣй *Садовскій*, одинъ на мѣсто другого, 1 Мая.

4) Псаломщикъ села Шерстина Нафанаилъ *Николинъ*—къ церкви села Каменной Поляны, Арзамасскаго уѣзда, 30 Апрѣля.

Умерли: 1) Псаломщикъ церкви села Богоявленья, Нижегородскаго уѣзда, Ѳедоръ *Рувимовъ*, 31 Марта.

2) Псаломщикъ церкви села Бронскаго Ватраса В. *Преображенскій*, 11 Апрѣля.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія при церквахъ сель: Колпенскаго и Павлова при единовѣрческой церкви, Горбатовскаго уѣзда. Захарьевки, Арзамасскаго, Лобасковъ, Лукояновскаго и Писарева, Ардатовск. уѣзда.

Діаконскія—въ селахъ: Василевкѣ и Тепломя-
Майданѣ, Лукояновскаго уѣзда.

Псаломщическое—при церкви села Иванцева, Лу-
кояновскаго уѣзда.

Пожертвованія на военныя нужды.

А. Въ Духовную Консисторію поступилъ въ тече-
ніе Апрѣля мѣсяца и въ Хозяйственное Управление
при Святѣйшемъ Синодѣ отосланъ церковно-кружеч-
ный сборъ въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ
на Дальнемъ Востокѣ

отъ благочинныхъ:

священника	Евгенія Архангельскаго	65 р. 81 к.
”	Петра Листова . . .	29 р. 35 к.
”	Николая Троицкаго . . .	124 р. 46 к.
”	Владимира Серебровскаго . . .	5 р. 37 к.
”	Константина Соловьева . . .	24 р. 21 к.
”	Венедикта Гагинскаго . . .	88 р. 87 к.
”	Феодора Воскресенскаго . . .	61 р. 95 к.
”	Іоанна Троицкаго . . .	37 р. 72 к.
”	Алексѣя Никольскаго . . .	14 р. 22 к.
”	Александра Введенскаго . . .	13 р. 22 к.
”	Іоанна Приклонскаго . . .	71 р. 50 к.
”	Алексѣя Алѣева . . .	69 р. 15 к.
”	Валентина Постникова . . .	22 р. 93 к.
протоіерея	Василія Цедринскаго . . .	29 р. 74 к.
священника	Николая Введенскаго . . .	27 р. 84 к.
”	Михаила Золотницкаго . . .	71 р. — к.
”	Николая Львова . . .	201 р. 13 к.
”	Петра Зеленогорскаго . . .	11 р. 41 к.
”	Александра Добролюбова . . .	29 р. 78 к.
”	Льва Бѣлова . . .	19 р. 27 к.
благочиннаго монастырей Ар- химандрита	Сергія . . .	169 р. 91 к.

намѣстника Печерскаго монастыря,	5 р. 30 к.
игумена Пароенія	18 р. 50 к.
конторы Архіерейскаго дома	
<hr/>	
Итого .	1212 р. 64 к.

Б. Въ Канцелярію Епископа Нижегородскаго поступило съ 26 Апрѣля по 10 Мая 1905 года включительно:

1) На нужды Краснаго Креста:

отъ благочинныхъ:

протоіерея Павлина Слободскаго .	77 р. — к.
священниковъ: Іоанна Троицкаго .	29 р. 80 к.
Венедикта Гагинскаго	51 р. 71 к.
отъ учащихъ Нутренской церк.-приходской второкласной школы 4 ⁰ / ₀	
отчисленіе съ жалованья за мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль .	26 р. 31 к.
<hr/>	
Итого .	184 р. 82 к.

А всего съ прежде поступившими 30256 р. 91 к.

2) На усиленіе военнаго флота:

отъ Архимандрита Сергія .	30 р. — к.
отъ благочинныхъ священниковъ:	
Александра Добролюбова	18 р. — к.
Александра Никольскаго .	— р. 97 к.
<hr/>	
Итого .	48 р. 97 к.

А всего съ прежде поступившими 7018 р. 89 к.

3) Кружечнаго сбора на больныхъ и раненныхъ воиновъ:
отъ благочиннаго, протоіерея Ми-
хаила Смиренскаго за Мартъ
и Апрель мѣсяцы 97 р. 87 к.

Итого 97 р. 87 к.

А всего съ прежде поступившими 3088 р. 40 к.

Нижегородская Духовная Консисгорія предлагаетъ оо. Благочиннымъ епархіи послѣдить пред-
ставленіемъ въ Консисгорію церковныхъ сборовъ
въ пользу Общества защиты женщинъ, Братства
во имя Царицы Небесной и Попечительства о глу-
хонѣмыхъ.

О т ч е т ь

по расходованію суммъ, пожертвованныхъ на бѣдныхъ
но дню Святой Пасхи.

П о с т у п и л о :

1. Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія	50 руб.
2. Отъ г-на Мунина	25 руб.
3. Отъ Евгеніи Николаевны Рукавишниковой	20 руб.
Всего	95 руб.

И з р а с х о д о в а н о :

1. Священникомъ Николаемъ Орловскимъ:

1) разнымъ бѣднымъ лицамъ Живоноснскаго прихода по мелочи	18 руб.
---	---------

2) выдано Александрѣ Пуганцевой, страдающей ревматизмомъ	5 руб.
3) выдано крест. Осокиной (женѣ состоящаго въ арміи на Дальнемъ Востокѣ)	5 руб.
4) вдовѣ мѣщанкѣ Пастуховой, на ея внучатъ, круглыхъ сиротъ, Зою и Сашу .	5 руб.
5) солдаткѣ Е. Блиновой	5 руб.
6) многосемейному Прохору Россолову	3 руб.
7) крестьянкѣ Е. Шубиной	4 руб.

Всего 45 руб.

II. Священникомъ Венедиктомъ Гаицкимъ:

1) на покупку 1100 яицъ для раздачи обитателямъ ночлежнаго дома	15 руб.
2) на порціи обѣда и чая для нихъ-же	25 руб.
3) на раздачу бѣднымъ Предтеченскаго прихода	— . 10 руб.

Всего 50 руб.

Всего израсходовано на бѣдныхъ . 95 руб.

Священники: Николай Орловскій.

Венедиктъ Гаицскій.

Отчетъ о состояніи Церковнаго Древлехранилища при Нижегородской Семинаріи за 1904 годъ.

Въ отчетномъ году предсѣдателемъ Комитета Древлехранилища состоялъ Ректоръ Семинаріи протоіерей Г. Годневъ, членомъ—каѳедраальный протоіерей П. Юас. Владимірскій. Хранителемъ Древлехранилища состоялъ помощникъ инспектора Семинаріи П. В. Топольевъ.

Къ 1 Января 1905 г. въ Древлехранилищѣ было:

1) рукописей	171.
2) печатныхъ книгъ, брошюръ, листовъ, документовъ и картъ	262.
3) памятниковъ церковной утвари, свя- щенныхъ изображеній и т. п.	181.
4) медалей, монетъ, денежныхъ знаковъ	599.
Итого	1213.

Денегныхъ средствъ Древлехранилища
отъ 1903 года оставалось 719 р. 5 к.

Въ теченіе 1904 г. поступило:

а) пожертвованій отъ оо. благо- чинныхъ	9 р. 87 к.
б) 0/0 на находящійся въ оборо- тахъ свѣчнаго завода капиталъ Древлех- ранилища	21 р. 39 к.

Итого къ Январю 1905 года . 750 р. 31 к.

О б ъ я в л е н і я .

При церкви села Бѣлкина, Семеновскаго уѣзда, праздно мѣсто просфорни. Просфорня за труды поль-
зуется сборами по приходу и правомъ продавать
прихожанамъ просфоры, выпеченныя изъ собствен-
ной муки, въ свою пользу.

При церкви села Просѣвка, Макарьевск. уѣзда,
праздно мѣсто просфорни. Кромѣ сборовъ по при-
ходу осенью: хлѣбомъ и шерстью жалованья прос-
форнѣ отъ церкви и прихода не положено.

Желающія занять это мѣсто должны обращаться
къ причту и старостѣ церкви.

171	1) рубль	1905 г. в Древохранилище
202	2) пятьдесят рубль	в Древохранилище
181	3) пятьдесят рубль	в Древохранилище
202	4) медаль	в Древохранилище
1213	Итого	

1903 г.	Денежных средств	Древохранилища
1904 г.	В течение	1904 г. поступило:
87 я.	а) пожертвованной	от 0 рубль
80 я.	б) % на вкладах	в Древохранилище
31 я.	Итого	в Январю 1905 года . 750 р. 31 я.

О Д Р Е В О Х Р А Н И Л И Щ Е

При деревне село Рязань, Семёновского уезда, известно место просфоры. Просфоры за труды поля закупаются сорами по приходу и правому продаются приходящим просфоры, выигранным за собственную и в свою пользу.

При деревне село Простая, Мясоевского уезда, известно место просфоры. Просфоры по приходу осенью: хлѣбом и шерстью являющаяся просфоры от деревни и приходу не положено. Исполнение закупаются это место должно обратятся как приходу и старости деревни.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Мая.

№ 10-й

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

300-лѣтіе рожденія патріарха Никона.

Въ текущемъ Маѣ мѣсяцѣ исполняется 300 лѣтъ со дня рожденія Всероссійскаго патріарха Никона. По свидѣтельству его житія, онъ родился въ Маѣ мѣсяцѣ 1605 года; при крещеніи ему наречено было имя „Никита“ въ честь преп. Никиты Переяславскаго, память коего совершается 24 Мая. Такъ какъ въ древней Руси былъ обычай нарекать имя въ осьмой день по рожденіи и давать имя того святого, который праздновался въ этотъ день, то можно полагать, что день памяти преп. Никиты (24 Мая) былъ осьмымъ днемъ по рожденіи патріарха Никона и годовщина его рожденія падаетъ на 17-Мая.

Первые годы жизни п. Никона протекли въ предѣлахъ Низовскія земли. Родился онъ въ селѣ Вельдемановѣ (Княгин. у.) отъ крестьянина Мины; первоначальное обученіе грамотѣ получилъ въ домѣ священника села Юлычева о. Іоанна. Отецъ

озаботился выучить грамотѣ своего сына; грамота скоро далась мальчику, и онъ сдѣлалъ отличные успѣхи въ чтеніи и письмѣ. Но, по возвращеніи отъ учителя домой, Никонъ сталъ забывать грамоту и это очень огорчало его. Чтобы совсѣмъ не разучиться, Никонъ рѣшился удалиться въ монастырь, какъ мѣсто наиболѣе способное удовлетворить его стремленіямъ къ книжнымъ занятіямъ. Не получивъ на то согласія отца, 12-ти-лѣтній мальчикъ тайно оставилъ родительскій домъ и удалился въ монастырь Макарія Желтоводскаго. Въ это время обнаружались уже въ Никонѣ задатки необыкновенно сильнаго и предприимчиваго характера. Со всею пылкостью юной души онъ полюбилъ монастырскую жизнь и особенно монастырское богослуженіе. Чтобы не проспять раннихъ монастырскихъ службъ, онъ ложился на колокольнѣ и просыпался при первомъ ударѣ колокола. Въ монастырѣ Никонъ хорошо изучилъ церковныя службы, чтеніе и пѣніе. Черезъ пять лѣтъ Никонъ возвратился въ родное село, уступая просьбамъ отца, а послѣ его смерти сдѣлался сначала причетникомъ въ соседнемъ съ его родиною селѣ Колычевѣ, а потомъ тамъ же избранъ былъ прихожанами въ священники. Величественный видъ, выдающіяся дарованія и безукоризненное исполненіе своихъ обязанностей свискали Никону всеобщее уваженіе, а очень строгая жизнь еще болѣе возвысила его въ глазахъ прихожанъ, и о немъ говорили не только въ Колычевѣ, но и въ Нижнемъ Новгородѣ, куда ему приходилось ѣздить по разнымъ дѣламъ. Особенно сильное впечатлѣніе произвели эти похвалы на Московскихъ купцовъ, которые, познакомясь съ Никономъ лично, убѣдили его перейти къ нимъ въ Москву, и будущій патріархъ покинулъ предѣлы Низовской земли.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По случаю принесенія Оранской иконы Божіей Матери въ Крестовую церковь, 1-го Мая, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію, а наканунѣ всеобщее бдѣніе въ сей церкви.

Въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, 6 Мая, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершена была литургія, а послѣ оной, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ и при участіи духовенства градскихъ церквей, благодарный молебенъ.

Въ недѣлю о Разслабленномъ, 8-го Мая, Его Преосвященство литургію совершалъ въ Крестовой церкви, всеобщее же бдѣніе наканунѣ дня Святителя и Чудотворца Николая и литургію въ этотъ день, 9 Мая, по случаю храмоваго праздника, — въ Николаевской нижнепосадской церкви.

Въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы и свв. Равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей Словенскихъ, 11-го Мая, по совершеніи Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ. Съ сонмомъ священнослужителей крестный ходъ сопровождали: Преосвященнѣйшій Назарій и Преосвященнѣйшій Исидоръ. По выходѣ изъ собора, ходъ направился на Благовѣщенскую площадь, гдѣ совершенъ былъ чинъ освященія воды. Послѣ водосвятія крестный ходъ прослѣдовалъ опять къ собору. Отъ собора по Ивановскому и Зеленскому съѣздамъ ходъ сопровождается былъ Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ; въ крестномъ ходѣ участвовало много народа.

Въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 14-го Мая, Преосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію и установленный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; послѣдній былъ совершенъ при участіи многочисленнаго духовенства.

* * *

Первая половина мѣсяца Мая была временемъ усиленныхъ занятій для учащихся какъ въ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для учениковъ большей части классовъ заканчивалась послѣдняя четверть учебнаго года, а для выпускныхъ учениковъ и ученицъ производились экзамены. Преосвященнѣйшіе Архипастыри наши посѣтили учебныя заведенія. Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ посѣщены: Духовная Семинарія, Епархіальное Женское Училище, Маріинская Женская Гимназія, Маріинскій женскій Институтъ; Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ — мужская Гимназія.

* * *

На страницахъ настоящаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ отчетъ по израсходованію суммъ, пожертвованныхъ на бѣдныхъ ко дню Святой Пасхи. Умѣстно здѣсь сообщить о томъ, при какихъ обстоятельствахъ происходило розговѣніе бѣдныхъ обитателей ночлежнаго дома.

Въ первый день Пасхи, около 5-ти часовъ утра, прибылъ въ Пушкинскую столовую, гдѣ было множество бѣдняковъ, священникъ Спасской церкви, о. Александръ Троицкій. Облачившись въ свѣтлыя ризы, о. Троицкій привѣтствовалъ присутствующихъ радостнымъ: „Христось Воскресе“. Предварительно сказавши нѣсколько словъ по поводу празднуемаго Церковію событія Воскресенія Христова, о. Троицкій пригласилъ всѣхъ ознаменовать Празд-

никовъ Праздникъ единодушной молитвой. На приглашеніе всѣ отозвались охотно, и общимъ стройнымъ и могучимъ хоромъ благоговѣнно пропѣты были пасхальныя пѣснопѣнія.

Свящ. *Венедиктъ Гаинскій.*

Изъ залы Дома Братства Св. Георгія.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Назарія мѣстнымъ обществомъ, симпатизирующимъ просвѣтительнымъ дѣламъ Дома Братства Св. Георгія, было устроено 6-го Мая въ залѣ Дома Братства чтеніе съ концертнымъ отдѣленіемъ. Н. М. Боголюбовымъ было предложено чтеніе о Фридрихѣ Ницше, въ которомъ (чтеніи) талантливый лекторъ обрисовалъ въ главныхъ чертахъ личность философа въ связи съ слѣдствіями его отношенія къ природѣ и къ окружавшей его жизни.

Концертное отдѣленіе было проведено мѣстными любителями музыки и пѣнія и хоромъ А. А. Кривавуса.

Художественно и популярно построенный рефератъ Н. М. Боголюбова и прекрасное исполненіе разнообразно и весьма интересно составленной программы концертнаго отдѣленія оставили въ многочисленной собравшейся публикѣ очень пріятное впечатлѣніе.

Въ заключеніе былъ исполненъ полнымъ составомъ хора Народный Гимнъ.

Н. К.

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—40 годахъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

II.

Недоразумѣнія въ административной дѣятельности Правленія Семинаріи. Отношенія Семинаріи къ низшимъ училищамъ и къ духовной Консисторіи.

Съ указанною внимательною настойчивостью Преосвященный Моисей относился къ Семинаріи до самой своей кончины. Но именно благодаря этому, при ректорѣ Гавріилѣ, человѣкѣ также энергичномъ и ревновавшемъ о благѣ Семинаріи, въ первые годы по реформѣ возникали иногда серьезные поводы къ недоразумѣніямъ между Преосвященнымъ и Правленіемъ Семинаріи.

Недоразумѣнія эти начались вскорѣ по введеніи реформы, но съ особою силой они проявились въ октябрѣ—декабрѣ 1820 года.

Отправляясь еще въ Нижній, ректоръ Гавріилъ имѣлъ уже нѣкоторыя опасенія на счетъ своего будущаго административнаго положенія, которыя и оправдались, такъ что онъ не прочь былъ потомъ и уйти изъ Семинаріи. Вѣроятно въ виду этихъ опасеній Митрополитъ Филаретъ по случаю назначенія архимандрита Гавріила ректоромъ Нижегородской Семинаріи давалъ ему совѣтъ дѣйствовать на основаніи устава, „и тогда ни вѣтеръ сверху, писалъ онъ, ни вода снизу не поколеблѣютъ того, что уставится“, и впоследствии внушалъ Гавріилу не бѣжать отъ мѣста службы въ другое, напоминая, что слова: „аще гонять вы во градѣ, бѣгайте въ другой“—не относятся къ ректорамъ, такъ какъ если всѣ они побѣгутъ, то некуда будетъ и при-

бѣжать ¹⁰⁾. Не подлежитъ сомнѣнію, что ректоръ Гавріиль тяготился именно своимъ административнымъ положеніемъ при Преосвященномъ Моисеѣ, а поводовъ для этого оказывалось немало.

Нѣкоторыя недоразумѣнія имѣли мѣсто уже и въ 1818 году. Въ маѣ слѣдующаго, 1819 года встрѣчаемъ болѣе рѣзкій случай разногласія между Преосвященнымъ и Правленіемъ Семинаріи. Преосвященный, не запрашивая Правленія, опредѣлилъ, по прошенію, ученика Семинаріи Василя Виноградова въ пономари къ Нижегородскому Знаменскому собору, съ оговоркой на резолюціи, что Виноградовъ, „яко пѣвчій хора Его Преосвященства, можетъ и не принадлежать къ Семинаріи“. Но Правленіе Семинаріи, ссылаясь на требованіе устава объ обязательности обученія, заявило, что оно „не можетъ признать сего пѣвчаго не принадлежащимъ училищному вѣдомству“, какъ признаннаго, при введеніи реформы, способнымъ заниматься науками. Въ слѣдующемъ іюнѣ мѣсяцѣ того же 1819 года начавшіяся несогласія еще болѣе усилились по дѣлу о высылкѣ изъ семинарскаго дома учениковъ-пѣвчихъ архіерейскаго хора. Эти пѣвчіе занимали въ Семинаріи особую комнату и, по свидѣтельству самого Правленія, „не подлежали непосредственному надзору семинарскаго начальства“. Надъ ними не было даже обычнаго „старшаго“. Естественно, что при такихъ условіяхъ въ ихъ помѣщеніи нерѣдко возникали различные безпорядки. Въ виду этого инспекторъ Семинаріи архимандритъ Макарій, для предотвращенія безпорядковъ и соблазновъ, вошелъ въ Правленіе запискою о томъ, чтобы выслать совсѣмъ изъ семинарскаго корпуса учениковъ-пѣвчихъ, на что согласилось и Правленіе. Однако Преосвящен-

¹⁰⁾ „Чтеніе въ Московскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“, за 1868 г., томъ V, страницы 115, 120—121.

ный Моисей, не утверждая и не отклоняя опредѣленія Правленія, потребовалъ точно указать лицъ, замѣченныхъ въ безпорядкахъ. Въ отвѣтъ на это Правленіе Семинаріи ограничилось опять многочисленными общими обвиненіями противъ пѣвчихъ, настаивая на своемъ прежнемъ рѣшеніи, и находило нужнымъ представить дѣло на разсмотрѣніе въ Комиссію духовныхъ училищъ. На этотъ разъ Преосвященный Моисей уступилъ и далъ свое согласіе на удаленіе пѣвчихъ изъ семинарскаго корпуса ¹¹⁾).

Между тѣмъ разъ начавшіяся въ Семинаріи административныя недоразумѣнія осложнялись все болѣе и болѣе и къ концу слѣдующаго, 1820 года, достигли своего крайняго предѣла и были окончательно разрѣшены уже высшей властью.

Дѣло на этотъ разъ началось такъ. 20 іюля 1820 года учитель приходскаго духовнаго училища Григорій Генриховъ просилъ Правленіе Семинаріи уволить его отъ должности за болѣзнію. Въ октябрѣ того же года другой учитель училища Иванъ Граціановъ былъ уволенъ самимъ Правленіемъ Семинаріи по представленію ректора училищъ (онъ же былъ и инспекторомъ Семинаріи) архимандрита Макарія. Въ училищѣ оказались сверхъ того еще двѣ свободныхъ учительскихъ вакансіи. Кандидатами на всѣ эти мѣста Правленіе избрало Даниіла Дубскаго, Николая Соколова, Павла Виноградова и Василя Ласточкина. Однако это избраніе не было утверждено Преосвященнымъ Моисеемъ, который, предполагая въ этомъ случаѣ давленіе на увольняемыхъ со стороны Правленія, потребовалъ, чтобы Генриховъ и Граціановъ прежде увольненія были подвергнуты медицинскому освидѣтельствуванію. Но Правленіе Семинаріи отвѣтило, что оно „находило и находить это ненужнымъ“ на основаніи

¹¹⁾ Журналь Правленія Семинаріи за 1819 годъ.

Устава и „не относящимся къ существу дѣла“. Хотя вновь предназначенный учитель Соколовъ самъ просилъ Правленіе Семинаріи освободить его отъ назначенія, однако оно не нашло возможнымъ сдѣлать и этого, находя просьбу Соколова противной Уставу, а самого его, напротивъ, отлично-способнымъ къ учительской должности. Сверхъ того о Ласточкинѣ Правленіе писало, что „онъ благонаравіемъ своимъ особенное обратилъ на себя вниманіе начальства, также по отличному искусству его въ чистописаніи и знаніи церковнаго устава, русскаго и партеснаго пѣнія“, и вторично представило его къ утвержденію въ должности „преимущественно предъ всѣми его товарищами“. Дѣло такимъ образомъ осложнилось. Преосвященный Моисей требовалъ сначала отъ Правленія Семинаріи, чтобы оно оставило увольняемыхъ учителей въ училищѣ, не находя достаточныхъ причинъ къ ихъ увольненію. „Я на такое оскорбительное для нихъ (Генрихова и Граціанова) положеніе, т. е., чтобы имъ быть удаленнымъ отъ училищъ, яко неспособнымъ, согласиться не могу, писалъ, между прочимъ, въ одной изъ обширнѣйшихъ своихъ резолюцій Преосвященный, ибо они въ правѣ всегда были ожидать и требовать отъ начальства лучшаго себѣ жребія... Руководствуясь всегда духомъ Евангельскимъ, внушалъ затѣмъ Архипастырь семинарскому начальству, боюсь того, чтобы не обременить судьбу кого-либо или излишнею строгостію, или явною несправедливостію“. Не взирая на все это, Правленіе Семинаріи *три раза* выражало свое прежнее постановленіе и настаивало на утвержденіи своихъ кандидатовъ. Наконецъ, уступая, можно сказать, безпримѣрной настойчивости семинарскаго начальства, Преосвященный Моисей утвердилъ увольненіе Генрихова и Граціанова и назначеніе на должность учителя Виноградова, но рѣшительно отказался утвердить въ

должности кого-либо изъ другихъ кандидатовъ, представленныхъ семинарскимъ Правленіемъ. и требовалъ выбрать по два новыхъ на каждое изъ трехъ оставшихся еще свободными учительскихъ вакансій, чтобы по своему личному усмотрѣнію избрать изъ нихъ достойнѣйшихъ и, между прочимъ, хорошо знающихъ греческій языкъ. Но и этого Правленіе Семинаріи не согласилось исполнить, не желая дѣйствовать „вопреки прежнему своему опредѣленію“, и признало нужнымъ представить все дѣло „на благоразсмотрѣніе академическаго Правленія“. Этому же потребовалъ и самъ Преосвященный.

Какъ и слѣдовало ожидать, Правленіе Московской Академіи, куда дѣйствительно обратилась Семинарія, отвѣтило ей строгимъ выговоромъ. Оно, между прочимъ, писало, что назначеніе на учительскія мѣста въ училища „главно принадлежитъ Епархіальному Преосвященному“ и что „Академическое Правленіе не видитъ довольной причины“, почему семинарское Правленіе перенесло дѣло въ Академію. „Преосвященный, какъ видно изъ дѣла, поясняла далѣе Академія, не только не отказывается, но и желаетъ имѣть болѣе дѣятельное участіе въ избраніи учителей, а для сего и требуетъ, чтобы извѣстное число кандидатовъ было представлено ему для выбора изъ нихъ лучшихъ. Семинарское Правленіе, имѣя оныхъ, отказываетъ Преосвященному, неосновательно ссылаясь на § 257 семинарскаго Устава. Академическое Правленіе, не видя ничего со стороны семинарскаго Правленія, кромѣ непримѣрной привязанности къ своему мнѣнію, не поддерживаемому никакимъ училищнымъ Уставомъ, симъ предписываетъ: представить Преосвященному, по требованію его, по два кандидата на каждое вакантное учительское мѣсто и ожидать отъ него рѣшенія. Сверхъ сего, прибавлялось въ заключеніе предписанія, Академическое Правленіе вынуждается

напомнить семинарскому Правленію не только объ отношеніяхъ онаго къ Епархіальному Архіерею и о единокупномъ способствованіи пользѣ училищной, но даже и о приличіи, которое нѣсколько разъ явно было нарушаемо въ представленіяхъ къ Преосвященному¹²⁾.

Распоряженіе Академіи, конечно, немедленно было исполнено, и въ январѣ 1821 года Преосвященный Моисей назначилъ учителями въ училища кандидатовъ по своему выбору.

Приведенный и самый наглядный примѣръ разногласія въ административныхъ отношеніяхъ Семинаріи въ данное время былъ не единичнымъ. Въ томъ же декабрѣ мѣсяцѣ 1820 года Правленіе Семинаріи отважилось удерживать у себя на службѣ, вопреки распоряженію Преосвященнаго, и до извѣстной степени даже прикрывать и оправдывать нѣсколькихъ низшихъ служителей, добровольно подрядившихся въ рекруты за удѣльныхъ крестьянъ и имъ задолжавшихъ до 860 рублей. Потомъ эти служители хотѣли отговориться отъ состоявшейся сдѣлки. Какъ справедливо замѣтилъ тогда Преосвященный, Правленіе Семинаріи, прикрывая таковыхъ „негодныхъ бѣглецовъ“, подвергало себя въ семь случаевъ „строгой отвѣтственности“. И Правленіе Семинаріи не рѣшилось и въ этомъ дѣлѣ настаивать до конца¹³⁾.

Послѣ вышеприведеннаго категорическаго и авторитетнаго разъясненія отношеній Правленія Семинаріи къ Преосвященному въ предписаніи Московской Академіи подобныхъ административныхъ недоразумѣній ни при Преосвященномъ Моисей ни послѣ него мы болѣе уже не встрѣчаемъ.

Изъ послѣдующихъ Архипастырей по своей непосредственной близости къ Семинаріи, бдитель-

¹²⁾ Журналъ Правленія Семинаріи за 1820 годъ. (1)

¹³⁾ Ibid. (2)

ности надъ нею и требовательности Преосвященнаго Моисея всего болѣе напоминалъ „строгій до суровости“ Преосвященный Амвросій (Моревъ — съ 1832 и по январь 1835 года ¹⁴). Предшественникъ послѣдняго Преосвященный Аѳанасій (Протопоповъ — въ 1827—32 годахъ), человекъ съ темпераментомъ меланхолическимъ, занимавшійся, по его собственнымъ словамъ, болѣе учеными дѣлами, и Преосвященный Иоаннъ (Доброзраковъ — въ 1835—47 годахъ), Архипастыръ многоученый, оба относились собственно къ Семинаріи въ общемъ довольно формально.

Всѣ низшія духовныя училища епархіи и въ административномъ, и учебно-воспитательномъ, и въ экономическомъ отношеніяхъ подчинены были наблюденію и руководству Семинаріи. Отношенія эти точно опредѣлялись уставами училищнымъ и семинарскимъ. Говоря кратко, то, что въ административномъ отношеніи Московская Академія представляла изъ себя для Семинаріи, то же самое въ свою очередь и Семинарія представляла для низшихъ училищъ.

Что касается, наконецъ, Духовной Консисторіи, то, по преобразованіи Семинаріи, „ни въ какой внутренней распорядокъ“ и вообще въ жизнь послѣдней входитъ она права уже не имѣла. Служебныя сношенія Консисторіи съ Семинаріею почти ограничивались немногими предметами, какъ-то: о зачисленіяхъ за учениками тѣхъ или другихъ мѣстъ по епархіи, нерѣдко по предложенію самихъ Преосвященныхъ, особенно Аѳанасія и Амвросія, объ ученикахъ, не явившихся изъ отпуска или убѣгшихъ (изъ училищъ), по запросамъ изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и т. п.

¹⁴) О его отношеніяхъ къ Семинаріи см. подробнѣе Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости за 1901 годъ, № 12—15.

Впрочемъ, на первыхъ порахъ по реформѣ, при Преосвященномъ Моисеѣ, было нѣсколько случаевъ, когда Консисторія поставлялась въ извѣстность даже относительно внутреннихъ дѣлъ семинарской жизни. Такъ, въ 1820 году по дѣламъ о наказаніи розгами ученика училища Левицкаго и о служителяхъ Семинаріи Преосвященный Моисей всѣ бумаги, притомъ большею частью съ неприятными для Семинарскаго Правленія резолюціями, сдавалъ почему-то именно чрезъ Консисторію. Позднѣе (въ 1823 году) по аналогичному, но еще болѣе громкому дѣлу также о тѣлесномъ наказаніи, допущенномъ учителемъ училища Граціановымъ, Преосвященный Моисей не только самое разслѣдованіе ведетъ опять черезъ Консисторію, но ей поручаетъ произвести осмотръ пострадавшаго ученика, изъ Консисторіи же назначаетъ депутата въ Семинарію для участія при производствѣ слѣдствія и т. п. ¹⁵⁾.

Приведенные и нѣкоторые другіе немногіе случаи, Впрочемъ, представляютъ изъ себя не болѣе, какъ исключеніе изъ общаго правила о невмѣшательствѣ Консисторіи въ жизнь Семинаріи.

А. Тиховъ.

(Продолженіе будетъ).

Сила священника.

(Изъ дневника священника).

Къ приходскому священнику прихожане, а иногда и посторонніе обращаются съ разными недумѣнными вопросами. Эти вопросы не простая болтовня, но по большей части вопросы жизни,

¹⁵⁾ Д. 1823 г. № 14.

иногда въ высокой степени важные для вопрошающаго. „Батюшка! меня мужъ возненавидѣлъ.“ „Батюшка! у меня сынъ больно загуливаетъ!“ „Батюшка! мужъ зоветъ въ городъ и велитъ совсѣмъ перебираться. Какъ благословишь?“ „Батюшка! свекровь заставляетъ большимъ крестомъ креститься...“ „Батюшка! мнѣ докторъ приказываетъ молочное ѣсть...“ „Батюшка! продавать мнѣ домъ или погодить...“ „Батюшка! у нашего хозяина по постамъ всѣ мясное ѣдятъ; я не желаю, а на свою пищу жалованья не хватаетъ!..“ И всѣ идутъ отъ батюшки отвѣта самаго вѣрнаго и спасительнаго. А батюшка иногда робѣетъ и думаетъ: „что имъ сказать? Господи! что я имъ скажу?“ Но все же нужно что-нибудь сказать, вѣдь, не убѣжишь отъ нихъ. Поговорить что-нибудь батюшка, а самъ думаетъ: „ничего я имъ дѣльнаго не сказалъ. Но что же мнѣ дѣлать, коли самому мнѣ дара совѣта Богъ не далъ.“ А люди Божіи, однако, не перестаютъ приступать съ вопросами, а иной еще скажетъ: „вотъ я спрашивалъ тебя, и все потомъ по хорошему вышло“. Или: „вотъ ты мнѣ говорилъ такое слово. Я всегда помню это слово“. Хорошо, что народъ Божій идетъ къ священнику. Не надо и робѣть, когда приступаютъ иногда съ простыми, а иногда и съ мудреными вопросами. Хотя я и недостойный, но все же іерей Божій. Они идутъ ко мнѣ не какъ къ простому совѣтнику, а какъ іерею Господню. Почему же я тогда не обращаюсь съ мольбою къ Господу: „удовли мя! дай мнѣ глаголъ благоговѣствующему силою мноюю“. Они идутъ ко мнѣ, ищутъ отъ меня слова разумнаго и спасительнаго. Это радость моя о Господѣ.

Сила священника въ томъ, что онъ служителъ Христовъ. „Не вы Меня избрали, но Я избралъ васъ, да вы идете и плодъ принесете“;—въ этомъ наша отрада и крѣпкая опора. А какъ Господь бережетъ

служителей своих! Въ Евангеліи есть одно мѣсто особенно трогательное для насъ. Рѣчь идетъ о страшныхъ опасностяхъ, какия предстоятъ Апостоламъ въ проповѣданіи ученія Христова, когда они окажутся, какъ агнцы посреди волковъ. Что будетъ съ агненкомъ, если поставитъ его посреди волковъ? Но Господь говоритъ: „не бойтесь, и волосъ съ головы вашей не погибнетъ“. Волосъ.... какая ничтожная вещь!.. Такъ любить, такъ бережетъ насъ Господь. „Ты моя крѣпость, Господи, Ты моя и сила, Ты мой Богъ, Ты мое радованіе“.

(Изъ журн. „Приходская Жизнь“ 1905 г., январь).

Дѣло Нижегородской Николаевской нижнепосад- ной церкви съ Думою.

Въ 1823 г. Нижегородская Дума устроила каменную мостовую противъ Гостиннаго Двора, отъ Ивановскихъ воротъ до конца 2 каменныхъ корпусовъ его. Въ 1825 г. Дума черезъ нижегородскую полицію потребовала отъ близъ стоящей къ Гостинному Двору Николаевской церкви за выстилку означенной выше мостовой 590 руб. 62 к. съ деньгою. Такое требованіе городской Думы вынудило причтъ и старосту помянутой церкви въ лицѣ священника Василя Иванова, дьячка Стефана Петрова, пономаря Андрея Иванова и старосты купца Космы Сергіева Ветошникова обратиться въ Духовную Консисторію съ прошеніемъ. Въ немъ просители, прежде всего, выясняютъ Консисторіи, что безъ ея позволенія они удовлетворить требованія Думы не смѣютъ; затѣмъ доказываютъ незаконность и несправедливость означеннаго требованія тѣми доводами, что Городская Дума позволила противъ Николаевскихъ церкви и колокольни ставить лѣтомъ столы, а зимою сани торговцамъ для продажи ка-

лачей и торговкамъ для продажи яблокъ, орѣховъ и пряниковъ и собираеть съ нихъ значительную сумму денегъ, что по мѣстоположенію сборомъ этихъ денегъ слѣдовало-бы пользоваться Николаевской церкви, а не Думѣ, но что послѣдняя церковнаго старосты до помянутаго сбора не допускаеть и потому къ прокладкѣ каменной мостовой Никольскихъ причта и старосты не приглашала и денегъ съ нихъ за мостовую ни въ 1823 г. ни въ 1824 г. не требовала; далѣе, просители заявляютъ, что въ случаѣ, если Городская Дума не будетъ впредь входить въ сборъ денегъ съ калачниковъ и торговокъ за занимаемыя ими мѣста противъ Никольскихъ церкви и колокольни, они въ виду этого сбора въ церковную пользу отъ платежа требуемыхъ Думою 590 р. 62 к. съ деньгою отказываться не будутъ; наконецъ, просятъ Консисторію, рассмотрѣвъ всѣ приведенныя обстоятельства дѣла, отъ взноса помянутыхъ денегъ въ Думу ихъ защитить ¹⁾. По заслушаніи прошенія Николаевскихъ причта съ старостой Консисторія опредѣлила (18 Юля т. г.): сообщить въ Губернское Правленіе, чтобы оно благоволило Никольскую церковь отъ платежа требуемыхъ Думою денегъ по выраженнымъ въ прошеніи причта и старосты этой церкви резонамъ освободить. Правленіе указно предписало Думѣ донести ему, на какомъ основаніи ею требуются съ Николаевской церкви означенныя деньги. Объясненія Думы на этотъ счетъ сводились къ слѣдующему.

3 Юня 1825 г. Начальникъ губерніи извѣстилъ Думу, что имъ сдѣлано предписаніе полиціи о взысканіи, съ кого слѣдуетъ, денегъ за выстилку мостовой къ рѣкѣ Волгѣ, между Никольскою церковью и лавками купца Извольскаго и прочими строе-

1) Архивъ Нижегородской Д. Консисторіи. Дѣло, л. 1.

ніями и объ отсылкѣ этихъ денегъ непосредственно въ Думу. И, такъ какъ приведенное распоряженіе сдѣлано исключительно самимъ начальникомъ губерніи безъ всякаго со стороны Думы представленія, то послѣдняя по этому обстоятельному о немъ свѣдѣнію и не имѣетъ. Что же касается калачныхъ полковъ, поставленныхъ Думою на помянутыхъ мѣстахъ, то это съ позволенія того же Начальника губерніи сдѣлано ею временно, до слѣдующаго мѣсяца Апрѣля. Правда, кромѣ послѣднихъ, находятся еще и другіе полки на многихъ интервалахъ противъ владѣльческихъ мѣстъ на вымощенныхъ тѣми владѣльцами мостовыхъ, но Городская Дума не позволяетъ имъ пользоваться доходами отъ тѣхъ столовъ, а всѣми мѣрами старается возвысить городскіе доходы, въ коихъ имѣетъ на предположенные расходы большой недостатокъ. Такъ отвѣчала Городская Дума Губернскому Правленію. Между тѣмъ на запросъ послѣдняго о томъ же Канцелярія губернатора отвѣтила, что о взысканіи съ Николаевской церкви означенныхъ денегъ было предписано 3 Іюня т. г. губернаторомъ полиціи вслѣдствіе поступившаго къ нему о томъ представленія отъ бывшаго нижегородскаго головы мануфактуръ-совѣтника Пятова. О послѣднемъ распоряженіи Правленіе извѣщало 22 Марта слѣдующаго 1826 г. Консисторію. Послѣдняя, заслушавъ это, постановила (23 Марта) такъ какъ съ занимаемыхъ торгующими мѣстъ противъ Никольскихъ церкви и колокольни доходы собираетъ Городская Дума, а не Никольская церковь, то по предмету взысканія первою съ послѣдней означенныхъ 590 р. 62 к. съ деньгою отъ имени Преосвященнаго Меодія ²⁾ войти отношеніемъ безъ промедленія къ гражданскому губернатору Крюкову.

²⁾ На нижегородской каедрѣ 10 м. 1826 г.

Пока ожидался отвѣтъ отъ губернатора, случилось новое обстоятельство, значительно осложнившее и даже совершенно измѣнившее дѣло.

Съ 15 ч. Апрѣля м. 1828 г. по словеснымъ позволеніямъ новаго Преосвященнаго Аѳанасія ³⁾ и гражданскаго Губернатора Ивана Семеновича Храповицкаго близъ Никольской колокольни, съ южной ея стороны, на каменной мостовой, выложенной на церковный счетъ, былъ поставленъ чанъ для продажи кваса, при чемъ содержатель этой квасни условился съ Никольскимъ причтомъ вносить въ церковные общіе доходы по 250 р. въ годъ. По настоянію Городской Думы квасня эта была закрыта. Распоряжаясь указаннымъ выше церкви принадлежащимъ мѣстомъ, Дума вознамѣрилась отдать его съ торговъ желающимъ людямъ, а арендную сумму обратить, понятно, въ городскіе доходы, считая церковь должною уже 730 р. за выстилку каменной же мостовой съ западной стороны ея. Такія дѣйствія Нижегородской Думы вынудили причтъ Николаевской церкви, состоявшій на этотъ разъ изъ священника Василя Иванова, діакона Павла Иванова, дьячка Гавріила Яковлева и пономаря Ивана Васильева и старосту ея того же Б. С. Ветошникова войти (15 Мая 1828 г.) ко Владыкѣ съ прошеніемъ. Въ немъ означенныя лица объясняютъ, что на помянутой мостовой противъ всей церковной западной стороны Городская Дума поставила въ 1824 г. калачныя палатки, съ коихъ съ того времени и донинѣ собираетъ себѣ доходы, что на той же сторонѣ подъ церковью, кромѣ того, находятся Казенною Палатою изъ числа оброчныхъ статей отданныя мѣщанину Тянигину лавки, мостить противъ коихъ обязанъ онъ, а не церковь и что за-

³⁾ На нижегородской кааедрѣ съ 1827 по 1832 г.

своивать въ свое распоряженіе состоящее подъ сею кваснею мѣсто, возвращенія таковогѣ мѣста съ западной стороны, застроеннаго съ 1824 года калашными палатками, съ коихъ Дума обращая до нынѣ въ свою пользу доходы давно вознаградила свою издержку, употребленную на мостовую, и позволенія отнынѣ всѣми сими мѣстами пользоваться одной церкви, есть-ли ⁵⁾ справедливымъ окажется, удовлетворить, и церковь отъ притѣсненія и неправильныхъ притязаній со стороны градской думы защитить и о распоряженіи вашемъ по сему предмету почтить меня увѣдомленіемъ“ ⁶⁾.

И вотъ 6 Іюня т. г. нижегородскій полиціймейстеръ майоръ Махотинъ, извѣщая Консисторію, что Начальникъ губерніи поручилъ ему произвести обще съ городскимъ головою и депутатомъ съ духовной стороны изслѣдованіе относительно присвоаемыхъ Городскою Думою съ принадлежащихъ Николаевской церкви мѣсть доходахъ, просилъ Консисторію отрядить къ слѣдствію депутата, предписатьъ ему прибыть въ полицію 7 Іюня, къ 11 ч., а кто именно будетъ откомандированъ, объ этомъ увѣдомить его.

16 Іюня слѣдственная комиссія въ составѣ полиціймейстера Махотина, городского головы Климова и священника Георгіевской церкви Іоанна Ал. Граціанова свидѣтельствовала мѣсто на Нижнемъ Базарѣ, на которомъ былъ поставленъ столъ для продажи кваса. Что оказалось по свидѣтельству, приводимъ буквально: „Квасня сія состоитъ противъ колокольни Николаевской, что на Нижнемъ посадѣ, церкви къ лѣвой сторонѣ, разстояніемъ отъ нея поперегъ проспекта въ 3 сажняхъ, занимаетъ подъ собою пространства 3¹/₂ арш. и подъ нею каменной мостовой не имѣется; подлѣ ея на поворотѣ

⁵⁾ Ореографія подлинника.

⁶⁾ Дѣло, л. 9.

въ низъ къ рѣкѣ Волгѣ мѣсто занятое временною лавочкою для продажи калачей, отданное по распоряженію Градской Думы крестьянину Князя Грузинскаго Осипу Бучькину, а помянутая квасня состоитъ въ содержаніи у крестьянина Ярославской губерніи Рыбинскаго уѣзда деревни Федулики Перфила Барышева, которой показалъ, что она отдана ему священно и церковно служителями Николаевской церкви съ половины Апрѣля на годъ за 250 р. изъ ближайшихъ же торговцевъ нанимающихъ подъ Николаевскою церквою съ давнихъ лѣтъ лавки, Нижегородскій купецъ Иванъ Тянигинъ показалъ, что на мѣстѣ существованія нынѣ той квасни никогда оной до селѣ не было а оставалось оное порожье ⁷⁾ и сидѣли прежде сего только женщины съ орѣхами ⁸⁾.

20 Іюня полиціймейстеръ сдѣлалъ докладъ губернатору, сущность котораго сводилась къ слѣдующему. Докладъ касается, прежде всего, квасни. Послѣдняя, по докладу, до указанного времени не существовала. Дума первоначально предполагала сдать означенное мѣсто подъ квасню желающему лицу на арендныхъ условіяхъ, при чемъ послѣднее давало за него 400 р. въ годъ, но потомъ по заявленію священно-церковнослужителей Никольской церкви о стѣсненіи этимъ обстоятельствомъ торговли въ отдаваемыхъ подъ нею лавкахъ оставила свое намѣреніе. Священно-церковнослужители же послѣ того предоставили помянутое мѣсто отъ себя въ содержаніе настоящему производителю торговли квасомъ крестьянину П. Барышеву, который, впрочемъ, не имѣетъ на это письменнаго контракта. Т. о. цѣль причта сперва отклоненія учрежденія Ду-

7) Порожнее, конечно.

8) Дѣло, л. 15.

мою квасни, а потомъ позволенія устройства ея отъ церкви сама по себѣ очевидна, такъ какъ мѣсто-нахожденіе квасни по разстоянію своему отъ лавокъ подъ церковью не можетъ служить помѣхою для производства въ нихъ торговли. Затѣмъ, полицій-мейстеръ выражалъ свое мнѣніе по вопросу о калачныхъ лавкахъ. По этому мнѣнію выходило слѣдующее. Цѣль постановки упомянутыхъ лавокъ на проспектѣ противъ Николаевской церкви не даетъ еще права причту ея отказываться отъ платежа въ городскіе доходы денегъ за устройство Городскою Думою на этомъ проспектѣ мостовой, такъ какъ на основаніи положенія Государственнаго Совѣта о доходахъ и расходахъ Нижняго-Новгорода Городская Дума въ случаѣ медленности со стороны владѣльцевъ въ проведеніи мостовой производить послѣднее сама на городскія средства и послѣ взыскиваетъ съ владѣльцевъ затраченныя суммы съ законенными $\frac{0}{100}$, при чемъ никакія зданія, а въ томъ числѣ и церкви отъ этого законоположенія не изъяты. Сверхъ того, постановка калачныхъ столовъ по проспекту противъ Никольской церкви есть дѣйствіе Думы, основанное на 167 ст. Городового Положенія, такъ что доходъ съ этихъ помѣщеній по тому только, что они поставлены противъ церкви, не можетъ слѣдовать ей, какъ не слѣдуетъ тѣмъ изъ домовладѣльцевъ, противъ зданій которыхъ находятся подобныя же городскія помѣщенія. Наконецъ, сборъ съ калачныхъ, хлѣбныхъ, квасныхъ и др. мѣстъ служить важною отраслью городскихъ доходовъ и вошелъ въ составъ городского росписанья. Таково было, очевидно пристрастное, представленіе полицій-мейстера губернатору. Въ представленію присоединилось изысканіе слѣдственной комиссіи.

23 Іюня т. г. губернаторъ извѣстилъ Преосвященнаго, что, соглашаясь съ мнѣніемъ полицій-

мастера, онъ предписалъ Думѣ квасию означенную со взысканіемъ въ доходы города должнаго съ ея содержателя акциза раскрыть, а 730 руб. за выстилку каменной на церковной землѣ мостовой съ причта Никольской церкви стребовать. Отношеніе губернатора къ Преосвященному сопровождали копии съ изысканія слѣдственной комиссіи и доклада полиціймейстера губернатору. Заслушавъ означенное отношеніе, Консисторія постановила (6 Іюля): о прописанномъ въ немъ объявить причту и старостѣ Николаевской церкви, а отъ священника Георгіевской церкви І. Граціанова, бывшаго депутатомъ при производствѣ слѣдствія по настоящему дѣлу, потребовать обстоятельнаго рапорта. 23 Іюля требуемый Консисторіею рапортъ отъ священника І. Граціанова былъ представленъ. Въ немъ доносилось слѣдующее. Поманутая квасія, съ позволенія Владыки и губернатора отданная священно-и церковнослужителями и старостою Никольской церкви въ содержаніе крестьянину П. Барышеву съ платою въ пользу церкви 250 руб. въ годъ, находится на землѣ, принадлежащей этой церкви, такъ какъ отъ колокольни ея къ южной сторонѣ отстоятъ лишь въ 3 саженьяхъ, занимаетъ собою мѣста только 3½ аршина, а мостовая вокругъ нея со всѣхъ сторонъ устроена на кошельковую этой церкви сумму. Подлѣ квасни въ одинъ рядъ съ нею находятся 2 палатки для продажи калачей. На заворотѣ къ рѣкѣ Волгѣ, т. е. съ западной стороны противъ колокольни на разстояніи 3½ саж. отъ нея стоятъ 6 калачныхъ лавокъ, 2 квасни и хлѣбная лавка. Доходы съ нихъ собираетъ Городская Дума, хотя сама же признала находящуюся подлѣ ними землю церковною, потому что требуетъ съ Николаевской церкви употребленную на выстилку каменной мостовой сумму въ количествѣ 730 р. и даже съ 0,9, каковую сумму означенная церковь съ позволенія

своего начальства согласна заплатить Думѣ, если только послѣдняя предоставитъ церкви право пользоваться доходами съ упомянутыхъ палатокъ. Мнѣніе же о кваснѣ представлено на утверждение гражданскаго губернатора отъ одного только полиціймейстера. Тѣмъ заканчивался рапортъ священника І. Граціанова.

Вникнувъ въ обстоятельства даннаго дѣла, а особенно въ то, что мнѣніе по нему было представлено губернатору однимъ полиціймейстеромъ безъ участія депутата отъ духовнаго вѣдомства, Консисторія постановила (13 Августа): заготовить отъ имени Преосвященнаго Аѳанасія отношеніе къ губернатору съ просьбою приказать, кому слѣдуетъ, рассмотреть настоящее дѣло судебнымъ порядкомъ на законномъ основаніи при участіи депутата съ духовной стороны. Постановление это Владыкою было принято. 11 Сентября Владыка препроводилъ свое отношеніе къ правившему тогда должность гражданскаго губернатора вице-губернатору Теодору Лук. Переверзеву съ указанною просьбою, въ заключеніи котораго писалъ ему слѣдующее: „Что жъ касается до мнѣнія по сему дѣлу представленнаго къ г. Гражданскому Губернатору Г. Полиціймейстеромъ и въ копіи отъ Его Превосходительства ко мнѣ препровожденнаго, относящагося до лишенія церкви по всѣмъ правамъ принадлежащей ей собственности и требованія съ Николаевского причта денегъ за выстилку мостовой окружающей зданія, съ коихъ доходами сама Дума пользуется, то оно яко учиненное не сообразно съ указомъ 26 числа 1791 года, коимъ между прочаго повелѣно: по всѣмъ дѣламъ относящимся до церковной собственности быть при сужденіи самыхъ дѣлъ и подавать голоса духовнымъ депутатамъ,—не имѣть довольной законности“⁹⁾. 29 Сентября вице-губернаторъ *Θ. Л.*

⁹⁾ Дѣло, л. 26.

Переверзевъ извѣщалъ Преосвященнаго Аонасія, что онъ предписалъ Нижегородскому Уѣздному Суду, истребовавъ производящуюся въ Нижегородскихъ Думѣ и полиціи переписку по предмету требуемыхъ Думою въ доходъ города 730 руб. съ Николаевской нижнепосадской церкви за высылку противъ нея каменной мостовой, разсмотрѣть эту переписку законнымъ порядкомъ и по разсмотрѣніи сдѣлать надлежащее постановленіе.

Въ Уѣздномъ Судѣ рѣшеніе описываемаго дѣла затянулось. Поэтому Консисторія 5 Февраля 1829 г., заслушавъ справку по данному дѣлу, постановила: предписать указно священнику Георгіевской церкви І. Граціанову, чтобы онъ о скорѣйшемъ рѣшеніи этого дѣла въ Нижегородскомъ Уѣздномъ Судѣ возымѣлъ настояніе. И вотъ 24 Іюля т. г. священникъ І. Граціановъ донесъ Консисторіи, что разсматриваемое дѣло 28 Іюня Уѣзднымъ Судомъ рѣшено. Къ донесенію своему о. Іоаннъ прилагалъ и копію съ судебного рѣшенія, которое буквально гласило такъ: „во уваженіе не имѣнія при Николаевской церкви прихода за помѣщенія находящіяся на принадлежащей оной церкви землѣ денежный сборъ предоставить священно-и церковнослужителямъ и старостѣ съ тѣмъ, однако жъ, чтобъ получали деньги только за мѣста, а за дозволеніе торговли по силѣ положенія о доходахъ Нижняго Новгорода сборъ—предоставить Градской Думѣ, но дабы не могло отъ тѣхъ помѣщеній произойти какого-либо безобразія не приличнаго церкви, то предоставить отдачу мѣстъ на распоряженіе духовнаго правительства, отъ полагаемаго же взысканія за мостовую 730 рублей по случаю собиранія по нынѣ самую ея дохода, коего должно быть съ излишествомъ противъ взыскиваемаго уже получено, Николаевскую церковь слѣдуетъ избавить, на каковое

миѣніе уѣзднаго Суда его Превосходительство¹⁰⁾ въ предписаніи Суду отъ 19-го минувшаго февраля изъяснилъ согласіе¹¹⁾. 17 Марта Консисторія заслушала это сообщеніе и опредѣлила предписать благочинному протоіерею Нижегородскаго Архангельскаго собора Ермилу Іоаннову касательно объявленія выше приведеннаго судебнаго рѣшенія причту и старостѣ Николаевской церкви съ отобраніемъ отъ нихъ росписокъ въ слышаніи объявленнаго. 2 Мая описанное дѣло было назначено къ сдачѣ въ архивъ.

Тѣмъ и закончилось настоящее не безынтересное, полагаемъ, въ церковно-правовомъ смыслѣ дѣло.

Священникъ П. Троицкій.

Одинъ изъ самыхъ простыхъ и дѣйствительныхъ способовъ лѣченія холеры.

Въ № 10454-мъ „Новаго Времени“ за текущій годъ г. Н. Верещагинъ, въ виду угрожающей намъ въ нынѣшнемъ году холеры, сообщаетъ одинъ изъ самыхъ простыхъ, но вмѣстѣ и самыхъ дѣйствительныхъ способовъ лѣченія этой страшной болѣзни, которымъ безъ всякаго затрудненія можетъ воспользоваться даже самъ заболѣвшій, если только онъ не потерялъ еще силъ и сознанія.

Нужно замѣтить, что холерный грибокъ (*запятая*)—одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ и энергичныхъ заразныхъ грибковъ, и если въ первое время его вибреренія въ организмъ число грибковъ пока не велико, то дальнѣйшее размноженіе ихъ идетъ съ такой поражающей быстротой, что сравнительно

¹⁰⁾ Гражданскій губернаторъ Бибиковъ

¹¹⁾ Дѣло, л. 34.

черезъ короткій промежутокъ времени образуются цѣлыя колоніи, при чемъ грибки эти избираютъ мѣстомъ своего развитія внутреннюю оболочку кишекъ и, видѣваясь въ нее все глубже и глубже, пробѣгаютъ ее, послѣдствіемъ чего бываетъ кровавый поносъ, корчи и пр. и, наконецъ, смерть. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно человѣческая помощь является уже безсильною, а потому нужно стараться захватить болѣзнь какъ можно раньше.

Самое развитіе холернаго грибка въ организмѣ сопровождается сильнымъ пониженіемъ температуры у больного. Грибокъ какъ бы сознательно отнимаетъ у организма одно изъ главныхъ его средствъ для борьбы съ заразнымъ началомъ холеры—животную теплоту. Вотъ почему необходимо усиленное *искусственное сортиваніе* больного, возстановляющее въ организмѣ теплоту, при которой въ немъ оживаетъ способность борьбы, и организмъ получаетъ возможность и силы справиться съ холернымъ зараженіемъ. Въ странахъ, гдѣ холера не переводится (въ Крайнемъ Востокѣ—въ Китаѣ, въ Японіи), гдѣ заболѣваніе холерой—обычное явленіе, спѣшатъ только не пропустить момента зараженія, чтобы приложить горячую грѣлку къ желудку и тѣмъ сдѣлать зараженіе уже неопаснымъ. Въ письмѣ къ нижегородскому губернатору Н. М. Баранову въ прошлую холеру лейтенантъ Кузнецовъ писалъ, что въ бытность его на Крайнемъ Востокѣ ему приходилось часто наблюдать, какъ рабочіе, заболѣвшіе холерой, тутъ же вынимали грѣлку, которую они всегда имѣютъ при себѣ, зажигали уголекъ, помѣщали его въ грѣлку и, положивъ послѣднюю себѣ на желудокъ подъ платъ, спокойно продолжали работу въ полной увѣренности, что этой мѣры вполне достаточно для пріостановки дальнѣйшаго развитія болѣзни. Между прочимъ, лейтенантъ Кузнецовъ

прислалъ для образчика и нѣсколько грѣлокъ съ угольками.

Даже самое зараженіе холерой успѣшно предупреждается въ Индіи англійскими миссіонерами, ухаживающими за холерными больными, тѣмъ, что они предварительно обертываютъ себѣ тѣло фланелью въ два ряда, наблюдая, чтобы фланель какъ можно выше закрывала желудокъ и въ то же время покрывала весь животъ. Съ такимъ набрюшникомъ, увѣряютъ миссіонеры, можно смѣло не бояться зараженія при уходѣ за холерными больными, достигаемое при этомъ поднятіе температуры въ организмъ даетъ ему силы противостоятъ самой возможности заразы. Въ нашей русской практикѣ также давнымъ-давно извѣстно, что при холерномъ заболѣваніи необходимо примѣнять именно теплоту въ различныхъ видахъ и формахъ: или напоить заболѣвшаго поскорѣ горячей водой (четыре-пять стакановъ), послѣ чего у него обыкновенно появляется обильная испарина; или заставить вспотѣть на горячей печкѣ, предварительнo укутавши его хорошенько (черемисы укутываютъ въ войлока и кладутъ больного на самую горячую печку); или добиться поту, обкладывая тщательно укутаннаго больного мѣшками съ горячей золой или съ горячимъ овсомъ (мѣшки при этомъ нужно мѣнять — одни прикладываются, другіе грѣются) и т. п.

Въ имѣніи отца г. Н. Верещагина, въ Череповекомъ уѣздѣ, Новгородской губ., въ началѣ 50-хъ годовъ лѣчили холеру такъ: заболѣвшаго сажали на низкій табуретъ, закрывали армякомъ, который у шеи повязывался платкомъ, чтобы тепло не выходило наружу, подъ армякъ возлѣ больного ставили горящій самоваръ, а чтобы онъ не зализался, самоварную трубу отводили въ рукавъ армяка; черезъ нѣсколько времени больной весьма обильно покрывался потомъ.

Смоленскому помѣщику А. П. Герну удавалось спасать заболѣвшихъ холерою тѣмъ, что у него всегда была наготовѣ жарко натопленная деревянная баня („дежурная баня“, какъ называлъ ее А. П. Гертъ). Самъ Н. Верещагинъ согрѣвалъ заболѣвавшихъ ученицъ бывшей Едомоновской школы тѣмъ, что хорошо укрывалъ ихъ, а затѣмъ прикладывалъ къ подошвамъ поверхность кипящаго самовара. При этомъ больныя въ первыя пять минутъ старались даже придвигать подошвы къ самовару, но минутъ черезъ десять, въ теченіе которыхъ у нихъ выступалъ обильный потъ, заявляли, что ногамъ горячо, а еще черезъ нѣсколько секундъ уже совсѣмъ не могли удержать ногъ у самовара: очевидно, у нихъ восстанавлилась чувствительность вмѣстѣ съ восстановленіемъ нормальной температуры организма.

На долю приходскихъ, въ особенности сельскихъ—священниковъ выпадеть, безъ сомнѣнія, наибольше борьбы съ страшной азіатской гостьей, — ихъ мы и имѣемъ главнымъ образомъ въ виду, помѣщая настоящую замѣтку. Нужно только помнить, что для вполне успѣшнаго лѣченія холеры черезъ согрѣваніе болѣзнь должна быть захвачена какъ можно раньше. А для этого необходимо ознакомить всѣхъ и cadaго съ первыми признаками холернаго заболѣванія, а также съ разными способами согрѣванія больного. Во время самой эпидеміи необходимо учредить *дежурныя бани* и *дежурныя избы* по разнымъ мѣстамъ села (чтобы не терять дорогого времени на дальнюю доставку заболѣвшаго). Въ банѣ можно просто согрѣть больного на полкѣ, въ *дежурныхъ же избахъ* должна быть всегда жарко натопленная русская печка или лежанка, достаточный запасъ горячей воды, кипящіе самовары, мѣшки (въ печкѣ) съ золой и овсомъ, одѣяла для укутыванія больныхъ съ цѣлью ускоренія выпота и т. п.

Быстрое согрѣваніе больного, конечно, легче и удобнѣе всего произвести у него же дома; въ случаѣ же перевозки въ дежурную баню или въ дежурную избу необходимо приложить къ животу или къ подошвамъ ногъ больного грѣлку.

(Руков. для с. пастырей 1905 г. № 19).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Высочайшія награды, награды Св. Синода и епархіальныя награды. О назначеніи въ должности помощниковъ Благочинныхъ. Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ. Присоединеніе изъ раскола къ православію. Движенія по службѣ. Вакантныя мѣста. Пожертвованія на военныя нужды. Отчетъ по расходованію суммъ, пожертвованныхъ на бѣдныхъ ко дню Святой Пасхи. Отчетъ о состояніи Церковнаго Древлехранилища при Нижегородской Семинаріи за 1904 годъ. Объявленія.

Часть неофициальная. 300-лѣтіе рожденіе патріарха Никона. Епархіальная хроника. Изъ залы Дома Братства Св. Георгія, Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—40 годахъ. Сила священника. Дѣло Нижегородской Николаевской нижнепосадней церкви съ Думою. Одинъ изъ самыхъ простыхъ и дѣйствительныхъ способовъ дѣченія холеры.

При семь номерѣ прилагается Въдомость Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1904 гражданскій годъ

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. Михаилъ Пальмовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія