



ДОКОНАТЬ
СВѢТЪ СВЯТЫМИ,
ВЪРУЧИТЕ
ВЪ СВѢТЪ,
ДА БУДЕТЕ
СЫНАМИ
СВѢТА.

ГОДНАЯ Г. 12 С. 36

САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ
СЛОВА МОИСУТЬ ДУХЪ И ЖИЗНЬ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 10-й. Воскресеніе, 5 марта 1906 г.

годъ изданія 2-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб.. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. за подписку, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-правственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (д. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
 - 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
 - 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбець и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Анаематствованіе. (Краткій историческій очеркъ). (Продолженіе слѣдуетъ).
В. П. Соколова. Всенощное бдѣніе въ пастырскихъ поученіяхъ (продолженіе)
Протоіерея Покровской г. Самары церкви Н. Русанова.

II.

О такъ называемомъ освободительномъ движеніи и объ отношеніи къ нему сельскаго священника. (Продолженіе слѣдуетъ).
Священника Алексѣя Добросердова.

III.

Къ вопросу объ устройствѣ православнаго прихода. (Окончаніе).
Священника П. Виддинова.

IV.

Юбилейное торжество. Священника Петра Покровскаго.

V.

Отъ редакціи журнала «Народное Образованіе».

VI.

Нѣсколько словъ по поводу постановленій духовенства Аткарскаго, Балашовскаго и Царицынскаго уѣздовъ. (Окончаніе слѣдуетъ).
Свѣц. Н. Иванова.

VII.

Официальный отдѣлъ.

VIII.

Объявленія.

Редакторъ-Протоіерей І. Кречетовичъ.

I. АНАЕМАТСТВОВАНІЕ.

(Краткій историческій очеркъ).

I.

Слово «анае́ма» — греческое. Первоначально оно означало «даръ по обѣту», т. е. все то, что приносилось греками въ храмъ и посвящалось божеству, имени котораго былъ построенъ храмъ. Но впослѣдствіи «анае́ма» употреблялось уже въ другомъ смыслѣ — какъ отлученіе отъ союза религіознаго тѣхъ его членовъ, которые нарушали его законы, или кощунствовали. Такъ, напри- мѣръ, аѳинскіе жрецы, по разсказу Корнелія Непота, подвергли (въ 415 г. до Р. Хр.) отлученію и проклятію знаменитаго полководца Алкивіада за совершеніе въ его домѣ закономъ не дозволенныхъ мистерій и ниспроверженіе и разбитіе, будто-бы, имъ гермовъ, т. е. каменныхъ столбовъ съ головою бога Гермеса, стоявшихъ на площади и на главныхъ улицахъ предъ храмами и домами жителей Аѳинъ. Народъ видѣлъ въ этомъ намѣренное кощунство надъ отечественной религіей и, считая виновникомъ этого «безбожнаго» дѣла именно Алкивіада, не раздѣлявшаго религіозныхъ вѣрованій народныхъ, требовалъ отъ жрецовъ проклясть его и приговоръ о проклятій начертать на каменныхъ столбахъ, конечно, въ поученіе и предупрежденіе другимъ.

Также, въ подобныхъ случаяхъ, поступали и древніе римляне и нѣкоторыя галльскія племена, напр.; друиды. У римлянъ, кромѣ того, религіозному проклятію подвергались отцы, самымъ кощунственнымъ злоупотреблявшіе своими правами (*patria potestas*).

II.

Греческому «анае́ма» соотвѣтствуетъ слово «херемъ» у евреевъ. Въ Библии «херемъ», какъ и «анае́ма», первоначально означалъ нѣчто находящееся подъ заклі- тіемъ, иначе сказать, нѣчто безповоротно посвященное Богу, при чемъ все живое, что находилось подъ заклі- тіемъ, должно было умереть, а не — живое, какъ, на- примѣръ, городскія зданія и движимое имущество, долж- но было быть истреблено огнемъ.

У позднѣйшихъ евреевъ «херемъ» раздѣлялся на три степени: на выговоръ, малое и великое отлученіе виновнаго отъ духовно-религіознаго и гражданскаго общенія съ остальными евреями. Подвергнутый первой степени херема — выговору — не могъ выходить изъ дома своего въ теченіе 30 дней; подвергнутый же второй степени — малому отлученію, кромѣ домашняго ареста на такой-же срокъ, не могъ въ теченіе этого срока стричь своихъ волосъ и носить какую — либо обувь, оставаясь босымъ, не смотря ни на какое состояніе погоды. Но значительно тяжелѣе было положеніе лицъ, подвергшихся третьей степени херема — великому отлученію: эти лица

не могли присутствовать вмѣстѣ съ прочими на религі- озныхъ собраніяхъ, дѣти ихъ оставались необрѣзанными, что, по еврейскому ритуалу, было равносильно исключе- нію изъ завѣта Бога съ Авраамомъ, знаменіемъ, т. е. видимымъ знакомъ, котораго и долженствовало служить обрѣзаніе. Кромѣ того, сказанныя лица лишались граж- данскихъ правъ: къ нимъ, при встрѣчѣ, никто не могъ подходить ближе четырехъ локтей, они не могли быть ни на общественныхъ, ни на частныхъ собраніяхъ, ни пить, ни ѣсть съ прочими, даже съ своими родственниками, ни нанимать себѣ для работы другихъ, ни сами нанимать- ся для той-же цѣли къ кому — либо, ни облачаться въ праздничную одежду, ни даже мыться. Такое положеніе почти — что равносильно объявленію этихъ лицъ «внѣ закона». Тяжесть его усугублялась еще тѣмъ, что мо- гилы ихъ, послѣ ихъ смерти, забрасывались камнями.

Ясно, такимъ образомъ, что «великое отлученіе» имѣло конечную цѣлью своею пожеланіе, чтобы подвер- гнутый ему погибъ. Такому именно отлученію и съ этою именно цѣлью синедріонъ подвергъ Иисуса Христа (Иоан. XII. 42 ф. XIX. 15 18.). В. П. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

XVIII.

Всенощное обдѣніе въ пастырскихъ поученіяхъ *).

Содержаніе седьмой и восьмой пѣсни каноновъ взято изъ пѣсни трехъ отроковъ, брошенныхъ въ раскаленную печь за то, что они не хотѣли поклониться истукану, постав- ленному по повелѣнію языческаго царя Навуходоносора. Вавилонскій царь Навуходоносоръ приказалъ сдѣлать и поставить на полѣ огромной вышины золотую статую. Къ торжественному открытію этой статуи собраны были все важнѣйшіе сановники царства и представители изъ всехъ народовъ и областей, подвластныхъ Навуходоносо- ру. Глашатай громко провозгласилъ повелѣніе царя, что- бы все сановники и весь народъ, какъ только слы- шать громъ музыкальныхъ орудій, пали и поклонились золотой статуѣ; а кто не поклонится, тотчасъ же бро- шенъ будетъ въ разожженную печь. Иудейскіе отроки Аніанія, Азарія и Мисаилъ не исполнили царскаго пове- лѣнія, о чемъ донесли царю. Онъ приказалъ привести ихъ къ себѣ, и спросилъ: правда ли, что вы статуѣ, которую я поставилъ, не поклоняетесь? подите и покло- нитесь теперь; иначе, тотчасъ же будете брошены въ раскаленную печь; и тогда какой Богъ избавитъ васъ отъ руки моей? Отроки отвѣчали: Богъ нашъ, которому мы служимъ, силенъ спасти насъ отъ раскаленной печи и отъ руки твоей, царь, избавитъ насъ. А хотябы и не восхотѣлъ избавить насъ, то да будетъ тебѣ извѣстно, что мы богамъ твоимъ служить не будемъ, и золотому

*) Продолж. см. № 9-й «Сарат. Духов. Вѣстн.»

истукану, который ты поставил, не поклонимся. Тогда Навуходоносоръ исполнился ярости; онъ велѣлъ разжечь печь съ семь разъ сильнѣе, нежели какъ обыкновенно разжигали ее. Отроковъ связали во всемъ одѣяніи, въ какомъ они были, и бросили въ раскаленную печь. Печной пламень до того былъ силенъ, что исполнители казни пали мертвыми. Но благочестивые отроки свободно ходили посреди пламени и прославляли Бога. Азарія молился: «Благословенъ Ты, Господи Боже отецъ нашихъ, хвалю и прославлено имя Твое во вѣки.» Въ своей молитвѣ онъ выразилъ ту мысль, что Богъ справедливо наказалъ согрѣшившихъ Иудеевъ, когда предалъ ихъ въ руки враговъ незаконныхъ, ненавистнѣйшихъ отступниковъ, и царю неправосудному и злѣйшему на всей землѣ». Сознавая заслуженное наказаніе онъ просилъ у Бога помилованія и призывалъ при этомъ въ ходатаи умершихъ святыхъ: Авраама, Исаака и Иакова, которымъ были даны великія обѣтованія. Между тѣмъ три царя не переставали разжигать печь нефтью, смолою, паклею и хворостомъ.

Ангель Господень сошелъ въ печь и сдѣлалъ, что въ срединѣ печи былъ какъ бы шумящій влажный вѣтеръ, и огонь нисколько не прикоснулся къ отрокамъ, не повредилъ имъ и не смутилъ ихъ. Тогда три отрока вмѣстѣ прославили Бога. Благословенъ Ты, Господи, въ храмѣ святой славы твоей; благословенъ Ты, возсѣдающій на херувимахъ; благословенъ ты на престолѣ славы царства твоего. Призывали къ прославленію Бога святыхъ ангеловъ и всѣхъ людей, видимую природу и ея явленія Царь Навуходоносоръ, услышавъ, что они поютъ, изумился, поспѣшно всталъ и сказалъ вельможамъ своимъ: не трехъ ли мужей бросили мы въ огонь связанными? Они отвѣчали: истинно такъ, царь. Но вотъ, я вижу четырехъ мужей несвязанныхъ, ходящихъ среди огня, и нѣтъ имъ вреда; и видъ четвергаго подобенъ Сыну Божию. Тогда Навуходоносоръ подошелъ къ устью печи и сказалъ: Ананія, Азарія и Мисаиль, рабы Бога Всевышняго, выйдете и подойдите сюда. Тутъ окружили ихъ сановники и съ изумленіемъ увидѣли, что огонь не сдѣлалъ имъ ни малѣйшаго вреда: не было волоса опаленнаго. Тогда Навуходоносоръ сказалъ: благословенъ Богъ Ананіи, Азаріи и Мисаила, посланный Ангела своего избавить своихъ рабовъ, которые прославили Его и, не взирая на слово царское, предали тѣло свое огню, чтобы только не служить и не поклоняться другому богу, кромѣ своего! И вотъ мое повелѣніе: если бы кто осмѣлился изречь хулу на Бога Ананіи, Азаріи и Мисаила, того изрубить въ куски и домъ его превратить въ развалины, потому что нѣтъ другаго бога, который бы могъ такъ спасти, какъ этотъ (Дан. 3 гл.) Въ чудесномъ спасеніи трехъ отроковъ отъ огня святая церковь Христіанская видитъ

прообразъ рожденія Христова отъ пресвятой Дѣвы Маріи, и по рождествѣ пребывшей дѣвою, и въ ангелѣ, спасшемъ отроковъ отъ огня, видитъ Ангела завѣта, Иисуса Христа. «Росноносная печь представила образъ сверхъестественнаго чуда, ибо она не опалаетъ принятыхъ юношей, такъ и огонь Божества—утробы Дѣвы, въ которую низшелъ *) «Купина, пылавшая огнемъ на горѣ, и печь Халдейская, источившая росу, ясно прообразуютъ тебя, Богоневѣста; ибо ты неопально приняла Божественный невещественный огонь въ вещественное чрево **)» Избавившій отроковъ изъ печи, сдѣлавшись человѣкомъ, страждетъ какъ смертный, и страдаемъ своимъ облакаетъ смертныя въ красоту безсмертія ***) Какъ видно изъ приведенныхъ пѣней, церковь находитъ тѣсную связь ветхозавѣтныхъ прообразовъ съ новозавѣтными событіями. Изъ историческаго событія означеннаго случая можно усмотрѣть,—какъ развращенная жизнь удерживаетъ челоуѣка въ упорномъ невѣрїи въ Бога при всѣхъ разительныхъ доказательствахъ Его всемогущества и благодати. Съ другой стороны, твердость вѣры благочестивыхъ отроковъ въ полнѣ заслуживаетъ нашего подражанія. Отроки не хотѣли поклониться золотому истукану, и облытые, какъ говоритъ церковь, любовью къ Вседержителю, презрѣли безбожное злорѣчіе чрезмѣрно нестествовавшаго мучителя ****) Но что мы видимъ между современными христіанами? Замѣчаемъ рабѣнное поклоненіе богатству, предъ богатымъ всѣ готовы кланяться и едва не обожаютъ его, хотя это поклоненіе лживое, неискреннее, но тѣмъ не менѣе позорное и гнусное. Богатому всѣ снисходятъ и готовы бываютъ забыть Бога, оставить безъ вниманія заповѣдь Божию, лишь-бы угодить богатому. Или-же, нѣкоторые, задавшись цѣлію нажить себѣ богатство, готовы бываютъ на всякаго рода поступки и даже преступленія. Вообще нѣтъ въ насъ твердости вѣры и стойкости въ добродѣтели. Объясняется это тѣмъ, что мы слабо вѣримъ въ промыслъ Божій и забываемъ, что временная жизнь наша скоротечна, непостоянна и измѣнчива, что счастье, спокойствіе совѣсти и радость души, зависятъ не отъ золота, не отъ богатства, а отъ благочестивой и вѣрующей жизни. Все это мы твердо знаемъ, но въ какомъ то одуряющемъ чадѣ житейской суеты забываемъ о семъ. Вотъ церковь и заботится о насъ, постоянно напоминаетъ намъ о вѣрѣ въ невидимаго Бога, о надеждѣ на Его милосердіе, о Его непрестанной заботѣ о насъ, когда мы вѣруемъ въ Него и призываемъ Его къ себѣ на помощь. Аминь.

Протоіерей Н. Русановъ.

*) Изъ 8 пѣен. кан. на Р. Хр. **) 7-я пѣнь кан. на Рок. Богор. ***) 7-я пѣнь пасхальнаго кан. ****) 7-я пѣнь кан. на Р. Х.

II.

О такъ называемомъ освободительномъ движеніи и объ отношеніи къ нему сельскаго священника.

Минуль 1905 годъ, кануль въ вѣчность и не вернется назадъ. Да и Господь съ нимъ. Была бы особая милость Промыслителя, если бы таковое лихолѣтье и не повторялось болѣе въ исторической жизни святой, православной Руси. Статистика подведетъ итоги матеріальныхъ потерь, причиненныхъ имъ Россіи. Кто же въ силахъ будетъ учесть тѣ стоны и вопли, нравственные терзанія и тугу сердечную, которыя явились слѣдствіемъ, какъ несчастной русско-японской войны, такъ и во много кратъ опаснѣйшей внутренней междуусобицы? «За грѣхи накажетъ насъ Господь», неоднократно доводилось слышать отъ простаго сѣраго крестьянина, еще не забывшаго, не смотря на всѣ ухищренія интеллигента, своего Господа Бога. По мѣткому, народному выраженію, пережитая смута прекрасно характеризуется присловьемъ: «захочетъ наказать Господь, прежде разумъ отниметъ»,— съ тѣмъ человѣкъ, естественно, умудрится и самъ себя наказать. Такъ и случилось. Съ энергіей достойной лучшаго дѣла, принялись за рѣшеніе міровыхъ вопросовъ, предъявили массу требованій о всяческихъ правахъ, а о своихъ собственныхъ обязанностяхъ, между прочимъ, какъ о дѣлѣ, не стоящемъ никакого вниманія, ни слова, политикоманія, точно истерія въ средніе вѣка, одурманили чуть не всѣхъ. Забастовки вездѣ. «Бастуемъ», говорятъ мнимые печальники родной страны, «что-бы благодѣтельствовать захудалый людъ». «Вотъ гдѣ забастовки то сидятъ у насъ», говоритъ крестьянинъ, дѣлая при этомъ рукою многозначительный жестъ по направленію своего затылка. Даже безусые юнцы и чуть не младенчествующія юницы, забросивъ, какъ ненужный хламъ, свои книжки, ударились въ политику и мы де бастуемъ—отечество спасаемъ: пусть перекроютъ настоящий строй страны, ибо при настоящемъ положеніи учиться нельзя. Только православное духовенство соблюдало мудрое спокойствіе. Революціонныя газеты яростно кричали, что духовенство ретроградно, что его все надо смѣнить и замѣнить, по свободному выбору, новымъ,—сердцу революціонеровъ любезнымъ, что оно соль, потерявшая свою силу и какъ таковая должно быть изсыпано и попрано ногами;—духовенство молча дѣлало Христово дѣло.

Ярсе вопли либеральныхъ газетъ, по нашему простому сельскому разумѣнію, объясняются страстнымъ желаніемъ революціонеровъ такъ или иначе привлечь духовенство къ активному участію въ освободительномъ движеніи. Возбудить инертную массу крестьянства оказалось непосильнымъ для интеллигента, этого можно-бы было достнчь при помощи духовенства, понимающаго

крестьянина, знающаго его нужды и упованія, оказывающаго на него громадное вліяніе; но духовенство твердо помнитъ, что оно присягало на вѣрность Самодержавному Государю и учило и непрестанно учить своихъ прихжанъ быть вѣрными разъ данной присягѣ, не щадя живота своего.

Идеальному стремленію къ устраненію дефектовъ въ строѣ родной страны не сочувствовать нельзя. Но въ какой формѣ выражается это «устраненіе», дѣло не безразличное. Въ чемъ же и въ какой формѣ должно выразиться участіе духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи?

Для опредѣленія характера этого движенія среди крестьянскаго населенія расскажу истинный случай, имѣвшій мѣсто лѣтъ 7—8 тому назадъ. Пріѣхалъ я навѣстить своего отца въ село У. П. У. По дѣлу къ нему пришелъ молодой крестьянинъ, который, между прочимъ, рассказалъ, какъ его склоняли въ «освободители». «Пришелъ я къ барину;—народа тамъ много: все гости. Вотъ мнѣ и говоритъ управляющій: «хочешь къ намъ записаться?—мы тебѣ помогать будемъ» «А что я дѣлать-то долженъ?» «Да», говоритъ, въ Бога не вѣрь, Царя не надо, иконы изъ дома выбрось, поповъ не надо». «Испужался я здорово» «Да ты, говоритъ, не бойся, мы тебѣ чинъ дадимъ». «Какой-же, спрашиваю». «Ты будешь ли-бе-ра-лъ». И дорого-же отплатили за «просвѣщеніе» ученики своимъ чинодавцамъ: въ минувшемъ году, по газетнымъ извѣстіямъ, камня на камнѣ не оставили отъ барскихъ помѣстій.

Нужно думать, что, какъ свѣтскіе печальники, такъ и анонимные «сельскіе священники» горячо, но мало убѣдительно призывавшіе и призывающіе духовенство къ дѣятельному участію въ освободительномъ движеніи, имѣютъ подобную же кѣль. Проповѣдуй-де постоянно пастырь церкви неослабную борьбу съ настоящимъ государственнымъ режимомъ, убѣждай своихъ прихожанъ, что-бы они брались за огонь, бомбы, «браунинги» и прочія прелести челоукоубойнической цивилизаціи, для водворенія революціонныхъ идей,—какъ истиннаго прогресса и мира на землѣ. Но всѣ призывы ихъ, за рѣдчайшими исключеніями, остаются гласомъ вопіющаго въ пустыни;—почему, понятно. Церкви Божіей и смиреннымъ служителямъ ея не свойственно принимать дѣятельное участіе въ политическихъ мятежахъ и разжигать народныя страсти, хотя-бы и имѣло это своею цѣлію достиженія всяческаго земнаго благополучія.

Политическая платформа,—да позволительно будетъ выразиться такъ, пастыря—Евангеліе,—идеаль его Христосъ, который далъ непремѣняемую заповѣдь вѣрующимъ въ Него: воздадите убо кесарева кесареви и Божія Богови (Мѣ. XII, 21). *Свѣц. Ал. Доброевѣровъ.*
(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Къ вопросу объ устройствѣ православнаго прихода.

Говоря о правовомъ положеніи православнаго духовенства, нельзя не обратить усиленнаго вниманія современнаго общества и тѣхъ лицъ и учреждений, отъ коихъ зависить то будетъ, на матеріальное положеніе духовенства нашего времени.

Всѣмъ извѣстенъ тотъ печальный способъ матеріальнаго вознагражденія за трудъ, который практиковался у насъ на св. Руси съ незапамятныхъ временъ и практикуется еще, къ стыду нашему, и до настоящаго времени. Это—способъ добровольнаго вознагражденія духовенства за требоисправленія и совершеніе св. Таинствъ, а равно и сборы натурою по приходамъ.

Мы не станемъ говорить о томъ, что этотъ источникъ содержанія современнаго духовенства неудовлетворителенъ въ количественномъ отношеніи, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ приходоѡ—его весьма недостаточно для безбѣднаго существованія интеллигентнаго труженика и непремѣнно семейнаго, каковы—все духовенство православное, но обращу вниманіе слушателей на его моральную сторону.

Нѣтъ ни одной отрасли службы и труда не только въ Россіи, но и гдѣ бы—то нибыло, гдѣ бы вознагражденіе за трудъ и службу производилось такимъ страннымъ и униженнымъ способомъ, какъ это производится русскому православному духовенству за его труды. Если бы въ отношеніи вознагражденія за трудъ поставить въ положеніе священника: чиновника ли государственной службы, и земскаго работника, начиная съ гг. предсѣдателей и кончая ихъ писцами, или земскихъ врачей съ ихъ фельдшерами, то повѣрьте: все мыслящее общество и само правительство возмутилось бы тѣмъ, что получилось бы въ результатѣ этого способа вознагражденія работниковъ—это полнѣйшее уничтоженіе и оскорбленіе послѣднихъ съ одной стороны и мизерное вознагражденіе за труды отъ такого способа,—съ другой. Повѣрьте: ни одного бы чиновника, ни одного бы предсѣдателя, ни одного бы земскаго «дѣятеля» не удержали бы на одну недѣлю на мѣстѣ.

Но таково уже положеніе православнаго духовенства! Много въ немъ различныхъ огорченій и неприятностей! Не говоря уже о тѣхъ скорбяхъ, какія священникъ испытываетъ, какъ пастырь, Безъ нихъ нельзя: «въ мірѣ сворбни будете», сказалъ Господь, Иисусъ Христосъ. Но совершенно напрасны, бесполезны, насколько не очищаютъ, а напротивъ ожесточаютъ, поселяя въ слабыхъ людяхъ ненависть и вражду, тѣ обиды и поношенія, какія причиняетъ духовенству существующій способъ содержанія его.

Что онъ—этотъ способъ? Это—жалкій остатокъ

старины, когда-то имѣвшій, быть можетъ, за себя извинительныя причины, но въ настоящее время, въ наши дни это анахронизмъ, позорящій и много вредящій жизни и дѣятельности духовенства и самихъ пасомыхъ, ибо этотъ способъ уплаты духовенству за его труды по исполненію требъ и Св. Таинствъ и разорвалъ ту нравственную связь, какаѣ и была, и должна быть между пастыремъ и пасомыми!

Ничего не можетъ быть фальшивѣе и хуже того положенія, въ которое поставилъ этотъ несчастный способъ содержанія и пастыря и пасомыхъ:—учитель жизни, учитель нравственности.—учитель—какъ жить по Божьему,—вдругъ становится въ самое приниженное положеніе къ ученику—прихожанину и послѣдній хорошо сознаетъ свое привилегированное положеніе и еще лучше чувствуетъ свое превосходство и смотря потому, какого рода установились отношенія между нимъ и духовнымъ отцомъ, то нерѣдко прямо таки «отплачиваетъ» своему пастырю. Такъ, если между ними отношенія недружелюбны хотя бы изъ запастырскаго увѣщанія пасомага въ его дурной жизни, или поступкѣ, то послѣдній «отомститъ» непремѣнно первому... ну хоть язвительною улыбкой надъ положеніемъ пастыря, какъ «подбирающегося!» Не лучше бываетъ идти за подачкой и къ хорошему прихожанину: часто бываетъ такъ, что только вчера еще между духовнымъ отцомъ и духовнымъ сыномъ шла сердечная, искренняя бесѣда, гдѣ рѣшительно не было и тѣни матеріальной стороны, матеріальныхъ интересовъ, и та бесѣда сплотила обоихъ ихъ, сроднила души ихъ... А завтра?! а завтра пастырь, цѣлитель души, вынужденъ, или идти къ этому доброму прихожанину за подачкою, или, и того хуже, просить и настаивать за свой и причтовый трудъ, за совершеніе требы, или Св. Таинства!

Что еще хуже можетъ быть этой зависимости въ пропитаніи отъ каждаго прихожанина, отъ сотни, отъ тысячи лицъ—получать скудный кусокъ хлѣба, только что окончивъ свое святое дѣло и еще не будучи увѣренъ, что уплатятъ, отдадутъ за тотъ трудъ!

Вотъ гдѣ кровавыя слезы, невидимыя для постороннихъ глазъ!—это слезы сельскаго пастыря, съ одной стороны, съ другой—и все православное общество Св. Руси должно плакать и плакать, что еѣ соль земли попирается, пренебрегается такъ нагло, такъ давно на глазахъ у всѣхъ!

Между тѣмъ самый трудъ православнаго духовенства очень великъ и отвѣтственъ и предъ Богомъ, и предъ людьми. У всѣхъ трудящихся людей всего свѣта есть опредѣленный трудъ и норма его: потрудился извѣстное время, сдѣлалъ извѣстное дѣло и пользуется остаткомъ времени по своему усмотрѣнію. Если же началь-

ство, или хозяинъ далъ сверхъурочное дѣло, то обязуется особо вознаграждать за этотъ трудъ, если только трудящійся еще согласится добровольно поработать лишнее время.

А въ званіи священника совершенно другое:—нѣтъ опредѣленныхъ часовъ для дѣла, нѣтъ и опредѣленной нормы его труда; всегда будь готовъ и въ ночь, и въ полночь; нѣтъ точнаго, извѣстнаго труда. Если хочешь приносить хоть ничтожную пользу своимъ служеніемъ, будь готовъ на все доброе, умѣй все дѣлать: умѣй отличить, умѣй и утѣшить, будь пастыремъ, будь учителемъ, будь и строителемъ въ собственномъ и переносномъ смыслѣ.

Кромѣ того,—слѣди за собою, не подавай соблазна своею жизнію, не вводи во искушеніе другихъ своими поступками, заботься о самообразованіи и самосовершенствованіи, этого отъ тебя требуетъ Богъ и люди! за тобою слѣдуетъ тысячи очей, и слабыхъ, и гордыхъ, завистливыхъ и бичующихъ...

Вотъ условія этой-то тяжелой и отвѣтственной жизни и дѣятельности духовенства и слѣдуетъ улучшить, разрядивъ ту удушливую атмосферу, въ которой идетъ и совершается съ незапамятныхъ временъ эта дѣятельность духовнаго сословія, каковой дѣятельности многіе изъ насъ посвятили себя еще со скамьи съ тѣми свѣтлыми чувствами вѣры и любви, которыя заповѣдалъ самъ Господь своимъ грѣшникамъ.

Дѣйствительно,—какъ не откликнуться обществу и государству на этотъ болѣзненный крикъ православнаго духовенства объ улучшеніи его матеріальнаго положенія, чтобы проповѣдь пастырей, школа, немедленное удовлетвореніе религиозныхъ потребностей прихожанъ, горячій откликъ на всякую нужду духовныхъ дѣтей, стремленіе вызвать въ нихъ заглушенное чувство любви, милосердія, надежды, стремленія и помощи ближнимъ не разбивались бы объ этотъ истертый камень преткновенія и соблазна, каковымъ служилъ и служить всегда, съ погонь вѣка, этотъ тяжелый способъ матеріальнаго обезпеченія современнаго духовенства. Да не будетъ такъ!

Обновляя жизнь св. Руси вообще и русское православное общество и правительство должно обезпечить духовенство матеріальнымъ содержаніемъ за счетъ государственной казны, при томъ равнымъ для всѣхъ епархій Россіи. Но обезпеченіе это должно быть полное и равное для всѣхъ приходо́въ—и малыхъ, которое должно устранить необходимость заниматься земледѣліемъ и другими промышленными занятіями, не вынуждало бы духовенство перекочевывать изъ прихода въ приходъ, ища лучшихъ заработковъ; а равно устранило бы взиманіе платы за требы и поборы натурою по приходо́вамъ. Пусть не будетъ ничего подобнаго въ жизни русскаго

православнаго духовенства и общества, а также пусть не будетъ и мѣста фальши и униженію того и другого.
Священникъ П. Виддинскъ.

IV.

Юбилейное торжество.

Нашъ захолустный уголокъ недавно праздновалъ небывалое дотогѣ торжество—25-ти лѣтній юбилей благочиннаго 5-го округа, Балашовскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Павловича Кедрова.

Торжество это справлялось 27 сентября. Въ самый день юбилея, въ селѣ Бобылевкѣ, рано утромъ, раздался призывный благовѣстъ праздничнаго колокола къ богослуженію. Народъ, разряженный въ праздничныя одежды, густой толпой и съ разныхъ концовъ села, стекался къ приходскому храму. Видно было, чте прихожане желаютъ почитать своего батюшку и помолиться въ столь знаменательный день его жизни о его жизни здравіи. Стеченіе молящихся было огромное, какъ бываетъ лишь въ большіе праздничные дни, а между тѣмъ этотъ день былъ будничнымъ и притомъ пасмурнымъ.

Утреннее богослуженіе и божественную литургію совершалъ о. протоіерей самъ, въ сослуженіи своихъ помощниковъ-протоіерея о. Николая Антоновича Чумаевского и священника о. Евѣла Петровича Амитирова.

Въ концѣ литургіи о. протоіерей Николай Чумаевскій сказалъ краткое слово о заслугахъ о. юбиляра и, въ виду ихъ, объ особенномъ благоволеніи къ нему Начальства.

Къ концу литургіи прибыло все окружное духовенство, собравшееся выразить своему начальнику чувства преданности и уваженія; не смотря на дурную погоду прибыло 14 священниковъ и 3 діакона.

Духовенство, облачившись, вышло на средину храма для служенія молебна. Предъ началомъ молебна священникъ Евѣлъ Амитировъ прочиталъ о. юбиляру адресъ, гдѣ въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ, отъ лица окружнаго духовенства были высказаны чувства и мысли пастырей. Въ отвѣтъ на адресъ о. протоіерей сказалъ почувствованную рѣчь. Послѣ рѣчи отслуженъ былъ благодарственный Богу молебенъ, съ общенароднымъ пѣніемъ, послѣднее—плодъ пастырскихъ трудовъ о. юбиляра. Пѣли всѣ молящіяся, не исключая женщинъ и дѣтей Пѣніе пародное было очень стройное и умиленное. Молебенъ закончился произнесеніемъ многолѣтія: Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епископу Гермогену, Епископу Палладію и о. юбиляру.

Затѣмъ съ крестнымъ ходомъ духовенство изъ храма во главѣ съ о. юбиляромъ прослѣдовало къ нему въ домъ. Здѣсь также былъ отслуженъ молебенъ, затѣмъ

поднесена была о. протоіерею икона св. Іоанна Крестителя въ массивной серебро-позлащенной ризѣ съ выгравированными на лицевой сторонѣ иконы словами: «Протоіерею Іоанну Павловичу Кедрову за 25 лѣтъ службы въ должности Благочиннаго. На обратной сторонѣ иконы на серебряной дощечкѣ написано эмалью: Благодарный 5 благочиннической округѣ, Балашовскаго уѣзда». Въ заключеніе произнесено было многолѣтіе въ указанномъ порядкѣ. Затѣмъ уже послѣдовали поздравленія, причемъ всѣ наперерывъ спѣшили выразить виновнику торжества свои чувства и благожеланія. Рѣчи были сказаны: священникомъ Николаемъ Усовымъ, священникомъ Евгениемъ Тихомировымъ, священникомъ Евломъ Амитировымъ и священникомъ Петромъ Покровскимъ.

Въ отвѣтъ на всѣ рѣчи и поздравленія о. протоіерей сказалъ задушевное слово: «сердечно благодарю всѣхъ присутствующихъ за выраженныя мнѣ чувства и благожеланія; мнѣ очень отраднo видѣть вокругъ себя преданныхъ людей, собравшихся почтить меня, недостойнаго. Благодарю Бога за то, что Онъ сподобилъ меня дожить до столь знаменательнаго и радостнаго момента въ моей жизни; но чистосердечно сознаюсь, высказанныя мнѣ вами похвалы неизмѣримо выше моихъ заслугъ, я рабъ неисключимый, какъ пастырь Церкви и служитель алтаря, считаю своею священной обязанностью трудиться на нивѣ Божіей до послѣдняго моего вздоха и не ради прославленія отъ людей, а ради спасенія душъ моихъ папсомыхъ».

Гостямъ, кѣторыхъ собралось очень много, предложень былъ роскошный обѣдъ, во время котораго были выпиты тосты за здравіе о. юбиляра и сказаны подходящія къ случаю спичи. Обѣдъ и бесѣда затянулись до вечера, а затѣмъ гости разъѣхались.

Послѣ всего описаннаго, нельзя умолчать о друдахъ и заслугахъ столь талантливаго и неутомимаго дѣятеля, какъ о. благочинный!

Онъ служить образцомъ и высокимъ примѣромъ для каждаго изъ насъ. Его въ высшей степени плодотворная дѣятельность какъ какъ по благочинію и приходу, такъ и по народному образованію, его выдающіяся способности въ руководствѣ подчиненными, несравненная мудрость и опытность въ самыхъ сложныхъ дѣлахъ церковныхъ, ставятъ его въ рядъ первыхъ дѣятелей епархіи. Намъ извѣстно, что религиозно-нравственное состояніе его паствы находится на должной высотѣ, это очевидно изъ того, что во всѣ 50 лѣтъ его пастырской службы въ его приходѣ, не было ни одной души неправославной, зорко слѣдитъ онъ за своими словесными овцами, и никакое стороннее дурное вліяніе не коснулось ни одной души его прихода.

Высоконравственная душа о. протоіерея, его чуткое и отзывчивое сердце, отеческая ко всѣмъ любовь стяжала

ему славу и большое вліяніе на прихожанъ, всѣ они, слѣдуя высокому примѣру своего пастыря, отличаются безпримѣрною и нравственностью и выдающеюся религиозностью. А окружное духовенство, стоя подъ благодѣтельной опекой столь мудраго администратора, пользуется несравненнымъ спокойствіемъ и тишиной. И оно, слѣдуя примѣру своего начальника, до юты аккуратнаго въ исполненіи требъ и пастырскихъ обязанностей, въ свою очередь относится къ дѣлу съ примѣрнымъ усердіемъ.

Затѣмъ благодушный нравъ о. протоіерея, его гуманное со всѣми обращеніе, его кроткія, при нуждѣ увѣщанія, побуждаютъ всѣхъ подчиняться ему не за страхъ, но за совѣсть, и не было случая непослушанія или прекословія ему.

Какъ Благочинный, онъ отличается чрезвычайной аккуратностью и исполнительностью. За то и начальство высоко цѣнить своего вѣрнаго служаку, наградивъ его всѣми знаками отличія, присвоенными духовному званію, до палицы включительно.

Въ то же время о. протоіерей состоитъ кавалеромъ многихъ орденовъ Св. Анны 3-й ст. Св. Анны 2-й ст. Св. Владиміра 4-й ст. По своей благотворительности и усердію къ сбору пожертвованій онъ едва ли имѣетъ равныхъ себѣ въ ряду іереевъ; каждагодно онъ отсылаетъ до 500 руб. въ Палестинское Общество, въ которомъ онъ со тоитъ дѣйствительнымъ членомъ. Въ 1900 году предсѣдателемъ сего общества прислана была ему благодарность, дипломъ и членскій знакъ общества. За щедрыя пожертвованія въ главное управленіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ о. протоіерей имѣетъ знакъ Краснаго Креста. (1880 г.).

Въ память бывшей войны (1853—1855 г.) имѣетъ бронзовый крестъ и въ память въ Бозѣ почившихъ Государей Николая I и Александра III, серебряныя медали.

Какъ человѣку, выдающемуся по способностямъ и труду, о. протоіерею начальство поручало прохожденіе слѣдующихъ отвѣтственныхъ и важныхъ должностей: катихизатора (1860—1867 гг.), члена Балашовскаго училищнаго Правленія. (1860—1870 гг.), помощника благочиннаго (1867—1880 г.) и наблюдателя церковныхъ школъ (1891 г.).

До принятія священнаго сана онъ состоялъ учителемъ Саратовскаго духовнаго училища и надзирателемъ пѣвчихъ архіерейскаго хора.

И всѣ эти должности онъ происходилъ съ примѣрнымъ усердіемъ и достоинствомъ, получая высокія похвалы отъ Синодальнаго и Епархіальнаго Начальства.

Что касается его частной жизни, то и въ этомъ случаѣ онъ для насъ примѣръ, достойный подражанія; всегда ласковый, привѣтливый, гостепріимный, во всякое

время доступный; кто бы и когда бы къ нему не заявился, увидить самый радушный приемъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ особенно достойна похвалы матушка, радущіе которой безпредѣльно; и нѣтъ ни одного чело-вѣка изъ окружнаго духовенства, который былъ бы ею недоволенъ, напротивъ все съ восторгомъ и похвалою отзываются о ней; а прихожане прямо боготворятъ ее за кроткій нравъ, ласковое обращеніе, за помощь бѣднымъ и заботы о больныхъ. Священникъ *Петръ Покровскій*.

У.

Отъ редакціи журнала «Народное Образование».

Журналъ «Народное Образование», въ наступающемъ 1906 году, по истеченіи десятилѣтія своего существованія, готовится вступить въ новую стадію развитія. Судьба нашего журнала всецѣло соединена съ церковно-школьнымъ дѣломъ Россіи, и хотѣлось бы, конечно, чтобы эта связь во второе десятилѣтіе была еще болѣе близкой и взаимно-поדותворной.

Издательскою Комиссіей Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ сдѣланъ первый шагъ на этомъ пути. Въ декабрѣ 1905 г. она разослала въ Епархіальные Училищные Совѣты слѣдующее оповѣщеніе: «Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь просить Епархіальный Училищный Совѣтъ доставить свѣдѣнія, основанныя на отзывахъ учащихся въ тѣхъ школахъ, въ которыя высылается журналъ «Народное Образование», насколько этотъ журналъ въ настоящемъ своемъ видѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію, желательны ли и какія дополненія или измѣненія въ программѣ этого журнала.—Требуемыя свѣдѣнія желательно получить къ 15 марта 1906 г.».

Итакъ, благовременно поднять вопросъ о выработкѣ программы журнала при широкомъ участіи читателей, имѣющихъ ближайшее и непосредственное отношеніе къ школьному дѣлу на мѣстахъ. Мы обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на самый методъ предпринимаемаго обследованія. Это методъ *опроса* или анкетный, когда свидѣтели и участники въ данномъ явленіи характеризуютъ его отъ себя лично, на основаніи непосредственнаго знакомства съ предметомъ. Думается, что этотъ методъ въ данномъ случаѣ является наиболѣе спорнымъ и легко выполнимымъ. Конечно, подобную анкету можно было бы произвести на страницахъ самаго журнала «Народное Образование», т. е. составить опросный листъ, намѣтивши въ немъ подробный рядъ вопросовъ по опредѣленной системѣ, напечатать этотъ листъ и разослать при журналѣ для отвѣтовъ и критическаго обсужденія читателей. Такъ именно нѣрѣдко производится анкета въ заграничныхъ журналахъ. И этотъ вопросъ

возникалъ по данному поводу въ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Но редакція журнала «Народное Образование» не рѣшилась взять на себя всего этого дѣла; и сдѣлано это по очень важной причинѣ, чтобы обезпечить отзывамъ и желаніямъ читателя полную свободу и безпристрастность. Желательно именно было вести это дѣло черезъ постороннихъ и независимыхъ третьихъ лицъ: Епархіальные Училищные Совѣты и Издательскую Комиссію, которые въ данномъ случаѣ и являются посредниками между журналомъ и его читателями. Но нарочито указываемъ, что все́мъ этимъ не отнимается возможность читателямъ, которые почему бы то ни было пожелали этого,—послать свои отзывы и мнѣнія непосредственно въ редакцію.

Указываемъ также на краткость вышеприведеннаго оповѣщенія Издательской Комиссіи. Эта краткость служить тому, чтобы формой не затруднить Епархіальные Совѣты: они могутъ доставлять коллекцію подлинныхъ отзывовъ отъ читателей и вообще лицъ, компетентныхъ и интересующихся журналомъ и его задачами, или поручить какому-нибудь специалисту мѣстнаго педагогическаго дѣла составить общую сводку добытыхъ отзывовъ вмѣстѣ съ критическимъ ихъ обсужденіемъ и т. п.

Скажемъ теперь отъ себя нѣсколько словъ о программѣ журнала. Въ полномъ видѣ она помѣщена въ объявленіяхъ настоящей книги (январь, 1906 г.). Главнымъ пунктомъ нашей программы является, конечно, то положеніе, что въ основѣ народнаго образованія должна быть религія, какъ одушевляющее начало народно-школьнаго дѣла. Она есть важнѣйшій факторъ не только въ жизни обществъ, но и общечеловѣческаго прогресса. Она же лежитъ и въ основѣ педагогическаго идеализма, т. е. учительскаго призванія; и съ этой стороны важна потому, что объединяетъ собою школы все́хъ типовъ, ибо учителя въ истинномъ смыслѣ, т. е. учителя *по призванію*, по истинному влеченію, всегда отличаются одними и тѣми же основными характерными признаками, въ какой бы школѣ они не работали. Указаннымъ основнымъ пунктомъ программы журналъ «Народное Образование» отличается отъ все́хъ другихъ педагогическихъ журналовъ, т. е. служащихъ не церковной школѣ. Вопросъ о религіи въ этихъ журналахъ или замалчивается, или считается неважнымъ, не кардинальнымъ, или совсемъ отвергается. Съ этой стороны важны не только статьи по практическому преподаванію (методикѣ) Закона Божія, которыя помѣщаются въ журналѣ, но и тѣ беллетристическія, типическія описанія существующихъ школъ, въ которыхъ религія служитъ руководящимъ и оживляющимъ началомъ жизни. Вотъ эта-то сторона дѣла въ высшей степени зависитъ не отъ желаній и труда редакціи, а отъ самой педагогической среды. Дѣло

въ томъ, что отъ учителя въ данномъ случаѣ уже требуется не только педагогическая зрѣлость сужденій, но и беллетристическій талантъ: нуженъ даръ наблюдательности и способность литературнаго творчества. что въ нашей учительской средѣ зачатки такихъ талантовъ есть, что нужно только сумѣть расшевелить ихъ, нажать, такъ сказать, пружину творчества открыть ему болѣе широкій просторъ,—объ этомъ свидѣлствуютъ многія статьи и беллетристическіе очерки, помѣщенные въ журн. «Народн. Образованіе» за истекшіе послѣдніе годы; изъ многихъ примѣровъ можемъ указать на статью А. Дивногорскаго «Двѣ школы» («Народное Образов.», июль 1904), и даже на ученическія сочиненія изъ второклассныхъ школъ («Народн. Образов.», май, 1904 и октябрь, 1905 г.). Не можемъ не упомянуть здѣсь съ благодарностью о томъ кругѣ работниковъ школьно-церковнаго дѣла, безхитростныхъ наблюдателей и умѣлыхъ разсказчиковъ, который, къ счастью, уже съ теченіемъ времени образовался и сотрудищается, помѣщая свои статьи въ «Народномъ Образованіи», въ «Божіей Нивѣ» и «Церковно-Приходской Школѣ». Съ этой стороны мы ждемъ отъ предпринимаемаго опроса очень многого, при чемъ важны, конечно, будутъ не столько критическія замѣчанія на дѣло изданія журнала, сколько именно опытъ *положительной* программы, т. е. опытъ организаціи обоюднаго и болѣе широкаго вліянія о церковно-педагогической печати и самаго школьнаго дѣла, какія здѣсь могутъ быть и желательны.

Считаемъ нелишнимъ также сдѣлать небольшую библиографическую справку: именно указать нѣкоторые изъ отзывовъ и мнѣній о журн. «Народное Образованіе», высказанныхъ въ разное время на страницахъ специальныхъ педагогическихъ журналовъ, отъ имени разныхъ авторитетныхъ въ данномъ случаѣ лицъ. Вѣроятно, эти отзывы понадобятся и будутъ имѣть извѣстный интересъ при сужденіи о выработкѣ программы. Очень сочувственный и подробный отзывъ о всемъ журн. «Народное Образованіе» сдѣланъ былъ въ книгѣ за мартъ мѣсяць 1905 г. «Журнала Мин. Народн. Просвѣщенія», куда мы и отсылаемъ интересующихся этимъ дѣломъ. Что касается разныхъ отдѣловъ журн. «Народное Образованіе», то статьи по педагогическо-психологическимъ вопросамъ, помѣщенные за прежніе годы, были изданы отдѣльной книгой, получившей самые лѣстные отзывы на страницахъ педагогическихъ журналовъ; напр. въ «Вѣстникѣ Воспитанія» (1901 г. кн. II. стр. 29 и 50), послѣ подробнаго анализа содержанія, между прочимъ, сказано, что эти статьи «представляютъ большой педагогическій и психологическій интересъ» и «въ русской литературѣ не пройдутъ безслѣдно». Въ концѣ рецензіи о этихъ статьяхъ, помѣщенной въ журн. «Педагогическій

Листокъ» (1901 г., стр. 520), говорится: «изъ даннаго нами обзорѣя книги видно, что содержаніе ея можетъ имѣть свое значеніе при обсужденіи различныхъ методическихъ вопросовъ по обученію чтенію, письму, по вопросамъ о диктантѣ и т. п. Искренно желаемъ, чтобы на книгу было обращено должное вниманіе со стороны лицъ, интересующихся педагогическимъ дѣломъ». Объ этомъ же отдѣлѣ журнала, который вообще касается «новѣйшей педагогикѣ», разрабатываемой въ настоящее время главнымъ образомъ иностранными педагогами-экспериментаторами, помѣщенъ отзывъ въ журналѣ «Вѣстникъ психологіи, криминальной антропологіи и гипнотизма», редактируемомъ акад. В. М. Бехтеревымъ и проф. В. С. Серебренниковымъ (годъ II, 1905, вып. 3, стр. 75); въ общемъ здѣсь сказано, что отдѣлъ «ведется очень полно и интересно». Особенно сочувственные отзывы были даны проф. С.-Петербургскаго университета Хвольсономъ о статьяхъ по естествовѣдѣнію, помѣщенныхъ въ журн. «Народное Образованіе» за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ извѣстными преподавателями Ковальскимъ и Дрентельномъ. О статьяхъ г. Дрентельна, помѣщенныхъ въ журн. «Народное Образованіе» за 1904 и 1905 г. и вышедшихъ отдѣльной книгой, проф. О. Хвольсонъ въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» (декабрь, 1905, стр. 326), говоритъ: «Авторъ этой прекрасной книги принадлежитъ къ наиболѣе выдающимся у насъ специалистамъ по дидактикѣ физики. Нельзя не порадоваться, что онъ нашелъ время и возможность подѣлиться со своими коллегами тѣмъ богатымъ матеріаломъ по вопросамъ преподаванія начальной физики, который у него долженъ былъ накопиться съ теченіемъ времени. Вышедшая книга составляетъ лишь первую часть «Начальной физики». Ни одной научной ошибки въ ней мы не нашли; изложеніе простое и ясное; матеріалъ подобранъ весьма удачно».

Обращаясь снова къ предпринимаемому Издательской Комиссіей опросу, не можемъ не коснуться могущихъ быть въ этомъ дѣлѣ возраженій и особыхъ условий, препятствующихъ его успѣху. Говорятъ: «все это хорошо; но по старой привычкѣ не вѣривъ въ успѣхъ бюрократическаго начинанія». Эта формула теперь, какъ извѣстно, въ большомъ ходу, но спрашивается,—не является ли она безсмысленной въ приложеніи къ данному случаю. Во-первыхъ, долготѣнее общеніе журнала съ его многочисленными читателями не есть, конечно, дѣло въ какой-либо мѣрѣ чиновническое; во-вторыхъ, *анкетное изслѣдованіе* вопроса вовсе не бюрократическій приемъ; въ-третьихъ предпринимаемое изслѣдованіе направлено только ко благу читателей, къ ихъ собственной выгодѣ; а въдѣ, самый рьяный противникъ бюрократизма едва ли сталъ бы сомнѣваться въ успѣхѣ «бюрократическаго

начинанія», если бы оно касалось, напримѣръ, увеличенія его матеріальнаго благосостоянія.

Можно у насъ слышать возраженіе даже и противъ самаго существованія педагогическихъ журналовъ: «Къ чему для начальныхъ учителей журналъ? Они такъ завалены школьнымъ дѣломъ, что не только вашъ журналъ, а и Библию-то не читаютъ». Возраженіе это чаще всего исходитъ отъ такихъ лицъ, которые сами ничего не читаютъ. И въ сущности эти слова являются тяжкимъ обвиненіемъ нашей учительской среды: народный учитель вовсе не такъ приниженъ и ограниченъ духовно, чтобы въ немъ заглохъ всякій интересъ къ самообразованію, къ специально-педагогическому усовершенствованію. Самое существованіе журналовъ, предназначаемыхъ для начальной школы, уже ясно говоритъ, что учителя не только читаютъ, но и пишутъ и печатаютъ свои произведенія. Въ частности, большинство сотрудниковъ журнала «Народное Образованіе» учителя, учительницы и законоучители; кромѣ статей,—много ихъ извѣстій, иногда крайне интересныхъ, печатается въ отдѣлѣ журнала «Школьное дѣло на мѣстахъ».

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что опросный способъ изслѣдованія не можетъ увѣнчаться успѣхомъ, если ответы будутъ состоять въ такихъ общихъ и огульныхъ сужденіяхъ: «рѣдко читается», «довольно часто читается» и т. п. Настоящая замѣтка и служить посылкой къ тому, чтобы выяснитъ анкетный методъ въ данномъ случаѣ и тѣмъ посодѣйствовать начатому дѣлу.

VI.

Нѣсколько словъ по поводу постановленія духовенства Аткарскаго, Балашовскаго и Царицынскаго уѣздовъ.

Въ № 261, «Саратовскаго Дневника» за прошлый 1905 годъ помѣщена статья г. Соль, посвященная обсужденію проекта выработаннаго на собраніи духовенства поставленныхъ въ заголовкѣ сей замѣтки уѣздовъ.

Гдѣ приходило собраніе—не говорится, да для насъ это и не важно. Выданы самыя положенія, выработанныя собраніемъ.

«Упразднить или преобразовать настоящіе духовныя училища и семинаріи съ тѣмъ, что бы дѣти духовенства со всѣми гражданами получали образованіе въ общеобразовательныхъ школахъ, а потомъ уже сознательно *) желающіе выступить на духовное поприще принимались въ спеціально 2-3 годичные богословскіе классы» (пунктъ 12)

«Отмѣнить обязанность ношенія длинныхъ волосъ и длинной одежды, оставивъ ношеніе послѣдней только для церковнаго богослуженія» (пунктъ 14).

«Отмѣнить ношеніе длинныхъ волосъ и длинной одежды».

*) Курсивъ здѣсь и ниже въ цитатахъ нашъ.

Вотъ этого то мы и не понимаемъ. Разъ духовенство находить желательнымъ расформировать духовно-учебныя заведенія съ тѣмъ, чтобы въ духовное сословіе шли сознательно, шли, иначе сказать, люди исключительно по призванію, люди особенно настроенные, люди способные положить душу свою за други своя, люди широкаго любвеобильнаго сердца, люди съ горячѣй вѣрой и пламеннымъ желаніемъ готовые понести на раменахъ своихъ бремя тяжкаго апостольскаго служенія—«и говорить имъ (Симону и Андрею): идите за Мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами человековъ» и они *татчасъ*, оставивши сѣти, послѣдовали за Нимъ». (Мф. 4, 19—20,—то можно ли говорить о длинныхъ волосахъ и длинной одеждѣ, какъ стѣсняющихъ своимъ выдѣляющимся видомъ пастыря церкви, пастыря, пошедшаго на это служеніе по призванію.

«Отмѣнить ношеніе длинныхъ волосъ»—зачѣмъ?

Надо полагать зачѣмъ же, зачѣмъ сдѣлало подобное постановленіе и нижегородское духовенство и чѣмъ мотивировалъ желательность этого нововведенія, распинаясь не такъ давно за него на станинахъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, іерей о. Черкасскій.

— «Это стѣсняетъ насъ».

— Не позволяйте ни ходить въ театры, ни кататься на велосипедѣ, ни участвовать въ свѣтскихъ митингахъ, ни покурить, ни попить открыто при публикѣ, ни пообѣдать въ ресторанахъ, ни смахнуться съ пріятелями въ клубъ въ картишки т. д. А отчего бы, кажется, не допустить этого въ часы досуга?».

— Да, люди вѣдь и вы тоже, соболѣзнуютъ на сіе сѣтованіе «отловъ» свѣтскіе единомышленники ихъ по проведенію «реформъ».

«Оставить ношеніе длинныхъ волосъ и длинной одежды только для церковнаго богослуженія».

Только, видите ли, у церковнаго богослуженія пастырь есть пастырь, священнослужитель, совершитель Таинъ Божіихъ, а въ остальное время онъ можетъ смѣшаться съ толпой. Пастырь можетъ и перестать быть таковымъ и обратиться (по внѣшности) въ овцу, затеряться среди пасомыхъ, слиться съ ними, т. е. иначе говоря, оставить паству безъ пастыря.

Потому что до паствы ли батюшкѣ, развлекающемуся въ «опереткѣ» слушаніемъ «Птичекъ пѣвчихъ» или въ драмѣ «Бѣдныхъ Овечекъ».

И то не дурно, если въ это время пріѣдутъ съ требой.

Отъ поплыхъ сценъ съ фигурирующими въ нихъ «падшими созданіями» и къ умирающему больному съ Великими Тайнами Тѣла и Крови Христовыхъ...

Отцы, вы зарпортовались!... *Свѣц. Н. Ивановъ.*
(Окончаніе слѣдуетъ).

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Комитетъ по устройству Благовѣщенской Киновіи въ г. Вольскѣ симъ проситъ о.о. Благочинныхъ, Наблюдателей и Настоятелей монастырей, чтобы они послѣшили возвращеніемъ разосланныхъ имъ Комитетомъ подписныхъ листовъ. Предсѣдатель Комитета

Палладій Епископъ Вольскій.

Правила о сборѣ въ недѣлю Вай.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ИЕРУСАЛИМѢ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящіе правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестин-

скаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причѣмъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во избѣгослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдя въ богослуженіи знакомымъ прихожанъ съ цѣлью настоящего сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора,

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

ЦИРКУЛЯРЬ

Исполнительной Комисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

8 Декабря 1905 года.

№ 4.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 29-го минувшаго ноября за № 8395, сообщивъ Исполнительной Комисіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го октября и 18-го ноября сего года за № 5887, постановлено: взамять тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 Февраля и 17/27 декабря 1904 года, за № № 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ-же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Комисія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учреждений Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учрежденіями Общества довѣренные лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Комисія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учреждений Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Комисіи, отъ 14 минувшаго сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздаче пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласія при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общественной организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ;

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяць, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждений Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлять производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ единообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: «На помощь пострадавшимъ отъ неурожая». Подписала: И. об. Предсѣдателя Исполнительной Комисіи, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Гнзъ *Оболенскій*. Скрѣпилъ: Дьяконъ-производитель Комисіи *В. Щербакъ*.

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 11 февраля, за № 433, при Христождественской единовѣрческой церкви города Вольска,—дьякону сей-же церкви Петру Ергаеву.

Псаломщическія:

Отъ 1 февраля, за № 269, при Михаило-Архангельской церкви села Сосновки, Вольскаго уѣзда,—псаломщику села Тепловни, того-же уѣзда, Якову Китворасову.

Отъ 1 февраля, за № 269, при Михаило-Архангельской церкви села Тепловни, Вольскаго уѣзда, псаломщику села Сосновки, того-же уѣзда, Николаю Петрову.

Отъ 8 февраля, за № 366, при Покровской церкви села Калмантая, Хвалынскаго уѣзда,—учителю церковно-приходской школы села Сукина (Спасскаго тоже), Вольскаго уѣзда, Сергію Зудову.

Отъ 9 февраля, за № 382, при Рождество-Богородицкой церкви села Деревяннаго Колымаея, Сердобскаго уѣзда,—пѣвчому С.-Петербургскаго Исаакиевского собора, Тимофею Сельверстову.

Уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 6/8 февраля, за № 79, псаломщикъ Покровской церкви села Калмантая, Хвалынскаго уѣзда, Серафимъ Орловъ уволенъ отъ должности псаломщика и почисленъ за штатъ.

Отстраненъ отъ мѣста.

Отъ 11 февраля за № 442, священникъ Христождественской единовѣрческой церкви города Вольска, Александръ Бѣляевъ отстраненъ отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста при означенной церкви.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:
По Камышинскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви слободы Котовой, крестьянинъ Іоаннъ Захарченко на 2-е трехлѣтіе, и къ Воскресенской церкви села Ахмата, крестьянинъ Михаилъ Кононовъ на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Абадина, крестьянинъ Пафнуцій Серебряковъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Парасковейской церкви села Благодатнова предводителю дворянства Петру Николаевичу Давыдовъ, на 1-е трехлѣтіе и къ Михаило-Архангельской церкви села Еремкина, крестьянинъ Евстафій Куликовъ, на 4-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста:

Священническія:

Въ с. *Маринской Колоніи*, Саратовскаго уѣзда, при домовй церкви Земледѣльческаго училища:—*сельцъ Старой Потолокъ* Сердобскаго уѣзда, при церкви-школы во имя Св. муч. Аламы;—*сельцъ Верховимъ*, Кузнецкаго уѣзда, при Христождественской церкви;—*сельцъ Варытаевскъ*, 2-й, Петровскаго у. при Крестовоздвиженской церкви;—*городъ Царицынъ* при Спасо-Преображенской церкви;—*сельцъ Кутинъ* Петровскаго уѣзда, Николаевской церкви;—*сельцъ Старомъ Чирчикѣ* Кузнецкаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви;—*городъ Саратовъ*, при Маріи-Магдалинской церкви, Маринскаго дѣтскаго пріюта;—*сельцъ Исаевскъ*, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—*сельцъ Голыевскъ*, Исаевскій, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—*сельцъ Голыевскъ*, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви;—*сельцъ Тулуевскъ*, Вольскаго уѣзда, при Покровской церкви;—*сельцъ Малой Вороничевъ*, Аткарскаго уѣзда, при Троицкой церкви;—*сельцъ Николаевскъ*, Камышинскаго уѣзда, при Христо-Архангельской церкви;—*сельцъ Рыболовъ*, Вольскаго уѣзда, при Христо-Архангельской церкви;—*сельцъ Кадомцевъ*, Вольскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви;—*сельцъ Ельцинъ* Балашовскаго уѣзда, при Введенской церкви.

Псаломщическія.

Въ *городѣ Саратовѣ*,—при Маріи-Магдалинской церкви, Маринскаго дѣтскаго пріюта;—*сельцъ Терновскъ*, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви;—*сельцъ Неверинскъ*, Кузнецкаго уѣзда, при Николаевской церкви. —*сельцъ Аркадакъ*, Балашовскаго уѣзда, при Воскресенской церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго Іоаннікiewскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учебный годъ.

І. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.

Въ отчетномъ 1904—1905 учебн. году Саратовское Іоаннікiewское Епархіальное женское училище вступило въ 37-й годъ своего существованія. Въ этомъ году въ составѣ лицъ, служащихъ въ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны: 1) Въмѣсто выбывшихъ за окончаніемъ срока службы членовъ Совѣта отъ духовенства Протоіерея Саратовскаго Александрo-Невскаго Каѳедрального собора А. М. Розанова и священника Духосошестввенской г. Саратова церкви М. Н. Виноградова, Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства избраны въ февралѣ мѣсяцѣ 1905 г. священникъ Нерукотворенно-Спасской (Сергіевской) г. Саратова церкви Н. В. Рубинъ и священникъ Покровской г. Саратова церкви В. П. Космолинскій.

2) Преподаватель закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ третьяго класса и въ параллельн. отдѣленіяхъ 4,—5 и 6 классовъ С. Л. Волковскій, принявшій санъ священника, вслѣдствіе назначенія своего законоучителемъ 2-го реальнаго училища въ Саратовѣ, распоряженіемъ Его Преосвященства временно оставленъ законоучителемъ въ параллельн. отдѣленіяхъ 3, 4, 5 и 6 кл. училища, а его уроки въ 3-мъ основномъ классѣ переданы законоучителю двухъ первыхъ классовъ Ѳ. А. Богословскому.

3) Учитель рисованія П. Г. Миловановъ, вслѣдствіе перемѣщенія его въ другое учебное заведеніе, замѣненъ окончившею курсъ Боголюбовскаго рисовальнаго училища въ Саратовѣ В. М. Голиковою.

4) Воспитательница А. В. Срѣтенская, вслѣдскіе выхода своего въ замужество, съ января мѣсяца 1905 г., оставила службу при училищѣ и ея обязанности временно были возложены на помощницу воспитательницы А. Ѳ. Дроздову.

5) Экономъ училища діаконъ П. П. Голубевъ, вслѣдствіе перемѣщенія своего на приходъ, оставилъ службу при училищѣ и на его мѣсто Его Преосвященствомъ назначенъ въ Іюнь мѣсяцѣ священникъ П. П. Бѣляевъ изъ Уфимской Епархіи.

6) Учительница образцовой школы Л. И. Руссова перемѣщена по прошенію на должность помощницы воспитательницы въ Епархіальный дѣтскій пріютъ, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ VII педагогическаго класса Саратовскаго Іоаннікiewскаго училища А. В. Прелатова.

Опредѣлившійся за всѣми сими измѣненіями составъ служащихъ при училищѣ показанъ въ слѣдующей таблицѣ.

ОБЩІЙ ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

служащихъ лицъ при Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1904—1905 учебный годъ.

№№ по порядку.	Должности, званія, чины, ученые степени, имена и фамиліи должностныхъ лицъ при училищѣ.	Гдѣ, кто по-лучилъ образованіе.	Годовой окладъ содер-жанія.	Количество уроковъ.	Съ какого кто состоитъ на службѣ при училищѣ.
1.					
Члены Совѣта.					
1	Предѣль атель Совѣта, законоучитель Саратовскаго Александро-Маринскаго училища, священникъ Сергій Петровичъ <i>Ильменскій</i> —кандидатъ богословія.	Въ Казан, дух. академ.	150		Съ 20 сент. 1902 г.
2	Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Нерукотворенно-Спасской г. Саратова церкви Николлай Васильевичъ <i>Рубинъ</i> —кандидатъ богословія . .	Въ Моск. дух. академіи.	150		Съ марта 1905 г.
3	Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Покровской г. Саратова церкви, Владиміръ Петровичъ <i>Космолинскій</i>	Въ Сар. дух. семинаріи.	150		Съ марта 1905 г.
4	Начальница училища, дочь священника, дѣвица Александра Ивановна <i>Покровская</i>	Въ Сар. Епар. жен. учил.	900		Съ 17 апр. 1903 г.
5	Инспекторъ классовъ, законоучитель въ 4, 5 и 6 осн. клас. и въ 7-й педагог. и священникъ училищной церкви Сергій Ивановичъ <i>Четвериковъ</i> , кандидатъ богословія.	Въ Моск. дух. академіи.	1800 р. и при квартирѣ и содержаніи отъ училища. 600 р.	12	Съ 16 апр. 1902 г.
2.					
Преподаватели и учительницы.					
1	Преподаватель Закона Божія въ приготовит., обоихъ отдѣленіяхъ I и II клас. и основн. отдѣленіи III кл. Федоръ Алексѣевичъ <i>Богословскій</i> , студентъ духовн. семинаріи.	Въ Сар. дух. семинаріи.	1150	23	Съ января 1888 г.
2	Преподаватель Закона Божія въ параллельн. отдѣленіяхъ III, IV, V и VI классовъ Сергій Лукичъ <i>Волковскій</i> —кандидатъ богословія.	Въ Каз. дух. академіи.	960	13	Съ сентября 1892 г.
3	Преподаватель русскаго языка и словесности во всѣхъ основ. классахъ и 7 педагогич., коллежскій совѣтникъ, Михаилъ Владиміровичъ <i>Тымининъ</i> —кандидатъ богословія.	Въ Каз. дух. академіи.	2010	29	Съ 1 марта 1902 г.
4	Преподавательница русскаго языка и словесности во всѣхъ параллельныхъ классахъ училища Вѣра Ивановна <i>Питавская</i> , дочь священника.	Въ Сар. епар. жен. уч. и Петер. высш. курсахъ.	1250	23	Съ августа 1902 г.
5	Преподаватель гражданской всеобщей и русской исторіи во всѣхъ классахъ и дѣлопроизводитель Совѣта, статскій совѣтникъ, Алексѣй Алфионовъ—кандидатъ богословія.	Въ Казан. духов. академіи.	1250 180 за дѣлопроизводство.	18	Съ октября 1883 г.
6	Преподаватель педагогики, дидактики, физики и педагогич. психологіи и логики Иванъ Александровичъ <i>Сырневъ</i> —кандидатъ богословія.	Въ Казан. духов. академіи.	1425	25	Съ августа 1902 г.

7	Преподаватель арифметики и геометрии въ основн. классахъ училища и арифметики въ 7 кл., надворный совѣтникъ, Димитрій Лукичъ <i>Волковскій</i> , кандидатъ богословія.	Въ Москов. дух. академ.	1680	24	Съ августа 1898 г.
8	Преподаватель арифметики и геометрии въ параллельн. классахъ, математики и отчисновѣдѣнія въ 7 кл. Александръ Матвѣевичъ <i>Федоровъ</i> , кандидатъ богословія.	Въ Казанск. духов. акад.	1400	24	Съ 15 авг. 1902 г.
9	Преподаватель географіи во всѣхъ классахъ училища, надворный совѣтникъ, Аѳиногенъ Андреевичъ <i>Сперанскій</i> , изъ личныхъ дворянъ.	Имѣетъ званіе домашн. учителя исторіи и географіи.	1200	24	Съ 28 февр. 1880 г.
10	Учитель пѣнія и регентъ училищной церкви Василій Алексѣевичъ <i>Шрамковъ</i> , изъ крестьянъ.	Имѣетъ свидѣт. отъ Сарат. отд. Импер. Муз. Общ.	450	10	Съ сентябр. 1893 г.
11	Помощница учителя пѣнія Антонина Михайловна <i>Уварова</i> , окончившая курсъ Епарх. женскаго училища, дочь священника.	Въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	80	4	Съ марта 1902 г.
12	Учительница приготовительнаго класса и чистописанія въ основныхъ классахъ училища Дарья Андреевна <i>Милославова</i> , окончившая курсъ Епарх. женскаго училища.	Въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	440	23	Съ октябр. 1882 г.
13	Учительница чистописанія въ параллельныхъ классахъ училища Екатерина Никитина <i>Разумова</i> , имѣющая званіе домашней учительницы.	Въ Саратов. Мариинскомъ институтѣ.	200	10	Съ ноября 1889 г.
14	Преподавательница гігіены въ УІ классѣ женщина-врачъ Анна Петровна <i>Людкевичъ</i> , ординаторъ Александровской земской больницы; она-же и наблюдаетъ за училищной больницей.		200	2	Съ 1902 г.
Учительницы музыки:					
	Надежда Ниганоровна <i>Доброславская</i> .	Въ Кіев. жен. гимназіи.			Съ августа 1879 г.
15	Ольга Александровна <i>Дроздова</i> .	Въ Сар. Мар. институтѣ.			Съ сентября 1886 г.
16	Марія Ивановна <i>Овсяницкая</i> .	Въ Сар. жен. гимназіи.			Съ сентября 1886 г.
17	Учительница французскаго языка Надежда Лаврентьевна <i>Герещенко</i> .	Въ Москов. жен. гимназ.	320	15	Съ ноября 1895 г.
18					
3.					
Воспитательницы:					
1	Приготовительнаго класса Марія Васильевна <i>Любимова</i> , дочь священника.	Въ Сар. Епар. училищѣ.	320		Съ января 1882 г.
2	1 осн. кл. И д. воспитательн. Антонина Феодровна <i>Дроздова</i> , дочь священника.	Въ Сар. Епар. жен. учил.	240		Съ октябрия 1902 г.
3	1 пар. класса Анастасія Васильевна <i>Серебрякова</i> , дочь священника.		270		
4	2 основн. класса Стефанида Ивановна <i>Громова</i> , дочь священника.	Въ Казан. учил. дѣв. дух. званія.	320		Съ сентября 1872 г.
5	2 пар. кл. Александра Елпидифоровна <i>Звѣрева</i> , дочь священника.	Въ Саратовскомъ Епархіальномъ женск. учил.	270		Съ сентября 1887 г.
6	3 осн. кл. Александра Петровна <i>Лебедева</i> , дочь священника.		240		Съ октябрия 1895 г.
7	3 пар. кл. И. д. воспитательн. Нина Васильевна <i>Вязовская</i> , дочь псаломщика.		240		Съ марта 1902 г.

Получаютъ вознагражденіе по 12 р. съ каждой ученицы въ годъ.

8	4 осн. кл. Екатерина Гавриловна <i>Перепелова</i> , дочь священника.	Въ Саратовск. Епарх. женскомъ училищѣ.	320	Съ 1883 г.	
9	4 пар. кл. Елена Александровна <i>Введенская</i> , дочь псаломщика.		240	Съ октября 1899 г.	
10	5 осн. кл. Марія Васильевна <i>Внуковская</i> , дочь діакона.		270	Съ февраля 1892 г.	
11	5 пар. кл. Евлампія Васильевна <i>Скворцова</i> , дочь священника.		320	Съ октября 1883 г.	
12	6 осн. кл. Любовь Ивановна <i>Протопопова</i> , дочь священника.		270	Съ ноября 1893 г.	
13	6 пар. кл. Александра Димитріевна <i>Васильева</i> , дочь титуляр. совѣтника.		240	Съ октября 1897 г.	
14	7-го педагогическаго класса Зоя Петровна <i>Васильева</i> , вдова священника.		240	Съ октября 1899 г.	
Помощницы воспитательницъ:					
1	Антонина Димитріевна <i>Виноградова</i> , дочь священника.		Въ Саратовск. Епарх. женскомъ училищѣ.	180	Съ октября 1902 г.
2	Антонина Михайловна <i>Уварова</i> , дочь священника.			180	Съ 18 сент. 1903 г.
3	Александра Васильевна <i>Уреевская</i> , дочь псаломщика.			180	Съ 18 сент. 1903 г.
4	Параскева Ивановна <i>Смирнова</i> , дочь псаломщика.			180	Съ 4 октяб. 1903 г.
Прочія должностныя лица:					
1	Врачъ училища, докторъ медицины и хирургіи, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ <i>Лисянскій</i> .		Въ Киевскомъ университет. Съ Владиміра.	300 р.	Съ октября 1893 г.
2	Экономъ училища, священникъ Павелъ Ильичъ <i>Бяляевъ</i> , сынъ мѣщанина.	Въ учительской семинаріи.	450 р. при квартирѣ и содержаніи.	Съ іюня 1904 г.	
3	Почетный блюститель, графъ Димитрій Адамовичъ <i>Олсуфьевъ</i> .	Кандидатъ университета		Съ декабря 1902 г.	
4	Учительница рисованія Вѣра Митрофановна <i>Голикова</i> .	Окончила курсъ въ Саратов. Боголюб. рисовальн. училищѣ	160	4 Съ сентября 1904 г.	
5	Учительница кройки и шитья Елизавета Николаевна <i>Нееловская</i> , жена псаломщика.	Въ Саратовскомъ Епарх. женскомъ училищѣ.	144	Съ 3 февр. 1904 г.	
6	Законоучитель образцовой школы, священникъ церкви при Арестантскихъ ротахъ, Николай Михайловичъ <i>Смирновъ</i> , студентъ семинаріи.	Въ Саратовской духовной семинаріи.	180	Съ сентября 1903 г.	
7	Учительница образцовой школы Алевтина Васильевна <i>Прелатова</i> , дочь священника.	Въ педагогич. классѣ Саратовск. Епарх. женскаго училища.	360 р. при столѣ и квартирѣ.	Съ сентября 1904 г.	

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

(УГОЛЬ МОСКОВСКОЙ и АЛЕКСАНДРОВСКОЙ, ДОМЪ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА)

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ и РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ всевозможную церковную утварь:

паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣль- ныя, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.
Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ, ДІАКОН- СКІЯ и НАПРЕСТОЛЬНЫЯ. || **ТРЕБОВАНИЕ И ЗАКАЗЫ** ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И А К К У Р А Т Н О .

ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса.

БЫВШІЙ ЗАКРОЙЩИКЪ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

— < **Ф. СОРОКИНА.** > —

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшаго духовенства Саратовской Епархіи и проч., что лично мною открыта мастерская для пріема заказовъ. Какъ знающій специально кройку духовнаго платья, рясы и подрясниковъ. **ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЮ ЧИСТО и АККУРАТНО.** Саратовъ, Пріютская ул., между Армянской и М.-Сергіевской, противъ дѣтскаго Маріинскаго пріюта, домъ № 17.

ЦѢНЫ ЗА РАБОТУ: Рясы и подрясниковъ на подкладкѣ отъ 2 р., рясы и подрясн. драп. безъ подкладки отъ 3 р. 50 к. Рясы и подрясниковъ драп. на подкладкѣ до 6 руб., рясы и подрясн. драп. на мѣху 8 руб.

Опредѣляю точную мѣру согласно размѣра разнаго матеріала, а также предлагаю услуги для покупки въ лучшихъ фирмахъ на всѣ сезоны. Съ почтеніемъ **Вуколь Петровичъ Баландинъ.**

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Московская, близъ Александровской, домъ Скворцова.

Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и письменныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. по доступ- нымъ цѣнамъ, со скидкою на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ. ПРИНИМАЕТСЯ ВЫПИСКА КНИГЪ.

Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.