

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

I.

## ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

## ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемая въ распоряженіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Отношеніе Предѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, отъ 27 сентября 1891 г. за № 2814, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*О содѣйствіи возможно большому распространенію изданія «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста».*

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь.

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжать издавать и въ слѣдующемъ году.

Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государыня

Императрица, Вѣстникъ въ тоже время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересоватъ духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ Церкви, Престолу и Отечеству.

Въ виду сего я, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи прилагаемыхъ при семъ подписанныхъ листовъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Фомъ Кауфманъ.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 ноября за № 3634 таковая: «Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе и о послѣдующемъ мнѣ доложить».

Консисторією по сему опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 23 ноября утверждено: 1) Объявленіе объ изданіи «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста» напечатать во всеобщее извѣстіе въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2) подписные листы на Вѣстникъ разослать благочиннымъ съ присовокупленіемъ, что Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста и особенно приложение къ нему «Досугъ и Дѣло», 12 книжекъ въ годъ, могутъ быть очень пригодными для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ имѣются на выписку ихъ денежные средства.

## II.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, I, 5, 6 и 7 декабря.

1 декабря, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, а предъ литургією паннихиду по новопреставленномъ Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Платонѣ и Высокопреосвященнѣйшихъ Митрополитахъ Филаретѣ Московскомъ и Филаретѣ Киевскомъ. Архипастырю сослужили на литургіи и въ совершеніи паннихиды: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, экономя іеромонахъ Иларій, іеромонахи Пагкратій и Иосифъ, и вновь рукоположенные священники церкви села Васильевского, Любимскаго уѣзда, Димитрій Соколовъ и церкви села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда, Игнатій Смагинъ. Слово, приличествующее дню, было сказано на литургіи своевременно священникомъ Леонтіевско-кладбищенскія церкви Никаноромъ Розовымъ.

5 декабря, въ четвертокъ 26-я седмицы, по случаю предстоящаго на слѣдующій день праздника Святителя Николая Чудотворца и Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено въ Воскресенской же крестовой церкви Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе и на ономъ прочитанъ былъ предъ чтеніемъ Евангелія акаѣистъ Свят. Николаю. Архипастырю сослужили: архимандритъ Владиміръ, іеромонахи Густинъ, Иларій и Пагкратій, и вышеозначенные вновь рукоположенные священники Димитрій Соколовъ и Игнатій Смагинъ.

6 декабря, въ самый день праздника Святителя Николая и Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію и послѣ литургіи молеб-

ное пѣніе Святителю Николаю въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили на литургіи казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и соборное духовенство. Въ совершеініи молебнаго пѣнія принимало участіе все городское духовенство. Слово, приличествующее торжеству, было сказано на литургіи своевременно священникомъ Косьмодамианской церкви Павломъ Массальскимъ. Въ храмѣ присутствовали на литургіи и за молебномъ Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль—Майоръ А. Я. Фриде, Бригадный начальникъ Генераль—Лейтенантъ Г. Н. Курловъ, Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея С. М. Шпилевскій, Управляющій Почтово-телеграфнаго Округа В. И. Романусъ, Управляющій Казенной Палаты В. Л. Давыдовъ, Вицегубернаторъ П. К. Рекъ, градской голова И. Н. Соболевъ и прочіе военные и гражданскіе чины, представители дворянства, земства и города, и было многочисленное стеченіе народа.

7 декабря, въ субботу 26-я седмицы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іоанномъ совершена въ храмѣ Преподобнаго Нила Столбенскаго, что при Архіерейскомъ домѣ, послѣ поздней литургіи, панихида по Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Нилѣ и Преосвященномъ Епископѣ Наѡанаилѣ и новопреставленномъ Викторѣ (профессоръ Московской духовной академіи В. В. Кудрявцевъ). Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, членъ Консисторіи священникъ Димитріевскія церкви Димитрій Красотинъ, монашествующая Архіерейскаго дома братія, и вновь рукоположенные священники церкви села Васильевскаго, Любимскаго уѣзда, Димитрій Соколовъ и церкви села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда, Игнацій Смагинъ.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.*

*Перемѣнены:* священникъ Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Порфирій Ою-

*совскій* въ Ярославскій Казанскій женскій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 ноября; псаломщикъ церкви села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, Василій *Бьлоградскій* къ церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 ноября; священникъ Угличской градской Казанской церкви Алексѣй *Знаменскій* въ Угличскій Богоявленскій женскій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 ноября; псаломщикъ церкви села Гориць, Р.-Ворисоглѣбскаго уѣзда, Александръ *Урусовскій* къ церкви села Смалева, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 ноября.

*Утвержденъ* штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Рождествена въ Верховьѣ, Пошехонскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ при сей церкви Димитрій *Державинъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 ноября.

*Уволенъ за штатъ* псаломщикъ церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, Иванъ *Наумовъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 ноября.

#### У м е р ш и е.

Псаломщикъ церкви села Рождествена въ Верховьѣ, Пошехонскаго уѣзда, Иванъ *Никольскій*, 72 лѣтъ, померъ 27 августа, оставивъ послѣ себя дочь 40 лѣтъ.

Гермонахъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Героевъ*, 61 года, померъ 8 ноября.

Послушница Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Февронія *Пуачева*, 56 лѣтъ, померла 20 ноября.

#### О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Крестьянину Мышкинскаго уѣзда, деревни Савинскаго Николаю *Вьялкову*, 14 ноября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе 600 руб. на украшеніе церкви села Спасскаго на Корожичнѣ, Мышкинскаго уѣзда.

## О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, священника Павла Попова въ Иверско-Богородскую церковь, что противъ г. Рыбинска, отъ церковнаго старосты Московскаго потомственнаго почетнаго гражданина Ѳеодора Архипова Копѣйкина—Серебрякова поступили слѣдующія пожертванія: плащаница, шитая золотомъ, съ дубовой рѣзной гробницею и парчевою пеленою, стоящая 650 руб.; икона Казанской Божіей Матери въ дубовой рѣзной кіотѣ, стоящая 250 руб.; одиннадцать полотняныхъ въ окна шторъ съ дубовыми верхами, стоящія 240 р.; шесть лампадъ къ мѣстнымъ иконамъ, стоящія 53 руб.; два литыхъ подсвѣчника, стоящіе 150 руб.; икона Спягіе Іисуса Христа со Креста въ дубовомъ иконостасѣ, стоящая 400 руб., дубовая кіота для запрестольной

иконы Божіей Матери, стоящая 50 руб.; двѣ облигаціи четвертаго 4% внутренняго займа за №№ 123824 и 123825 по 100 руб. каждая; на устройство дома для священника 2000 руб., и на ремонтъ дома для псаломщика 750 рублей.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Рыбинскаго собора Павла Соколова поступили пожертванія въ слѣдующія церкви его вѣдомства: а) Юршина—отъ вдовы кандидата правъ Марьи Добротиной билетъ Рыбинскаго Общественнаго банка въ 50 руб. и отъ Мологской купчихи Подосеновой 4% билетъ во 100 р.; б) Троицкаго на Іудѣ—отъ священнической дочери Вѣры Троицкой 200 руб., и отъ С.-Петербургской мѣщанки Екатерины Вихаревой 100 руб.; в) Панфилова—отъ Рыбинскаго мѣщанина Александра Бохтева 200 руб. и отъ Рыбинскаго же мѣщанина Петра Курицына непрерывно-доходный билетъ во 100 рублей.

## С М Ъ Т А

расходовъ по содержанію Угличскаго духовнаго училища на 1892 годъ, подлежащая обсужденію XXII окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, составленная Правленіемъ училища въ засѣданіи отъ 31 мая 1891 года.

№№	Наименованіе расходовъ въ 1892 году.	Руб. К.
1.	На выдачу жалованья учителю приготовительнаго класса, студенту Семинаріи Ѳеодору Успенскому	420 »
2.	На выдачу квартирнаго пособія преподавателямъ училища: а) русскаго языка, студенту Семинаріи Николаю Троицкому, и кандидату Академіи Александрѣ Вѣлоручкову; б) греческаго языка кандидату Богословія Якову Чижову; в) латинскаго языка студенту Семинаріи, священнику Николаю Скворцову; г) географіи и ариѳметики студенту Семинаріи Алексѣю Ильинскому по 75 р. каждому, всего на 5 лицъ	375 »
3.	На выдачу квартирнаго пособія учителю приготовительнаго класса, студенту Семинаріи Ѳеодору Успенскому	75 »
4.	На выдачу добавочнаго вознагражденія къ штатному окладу жалованья преподавателямъ съ семинарскимъ образованіемъ: а) русскаго языка Николаю Троицкому (штатный окладъ жалованья при 10 ти недѣльныхъ урокахъ 411 р. 60 коп.); б) латинскаго языка священнику Николаю Скворцову (штатнаго оклада при 16-ти урокахъ годовичныхъ 490 р.); в) географіи и ариѳметики Алексѣю Ильинскому (штатн. окл. при 17-ти год. урок. 509 р. 60 коп.), каждому по 50 р., а всѣмъ . . .	150 »

Пособіе испрашивается согласно ассигнованія предшествующихъ съѣздовъ духовенства.

На основаніи § 63 уст. дух. уч. примѣч. и согласно ассигнованій предшествующихъ съѣздовъ духовенства.

		Руб. К.	
5.	На выдачу добавочнаго вознагражденія учителю п'вня и чистописанія Александру Покровскому къ полагающемуся по штату жалованью (380 р.)	31 60	На томъ же основаніи.
	<b>Итого</b>	<b>1051 60</b>	Въ смѣтѣ на 1892 г. расходы по § 1 изчислены болѣе противъ 1891 года на 25 р., потому что пособіе квартирное учителю пригот. класса минувшимъ съѣздомъ увеличено до 75 р. (вмѣсто 50 руб.).
	<b>§ 2-й</b> <b>Содержаніе воспитанниковъ.</b>		
6.	На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ училища: 50-ти сиротамъ и бѣднымъ отцовскимъ по 50 р. на каждаго въ годъ—2,500 р. (первый окладъ), 12-ти отцовскимъ по 35 р. и одному 30 р. (второй окладъ) 450 р., всего	(*) 2950	Въ смѣтѣ на 1891 г. сумма по § 2 изчислена въ томъ же количествѣ.
	<b>Итого</b>	<b>2950</b>	»
	<b>§ 3, ст. 1.</b> <b>Ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и др. потребности.</b>		
7.	На застрахованіе отъ огня собственнаго училищнаго зданія въ страховомъ отъ огня Товариществѣ «Саламандра» на срокъ съ 4-го авг. 1891 г. по 4-е авг. 1892 г. (по оцѣнкѣ дома въ 18,591 р.)	74 35	
8.	На застрахованіе отъ огня отремонтированнаго подъ квартиры начальствующихъ лицъ зданія съ одноэтажнымъ каменнымъ флигелемъ въ томъ же Товариществѣ и на тотъ же срокъ (по оцѣнкѣ въ 4,500 рублей)	26 48	
9.	На наемъ двухъ сторожей при училищѣ, полагая по 10 р. къждому въ мѣсяцъ на ихъ содержаніи, а двоимъ въ годъ	240	»
10.	На мелкій ремонтъ училищныхъ зданій: ежегодную примывку половъ въ училищѣ 35 руб., на очистку печныхъ трубъ и борововъ 15 р., на очистку ретирадныхъ мѣстъ съ дезинфекціей ихъ 30 р., на вставку зимнихъ рамъ 10 р., на экстраординарные расходы 45 р., всего	135	»
11.	На отопленіе собственно училищнаго зданія, а именно: 12 печей голландскихъ, 2 шведскихъ, одной кухонной русской въ сторожевской, изъ нихъ на 14 печей, полагая по 4½ саж. на каждую и на рускую кухонную 7 саж.; всего на 70 сажен. швырковыхъ дровъ, изъ коихъ 60 саж. сосновыхъ и еловыхъ по 3 р. 25 к. за саж.—195 р. и 10 с. березовыхъ по 4 р. за каждую—40 р., всего	235	»
			Въ смѣтѣ на 1891 г. расходы на отопленіе изчислены въ томъ же количествѣ.

\*) *Примѣч.* Въ 1-й половинѣ 1891 г. содержалось на полномъ пособіи (50 р.) 37 учен., въ томъ числѣ сиротъ 27 и 10 отцовскихъ; на 2-мъ окладѣ (въ 35 р.) 25 учен. изъ нихъ 5 сиротъ (въ томъ числѣ 1 сирота тверскаго дух. учил.) и 20 отцовскихъ (въ томъ числѣ 1 обучающ. въ Ярославскомъ дух. училищѣ); на 3 окладѣ 9 уч. отцовскихъ. Итого сиротъ 32, отцовскихъ 39, а всѣхъ 71 учен.

		Руб. К.	
12.	На отопленіе стараго училищнаго здания, ремонтированнаго подъ квартиры, а именно: 4 печей голландскихъ, полагаая по 4 $\frac{1}{2}$ саж. на каждую, дровъ еловыхъ и сосновыхъ и 2-хъ кухонныхъ по 7 саж. и на отопленіе русской кухонной печи въ каменномъ флигелѣ, назначенномъ для помѣщенія сторожа, всего на 39 саж. дровъ по 3 р. 25 к. . . . .	126	75
13.	На освѣщеніе канцеляріи и правленія, а также классныхъ корридоровъ во время топки печей въ осеннее и зимнее время, квартиръ смотрителя и его помощника: керосинъ 7 пуд. по 1 р. 60 к.—11 р. 20 к., свѣчъ пальныхъ 1 $\frac{1}{2}$ пуд. по 8 р. 80 к.—13 р. 20 к., салныхъ 1 п.—7 р. 20 к., стеариновыхъ 1 п.—10 р., всего . . . . .	41	60
14.	На отбѣлку внутреннихъ стѣнъ и потолокъ въ училищномъ здании и покрытіе колеромъ комнаты приготовит. класса и актовой съ матеріаломъ (съ поправкой осыпавшейся штукатурки) . . . . .	60	»
15.	На наемъ извозчиковъ для обозрѣнія ученическихъ квартиръ въ осеннее и зимнее время года, для проѣзда въ казначейство и для отправленія заболѣвавшихъ учениковъ въ городскую больницу . . . . .	40	»
Итого . . . . .		979	18
<b>§ 3, ст. 2.</b> Содержаніе библиотени.			
16.	На выписку книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной и ученической библиотекъ, на переплетъ книгъ, подклейку географическихъ картъ и проч. . . . .	150	»
Итого . . . . .		150	»
<b>§ 3, ст. 3.</b> Содержаніе канцеляріи.			
17.	На покупку письменнаго матеріала для канцеляріи Правленія и для раздачи бѣднымъ ученикамъ низшихъ классовъ . . . . .	40	»
18.	На отпечатаніе бланковъ для формулярныхъ списковъ въ 1 стр. 6 р. и непредвидѣнные расходы 10 р., а всего . . . . .	16	»
19.	На наемъ постоянного писца по училищному правленію по 7 р. въ мѣсяць . . . . .	84	»
Итого . . . . .		140	»
<b>§ 3, ст. 4.</b>			
20.	На покупку медикаментовъ для заболѣвающихъ учениковъ училища, въ годъ . . . . .	40	»
Итого . . . . .		40	»
А по всѣмъ §§ смѣты въ 1892 г. предполагается въ расходъ . . . . .		5310	78
Для покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу въ 1892 г. имѣются въ виду слѣдующіе источники: 1) Остатковъ 25% сбора съ церкви епархіи, падающихъ на долю округа, пожертвованій отъ каедральнаго собора и монастырей и вѣнчиковой суммы приблизительно по присылу суммъ Духовною Консисторіею въ 1891 г. . . . .		4270	60
		Противъ смѣты 1891 г. менѣе на 153 р. 50 коп.	
		Противъ смѣты 1891 г. менѣе на 104 р. 50 к.	

	Руб.	К.
2) Остатковъ отъ сметныхъ ассигнованій за 1890 г., хранящихся въ училищномъ Правленіи и составившихся по разнымъ статьямъ училищной экономіи:		
а) отъ ремонта и содержанія домовъ (§ 3, ст. 1)	65	26
б) отъ содержанія канцеляріи (§ 3, ст. 3)	8	93
в) отъ суммы, ассигнованной на покупку медикаментовъ (§ 3, ст. 4)	25	87
Остальные 940 р. 12 коп. предполагается покрыть изъ свѣчныхъ благотворительныхъ взносовъ съ церковей округа	940	12
	Итого на сумму 100 руб. 6 коп.	

*Докладъ Членовъ Правленія Угличскаго духовнаго училища, священниковъ Константина Пріорова и Николая Розова, XXII Угличскому училищному окружному съезду духовенства.*

1) Въ минувшемъ 18<sup>90</sup>/<sub>100</sub> учебн. году въ Угличскомъ духовномъ училищѣ обучалось: въ 4 классѣ 31 учен., въ 3 кл. 36 учен., во 2 кл. 38, въ 1 кл. 40 и приготовит. 28 учен.

По окончаніи учебнаго года изъ 31 учен., обучавшагося въ 4 кл., удостоено перевода въ 1 кл. семинаріи 16, оставлено на повторительный курсъ 11, 4 ученика на основ. опред. Св. Синода отъ 23 авг. 1889 г. были подвергнуты переэкзаменовкамъ послѣ вакаціального времени на предметъ полученія пми правъ окончившихъ курсъ духовнаго училища и послѣ выдержанія получили свидѣтельства объ окончаніи.

Изъ 36 учениковъ III кл. удостоено перевода въ 4 кл. 24, изъ нихъ 6 послѣ переэкзаменовокъ, оставлено на повторительный курсъ 9 и 3 учен. исключены изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію.

Изъ 38 учен. 2 кл. 27 удостоены перевода въ 3 кл. училища (изъ нихъ 4 послѣ переэкзаменовокъ), 9 оставлено на повторительный курсъ и 2 исключены изъ училища: 1 по малоуспѣшности и великовозрастію и 1 по долговременной болѣзни.

Изъ 40 учениковъ 1 кл. 1 померъ среди учебнаго года въ домѣ отца, 36 удостоены перевода во 2-й кл. (изъ нихъ 3 послѣ переэкзаменовокъ) и 3 оставлены на повторительный курсъ и 2 уволены изъ училища: 1 по прошенію отца, и 1 по болѣзненному состоянію.

Въ 18<sup>90</sup>/<sub>100</sub> учебн. году въ августѣ вновь принято въ училище изъ домовъ родителей 23 въ приготовительный классъ и 13 въ 1-й, а всего учениковъ въ настоящемъ учебномъ году обучается: въ 4 кл. 35, въ 3—36, во 2—44, въ 1—42 и въ приготовительномъ 25. Итого 182 ученика, въ томъ числѣ 9 днословныхъ.

2) Въ составѣ училищнаго Правленія и лицъ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны: бывшій на должности помощника смотрителя Николай Лавровъ отъ училищной службы, согласно прошенію, уволенъ по опредѣл. Св. Синода отъ 1 февр. 1891 г. и тѣмъ же опредѣленіемъ Св. Синода на вакантную должность помощн. смотрителя переведенъ преподаватель русскаго языка при Ростовскомъ дух. училищѣ кандидатъ Богословія Александръ Соколовъ, который и вступилъ въ отправленіе должности 25 февр. 1891 года.

3) Пособіе ученикамъ назначалось и выдавалось согласно уст. дух. учил.: принималось во вниманіе сиротство, успѣхи и поведеніе ученика, равно бѣдность и многосемейность родителей. Въ 1-й половинѣ 18<sup>90</sup>/<sub>100</sub> учебн. года 1-мъ окладомъ пользовались 37 учен., въ томъ числѣ сиротъ 27 и 10 отцовскихъ; вторымъ окладомъ 25, въ томъ числѣ 4 сиротъ, отцовскихъ 21 (1 изъ сиротъ обучается въ Тверскомъ дух. училищѣ и одинъ изъ отцовскихъ въ Ярославск. духовн. училищѣ). Третьимъ окладомъ пособія пользовалось 9, — всѣ имѣющіе отцовъ. Въ пособіе ученикамъ выдано по первому окладу, по 25 р. каждому;

925 р. Второго оклада по 17 р. 50 к.—437 р. 50 к. Третьяго оклада 9 ученикамъ по 12 р. 50 к.—112 р. 50 к. Сверхъ сего одному бѣдному изъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію отцовскихъ выдано стипендіи изъ % съ завѣщаннаго училищу капитала въ 1000 р.—23 р. 75 коп. Итого въ 1-ю половину учебн. года употреблено въ пособіе 1498 р. 75 коп.

Во 2-й половинѣ года 1-мъ окладомъ пособія пользовалось 37, въ томъ числѣ сиротъ 27 и 10 отцовскихъ, 2 окладомъ 25, въ томъ числѣ сиротъ 5, изъ коихъ 1 обучается въ Тверскомъ дух. училищѣ, и 20 отцовскихъ, изъ коихъ 1 въ Ярослав. дух. учил.; 3-мъ окладомъ пользовалось 9 отцовскихъ. Выдано въ пособіе по 1-му окладу 925 р., по 2-му 437 р. 50 к., по 3-му—112 р. 50 коп. Сверхъ сего выдано стипендіи 2 ученикамъ: одному (отцовскому) изъ % съ капитала въ 1000 р., завѣщаннаго училищу игуменомъ Паисіемъ—23 р. 75 коп. и одному (отцовскому) изъ возмѣщеннаго Правительствомъ государственнаго налога съ того же капитала за время съ 1 июля 1885 года по 1 янв. 1890 г.—13 р. 75 к. Итого во 2-ю половину 1891 года въ пособіе ученикамъ выдано всего 1512 р. 50 коп. Всего пользовалось пособіемъ въ 1-й половинѣ учебн. года сиротъ 31, отцовскихъ 40, во 2-й половинѣ сиротъ 32 и отцовскихъ 39.

При назначеніи пособій на 18<sup>го</sup>/<sub>100</sub> учебн. годъ, по соображеніи степени бѣдности, успѣховъ и поведенія учениковъ, отказано по прошеніямъ 11 ученикамъ вслѣдствіе ассигнованія пособія старшимъ братьямъ или необходимости удовлетворить болѣе нуждающихся просителей, или же по малоуспѣшности учениковъ: 4 кл. Александру Золотареву, Николаю Лебедеву 2-му, 3 кл. Александру Казанскому, Аванасію Каменскому, Александру Флоридову, 2 кл.—Николаю Студитскому, Василию Золотареву; 1 кл. Ивану Чистосердову, Ивану Лебедеву, Владиміру Миролобову и приготовит. кл. Александру Покровскому.

4. Больныхъ учениковъ съ начала 18<sup>го</sup>/<sub>100</sub> учебного года по июнь мѣсяць сего 1891 года было: въ августѣ и сентябрѣ 1890 г. въ до-

махъ родителей 6, квартирахъ 24, и городской больницѣ 1; въ октябрѣ—въ домахъ родителей 5, квартирахъ 45; въ ноябрѣ—въ домахъ родителей 12, квартирахъ 38, въ декабрѣ—въ домахъ родителей 4, въ квартирахъ 38; въ январѣ 1891 г. въ домахъ родителей 13, въ квартирахъ 56, въ городской больницѣ 3; въ февралѣ въ домахъ родителей 5, въ квартирахъ 29 и городской больницѣ 2; въ мартѣ и апрѣлѣ въ домахъ родителей 5, въ квартирахъ 17 и въ маѣ—въ домахъ родителей 2, квартирахъ 10 и больницѣ 1. Преобладающими болѣзнями между учениками были простудныя. Умершихъ въ текущемъ году не было. Заболевавшіе ученики пользовались медикаментами изъ аптеки Дрейеръ, на каковой предметъ по май 1891 года израсходовано 37 рублей.

5) Всѣ ученики живутъ въ квартирахъ (кроме уроженцевъ г. Углича), которыя ведутся, судя по платѣ за содержаніе, исправно. Квартиры посѣщаются Г. Смотрителемъ и его помощникомъ часто. Проступковъ и шалостей, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ—дѣтскихъ, не было.

6) Училищныя зданія содержатся чисто, въ зимнее время отапливаются аккуратно и достаточно. Лѣтомъ 1890 года были произведены слѣдующія ремонтнорочныя работы: 1) отбѣлены стѣны и потолки въ обоихъ этажахъ училищнаго зданія, мѣстами исправлена обвалившаяся штукатурка и комнаты пригготовительнаго класса и актовая отбѣланы колерами; 2) окрашены масляными красками полы во всемъ училищномъ зданіи; 3) отбѣлены потолки въ квартирахъ начальствующихъ лицъ, стѣны отбѣланы колерами и 4) окрашены полы въ тѣхъ же квартирахъ. На означенныя работы употреблено съ матеріаломъ 279 рублей. Вообще угличское духовное училище въ 18<sup>го</sup>/<sub>100</sub> учебномъ году во всѣхъ отношеніяхъ: учебномъ, нравственномъ, экономическомъ и гигиеническомъ находилось въ весьма удовлетворительномъ состояніи.



ГОДЪ XXXII-й

№ 51-й.

ДЕКАБРЯ 17-го 1891 г.

# Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## „СТРОМАТЫ“.

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Не слѣдуетъ полагать, что покой Божій, какъ понимаютъ его нѣкоторые, состоялъ въ прекращеніи дѣятельности. Еслибы благой по существу своему Богъ пересталъ творить добро, то въ тоже самое время Онъ пересталъ бы быть и Богомъ; но даже и говорить о семъ неприлично. Онъ *почилъ*, что же это значитъ? Означается сѣмъ повелѣніе Божіе, чтобы разъ установленный порядокъ оставался ненарушимымъ во все продолженіе вѣковъ и чтобы все твореніе, выведено будучи изъ прежнихъ своихъ беспорядочности и неустроенности, отдыхало отъ нихъ. Въ различные дни происшедши изъ ничего, все сотворенное пришло между собою въ удивительную гармонію. Проистекши всѣ изъ одной и той же мысли, существа сотворенныя однакоже были неодинаковы по почетности, а именно ранѣе происшедшія были ниже позднѣйшихъ. Происхожденіе каждаго изъ нихъ и не было бы отдѣлено отъ происхожденія другихъ видовъ бытія и каждому изъ нихъ голосомъ Всевышняго не было бы указано происхожденіе особое, еслибы творе-

ніе произошло массами; тогда такъ и сказано было бы о немъ. Но нужно было говорить о твореніи въ извѣстномъ порядкѣ. Вотъ почему священный историкъ говорить сначала о сотвореніи одного, потомъ о сотвореніи другаго, хотя властію Всевышняго вся совокупность существъ извлечена была изъ одной и той же субстанціи. Воля Божія, сколько я понимать могу, въ своей тождественности самой себѣ, едина. Да какимъ образомъ твореніе и совершилось бы во времени, когда и само-то оно современно творенію?

Не будемъ заблуждаться. Міръ былъ зачатъ, а не сотворенъ во времени(\*). Для того, чтобы убѣдить насъ въ этомъ, пророчество прибавляетъ: *Сія книга происхожденія неба и земли, когда они были созданы, — въ день, когда Господь сотворилъ небо и землю* (Быт. II, 4). Слова эти *когда они были созданы* даютъ указаніе неясное и не ограничиваютъ творенія никакой эпохою; слова же *въ день, когда Господь сотворилъ*, означаютъ *День*, въ который и которымъ Онъ сотворилъ всѣ вещи и *безъ Котораго ничего не произошло* (Іоан. I, 3). т. е. говорится здѣсь о твореніи, происшедшемъ чрезъ Сына, о которомъ Псалмопѣвецъ говоритъ: *Вотъ День, который сотворилъ Господь: возрадуемся и воз-*

(\*) Писатель хочетъ сказать, что твореніе міра продолжается.

*веселимся въ Немъ* (Ис. СХVII, 24). Что симъ означается? Сядемъ за Божественную трапезу; вкусимъ отъ познанія, дарованнаго Богомъ. Не Логось ли, Собою освѣщающей и нагустѣйшей мракъ (Иоан. I, 9; I Кор. IV, 5) и при посредствѣ Котораго возникли на свѣтъ и для жизни всѣ творенія, не Онъ ли названъ днемъ и свѣтомъ?

За тѣмъ слѣдующая заповѣдь Десятословія, пятая, напоминаетъ намъ объ обязанности нашей почитать отца и мать. Чрезъ это ясно она и Бога и Господа нашего называетъ Отцомъ. Отсюда-то и познавшіе Его именуются сынами Божиими (\*). Отецъ нашъ, Господь нашъ, Онъ же есть и Творецъ всего существующаго. Но кто же матерью состоитъ у насъ? Искать ли ея намъ въ матеріи, изъ которой мы сотворены, подобно какъ дѣлаютъ это нѣкоторые другіе; или же видѣть ее намъ въ церкви, какъ предлагаютъ это намъ иные изъ толкователей? Да не будетъ ни того ни другаго. Нашей матерью, т. е. матерью праведниковъ, состоитъ, по словамъ Соломона (Притч. I, 8; XXXI, 1), Божественное познаніе, премудрость, которую избирать слѣдуетъ изъ за нея самой. Сверхъ того познаніе всего, что прекрасно, всего что преславно, нисходитъ къ намъ отъ Бога чрезъ посредство Сына.

Далѣе наблюдай заповѣдь, запрещающую прелюбодѣянiе. Становишься виновнымъ въ томъ, когда отдаляясь отъ церкви, отступая отъ истиннаго познанія и убѣжденія въ бытіи Божіемъ, начинаешь раздѣлять мнѣнія достойнаго осужденія; или же когда какое либо твореніе возвышаешь до степени Божества; или же когда придаешь форму идола тому, чего вовсе и нѣтъ, выходя такимъ образомъ изъ границъ познанія, — или нѣтъ, — становясь дезертиромъ, бѣглецомъ изъ подъ знаменъ познанія. Впадать въ мнѣнія лживыя столь же несвойственно гностику, какъ и содержаніе мнѣній истинныхъ ему обычно и отъ него неотдѣлимо. Вотъ почему преславный Апостоль идолопоклонство (\*\*\*) на-

зываетъ нѣкотораго рода прелюбодѣянiемъ (Кол. III, 5; Гал. V, 20; I Петр. IV, 3), согласуясь въ этомъ случаѣ съ пророкомъ, который тоже говоритъ: Народъ сей *прелюбоуи ствовалъ съ деревьями и камнями* (Иер. III, 9). Онъ дереву говорилъ: «*Ты мой отецъ*»; и камню: «*Ты зачалъ меня*» (Иер. II, 27).

Далѣе слѣдуетъ заповѣдь, запрещающая убійство. Убійство есть твердо обдуманное похищеніе, сокрытіе, утайка. Сокрыть истинное ученіе о Богѣ и вѣчности, замѣнивъ оное ложью; сказать напр., что никакого Провидѣнія, управляющаго міромъ, нѣтъ; утверждать, что міръ сей не сотворенъ; наконецъ отрицать какое либо непреложное священное ученіе: это значить совершать убійство.

Слѣдующей заповѣдью запрещается кража. Какъ похититель чужаго имѣнія, при значительности наносимаго имъ убытка, кару его постигающую заслуживаетъ по всей справедливости: подобно сему и тѣ безразсудные, которые чрезъ живопись и ваеніе (\*) не по праву захватываютъ Божественныя примущества и нагло усваиваютъ себѣ какое-то творчество, провозглашая себя творцами животныхъ и растений; равно какъ и копирователи истинной мудрости суть воры. Еслибы кто земледѣльцемъ былъ, или еслибы сына кто имѣлъ, что же важнаго въ этомъ? Всѣ они служители Божіи (I Кор. III, 5, 6), получившіе отъ Него порученіе сѣять сѣмя (слова Его). Возращаетъ же каждое изъ растений и усовершенствуетъ, доводитъ оное до состоянія, требуемаго природою его, одинъ только Богъ. Но весьма многіе, походя въ этомъ отношеніи на философовъ, поставляютъ прозябаніе зародышей и ихъ видоизмѣненія въ связь главнымъ образомъ съ обращеніемъ свѣтила, лишая чрезъ это, насколько это отъ нихъ зависитъ, Отца всѣхъ существъ непреходящей Его власти. Стихій и свѣтила! Но развѣ не суть это силы, Богу послушныя, Имъ и созданныя для выполненія намѣреній Его Божественнаго промысла? Рабски летятъ они въ пространство, выполняя повелѣнія своего Владыки. Они ше-

(\*) Срав. «Увѣщ.» въ гл. 11-й.

(\*\*) Подобное въ Стром. VII, 14.

(\*) Срав. «Увѣщ.» въ концѣ гл. 4-й.

ствують туда, куда путь указывается имъ словомъ Господнимъ, потому что Божественное всемогущество не престаётъ дѣйствовать на вещи. Ему одному вѣдомыми, таинственными путями. Итакъ вы всѣ восклицающіе: «Мы изобрѣли или собразовали и создали нѣчто творческое», вы—нечестивцы и безбожники и отвѣтите за допускаемое вами святотатство.

Десятой заповѣдью запрещаются всякаго рода пожеланія. Пожеланіе, несогласимое съ долгомъ, подвергаетъ виновника тяжкой отвѣтственности. Той же заповѣдью запрещается равнымъ образомъ желать и вещей живыхъ или воображать, что спасеніе могутъ доставить намъ сами чрезъ себя какія либо существа одушевленные, тогда какъ вещи неодушевленные никоимъ образомъ не могутъ этого ни доставить намъ ни повредить. Но вы возразите мнѣ: «Но развѣ противудіе не можетъ излечить или пріемъ цикуты лишить жизни»? Отвѣчаю вамъ: «Въ этомъ случаѣ вы дѣлаетесь жертвой искуснаго софизма. Ничто не совершается безъ соизволенія Разума Божественнаго. И растеніемъ и лекарствомъ каждый пользуется лишь какъ орудіемъ, подобно тому какъ топоръ или пила не могутъ рубить или пилить безъ руки, ихъ направляющей. Они не по собственному же толчку дѣйствуютъ. Они одарены нѣкоторыми природными свойствами, кои хотя бы и чуждой рукой какого либо техника были примѣнены къ дѣлу, производятъ свойственное имъ вліяніе. Тоже нужно сказать и вообще о промыслѣ Божіемъ. Силами наиболѣе близкими къ Нему и болѣе непосредственными Богъ пользуется для распространенія дѣйствительности своего промышленія даже до послѣднихъ ступеней глѣбности существъ».

**17.** Хотя Эллинская философія и не передала намъ полнаго и развитаго познанія о Богѣ, все-таки Богомъ въ ней даровано намъ врачество для души.

Какъ видится, эллинскіе мудрецы, хотя и разсуждали о Богѣ, а Его все-таки не знали, потому что не воздавали Ему поклоненія, Бо-

жеству приличествующаго (Рим. 1, 21). «Ученія ихъ философскихъ школъ, по отзыву Эмпедокла, походятъ на тотъ вздоръ, который несетъ толпа, изо всего понимающая мало, а изъ цѣлаго ничего». Эллинская мудрость походить на стеклянный сосудъ, наполненный водою. Онъ бездѣйственъ. Но вотъ падаетъ на него солнечный лучъ, проходитъ сквозь стѣнки его и становится уже пламенемъ. Тоже самое можно сказать и объ эллинской философіи. Лишь бы пала на нее изъ свящ. Писанія искра огня, и вотъ предъ глазами смертныхъ открывается ея значеніе. Всѣ животныя дышуть общимъ воздухомъ, но есть между ними разность и наполняетъ каждое изъ нихъ своею жизнью цѣль особую. Тоже самое нужно сказать и о людяхъ. Разсуждая объ истинѣ, весьма многіе близко подходятъ къ ней, или по крайней мѣрѣ есть въ ихъ разсужденіяхъ объ истинѣ нѣкоторыя намеки на нее. И все-же напрасно было бы искать у нихъ истиннаго ученія о Богѣ. Они усвояютъ Ему человѣческія страсти. Цѣлую жизнь гоняются не столько за истиной, сколько за вѣроятностями.

Но до истины доходятъ не чрезъ подражательное воспроизведеніе ея, а чрезъ научное и эмпирическое изслѣдованіе ея. Таковъ именно нашъ методъ. Не потому мы во Христа вѣруемъ, чтобы лишь «казаться» добрыми, а для того, чтобы «быть» таковыми. Не для того только мы на это Солнце выходимъ, чтобы быть освѣщенными Имъ, а для того лучей сего Свѣтила ищемъ, чтобы согрѣться въ нихъ. Христіанами быть мы стремимся въ дѣлахъ стать людьми въ полномъ смыслѣ сего слова добрыми и добродѣтели преданными. Царство сіе и дѣйствительно составляетъ достояніе лишь тѣхъ, которые больше работаютъ надъ собой (Мѣ. XI, 12); оно удѣлъ есть тѣхъ (\*), которыхъ разслѣдованія, познанія опытные и дѣятельность, полно и всесторонне до конца доводимая (Мѣ. VI, 7), проникаютъ за труды, какъ плодомъ ихъ, царственнымъ достоинствомъ.

(\*). Таже мысль въ началѣ 2-й гл. IV-й кн. «Строматъ».

Брать за примѣръ для себя и для подражанія какое либо мнѣнiе, это значитъ доказывать тѣмъ самымъ, что вы имѣете противъ всего несходнаго съ нимъ предубѣжденiя (методъ изслѣдованiя сомнительнаго достоинства). Воспримите хотя частицу истины, и ваша душа оживетъ отъ этой искры; воспламеняйте ее въ душѣ благочестивымъ желанiемъ и изученiемъ, и тотчасъ же весь внутреннiй вашъ мiръ придетъ въ движенiе; вы воспарите въ высоты познанiя. Ибо чего мы еще не обнимаемъ мыслiю, того ни желать не можемъ искренне, ни всей пользы изъ того извлечь не въ состоянiи. Гностикъ же, достигши этихъ высотъ жизни не только созерцательной, но и дѣятельной, въ качествѣ высшей ступени совершенства практикуетъ подражанiе своему Педагогу, Господу, по крайней мѣрѣ насколько дозволяется это нашей человѣческой слабостью; старается онъ проникаться добродѣтелью Господней и отпечатлѣвать на себѣ образъ Божiй. Здѣсь-то заявляетъ о себѣ познанiе, потому что не вкусившiй отъ него не можетъ имѣть и твердаго критерiя въ опредѣленiи истины. Придется тому навсегда и вовсе отказаться ото всего созерцанiя гностическаго, кто не пожелаетъ отречься и выбросить изъ души все и безъ точнаго опознанiя дѣла ранѣе воспринятiя понятiя, потому что если говорить объ истинѣ ясно и безъ увертокъ, то: оной называется вѣдь все, воспринятое лишь разумомъ и чувствами.

Безъ сомнѣнiя никто не затруднится отличить живопись истинно художественную отъ вульгарной и пошлой и музыку благопристойную отъ разнузданной. Есть слѣдовательно и для истиннаго мудреца такая истина, которая не состоитъ таковою для другихъ мудрецовъ ложныхъ; и есть значитъ истинная красота, отличная отъ красоты поддѣльной. И не какiя либо частички истины должны быть предметомъ нашихъ усилiй; крохамъ усвоить имя истины значитъ лишь дискредитировать цѣлое ея; напрасно посему обрывки тѣ и украшать именемъ истины. Слѣдуетъ добиваться самой ея и не останавливаться на томъ, что лишь слыветъ подъ именемъ истины, на самомъ же

дѣлѣ собою представляетъ пустобайство. Ученiй о Богѣ не одно, но много. Однакоже вопросъ еще, говоримое тобой о Богѣ имѣетъ ли отношенiе къ Нему. При бесѣдахъ и о всякомъ вообще предметѣ слѣдуетъ отличать разсужденiе о томъ или иномъ изъ нихъ нарочитое, по существу дѣла, отъ замѣтокъ о немъ случайныхъ, такъ сказать неожиданныхъ и неганданныхъ, бозочетныхъ и безпричинныхъ. Когда я говорю: «Богъ есть Господь, Владыка вселенной», то сказываю этимъ, что Онъ дѣйствительно есть Повелитель ея и что изъ подъ Его власти ничто не исключено. Но такъ какъ истина обнаруживается въ двухъ видахъ, а именно въ словахъ и вещахъ, то множество людей,—а таковыми именно и состоятъ эллинскiе философы,—стремясь къ граціозности и поверхностной красотѣ рѣчи, останавливаются исключительно на словахъ, тогда какъ мы, варвары, имѣемъ дѣло съ сущностiю вещей. Вотъ почему и Господь не напрасно при сошествiи на землю принялъ на Себя тѣло презрѣнное и невзрачное (Ис. LIII, 2-3) (\*). Онъ опасался, какъ бы слушатели не стали развлекаться блескомъ Его красоты и не прешли вниманiемъ Его ученiя и чтобы, обращая вниманiе лишь на внѣшность Его и удивляясь лишь тѣлесной красотѣ Его,—которая всегда должна занимать положенiе подчиненное и коей нужно поступаться,—не отклонились отъ стремленiя къ истинѣ, постигаемой лишь разумнiемъ. Итакъ какое дѣло намъ теперь до акциденцiй языка? Намъ слѣдуетъ имѣть дѣло лишь со значенiемъ словъ, а не со словами.

Слова людей неспособныхъ постигать дѣло и двигаться коими не импульсъ познанiя неубѣдительны. Вороны тоже подражаютъ голосу человѣка, однакоже о твердомомъ ими одномъ и томъ же не имѣютъ ни малѣйшаго понятiя. Вра же напротивъ тотчасъ же и непосредственно сопровождается какъ эмпирическимъ воспрiятiемъ, такъ и чрезъ разумъ постиженiемъ.

Отецъ боговъ и людей

(Ил. I, 544),

(\* Срав. «Стром.» III, 17; «Пед.» III, 1.

восклицаетъ Гомеръ, хотя ни того не знаетъ, что это за Отець, ни того, какъ Онъ придѣлается намъ Отцомъ. Но подобно тому какъ руки имѣющему естественно ими брать что либо; и подобно тому какъ здоровому глазу свойственно видѣть свѣтъ: точно также и познаніе дѣлается достояніемъ и даромъ всякаго, кто нашу вѣру принялъ, лишь бы только онъ пожелалъ далѣе работать и *на заложенномъ основаніи зданіе строить, равноцѣнное золоту, серебру или драгоценнымъ камнямъ* (1 Кор. III, 12). Такой не надѣется только: «Я нѣкогда сдѣлаюсь участникомъ благъ вѣры и познанія»; онъ уже принимаетъ въ нихъ участіе. За чѣмъ ему откладывать свою славу до будущаго и предоставлять ее случайностямъ его? Онъ въ настоящемъ становится царемъ, человѣкомъ просвѣщеннымъ и свѣтоноснымъ, мудрецомъ истиннымъ, гностикомъ; ему и пристало быть всѣмъ этимъ. Онъ не довольствуется словами; онъ касается самой сущности вещей, проникаетъ въ оную. Будучи благимъ, Богъ особенно по отношенію къ царю творенія былъ щедродательнымъ и желая спасенія его дѣйствительно и остальное все направилъ къ этой цѣли. Первѣе всего благодать Божія даровала ему благо бытія. Всякій конечно согласится, что бытіе лучше небытія. Потомъ Провдѣніемъ устроено и происходитъ, что въ мѣру, вмѣщаемую природой каждаго, всякому дана возможность отъ добраго поступать впередъ къ тому, что для него еще лучше. Потому не кажется пусть страннымъ, что самая философія верховною Благостію дарована была за тѣмъ только, чтобы служить предисловіемъ къ совершенству, достигаемому чрезъ посредство Христа. Лишь бы сама она только не стыдилась обращаться къ варварскому познанію съ просьбой: «Пособляй мнѣ идти впередъ къ истинѣ и преуспѣвать въ ней».

Даже *и волосы на головѣ нашей сочтены* (Мо. X, 30; Лк. XII, 7). Даже незначительнѣйшія изъ нашихъ дѣйствій вписаны. Почему же и философіи не имѣть цѣнности? Самсону была дарована сила, скрывавшаяся въ волосахъ. Имѣется въ виду симъ въ томъ насъ убѣдить,

что наука и искусство внѣшнія, т. е. свѣтскія и языческія, имѣющія предметомъ жизнь въ мірѣ, сѣмъ лишь матеріальную и по отложеніи душою сего тѣла не приносящія ей пользы, сходящія въ одну съ нимъ могилу, и они могутъ быть постигаемы лишь при содѣйствіи благодати свѣше. Божественное Провдѣніе, говорятъ намъ наши священныя книги (Лк. XIII, 5; XVI, 17), сверху, съ того что главное, съ человѣка, какъ бы съ головы разливается потомъ и на всѣ существа подобно благовонному мурѣ, текшему съ главы Аарона на лице его и разливавшемуся на края даже одежды его (Ис. CXXXII, 2). Только подъ Аарономъ здѣсь должно разумѣть высшаго Первосвященника, чрезъ котораго *все сотворено и безъ котораго не произошло ничего* (Іоан. I, 3). Говорится о томъ, что благовонное муро текло на края одежды Аароновой. На края одежды, а не на тѣло, т. е. не на міръ тѣлесныхъ существъ. Это значитъ, что для еврея и христіанина философія (вся совокупность внѣшнихъ наукъ) извѣстнаго народа дѣйствительно есть одежда, которая только внѣшнюю сторону его жизни украшаетъ.

Желательно посему, чтобы эти философы, изощрившіе въ себѣ духъ разумѣнія, трудились не надъ крошками истины, а надъ изслѣдованіемъ той истины, которая уже сама по себѣ и притомъ абсолютной состоитъ истиной. Желательно чтобы они, оставивъ высокомѣріе, руководились лишь любовью къ истинѣ, коей они вѣдь и свидѣтелями состоятъ. Желательно еще, чтобы они воспользовались всѣмъ тѣмъ, что въ иновѣрныхъ ученіяхъ есть годнаго и способствующаго пріобрѣтенію болѣе возвышеннаго понятія о предметѣ. Пусть обратятъ они вниманіе на промыслительную эту и неизреченную благость Божію, ведущую каждое существо въ границахъ для него возможныхъ къ лучшему. О, еслибы наконецъ сносились они не только съ Эллинами, но и съ варварами! Тогда отъ этихъ общихъ, для нихъ столь обычныхъ и посредствующихъ работъ они могли бы перейти и въ сферу вѣры, а изъ сферы вѣры въ область постиженія и ея частныхъ.

Имѣя точкою опоры истину, они чрезъ это лишь расширили бы свою способность къ изслѣдованію и горизонтъ оныхъ и гарантировали бы своимъ работамъ успѣхъ. Учителя составляло бы съ этихъ поръ все наслажденіе ихъ. Жажда истины, они широкими шагами пошли бы по пути спасительному. Вотъ почему въ свящ. Писаніи сказано, что художникамъ, трудившимся надъ сооруженіемъ скиніи, дарованъ былъ *духъ разумный* (Исх. XXVIII, 3). Что иное разумѣть подъ этимъ, какъ не благо-разуміе, какъ не умственную прозорливость, которая усматриваетъ дѣйствительно существующее, воображаетъ послѣдующее, подмѣчаетъ сходства и различія, раздѣляетъ, сопоставляетъ, повелѣваетъ или отговариваетъ и устремляется своими предположеніями и догадками въ будущее? Разумніе не ограничивается только искусствами; оно управляетъ и самой мудростью (философіей). Почему и мѣѣ приписывается разсудокъ (Быт. III, 1)? Потому что и въ злодѣяніи есть послѣдовательность, планъ, предположенія касательно будущаго. Тайственность, въ которую облакается большая часть преступленій, не имѣетъ иной причины: злодѣй ограждаетъ себя отъ наказанія всѣми силами своего разсудка.

Такъ какъ мысль является въ различныхъ формахъ, будучи разлита во вселенной повсюду и дѣйствуя во всякомъ изъ дѣлъ человѣческихъ, то она во всѣхъ этихъ ризнообразныхъ случаяхъ имѣетъ и различныя наименованія. Если она обращена на изслѣдованіе Первопричины, то называется разумніемъ. Если она вноситъ свѣтъ въ души разсужденіями и доказательствами, то она — познаніе, мудрость, наука. Если она вращается среди предметовъ, созидающихъ благочестіе и если Логоса, Разумъ первостепенный, принимаетъ она безъ созерцанія, опираясь единственно на свою послушливость, то получаетъ она имя вѣры. Если среди вещей матеріальныхъ открыла она то, что оказывается наиболѣе вѣрнымъ, то она — правое мнѣніе. Если преуспѣваетъ она въ работахъ техническихъ, то получаетъ названіе искусства. А когда созер-

цаніе Первопричины она или оставляетъ въ сторонѣ, для того чтобы заняться наблюденіемъ аналогій и анализомъ фактовъ и когда образуется въ ней импульсъ къ какому либо предпріятію: она называется тогда опытною. Но сущность ея и возвышающую ее особенность всегда составляетъ Духъ Святой, господствующій во всемъ, что милосердіемъ Божиимъ нисходитъ въ душу новообращеннаго, послѣ того какъ въражъ въ немъ упрочится и утвердится. Итакъ и философія, когда отличалась бы этимъ вышнимъ разумомъ, какъ это намѣчено въ преддущемъ, то и она составляла бы часть онаго. Если чрезъ сѣѣленіе принциповъ и методическихъ выводовъ она разсуждаетъ о томъ, что доступно только разумнію, то она представляетъ изъ себя діалектику, цѣль которой состоитъ въ содѣланіи истины чрезъ доказательства ошутимую и въ разрѣшеніи представляющихся сомнѣній.

### НЕКРОЛОГЪ

(Профессоръ В. Дм. Кудрявцевъ).

3-го декабря текущаго года тихо скончался, на 64-мъ году отъ рожденія, маститый профессоръ Московской духовной академіи Викторъ Дмитриевичъ Кудрявцевъ, въ теченіе 35 лѣтъ занимавшій въ ней кафедрѣ философіи. Помимо своихъ лекцій, глубоко-важныхъ по содержанию и замѣчательно ясныхъ по изложенію, покойный не мало трудился также и на литературномъ поприщѣ, помѣстивъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, преимущественно въ «Православномъ Обзорѣніи», не менѣе 30 трудовъ философскаго содержанія въ христіанскомъ духѣ. Конечно, эти журналы знакомы отчасти и нашему епархіальному духовенству; знакомо значить ему и имя почившаго и его основательныя статьи, такъ ясно и просто трактующія о Богѣ, мірѣ, душѣ и другихъ, высоко важныхъ, но трудныхъ матеріяхъ. Въ виду этого надѣемся, что нѣсколько словъ, посвященныхъ нами памяти покойнаго, не окажутся въ настоящемъ случаѣ излишними.

Да, необычно встрѣтила и провела Московская академія недавно минувшее 7-ое декабря. Рѣдко выпадала на ея долю, и въ другой разъ не скоро выпадеть такая безпримѣрная торжественность, какою быть отмѣчать этотъ незабвенный для нея день похоронъ знаменитаго покойника. Какъ заупокойная литургія, такъ и самое отпѣваніе останковъ новопреставленнаго профессора совершены были въ академической церкви епископомъ Дмитровскомъ преосвящ. Висаріономъ, въ сослуженіи преосвящ. Николая еписк. Алеутскаго и Аляскискаго, трехъ оо. архимандритовъ и многихъ другихъ лицъ монашествующаго и блага духовенства. Еще наканунѣ этого дня, при положеніи тѣла почившаго, во храмѣ, надъ гробомъ его сказаны были его сослуживцами два слова; въ теченіе же самаго отпѣванія произнесены были одно слово и три рѣчи профессорами Академіи и четыре рѣчи студентами разныхъ курсовъ. Сверхъ того, по перенесеніи тѣла усопшаго въ церковь загороднаго кладбища, состоявшагося въ сопровожденіи преосвящ. Николая и академическаго хода пѣвчихъ, студентами сказаны были еще двѣ рѣчи, а на могилѣ однимъ изъ нихъ же прочитано было стихотвореніе. Не оказалось здѣсь также недостатка и въ *вещественныхъ* знакахъ тѣхъ высокихъ невещественныхъ отношеній, которыя связывали покойнаго со всѣми его знавшими; разумѣемъ прекрасныя вѣнки, возложенныя на его гробъ отъ лица его сослуживцевъ — профессоровъ и его учениковъ — студентовъ, а также присланныя отъ наставниковъ Московской духовной семинаріи, учителей Заиконоспасскаго духовнаго училища и отъ нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Все отпѣваніе закончилось около трехъ часовъ по полудни, а преданіе останковъ землѣ совершалось уже въ пятомъ часу вечера.

Много, очень много вѣрныхъ мыслей и хорошихъ чувствъ выражено было въ тѣхъ двѣнадцати рѣчахъ, которыя послѣднею данью отъ насъ прозвучали надъ гробомъ Виктора Дмитріевича и съ разныхъ сторонъ обрисовали его высокій обликъ. Упомянемъ вкратцѣ лишь о главномъ.

Вотъ, передъ нами Викторъ Дмитріевичъ *какъ философъ*. Зналъ и видѣлъ онъ, что духъ сомнѣнія колеблеть нынѣ вѣру у многихъ поверхностно образованныхъ людей, отчего одни изъ нихъ смѣются надъ религіей, а другіе боятся всякой науки. Но въ первомъ случаѣ человекъ теряетъ всѣ свои лучшія упованія, а во второмъ его вѣра ослабѣваетъ и принижается. И вотъ, на помощь тѣмъ и другимъ заблуждающимся, выступилъ покойный профессоръ и въ теченіе 35 лѣтъ не уставалъ основательно доказывать, что истинное знаніе и подлинный разумъ человѣческій ни чуть не подрываютъ вѣры, а напротивъ согласно и твердо ее поддерживаютъ. И *какъ* онъ доказывалъ это! Ясно и просто, доступно для разумнаго каждаго мыслящаго человека. А какъ опровергалъ онъ различныя заблужденія? Спокойно и любовно, безъ малѣйшаго раздраженія и страсти. Болѣе двухъ тысячъ человекъ, бывшихъ, настоящихъ и будущихъ воспитателей духовенства, разсѣянныхъ чуть не по всему лицу земли русской, слушали его разумныя и спасительныя рѣчи. Даже покойный Наслѣдникъ царскаго Престола Великій Князь Николай Александровичъ состоялъ нѣкоторое время его ученикомъ. Сверхъ того сколько образованныхъ людей читало и усвоило различныя философскія статьи его! Сколько, слѣдовательно, добрыхъ сѣмянъ посѣялъ покойный въ умахъ и сердцахъ нашихъ, спасая однихъ изъ насъ — для вѣры, а другихъ — для науки!

Далѣе, нѣкоторые ораторы указывали также на высокую *благотворительную* дѣятельность Виктора Дмитріевича. Слишкомъ десять лѣтъ тому назадъ онъ положилъ основаніе существующему и понынѣ при Академіи братству преп. Сергія, задача котораго заключается въ оказаніи посильной матеріальной помощи недостаточнымъ студентамъ; и за всѣ эти десять лѣтъ покойный принималъ въ дѣятельности братства самое близкое и живое участіе, служа его благородной задачѣ неутомимымъ трудомъ, совѣтами, матеріальною помощію, словомъ — всѣмъ, чѣмъ могъ. Братству же, между прочимъ, предоставилъ онъ какъ право, такъ и

средства на изданіе своихъ сочиненій, а чтобы не забыть и всѣхъ вообще мѣстныхъ бѣдныхъ людей, собственный домъ свой онъ пожертвовалъ въ пользу посада.

Въ довершеніе всего, покойный Викторъ Дмитриевичъ былъ идеальный *человѣкъ*. Глубокая и постоянная религіозность его являлась для всѣхъ насъ примѣромъ и выразилась, между прочимъ, въ томъ, что изъ своего посмертнаго капитала онъ большую часть завѣщалъ раздать по бѣднымъ церквамъ родной своей Московской губерніи. Теплое участіе ко всѣмъ свѣтилось въ его глазахъ и улыбка, ободряло робкихъ, умоляло каждаго и, испытанное на дѣлѣ многими студентами, дѣлало его образъ незабвеннымъ для всѣхъ, его знавшихъ. Снисходительный къ недостаткамъ другихъ, никогда ни на кого не раздражавшійся, онъ былъ строгъ къ самому себѣ и какъ будто не видѣлъ своихъ высокихъ достоинствъ. Заслуженнѣйшія лица считали за честь для себя его расположеніе и за непоколебимый авторитетъ—его мнѣніе, а онъ, скромный и смиренномудрый, дружески—просто бесѣдовалъ въ своемъ кабинетѣ съ каждымъ изъ приходившихъ къ нему студентовъ, какъ равный съ равнымъ. По всему этому нисколько неудивительно, что въ сознаніи каждаго изъ воспитанниковъ Московской духовной академіи все хорошее, чѣмъ онъ могъ и можетъ помянуть свою «alma mater», съ самыхъ давнихъ поръ и доселѣ неизбежно связывалось съ лучезарнымъ именемъ почившаго.

Но, конечно, самое главное въ Викторѣ Дмитриевичѣ, чѣмъ онъ дорогъ не для студентовъ только, но и для всякаго человѣка, это—именно то, что онъ, по неподобному выраженію одного мужичка, слушателя академическихъ рѣчей, «и науку произошелъ и вѣру соблюлъ»—да и другихъ тому училъ, прибавимъ мы. Вѣдь нынѣ это такъ трудно, а между тѣмъ такъ нужно. Уже одна мысль, что есть на свѣтѣ умные и ученые люди, не потерявшіе правой

вѣры, укрѣпляетъ и ободряетъ насъ; а не стаетъ такихъ людей: кто будетъ поддерживать въ насъ вѣру? За все это скажемъ, читатели, покойному «вѣчную память»,—всѣ безъ исключенія, какъ ранѣе знавшіе его имя, такъ и не знавшіе. Уже по тому одному всѣ мы должны это сдѣлать, что дѣти наши будутъ учиться, а нѣкоторые уже и учатся,—истинной философіи по книжкѣ именно этого профессора, восхотѣвшаго подъ конецъ своей жизни дать отъ своей высокой мудрости и «малымъ симъ».

Н. Князевъ.

ПОСТУПИЛЪ въ ПРОДАЖУ

единственный по полнотѣ свѣдѣній

## СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

Ступина, на 1892 годъ.

72 стр. уборист. печ. съ рисунками, 72 портрет. русскихъ писателей, (историковъ, археологовъ и библиографовъ) и приложеніемъ стѣннаго календаря, карты Россіи и Сибир. жел. дор. Цѣна 15 коп. съ перес. заказанд. 28 коп. На руб. высылъ 5 экз.

**СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ** содержитъ въ себѣ всевозможныя справочныя свѣдѣнія и статьи, посвящаемыя выдающимся лицамъ и событіямъ церковной и гражданской жизни, при чемъ справочныя свѣдѣнія отличаются полнотою, точностью и новизною, а статьи—интереснымъ и серьезнымъ содержаніемъ и популярнымъ изложеніемъ. По внѣшнему своему виду календарь отличается чистотою печати и изяществомъ рисунковъ. Всѣ эти достоинства вызвали въ теченіе первыхъ двухъ годовъ изданія вполнѣ сочувственные и лестные отзывы періодической печати.

**БИБЛИОТЕЧКА СТУПИНА**, 45 дѣтскихъ книжекъ. Цѣна каждой 10 коп. **ИЗБРАННЫЯ ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ**, А. Багметевой. Общедоступное чтеніе для школъ и народа. 12 книжекъ, съ 13 рисунками цѣна 1 р. 80 к.

Адресъ издателя: Москва, Никольская ул., рзд. съ Ремесленной Угрой А. Д. Ступину.

Продаются: Въ Ярославлѣ у Наумова, Халдинова, Холщеникова, Иванова, Лобацова и Никитина. Въ Рыбинскѣ: У Фалька, Кораблева и Маркова.

Содержаніе. — Изъ 6-й кн. «Стромать» Глименты Александрійскаго гл. 16-я и 17-я. — В. Дм. Будрявцевъ (некрологъ). —