



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



10.

ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за 1/2 года—3 р.,
3 мѣс.—1 р. 50 к.,
1 мѣс.—50 к., отд.
номеръ—30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

М а и 15.

ГОДЪ Л.

1913 годъ.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвящен-
нѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхо-
ленскій, принимая во вниманіе: 1, необходимость для
благолѣпія богослуженія въ Кафедральномъ соборѣ
имѣть постоянно въ служеніи весь наличный узаконен-
ный составъ причта, безъ привлеченія къ служенію
діаконовъ и псаломщиковъ изъ другихъ городскихъ
церквей и 2, страстные дебаты на Епархіальныхъ Съѣз-
дахъ по поводу многолѣтнихъ жалобъ сельскихъ при-
чтовъ на сокращеніе ихъ доходовъ вслѣдствіе ежегод-

наго хожденія соборнаго причта по Иркутской епархіи съ иконою Пресвятой Богоматери, призналъ справедливымъ—1, разрѣшить въ текущемъ году соборному причту хожденіе со св. иконою Богоматери только отъ Хоготовской церкви до Иркутска въ теченіе двухъ мѣсяцевъ; 2, въ слѣдующіе годы, начиная съ 1916 года, совершать трехмѣсячное (май—іюнь) хожденіе только разъ въ трехлѣтіе по заранѣе составленному маршруту, утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ.

О чемъ сообщается къ свѣдѣнію духовенства Иркутской Епархіи. Мая 8 дня 1913 года.

Отъ Правленія Иркутскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища увѣдомляетъ духовенство епархіи, что **приемные экзамены во всѣ классы училища начнутся съ 4 іюня с. г.**

Смотритель училища, іером. *Іоаннь.*

Дѣлопроизв. Правленія *Д. Дурнищинъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должности благочиннаго:

И. д. Благочиннаго 2 округа, Верхоленскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Кропотовъ*, къ 6 мая 1913 г.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

Бывшій псаломщикъ Усть-Балейской Николаевской церкви *Константинъ Холмовскій* и. д. псаломщика въ Мамвруковской Вознесенской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 27 апрѣля 1913 года.

П е р е м ѣ н ы :

Миссіонеръ-священникъ Коймарскаго Пароеніевскаго стана *Димитрій Назанскій* къ Идинской Тро-

ицкой церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 25 апрѣля 1913 года.

Псаломщикъ Градо-Иркутской Выходо-Іерусалимской церкви Василій Чефрановъ къ Градо-Иркутской Благовѣщенской церкви, съ 2 мая 1913 г.

Уволены за штатъ:

Состоящій на должности псаломщика, діаконъ Градо-Иркутской Благовѣщенской церкви Григорій Гуминскій, съ 2 мая 1913 г.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

Священникъ Нижнеудинской Воскресенской церкви Іоаннъ Паргачевскій, съ 15 марта 1913 года.

За переходомъ на службу въ другую епархію:

Діаконъ Балаганскаго Спасскаго собора Михаилъ Золотаевъ.

Заштатный псаломщикъ Тулинской Параскевѣевской церкви, Иркутской епархіи, Андрей Козловъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

Крестьянинъ Кардойскаго участка Григорій Демидовъ къ Илирской Михаило-Архангельской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1913 года.

Крестьянинъ Черемховскаго прихода Алексѣй Тютринъ къ Черемховской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 2 мая 1913 года.

Крестьянинъ Бѣльскаго селенія Григорій Звонковъ къ Мотовской Троицкой церкви, приписной къ Бѣльской Балаганскаго уѣзда, съ 2 мая 1913 года.

Крестьянинъ Бархатовскаго селенія, Капитонъ Тѣльныхъ къ Бархатовской Іоанно-Прокопьевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 2 мая 1913 года.

Иркутскій купецъ Лаврентій Щелкуновъ къ Хайтинской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 2 мая 1913 года.

Награждены съ 6 мая 1913 года.

с к у ф ь я м и:

Священникъ Иркутской Знаменской монастырской церкви Петръ Колодезниковъ.

Священникъ Подымахинской Богородице-Казанской церкви, Киренскаго уѣзда, Александръ Потанинъ.

Священникъ Бутаковской церкви, Верхоленскаго уѣзда, Александръ Поповъ.

Священникъ Илгинской Богоявленной церкви, Верхоленскаго уѣзда, Викторъ Берденниковъ.

Священникъ Петропавловской Спасской церкви, Киренскаго уѣзда, Михаилъ Мапуевъ.

н а б е д р е н н и к а м и:

Священникъ Чечуйской Воскресенской церкви, Киренскаго уѣзда, Григорій Комисаренко.

Священникъ Марковской Троицкой церкви, Киренскаго уѣзда, Алексѣй Стуковъ.

Священникъ Новоудинской Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ.

Священникъ Тайтурской Петропавловской церкви, Иркутскаго уѣзда, Константинъ Кузьминъ.

Священникъ Усть-Кудинской Богородице-Казанской церкви, того же уѣзда, Николай Смирновъ.

Священникъ Черемховской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, Андрей Кругловъ.

Священникъ Мухтуйской Николаевской Церкви, Киренскаго уѣзда, Григорій Верхотуровъ.

Священникъ Филипповской Петропавловской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, Константинъ Можаровъ.

С П И С О К Ъ

вакантныхъ мѣстъ въ Иркутской епархіи.

Священническія при церквахъ:

1. Иркутской Крестовоздвиженской, 2 штата, съ 21 сентября 1912 года.

2. Тальцынской Казанской, Иркутскаго уѣзда, съ 13 ноября 1912 года.

3. Градо-Иркутской Успенской, съ 3 декабря 1912 года.

4. Одиссинской миссіонерской, Балаганскаго уѣзда, съ 30 ноября 1912 года.

5. Шаманской Трехъ-Святительской, Киренскаго уѣзда, съ 11 февраля 1913 года.

6. Гужирской Св. Троицкой, Иркутскаго уѣзда, съ 16 марта 1913 года.

7. Тулуновской Поселковой Николаевской, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 20 марта 1913 года.

8. Коймарской Парѣеніевской, Балаганскаго уѣзда, съ 25 апрѣля 1913 года.

9. Нижнеудинской Воскресенской, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 15 марта 1913 года.

10. Качутской Вознесенской, Верхоленскаго уѣзда, съ апрѣля 1913 года.

Діаконскія при церквахъ:

1. Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ, Балаганскаго уѣзда, съ апрѣля 1913 года.

Псаломническія при церквахъ:

1. Иркутской Входо-Іерусалимской, 1 штата, съ 2 мая 1913 года.

2. Подымахинской Казанской, Киренскаго уѣзда, съ 7 апрѣля 1913 года.

3. Верхоленскомъ Воскресномъ соборѣ, 1 штата, апрѣля 1913 года.

4. Киренскомъ Спасскомъ соборѣ, съ 8 августа 1912 года.

Отъ Братства Святителя Иннокентія.

Совѣтъ Братства Святителя Иннокентія, во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, выраженнаго въ указѣ Иркутской Духовной Конси-

сторіи отъ 2 апрѣля 1912 г., доводитъ до свѣдѣнія о. Благочинныхъ епархіи, что до настоящаго времени за 1913 годъ поступили взносы въ пользу Братства и зачислены дѣйствительными членами слѣдующія лица: Преосвященный Епископъ Евгеній, Архангельскій о. Мих., Протоіерей, Алякринскій о. Аркадій, Протоіерей, Алякринскій о. Сергій священникъ, Бородинъ о. Иннокентій, Виноградовъ о. Иннокентій, Гадгаринъ о. Дмитрій, Протоіерей, Гурьевъ о. Іосифъ, Косовъ Александръ, псаломщикъ, Крахмалевъ о. Павелъ, Левагинъ о. Григорій, Малковъ о. Нифонтъ, Назанскій о. Василій, Парняковъ о. Θεодоръ, Благочинный, Поповъ Иванъ, діакопъ, Поповъ о. Михайль, Смирновъ о. Иннокентій, Титовъ о. Іоаннъ, Протоіерей, Тихомировъ о. Захарій, Успенскій о. Николай Благочинный, Флоренсовъ о. Василій, Благочинный, Чирцевъ о. Михайль, Оивейскій о. Михайль, каедральный Протоіерей, Затопляевъ о. Николай, Протоіерей Благочинный.

Публикуя настоящій списокъ лицъ духовнаго званія, Совѣтъ Братства покорнѣйше просить оо. Благочинныхъ потрудиться въ сборѣ и высылкѣ въ Братство взносовъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, въ твердой увѣренности, что все духовенство епархіи, помня просвѣтительныя задачи Братства, съ охотою отзовется на призывъ своего Архипастыря, Покровителя Братства, вступить въ число его членовъ и, помогая ему матеріально, приметъ живое участіе въ его дѣятельности.

Предедатель Братства Архимандритъ *Зосима*.

Дѣлопроизводитель, священникъ

Иннокентій Писаревъ.

С П И С О К Ъ

уполномоченныхъ по сбору пожертвованій
на построение церквей и школъ для переселенцевъ въ день Святой Троицы.

2 іюня 1913 года

Должность.	Имя, отчество и фамилія.	Списокъ мѣстъ гдѣ будетъ производиться сборъ.
Секретарь старшаго чиновника.	Павель Львовичъ Макаревичъ.	Г. Иркутскъ. Троицкая.
Письмоводитель.	Алексѣй Михайловичъ Кротовъ.	Знаменскій монас.
" "	Василій Ивановичъ Батиевъ.	Домовая при Дух. Сем.
" "	Александръ Степановичъ Голубевъ.	Успенская.
" "	Степанъ Силовичъ Шустыцкій.	Крестовоздвижен.
" "	Яковъ Кузьмичъ Сурковъ.	Иерусалимская.
Дѣлопроизводит.	Афанасій Александровичъ Юривъ.	Военная.
" "	Иванъ Георгіевичъ Симагинъ.	Казанская.
Журналистъ.	Вячеславъ Владим. Котельниковъ.	Харлампіевская.
Переписчица.	Антонина Николаевна Чайванова.	Кафедрал. соборъ.
" "	Екатерина Александр. Соболевская.	Благовъщенская.
" "	Екатерина Михайл. Натензонъ.	Преображенская.
" "	Софія Григорьевна Леонова.	Глазковская.
Техникъ.	Яковъ Ивановичъ Черкасовъ.	Пос. Зима.
Инструкторъ.	Василій Александр. Ефремовъ.	С. Укъ.
Производ. работъ	Сергѣй Николаевичъ Варламовъ.	С. Шерагулъ.
Чиновники особыхъ порученій:	Петръ Платоновичъ Шеланговъ.	С. Усолъе.
" "	Серафимъ Семеновичъ Писаревъ.	С. Тайшетъ.
" "	Станиславъ Ив. Гедройць Юраго.	Пос. Тулунъ.
" "	Адамъ Владиславовичъ Бавецкій.	С. Нижній-Бурбукъ,
" "	Мечиславъ Іосифовичъ Леманскій	С. Куйгунъ.
" "	Павель Александровичъ Поповъ.	С. Зима.
" "	Адамъ Адамовичъ Рейнертъ.	С. Тыреть.
" "	Анатолій Дмитріевичъ Воронцовъ.	С. Баидай.
" "	Николай Павловичъ Барсъ.	С. Холмогой.
Крест. Нач. 1 уч Н.-Удин. уѣзд.	Иванъ Марковичъ Дубенскій.	Г. Нижнеудинскъ, Соборъ.
" " 2 уч	Инокентій Афанасьевичъ Тиговъ.	С. Тулунъ.
" " 3 уч	Константинъ Алексѣев. Сорвиорогъ.	С. Кимильтей.
" " 2 уч Вал. у.	Константинъ Андревичъ Поповъ.	С. Вѣльское.
Секретарь Нижнеудин. Сѣвъ. Кр. Н.	Гавріиль Васильевичъ Погодаевъ.	Г. Нижнеудинскъ. Слобода.

Крест. Нач. 4 уч. Балаг. у.	Василій Антонович Лядзе.	Усть Уда.
Крест. Нач. 4 уч. Нижеуд. у.	Николай Петрович Ивинскій.	С Братское.
Канд. Кр. Нач.	Михаиль Александрович Бородаевскій.	С. Залари.
Фельдшеръ.	Иванъ Никандровичъ Цукановъ.	С. Барлукъ.
„	Антонъ Иосафатовичъ Корженевскій.	С. Верхне-Идинское
„	Иванъ Пантелеймоновичъ Выргазовъ.	С. Шебарга.
„	Петръ Михайловичъ Степановъ.	С. Адыкъ.
Фельдшерица.	Елена Владимировна Рассушина.	Уч. Гуранъ.
„	Марія Яковлевна Заворыкина.	Уч. Катарбей.
„	Евдокія Израилевна Мошковская.	С. Усть-Када.
Врачъ.	Иванъ Александровичъ Кокоулинъ.	С. Тагна.
„	Юлія Алексѣевна Степанова-Фельдмавъ.	С. Тангуй.
„	Елена Сергѣевна Гурская.	С. Ик-й.
„	Анатолій Сергѣевичъ Цежемскій.	Г. Киренскъ.
Волостной Старш.	Михаиль Барбаевъ.	С. Усть Орда.
Мѣст. крестьян.	Илья Арсентьевичъ Можяевъ.	С. Го луметь.
„	Сок ать Александров. Пирожковъ.	С. Боханъ.
„	Григорій Николаевичъ Сахалуевъ	С. Хоголъ.

Въ остальныхъ церквахъ, которыя не обозначены въ этомъ спискѣ, Настоятели должны пригласить принять участіе въ сборѣ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, которымъ сдѣлано распоряженіе со стороны Губернскаго Управленія и Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; въ случаѣ неявки должностныхъ лицъ, къ сбору пригласить почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *М. Оувейскій.*

Секретарь *Мальгиновъ.*

Столоначальникъ *И. Тарховъ.*

2

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М а й 1.

№ 9.

1913 года.

С л о в о о п о ч и т а н і и с в я т ы х ъ .

(Сказано въ Глазковской Николо-Иннокентьевской ц. 10 марта 1913 г.)

Св. Церковь Православная, въ своихъ материнскихъ заботахъ о нашемъ спасеніи, благословляетъ возводить св. храмы въ честь и память великихъ угодниковъ и святителей Христовыхъ. Такъ и настоящій храмъ, въ который мы собрались для молитвеннаго прославленія Господа и Бога нашего, *дивнаго во Святыхъ Своихъ* (пс 67,36), посвященъ въ честь святителей: — Николая, Чудотворца Мирликійскаго, и Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго. Первый — яркое свѣтило Церкви восточной, православной, возженный Господомъ за 1500 слишкомъ лѣтъ до насъ, какъ правило вѣры и сокровище евангельскихъ добродѣтелей; второй — *слава и украшеніе иркутскія паствы и свѣтильникъ Церкви пресвѣтлый*, уже 100 лѣтъ ярко озаряющій лучами доброты своихъ страну нашу сибирскую. Какъ трогательно, какъ умирительно такое соприутствіе подъ сводами сего св. храма этихъ двухъ свѣточей вѣры и Церкви Христовой! Оно показываетъ намъ, что благодатная цѣпь святыхъ Божіихъ, начавшаяся въ далекой Малой Азіи, гдѣ запечатлѣны слѣды красныхъ ногъ Божественнаго Спасителя нашего и Его св. апостоловъ, не порвалась, но сохранилась въ Церкви Православной и достигла холодной Сибири и здѣсь включила въ себя великаго апостола языкъ

монгольскихъ, первоіерарха Иркутской церкви, св. Иннокентія. Оно также показываетъ намъ, что та струя спасительной и животворящей благодати Божіей, которая для спасенія всякаго человѣка принесена съ неба на землю Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, хранится и обильно преподается только въ той Церкви, въ оградѣ которой пребывали и спаслись св. Николай и св. Иннокентій, т. е. только въ нашей св. Церкви Православной Здѣсь, питаясь богатствомъ этой благодати, истинные сыны Церкви, по неложному обѣтованію Самого Господа Иисуса Христа, не умираютъ. но *имѣютъ жизнь вѣчную* (Іо. 6, 47-58) и память ихъ съ похвалами пребываетъ вѣчно (Пс. 111, 6 ср. Пр. 10,7). Поэтому, никакое другое человѣческое общество, никакая другая Церковь, какъ наприм. баптистская, адвентистская и т. п., не могутъ утверждать, будто эта живительная благодать струится въ ихъ сектантскомъ обществѣ, въ противномъ случаѣ, пусть покажутъ они намъ сосуды сей благодати—святыхъ своей ложной Церкви. А когда мы вспомнимъ, что оба святителя пользуются великимъ почитаніемъ не только среди христіанъ, но и язычниковъ, то это для насъ православныхъ еще болѣе знаменательно и утѣшительно, ибо показываетъ, что истина Христовой вѣры, хранящаяся въ Церкви Православной, плѣняетъ умы даже язычниковъ и заставляетъ ихъ съ благоговѣніемъ склонять свои главы предъ исповѣдниками этой истины—Святителями Христовыми! И если св. апостоль Павелъ, приглашая христіанъ свергнуть съ себя зякое бремя и запинаящій грѣхъ и съ терпѣніемъ проходить подлежащее каждому жизненное поприще, представляетъ свидѣтелями спасительности подвиговъ вѣры ветхозавѣтныхъ праведниковъ (Евр. 11 гл.), то сколь больше св. Церковь Православная, имѣющая своихъ новозавѣтныхъ праведниковъ, какъ великое *облако свидѣтелей* (Евр. 12,1) истинности своей вѣры и неложности

предлагаемаго ею пути ко спасенію, можетъ и должна указывать на нихъ, какъ на спасительныя вѣхи, воздвигнутыя десницею Божіею на пути къ Богу, въ царство небесное, какъ на яркія свѣтила, озаряющія во мракъ мірскомъ путь спасенія вѣчнаго. И какъ ночныя бабочки темною ночью устремляются на свѣтъ огня или свѣчи, такъ сыны Церкви Христовой стремятся къ эгимъ свѣтильникамъ вѣры и благочестія во мракъ грѣха и соблазновъ міра, ища наученія и помощи для совершенія предлежащаго каждому жизненнаго поприща. Вотъ причина, почему св. Церковь содчей апостольскихъ такъ любовно хранитъ память угодниковъ Христовыхъ, явившихъ міру правило истинной вѣры Христовой и образъ спасительн. евангельск. добродѣтелей.

Св. Угодники Божіи, какъ истинные ученики Христовы, исполнили все, что Господь заповѣдалъ, а потому стали друзьями Христа Спасителя своего (Іо 15, 14) и удостоены Имъ, по слову Его, той небесной славы, которую Самъ Онъ имѣлъ у Отца Своего *прежде бытія міра* (Іо. 17,22,5). Они радостно взяли на себя иго Христова и понесли свой жизненный крестъ вслѣдъ Господа, понесшаго Крестъ Голгоетскій, исполняя заповѣдь Его, чтобы свѣтъ ихъ добродѣтелей такъ сіялъ предъ людьми, дабы они, видя ихъ добрыя дѣла, прославили Отца Небеснаго (Мѡ. 5,16). Поэтому они просіяли въ Церкви, какъ солнца, и воочію показали всѣмъ, что дѣйствительно *явилась въ людяхъ благодать Божія, спасительная всѣмъ чловѣкамъ* (Тит. 2,11). А св. Церковь, исполняя заповѣдь евангельскую, не оставляетъ ихъ подъ спудомъ, но износитъ на свѣщницу и свѣтятъ они немерцающимъ свѣтомъ всѣмъ, *иже въ храминѣ суть* (Мѡ 5,15). Въмѣстѣ со св. ап. Павломъ она обращается ко всѣмъ вѣрнымъ чадамъ своимъ, говоря: *Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдали вамъ слово Божіе и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13,7)

Для чего же Слово Божіе заповѣдуетъ намъ поминать наставниковъ нашихъ? Для того, скажемъ словами св. Басилія Великаго, что „честь, воздаваемая добрымъ изъ нашихъ сослужбениковъ, есть доказательство нашего благорасположенія къ общему Владыкѣ. Ибо несомнѣнно, что восхваляющій мужей доблестныхъ не приминетъ и самъ подражать имъ въ подобныхъ обстоятельствахъ. Посему, когда пересказываемъ житія прославившихся благочестіемъ, прежде всего, Владыку прославляемъ въ рабахъ Его... Самимъ праведникамъ не нужно приращеніе славы, но намъ, которые еще въ этой жизни, необходимо памятованіе для подражанія. Какъ за огнемъ слѣдуетъ само собой то, что онъ свѣтитъ, и за миромъ, что оно благоухаетъ, такъ и за добрыми дѣлами необходимо слѣдуетъ полезное“¹⁾. Поэтому, сколь несчастны тѣ, которые не имѣютъ, или еще хуже, не признаютъ этихъ благоухающихъ сосудовъ благодати, вѣры и благочестія, какъ, наприм., наши сектанты. Они не только лишаютъ себя спасительныхъ образцовъ для подражанія, но не исполняютъ заповѣди св. апостола, чтобы непрестанно поминать наставниковъ своихъ (Евр. 13,7); они не прославляютъ праведниковъ Божіихъ, память которыхъ, по слову Божію, съ похвалами должна пребывать вѣчно (Пс. 111, 6). Это и понятно. Какъ, скажемъ, баптисты могутъ прославлять праведниковъ и угодниковъ Христовыхъ, а съ ними дивнаго во Святыхъ Своихъ Господа Бога, если *святыхъ-то у нихъ и нѣтъ*, ибо Господь ни одного не избралъ изъ ихъ среды такого, память котораго пребывала бы въ родъ и родъ и кости котораго хранились бы по смерти, по слову Божію: *хранитъ Господь всь кости праведниковъ и ни одна изъ нихъ не сокрушится* (Пс. 33,21).

Ложно считая себя святыми, сектанты, подобные

¹⁾ Еп. Сильвестръ. Опытъ Прав. Догм. Б—вія Кіевъ, 1897. т. V, 160 стр.

баптистамъ, лишили себя истинныхъ святыхъ — друзей Господнихъ, которыхъ прославляетъ Самъ Богъ и молитвами которыхъ мы много укрѣпляемся на пути къ жизни вѣчной. А отвергшись святыхъ, сектанты не только лишили себя теплыхъ ходатаевъ и неустанныхъ молитвенниковъ предъ престоломъ Царя Небеснаго, но разорвали свою связь съ небожителями и разсѣкли Церковь Христову на двѣ части. Господь Иисусъ Христосъ, основавъ свою Церковь, соединилъ въ ней небесное и земное и образовалъ одно тѣло Церкви, котораго Самъ на вѣки остается главою и жизнедателемъ (Еф. 1,23). Всѣ небожители являютъ собою Церковь небесную, торжествующую, не имѣющую никакого *пятна или порока, или чего-либо подобнаго* (Еф. 5,17), а всѣ вѣрующіе, живущіе на землѣ, составляютъ собою Церковь земную, воинствующую съ грѣхомъ и зломъ міра. Связь между Церковью небесной и церковью земной выражается въ непрестанной молитвѣ другъ за друга (Іак. 5,16), какъ выраженіе взаимной любви между членами Церкви Христовой, независимо отъ того, въ тѣлѣ ли они, или безъ тѣла, живые или усопшіе, ибо у Господа и *Бога всѣ живы и Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Лк. 20,34). А любовь христіанская между членами Церкви, по слову апостола, *никогда не перестаетъ, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знаніе упразднится* (1 кор. 13,8). Поэтому пагубно и нечестиво такое сектантское общество, въ которомъ не почитаютъ святыхъ и молитвенно не прославляютъ тѣхъ, кого Самъ Господь прославилъ и возвеличилъ и далъ сѣсть на престолъ Своемъ (Откр. 3,21). Въ чемъ, въ такомъ случаѣ, выражается у нихъ — сектантовъ — связь и общеніе Церкви небесной и Церкви земной? Ни въ чемъ! У сектантовъ такого общенія и связи нѣтъ!...

Но, говорятъ сектанты, молитвенно почитать и прославлять св. угодниковъ Божіихъ нельзя потому,

что въ словѣ Божіемъ сказано: *Господа Бога твоего бойся и Ему одному служи и къ Нему прильпнись* (Втор. 10,20). Но развѣ служеніе наше святымъ и почитаніе ихъ равночестно тому служенію и почитанію, которыя мы воздаемъ Единому и Премудрому Творцу, Господу и Богу нашему? Развѣ мы такую же славу и благодареніе и поклоненіе возсылаемъ святымъ, какъ слугамъ Божіимъ, какъ и Самому Нетлѣнному Царю вѣковъ и Господу? Развѣ, почитая святыхъ, мы дѣлаемъ ихъ богами или равными Богу? Отнюдь нѣтъ! Но въ лицѣ ихъ почитаемъ своихъ старшихъ братьевъ по вѣрѣ, *друзей Христовыхъ*, въ которыхъ просіяла благодать Божія такъ, что ихъ, человѣковъ по естеству, содѣлала ангелами по добродѣтели, а потому, прославляя ихъ, мы прославляемъ и просіявшую въ нихъ благодать Божію, которая въ нихъ *не была тщетною* (1 кор. 15,10). Нарушаемъ ли святѣйшую волю Божію и умалюемъ ли величіе и славу великаго Бога, когда почитаемъ святыхъ, какъ вѣрныхъ слугъ Божіихъ, за свою истинно евангельскую жизнь удостоенныхъ Господомъ той славы, которую имѣетъ Спаситель нашъ у Отца своего прежде бытія міра (Іо. 17, 22). „Какъ царь, говоритъ одинъ древній отецъ Церкви²⁾, никому изъ поставленныхъ ниже его не позволяетъ называться царемъ.—ибо ему принадлежитъ имя царя и другому не позволительно называется этимъ именемъ, такъ и поклоненіе никому не принадлежитъ, кромѣ Единаго Бога. Но какъ царь въ воздаяніи чести его слугамъ видитъ честь себѣ, такъ и Господь въ почитаніи угодниковъ Своихъ видитъ прославленіе себя. по слову, *кто принимаетъ вась, принимаетъ Меня, и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника*“ (Мѣ. 10,40).

Такъ учатъ св. отцы Церкви, такъ будемъ учить и мы и будемъ хранить переданное намъ ученіе во

²⁾ Вл. Теофилъ Актіохійскій, см. у еп. Сильвестра т. V ст. 156.

всю жизнь нерушимо. Будемъ *не слышателями только слова Божія, но и исполнителями его* (Іак. 1, 22), и потому, будемъ по заповѣди ап. Павла *помянуть наставниковъ нашихъ, которые проповѣдали намъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражать вѣрѣ ихъ* (Евр 13, 7). Будемъ помнить наставленіе св. отцовъ, что „кто почитаетъ мучениковъ, тотъ почитаетъ и Христа, а кто презираетъ святыхъ (какъ наши сектанты), тотъ презираетъ и Господа³⁾. Аминь.“

Епархіальный миссіонеръ *И. Климукъ.*

Чудеса по молитвамъ Блаженнаго Епископа Софронія.

I. Въ 1881 году 25 марта Иркутская казачка Марѳа Кулакова заявила соборному діакону Михаилу Громову, что она мучилась родами шесть сутокъ, просила помощи у Святителя Софронія и послѣ сего вскорѣ благополучно разрѣшилась отъ бремени. Послѣ истечения срока очищенія явилась она въ соборъ и отслужила панихиду по Святителѣ Софроніи.

II. Монахиня Иркутскаго Знаменскаго женскаго монастыря старица 65 лѣтъ Евпраксія Ошуркова повѣдала слѣдующее:

Въ началѣ 1879 года видѣла во снѣ видѣніе, будто она пришла въ Иркутскій Каѳедральный соборъ и стала въ Казанскомъ предѣлѣ молиться на колѣняхъ Богу и въ это время принесли будто въ церковь мѣстную икону Казанской Пресвятой Богородицы, какъ это и дѣлается на самомъ дѣлѣ; каждое лѣто уносятъ икону Святую по деревнямъ, гдѣ и бываетъ носима по нѣскольکو мѣсяцевъ; и вотъ она, монахиня Евпраксія, молясь, вдругъ увидѣла, что половина доски подъ тѣмъ самымъ мѣстомъ, гдѣ почиваютъ Святые нетлѣнные мощи Святителя Софронія,

³⁾ Св. Амвросій Медиоланскій. Тамъ же, стр. 162.

какъ бы раздвинулись и исчезли, отчего она, монахиня, ужасно испугалась. Вдругъ слышитъ отъ предстоящаго тутъ голосъ: „что ты испугалась и чему изумилась? Скажи градодержцамъ и архипастырю, чтобы устроили надъ этимъ мѣстомъ (сказалъ, указывая на полъ, гдѣ открылся полъ) „всякіе люди ходятъ и стоятъ надъ этимъ мѣстомъ“. А она думаетъ: „вотъ я скажу объ этомъ о. Іоанну Чирцеву. Въ этомъ голосѣ она узнала Святителя Софронія, который былъ въ той самой мантіи, въ которой изображенъ Святитель Софроній на иконѣ, стоящей на окнѣ“. По объявленіи объ этомъ монахиней Архипастырю Иркутскому Веніамину устроены въ то же время перильцы на томъ мѣстомъ, гдѣ почиваютъ мощи Святителя Софронія и деревянный памятникъ.

Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.

(Окончаніе).

Земскій соборъ 1613 года не случайно остановилъ свой выборъ на Михаилѣ Ѳеодоровичѣ Романовѣ. Въ Московскомъ государствѣ Романовы издавна были всѣмъ очень хорошо извѣстны и, при томъ, съ самой лучшей стороны. Слагалась эта извѣстность постепенно въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ. Первыя достовѣрныя историческія свѣдѣнія объ этомъ славномъ родѣ восходятъ ко времени перваго собирателя Руси, великаго князя Московскаго Іоанна Калиты. Основателемъ этого рода былъ Андрей Ивановичъ Кобыла, котораго позднѣйшіе составители генеалогіи дома Романовыхъ, напримѣръ, баронъ Кампенгаузенъ 1705 г. или Колычевъ—герольдмейстеръ первой четверти XVIII столѣтія, выводили изъ Пруссіи. Кампенгаузенъ писалъ, что „первый водворившійся въ Россіи родона-

чальникъ прародительскаго рода Романовыхъ былъ Прусско-Самогитскій князь или державецъ, по имени Гландаль (или Гланда) Камбила Дивоновичъ“. Бѣжавъ отъ притѣсненій Нѣмецкаго ордена въ Россію въ XIII в., онъ былъ крещенъ съ именемъ Іоанна. Его сынъ, названный въ Россіи Андреемъ Ивановичемъ Камбилою, (а искажено Кабыла или Кобыла), оставилъ послѣ себя многочисленное потомство и былъ родоначальникомъ Романовыхъ, Шереметевыхъ, Колычевыхъ, и многихъ другихъ знатныхъ боярскихъ фамилій. Извѣстія о Камбилѣ Дивоновичѣ появляются около XVIII вѣка. Болѣе раннія свидѣтельства о немъ не упоминаютъ. Наприм., въ поколѣнной росписи Шереметевыхъ, представленной въ Разрядъ 23 марта 1686 г. читаемъ: „пріѣхалъ изъ Пруссъ отъ своихъ предѣловъ владѣтель Андрей Ивановичъ, а у него былъ сынъ Теодоръ Андреевичъ“. Еще раньше, въ XVI вѣкѣ князь Андрей Курбскій писалъ въ своей исторіи о родоначальникѣ дома Романовыхъ: „прародитель ихъ, мужъ свѣтлый и знаменитый, отъ нѣмецкой земли выѣхалъ, ему же имя было Михаилъ: глаголюжъ ему быти съ роду князятъ Режскихъ“, т. е. имперскихъ. Всѣ эти сказанія не имѣютъ исторической достовѣрности и въ настоящее время должны быть оставлены. Ихъ появленіе объясняется положеніемъ нетитулованныхъ московскихъ бояръ, которыхъ стали „заѣзжать“ бояре-княжата.

Попреки низкой породой вынудили первыхъ искать себѣ предковъ на чужбинѣ среди владѣтельныхъ князей и именно въ Пруссіи, потому что къ тому времени самъ князь Московскій повѣрилъ въ свое мнимое происхожденіе изъ Пруссіи отъ Прусса, брата кесаря Августа. Есть предположеніе, что предки рода Романовыхъ происходили изъ Новгорода и подъ „Пруссами“ сохранили смутное воспоминаніе о Прусской улицѣ этого города.

Что касается точныхъ историческихъ данныхъ, то все они согласно свидѣтельствуя о томъ, что предки Романовыхъ были самыми близкими и самыми вѣрными боярами Московскихъ князей, которые очень любили и цѣнили своихъ способныхъ и вѣрныхъ слугъ. Андрей Ивановичъ былъ отправленъ сватомъ великаго князя Московскаго Симеона Гордаго къ Тверской княжнѣ Маріи Александровнѣ. Если принять во вниманіе, что такое порученіе могло быть дано только старому и вѣрному слугѣ князя Московскаго, и что послѣ смерти Калиты тогда прошло не больше 7 лѣтъ, можно съ несомнѣнностью утверждать, что Андрей Ивановичъ былъ однимъ изъ лучшихъ и ближайшихъ помощниковъ Калиты. Изъ потомковъ Андрея Ивановича надо отмѣтить его сына Θεодора Андреевича, который пользовался большимъ вліяніемъ при дворѣ Московскихъ князей Дмитрія Іоанновича Донскаго и Василя Дмитріевича, по свидѣтельству татарскаго мурзы Эдигея, а также внука Ивана Θεодоровича, который былъ ближайшимъ совѣтникомъ упомянутаго князя Василя и вооружалъ его противъ татаръ. Пользуясь вліяніемъ, Θεодоръ Андреевичъ скопилъ въ своихъ рукахъ громадныя богатства, которыя перешли къ его потомству и создали матеріальное могущество Романовыхъ. Гордъ и силенъ былъ прадѣдъ царицы Анастасіи, бояринъ Захарія Ивановичъ. Его сынъ, Юрій Захарьевичъ, извѣстенъ какъ талантливый полководецъ и администраторъ. Изъ нѣсколькихъ сыновей Юрія Захарьевича выдѣлились: Михаилъ Юрьевичъ Захарьинъ-Кошкинъ, пользовавшійся особеннымъ расположеніемъ великаго князя Василя III Іоанновича, и его братъ—Романъ Юрьевичъ. Последний скончался въ нестарыхъ, сравнительно, годахъ, оставивъ послѣ себя пять человѣкъ дѣтей. Изъ этой крѣпкой благочестивой древнерусской семьи вышло два свѣтлыхъ человѣка, нравственная чистота

которыхъ сіяеть особенно ярко на мрачномъ фонѣ эпохи Грознаго. Это были—царица Анастасія Романовна и ея родной братъ Никита Романовичъ Юрьевъ-Захарьинъ.

Непривѣтливо и бурно, безъ родительской ласки, разумнаго совѣта и твердаго руководства окружающихъ прошли дѣтскіе и юношескіе годы царя Іоанна Грознаго. Постоянныя оскорбленія бояръ-княжатъ породили въ немъ глухую и тяжелую ненависть, которую до времени затаилъ онъ въ своей озлобленной душѣ. 17 лѣтъ задумалъ Іоаннъ жениться. Его выборъ палъ на кроткую, красивую и умную Анастасію Романовну. Она сумѣла понять и успокоить мятущуюся душу своего царственнаго супруга. Все доброе, чѣмъ славно царствованіе Грознаго, сдѣлано имъ при жизни тихой царицы. По мнѣнію современниковъ, Анастасія Романовна „честнаго и благороднаго супруга своего на всякія добродѣтели наставляла и приводила“, послѣ же смерти тихой и милостивой царицы „аки чюмая буря велія припаде къ тишинѣ благосердія его“. Анастасія Романовна скончалась въ 1560 году. Грозный, заливаясь слезами и громко рыдая, шель за гробомъ безвременно почившей своей „юницы“. Вслѣдъ за царемъ плакали искренними слезами безчисленныя толпы народа, провожавшія любимую царицу: „бѣ бо милостива и безлюбива ко всѣмъ“.

Послѣ того, разразились надъ русской землей всѣ ужасы опричины, отъ которыхъ больше всего пострадали бояре-княжата, нелюбившіе Юрьевыхъ-Захарьиныхъ. Эти казни и ужасы имѣли одно несомнѣнное слѣдствіе: образъ безлюбливой и милостивой Анастасіи Романовны засіялъ еще ярче и пріобрѣлъ еще большую привлекательность. Народная любовь переходила къ ближнимъ роднымъ усопшей царицы. Больше всѣхъ былъ достоинъ этой любви царскій шуринъ Никита Романовичъ, соединившій съ доброду-

шіемъ—твердость и съ справедливостью—умъ и энергію. Онъ не принималъ участія въ казняхъ Грознаго, наоборотъ, дерзалъ возражать своему царственному зятю и оберегалъ его отъ грѣха. При взятіи ливонскаго города Перноу онъ обнаружилъ большой талантъ полководца и рѣдкое по тому времени великодушіе. А во время завѣдыванія обороной южной границы Никита Романовичъ высказалъ большой административный тактъ.

Служба здѣсь была тяжела и невидна, жалованье маленькое, опасности большія. Поэтому московское правительство не дѣлало строгаго выбора служилыхъ людей и прибирало на эту службу всѣхъ, кто только шель въ нее. Ладить съ тѣми буйными и склонными къ смутѣ людьми, которые здѣсь собирались, было не легко, а еще труднѣе было заслужить ихъ любовь. Тѣмъ не менѣе Никита Романовичъ справедливостью, заботливостью, привѣтливостью снискалъ себѣ необыкновенное расположеніе всего населенія южно-русской границы, которое и въ смутѣ, и въ избраніи новаго царя играло очень видную роль.

Послѣ смерти Θεодора Іоанновича, при которомъ одно время во главѣ правленія стоялъ Никита Романовичъ, при царѣ Борисѣ Годуновѣ большая и дружная семья Романовыхъ подверглась царской опалѣ. Изъ всѣхъ Никитичей былъ первымъ старшій сынъ боярина Никиты Романовича—Теодоръ Никитичъ. Это былъ русскій красавецъ, богатырь съ продолговатымъ открытымъ лицомъ и большими блестящими голубыми глазами, ласковый ко всѣмъ, первый щеголь въ Москвѣ. Онъ былъ постриженъ въ монахи подъ именемъ Филарета въ отдаленномъ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ, гдѣ и протомился въ теченіе всего царствованія Бориса Годунова. Ту же участь раздѣлила съ нимъ его жена, Ксенія Ивановна, въ иночествѣ Марѳа, сосланная въ Заонежье. Другіе сыновья Ники-

ты Романовича были разсланы по разнымъ глухимъ угламъ, гдѣ трое отъ тягостей ссылки сошли въ преждевременную могилу. Народныя симпатіи всегда на сторонѣ невинныхъ страдальцевъ. Несомнѣнно, что и постигшее Романовыхъ бѣдствіе привлекло къ нимъ еще болѣе народное сочувствіе и любовь.

Во время смуты, когда большинство русскихъ людей измалодушествовалось и своимъ государямъ вѣрно не служило, Филаретъ былъ однимъ изъ немногихъ, въ комъ жива была горячая любовь къ родинѣ и твердое желаніе помочь ей выйти изъ состоянія безначалія. Онъ заслужилъ всеобщее уваженіе даже въ лагерь Тушинскаго вора, куда былъ насильно привезенъ. Здѣсь и зародилась мысль избрать на царскій престолъ королевича Владислава, обративъ его въ православіе, чтобы дать землѣ крѣпкую государственную власть. Но когда на русскій престолъ предъявилъ свои притязанія заклятый врагъ православія и всего русскаго—польскій король Сигизмундъ, Филаретъ, участвовавшій въ великомъ посольствѣ къ Владиславу, первый всталъ на защиту интересовъ родной земли и не уступилъ ни шагу, за что и протомился въ польскомъ плѣну нѣсколько лѣтъ.

Когда кончилась смута и Москва оказалась въ рукахъ вождей народнаго ополченія, первой мыслью всѣхъ сдѣлалось избраніе государя. „Какъ безъ государя намъ о великихъ и государственныхъ и земскихъ дѣлахъ съ окрестными государями ссылатся, какъ государству нашему впредь стоять крѣпко и неподвижно? Какъ противъ общихъ враговъ безъ государя быть?“. Такова была общая напряженная мысль всѣхъ русскихъ людей. По призыву вождей ополченія въ январѣ 1613 года въ Москвѣ собрался земскій соборъ: „власти, бояре и всякихъ чиновъ людіе“ и сталъ думать: „кому быть на Московскомъ государствѣ“. Этотъ соборъ по своему составу признается самымъ пол-

нымъ: на немъ присутствовали представители 50 родовъ, разбросанныхъ по всей территоріи Московскаго государства, и самымъ многочисленнымъ: число участниковъ собора доходило до 700 человекъ. На соборѣ обнаружилась сильная борьба партій. Было выставлено много кандидатовъ. Нѣкоторые честолюбцы прибѣгали даже къ подкупамъ. Но здравый смыслъ и вѣрное чутье не измѣнили членамъ собора. Было рѣшено прежде всего: „иныхъ нѣкоторыхъ земель людей на Московское царство не обирать и Маринки съ сыномъ не хотѣть“, а выбирать изъ „своихъ великихъ родовъ“. Перебирали представителей этихъ родовъ и ни на комъ не могли остановиться. Одни скомпроментировали себя во время смуты, другіе—сидѣли въ плѣну, третьи были ничтожны. Наконецъ, названо было имя Михаила Ѳеодоровича Романова. За него стояло духовенство, служилые и торговые люди и казаки съ южныхъ границъ. Оно упоминалось все настойчивѣе и настойчивѣе, было у всѣхъ на устахъ. На этомъ имени сошлись, наконецъ, единодушно всѣ выборные. Къ 7 февраля соборъ, столь бурный въ началѣ, окончился въ мирѣ, тишинѣ и единеніи. Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ предъизбранъ. 21 февраля, въ воскресенье первой недѣли Великаго поста, въ большомъ кремлевскомъ дворцѣ состоялось послѣднее засѣданіе избирательнаго собора, на которомъ единогласно избранъ Московскимъ царемъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Объ этомъ избраніи возвѣщено было на Красной площади толпѣ москвичей и собравшагося люда другихъ городовъ, которая кричала то же имя. 14 марта Михаилъ Ѳеодоровичъ, находившійся тогда въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ, склонился на неотступныя просьбы отправленнаго къ нему соборомъ посольства, „учинился въ царскомъ нареченіи и посохъ и благословеніе отъ Ѳеодорита, Архіепіскопа Рязанскаго, и отъ всего освященнаго собора принять“.

2 мая онъ прибылъ въ Москву. Такъ счастливо было доведено до благополучнаго конца это трудное и великое дѣло.

Итакъ, почему же былъ избранъ на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ? Выше было сказано, что Московскіе цари смотрѣли на государство, какъ на свое помѣстье. Подобно тому, какъ послѣ смерти владѣльца имѣнія послѣднее переходитъ по наслѣдству къ его родственникамъ, такъ Московское государство, по смерти послѣдняго представителя дома Рюрика, должно было перейти къ его ближайшимъ родственникамъ, которыми оказались Романовы. Но были и другія причины, выдвинувшія эту семью на первое мѣсто среди другихъ „знатныхъ родовъ“. Ихъ предки вѣрно служили всѣмъ Московскимъ князьямъ, начиная съ перваго собирателя Руси—Калиты, знали ихъ думу, были ихъ ближайшими совѣтниками и помощниками. Долгіе годы они были на виду у всѣхъ. Поэтому ихъ знала вся русская земля. Народная память сохранила самыя лучшія воспоминанія о царицѣ Анастасіи Романовнѣ и ея братѣ Никитѣ Романовичѣ. Дѣятельность послѣдняго на южныхъ границахънискала ему широкую популярность среди всѣхъ слоевъ населенія. Его сынъ, Ѳеодоръ Никитичъ, былъ извѣстенъ всей Москвѣ, какъ образованный и привѣтливый челоуѣкъ. При Борисѣ Годуновѣ Романовы сильно пострадали, но ихъ представитель, митрополитъ Филаретъ, во время смуты не запятналъ себя ничѣмъ, а службой въ великомъ посольствѣ и твердостью духа показалъ высокій примѣръ патріотизма. Личность его сына, юнаго и кроткаго Михаила Ѳеодоровича, чистаго отъ пѣны смутныхъ годовъ, внушала невольныя симпатіи всѣмъ, его знавшимъ, и вполне соответствовала тому высокому нравственному подъему и духовному просвѣтленію, которое такъ сильно обнаружили въ эту тяжелую годину своего отечества русскіе люди.

А. Демьяновичъ.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 28 д. Недѣля Св. женъ-мироносицъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Въ 5 час. вечера Владыка совершилъ вселенскую панихиду на кладбищѣ Знаменскаго женскаго монастыря, въ сослуженіи градскаго духовенства. Передъ 3-ей пѣснью слово сказалъ Его Высокопреосвященство Архіепископъ Серафимъ, передъ 6-ой — епархіальный миссіонеръ И. С. Климякъ.

Мая 5 д. Недѣля о разслабленноѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ священникъ К. Подгорбунскій.

Мая 6 д. Рожденіе Государя Императора Николая Александровича. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Зосимы и Иннокентія, священника С. Алякринскаго и соборнаго причта, на молебнѣ же и градскаго духовенства. На Богослуженіи присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины и много народа.

Мая 9 дня. Святителя и Чудотворца Николая — перенесеніе св. мощей. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ Святому въ Богородице-Казанской церкви, въ сослуженіи Архимандрита Иннокентія, Протоіереевъ: Вѣрномудрова, Флоренсова, священниковъ: С. Алякринскаго, И. Писарева и Н. Часоводова. Слово произнесъ епархіальный миссіонеръ И. С. Климякъ.

Въ 6 час. вечера Владыка совершилъ миссіонерскую вечерню въ Покровской церкви. Слово произнесъ епархіальный миссіонеръ И. С. Климякъ.

Ключарь, Протоіерей *Ө. Вѣрномудровъ*

4 мая с. г. Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій, постѣтилъ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства. Въ училище Владыка прибылъ въ половинѣ 6-го час. вечера. Встрѣченный о. Инспекторомъ классовъ училища, Архіепископъ пожелалъ осмотрѣть училищныя помѣщенія, которыя имѣютъ быть отремонтированы лѣтомъ, и въ теченіе почти часа внимательно осматривалъ постройки, раскинутыя по большой училищной усадьбѣ. Отдохнувъ нѣкоторое время въ квартирѣ о. Инспектора и давъ рядъ цѣнныхъ указаній къ предстоящему ремонту, Владыка прошелъ въ церковь. Началось всенощное бдѣніе. По окончаніи его Владыка, благословивъ воспитанницъ, зашелъ къ начальницѣ. Когда же начался ужинъ воспитанницъ, онъ прошелъ въ столовую, благословилъ трапезу, обошелъ нѣсколько разъ помѣщеніе столовой и въ 9 часовъ вечера оставилъ училище.

Къ предстоящимъ миссіонерскимъ курсамъ въ г. Иркутскѣ.

Согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода лѣтомъ текущаго года въ Иркутскѣ имѣютъ состояться миссіонерскіе курсы, организуемые для Иркутской, Забайкальской и Енисейской епархій извѣстнымъ синодальнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ І. Восторговымъ. Общее руководство занятіями на курсахъ возложено на того же протоіерѣя І. Восторгова, лекторами же, помимо мѣстнаго епархіальнаго миссіонера, будутъ специально приглашенные миссіонеры другихъ епархій, специалисты какъ по расколовѣдѣнію, такъ и сектантству. Цѣль курсовъ—дать возможность рядовымъ дѣятелямъ церковной миссіи, главнымъ образомъ, приходскимъ пастырямъ, въ непродолжительный срокъ изучить подъ руководствомъ специалистовъ миссіонеровъ характеръ распространяющагося въ епархіяхъ сектантства и ознакомиться съ новѣйшими приѣмами миссіонерской борьбы съ этимъ зломъ. Съ этой цѣлью, кромѣ теоретическаго изученія исторіи сектъ, (по преимуществу рационалистическихъ, какъ наиболѣе распространяющихся въ настоящее время), ихъ вѣроученій, организациі и способовъ пропаганды слушатели курсовъ будутъ практически знакомиться съ веденіемъ

противосектантской и противораскольнической полемики. Для этого предполагается устраивать публичныя собесѣдованія съ главарями мѣстныхъ сектантовъ, причемъ со стороны православныхъ будутъ выступать не только руководители-миссіонеры, но и лучшіе изъ курсистовъ. Съ этой же цѣлью предположено служеніе въ разныхъ церквахъ города торжественныхъ богослуженій съ произнесеніемъ за ними образцовыхъ изустныхъ проповѣдей миссіонерскаго характера. Проповѣдниками будутъ главнымъ образомъ слушатели курсовъ.

Кромѣ детальнаго и всесторонняго знакомства съ основами секто-и-расколвѣднія и миссіонерской борьбы съ ними, слушателямъ курсовъ будетъ предложенъ рядъ лекцій по обличенію социализма, современнаго атеизма и вообще того религіознаго невѣрія, которое, развѣдая интеллигентные классы, надвигается уже и на народныя массы. По этимъ вопросамъ выступить лекторомъ такой блестящей знатокъ и обличитель социализма и невѣрія, какъ протоіерей І. Восторговъ.

Какъ видимъ, программа и задачи предстоящихъ курсовъ задуманы широко и разносторонне, а потому безспорно курсы вызовутъ самый живой интересъ со стороны не только церковныхъ пастырей епархій, но и всѣхъ ревнителей православной вѣры и Церкви. Блестящіе опыты прежнихъ курсовъ, устроенныхъ тѣмъ же протоіереемъ І. Восторговымъ въ прошлые годы въ разныхъ епархіяхъ Россіи, служатъ ручательствомъ за то, что и предстоящіе курсы вполне оправдаютъ возлагаемая на нихъ надежды.

Нельзя не признаться, что устройство этихъ курсовъ для духовенства Иркутской епархіи какъ нельзя болѣе своевременно, ибо нужда въ нихъ не только всѣми сознавалась, но была для всѣхъ прямо наболѣвшей. Въ послѣднее время въ предѣлахъ епархіи появились сектанты, (главнымъ образомъ баптисты и отчасти адвентисты), которые быстро увеличиваются въ своемъ количествѣ. Съ энергіей и упорствомъ, столь свойственными всякимъ отщепенцамъ-конвертитамъ, они принялись за пропаганду своего лжеученія среди мѣстнаго православнаго населенія, и, благодареніе Богу, пока, успѣхи ихъ въ этомъ направленіи болѣе чѣмъ

плачевны. Но это, конечно, не должно значить, что и борьба съ ними излишняя или во всякомъ случаѣ—дѣло второстепенное. Не секретъ, конечно, что какъ главари мѣстныхъ сектантовъ, такъ и главный контингентъ ихъ,—люди пришлые, для Сибири новые, большею частью переселенцы изъ Европейской Россіи, гдѣ они и совратились въ сектантство. Переселившись оттуда, они привнесли въ мѣстное старожильческое православное населеніе сектантскую заразу, которая по необходимости требуетъ самаго серьезнаго противоядія. Необходимость эта еще болѣе становится несомнѣнной, если принять во вниманіе, что волна переселенія, ежегодно вливающая въ предѣлы епархіи тысячи новыхъ поселенцевъ, непрерывно несетъ съ собою и эту религіозную сектантскую муть, безусловно постоянно угрожающую здѣшнему православному населенію и Церкви. Огонь, такимъ образомъ, локализованъ и потушенъ быть не можетъ, но онъ будетъ угрожать все время, пока будетъ существовать переселеніе въ предѣлы епархіи.

Между тѣмъ, мѣстное православное духовенство, застигнутое врасплохъ появленіемъ невѣдомыхъ ему доселѣ сектантскихъ лжеученій и фанатичныхъ проповѣдниковъ его, естественно не могло дать злу достойнаго отпора, а отсюда борьба съ нимъ не могла отличаться той интенсивностью и полнотою, какая требуется обстоятельствами дѣла. Существованіе спеціального миссіонера, конечно, нѣсколько улучшаетъ общее печальное положеніе противосектантской миссіи, но безъ дружной и энергичной поддержки на мѣстахъ, конечные результаты этой миссіи не могутъ быть достаточно успѣшными и соответствовать предъявляемымъ жизни требованіямъ. На спеціальной миссіи должно лежать только общее наблюденіе и руководство противосектантской миссіей въ епархіи и только въ болѣе-менѣе крайнихъ и опасныхъ случаяхъ непосредственная помощь и содѣйствіе мѣстнымъ дѣятелямъ.

Къ сожалѣнію, до сего времени въ предѣлахъ нашей епархіи противосектантской приходской миссіи почти не существовало, что, конечно, не могло тяжело не отзываться на общемъ положеніи здѣсь миссіонерскаго дѣла. Мы далеки, конечно, отъ намѣренія объяснять это обстоятельство инертностью или отсутствіемъ желанія работать на этомъ поприщѣ мѣстныхъ приходскихъ дѣ-

ателей, тѣмъ болѣе мы не допускаемъ мысли, чтобы у нихъ отсутствовало сознание важности этого дѣла и высокой ответственности за него предъ Богомъ, ибо убѣждены, что грозныя прещенія Божіи на нерадивыхъ пастырей, изреченныя еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ чрезъ прор. Іезекіиля (глав. 33, 34 и др.), всегда стояли и стоять предъ сознаниемъ русскаго православнаго духовенства. Напротивъ, печальное положеніе приходской миссіи мы болѣе всего склонны объяснять полной неосвѣдомленностью приходскихъ дѣятелей въ вопросахъ противосектантской миссіи и неподготовленностью ихъ къ борьбѣ съ надвинувшимся зломъ. И вотъ нынѣ на помощь имъ идутъ миссіонерскіе курсы, и мы увѣрены, что ревнители вѣры православной и Св. Церкви Христовой поспѣшатъ воспользоваться счастливымъ случаемъ обновить свои познанія по вопросамъ вѣры и благочестія, а также пріобрѣсть новыя, столь необходимыя по нашимъ временамъ, знанія въ дѣлѣ противосектантской миссіи и борьбы съ современнымъ атеистическимъ и социалистическимъ направлениемъ. Мы увѣрены, что какъ мѣстное иркутское, такъ и сосѣднихъ епархій духовенство съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія приняло вѣсть объ устраиваемыхъ курсахъ и съ готовностью понесетъ тѣ небольшія матеріальныя лишенія и усиленные умственные труды, которыми обуславливается пребываніе на курсахъ, въ сознании, что этого требуютъ долгъ пастыря и христіанина и польза Церкви и русскаго народа.

Ив. Климякъ.

4 апрѣля с. г. въ Воскресенскомъ храмѣ совершалось церковное торжество по случаю годовщины смерти извѣстной благотворительницы Анны Ивановны Громовой. Заупокійную Литургію совершалъ въ сослуженіи 6-ти іереевъ Архіепископъ Серафимъ, который при входѣ въ храмъ былъ привѣтствуемый о. Настоятелемъ протоіереемъ Иннокентіемъ Пляскинымъ рѣчью слѣдующаго содержанія:

*Высокопреосвященный Владыко,
милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Проникаясь чувствомъ смиренія предъ Особою Вашего Вы-

сокопроевященства, мы не знаемъ, какъ и что сказать Тебѣ, чтобы хотя нѣсколько выразить тѣ чувства, какими преисполнены мы отъ счастья лицезрѣть Тебя въ семъ храмѣ среди насъ.

Намъ пріятно видѣть Тебя среди насъ, ибо мы увѣрены, что Ты пришелъ къ намъ съ тою любовію и благочестіемъ, которыми преисполнено Твое сердце.

Намъ пріятно встрѣтить Тебя въ семъ храмѣ, ибо пришествіе Твое въ оный показываетъ вниманіе Твое и къ нашей церкви... Намъ все пріятно, все насъ радуетъ въ Тебѣ. Чѣмъ же мы порадуемъ Тебя? Чѣмъ похвалимся, кромѣ немощей своихъ?..

Храмъ нашъ ветшаетъ, требуетъ неотложнаго ремонта, а на это нужны средства, въ коихъ чувствуется недостатокъ. Посему, мы нуждаемся съ паствою въ Твоемъ Архипастырскомъ наставленіи въ прохожденіи своихъ прямыхъ христіанскихъ обязанностей.

Гряди же, Святитель Божій, въ сей Св. храмъ и благослови насъ и паству своимъ Святительскимъ благословеніемъ на подвиги спасенія душъ и на благоудобныя дѣла. А если найдешь какія-либо недостатки, происшедшіе не отъ нерадѣнія нашего, а отъ неопытности, то покрой ихъ Своею Архипастырско-отеческою любовію и снисхожденіемъ; а мы въ свою очередь за Твои отеческія попеченія о насъ ежедневно молимся и будемъ молиться предъ престоломъ Всевышняго, да сохранить Онъ Тебя на многія лѣта. Аминь“.

Богослуженіе совершалось торжественно. Храмъ былъ полонъ молящихся. На клиросѣ пѣли два хора—архіерейскій и мѣстный.

По окончаніи литургіи предъ литіей Владыка обратился къ присутствующимъ со словомъ на текеть:

„Въ память вѣчную будетъ праведникъ. Премудрость его повѣдаютъ людіе, похвалу его исповѣсть церковь“.

Богослуженіе закончилось литіей въ церковной оградѣ на могилѣ усопшей.

Ө. П.

Отрадное явленіе.

18 марта с. г. о. градскимъ благочиннымъ было устроено

собрание диаконовъ и псаломщиковъ съ цѣлью большаго ихъ сближенія между собою и для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ о. благочиннымъ. 1. О томъ, что церковное письменоводство причтами Благочинія ведется неисправно, допускается много ошибокъ, описокъ и неправильностей въ метрическихъ книгахъ, въ брачныхъ обыскахъ многіе графы не заполняются, на примѣръ, о мѣстожительствѣ брачующихся, согласіи родителей, въ клировыхъ вѣдомостяхъ не ведется памятной записи, лѣтописи по храму и приходу не пишутся; въ исповѣдныхъ росписяхъ регистрируются только домовладѣльцы, а не всѣ православные прихожане; въ приходо-расходныхъ книгахъ допускаются неправильности въ записи расхода и ошибки въ подсчетъ итоговъ. 2. Нѣкоторыми псаломщиками было заявлено, что они не имѣютъ возможности провѣрить приходо-расходныя книги, потому что онѣ даются только для подписи, а не для провѣрки. 3. Заявление о. Благочиннаго о томъ, что имъ при посѣщеніи приходскихъ храмовъ во время богослуженій замѣчалось слѣшное, а потому малопонятное чтеніе, особенно чтеніе канона и стихирь. 4. Его же заявленіе о лучшей постановкѣ хорового пѣнія. 5. Обсуждался вопросъ объ устройствѣ общаго народнаго пѣнія. 6. О возможности участія диаконовъ и псаломщиковъ въ пастырской работѣ по приходу, какъ-то: въ чтеніи готовыхъ поученій, въ бесѣдахъ съ сектантами, въ организаціи приходской благотворительности. 7. О самообразованіи низшихъ членовъ причта. 8. О желательности, чтобы псаломщики и диаконы, умѣющіе пѣть и обучать пѣнію допускались учителями пѣнія въ начальныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Это желательно въ цѣляхъ пріученія дѣтей церковному пѣнію въ школѣ и храмѣ, а также и въ видахъ нѣкотораго матеріальнаго обезпеченія низшихъ членовъ причта. 9. О матеріальномъ обезпеченіи диаконовъ и псаломщиковъ.

Постановлено: Запись актовъ крещенія производить до совершенія таинства и по документамъ, въ случаѣ же крайней необходимости записывать со словъ, но съ отмѣткой въ черновой метрикѣ, что запись производилась со словъ, что и должны за-вѣрить своимъ подписеомъ воспріемники: метрическія книги еже-

мѣсячно считывать и затѣмъ послѣ годовыхъ итоговъ, тщательно провѣрять. Въ брачныхъ обыскахъ заповнять всѣ графы соотвѣтствующими свѣдѣніями согласно брачныхъ документовъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣтки о выдающихся событіяхъ по храму и приходу, а также книгу, называемую лѣтопись, предоставить вести настоятелю прихода. Въ исповѣдную роспись вписывать всѣхъ, исповѣдующихся прихожанъ-домовладѣльцевъ и квартирантовъ. Приходо-расходныя книги подписывать послѣ тщательной провѣрки текста и цифръ. Выразить пожеланіе, чтобы вначалѣ каждаго мѣсяца производилась провѣрка церковныхъ суммъ, съ обсужденіемъ смѣты расходовъ на предстоящій мѣсяць. Замѣчаніе о. Благодичнаго о спѣшномъ и малопонятномъ чтеніи принять къ свѣдѣнію. По поводу хорового пѣнія было высказано, что лучше поставить его нельзя за недостаткомъ денежныхъ средствъ. Что же касается желательности введенія въ церквяхъ общаго народнаго пѣнія, то многіе высказались противъ него; при этомъ представляли въ примѣръ Преображенскую церковь, гдѣ хоръ замѣненъ народнымъ пѣніемъ. Количество посѣщающихъ храмъ, можетъ быть, и увеличилось, но только за счетъ простого народа, который собирается изъ разныхъ концовъ города, въ лицѣ по преимуществу старушекъ. Интеллигентная же публика, обладающая болѣе эстетическимъ чувствомъ и музыкальнымъ слухомъ, по отзыву всѣхъ, не любитъ общаго народнаго пѣнія, которое часто рѣжетъ слухъ и неприятно дѣйствуетъ на нервы. По поводу участія въ пастырской работѣ по приходу многіе изъ членовъ собранія высказались въ томъ смыслѣ, что какъ діаконы, такъ и псаломщики согласны помогать священникамъ въ дѣлѣ проповѣди, произнесеніемъ съ согласія ихъ готовыхъ проповѣдей и собственныхъ, одобренныхъ цензурою, въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ по какой-либо причинѣ не имѣетъ возможности произнести самъ проповѣдь, наприм., по слабости голоса. Могутъ также оказать помощь діаконы и псаломщики во время религіозно-нравственныхъ чтеній. Для того, чтобы принять участіе въ приходской благотворительности желательно было бы, чтобы низшіе члены причта были членами открываемыхъ приходскихъ попечительствъ, а такъ какъ положеніе 1864

г. объ этомъ умалчиваетъ, то ходатайствовать чрезъ о. Благочиннаго предъ Его Высокопреосвященствомъ о допущеніи діаконовъ и псаломщиковъ полноправными членами Приходскихъ Попечительствъ. О самообразованіи низшихъ членовъ причта высказались, что псаломщики и діаконы, за недостаткомъ средствъ, не имѣютъ возможности выписывать для себя періодическіе журналы по вопросамъ церковно-общественной жизни и не всегда прочитываютъ Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости, которые передаются имъ очень поздно, въ виду чего постановили: просить о.о. Настоятелей церквей прочитывать Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости по полученіи ихъ возможно скорѣе и, прочитавъ, передавать низшимъ членамъ причта. Кромѣ этого признано желательнымъ имѣть въ каждой церкви списокъ книгъ по церковно-общественнымъ вопросамъ, находящихся по церковнымъ бібліотекамъ благочинія и въ Братствѣ Святителя Иннокентія, каковой и поручили составить о. діакну Сѣнотрусову и, по вѣркѣ его о. Благочиннымъ, опубликовать для низшихъ членовъ причта. Объ обученіи въ школахъ пѣнію постановили: просить о. Благочиннаго ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ войти въ сношеніе съ Главнымъ Инспекторомъ Восточной Сибири о представленіи діаконамъ и псаломщикамъ преимущественнаго права на занятіе должности учителя пѣнія въ школахъ. О матеріальномъ обезпеченіи діаконовъ и псаломщиковъ высказано, что кромѣ желательнаго назначенія казеннаго жалованья всеѣмъ членамъ причта, не малымъ подспорьемъ можетъ быть и предоставленіе діаконамъ и псаломщикамъ преимущественнаго права учительства пѣнію въ школахъ, о чемъ говорилось ранѣе, такъ какъ эта должность во всеѣхъ городскихъ школахъ, кромѣ вновь открытыхъ церковно-приходскихъ, оплачивается.

Дьячекъ.

Вселенская панихида.

Въ воскресенье, 28 апрѣля, въ 5 ч. в., на Знаменскомъ кладбищѣ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Серафимомъ, въ сослуженіи завѣдующаго церковно-учительской семинаріей,

Архимандрита Иннокентія и другихъ священно-іереевъ градо-Иркутскихъ церквей, была отслужена вселенская панихида. Еще задолго до назначеннаго времени склоны горы, на которой расположено кладбище, усеяны были народомъ: нѣкоторые разыскивали дорогія ихъ сердцу могилы, а многіе просто любовались чудной панорамой, раскрывавшейся предъ глазами. И дѣйствительно, видъ съ горы на г. Иркутскъ и его окрестности, а въ особенности на р. Иркутъ и дальше—прямо восхитительный...

Около 4^{1/2} ч. в. въ Знаменскій женскій монастырь прибылъ Его Высокопреосвященство. Встрѣченный у входа въ обитель насельницами ея, во главѣ съ настоятельницей, игуменьей Рафаилой, а въ церкви духовенствомъ, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ и облачился. По облаченіи изъ церкви на кладбище двинулся крестный ходъ, возглавляемый архипастыремъ и сопровождаемый массой народа. Во время шествія общенароднымъ пѣніемъ исполнялись канонъ и стихиры Св. Пасхи. У воротъ кладбища къ крестному ходу присоединился крестный ходъ изъ мѣстнаго военнаго лазарета, со священникомъ Н. Успенскимъ во главѣ.

По прибытіи на мѣсто началось служеніе панихиды, „по веѣмъ преждепочившимъ праотцемъ, отцемъ и братіямъ нашимъ, здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ христіанамъ, и православнымъ воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ“. Пѣлъ архіерейскій хоръ, но главнѣйшія пѣснопѣнія панихиды, а также канонъ, были исполнены общимъ пѣніемъ веѣхъ присутствовавшихъ, подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера.

Послѣ 3-ей пѣсни канона, Его Высокопреосвященство обратился къ народу съ глубоко-назидательнымъ, задушевнымъ словомъ, въ которомъ прекрасно изобразилъ высоту и характеръ истинно христіанской любви, соединяющей во едино не только живыхъ людей, хотя и различнаго положенія, званія и состоянія, но крѣпко связующей живыхъ съ мертвыми, дѣлая и тѣхъ и другихъ *живыми* членами единаго тѣла Христова—Церкви. Въ дальнѣйшемъ Владыка подробно указалъ христіанскій смыслъ молитвъ за умершихъ, а также условія, при которыхъ эти мо-

литвы благотворны для ихъ душъ. Предъ „Со святыми упокой“ слово сказалъ епархіальный миссіонеръ И. С. Климюкъ. Въ немъ ораторъ вкратцѣ рассмотрѣлъ и надлежащимъ образомъ уяснилъ главнѣйшія возраженія, дѣлаемая сектантами противъ молитвъ за умершихъ. Рѣчи ораторовъ были выслушаны всѣми съ глубокимъ вниманіемъ.

Около 7 час. в. панихида окончилась. Вмѣстѣ съ прощальными лучами заходящаго солнца, уносились въ высь послѣднія звуки „Вѣчной памяти“... На смѣну имъ, снова понеслись побѣдные звуки насхальныхъ пѣснопѣній. Воодушевленіе огромной массы народа было чрезвычайное. Видно было, что торжественное общенародное моленіе живыхъ за умершихъ, при исключительно величественной обстановкѣ, создало во всѣхъ высокое религіозное настроеніе...

Вообще подобное служеніе вселенскихъ панихидъ—весьма отрадное явленіе въ мѣстной церковной жизни и, повидямому, начинаетъ пользоваться глубокими симпатіями мѣстнаго населенія. По крайней мѣрѣ, огромное стеченіе молящихся, какое доселѣ крайне рѣдко наблюдалось въ нашемъ городѣ, показываетъ, что мудрое начинаніе архипастыря всѣми по достоинству оцѣнено и находитъ во всѣхъ самый сочувственный сердечный откликъ. Дай Богъ, чтобы служеніе этихъ панихидъ никогда не прекращалось, но напротивъ, еще больше утверждалось, дѣлаясь насущной потребностью всякаго вѣрующаго христіанина.

Нельзя также не отмѣтить тѣхъ выражений благодарности, которыя приходилось слышать отъ бѣдныхъ насельниковъ Знаменскаго предмѣстья, по составу своему почти исключительно рабочихъ. Вѣдь на „ихъ“ заброшенномъ и всѣми, а въ особенности городскимъ самоуправленіемъ, забытомъ кладбищѣ, вѣроятно, со дня основанія Иркутска и доселѣ не было ни одного ни архіерейскаго служенія, ни архіерея. —Ъ.

Отвѣтъ авторамъ опроверженій по поводу моей замѣтки „Одна изъ мѣръ привлеченія прихожанъ къ Исповѣди“.

Не буду отвѣчать на всѣ опроверженія и разбирать ихъ детально, такъ какъ нахожу это излишнимъ и бесполезнымъ, не

буду касаться и ядовитыхъ строкъ этихъ опроверженій, считаю это неумѣстнымъ на страницахъ официальнаго органа, а постараюсь дать общій отвѣтъ моимъ оппонентамъ.

Прежде всего, я долженъ сказать, что эту мѣру я примѣнял не одинъ разъ, а нѣсколько лѣтъ, съ той только разницей, что ранѣ говорилъ своимъ прихожанамъ въ частныхъ бесѣдахъ и при удобныхъ случаяхъ, что можно говѣть совершенно безъ денегъ, а въ 1912 г. я сказалъ объ этомъ въ церкви съ амвона, думая не безъ основаній, что этимъ путемъ скорѣе достигнешь желательной цѣли. Въ церкви бываютъ прихожане какъ бѣдные, такъ и богатые, поэтому наставленіе это относится какъ къ тѣмъ, такъ и къ другимъ. Въ частной же бесѣдѣ, особенно въ кругу крестьянъ, вполне можетъ появиться у нихъ такое возраженіе, что это наставленіе относится только къ бѣднякамъ, отъ которыхъ причтъ пользуется копѣйками и грошами, лишится которыхъ не составляетъ для него особеннаго ущерба, но не относится къ богатымъ, которымъ причтъ быть можетъ и не дѣлаетъ такихъ наставленій въ своихъ интересахъ, получая отъ нихъ болѣе крупныя монеты.

Мысль о томъ, какъ привлечь прихожанъ къ Исповѣди, появилась у меня съ особенной интенсивностью послѣ разсмотрѣнія этого вопроса на пастырскихъ собраніяхъ духовенства г. Иркутска. Не имѣя возможности, къ сожалѣнію, быть лично на этихъ собраніяхъ, выслушать всѣхъ мнѣній по затронутому вопросу болѣе опытныхъ и авторитетныхъ соображеній, я рѣшилъ высказать и свое сильное мнѣніе въ печати, тѣмъ болѣе, что право это предоставлено всякому человѣку.

Въ своей замѣткѣ, насколько мнѣ помнится, я не говорилъ, что число говѣющихъ обязательно увеличится на 50% въ каждомъ приходѣ, благодаря высказанной мной мѣрѣ, я и не считалъ также это единственной мѣрой, а сказалъ, что одной изъ главныхъ мѣръ, разумія и другія, — служить отказъ духовенства отъ великопостныхъ доходовъ. На увеличеніи говѣющихъ на 50%, безъ сомнѣнія, отразились и другіе факторы, какъ, наприм., приростъ населенія особенно при станціи, но немаловажную роль сыграла и использованная мною мѣра, въ чемъ я убѣдился изъ

принесенныхъ благодарностей, а также и изъ признаній самихъ исповѣдающихся, по словамъ которыхъ ихъ удерживали отъ Исповѣди по 8—15 лѣтъ личные взгляды и внушенія другихъ, что Исповѣдь установлена и ревниво поддерживается духовенствомъ для своихъ матеріальныхъ выгодъ, для того, чтобы болѣе перепало крохъ.

Не могу согласиться также и съ тѣмъ, что гдѣ отсутствуетъ постоянно живое слово пастыря, тамъ только и могутъ быть нерадивые къ Исповѣди по 8—15 лѣтъ. Я знаю много приходо-въ, гдѣ всякое богослуженіе, какъ постоянное, такъ и случайное сопровождается живымъ назидательнымъ словомъ пастыря и тѣмъ не менѣе нерадивыхъ къ Исповѣди по 8—15 лѣтъ сколько угодно. Не могу всецѣло отнести этого упрека и къ себѣ, такъ какъ я служу въ Тайшетѣ только 5 лѣтъ и въ составъ моего прихода входятъ жители всевозможныхъ губерній Россійской Имперіи, конечно, и у меня могутъ быть нерадивые къ Исповѣди, какъ вообще во всякомъ приходѣ 1.514 чел. говѣющихъ у меня было не за двѣ недѣли, какъ думаетъ авторъ изъ Усть-Уды, а за весь Великій постъ 1912 года, по истеченіи котораго была напечатана и отправлена въ редакцію моя замѣтка.

Въ заключеніе всего считаю необходимымъ сказать, что своего мнѣнія относительно упомянутой мною мѣры я никому не навязываю и недовольные съ успѣхомъ могутъ не примѣнять ее, а кто желаетъ убѣдиться въ ея цѣлесообразности, можетъ провѣрить на опытѣ и повторяю опять, что эта мѣра возможна только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ причты обеспечены достаточнымъ содержаніемъ отъ казны и она лишній разъ можетъ послужить доказательствомъ того, что чрезмѣрны опасенія нѣкоторыхъ — потерять свое первенство за чечевичную похлебку.

Священникъ *В. Шарвинъ.*

При Херсонскомъ Музыкальномъ училищѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества открыты постоянные трехгодичные лѣтніе (по два мѣсяца въ лѣто) Регентско-Учительскіе Курсы и Капельмейстерскіе Курсы.

Регентско-Учительскіе Курсы имѣють цѣлью подготовку свѣдующихъ руководителей для церковнаго и свѣтскаго хоровога пѣнія, а также класнаго (въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) и хоровога народнаго пѣнія.

Капельмейстерскіе Курсы имѣють цѣлью подготовку организаторовъ-дирижеровъ военныхъ, школьныхъ, сельскихъ народныхъ и другихъ оркестровъ.

Занятія на Курсахъ—съ 1-го іюня по 1-е августа.

Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго.

Полныя программы лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ проходятся въ 3 лѣта (по 2 мѣсяца въ лѣто).

Примѣчаніе. Занятія на Курсахъ ведутся не лекціоннымъ путемъ, а класнымъ и внѣкласнымъ групповымъ изученіемъ предлагаемыхъ уроковъ, при чемъ программа составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы слушатели Регентско-Учительскихъ Курсовъ уже послѣ перваго лѣта своего обученія имѣли нѣкоторую подготовку для преподаванія пѣнія въ школѣ.

Контингентъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ составляется изъ лицъ обоаго пола: а) командированныхъ Духовнымъ и Военнымъ Вѣдомствами, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Земствами и другими учрежденіями и б) прочихъ лицъ, подавшихъ прошенія о принятіи на Курсы. Слушателями Курсовъ могутъ быть лица немоложе 14 лѣтъ.

Пріемъ прошеній до 20 мая.

Пріемные экзамены—30 и 31 мая.

Пріемъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ допускается на всѣ 3 отдѣленія, при чемъ на младшее отдѣленіе принимаются лица, обладающія только хорошимъ музыкальнымъ слухомъ; на среднее же и старшее отдѣленія принимаются выдержавшіе экзамены по программѣ младшаго и средняго отдѣленій.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ Курсовъ бу-

дуть для проживанія предоставлены отъ города бесплатныя помѣщенія.

Правила и подробныя программы Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ высылаются за 2 семикопеечныя почтовые марки. Прошенія и запросы адресовать: Херсонъ, Директору Херсонскаго Музыкальнаго Училища ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества.

Примѣчаніе. Поступающіе на Регентско-Учительскіе и Капельмейстерскіе Курсы должны обладать нѣкоторымъ общимъ образованіемъ; для неимѣющихъ же школьной или домашней подготовки, по крайней мѣрѣ за курсъ двухклассныхъ училищъ, прохожденіе программы Курсовъ явится труднымъ, и такія лица не могутъ рассчитывать на успѣшное окончаніе Курсовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
= МАСТЕРСКАЯ = **Т-ва КАРИХЪ и К^о.**

Томскъ, Иркутская ул., № 19, телеф 873.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ ==
НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ
== РАБОТЫ.

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе и Серебреніе церковной утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ церквей допускается разорочка.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ. Работы исполняются подъ наблюденіемъ художника Академіи.

По первому требованію высылаются чертежи и оригиналы.

РАБОТЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ и НА МѢСТѢ.

Складъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, Т-во Карихъ.

ПАСТЫРИ

**БОРИТЕСЬ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ
ИСКОРЕНЯЙТЕ НАРОДНОЕ ЗЛО!**

**Списокъ брошюръ, листовъ и картинъ для
борьбы съ пьянствомъ.**

Изданія Е. И. ФЕСЕНКО, въ Одессѣ.

БРОШЮРЫ:

- Страшный порокъ пьянство, въ 32 стр., съ 3 рис. ц. 8 коп.
Сотня 6 руб. тысяча 50 руб.
Путь къ трезвости въ 24 стр., съ 2 рис. ц. 6 коп.
Сотня 4 руб. тысяча 30 руб.
Пьянство—могила семейнаго счастья, въ 16 стр., съ 3 рис. „ 5 „
Сотня 3 руб. тысяча 20 руб.

ЛИСТКИ односторонніе съ рисунками, формата 8×12 верш.

- Упьянство—гибель ц. 1 коп.
Призывъ къ трезвости „ 1 „
Отвѣтъ пастыря „ 1 „
Противъ пьянства „ 1 „
О вредѣ пьянства „ 1 „
Горе семьи пьянаго мужа (стихи) „ 1 „
Трезвость—счастье и свѣтъ нашей жизни „ 1 „
Сотня 70 коп., тысяча 6 руб.

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ формата 12×8½ вер.,
на плотной бум., въ 12 красокъ и лакированныя:**

- Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка ц. 20 коп.
Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка „ 20 „
Обѣ картины ясно рисуютъ жизнь труженика и жизнь пьяницы.
Сотня 15 руб., тысяча 120 руб.

**СВЯЩЕННЫЙ ЛИСТЪ на плотной бумагѣ форм. 8×9 верш.
въ 3 краски, ц. 5 коп., сотня 4 руб.**

ОБЪТНАЯ ГРАМАТА

- листокъ въ 1½ писчаго формата съ рисункомъ—за сотню 1 рубль.
ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, съ соответствен. текстомъ, наклеенныя
на плотную папку, ц. 5 к., при требованіи сотнями по 4 коп. (При заказѣ не
менѣе 5 экз. можно изготовлять названія изображеній по желанію).
Приходо-расходная книга ц. 1 руб.
Книга для записи членовъ „ 1 „
Квитанціон. книга въ получ. денегъ „ —20 к.

Пересылка на счетъ покупателей.

Полный каталогъ нашихъ изданій высылаемъ по треб. бесплатно.

Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу:

**Въ типографію и хромолитографію ЕВФИМА ИВАНОВИЧА ФЕ-
СЕНКО, Ришельевская ул., собст., д. № 49, въ Одессѣ.**

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.

Съ 1-го Января 1913 года
КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА
ИЗДАЕТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАНН, ЛИСТОКЪ
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“

Для простаго русскаго народа листокъ является прекраснымъ назидательнымъ чтеніемъ, а пастырямъ можетъ давать матеріалъ для бесѣдъ и поученій.

Къ листку ежемѣсячно прилагается противосектантскій листокъ.

Подписная цѣна на годъ 50 коп.

Кромѣ того, Лаврой и сейчасъ уже издано много миссіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ Филиппомъ.

100 листковъ въ 4 стр. 35 коп., 1000—3 руб. }
100 листковъ въ 8 стр. 70 коп., 1000—6 руб. } безъ пересылки.

— ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ. —

АДРЕСЪ: Кіевъ, Кіево-Печерская Лавра, Духовный Соборъ.

Содержаніе оффиціальной части: Отъ Иркутской Духовной Консисторіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Братства Свяителя Иннокентія. Списокъ уполномоченныхъ по сбору пожертвованій на постройку церквей и школъ для переселенцевъ въ днѣ Святой Троицы 2 юня 1913 года.

Содержаніе неоффиціальной части: Слово о почитаніи святыхъ. Чудеса по молитвамъ Блаженнаго Епископа Софронія. Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редактеръ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Зосима.**

Редактеръ Преподаватель Семинаріи Священникъ **Іоаннь Дроздовъ.**

Печатать разрѣшается: 15 мая 1913 года. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Ареѣевъ.**

Иркутская Губернская Типографія.

пользу народнаго просвѣщенія. Тихонъ. А. Иркутскій“. Безъ сомнѣнія, учрежденіе районныхъ библіотекъ, а равно состоявшіеся съѣзды учащихся являются крупнымъ событіемъ въ жизни церковныхъ школъ.

Въ заключеніе сего отдѣла настоящей отчетъ считаетъ необходимымъ остановить вниманіе на одномъ совершившемся актѣ величайшей важности въ дѣлѣ улучшенія наличнаго состава учащихся и привлеченія лучшихъ педагогическихъ силъ къ болѣе продолжительной службѣ въ церковныхъ школахъ епархіи. Такимъ, безспорно, великимъ, по своему значенію для церковной школы, событіемъ является состоявшееся въ отчетномъ году, на основаніи закона 21-го іюня 1910 года, увеличеніе оклада содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ Сибири (въ томъ числѣ и Иркутской епархіи) до извѣстной необходимой по условіямъ сибирской жизни, нормы (500 руб. по Киренскому уѣзду и 480 р. по всѣмъ остальнымъ уѣздамъ епархіи), а равно и учрежденіе въ церковныхъ школахъ штатнаго вознагражденія за законоучительскій трудъ (отъ 60 р. до 100 р.). Событіе это, по своему огромному значенію для церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи, знаменуетъ собой начало новой эры въ жизни послѣднихъ и общаетъ стать поворотнымъ пунктомъ ко временамъ лучшаго будущаго, когда школы эти, обезпеченныя болѣе солиднымъ, прочнымъ и устойчивымъ составомъ учителей и полной учебной и хозяйственной обстановкой, сбросятъ, наконецъ, съ себя путы, которые мѣшали имъ наилучшимъ образомъ осуществлять свою просвѣтительную задачу.

III гл.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищей, одеждой.

Въ отношеніи здоровья учащихся отчетный годъ можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ. Сравнительно въ многихъ школахъ были значительныя перерывы въ занятіяхъ. Такъ, по отчету Иркутскаго Наблюдателя, занятія прерывались

недѣли на 3—4 въ школахъ Акино-Баклашинской, Быковской, Еловской, Кудинской, Смоленской, Максимовской, Уриковской по случаю эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся скарлатиною, корью и дифтеритомъ. По отчету Нижнеудинскаго Наблюдателя, въ Барлукской школѣ на время эпидеміи кори занятія прекращались на 17 дн., такъ какъ болѣзнь здѣсь сопровождалась нѣсколькими случаями смерти. Въ другихъ уѣздахъ епархіи прекращеніе учебныхъ занятій въ школахъ по случаю эпидемій не наблюдалось.

Что касается мѣръ къ охраненію здоровья учащихся, то онѣ имѣли только предупредительный характеръ и направлялись, главнымъ образомъ, къ отдѣленію больныхъ дѣтей отъ здоровыхъ и къ усиленному наблюденію за чистотою и опрятностью дѣтей и за одеждой ихъ. О правильной медицинской помощи въ большинствѣ случаевъ не могло быть и рѣчи, такъ какъ медицинскіе пункты среди деревенскаго населенія Сибири крайне рѣдки и раздѣлены слишкомъ большими разстояніями. Чаще всего мѣстнымъ священникамъ или же учителямъ и учительницамъ приходилось исполнять обязанности деревенскихъ врачей, оказывая посильную помощь населенію совѣтомъ, или же пуская въ ходъ леченіе домашними, имѣющимися подъ руками, средствами. Здѣсь нельзя не согласиться съ пожеланіями, выразившимися въ уѣздныхъ отчетахъ, о томъ, чтобы въ наиболѣе удаленныя селенія выписать и послать школьныя аптечки на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Извѣстная аптечка Епископа Иларіона Полтавскаго вмѣстѣ съ брошюрой-лечебникомъ д-ра Мальцева стоитъ 20 руб. Если подобныхъ аптечекъ Училищный Совѣтъ будетъ разсылать по пяти или по шести въ годъ, онъ тѣмъ самымъ окажетъ огромную помощь въ дѣлѣ охраненія народнаго здоровья. Обычныя техническія мѣропріятія, касающіяся поддержанія чистоты классныхъ помѣщеній, требованія опрятности одежды, лица и рукъ отъ учениковъ, наблюденія за доброкачественностью питьевой воды, за своевременной вентиляціей класса, за чистотой отхожихъ мѣстъ и т. п., въ большинствѣ случаевъ выполнялись учащими весьма тщательно. При ревизіи школъ на эту сторону школьной жизни обращалось серьезное вниманіе и

учащимъ, не слѣдившимъ за надлежащей чистотой въ школахъ внушалось сознание важности всѣхъ подобныхъ мѣропріятій, такъ какъ такимъ именно образомъ и съ этой стороны школа является проводникомъ въ темную деревню несомѣнно цѣнныхъ культурныхъ началъ. Въ заботахъ о физическомъ здоровьѣ учениковъ изрѣдка, гдѣ представлялась возможность, на примѣръ, въ Большеокинской школѣ, Нижнеудинскаго уѣзда, велось обученіе гимнастикѣ, въ Тайшетской школѣ, кромѣ гимнастики, дѣти обучались еще военному строю, который преподавался учителемъ мѣстной желѣзнодорожной школы.

Общежитія со столомъ на счетъ учащихся организованы были при слѣдующихъ школахъ: Балаганскомъ уѣздѣ, — Шелотской, Танутекой, Нукутской, Головинской, Кандойской, Бейтоновской. Жило въ означенныхъ общежитіяхъ обычно отъ 8 до 15, чел. учащихся. Специально ночлежныхъ пріютовъ при школахъ не было. Лишь въ немногихъ случаяхъ, когда къ школахъ обучаются дѣти изъ близко лежащихъ селеній, они оставались иногда на ночлегъ въ школьномъ помѣщеніи. Но это случалось очень рѣдко — лишь въ холодные зимніе дни. Пищу въ такихъ случаяхъ ученики запасали свою, а необходимая посуда предупредительно доставлялась завѣдующими или учащими. Во многихъ школахъ епархіи (числомъ до 60), гдѣ имѣются собственные самовары и чайная посуда, въ 12 ч. дня дѣтямъ предлагался чай. Снабженіе учащихся одеждою или обувью почти нигдѣ не практиковалось. На праздникъ Рождества Христова при очень многихъ школахъ устраивались елки, чаще всего на средства попечителей или на собранья по подпискѣ пожертвованія съ угощеніями для дѣтей и подарками.

IV гл.

Воскресныхъ школъ въ Иркутской епархіи въ отчетномъ году при церковно-приходскихъ школахъ не было.

V гл.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями, книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями

ми и письменными принадлежностями практиковался тотъ же, что и въ прежніе годы. Учебники и учебныя пособія выписывались Уѣздными Отдѣленіями непосредственно изъ Издательской Комиссіи на ту сумму, какая ассигнуется на этотъ предметъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, при чемъ ассигнуемая сумма предварительно распредѣляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, соотвѣтственно числу школъ и учащихся въ нихъ. Выписка производилась Уѣздными Отдѣленіями на основаніи требовательныхъ вѣдомостей, которыя представляла въ Отдѣленіе каждая школа съ указаніемъ въ нихъ предполагаемаго числа учащихся въ каждой группѣ и количество имѣющихся налицо годныхъ къ употребленію книгъ и пособій; Отдѣленіе, сообразуясь съ этими данными и размѣромъ ассигнованія, производило въ вѣдомостяхъ измѣненія или, вѣрнѣе, сокращенія и затѣмъ представляло въ Издательскую Комиссію сводную вѣдомость и списки школъ, по которымъ и производилась высылка книгъ. Въ виду прогрессивнаго увеличенія количества школъ въ епархіи и увеличивающагося численнаго состава учащихся въ нихъ въ отчетномъ году, какъ и раньше, отпускаемого на учебники кредита оказалось весьма недостаточно: противъ исчисленной, на основаніи требовательной вѣдомости, нормы учебниковъ не было дослано въ церковныя школы епархіи всего на сумму до 2.000 р. Возбуждавшіяся за послѣднее время ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ увеличеніи отпуска на учебники оставались Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ безъ удовлетворенія вслѣдствіе разъассигнованія подлежащаго кредита. Отчеты Уѣздныхъ Наблюдателей указываютъ на стѣсненные условія и неудобства разсылки книгъ по мѣстамъ, особенно въ Сибири. Благодаря дальнѣйшимъ разстояніямъ, отсутствію правильныхъ и удобныхъ путей сообщенія установить здѣсь правильный и аккуратный способъ пересылки книгъ нѣтъ никакой возможности. Пересылать учебники и учебныя принадлежности почтой, при стѣснительныхъ правилахъ пересылки казенныхъ отправленій только 12-фунтовыми посылками, и хлопотливо, и все равно не всегда достигаетъ цѣли, такъ какъ большинство сельскихъ школъ находится далеко отъ почтово-телеграфныхъ пунк-

товъ. Остаются два болѣе доступныхъ способа пересылки учебныхъ пособій—это оказіи съ прѣвѣжающими въ городъ учащими и попутными крестьянами, или развозка по школамъ книгъ нарочито нанятыми возчиками и даже самимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ при объѣздахъ имъ школъ своего района.

Въ отчетномъ году разсылка учебныхъ книгъ по школамъ аккуратно и своевременно была произведена въ районѣ двухъ Уѣздныхъ Отдѣленій—Иркутскаго и Нижнеудинскаго. Въ остальныхъ уѣздахъ неаккуратность и иногда значительныя опозданія въ снабженіи школъ всемъ необходимымъ учебнымъ инвентаремъ происходили, главнымъ образомъ, влѣдствіе невозможности пользоваться сельскимъ почтовымъ движеніемъ и затруднительности пересылки книгъ со случайными попутчиками, особенно при дальности разстояній.

На покупку письменныхъ принадлежностей въ отчетномъ году было ассигновано по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ суммъ Губернскаго Земскаго собора 4.000 руб., каковая сумма была распределена по Отдѣленіямъ пропорціальному количеству учащихся. Примѣнительно къ нормальному расчету (по 1 р. 10 коп. въ годъ на учен.) на покупку письменныхъ принадлежностей требовался въ отчетномъ году отпущекъ суммы по крайней мѣрѣ въ полтора раза болѣе по сравненію съ фактически отпущенной. Неудивительно поэтому, если во вторую половину учебного года въ нѣкоторыхъ школахъ ощущался недостатокъ въ письменныхъ принадлежностяхъ. Выписка послѣднихъ производилась Уѣздными Отдѣленіями черезъ разныя торговыя фирмы по ихъ усмотрѣнію.

Въ книжныхъ складахъ при Отдѣленіяхъ запасъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей былъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, весьма ограниченный, такъ какъ вся ассигнованная на указанный предметъ сумма почти цѣликомъ расходовалась на удовлетвореніе текущихъ нуждъ наличныхъ школъ. Въ случаяхъ открытія новыхъ школъ въ теченіе года книжные склады болышею частью были не въ состояніи снабдить ихъ всемъ необходимымъ. Недостающія учебныя принадлежности нерѣдко покупались на мѣстные средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Продажа учебныхъ книгъ и принадлежностей ни въ складахъ, ни при школахъ не производилась.

VI гл.

Второклассныя школы. Устья обученія по предметамъ курса. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ епархіи—4, изъ нихъ 3 мужскихъ и 1 женская. Въ составѣ учащаго персонала въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны. Въ сентябрѣ 1910 года вступили въ отправленіе своихъ обязанностей вновь назначенные завѣдующіе второклассными школами: Киренской—иеромонахъ Θεодосій (окончившій Владимирскую духовную семинарію) и Ангинской—священникъ Иннокентій Новоселовъ (окончившій Иркутскую церковно-учительскую семинарію). Изъ учащихся къ началу отчетнаго года вновь назначены были слѣдующія лица: 1) по Малышевской школѣ двѣ учительницы—Елена Скадченко (окончившая женскую гимназію)—по русскому языку и словесности, и Бѣляевская Марія (оконч. женское духовное училище)—по дидактикѣ, славянскому языку, отечественной исторіи, гигиенѣ и церковному пѣнію; 2) по Кутуликской школѣ учитель русскаго языка, словесности, славянскаго языка и церковнаго пѣнія Иванъ Поповъ (оконч. Духовную Семинарію); 3) по Киренской школѣ два учителя—Наумовъ (окончившій Иркутскую церковно-учительскую семинарію)—по славянскому языку, церковному пѣнію, отечественной исторіи, физикѣ и гигиенѣ и Ивановъ Прокопій (окончившій Иркутскую церковно-учительскую семинарію)—по русскому языку, географіи, ариметикѣ и геометріи. Всѣ названныя лица, при отсутствіи у нихъ педагогической опытности, впервые лишь брались въ отчетномъ году за серьезный, сложный и отвѣтственный трудъ учительства во второклассной школѣ. Что касается остальныхъ пяти учащихся, то и ихъ педагогическій опытъ слѣдуетъ признать весьма незначительнымъ, такъ какъ всѣ они состоятъ на учебной службѣ по второму году и назначены во второклассную школу прямо со школьной скамьи. Уже одно

это обстоятельство не могло, конечно, не повліять на пониженіе успѣховъ учебно-воспитательнаго дѣла во второклассныхъ школахъ, но слѣдуетъ принять во вниманіе и разныя другія неблагопріятныя условія, особенно серьезно дававшія себя чувствовать для школъ Киренской и Ангинской. Въ той и другой завѣдующими были новыя лица, не отличавшіяся педагогической опытностью; въ обѣихъ этихъ школахъ столь важные предметы, какъ русскій языкъ, ариѳметика, дидактика въ теченіе отчетнаго года оставались вакантными за неимѣніемъ подходящихъ кандидатовъ, и занятія по симъ предметамъ были раздѣлены между всеми наличными силами, не исключая и учащихся образцовыхъ школъ, для которыхъ отвлеченіе къ занятіямъ во второклассныхъ школахъ сопровождалось несомнѣннымъ ущербомъ для своихъ прямыхъ обязанностей. (Правда, учитель русскаго языка въ Ангинской школѣ, Косоулинъ Александръ былъ уволенъ отъ должности съ 15-го января 1911 г., но фактически, влѣдствіе своего болѣзненнаго состоянія, онъ прекратилъ посѣщеніе школы съ 18-го сентября 1910-го года, т. е. почти съ начала учебнаго года. Поэтому весь учебный годъ наличнымъ членамъ учительскаго персонала пришлось замѣщать его уроки. То же самое произошло и въ Киренской школѣ, въ коей послѣ перемѣщенія г. Киріанова въ другую школу освободившаяся вакансія оставалась незамѣщенной до конца учебнаго года. Педагогическая неопытность учащихся и недостатокъ наличныхъ учительскихъ силъ во второклассныхъ школахъ, естественно, должны были отразиться существеннымъ ущербомъ и на всей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ школахъ.

Учащихся въ трехъ мужскихъ школахъ второклассныхъ было 121 чел. и въ женской 66 челов., а всего 187 чел. Составъ учащихся въ каждомъ отдѣленіи каждой школы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе школы	I отдѣл.		II отдѣл.		III отдѣл.		ВСЕГО.		Оконч. курсъ
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Кутуликская муж.	32	—	11	—	13	—	56	—	13
Ангинская	18	—	8	—	3	—	29	—	3

Киренская	15	—	16	—	5	—	36	—	3
Малышевская жен.	—	21	—	24	—	21	—	66	21
ИТОГО	—	—	—	—	—	—	121	66	40 чел.

Изъ состава учащихся выбыли до конца учебнаго года 9 чел., 5 чел. изъ Ангинской школы и 4 чел. изъ Киренской. Послѣдніе были уволены по прошенію, въ виду того, что принимали дѣятельное участіе въ выраженіи недовольства школьными порядками и агитировали среди товарищей съ цѣлью устроить забастовку отъ занятій. Изъ Ангинской школы 2-е выбыло по домашнимъ обстоятельствамъ, двое вслѣдствіе поступленія въ городское училище г. Верхоленска и одинъ былъ уволенъ изъ школы за плохое поведеніе и слабые успѣхи.

Учебныя занятія во второклассныхъ школахъ начались съ 1-го сентября. Нѣсколько съ запозданіемъ, а именно съ 9-го сентября, начались занятія въ Кутуликской и Ангинской школѣ (по причинѣ ремонта печей и покраски половъ въ школьномъ зданіи). Закончились занятія вездѣ въ первыхъ числахъ мая. Съ этого времени и до конца мая производились переводныя и выпускныя испытанія оканчивающимъ курсъ. Обученіе велось по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для второклассныхъ школъ. Преподаваніе во всѣхъ школахъ было предметное. *Успѣхи учащихся за отчетный годъ по предметамъ школьнаго курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.*

Законъ Божій. Достигнутые успѣхи по Закону Божию были удовлетворительны во всѣхъ школахъ. Большой основательностью увѣренностью и жизненностью отличались знанія учащихся Кутуликской школы. Усвоеніе событій Священной Исторіи сопровождалось чтеніемъ Библии. Курсъ церковной исторіи пройденъ весьма толково, подробно и твердо. Съ церковнымъ уставомъ учащиеся знакомились практически по богослужебнымъ книгамъ и участіемъ въ пѣніи и чтеніи церковномъ. Катихизисъ въ III классѣ пройденъ основательно. Въ остальныхъ трехъ школахъ

программа по Закону Божию пройдена вся; предметъ изученъ довольно основательно, но знанія учащихся отличаются механизмомъ, слабымъ пониманіемъ и безжизненностью. Означенные недостатки объясняются пріемомъ о.о. Законоучителей изучать на память учебникъ и не касаться вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью.

2. *Церковное пѣніе.* Довольно обширная программа по этому предмету не была выполнена полностью ни въ одной изъ школъ. Сравнительно болѣе прочные и основательные практическіе результаты были достигнуты въ школахъ: Ангинской, Кутуликской и Малышевской. Подъ руководствомъ учащихся во всѣхъ этихъ школахъ были хорошо организованы церковные хоры, исполнившіе всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи въ храмѣ. Въ Киренской школѣ организація церковнаго хора оказалась безуспѣшной за неимѣніемъ подходящихъ голосовъ. Въ Ангинской школѣ выпускные ученики къ концу учебнаго года практически знакомились съ устройствомъ и организаціей дѣтскихъ хоровъ. Въ виду организаторскихъ способностей учащагося Сороковикова успѣхи по пѣнію въ этой школѣ могли быть значительно лучше, если бы въ число учащихся поступали дѣти хотя бы отчасти знакомые съ церковнымъ пѣніемъ. Теоретическая часть курса по пѣнію основательнѣе другихъ была разработана въ школахъ Киренской и Ангинской. Въ качествѣ учебныхъ пособій были приняты „Сборникъ стихирь, тропарей, воскресныхъ и неизмѣняемыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи“ — Соловьева, „Уроки пѣнія ч. I-я и II-ая и Музыкальная христоматія“ ч. I-ая и II-ая Карасева, „Краткое руководство къ изученію пѣнія“ Ряжскаго, Соловьева „Азбука хорового пѣнія“, А. Фаминцина, „Начатки теоріи музыки“, Софронова, сокращенный курсъ сольфеджіо, Калачинскаго — „элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи“, „Учебный обиходъ нотнаго пѣнія“ и „учебный октоихъ“ изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. При хоровомъ пѣніи употреблялись четырехъ-голосные церковно-пѣвческіе сборники I и II изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, „Сельскіе хоры“ сборникъ для школьнаго и народнаго пѣнія В. Шемакина.

3. *Церковно-славянскій языкъ.* Программа пройдена въ

школахъ въ общемъ удовлетворительно. Какъ и прежде въ первыхъ классахъ замѣчалось не бойкое и не особенно правильное чтеніе, что зависѣло отчасти отъ слабой подготовки вновь поступившихъ въ школы особенно изъ школъ министерскихъ. Въ старшихъ классахъ успѣхи были лучше, хотя и здѣсь замѣчалось слабое и нетвердое знаніе грамматики. Сравнительная малоуспѣшность изученія предмета въ значительной степени зависѣла и отъ недостаточнаго числа уроковъ (4 урока въ недѣлю во всѣхъ классахъ). Во всѣхъ школахъ учащіеся привлекались къ систематическому чтенію въ храмѣ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ лучшіе изъ старшихъ учениковъ руководили церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, вмѣсто псаломщика, какъ, напримѣръ, ученикъ Ангинской школы Глаголевъ и Кутуликской школы — Мирмановъ.

4. *Русскій языкъ.* Программа по русскому языку ни въ одной изъ школъ не была пройдена съ надлежащей полнотой и обстоятельностью. Въ трехъ школахъ впервые лишь назначенные на этотъ предметъ безъ должнаго педагогическаго опыта учащіе, естественно, не успѣли еще достаточно овладѣть предметомъ и сами изучали его одновременно съ учащимися. Изъ нихъ сравнительно болѣе успѣшно вели дѣло преподаванія учащіе Кутуликской и Малышевской школы. Изученіе грамматики и синтаксиса производилось практически путемъ чтенія и разбора примѣровъ по учебнику Абраменко. Практически же путемъ чтенія и разбора произведеній писателей, или образцовъ по учебной хрестоматіи (Галахова и Поливанова—въ Кутуликской школѣ) производилось ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими видами словесныхъ произведеній. Къ сожалѣнію, къ Малышевской школѣ не имѣлось подъ руками у учащейся подходящей хрестоматіи съ литературными образцами для классныхъ занятій по разбору прочитанныхъ отрывковъ. Изъ пріобрѣтенной Совѣтомъ школы хрестоматіи Тулунова и Шестакова были прочитаны только нѣкоторыя болѣе подходящія статьи, въ общемъ же книга эта оказалась непригодной. Кромѣ теоріи словесности въ Малышевской школѣ пройдены изъ литературы главнѣйшіе писатели и ихъ произведенія: Карамзинъ, Жуковскій, Крыловъ, Батюшковъ, Пуш-

киш, Лермонтовъ и Кольцовъ. Къ недостаткамъ изученія словесности и вообще русскаго языка въ Малышевской школѣ слѣдуетъ отнести очень слабое изученіе на память образцовъ и отрывковъ произведеній русскихъ писателей — по разнымъ отдѣламъ курса и плохое исполненіе письменныхъ работъ со стороны стилистической, орфографіи и содержанія. Въ Кутуликской школѣ по русскому языку учащіеся отличались большимъ запасомъ стихотвореній и отрывковъ изъ произведеній русскихъ писателей. Письменные работы въ этой школѣ отличались болѣе правильной постановкой и лучшимъ исполненіемъ. Данные темы для работъ глубже понимаются, всесторонне исчерпываются и удовлетворительнѣе исполняются со стороны формы и содержанія. Выборъ темъ для сочиненій производился Совѣтомъ школъ вполне цѣлесообразно, принимался во вниманіе и изучаемый по классамъ матеріалъ. Болѣе слабая постановка преподаванія русскаго языка замѣчалась въ отчетномъ году въ школахъ Ангинской и Киренской. Въ первой — въ теченіе всего года не было отвѣтственного преподавателя русскаго языка. За болѣзнь учителя въ 1-ое полугодіе и, затѣмъ, за увольненіемъ его съ 15-го янв. 1911 г. уроки русскаго языка были распределены между всѣми учащими. Значительное количество пропущенныхъ уроковъ, вынужденное замѣщеніе чужого предмета, быть можетъ, иногда безъ надлежащей подготовки къ уроку, несистематичность прохожденія курса, поверхностная проработка матеріала — все это сказалось крайне вредно на усвоеніи пройденнаго. На всемъ изученіи предмета лежалъ отпечатокъ механической зубрежки. Положенный для первыхъ классовъ учебный матеріалъ усвоенъ слабо, письменныя работы учениковъ 1-го и 2-го кл. пестрятъ грамматическими ошибками. Старшіе ученики хотя въ достаточномъ количествѣ выучили различныя произведенія авторовъ, но все это механически — безъ пониманія. Письменныя работы учениковъ 3-го кл. выполнялись безъ должнаго руководства со стороны учащихся и тутъ больше представлялось все самодѣтельности учащихся. Въ Киренской школѣ учитель русскаго языка совершенно не владѣлъ приемами изученія своего предмета. Теоретически ученики знали учебники — этимологию и синтаксисъ, но прилагать на дѣлѣ изу-

ченныя правила грамматики оказывались совершенно не въ состояннн. Такъ, на примѣръ, на выпускныхъ экзаменахъ ученики не могли сами составлять примѣровъ главныхъ и придаточныхъ предложений, затруднялись раздѣлить ихъ знаками препинанія и проч. Вообще же слѣдуетъ признать, что требованія программы по русскому языку въ Киренской школѣ едва ли были выполнены и на половину. Дача самостоятельныхъ письменныхъ работъ Совѣтомъ школы не была организована по винѣ о. Завѣдующаго, не находившаго времени для обсужденія этого вопроса. Учащце давали темы сочиненій по своему усмотрѣнню и въ очень ограниченномъ количествѣ, на примѣръ, въ III-мъ кл. за весь годъ было дано только три сочиненія по русскому языку, выполненные къ тому же слабо, какъ грамматически, такъ и стилистически.

5. *Чистописание.* Занятіямъ по сему предмету отведено программой слишкомъ недостаточно времени—одинъ годъ при двухъ недѣльныхъ урокахъ. Воплнѣ понятно, что за такой короткій срокъ ученики, обычно поступающіе съ плохой каллиграфіей, не успѣваютъ достигнуть значительныхъ успѣховъ въ четкомъ, красивомъ и правильномъ письмѣ.

6. *Отечественная исторія.* Программа по исторіи выполнена во всѣхъ школахъ удовлетворительно. Положенный курсъ пройденъ по учебнымъ книгамъ Протоіеря О. Титова и С. Соловьева (Кутуликская школа), С. Рождественскаго (Малышевская и Ангинская шк.), М. Острогорскаго (Киренская школа), — пользовались также учебникомъ Елпатьевскаго. Сравнительно болѣе кратко, но довольно прочно и твердо курсъ пройденъ въ Ангинской школѣ по учебнику Рождественскаго, составленному для народныхъ школъ. При изученіи уроковъ пользовались историческими картами и атласами, гдѣ таковыя имѣлись подъ руками. Въ Киренской школѣ, кромѣ того, велись объяснительныя чтенія стѣнныхъ картинъ по русской исторіи Князькова—изд. Кнебеля. Хронологія усвоена вездѣ довольно прочно. Изученіе исторіи въ общемъ было проведено въ добромъ патріотическомъ стрѣ.

7. *Географія.* Изъ курса этого предмета общій отдѣлъ пройденъ по учебнымъ книгамъ Раевского, Смирнова, Иванова съ дополненіями изъ географическихъ сборниковъ Крубера, Григо-

рьева и др.: географию Россійской Имперіи проходили по книгамъ Баранова, Раевского, С. Меча. При изученіи уроковъ вездѣ пользовались географическими картами. Сравнительно слабое знакомство съ картами замѣчалось лишь въ Малышевской школѣ. На изученіе физической географіи вездѣ было обращено достаточно серьезное вниманіе. Къ сожалѣнію, второклассныя школы, кромѣ Киренской, скудно снабжены наглядными пособіями по сему предмету, не имѣютъ, напримѣръ, теллурия, планетарія, географическихъ атласовъ и проч. Достигнутые успѣхи по изученію предмета въ общемъ слѣдуетъ признать удовлетворительными.

8. *Ариѳметика*. Положенный учебный курсъ пройденъ по систематическимъ курсамъ ариѳметики Киселева и Малинина, по сборникамъ задачъ Малинина и Буренина, Верещагина и Арбузова. Устныхъ задачъ за недостаткомъ времени въ школахъ Малышевской и Ангинской почти не рѣшали совсѣмъ. Въ общемъ курсъ ариѳметики пройденъ въ названныхъ школахъ съ достаточною полнотою, но усвоенъ слабовато. Слабость познаній учащихся скорѣе всего нужно объяснить недостаточною подготовкою поступающихъ и недостаткомъ силъ учащихся. Въ школахъ Кутуликской и Киренской обращалось серьезное вниманіе на проработку большого количества и разныхъ типовъ задачъ и достигался значительный навыкъ учащихся въ умственномъ счетѣ.

9. *Линейное черченіе и землемрїе*. Программный курсъ пройденъ теоретически по учебнымъ книгамъ Вулиха (Малышевская и Кутуликская шк.), Страхова (Киренская шк.) и Корнакова (Ангинская шк.) Познанія учащихся удовлетворительны. Практическихъ занятій по съемкѣ плановъ и нивелированію не производилась за неимѣніемъ приборовъ, необходимыхъ для работы, и за отсутствіемъ надлежащей подготовки къ сему учащихся.

10. *Свѣдѣнія о явленіяхъ природы*. Положенное программю по этому предмету пройдено, — главнымъ образомъ, по учебнику Малинина съ дополненіями изъ учебника Краевича. Отдѣлы по ботаникѣ, зоологїи и минералогїи, за недостаткомъ учебнаго времени, пройдены вкратцѣ (по учебнику Полянского). Въ школѣ Киренской, гдѣ имѣется хорошо оборудованный физическій кабинетъ, а также въ школахъ Кутуликской и Ангинской,

физическіе кабинеты кошъ были нѣсколько пополнены въ отчетномъ году присланными изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ необходимыми приборами и принадлежностями, учащими производились при сообщеніи свѣдѣній о явленіяхъ природы доступные физическіе опыты. Исключительно теоретически за неимѣніемъ физическихъ приборовъ для производства опытовъ курсъ пройденъ въ одной Малышевской школѣ. На мѣстахъ учащіе выражаютъ свои сѣтованія на то, что для прохожденія обширнаго програмнаго курса природовѣдѣнія назначено слишкомъ мало учебныхъ часовъ (4 недѣльныхъ урока для всѣхъ трехъ классовъ), а потому прохожденіе ея неизбѣжно становится поверхностнымъ, тѣмъ болѣе, что до сего времени не имѣется приспособленнаго къ программѣ учебника.

11. Дидактика и практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ. Теоритическій курсъ предмета пройденъ достаточно удовлетворительно по учебнику Миропольскаго съ дополненіями ихъ учебныхъ руководствъ по педагогикѣ и дидактикѣ Ельницкаго, Скворцова и др. Свѣдѣнія по методикѣ предметовъ начальной школы приводились въ систему и изучались по учебнымъ книгамъ Сосновскаго, Покровскаго и Маляровскаго (замѣтки о преподаваніи по новой программѣ).

Порядокъ веденія практическихъ занятій въ образцовой школѣ приблизительно былъ однообразенъ во всѣхъ школахъ. Первые учебныя недѣли пока еще не представлялось возможности приступить къ дачѣ образцовыхъ и пробныхъ уроковъ, пока учащіеся образцовой школы еще сами, такъ сказать, только вводились въ нормальную колею учебныхъ занятій, ученики учительскаго класса въ полномъ составѣ молча присутствовали на урокахъ въ образцовой школѣ въ тѣ часы, которые по расписанію назначались въ будущемъ для практическихъ ихъ занятій и слушали ветушительные уроки и рядовыя занятія учителя. Затѣмъ уже приступали къ практическимъ занятіямъ — къ дачѣ образцовыхъ уроковъ по различнымъ отдѣламъ учебныхъ предметовъ, а по примѣру образцовыхъ уроковъ и къ дачѣ пробныхъ уроковъ практикантами-учениками. Очередной ученикъ, назначенный давать пробный урокъ на заданную по тому или ино-

му предмету тему, долженъ подробно разработать планъ самаго урока, заготовить матеріаль, примѣры, вопросы, распредѣлить занятія по тремъ отдѣленіямъ. Планъ этотъ представлялся практикантомъ учителю-руководителю, при его руководствѣ провѣрялся, дополнялся и исправлялся. По выработанному плану практикантъ давалъ урокъ, а все ученики, присутствующіе на урокъ, слѣдя за ходомъ занятій практиканта, записывали въ свои тетради замѣчанія относительно достоинствъ и недостатковъ урока. Затѣмъ, въ однихъ школахъ на урокъ дидактики, а въ другой сейчасъ же или въ ближайшій внѣурочный часъ, пробный урокъ практиканта подробно обсуждался подъ руководствомъ учителя-руководителя всеми учениками класса: выполненъ ли былъ планъ урока, достигнута ли была цѣль урока, удачны ли были приемы практиканта, владѣлъ ли онъ классомъ и др. Обычно при этихъ обсужденіяхъ первое слово принадлежало самому практиканту. Кроме того, обычно въ образцовую школу ежедневно назначался очередной дежурный ученикъ III-го класса для присутствованія и активной помощи учителю образцовой школы во время его рядовыхъ занятій въ школѣ. Въ общемъ практическія занятія были поставлены удовлетворительно въ трехъ второклассныхъ школахъ — Малышевской (сдѣлано 84 пробныхъ и образцовыхъ урока), Ангинской (58 ур.) и Кутуликской (38 ур.). Менѣе удовлетворительно велось дѣло въ Киренской школѣ за отсутствіемъ здѣсь отвѣтственнаго учителя дидактики. О. Завѣдующій, которому было поручено преподаваніе дидактики, по недостатку у него времени, не имѣлъ возможности поставить надлежащимъ образомъ практическія занятія въ образцовой школѣ.

12. *Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ.* Программный курсъ пройденъ по разнымъ руководствамъ, именно по книгамъ Скворцова, Тезякова, Герасимова, Вишнева. При урокахъ пользовались стѣнными анатомическими картинами Киммеля, а также таблицами по подаію въ несчастныхъ случаяхъ первой помощи. Въ Киренской школѣ, кроме того имѣется скелетъ человѣческаго тѣла, складныя картонныя модели строенія человѣческаго тѣла и отдѣльныя органы сердца и глаза. Учащіе обнаруживаютъ удовлетворительныя познанія.

Прикладныя практическія занятія попрежнему велись въ двухъ школахъ: въ Малышевской — женской по рукодѣлію по въ Ангинской — по токарно-столярному ремеслу. Рукодѣліе было поставлено неудовлетворительно и дало слабыя результаты. Обученіе велось на бумагѣ или на классной доскѣ при помощи рисунковъ. Практическихъ работъ не производилось за недостаткомъ матеріаловъ. Правда въ двухъ первыхъ классахъ учащіе обучались вязанью и вышиванью. Замѣченные недочеты въ постановкѣ рукодѣлія объясняются исключительно недостаткомъ умѣнья и опытности у вновь назначенныхъ учительницъ.

При Ангинской школѣ занятія въ мастерской токарно-слесарнымъ ремесломъ происходили подъ руководствомъ пекаромника Канаровскаго. Обыкновенно всѣ учащіе раздѣлялись на двѣ очереди, при чемъ каждая занималась два раза въ недѣлю съ 2 до 4 ч. дня. Ручнымъ трудомъ учащіе занимались съ охотою и прилежаніемъ. Всѣ вещи изготовлялись для нуждъ второклассной школы, согласно заключеннаго условія, цена сторонние продавались.

Школьныя бібліотеки въ отчетномъ году не пополнялись книгами для внѣкласснаго чтенія, а поэтому составъ ихъ оставался прошлогодній. Руководственный надзоръ за чтеніемъ учащихся со стороны учащаго персонала практиковался прежній, т. е. каждый учитель указывалъ по своимъ предметамъ книги необходимыя для прочтенія и затѣмъ спрашивалъ учащихся по содержанію прочитаннаго. Завѣдываніе бібліотекой возлагалось на одного изъ учащихся, по постановленію Совѣта школы, который и долженъ былъ ближайшимъ образомъ слѣдить за содержаніемъ читаемаго и по силѣ возможности руководить направленіемъ чтенія. Изъ книгъ внѣкласснаго чтенія учащимися читаются болѣе всего беллетристика, отчасти естествовѣдѣніе, географія, исторія, остальные отдѣлы читаются значительно слабѣе.

Учебныя занятія во второклассныхъ школахъ окончились переводными и выпускными экзаменами; послѣдніе производились подъ предѣдательствомъ Епархіальнаго и Уѣзднаго Наблюдателей; въ Кутуликской школѣ — съ 10-го по 19 мая и въ Малышевской — съ 13 по 25 мая. Въ школахъ Киренской и Ангин-