

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИЯ
БИБЛІОТЕКА

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

No



9.

1 мая

1910 года.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.
Типографія Епархиального Братства.

100047

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ
Тобольского Епархиального Братства
ПОЛУЧЕНА И ПРОДАЕТСЯ КАРТИНА

„Оборона Свято-Троицкой Сергиевой лавры“.

Фототипія съ картины художника В. П. Верещагина. Разм. картины 15×11 вершковъ. Изд. Главн. Штаба. Цѣна 1 рубль.

О Т З Ы В Ы:

Въ книжный и географический магазинъ изданій Главнаго Штаба къ 300-лѣтію доблестной защиты Троице-Сергіевской лавры поступила въ продажу прекрасно исполненная А. Ф. Дресслеромъ фототипія съ картины художника В. П. Верещагина, подъ названіемъ „Осада Троице-Сергіевой лавры“. О самой картинѣ художника Верещагина, которая побывала на выставкахъ, критика въ достаточной мѣрѣ во-сторжено высказалась. Къ этому намъ лишь слѣдуетъ добавить, что фототипія выполнена, несмотря на величину ($15 - 11$ верш.), настолько реально, что невольно переносишься къ тому времени, когда наскоро собранные изъ различныхъ сословий люди въ теченіе шестнадцати мѣсяцевъ съ изумительнымъ умѣніемъ оборошаются отъ колосальныхъ ватагъ и полчищъ Лисовскаго, Сапѣги и Зборовскаго. Такому успѣху защиты, какъ извѣстно изъ исторіи, что и видно на лицахъ, изображенныхъ на фототипії, эти бессмертные защитники обязаны нераздѣльной мысли „не измѣнить ни вѣрѣ, ни Царю“ и лишь одному искреннему желанію—возстановить прежнюю власть въ ея прежней силѣ и славѣ. Картина эта необходима какъ память о славной оборо-ронѣ для украшенія и какъ память, одушевляющая на защиту Вѣры, Царя и Оте-чества.

„Вѣдом. С.-П.Б. Градонач.“ № 11, 1910 г.

Талантливый художникъ В. П. Верещагинъ давно уже написалъ свою извѣстную картину „Оборона Свято Троицкой Сергиевской лавры“. Картина эта изобра-жаетъ возвращеніе защитниковъ съ вылазки 9 января 1610 года. Сильно и рельефно изобразилъ художникъ этотъ моментъ, полный жизни, высокаго воодушевленія и глубокой вѣры въ милосердіе Божіе. Съ точки зрѣнія исторической правды, сдава ли можно что либо возразить художнику; непосредственное впечатлѣніе картины пре-красно.

Фототипія съ картины Верещагина исполнена вполнѣ художественно, на ки-тайскомъ фонѣ и имѣть размѣръ 15×11 вершковъ. Она вполнѣ передаетъ ори-гиналь и можетъ украсить казарму, школу и домъ, напоминая о событии, которое является одною изъ самыхъ свѣтлыхъ и поучительныхъ страницъ русской исторіи.

„Русскій Инвалидъ“ № 30, 1910 г.

Складъ постоянно пополняется новыми книгами. Полный каталогъ по желанію высылается бесплатно. Складъ принимаетъ на себя комиссію по выпискѣ и другихъ желаемыхъ книгъ. Всѣ книги продаются по той цѣнѣ, какая напечатана на облож-кахъ книгъ.

Адресовать: 1. Тобольскъ, въ Совѣтѣ Братства.



ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 9.

1-ГО МАЯ 1910 Г.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

Подписька прини-
мается въ Совѣтѣ
Братства,
въ г. Тобольске.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 числа.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій, Евсевій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, изволилъ прибыть изъ Тюмени въ Тобольскъ на пароходѣ „Фортуна“ 22-го апрѣля и въ тотъ же день вступилъ въ управлѣніе Тобольскою епархиєю.

Служенія Архипастыря.

- 22 апрѣля. Всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.
23 — Литургія и молебенъ въ каѳедр. соборѣ.
25 — Литургія въ каѳедр. соборѣ.

ВСЕМИЛОСТИВЪЙШЕ пожалованы къ 6 декабря 1909 г. за заслуги по духовному вѣдомству **нагрудныя медали**—крест. Феодору Кулешову—золотая на Аннинской лентѣ, Петру Кузнеццову и Михаилу Кутыреву серебряные на Станиславской лентѣ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣtie: крест. Андрей Антипинъ къ село-Вагайской цер., Тобольского уѣзда; крест. Иванъ Русиновъ на второе трехлѣtie къ село-Бакшеевской церкви, Тарского уѣзда; крест. Стефанъ Вишняковъ къ село-Горюновской церкви, Ялуторовскаго уѣзда.

Утверждены въ должности приходскаго попечителя на трехлѣtie: крест. Филиппъ Черкашининъ къ село-Бронниковской церкви, Тобольского уѣзда; крест. Артемій Осдосьевъ къ село-Большаковской церкви, Ялутор. уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій по епархіи въ теченіе года на достройку зданія Рѣчновскаго храма и на пріобрѣтеніе утвари и ризницы.

Награжденъ похвальнымъ листомъ за усердно-полезную службу въ должности церковнаго старосты при село-Травнинской единовѣрческой церкви, Ишимскаго уѣзда, крест. Иванъ Пелымский.

Объявлена благодарность Епарх. Начальства за пожертвованія въ церкви съ выдачею похвального листа: крестьянамъ Михаилу Толкачеву, Пелагію Роминой, Феодору Шипалову.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 марта с. 1910 года за № 7, дано знать Тобольскому епархиальному начальству, что установленный по опредѣленію Синода отъ 29 іюля—4 августа 1908 г. сборъ пожертвованій за богослуженіями „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ въ теченіе пяти лѣтъ (1910—14 г.г.) долженъ производиться во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ по крайней мѣрѣ съ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Объявляя объ этомъ, Тобольская Духовная Консисторія предлагаетъ причтамъ епархіи производить означенный сборъ

въ теченіе пяти лѣтъ въ первый и второй дни Св. Троицы (1910, 1911, 1912, 1913 и 1914 г.г.) и собранныя деньги обязательно представлять мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, для представленія въ Консисторію.

О СБОРѢ НА СЛѢПЫХЪ.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства о слѣпыхъ отношеніемъ, отъ 25 февраля с. г. за № 1072, сообщилъ, что еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, Святѣйший Синодъ, принимая во вниманіе, что 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны Попечительство о слѣпыхъ имѣть не частное, но общегосударственое значеніе, 2) что Попечительство это, поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ представленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учрежденій по всей Европейской и Азіатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 глазныхъ лѣчебницъ и, кроме сего, не имѣя возможности за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность, Попечительство комантируетъ въ лѣтніе мѣсяцы, въ наиболѣе отдаленные отъ центровъ мѣстности, глазные отряды въ составѣ врача-специалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая материальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ специальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но неимѣющихъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развить свою окулистическую дѣятельность, нашелъ, что столь широ-

кая и разносторонняя, по преимуществу среди сельского населения, деятельность Попечительства дает ему право на посильную со стороны такового населения лепту, и определилъ: разрешить Совету состоящаго подъ Августейшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны Попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями *въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“* не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквяхъ Российской Имперіи. На основаніи этого разрешенія, Советъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означенаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая, въ Тобольской епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Тобольской губерніи и Акмолинской области, статского советника Николая Николаевича Апехтина, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдельномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установление всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла и просить объ оказаніи содѣйствія къ успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ основныхъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи оказать возможное содѣйствіе къ успѣшному производству сбора *въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“, съ 22 по 29 мая с. г.,* съ тѣмъ, чтобы собраныя деньги были препровождены чрезъ о.о. благочинныхъ въ гор. Омскъ на имя Н. Н. Апехтина; тамъ же, гдѣ не будетъ командировано отъ Попечительства своихъ сборщиковъ, духовенство само должно поручать кому-либо производство означенаго сбора.

Отъ Правленія Тобольского духовнаго училища.

(О пріемныхъ экзаменахъ въ I классъ училища).

Определенiemъ Св. Синода отъ 22 апрѣля—15 мая 1908 г. (напечатано въ № 22 Цер. Вѣд. за 1908 г.) разрѣшено правленіемъ духовныхъ училищъ производить пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училища учениковъ, не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, съ тѣмъ, однако, чтобы 1) пріемъ въ училища выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершался по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ; 2) изъ невыдержаныхъ пріемныхъ испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣс. допускать только тѣхъ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ, и 3) принимать въ училища подвергавшихся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приема успѣшно выдержаныхъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ. Правленіе Тобольского духовнаго училища предполагаетъ произвести *весеннія пріемныя испытанія* для поступающихъ въ I-й классъ училища 2 и 3 іюня сего 1910 года.

Программа для поступающихъ въ I-й классъ Тобольского духовнаго училища напечатана въ № 12-мъ „Школьнаго Листка“ за 1910 г.

Его Преосвященствомъ награждены къ празднику Св. Пасхи священники:

Скуфьею: села Аремзянскаго, Тобольскаго уѣзда, Михаиль Завытовъ; села Переваловскаго, Тюменскаго у., Кронидъ Олерскій.

Набедренникомъ: села Новосельскаго, Тобольскаго у., Павелъ Сосуновъ; села Камышевскаго, Курганскаго уѣзда, Павелъ Добротворскій; села Куларовскаго, Тобольскаго уѣзда, Владимиръ Петровъ; состоящей на вакансіи діакона при селе-Ги-

левской церкви, Тюменского уѣзда, Петръ Кучумовъ; село-Червишевской церкви, Тюм. уѣзда, Герасимъ Измайловъ; село-Кармакской церкви, Тюменского уѣзда, Аполлоній Бурдуковъ; село-Устьицкой цер., Тюменского уѣзда, Тихонъ Перехвальский; село-Онуфріевской цер., Ялут. уѣзда, Алексѣй Галтьевъ; села Средне-Чирковского, Ишимского уѣзда, Андрей Автономовъ.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста къ 27 апрѣля 1910 года.

Священническія:

- 1) при село-Травнинской единовѣр. цер., Ишимского у. (2-я).
- 2) — Верхне-Лумпокольской церкви, Сургутского уѣзда.
- 3) — Базыновской церкви, Тобольского уѣзда.
- 4) — Преображенской цер., Тоб. уѣзда (настоятельская).
- 5) — Бѣлогорской цер., Берез. уѣзда.
- 6) — Давыдовской цер., Курганского у. (настоятельская).
- 7) — Селіяровской цер., Тобольского уѣзда.
- 8) при градо-Туринской Срѣтенской цер.
- 8) при село Ново-Песчанской цер., Ишимского уѣзда.
- 10) при слободо-Покровской (2-я), Тюм. уѣзда.
- 11) при село-Русаковской, Ишимского уѣзда.

Псаломщическія:

- 1) при село-Пѣгановской церкви, Ишимского уѣзда.
 - 2) — Нижне-Алабугской единовѣр. цер., Курганского у.
 - 3) — Ларьякской цер., Сургут. уѣзда.
 - 4) — Шеркальской, Березовского уѣзда.
 - 5) при градо-Березовскомъ Воскресенскомъ соборѣ.
 - 6) при село-Обдорской Миссіонерской цер., Березовского уѣзда.
-

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА КЪДОШТИ.

№ 9.

1-го мая 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

День свѣтлой радости *).

Въ невыразимой печали провели субботній день апостолы и св. жены. Безъ сомнѣнія, всѣ они, будучи земляками, изъ родной Галилеи, а еще болѣе — связанные любовью къ своему Учителю, провели субботу вмѣстѣ или по близости другъ отъ друга. Для всѣхъ ихъ эта суббота была субботою тихихъ, горькихъ слезъ, скорби и отчаянія. Святые жены присутствовали при погребеніи; „смотрѣли гробъ, и какъ полагалось тѣло Его“ (Лук. 23, 55); они внимательно всматривались, гдѣ Его полагали (Марк. 15, 47). Сверхъ того св. жены примѣтили, что Іосифъ и Никодимъ очень спѣшили погребеніемъ, и не исполнили всего, что полагалось по іудейскимъ обычаямъ,—да и нельзя было не спѣшить: погребеніе совершилось въ Великій Пятокъ поздно вечеромъ, солнце уже скрывалось за Іерусалимскими холмами, и наступала суббота „великъ день“. Въ теченіе субботняго покоя они, безъ сомнѣнія, только и видѣли предъ собою, что потрясающія события предыдущаго дня: малѣйшая подробность представлялась ихъ взору съ поражающею ясностью, и вотъ, наконецъ все вниманіе ихъ приковывается къ одной мысли, что не все еще сдѣлано для незабвенного Учителя, что предстоитъ еще окончить надлежащимъ образомъ Его погребеніе. Онъ, готовый отдать

*). Чтеніе это составлено изъ статьи „День свѣтлой радости“ въ книгѣ „Годъ Православнаго Христіанина“ прот. М. Хитрова и статьи „Подъ звонъ колоколовъ“ изъ книги свящн. Н. М. Орлова „При свѣтѣ Евангелія“. — Произнесено въ городской аудиторіи Тобольска 11 апрѣля текущаго года.

свою жизнь за Иисуса, порывались воздать теперь послѣдній долгъ почившему и заготовили свѣжія благовонія и ароматы. И вотъ только миновалъ срокъ субботняго покоя, „зѣло рано“ (Лук. 24, 1), „еще сущей тымъ“ (Иоанн. 20, 1), Марія Магдалина, Марія Іаковля, Иоанна, жена Хузаня, приставника Іродова, и „ины, яже служаху Ему отъ имѣній своихъ“ (Лук. 8, 3) при жизни и теперь вмѣстѣ съ Нимъ и Апостолами на праздникъ Пасхи „пришли отъ Галилеи“ (Лук. 23, 55), устремились ко гробу, „носяще, яже уготоваша, ароматы“ (Лук. 24, 1). Но раньше всѣхъ вышла изъ дома, „пламенѣя, по выражению Св. Златоуста—самою пѣжною любовию къ Учителю“, точно на крыльяхъ принеслась—пришла первая ко гробу Св. Марія Магдалина, желая хотя отъ мѣста получить какое-нибудь утѣшеніе въ своей неутолимой скорби. Но, о ужасъ! Марія предъ самыми гробомъ остановилась, какъ пораженная громомъ—„камень взять отъ гроба“ (Иоанн. 20, 1). Едва прия въ себя отъ необычайного изумленія и ужаса, она немедленно, уже ничего не видя и не слыша вокругъ себя, устремилась обратно—„бѣжитъ и приходитъ къ Симону Петру и къ другому ученику, котораго любилъ Иисусъ, и говорить имъ взяли Господа отъ гроба, и не знаю, где положили Его (Иоанн. 20, 2).

Между тѣмъ другія св. жены, отставшія по пути отъ Маріи, дорогой вспомнили о камнѣ, которымъ при погребеніи закрыли гробъ, можетъ быть, при этой мысли они остановились въ недоумѣніи на пути и спрашивали одна другую: „кто могъ бы имъ отвалить камень?“ Между тѣмъ уже разсвѣтало (Мо. 28, 1), когда онѣ подошли къ саду и вступили въ его изгородь, и первые лучи солнца озарили востокъ: при свѣтѣ ихъ св. жены съ изумленіемъ и страхомъ, какъ нѣсколько раньше Марія Магдалина, „взглянувши видѣть, что камень отваленъ; а онъ былъ весьма великъ“ (Марк. 16, 4). Предъ ними зіяло только темное отверстіе пещеры. Прия въ себя отъ изумленія, св. жены всѣмъ сономъ устремляются въ священную гробницу. Взглянувъ на отваленный камень, онѣ обмерли отъ страха: на немъ сидѣлъ ангель (Мо. 28, 7). „Видѣ его былъ, какъ молнія и одежда его бѣла какъ снѣгъ“ (Мо. 28, 2—3). Въ священномъ трепетѣ миѳоносцы пали на землю (Лук. 24, 5). „Ангель же, обративъ рѣчь къ женщинамъ сказалъ: не бойтесь, ибо знаю, что вы ищете Иисуса назарянина распятаго. Его нѣть здѣсь; Онъ воскресъ, какъ сказалъ. Подойдите, посмотрите мѣсто, где лежаль Господь. И пойдите поскорѣе, и скажите, ученикамъ Его, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и предваряетъ васъ въ Галилеѣ. Тамъ Его увидите. Вотъ я, сказалъ вамъ!“ (Мо. 28, 5—7).—Повинуясь пове-

лѣнію Ангела, жены съ трепетомъ проникаютъ въ самую пещеру „и вошедши во гробъ увидѣли юношу, сидящаго на правой сторонѣ, облеченаго въ бѣлую одежду“.—Новый ужасъ и новое ободреніе... „Не ужасайтесь, Иисуса ищете Назарянина распятаго: Онъ воскрѣсть, Его нѣть здѣсь. Вотъ мѣсто, где Онъ былъ положенъ. Но идите, скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ предваряетъ васъ въ Галилеѣ. Тамъ Его увидите, какъ Онъ сказалъ вамъ“ (Марк. 16, 5—7).—„Вспомните“,—говорили еще небесные вѣстники,—„какъ Онъ говорилъ вамъ, когда еще былъ въ Галилеѣ, сказывая, что сыну человѣческому надлежитъ быть предану въ руки человѣковъ грѣшниковъ, и быть распяты, и въ третій день воскреснуть“. „И вспомнили онѣ слова Его“ (Лук. 24, 6—8).—

Выйдя изъ гроба, св. жены стремительно бросились въ городъ. Солнце показалось на горизонтѣ. Во время пути имъ попадало, вѣроятно, не мало встрѣчныхъ изъ народа. Можетъ быть, въ числѣ ихъ были и слуги Каїафы, спѣшившиe по его порученію удостовѣриться въ томъ, что Иисуса нѣть болѣе во гробѣ.—

Враги Господа также должны были узнать потрясающую для нихъ вѣсть о Его воскресеніи. Ставя стражу при гробѣ, они невольно для себя готовили вѣстниковъ необычайного чуда.—„Галилейскій пророкъ лежитъ во гробѣ за моей, Каїафиной, печатью... Стража стоитъ безсмѣнно... Всѣ мѣры приняты. Остается лишь успокоить волненіе умовъ“... Такія независимо отъ воли Каїафы мысли о Галилейскомъ пророкѣ пробѣгали въ его головѣ, пока онъ раннимъ утромъ того же дня произносилъ свои молитвы и совершаѣтъ положенное по закону омовеніе, приготвляясь къ утреннему выходу во храмъ. Вдругъ вѣѣгаѣтъ прислужникъ изъ назареевъ. „Господинъ“,—началъ онъ торопливо,—„Господинъ, стража вернулась!—и, понизивъ голосъ, почти шепотомъ произнесъ: „говорять, гробъ пустъ, и Его тамъ нѣть!—Каїафа растерялся. Молнией пронеслись въ головѣ Его слова пророка о трехдневномъ срокѣ: наступалъ въ самомъ дѣлѣ третій день... Закутавшись наскоро въ мантію, первосвященникъ вышелъ на галлерею. При бѣловатомъ свѣтѣ утренней зари онъ могъ замѣтить испуганныя лица стражей и услышалъ странная рѣчи... „Все было тихо кругомъ. Наканунѣ садъ былъ совершенно пустъ. Вечерній обходъ не открылъ никого ни въ саду, ни за оградой. Безлунная ночь была темна, и мертвая тишина, не возмущаемая ни малѣйшимъ дыханіемъ вѣтерка, давила свинцовою тяжестью, какъ передъ бурей... Намъ стало жутко... Мы разложили было костеръ предъ пещерой и уговорились не смыкать глазъ въ теченіе всей ночи. Незадолго до полуночи мы всѣ почувствовали, какъ будто земля тяжко вздохнула... Мы въ ужасѣ вскочили на ноги...“

Невозможно передать того, что было за тѣмъ... Высоко всколебалась земля, шумно качнулись деревья, съ громомъ рухнулъ запечатлѣнныи камень, ослѣпительная молнія, сверкнувъ изъ гроба, повергла насть на землю... Мы лежали въ безпамятствѣ... Очнувшись мы увидали, что камень отваленъ и могила пуста“... „Ни слова никому, если дорога вамъ жизнь,—слышите—никому“... бормоталъ смущенный Каїфа. Распорядившись отвести стражу въ крѣпкое и безопасное мѣсто, первосвященникъ послалъ людей своихъ провѣрить ихъ извѣстіе. Можетъ быть, встрѣтивъ по дорогѣ святыхъ женъ, спѣшившихъ отъ гроба, они смутили ихъ, окинувъ подозрительнымъ взглядомъ.—Пугливо пронеслись дальше миѳоносицы. „Ихъ объяль трепетъ и ужасъ, и никому ничего не сказали, потому что боялись“. (Марк. 16, 8).

Но на пути имъ должны были встрѣтиться и тѣ, до которыхъ относилась радостная вѣсть: то были Петръ и Іоаннъ и за ними Магдалина. Подъ вліяніемъ охватившаго ихъ ужаса, миѳоносицы, едва взглянувъ, а, можетъ быть, и вовсе не замѣтивъ ихъ, продолжали стремительный бѣгъ свой домой и, только очутившись дома, среди своихъ, онъ мало по малу пришли въ себя отъ ужаса и, успокоившись, возвѣстили все видѣнное.—Получивши извѣстіе отъ Магдалины, апостолы Петръ и Іоаннъ немедленно, еще до возвращенія другихъ миѳоносицъ, устремляются ко гробу удостовѣриться собственными глазами, что случилось. Юный Іоаннъ далеко оставилъ позади своего спутника и, прибѣжавъ первымъ, въ безмолвномъ удивленіи взиралъ на отверстый гробъ. Со страхомъ заглянувъ въ пещеру, онъ увидалъ, что пещера пуста. Чувство невольного страха удержало Іоанна. Но скоро подоспѣлъ Петръ, который стремительно чрезъ низкую дверь, проникъ въ пещеру „и видѣлъ однѣ пелены лежащія, и плать, который былъ на главѣ Его, не съ пеленами лежащій, по особо свитый на другомъ мѣстѣ“ (Іоанн. 20, 7). Вслѣдъ за Петромъ въ пещеру вступилъ и Іоаннъ,—„и увидѣлъ и увѣровалъ“.—Вотъ первый вѣрующій въ воскресеніе Господа послѣ св. женъ, которымъ благовѣстили ангелы.—Но никто еще не видѣлъ Самого Воскресшаго... Марія Магдалина, по удаленіи Петра и Іоанна, одна осталась при гробѣ,—одна съ своей невыразимой скорбью, безъ малѣйшей искры упованія... Душа Маріи такъ была потрясена всѣмъ случившимся, такъ занята одною мыслію о похищеніи тѣла Господа, что, увидавъ ангеловъ, она нисколько не смутилась, какъ будто были обыкновенные люди. Два ангела находились внутри гроба: одинъ сидѣлъ на гробѣ у главы, а другой у ногъ, гдѣ лежало тѣло Іисуса (Іоанн. 20, 12).—„Жена! что ты плачешь?“—„Унесли Господа моего, я не знаю, гдѣ положили Его“ (Іоанн. 20, 13).—Такъ

даже видѣніе ангеловъ не могло утишить въ пей сильнаго душевнаго волненія и тревоги. Только присутствіе Самого Господа могло бы успокоить ее, Онъ одинъ и никто болѣе могъ превратить скорбь ея въ радость. И воть Онъ Самъ дѣйствительно передъ нею... Но и Его она узнаетъ не сразу. Слѣдя безотчетно одной овладѣвшей ею думѣ, вся въ слезахъ, она принимаетъ Его за садовника, который въ этотъ часъ долженъ быть явиться для уборки сада. Господь обращается къ ней съ тѣми же словами, какъ и ангелы: „жена! что ты плачешь? кого ищешь?“—Обрадовавшись надеждѣ, что незнакомецъ можетъ объяснить ей исчезновеніе тѣла Господа и, отвернувшись—можетъ быть—пѣсколько въ сторону, чтобы скрыть слезы, застилавшія ей глаза, она спросила мнимаго садовника: „Господинъ, если ты вынесъ Его скажи, гдѣ ты положилъ Его, и я возьму Его.—Иисусъ говорить ей: Марія!—Одно это слово, произнесенное столь знакомымъ ей торжественнымъ голосомъ и въ тоже время безконечно любящимъ Господомъ, мгновенно иронико ей въ сердце. Бросившись къ Нему и видимо стараясь коснуться Его ногъ или схватить край Его одежды, она вскрикнула: „Раввуни!—т. е. Учитель мой! и затѣмъ какъ бы онѣмѣла отъ священнаго восторга... О, этотъ мигъ, за который, безъ сомнѣнія, она не пожалѣла бы отдать цѣлой жизни, въ которой вся ужасная скорбь ея мгновенно потонула въ лучахъ безпредѣльной радости. Въ священномъ трепетѣ она повергается къ стопамъ Спасителя, чтобы обнять ихъ, не желая никогда болѣе разлучаться съ Нимъ, но милостивый знакъ рукою останавливаетъ ее, и она снова слышитъ сладчайшій гласъ: „не прикасайся ко Мнѣ, ибо Я еще не восшелъ ко Отцу Моему; а иди къ братьямъ Моимъ и скажи имъ: восхожу ко Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и къ Богу вашему“ (Іоанн. 20, 15—17).—Сколько безконечной любви къ людямъ прозвучало въ этомъ трогательномъ и нѣжномъ названіи учениковъ „братію“ въ устахъ Воскресшаго изъ мертвыхъ и готоваго идти ко Отцу Прославленнаго Искупителя міра.

Когда Марія очнулась, Его уже не было, но въ сердцѣ ея царила безмѣрная радость, въ ушахъ раздавались сладостнѣйшія рѣчи. На глазахъ были еще слезы, по—уже сладкія слезы... Между тѣмъ надлежало исполнить повелѣніе Господа, и Марія попесла свою торжественную вѣсть, и для всѣхъ грядущихъ вѣковъ и родовъ прозвучали эти первыя слова, запечатлѣвшіяся на вѣки въ сердцахъ тѣхъ, которые въ первый разъ услыхали ихъ: „я видѣла Господа!—

Но, очевидно свидѣтельство одной Маріи было недостаточно: „двухъ человѣкъ свидѣтельство истинно“ (Іоанн. 8, 17). Навстрѣчу Маріѣ Магдалинѣ, которой, конечно, съ опасенiemъ хватились въ священномъ собраніи послѣ возвращенія Петра и Іоанна, спѣшила

ко гробу другая Марія, сестра Божієї Матері. При встрѣчѣ Марія Магдалина, безъ сомнѣнія, сообщила своей спутницѣ радостную вѣсть, и обѣ поспѣшили въ собраніе апостоловъ.

И вотъ Іисусъ встрѣтилъ ихъ и сказалъ: радуйтесь!—Бросившись на землю, св. жены ухватились за ноги Его и поклонились Ему.—„Пойдите, возвѣстите братьямъ Моимъ“,—повторилъ еще разъ Господь повелѣніе Свое,—„чтобы шли въ Галилею и тамъ они Меня увидятъ“ (Мате. 28, 9—10).—Марія Магдалина вмѣстѣ съ другою Маріею является въ собраніе апостоловъ. Исполненная неизреченной радости, она и безъ словъ была живымъ свидѣтелемъ воскресенія.

Но страннымъ казалось, что видѣнія и явленія были только для женщинъ. Апостолы, кромѣ Іоанна Богослова, и на этотъ разъ остались при своемъ невѣріи... И вотъ Господь является Петру. Но чтобы и Петръ не былъ одинокимъ свидѣтелемъ изъ числа апостоловъ, Господь соблаговолилъ еще явиться Іакову, своему ближайшему родственнику по плоти... Такимъ образомъ апостолы совершенно подготовлены были къ тому, чтобы удостоиться всѣмъ вмѣстѣ радостнѣйшаго лицезрѣнія Воскресшаго Господа, Который—дѣйствительно—и явился имъ вечеромъ того незабвенного дня.

Теперь посмотримъ, что между тѣмъ происходило въ Іерусалимѣ. Многоязычный говоръ стономъ стоялъ на улицахъ. Чаще всего слышались звуки арамейскаго и греческаго языка. Съ оживленной жестикуляціей, страстно волнуясь и споря между собою, передавали другъ другу поразительную новость о томъ, что тѣла Іисусова сегодня утромъ не нашли во гробѣ, не смотря на стражу и печать. Гдѣ дѣлось тѣло—никто не зналъ. Обшарили всѣ углы, но ничего не нашли. Самые ловкие сыщики, вышколенные въ полиції Прода, вернулись съ поисками ни съ чѣмъ... Навѣрное, при этомъ, припоминали всѣ благодѣянія Іисуса, всѣ Его животворныя бесѣды, и лучезарный образъ Христа, въ дивной божественной красотѣ, какъ живой, воскресаль въ душахъ многочисленныхъ поклонниковъ, собравшихся въ Іерусалимъ...

Уlostовѣрившись въ истинѣ донесенія стражи, Каїфа, встревоженный, спѣшилъ припять энергическія мѣры. Положеніеказалось ему крайне опаснымъ. „Толпа вѣдь всегда перемѣнчива. Правда, ее легко было возбудить три дня тому назадъ, но недѣлей раньше развѣ не гремѣло „Осанна“ во славу Іисуса?—Она склонна болѣе всего вѣрить всему чудесному. Весь Іерусалимъ полонъ рассказами о какихъ-то таинственныхъ явленіяхъ съ того свѣта. Говорить, что лица, давно умершія, являлись своимъ знакомымъ и привѣтствовали ихъ съ радостной улыбкой. При такомъ настроеніи толпы легко

можетъ произойти крутой поворотъ въ мысляхъ, и тогда на кого обрушится ярость взволнованного народа, кто поставить ей гранцы?—Что же дѣлать?—Собрать немедленно, безотлагательно Синедріонъ... Такъ волновался и такъ рѣшилъ растерявшійся Каїфа... Синедріонъ собрался,—собрался въ страшномъ смущеніи и ужасѣ. Конечно, здѣсь не было и рѣчи ни о дѣйствительности чуда, ни о безпристрастномъ разслѣдованіи; тѣмъ болѣе для закоренѣлыхъ сердецъ не могло быть и вопроса о вѣрѣ... Оставалось одно средство—прибѣгнуть ко лжи. Во лжи оставалось единственное прибѣжище. И вотъ снова призываютъ стражниковъ и, не придумавъ ничего лучшаго, внушаютъ имъ распространять нелѣпую и смѣшную сказку о похищенніи тѣла Иисусова во время сна стражи у гроба.

Такъ волновались вожди народа въ то время, какъ въ пе-большомъ обществѣ учениковъ Христовыхъ уже радостно раздавалось: „Христосъ воскресе“!, а среди безчисленнаго собравшагося на праздникъ народа подготовлялась свѣжая, воспрыимчивая весенняя почва для близкаго предстоящаго посѣва слова Божія.

Этотъ посѣвъ слова Божія далъ обильную жатву: вѣсть о воскресшемъ въ третій день Господѣ Иисусѣ разнеслась по всему миру и вѣра въ Него объединила во едино стадо сотни миллионовъ людей, разбросанныхъ во всѣхъ различныхъ концахъ земного шара. Скоро всѣ они радостно и торжественно будутъ воспоминать тридневное возстаніе изъ мертвыхъ Своего Спасителя—Христа Жизнодавца! Скоро наступить та святая полночь, когда всюду польется гулъ колоколовъ, которые по всей землѣ точно будуть будить народъ радостною вѣстью „Христосъ воскресе“!

И всегда много думъ будитъ этотъ гулъ... Будить воспомина-
нія обѣ юныхъ дняхъ на родной сторонѣ, когда такъ весело смотрѣлось въ жизнь, когда такъ сильно рвалась душа впередъ, такъ много разъ ожидала найти на полѣ жизни. И радость юности овѣ-
ваетъ сердце. Какая чистая, искренняя, дѣтски простая радость! Та самая, какою дышало юное сердце въ свѣтлый день.

По жизнь съ пошней тяжелой и острыми когтями скорбей уже достаточно поработала на хребтѣ и на сердцѣ. Давно завяли розы. Шипѣнья хитрой змѣи и крики гордаго и жестокаго зла заглушили небесные звуки чистой радости, низвели душу съ заоблачной дали на землю. Предъ вами просто человѣкъ (да еще двадцатаго вѣка!) и проза жизни... Вотъ предъ глазами у васъ тотъ, что вчера только кровно обидѣлъ васъ..., тамъ... предметъ вашей зависти, далеко опередившій васъ; тутъ... то недоброжелатель и завистникъ, то должникъ или кредиторъ. И падаетъ духомъ въ омутъ житейскій... Въ суетѣ мелькаютъ день за днемъ, проходить годы.

Глянулъ впередъ,—предъ глазами уже вечеръ жизни. Неумолимый, неизбѣжный! Неужели уже пора? Вѣдь вотъ какъ будто такъ недавно началъ жизнь. Все время прошло въ усиленной спѣшкѣ. Спѣшимъ и теперь. Безъ отдыха суетимся, торопимся догнать счастье, покой и радость. И нельзя не спѣшить: впереди дѣла и газомъ не окинешь... Вздумаешь пріостановиться, вздохнуть.—Спѣши! — слышится повелительный голосъ жизни. И бѣжишь: некогда потъ съ лица смахнуть.—Но доколѣ же это! Когда же будемъ жить, жить радостями покоя? Не лучше ли остановиться отъ дѣлъ и труда и „отдохнуть по своему?“.

Но вотъ скоро священникъ будетъ осѣнять крестомъ и послышится торжественный возгласъ: Христосъ воскресе!—Хоръ запоетъ священную пѣснь: „и сущимъ во гробѣ животъ дарова!“—Значить, мертвыхъ нѣтъ. Слава Воскресшему! Гаснетъ на время тѣло,—но и оно проснется, чтобы нослѣ отдыха начать свѣтлую ангело-подобную и вѣчную жизнь. Такъ чѣмѣже скорбѣть объ усталости! Чѣмѣже и сѣтовать на приближающійся закатъ: это отдыхъ для тѣла,—это—переходная ступень для души. Переступить и, какъ юноша, бодро и легко начнеть новую жизнь въ условіяхъ свѣтозарной земли обитанія святыхъ. „Воскренія день, просвѣтимся людіе!—Просвѣтимся радостю юности, свѣтлаго простодушія и ангельского младенчества. Только этотъ духъ объединяетъ людей, изгоняетъ вражду, рождаетъ братство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и радость жизни, равно какъ и радость вѣчности...“

Вотъ какъ много думъ—обычно—наводять смѣлые, сильные, наши родные звуки благовѣста въ святую полночь Воскресенія Христова!—„Господи! помоги намъ такъ же громко и дерзновенно вѣщать Тебя, какъ дерзновенно будутъ звучать эти колокола. И если мѣдь звенища зоветъ къ Тебѣ, то помоги и намъ всѣмъ словомъ и жизнью прославлять Тебя и звать къ Тебѣ всѣхъ, во тьмѣ сѣдящихъ и тьмѣ служащихъ!—

Позволяю себѣ закончить чтеніе слѣдующимъ стихотвореніемъ подъ заглавіемъ: „Въ ожиданіи святыхъ пасхальныхъ дней“¹⁾

Ужъ близки дни спасенія,
Дни радости, чудесъ,
Когда всѣ въ умиленіи
Восклинутъ пѣснопѣніе:
Христосъ, Христосъ воскресъ!

Когда всѣ безъ изъятія,
Забывши свой разладъ,
Въ любовныя объятія,
Какъ бы родные братія,
Другъ друга заключать.—

¹⁾ Заимствовано изъ журнала „Душеполезное Чтеніе“, апрѣль текущаго года.

Когда и солнце красное,
Луга, поля и лесь
Отвѣтять въ тѣ дни ясные
Имъ пѣснею согласною:
Воистину воскресъ!

Да, близки дни пасхальные...
Чу! слышенъ „красный звонъ“...
И люди православные
Во храмы свѣтозарные
Пдуть со всѣхъ сторонъ.

Всѣ полны восхищений.
И лишь глаголъ небесъ—
Святое пѣснопѣніе —
Поютъ въ благоговѣніи:
Воскресъ! Христосъ воскресъ!

Разныя извѣстія и замѣтки.

Нѣсколько словъ въ защиту Сибирского крестьянина. Ознакомившись съ письмомъ „сибирского свящ. изъ Казани“, напечатанномъ въ январскомъ № Тоб. Епар. Вѣдомостей, я считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ по поводу сдѣланной авторомъ «письма»,—думается, не безпристрастной—оценки нравственности сибирского крестьянина. Я позволю себѣ высказать свое мнѣніе на основаніи многолѣтнихъ наблюденій надъ жизнью сибирской деревни и ея обитателей.

Просматривая внимательно „Письма“, „Тяжелыя минуты“, не вольно приходишь къ тому заключенію, что несмотря на много хорошихъ словъ, и на то, что, по заявлению автора, онъ, «полный юношескихъ идеаловъ», отказалвшись отъ возможности „продолжать свое образованіе въ академіи“, пошелъ „къ темному народу“, „къ униженнымъ и обиженнымъ“, не смотря на это, онъ не обладалъ, повидимому, однимъ важнымъ душевнымъ свойствомъ, необходимымъ для сельского пастыря, это—широкой терпимостью къ порокамъ, слабостямъ и недостаткамъ ближняго,—„темного народа“... Краткость настоящей замѣтки и цѣль, преслѣдуемая ею, не позволяютъ мнѣ подробнѣе остановиться на разсужденіяхъ автора по поводу параллели, проводимой имъ между сибирскимъ крестьяниномъ и его россійскимъ собратомъ, котораго онъ, по его заявлению, зналъ исключительно „по литературнымъ произведеніямъ“ и такъ, „какъ“ литература проповѣдывала о немъ. Результаты дѣя-

тельности автора не оправдали его надеждъ и „мечтаній“ и съ первыхъ же шаговъ, при столкновеніи съ дѣйствительностью, при близкомъ знакомствѣ съ „темнымъ народомъ“, мечты его разсѣялись и облетѣли, какъ маложизненные лепестки цвѣтка отъ суроваго дыханія осени...

Прослуживши 5-6 лѣтъ на приходѣ, онъ уже пишетъ тѣ, обидныя для его „духовныхъ дѣтей“ строки, въ которыхъ изрекаетъ свое рѣзкое осужденіе сибирскому крестьянству, продиктованное, повидимому, крайней степенью озлобленія. Умѣстнымъ находу здѣсь привести слова поэта:

.... „Чуть поослабнутъ петвердыя крылья,
Бѣдный кричитъ: „безполезны усилия!“
И ужъ куда какъ становится золь,
Крылья свои опалившій орель“...

„Главнымъ порокомъ сибирского крестьянства, по мнѣнію автора, является пьянство, а отсюда и всѣ остальные, какъ то: развратъ, клятвопреступленіе, насилие и пр. и пр.“ Нельзя, конечно, не согласиться съ авторомъ, что пьянство ужасное зло, развращающее крестьянина и понижающее его нравственный уровень, но при этомъ, не надо забывать, что оно свойственно не исключительно сибирскому крестьянству, оно составляетъ общественное бѣдствіе, застарѣлый недугъ, поражающій не только отдельные личности, общественные группы, но даже и народный организмъ, въ его цѣломъ.

Само крестьянство чувствуетъ его гнетъ, сознаетъ его опасность для будущихъ поколѣній, и, за послѣднее время, въ его средѣ все чаще раздаются голоса протesta противъ установленныхъ обычаевъ сопровождать каждое выдающееся событие семейной или общественной жизни—съѣзжіе праздники, свадьбы, проводы рекрутъ и пр.—обильной выпивкой, которая непосильнымъ бременемъ ложится на крестьянскій бюджетъ, а людей средняго достатка положительно раззоряетъ. Наблюдаются иѣкоторыя частичныя попытки борьбы съ пьянствомъ и въ Сибири, гдѣ крестьянскія общества, по собственной иниціативѣ, посредствомъ общественныхъ приговоровъ, наложеніемъ штрафовъ, стараются хотя отчасти ограничить ужасный порокъ. Конечно, попытки такого рода рѣдки и не всегда удачны, но важно то, что потребность въ нихъ уже назрѣваетъ, необходимо только, такъ сказать, углубить пробуждающееся сознаніе и помочь деревенскому населенію правильнѣй организовать борьбу съ пьянствомъ. А для этого требуются не одни слова строгаго осужденія.... Далѣе, авторъ обвиняетъ деревенскую молодежь въ развратѣ... Но здѣсь опять таки считаю позволительнымъ возразить, что неужели же это явленіе—упадокъ нравственности—

присуще исключительно только деревнѣ? Не наблюдаемъ ли мы за послѣднее время того же самаго и въ средѣ городской молодежи? А вѣдь деревня не изолирована, не каменной стѣной отгорожена отъ города, напротивъ, экономически она неразрывно связана съ нимъ. Свободная часть деревенского люда, въ поискахъ работы, уходя въ города, па желѣзныя дороги, фабрики, пріиски и возвращаясь, вносить въ жизнь деревни, вмѣстѣ съ костюмомъ, привычками, массой новыхъ словъ—новыя понятія, по большей части отрицательного свойства. Но встрѣчаются еще и въ настоящее время глухіе деревенскіе уголки, вдали отъ города, желѣзной дороги, фабрики, куда труднѣе проникаютъ новыя вѣянія,—тамъ и до сихъ поръ можно наблюдать патріархальную простоту нравовъ, самобытность и многія симпатичныя черты характера ея обитателей, которыхъ еще не успѣло стереть вліяніе города.

Обвиняя сибирскаго крестьянина въ корыстолюбіи и стараясь обосновать это обвиненіе па фактахъ, мало убѣдительныхъ, частичныхъ, которымъ онъ пытаются придать общее значеніе—авторъ заканчиваетъ свое письмо слѣдующими строками: которыя я позволю себѣ привести здѣсь полностью:

«Чтобы не показалось читателю, что я рисую мрачную картину нравовъ и религіозно-нравственного состоянія сибирскаго деревенского люда по чувству какого либо озлобленія или съ предвзятой мыслію очернить простой людъ, спѣшу окончить настоящее письмо». Подчеркнутыя мною строки интересны тѣмъ, что авторъ „спѣшишь окончить письмо“ и этимъ какъ бы предупреждаетъ возможность со стороны читателя обвинить его въ несправедливости и пристрастномъ, одностороннемъ освѣщеніи фактическихъ данныхъ... „Что бы не показалось читателю“... «спѣшу окончить»...

Не смотря на сдѣланную авторомъ оговорку, читателю, полагаю, все таки не можетъ не показаться, что нарисованная авторомъ картина—мрачна, оцѣнка же окружающихъ явленій—не глубока и не беспристрастна.

Въ заключеніе позволю себѣ перейти къ своимъ личнымъ наблюденіямъ надъ жизнью сибирской деревни, въ которой я живу вотъ уже 25 лѣтъ. Не смотря на такой значительный періодъ времени, я не имѣю данныхъ для того мрачнаго пессимизма, которымъ проникнуто письмо автора. Люди здѣсь, какъ и везде люди со слабостями и недостатками, и странной для меня становится необходимость повторенія того понятія, ставшаго общимъ, что—„неизвѣстно, гдѣ въ человѣкѣ кончается дурное, гдѣ начинается хорошее“...

Случалось и здѣсь, въ деревнѣ, что на фонѣ сѣрыхъ деревенскихъ будней, ярко вспыхивали рѣдкія точки „свѣтлыхъ явленій“

и заставляли думать, что тамъ, въ глубинѣ народной жизни, подъ толстой корой наслоеній, струится свѣтлый и всегда живой источникъ души человѣческой... Случалось временами наблюдать, что подъ вѣнчаной грубой, отталкивающей оболочкой, которая является результатомъ жизненной борьбы, тяжелаго труда, лишеній, озлобленія и невѣжества,— скрывалась живая человѣческая душа, которая, въ рѣдкіе, весьма рѣдкіе, моменты—обнажалась, очищалась отъ жизненной грязи, и... одухотворяла, облагораживала грубыя черты лица человѣческаго и простая, ясная, дѣтски-довѣрчивая, становилась понятной и близкой... Нужно только бережно, умѣло подойти къ человѣку, „къ темному народу“, коснуться глубоко скрытыхъ струнъ его души и заставить ихъ зазвучать... Но для этого необходимо обладать широкой терпимостью и желаніемъ отыскивать въ людяхъ не только дурное, но и ту искру Божію, которая свойственна каждому изъ нихъ. Авторъ письма или недостаточно глубоко вдумывался въ явленія окружающей жизни, или умышленно старался не видѣть ихъ, надѣляя своихъ ближнихъ „духовныхъ дѣтей“ чуть ли не всѣми пороками—до продажи дочери, включительно, считая, повидимому, добродѣтель своимъ исключительнымъ свойствомъ... Авторъ упрекаетъ сибирскаго крестьянина въ неблагодарности.—Нѣть и сибирскій крестьянинъ сумѣеть быть благодарнымъ, но для этого ему нужны истинные пастыри, вооруженные для борьбы со зломъ—искреннею любовью къ ближнему, и, повторяю еще и еще—широкою терпимостью къ его слабостямъ и недостаткамъ и готовностію прощать „семьдесятъ семь разъ“, и, которые, въ своихъ молитвахъ за „духовныхъ дѣтей“ взывали бы: „Милосердый Боже!... потерпи еще единое лѣто, не сѣщи ее, смоковницу безплодную!“...

Невольно приходятъ на мысль прекрасныя слова извѣстнаго стихотворенія:

... „Смотри, что-бъ, какъ сказалъ Спаситель неравно,
«Увидишь спицу въ глазѣ брата,
•А проглядишь въ своемъ бревно»...

• . . .
«О братъ! кто точно чистъ душою,
«Тотъ благъ къ погрѣшностямъ другихъ»...

Сельская матушка.

† НЕКРОЛОГИ.

3 марта настоящаго года темная могила скрыла въ нѣдрахъ земли тѣло достоуважаемаго старца,protoиерея Димитрія Андреевича Космакова. И при видѣ гроба и на могилѣ невольно воспоминалась продолжительная, честная и трудолюбивая жизнь почившаго, болѣе полвѣка бывшаго служителемъ св. алтаря Господня. Въ удѣль не всѣхъ, а рѣдкихъ, избранныхъ выпадаетъ такой жребій—84 лѣтъ лечь во гробъ, уйти въ могилу, до послѣдняго изыханія сохрания бодрость душевную и силу тѣлесную.— Почившій о. protoиерей былъ сынъ пономаря; образованіе получилъ въ Тобольской духовн. семинаріи и окончилъ курсъ ученія въ 1848 г., по второму разряду. 9 мая 1849 г., по вступленіи въ бракъ, архіепископомъ Георгіемъ, особеннымъ любителемъ церковнаго пѣнія, рукоположенъ быль въ санъ священника и въ 60-лѣтнєе служеніе въ семъ санѣ былъ только на трехъ приходахъ. Въ двухъ сельскихъ служилъ онъ очень короткое время, а на настоящемъ мѣстѣ—при градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви,—съ 18-го ноября 1852 г.—состояль 57 лѣтъ. Первымъ мѣстомъ служенія юнаго іеря была слободы Туринской Михаило-Архангельская церковь, где онъ служилъ только два съ небольшимъ года—съ 9 мая 1849 г. по 22 октября 1851 г. Потомъ онъ былъ перемѣщенъ тѣмъ же архипастыремъ къ слободо-Исетской Богоявленской церкви, Ялуторовскаго у. Про- служилъ онъ здѣсь немногого болѣе года и новымъ архіепископомъ Тобольскимъ Евлампіемъ былъ перемѣщенъ въ г. Тюмень къ помянутой Пророко-Ильинской церкви, где и скончался и погребенъ подлѣ храма. Такимъ образомъ служилъ почившій при 9-ти архипастыряхъ: Георгій, Евлампій, Варлаамъ II, Ефремъ, Василій, Аврамій, Іустиній, Агаѳангелъ и Антоній, и пользовался расположениемъ и вниманіемъ всѣхъ ихъ.

Съ переводомъ въ городъ открылось болѣе широкое поле для дѣятельности трудолюбиваго, религіознаго, исправнаго и трезво—воздержнаго молодого іеря. И вотъ онъ опредѣляется законоучителемъ Знаменского городскаго училища и проходить эту, по видимому, скромную, а по существу важную должность въ теченіе 9 лѣтъ. Генераль-Губернаторомъ Западной Сибири г. Дюгамель, по сношенію съ Епархиальнымъ начальствомъ, утверждается въ должности законоучителя Тюменскаго уѣзднаго училища 31 марта 1863 г. и проходить эту не легкую должность болѣе двухъ десятилѣтій съ отмѣнною аккуратностю и справедливостію: донынѣ здравствующіе его ученики—люди съ положеніемъ, благодарно отзываются о немъ. 16 февраля 1881 г. епископомъ Василіемъ опредѣляется законоучителемъ во вновь открытую въ деревнѣ Букиной церковно-приходскую школу. Эта школа была его излюбленнымъ дѣтищемъ: каждую недѣлю онъ посѣщалъ ее по два раза и аккуратно велъ въ ней преподаваніе Закона Б. въ теченіе 29 лѣтъ! Посѣщалъ онъ эту деревню, отстоящую отъ города въ 6 в., на своей лошадкѣ и при томъ съ такимъ усердіемъ, кк. отзывался

одинъ изъ о.о. іереевъ сослуживцевъ, близко стоящій къ церковнымъ школамъ, въ надгробномъ своемъ словѣ, что ни снѣгъ и буря зимой, ни дожди осеннеіе не могли остановить его отъ возложеній на него обязанности и только за недѣлю до смерти пересталъ исполнять эту обязанность.—Не свободенъ онъ быть и отъ другихъ обязанностей, не смотря на приходскую службу, много отнимавшую времени, при многочисленности прихода и при частыхъ, почти ежедневно совершаемыхъ богослуженіяхъ. Онъ несъ обязанности и градскаго благочиннаго въ теченіе почти 5 лѣтъ (съ 20 ноября 1885 г.), предсѣдательствовалъ въ Тюменскомъ уѣздномъ Отдѣленіи Е. У. С.;—послѣднюю обязанность проходилъ 7 лѣтъ и быть уволенъ отъ нея, согласно прошенію, по разстроенному здоровью. Какъ относился къ своимъ обязанностямъ почившій, лучше всего свидѣтельствуетъ резолюція преосвященнаго епископа Агаѳангела (нынѣ архіепископа Рижскаго), положенная, на рапортъ о. Предсѣдателя Епарх. Учит. Совѣта (нынѣ почившаго о. Ректора семинаріи П. Д. Головина) отъ 21 декабря 1895 г. за № 733, слѣдующаго содержанія: „О. протоіерей Димитрій Космаковъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью увольняется отъ должности предсѣдателя Тюменскаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта; при чёмъ пріятнымъ долгомъ для себя считаю изъявить досточтимому о. протоіерою нашу искреннюю благодарность за отлично усердную дѣятельность на пользу церковно-приходскихъ школъ“.

Въ сань протоіерея почившій былъ возведенъ 23 августа 1891 г. послѣ 42-хъ лѣтнаго отмѣнно усердного служенія. За свои труды по храму и приходу, по обязанностямъ законоучителя и за заботы по благоустройству церковно-приходскихъ школъ былъ поощряемъ отличіями, начиная съ набедренника, полученного въ 1859 г., и кончая сопричисленіемъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владимира 4-й степени въ 1900 г. Кромѣ сего 10-го мая 1894 г. онъ удостоенъ Св. Сунодомъ награжденія „Библію“ за усердіе въ благоустройсніи церковно-приходскихъ школъ.—

Согласно прош., о. Димитрій 11 іюня 1905 г. уволенъ былъ за штать. И послѣ увольненія за штать онъ служилъ бодро, внятно и благоговѣйно.

Выносъ тѣла почившаго изъ дома былъ совершенъ въ 5 час. вечера 2 марта, при громадномъ стечениіи народа; какъ въ храмъ, такъ и до могилы оно несено было руками священниковъ. По приносѣ въ храмъ, тотчасъ начато было и совершено всенощное бдѣніе. 3 марта преждеосвященная литургія была начата въ 9-ть часовъ. На „буди имя Господне“ о. настоятелемъ храма было произнесено глубоко—прочувственное слово о жизни и дѣятельности почившаго о. протоіерея, а предъ началомъ отпѣтія было сказано краткое слово прот. А. Грамматинымъ. Обширный храмъ не вмѣщалъ всѣхъ молящихся, пожелавшихъ проститься съ своимъ духовнымъ отцомъ и пастыремъ. Въ 2 часа по полудни бренный прахъ любимаго пастыря былъ положенъ въ могилу.

Прот. А. Грм—и.

2-го января с. г. отъ порока сердца скончался священник Пятковской Петро-Павловской церкви о. Петръ Иоанновичъ Ключаревъ. Еще на канунѣ, въ день Нового года, покойный чувствовалъ себя совершенно здоровымъ и служилъ литургию съ положеннымъ молебномъ, по отзыву прихожанъ, съ особеннымъ религиознымъ настроениемъ. Вѣроятно, сердце—вѣщущее предсказалъ о. Петру, что служить онъ въ послѣдний разъ. И дѣйствительно, въ 5 ч. утра слѣдующаго дня его не стало.

Съ покойнымъ я былъ знакомъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ предъ смертью, но и такого короткаго срока достаточно, чтобы подмѣтить добрыя черты характера человѣка. Прямодушіе, ненависть къ лицемѣрію и ханжеству, отзывчивость къ чужому горю, любовь къ прихожанамъ и почти полное безкорыстіе. Вотъ тѣ добрыя качества, которыя замѣчались въ покойномъ. На второй день смерти, послѣ отслуженныхъ на дому нѣсколькихъ літій, тѣло почившаго было перенесено въ церковь, въ которой соборне была отслужена всенощная и послѣ и ея великая панихида. Утромъ послѣ литургіи, мѣстный о. благочинный священникъ Венiamинъ Добромысловъ въ сослуженіи съ священниками—о. Дмитріемъ Скосыревымъ, Николаемъ Емельяновымъ, Ioannomъ Шумиловымъ и Ioannomъ Прутскимъ и при участіи діаконовъ—Геннадія Заровского и Сергія Пономарева совершилъ обрядъ отпѣванія, предъ которымъ священникъ о. Н. Емельяновъ сказалъ прекрасную рѣчь на текстъ: „Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть“, каковая произвела сильное впечатленіе на слушающихъ и вызвала слезы на лицахъ молящихся. По окончаніи отпѣтія, при стройномъ пѣніи ирмосовъ великаго канона и при многочисленномъ сопровожденіи молящихся—прихожанъ, тѣло почившаго пастыря было поднято на руки и перенесено для погребенія на общее приходское кладбище, на которомъ покойный завѣщалъ похоронить его.

Миръ праху твоему, почившій пастырь! Да упокоитъ Господь душу твою въ селеніихъ праведныхъ!..

Священникъ I. Прутский.

Недавно я узналъ о смерти о. діакона с. Шмаковской церкви, Курганскаго уѣзда, Евгения Рычкова. Какъ сослуживецъ покойного, я не могу не почтить его память. О. діаконъ Рычковъ происходилъ изъ духовнаго рода и воспитывался въ сиротствѣ. По исключеніи изъ Тобольского духовнаго училища, онъ въ 1849 году былъ опредѣленъ дьячкомъ къ с.-Шмаковской Михаило-Архангельской церкви и, пріѣхавъ къ мѣсту служенія, засталъ только закладку храма, а служили въ частномъ домѣ. При немъ была достроена церковь, при немъ и состариась. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ былъ переименованъ въ псаломщика, потомъ рукоположенъ въ сань діакона на вакансію псаломщика и только въ 1892 году онъ былъ утвержденъ штатнымъ діакономъ въ томъ же приходѣ. Пятьдесятъ восемь лѣтъ прожилъ онъ безвыѣздно въ одномъ приходѣ. Въ 1908 году согбенный,

потерявшій зрѣніе, съ трясущимися руками о. Рычковъ вышелъ за штатъ. Благодарное начальство не забыло заслугъ старца и уже за штатомъ онъ былъ награждены орденомъ св. Анны.

Не мало трудовъ положилъ покойный, когда шмаковцы вздумали пріобрѣсть иноку съ мощами Казанскаго чудотворца Свят. Варсонофія. Кромѣ участія трудами онъ жертвовалъ и малую лепту отъ своихъ трудовъ на это доброе дѣло. За время его служенія при немъ переслужило 14 священниковъ и нѣсколько псаломщиковъ. Живя скучно и нерасточительно, онъ воспиталь дѣтей, опредѣлилъ по мѣстамъ и еще на черный день сумѣль скопить малую часть. Въ приходѣ онъ зналъ всѣхъ отъ старого до малаго. Приходомъ своимъ онъ былъ доволенъ и прихожане любили его. По выходѣ за штатъ, уѣзжая въ село Барабинское къ сыну псаломщику, онъ какъ малый ребенокъ плакаль обѣ оставленномъ имъ приходѣ. Живя у сына за 25 верстъ, онъ иногда на большиѣ праздники прїѣзжалъ въ Шмакову и съ дозволенія священника участвовалъ въ богослуженіи.

Миръ праху твоему, незабвенный о. діаконъ! Ты до конца своей жизни былъ честнымъ служителемъ алтаря Господня...

Вѣчная тебѣ память!

Сослуживецъ псаломщикъ Тимоѳей Савицкій.

О БЪЯВЛЕНИЕ.

Принимается подпiska на 1910 годъ
на журналъ

„Сообщенія Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества“

въ 4-хъ выпускахъ (до 10 печ. лист. въ каждомъ)

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

При семъ № прилагаются брошюры: 1) „ОТЧЕТЪ о дѣятельности Тобольского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1909—1910 г.“ и 2) М. БАРАНЦЕВА: „Какъ жители села Покровскаго добыли себѣ денегъ на хозяйственныя надобности“.

Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1910 г.

№ 9.

О созывѣ чрезвычайного собранія училищнаго совѣта при
Св. Синодѣ.

По опредѣленію Св. Синода, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года съ 3 по 8 число, созывается, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ первенствующаго члена Святѣшаго Синода, высокопреосвященнаго митрополита Антонія, чрезвычайное собраніе училищнаго совѣта.

На чрезвычайное собраніе приглашаются: а) предсѣдатели епарх. училищ. совѣтовъ и окруж. уч. совѣта грузинскаго экзархата, епископы: Григорій бакинскій, киевскаго—Павелъ чигиринскій, московскаго—Василій можайскій, новгородскаго—Андроникъ тихвинскій, орловскаго—Митрофанъ елецкій, с.-петербургскаго—Веніамінъ гдовскій, протоіереи: волынскаго—о. Левитскій, вятскаго—о. Израилевъ, гродненскаго—о. Корчинскій, литовскаго—о. Знаменскій, пермскаго—о. Лобронравовъ, рязанскаго—о. Казанскій, херсонскаго—о. Флоровскій, черниговскаго—о. Шестериковъ; б) епарх. наблюдатели цер. школъ: владимірскій—с. с. Доброіравовъ, вологодскій—о. Смѣлковъ, воронежскій—с. с. Никольскій, донской—д. с. с. Крупскій, казанскій—о. Захарьевскій, киевскій—Бѣлогорскій, кишиневскій—о. Лелянскій,

курскій — о. Каплинскій, минскій — о. Павскій, могилевскій — с. с. Барнатный, московскій — с. с. Италинскій, нижегородскій — д. с. с. Виноградовъ, олонецкій — о. Чуковъ, оренбургскій — о. Нѣмечекъ, подольскій — о. Павлиновъ, полоцкій — о. Серебренниковъ, полтавскій — о. Ольшевскій, псковскій — о. Лисвинскій, самарскій — о. Майерановъ, с.-петербургскій — о. Азіатскій, саратовскій — с. с. Поповъ, смоленскій — о. Добромусловъ, тамбовскій — с. с. Левочскій, тверской — о. Соловьевъ, харьковскій — г. Довыденко, холмскій — о. Будиловичъ, ярославскій — с. с. Успенскій, и в) два почетныхъ попечителя церк. школъ.

На обсужденіе и разрѣшеніе чрезвычайного собранія будуть предложены слѣдующіе вопросы: а) объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Россіи; б) объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божію и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителеми; в) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участію въ завѣданіи церковными школами прихода; г) о примѣнѣніи выборнаго начала по отношенію къ личному составу епарх. уличныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и о расширеніи круга дѣятельности послѣднихъ; д) о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія; е) объ усиленіи практическаго направленія церковныхъ школъ чрезъ обученіе сельскому хозяйству, ремесламъ, руководствомъ и пр., ж) о преобразованіи второклассныхъ школъ въ связи съ замѣчаніями междуѣдомственного совѣщанія и з) о распространеніи чрезъ церковную школу среди населенія элементарныхъ санитарно-гигиеническихъ свѣдѣній и о борьбѣ съ алкоголизмомъ и дѣтской смертностью. За время существованія училищнаго совѣта, предполагаемое чрезвычайное собраніе совѣта будетъ вторымъ. Первое такое собраніе устраивалось въ 1898 г., хотя и въ значительно меньшемъ числѣ членовъ — 25.

Изъ опредѣленія Св. Синода по поводу законопроекта о начальномъ образованіи комис. по нар. образов. при Гос. Думѣ.

Церковно-приходскія школы по своей идеѣ стоять въ тѣсной органической связи съ православной Церковью. Основа ихъ коренится въ назначеніи Церкви учить и воспитывать дѣтей въ духѣ исповѣдуемыхъ ею началь вѣры и жизни. Наученіе и воспитаніе дѣ-

тей въ духѣ христіанскаго вѣро-и-правоученія не можетъ быть надлежащимъ образомъ достигнуто въ свѣтской начальной школѣ, гдѣ Законъ Божій составляетъ только одинъ изъ предметовъ обученія и то часто второстепенныхъ, гдѣ онъ стоитъ отрѣшенно отъ другихъ предметовъ, а иногда даже въ явномъ противорѣчіи съ общимъ характеромъ всего обученія, гдѣ священникъ является только однимъ изъ ея преподавателей, располагающимъ всего нѣсколькими часами. Цѣль церкви можетъ быть достигнута вполнѣ только въ школѣ, всецѣло проникнутой ея духомъ, только въ школѣ, которая, отвѣчая всѣмъ современнымъ потребностямъ начального обученія, прежде всего и выше всего ставить исполненіе апостольского завѣта: „воспитывать дѣтей въ учениіи и наставлениіи Господнемъ“, тамъ, гдѣ все обученіе проникнуто религіозно-нравственнымъ характеромъ, гдѣ руководителемъ всей школы, всего обученія и воспитанія дѣтей является священникъ, авторитетный представитель приходской церкви,—можетъ быть достигнуто только въ школѣ церковно-приходской. Отличительная черта послѣдней заключается въ ея церковности. Существование въ программахъ и курсѣ начальной школы церковныхъ предметовъ: Закона Божія, славянскаго языка, церковнаго пѣнія не обеспечиваетъ еще церковности школы, ибо эти предметы можно преподавать не по церковному, можно преподавать, не развивая въ ученикахъ живой религіозной вѣры: учитель можетъ и христіанскую религію преподавать такъ, какъ онъ, положимъ, сталъ бы преподавать магометанство, если бы то потребовалось программой. Церковность школы заключается въ томъ, что школа по жизни своей, въ своемъ бытѣ, близка къ Церкви, участвуетъ въ богослуженіи и дѣлахъ церковныхъ, когда въ ней господствуетъ церковно-религіозный взглядъ на нравственный смыслъ человѣческой жизни, когда свѣтское и религіозное обученіе въ ней не расходятся, какъ двѣ несоединенные части, а объединены въ одну гармоническую цѣлостность образованія и, такимъ образомъ, содѣйствуютъ развитію въ ученикѣ твердаго и цѣльнаго характера.

Соответственно указанному взгляду на значеніе и цѣль церковныхъ школъ, православная Церковь, какъ показываетъ исторія ея, заботилась объ устройствѣ ихъ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Въ Россіи такія школы появились одновременно съ христіанствомъ и съ тѣхъ поръ безпрерывно существуютъ въ самой тѣсной связи съ при-

ходомъ до настоящаго времени. Возникла въ приходѣ, учрежденіи чисто церковномъ, церковная школа всегда имѣетъ въ нему самое тѣсное отношеніе, она возникаетъ изъ его потребностей, силами и средствами прихода создается и поддерживается, его же цѣлямъ она и служить. Сила церковно-школьного просвѣтительного движенія и заключается въ томъ, что оно не отрывается отъ запросовъ народной души, а идетъ имъ навстрѣчу. Возрожденіе прихода, поднятіе въ немъ религіозно-нравственной жизни, составляющее теперь неотложную задачу какъ Церкви, такъ и государства, съ церковной точки зре-
нія совершенно недостижимо, если, на ряду съ другими условіями, въ немъ не будетъ обеспечено потребное число самостоятельныхъ, находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи Церкви, церковно-приходскихъ школъ.

Нельзя обойти здѣсь молчаніемъ и особаго значенія церковныхъ школъ для православнаго населенія, проживающаго на окраинахъ среди иновѣрцевъ и инославныхъ. Въ силу своей организаціи и историческихъ обстоятельствъ онѣ служатъ здѣсь оплотомъ не только православія, но и національно-русской идеи. Съ осуществленіемъ же проектируемой въ Государственной Думѣ передачи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе мѣстныхъ дѣятелей—лицъ, на окраинахъ въ большинствѣ не принадлежащихъ къ православной Церкви, оплотъ этотъ, конечно, долженъ будетъ рушиться.

Особенаго развитія церковныя школы достигли у насъ со временеми изданія правилъ о нихъ въ 1884 году. За этотъ послѣдній періодъ духовенствомъ открыто свыше 35.000 новыхъ школъ и общее число ихъ къ 1909 году поднялось до весьма солидной цифры 39.308. Въ школахъ этихъ ежегодно находить себѣ мѣсто до 2.000.000 учащихся. Число правоспособныхъ учащихъ по даннымъ за 1908 г. достигло во двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 92 процентовъ, а въ одноклассныхъ 82 процентовъ, не считая кромѣ того правоспособныхъ учащихъ изъ членовъ причта и лицъ, окончившихъ второклассный школы и имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя или учительницы школы грамоты. О постановкѣ учебной части въ начальной школѣ, какъ известно, можно до некоторой степени судить по числу оканчивающихъ курсъ. Церковныя школы и съ этой стороны стоять на должной высотѣ, отнюдь не ниже мин., зем-

скихъ. Въ 1908 г., напримѣръ, въ двухлас. и одноклас. цер.-прих. школахъ окончило 10,4 проц. общаго числа учащихся; даже въ школахъ грамоты, гдѣ закономъ не требуется обязательно выполнение всего курса одноклассной школы, окончившихъ со свидѣтельствомъ о знаніи этого курса насчитывается свыше 6 проц. Большая часть церковныхъ школъ за 25-лѣтній періодъ обзавелась уже собственными школьными зданіями, представляющими въ общей сложности цѣнность свыше 50 миллионовъ рублей. На свое содержаніе церковныя школы за указанный періодъ привлекли до 100 миллионовъ рублей добровольныхъ пожертвованій, являющихся нагляднымъ показателемъ симпатій населенія къ этому именно типу начальной школы. Долгое время онъ и существовали почти исключительно на эти пожертвованія. Болѣе значительное пособіе изъ государственного казначейства онъ стали получать только за послѣднія 10—15 лѣтъ.

Какъ видно уже изъ этого краткаго обзора, церковныя школы за 25 лѣтъ существованія своего, со времени изданія правилъ 1884 г., не говоря уже о выполненіи прямого ихъ назначенія служить цѣлямъ Церкви, успѣли, благодаря огромнѣйшой энергіи и затратамъ духовенства и церковныхъ учрежденій, при пособіи отъ казны и пожертвованіяхъ общественныхъ установленій и частныхъ лицъ, соорганизоваться въ серьезное просвѣтительное учрежденіе, служившее и продолжавшее служить просвѣщенію народныхъ массъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ. Заслуги ихъ въ дѣлѣ распространенія среди народа грамотности за указанный періодъ, особенно за первую его половину, когда министерскихъ, земскихъ училищъ было еще сравнительно не такъ много, чрезвычайно велики. Весьма существенную роль играютъ онъ въ этомъ дѣлѣ и въ настоящее время.

„Колоколъ“.

Право ношенія серебряной медали.

Государь Императоръ, въ 19-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе права ношенія Высочайше учрежденной 29-го мая 1909 года сребряной медали въ память двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ: а) лицамъ, не состоявшимъ къ 13 июня 1909 года на церковно-школьной службѣ, но въ свое время пробывшимъ на ней не менѣе 10 лѣтъ, и б) состоявшимъ на дѣйствительной службѣ къ 13 июня 1909 года: штатнымъ чинамъ цен-

тральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, предсѣдателю и членамъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, членамъ Техническо-Строительнаго Комитета и Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управлениія при Святѣйшемъ Синодѣ, членамъ и прокурорамъ Конторъ Святѣйшаго Синода, управляющимъ и штатнымъ чинамъ Синодальныхъ типографій, членамъ и секретарямъ духовныхъ консисторій, членамъ и дѣлопроизводителямъ управлениія придворнаго духовенства и духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, дѣлопроизводителямъ епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ, при коихъ имѣются церковные школы.

Какъ слѣдуетъ относиться къ различнымъ заманчивымъ рекламиамъ.

У насъ установился совершенно невѣрный взглядъ на исключительный шикъ и доброкачественность иностранныхъ товаровъ. Товары бываютъ всякие, плохіе и хороши. Трудно вообразить, какія деньги наживаются иностранные торговцы отъ наивныхъ русскихъ, Ѣдущихъ за границу съ предвзятою мыслю сдѣлать тамъ покупки. Но аферисты не довольствуются тѣми любителями „парижскаго шика“, которые сами идутъ въ ихъ цѣнкія руки; они еще закидываютъ свои удочки и тѣмъ, которые спокойно сидятъ у себя дома въ Россіи.

Вотъ какъ образно описываетъ эту ловлю корреспондентъ „Нов. Вр.“ Яковлевъ.

* *

Представьте себѣ гдѣ-нибудь въ Азовѣ, въ селѣ Самарской губерніи, или въ Кинешмѣ, сидѣть батюшка, діаконъ или поручикъ N-го полка, или купецъ, сидѣть и скучаетъ.

Вдругъ почтальонъ:—пожалуйте письмо изъ Парижа!

Что за оказія, думаетъ получатель, у меня какъ будто и знакомыхъ-то нѣтъ въ этомъ городѣ! Вѣроятно, ошибка.

Но нѣтъ—это не ошибка. Адресъ вѣрно и четко написанъ: „Г. діакону (или поручику, или священнику) Михаилу Семеновичу Волкову“.—Значитъ мнѣ!

Съ волненіемъ распечатывается письмо, отпечатанное на машинкѣ. И первое, что бросается въ глаза,—гравированное изображеніе угольнаго шестиэтажнаго дома, съ вывесками на карнизахъ всѣхъ этажей: „Societé такое-то—portraits mobernes“. У подножія гирляндой расположены медали, полученные будто бы фирмой, а пониже: „поставщики офицерскаго корпуса (?) арміи и флота“. Наверху въ углу: те-

кущій счетъ—Ліонскій кредитъ, и нумеръ телефона. Половину страницы занимаютъ название фирмы по-русски и по-французски и адресъ.

Все это имѣеть видъ серьезный, дѣловой. Затѣмъ идетъ самое письмо. Фирма, „знаменитая въ мірѣ“, исполняетъ художественные портреты заочно, по присыпаемымъ ей фотографическимъ карточкамъ и, въ видѣ исключенія, для извѣстныхъ или особенно красивыхъ людей дѣлаетъ это даромъ. Многія знаменитости Европы и Америки уже воспользовались „сімъ небывалымъ случаемъ“. Фирма надѣется, что и Михаиль Семеновичъ не откажется фигуровать въ ея галлереи извѣстныхъ и красивыхъ персонъ, и выслать ей свою карточку съ приложеніемъ 5 руб. на пересылку и упаковку. По полученіи ея, въ самомъ не-продолжительномъ времени, ему будетъ доставленъ его художественный (или „модный“) портретъ, которымъ „всѣ будуть любоваться“.

Какъ упустить такой рѣдкій случай? Какъ не отвѣтить на столь лестное предложеніе! Фотографическая карточка (съ приложеніемъ 5 р.) летить въ Парижъ въ заказномъ письмѣ.

Проходить нѣсколько недѣль. Вѣсто ожидаемаго портрета,— другое письмо. Портретъ вышелъ на славу. Всѣ имъ любуются. „Желаю окончить это дѣло, мы дѣлаемъ вамъ настоящимъ необыкновенное предложеніе (подчеркнуто), т. е. мы вышлемъ вамъ по полученіи трехъ рублей вашъ портретъ обрамленнымъ (подчеркнуто два раза) изящной рамой, какъ показано на образцѣ, при семъ приложеніи, въ тщательной упаковкѣ на вашъ адресъ свободно отъ расходовъ по отправкѣ, безъ таможенной пошлины, такъ что у васъ дальниѣшихъ расходовъ не будетъ“.

Фирма, говорится дальше, „приносить эту жертву только для того, чтобы вы могли показать вашъ портретъ въ рамѣ, красота и изящество какой будуть достойны вашего такъ хорошо удавшагося портрета, и мы надѣемся, что будемъ вознаграждены за благосклонность, которую вамъ оказываемъ, заказами вашихъ друзей и знакомыхъ“.

Иной Михаиль Семеновичъ, пронюхавши мазурничество, просить прислать портретъ „безъ рамы“. Но тогда онъ не получитъ ни рамы, ни портрета. Но такихъ мало. Какъ удержаться отъ соблазна, когда фирма „покориѣше просигъ дать на билетѣ, при семъ приложеніи, разрѣшеніе помѣстить вашъ превосходный портретъ, представляющій дѣйствительно превосходное произведеніе, на одной художественной выставкѣ въ Парижѣ“, потому что „всѣ, которые увидятъ его на выставкѣ, будутъ несомнѣнно любоваться имъ, и, будучи обольщены его красотой и большой художественной цѣнностью, выразятъ намъ желаніе имѣть портретъ въ такомъ совершенствѣ“. Мало того. Фирма просить разрѣшенія „для продажи вашего красиваго портрета: находится любитель пріобрѣсти сей удачный портретъ“. А что выставка не

миеть, доказывается тѣмъ, что въ письмѣ приложенъ и входный билетъ на нее, „для друзей, которыхъ Михаилъ Семеновичъ можетъ имѣть въ Парижѣ“.

Но и пославши дополнительные 3 рубля, бѣдный обитатель Азова или Кинешмы ничего не получаетъ взамѣнъ. Тогда онъ начинаетъ злится и бомбардируютъ русское консульство въ Парижѣ горькими жалобами на мошенничество „знаменитой въ мірѣ фирмы“.

Такихъ Михаиловъ Семеныхъ много. Ихъ бываетъ до 15,000 въ годъ.

Но мошенничество съ портретами—пустякъ по сравненію съ другими жертвами, которыми дѣлаются русскіе обыватели со стороны разныхъ предпримчивыхъ иностранцевъ.

Вотъ Банкирско-комиссіонный домъ Этьена Жильбера. Онъ предлагаетъ россіянамъ „премійныя облигациі“, то есть облигація съ выигрышами, гарантированными государственными и общественными правленіями“. Его рекламы, имѣющія видъ настоящихъ облигаций, увѣряютъ, что всѣ его билеты „выигрываютъ (пустыхъ нѣтъ) на сумму въ 11 миллионовъ рублей“, что фирма его зарегистрирована въ Парижѣ, и что операциіи его дозволены въ Россіи и во Франціи. Но адреса его на рекламахъ не имѣются. Тѣмъ не менѣе множество россія самыхъ разнообразныхъ общественныхъ положеній (есть священники, офицеры, крестьяне, купцы) соблазняются его рекламиами и посылаютъ десятки рублей (такъ, одинъ крестьянинъ изъ Самаровской губ. послалъ 72 р.). на приобрѣтеніе „премійныхъ облигаций“. Посылаютъ—и затѣмъ всякая переписка прекращается. Деньги точно въ воду канули. Вслѣдствіе многочисленныхъ жалобъ изъ Россіи въ русское генеральное консульство послѣднее обратилось въ префектуру съ просьбой дать ходъ этому дѣлу. Оказалось, что „Банкирско-комиссіонный домъ“ Жильбера состоитъ изъ одной комнаты, въ которой работаетъ одинъ писецъ. Въ настоящее время, впрочемъ, г. Жильберъ и его писецъ находятся въ неизвѣстномъ отсутствіи, что, однако же доказывается, чтобы они подъ другими именами не стали снова мошенничать.

(Ват. Е. В.).



Содержание. День свѣтлой радости.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Некрологи.—Объявление.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 мая 1910 года.

ОТЧЕТЬ

о деятельности Тобольского Отдѣла

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

за 1909—1910 г.

Тобольский Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ отчетномъ году состояль подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго. Товарищемъ предсѣдателя былъ Тобольский Вице-Губернаторъ Н. И. Гавриловъ, казначеемъ Отдѣла—преподаватель духовной семинаріи В. А. Ивановскій, кандидатомъ казначея Инспекторъ классовъ Тоб. епарх. жен. учили. прот. Г. И. Преображенскій и дѣлопроизводителемъ Отдѣла—смотритель дух. учили. А. А. Городковъ. Кромѣ того, въ составъ Отдѣла входили о. ректоръ семинаріи архимандритъ Николай, каѳедральный протоіерей Д. А. Смирновъ, епархиальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Н. Г. Грифцевъ, д. с. с. А. А. Смолевъ и старшій совѣтникъ Губернского Управленія д. с. с. И. В. Бирюковъ. Въ лѣтнее время обязанности казначея несъ кандидатъ казначея прот. Г. Преображенскій.

Тобольский Отдѣлъ Палестинскаго Общества старался распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Общества и исполняль возлагаемыя на него порученія Совѣта Общества. Чтобы ознакомить мѣстныхъ православныхъ жителей съ задачами Общества и возбудить въ нихъ любовь къ нему, Отдѣлъ устраивалъ въ предѣлахъ Тобольской и отчасти Омской епархіи чтенія о Св. Землѣ.

По просьбѣ Отдѣла въ Великомъ постѣ 1909 года устроены были Палестинскія чтенія во многихъ мѣстахъ Тобольской губерніи. Лучше всего чтенія о Св. Землѣ поставлены были въ Тобольскѣ.

Въ Тобольской народной аудиторії, бесплатно уступленной для Палестинскихъ чтеній Тобольскою городскою Думою—устроено было шесть чтеній.

Въ отчетномъ году Тобольскій Отдѣлъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи болѣе 170 картинъ къ 12-ти чтеніямъ о Св. Землѣ прот. Пѣвцова, пріобрѣтенныхъ на средства Губернскаго Попечительства о народной трезвости.

Въ виду этого лектора, за исключениемъ двухъ, вели свои чтенія въ порядкѣ чтеній прот. Пѣвцова. 15-го февраля читали прот. Н. Г. Грифцевъ (1 чт. прот. Пѣвцова) и свящ. Н. П. Беллавинъ; 22-го февраля прот. Е. А. Фениковъ и прот. Г. И. Преображенскій (3 и 4 чт.); 1-го марта—свящ. К. И. Гусевъ и свящ. С. С. Виноградовъ (5 и 6 чт.); 8-го марта—свящ. В. Н. Скосыревъ и свящ. И. Е. Аксаринъ (7 и 8 чт.); 15-го марта—прот. М. И. Лавровъ и свящ. А. И. Киселевъ (9, 10 и 11 чт.); 22-го марта—прот. Д. А. Смирновъ читаль о страданіяхъ, смерти и погребеніи И. Христа. На каждомъ чтеніи показывались туманныя картины и пѣль хоръ архіерейской или семинарской. Публика охотно посѣщала Палестинскія чтенія (до 400 и болѣе человѣкъ). Слушатели занимали не только мѣста на стульяхъ и скамьяхъ, но и въ проходахъ, въ которыхъ они сплошною стѣною выставала иногда въ продолженіе всего чтенія (около двухъ часовъ).

Во избѣжаніе беспорядковъ слушатели послѣ начала чтенія не допускались въ залъ, и малолѣтніе допускались на чтеніе въ сопровожденіи взрослыхъ. За порядкомъ во время чтенія слѣдили А. А. Смолевъ, В. А. Ивановскій и А. А. Городковъ; организація чтеній въ народной аудиторії лежала на г. Городковѣ. Чтенія были бесплатны; для добровольныхъ пожертвованій поставлена была при входѣ въ залъ кружка Палестинскаго О-ва.

Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости принялъ на себя часть расходовъ по устройству чтеній и уплатилъ 30 р. чиновнику Г. П. Котовщику за управлѣніе волшебнымъ фонаремъ и арендатору аудиторіи за мытье половъ, вѣшалку и проч.

Кромѣ народной аудиторії, Палестинскія чтенія устраивались въ учебныхъ заведеніяхъ, тюрьмахъ и военномъ баталіонѣ г. Тобольска.

О чтеніяхъ, устроенныхъ въ Тобольске, извѣстно слѣдующее:

Въ г. Тюмени въ помѣщеніи народного дома Тюменскимъ отдѣленіемъ Тобольскаго епархіального училищнаго совѣта было устроено пять чтеній о Святой Землѣ, которыя начались со второго воскресенія великаго поста и продолжались до Вербнаго воскресенія включительно.

Организаторы чтений разсчитывали на субсидию со стороны уезд. комитета попечительства о народной трезвости, въ вѣдѣніи котораго находится народный домъ. Къ сожалѣнію, надежды уѣзднаго отдѣленія оправдались только на половину. За неоткрытиемъ кредита на 1909 г. Комитетъ попечительства о народной трезвости не могъ взять на себя всѣ расходы по устройству народныхъ чтений. И только благодаря горячей отзывчивости предсѣдателя Комитета крестьянского начальника А. В. Иляхинскаго, удалось получить отъ Комитета средства на приобрѣтеніе нового громаднаго экрана и на покупку двухъ фунтовъ карбida. За удовлетвореніемъ этихъ нуждъ нужно было решить вопросъ: чѣмъ закрыть окна, которыхъ оказалось 18? Часть ихъ закрыли декораціями, а часть щитами, имѣвшимися въ Ильинской и Спасской церквяхъ.

Вопросъ о материаѣ для чтений пришлось решать въ зависимости отъ имѣющихся картинъ. Въ распоряженіи Комитета оказалось только 12 картинъ къ книжкѣ: „Уничиженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа“. При дальнѣйшихъ поискахъ удалось, однако, найти довольно порядочно картинъ, всего до 80-ти. Тогда явилась возможность выработать болѣе разнообразную программу чтений.

Возникъ вопросъ о томъ, какимъ путемъ оповѣстить жителей гор. Тюмени обѣ открытіи палестинскихъ чтений. Прибегнуть къ обычному средству—разноскѣ и расклейкѣ афишъ было довольно рискованнымъ, такъ какъ первое чтеніе могло оказаться неудачнымъ и могло вызвать рѣзкіе отзывы со стороны лицъ, несочувствующихъ устройству чтений, которыхъ могли бы навсегда уронить Палестинскія чтенія въ глазахъ населенія. Въ виду этого, на первый разъ пришлось извѣстить о Палестинскихъ чтеніяхъ учащихся всѣхъ начальныхъ школъ, въ надеждѣ, что, въ случаѣ неудачи, среди нихъ не найдется строгихъ критиковъ.

Когда наступилъ день чтенія, 22-го февраля, то оказалось, что опасенія организаторовъ чтений были справедливы: окна защищены были крайне недостаточно и фонарь, вслѣдствіе порчи генератора давалъ мало свѣта, почему вместо 15-ти, предназначенныхъ къ демонстрированію, картинъ, пришлось показать только четыре, какъ наиболѣе яркія. Кроме того, малолѣтніе слушатели, наполнившіе залъ въ числѣ не менѣе 300—350 человѣкъ, при своемъ подвижномъ характерѣ, производили шумъ, и только, благодаря звучному голосу лектора—священника о. Алексія Ребрина, при наличныхъ условіяхъ можно было вполнѣ слышать лектора даже и въ послѣднихъ рядахъ. На этомъ чтеніи вниманію слуша-

телей была предложена съ нѣкоторыми сокращеніями брошюра: „Православная Русь въ Святой Землѣ въ былое время и въ наши дни“, посвященная выясненію задачъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По своему содержанію это чтеніе являлось какъ-бы введеніемъ къ послѣдующимъ чтеніямъ. Картины показывалъ и вообще управлялъ фонаремъ священникъ о. Петръ Дубасовъ. Въ перерывѣ чтенія и послѣ окончанія его пѣль хоръ пѣвчихъ Спасской церкви подъ управлениемъ В. А. Протопопова, доставившій не мало удовольствія слушателямъ своимъ одушевленнымъ и очень искусственнымъ исполненіемъ пѣснопѣній: „Богородице Дѣво“, „Взбранной воеводѣ“ и „Слава въ вышихъ Богу“ (великое словословіе).

Второе чтеніе было 1-го марта. Къ этому чтенію удалось до-стать въ реальномъ училищѣ сукно для прикрытия оконъ въ на-родномъ домѣ со стороны сцены. Кромѣ того, изъ Николаевскаго училища былъ доставленъ неиспорченный генераторъ къ волшеб-ному фонарю, а завѣдываніе фонаремъ и показываніе картинъ лю-безно взялъ на себя фотографъ Т. Т. Соколовъ. Картины на этотъ разъ оказались очень удачными. Чтеніе велъ о. Алексій Ребринъ, который нарочно для этого чтенія заказалъ тому-же г. Соколову приготовить множество картинъ для волшебнаго фонаря и въ томъ числѣ три карты. Чтеніе было на тему: „Путь отъ Одес-сы до Іерусалима“. Слушателей было до 350 человѣкъ; сре-ди нихъ взрослыхъ было сравнительно немногого, какъ и на первомъ чтеніи: человѣкъ 30—40. На этотъ разъ тишины и по-рядка на чтеніи было больше, хотя полной тишины достичь не удалось.

Только предъ устройствомъ третьяго чтенія 8-го марта От-дѣленіе нашло возможнымъ оповѣстить жителей города Тюмени о Палестинскихъ чтеніяхъ посредствомъ афишъ, которыя, будучи расклеены по городу, привлекли въ народный домъ значительное число взрослыхъ слушателей, до 300 человѣкъ. Съ этого дня на чтеніяхъ стала царить полная тишина и чтенія приняли вполнѣ упорядоченный характеръ. Чтеніе велъ учитель Текутьевскаго при-ходскаго училища И. С. Кремлевъ на тему: „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Путь отъ Іерусалима къ югу: Виөле-емъ, Хевронъ и Горня“. Фонаремъ управлялъ фотографъ г. Соко-ловъ. Съ этого чтенія стали раздаваться листки изданія Импера-торскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Четвертое чтеніе состоялось 15 марта. Слушателей на немъ было столько, сколько могъ вмѣстить залъ народнаго дома (человѣкъ 300). Чтеніе велъ исправл. обяз. дѣлопроизводителя Отдѣ-

ленія—священникъ Ильинской церкви о. Петръ Дубасовъ на тему: „Путешествіе изъ Іерусалима на востокъ къ Йордану и на сѣверъ въ Назаретъ, на гору Фаворъ и къ Тиверіадскому озеру“. Картины показывалъ г. Соколовъ. На чтеніи участвовалъ хоръ Ильинской церкви, доставившій слушателямъ удовольствіе стройнымъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній.

Второе, третье и четвертое чтенія велись по книжкѣ: „Бесѣды о Святой Землѣ“, изданіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, вып. I-й.

Послѣднее чтеніе состоялось 22-го марта, въ Вербное Воскресеніе. Чтеніе велъ законоучитель реального училища—свящ. Владимира Хлыновъ—на тему: „Мѣстности Палестины, освященныя событиями послѣднихъ дней земной жизни Христа Спасителя“. На чтеніи участвовалъ хоръ Спасской церкви подъ управлениемъ В. А. Протопова, исполнившій въ перерывахъ очень много пѣснопѣній. Нѣкоторые изъ нихъ произвели на слушателей очень глубокое впечатлѣніе. Слушателей на чтеніи было приблизительно то же число, какъ и на предыдущихъ чтеніяхъ.

Кружка для сбора пожертвованій была вывѣшена лишь съ четвертаго чтенія и такъ какъ въ расклѣенныхъ извѣщеніяхъ о ней не было упомянуто, то и пожертвованій поступило очень немного (всего 4 коп.), каковыя деньги спущены въ церковную кружку при церкви реального училища. Устроители чтеній заботились главнымъ образомъ о томъ, чтобы заинтересовать слушателей самимъ содержаніемъ чтеній, надѣясь, что вызванный чтеніями интересъ къ Святой Землѣ скажется благопріятными результатами при сборѣ пожертвованій на нее въ церквахъ.

Въ г. Кураниѣ прот. Д. А. Матвѣевъ устроилъ 4 чтенія о Св. Землѣ: два въ залѣ казеннаго виннаго склада, одно—въ чайной дамскаго попечительного общества и одно—въ залѣ общественного собранія. Послѣднее чтеніе было платное. На бесплатныя чтенія собиралось очень много народа, а на платномъ было только до 50 человѣкъ. Кромѣ прот. Матвѣева, въ чтеніяхъ принимали участіе свящ. Н. И. Богословскій, свящ. Н. И. Рѣдькинъ, помощникъ акцизного надзират. Н. Е. З布鲁евъ, жена присяжн. повѣр. З. В. Рагозина и артистъ Фохтъ. На двухъ чтеніяхъ пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ. На одномъ чтеніи прот. Матвѣевъ рассказалъ о страданіяхъ Богочеловѣка, на другомъ—объ отреченіи ап. Петра.

Въ г. Ялуторовскѣ прот. К. Машановъ устроилъ 4 чтенія: въ тюремномъ замкѣ, въ Вознесенской жен. ц.-прих. школѣ, въ женской прогимназіи и тюремной школѣ. Въ чтеніяхъ, кромѣ о. прот. Машанова, принимали участіе жена протоіерея Ольга Машанова,

жена протоіерея А. А. Вишневская, учительница А. Н. Бирюкова, начальница прогимназіи Л. А. Русанова, учительница М. М. Григорьева и псаломщикъ (теперь діаконъ) Д. Д. Кудрявцевъ. Въ программу Палестинскихъ членій входили также назидательные религіозно-нравственные рассказы и церковное пѣніе. Слушателямъ раздавались листки.

Прот. И. И. Андреевымъ и свящ. о. Ф. Кыштымовымъ произведено было въ *градо-Туринской Соборной церкви* З членія о Святой Землѣ и Палестинскомъ обществѣ. Предъ началомъ членій пѣли „Царю Небесный“, а по окончаніи—догматики. Слушателей на членіяхъ было отъ 30 до 100 человѣкъ.

Палестинскія членія въ сл. *Иковской* въ 1909 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, производились въ помѣщеніи церковно-приходской школы въ Великій постъ по четвергамъ предъ повечеріемъ во всѣ седмицы, кромѣ Страстной. Членія велись завѣдующимъ школою, протоіереемъ Ioannomъ Рѣдькинымъ, и учительницей Анной Серебренниковой; завѣдующій не участвовалъ только 12 марта, за отлучкою изъ мѣста служенія. 12 февраля прочитано: „На Святой Землѣ“, архимандрита Ioanna Вѣрюжского. Предъ началомъ членія пропѣли „Царю Небесный“, по окончаніи—„Достойно есть“, также начинались и оканчивались и всѣ послѣдующія членія. Слушателей было 90 человѣкъ. 19 февраля прочитано: „На Святой Землѣ“, архимандр. I. Вѣрюжского, и „О содѣйствіи православнымъ во Св. Землѣ“, преосвящ. Никанора, Епископа Смоленского. Въ срединѣ между членіями были пропѣты ирмосы Великаго канона. Слушателей было до 100 ч. 26 февраля прочитано: „Предсмертныя мысли и думы Ка-занскаго архіепископа Димитрія Самбикіна о заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества“. Во время перерыва пропѣли ирмосы Великаго канона. Слушателей было до 150 челов. 5 марта прочитали: „Праздникъ Богоявленія Господня на рѣкѣ Йорданѣ“ (изъ „Школьного листка“ № 3), „Виолеемъ“ и „Гора Елеонская“ (Палестинскій листокъ). Между членіями пропѣли: „О тебѣ радуется“. Слушателей было до 200 челов. 12 марта прочитали: „Пещера обрѣтенія животворящаго креста Господня“, „Погребальная пещера Божіей Матери въ Геєсиманії“ и „Генисаретское озеро“. Слушателей было до 200 человѣкъ. 19 марта прочитано: „Православная Русь въ Святой Землѣ въ былое время и въ наши дни“. (Къ 25-ти лѣтію Палестинскаго общества). Во время перерыва пропѣли псаломъ 102-й. Слушателей было приблизительно 80 человѣкъ.

Болѣе всего произведено было членій о Св. Землѣ въ *Чашинскомъ* приходѣ Курганскаго уѣзда. Въ село-Чашинскомъ хра-

мъ было всѣхъ чтеній между утренней и обѣдней, а также на великой вечернѣ, великихъ повечеріяхъ, послѣ чтенія акаѳиста преподобному Іову, Почаевскому чудотворцу,—29. Слушателей на чтеніяхъ было очень много. Они всегда интересовались бесѣдами о Св. Землѣ и съ усердіемъ жертвовали свою лепту въ пользу Палестинского общества. По окончаніи чтенія иногда раздавались народу бесплатно Палестинскіе листки и картинки видовъ Св. Земли. Грамотные изъ слушателей прочитывали эти листки въ своихъ домахъ.

Въ селѣ Пльхановскомъ свящ. А. Кіановскій устроилъ 4 чтенія („Бесѣда о Св. Землѣ“ свящ. Н. Панова и три чтенія, помѣщенные въ „Тоб. Епарх. Вѣд.“ за 1907-1909 года). Всѣхъ слушателей было болѣе 300 человѣкъ. На чтеніи раздавались бесплатно листки о Св. Землѣ.

Свящ. Вл. Сосуновъ вель Палестинскія чтенія въ храмѣ *Карнакскаго* прихода и въ Зырянской второклассной школѣ.

Причтъ села *Скатинскаго* устроилъ чтеніе о Св. Землѣ въ храмѣ. На чтеніи было 40 чел.

Въ Слободо-Тавдинскомъ приходѣ въ церкви, часовняхъ и школьныхъ помѣщеніяхъ свящ. Гр. Погорѣловъ устроилъ 13 чтеній о Св. Землѣ, на которыхъ было около 1700 слушателей.

Священникъ поселко-Михайловской церкви И. Страховъ устроилъ три чтенія: одно въ школѣ и два въ церкви.

Причтъ слоб.-Бердюжской церкви началъ чтенія о Св. Землѣ съ 1-го воскресенія великаго поста и соединялъ ихъ съ религіозно-нравственными воскресными чтеніями. 8-го и 15-го марта устроены были Палестинскія чтенія по слѣдующей программѣ:

8-е марта: „На рѣкахъ вавилонскихъ“, муз. Григорьева—исп. хоръ; св. городъ Іерусалимъ—Палест. листокъ. Проч. уч. вт. шк. Кувыкинъ; „Чертогъ твой“, муз. Турчанинова—исп. хоръ. Изъ Шк. Листка № 4-й 1908 г. Проч. уч. втор. школы—Макаровъ. „Покаянія отверзи“. Муз. Веделя (хоровое)—исп. хоръ; Путь до Св. Земли—прежде и теперь и значеніе паломничества (рефератъ). Проч. свящ. И. Раевъ. Утоли болѣзни—муз. іером. Виктора,—исп. хоръ. Хоромъ управл. свящ. И. Раевъ. 15 марта: „Утоли болѣзни“. Муз. Архангельского, «исп. хоръ. Виолеемъ. Палест. листокъ. Проч. діаконъ Кузминъ. „Вечери твоєя“. Муз. Турчанинова, исп. хоръ. Чтеніе изъ № 5 1907 г. „Шк. Лист.“. Проч. учен. втор. шк.—Шевелевъ. „Доколѣ, Господи.“ Муз. Лирина, исп. хоръ. Задачи Палестинскаго

общ. (рефератъ). Проч. учен. втор. шк. Рѣшавскій. „Покаянія от-
верзи“. Муз. Веделя (тріо), исп. учен. второкл. шк.: Рѣшавскій,
Шевелевъ и Ивановъ. Хоромъ упр. учен. второкл. школы К. Ива-
новъ. На чтеніяхъ было слушателей до 300 чел. на каждомъ.

Для устройства чтеній о Св. Землѣ нѣкоторые причины пользовались большимъ стечениемъ народа. Такъ, причтъ село-Больше-Духовской церкви устроилъ чтеніе 8-го марта въ день приходского схода по случаю объявленія указа Тоб. Дух. Консисторіи о присоединеніи деревни Малой Духовки къ Б.—Духовской церкви. По прочтѣніи указа Консисторіи и пѣнія молитвы „Царю Небесный“, стали читать о путешествіи во Святую Землю, о Яффѣ, Іерусалимѣ и его святыняхъ. Чтеніемъ крестьяне такъ увлеклись, что во время его нерѣдко слышалось: „воть бы гдѣ побывать-то!“ По окончаніи чтенія пропѣли „Достойно есть“ и священникъ П. Архангельский рассказалъ слушателямъ о стоимости путешествія во Святую Землю, при чемъ добавиль, что побывать всѣмъ въ Палестинѣ нѣть возможности, оказать-же помочь православнымъ Іерусалима и Святой Земли отъ своихъ трудовъ можно каждому, для каковой цѣли установленъ сборъ въ Вербное Воскресеніе. На этомъ чтеніи было до 70 чел. слушателей. 15 марта тѣмъ же свящ. прочитано было о празднике Богоявленія на рѣкѣ Йорданѣ. На этотъ разъ, по случаю ярмарки въ сосѣднемъ селѣ Рафайловскомъ, слушателей было менѣе—человѣкъ 40. Въ этомъ чтеніи особенно интересовались погруженіемъ креста съ ружейною пальбою и пусканіемъ голубя. Чтенія о Святой Землѣ произвели на слушателей сильное впечатлѣніе и сбора въ Вербное Воскресеніе оказалось вдвое больше прежнихъ лѣтъ.

Въ 1909 г. очень много устроено было чтеній о Св. Землѣ въ начальныхъ школахъ. Изъ помѣщаемой ниже таблицы видно, въ какихъ школахъ и при какомъ числѣ слушателей устроены были чтенія о Св. Землѣ и кто принималъ участіе въ нихъ. Въ таблицу занесены свѣдѣнія только о тѣхъ школахъ, которыя прислали свои отчеты.

Наименование училищъ, въ которыхъ устроено было чтеніе о Св. Землѣ.	КТО ЧИТАЛЪ.	Число слу- шателей.	
		Взрос	Дѣт.
<i>Сельскія училища:</i>			
Мизоновское	Е. Рѣзанова.	35	15
Шмаковское	Вс. Малышевскій.	10	38
Ашлыкское (2 чтенія)	Ст. Цехновъ.	74	45
Чирковское	А. Багишевъ.	35	22
Мало-Скарединское	Ел. Сергѣева.	10	20
Велижанское	М. Кулакова.	10	50
Колесовское	А. Васильева.	10	24
Башкирское (2 чтенія)	Свящ. В. Тресвятскій. Ан. Иваницкая.	200	170
Абатское 2-хъ классное (3 чтенія)	П. Сердюковъ. А. Попова. А. Лималинъ.	22	149
Преображенское (3 чтенія)	С. Варлачевъ.	90	120
Пауло-Кулебаевское	М. Низковская.	35	40
Мало-Балдинское (3 чтенія)	Е. Серебренникова.	75	90
Нижне-Глубоковское (4 чтенія)	И. Вилесовъ.	?	?
Санкинское	А. Кантышева.	15	20
Слободо-Туринское (2 чтенія)	Свящ. 1. Хрусталевъ. А. Селихова.	60	75
Кушниковское	А. Кондаковъ.	—	24
Букинское	О. Бараповская.	6	45
Усть-Ицинское (2 чтенія)	М. Кайгародова.	52	30
Маслянское	З. Чаужъ.	150	70
Владиміровское	Л. Шведова	85	20
Рѣшоловское (4 чтенія)	С. Соскинъ.	700	200
Истошинское (9 чтеній)	Свящ. Лебедевъ. Г. Суханова.	557	186
Митинское (2 чтенія)	Е. Пулкова.	50	70
Уватское	А. Захарова.	38	73
Романовское	Т. Тихонравова.	25	15
Сурское	А. Кокшарова.	2	54
Александровское	Ф. Черепанова.	30	47
Чистовское (2 чтенія)	В. Андреевъ.	236	278
Дубровинское	Е. Суханова.	20	28
Плетневское	?	10	45
Чимѣевское	К. Тоболкина.	70	80

Ивановское (2 чтенія)	К. Рязанова.	5	31
Куларовское (5 чтеній)	С. Петрова.	6	32
Юровское	Т. Карелина.	35	26
Денисовское	С. Шахомова.	10	23
Бѣглишевское	Ф. Морковитина.	30	10
Верхне-Бешкильское	Е. Петрова.	30	42
Калугинское	С. Лузгина.	30	35
Боровское	Свящ. И. Овчинкинъ.	25	50
Готопутовское	Учит. А. Войнова.		
Сыропятское	М. Оверина	25	35
Ермоловское	С. Лазаревичъ.	23	37
Николаевское	В. Ланьщиковъ.	50	47
Лежанское	И. Коневъ.	47	113
Тевризское	?	5	18
Мостовское (4 чтенія)	Петельчицъ.	10	30
Пьянковское	И. Шѣнская.	20	50
Шипаковское	?	100	70
Долговское	?	10	45
Терсютское	Свящ. С. Шалабановъ.		
Ново-Травнинское	М. Тахарова.	20	50
Больше-Кобяшевское	А. Сметанина.		
Гурковское	Е. Лозицкая.	30	100
Каменское	Е. Максимова.	40	30
Давыдовское	Я. Оленевъ.	25	20
Шестовское	Г. Ключка.	30	56
Елошапское	Свящ. Н. Озеровъ.	45	28
Завьяловское (2 чтенія)	Н. Аверкіева.		
Банниковское (2 чтенія)	И. Васковъ.	27	46
Налимовское	В. Доронинъ.	24	53
Кугаевское (4 чтенія)	О. Медвѣдева.	50	30
Абалакское	Т. Куякова.	200	250
Больше-Песчанское	К. Кокорина.	29	—
Ново-Песчанское	И. Несговоровъ.	30	30
Дымковское	Е. Ягодина.	30	144
Караульноярское	Е. Емельянова.	20	40
Коневское	А. Воротынская.	40	60
	Е. Жилинова.	70	35
	свящ. А. Чудовъ.		
	А. Булашова.	200	100
	К. Филатова.	36	24
	К. Шувалова.	15	40

Шороховское	М. Фефелова.	15	37
Кокушкинское	О Емельянова.	5	20
Чистоозерское (6 чтеній)	А. Малышевская.	197	590
Скопинское (5 чтеній)	М. Тресвятская.	65	225
Саломатовское	В. Тулинова.	12	25
	А. Мѣринова.		
	Свящ. Филипповъ.		
Ѳоминское	В. Виноградова.	100	40
	Іасл. Виноградовъ.		
	Вол. писарь Грѣховъ.		
	Помощн. его Брагинъ.		
Ярославское	Д. Тюленева	20	30
Локтинское (4 чтенія)	А. Иванова.	—	38
Чернавское	Н. Харинъ.	12	28
Салаирское	Н. Агѣева.	80	35
Шатровское (2 чтенія)	Свящ. А. Поповъ.	110	100
	Ю. Чернышева.		
Салтыковское	А. Колоколова.	—	68
Безруковское (7 чтеній)	ІІ. Чувовскій.	147	175
Шадринское	М. Березкина.	—	25
Падеринское	Учительница (?).	27	35
Чашинское (3 чтенія)	Свящ. А. Воскресенскій.	300	150
	Учит. І. Шорецъ.		
	Свящ. В. Калугинъ.		
Куликовское	Діаконъ П. Поповъ	40	38
	Учит. В. Д. Скозырева.		
	Учит. С. И. Кулакова		
<i>Церковно-приходскія школы:</i>			
Могилевская (5 чтеній)	Свящ. А. Воскресенскій.	700	250
	Учит. К. Сиѣткова.		
Больше-Иткульская (6 чтеній)	Свящ. А. Воскресенскій.	1500	300
	Учит. В. Коровина.		
Асямовская (6 чтеній)	Свящ. А. Воскресенскій.	900	300
	Учит. ѡ. Григорьева.		
Доможировская	Свящ. В. Калугинъ.		
	Діаконъ П. Поповъ.	?	30
	Учит. И. Смирнова.		
Ново-Петровская	Свящ. Н. Багрянскій.	26	33
Ново-Колмогорская	Діак. Бирюковъ.	20	23
Размазинская	Свящ. Н. Озеровъ.	120	?
Бухтальская			
Борковская (2 чтенія)	І. Пимневъ.	51	9

Сургутская двухклас. женск. (4 чт.).	Свящ. И. Селиховъ.	291	—
Аремзянская	Свящ. Ф. Орловский.		
Церковные школы Голопуповского прихода (8 чтений)	А. Разумовский.		
Щучинская (4 чтения)	В. Калугина.		
Александровская (3 чтения)	О. Павлова.		
Лысовская	Жена вр. Б. Подьякова		
Березово-Ярская (2 чтения)	Діак. Н. Яковлевъ.		
Ганихинская	Свящ. М. Зав'ятовъ.	70	—
Новоселовская (2 чтения)	Свящ. М. Щетинский.	176	?
Пинжановская	С. Кондращенко.	29	92
Артамоновская (3 чтения)	С. Другаловъ.	29	39
Антипинская (2 чтения)	И. Пуртовъ.	25	15
Липоярская (6 чтений)	О. Обласова.	22	13
	Е. Дрыгалева.	30	15
	П. Невзорова.	10	30
	М. Чемагина.	25	15
	Т. Нечаева	?	?
	С. Коровина.	45	39
	Свящ. И. Бирюковъ	—	72
	Итого	9337	6773

Особенно хорошо организовано было Палестинское чтение учительницею Фоминского сельского училища Валентиною Виноградовой. Она сумела привлечь къ участию въ чтеніяхъ всѣхъ мѣстныхъ дѣятелей: свящ. Филиппова, псал. Виноградова, волостного писаря Грѣхова и помощника его Брагина.

На чтеніи было около 100 человѣкъ взрослыхъ и 40 человѣкъ дѣтей.

Чтение велось въ слѣдующемъ порядке: передъ началомъ чтенія хоромъ учащихся Фоминского училища была пропѣта молитва Духу Святому, потомъ проигравъ на граммофонѣ Символъ вѣры, свящ. Филипповъ прочиталъ слѣдующую книжку: „Православная Русь въ Св. Землѣ въ былое время и въ наши дни“. Послѣ этого ученица Фоминского училища Корпачева сказала на память стихотвореніе: „Плачъ Богородицы“, затѣмъ, подъ руководствомъ псаломщика Виноградова, учащіеся на 4 голоса троекратно пропѣли: „Кресту Твоему покланяемся, Владыко“..., а граммофонъ проигралъ: „Взбранной Воеводѣ“...

Послѣ этого учительница Виноградова прочитала слѣдующее: „Недѣля православія и крестопоклонная въ Іерусалимѣ и о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землѣ“. Потомъ ученица Фоминского училища Бурдукова сказала на память стихотвореніе: „Преда-

ніе Христа“, а хоръ учащихся, подъ руководствомъ псал. Виноградова, пропѣль на 3 голоса: „Пріидите поклонимся и припадемъ ко Христу“...,—граммофонъ проигралъ стихириу Св. Кресту.

Третімъ читалъ помощникъ волостного писаря Брагинъ о празднике входа Господня въ Іерусалимъ въ святогробскомъ храмѣ и о субботѣ праведнаго Лазаря въ Вифанії.

Послѣ этого ученица јоминского училища јомина сказала на память стихотвореніе Надсона: „Свершилось“, хоръ учениковъ, подъ руководствомъ псал. Виноградова, пропѣль канть: „Суетенъ будешь ты, человѣкъ“..., а граммофонъ проигралъ похоронное пѣснопѣніе: „Глубиною мудрости“, Архангельскаго.

Четвертымъ читалъ волостной писарь Грѣховъ о заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; послѣ чего, проигравъ на граммофонѣ „Тебе поемъ“..., закончили чтеніе хоровымъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“...

Всего въ поименованныхъ нами школахъ побывало слушателей 9337 взрослыхъ и 6773 дѣтей. Нѣкоторые изъ учащихъ въ своихъ отчетахъ заявляютъ, что чтеніе „произвело сильное впечатлѣніе“ на слушателей (Налимовское сельское училиш.), нѣкоторые благодарили учительницу за то, что она устроила чтеніе и „ вполнѣ сочувственно отнеслись къ нуждамъ Св. Земли, обѣщали также не отказать въ помощи, когда будетъ устроенъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества“ (Верхне-Бешкильское сельск. училиш.). Въ другой школѣ (Долговское сельск. училиш.) слушатели выражали желанія, чтобы „подобныя чтенія устраивались ежегодно“. Учитель Безруковскаго сельского училища заявляетъ, что „грамотные крестьяне просили листковъ о Св. Землѣ домой, чтобы прочитать не-грамотнымъ или не бывшимъ на чтеніяхъ“. Ученики Карапульно-ярскаго сельского училища говорили: „когда будемъ взрослые, постараемся сами побывать въ Св. Землѣ“.

Завѣдующій Щучинской церковной школой свящ. ј. Чемагинъ въ своемъ отчетѣ пишетъ: „Чтеніями присутствующіе были очень довольны. Многіе отъ рода ни разу не слыхали о Св. Землѣ, весьма удивлялись, что и во Св. Землю можно совершить путешествіе“. Священникъ А. Воскресенскій обѣ одноимъ чтеніи замѣчаетъ: „Интересъ къ чтеніямъ въ взрослыхъ и дѣтей былъ большой,—многіе плакали и съ усердіемъ жертвовали въ пользу Св. Земли“. Нѣкоторые изъ учащихъ выражаютъ желаніе получать для чтеній о Св. Землѣ болѣе разнообразный материалъ, а кто имѣеть въ школахъ волшебные фонари, тѣ сожалѣютъ, что у нихъ совсѣмъ нѣтъ картинъ къ Палестинскимъ чтеніямъ.

Во вторую половину отчетного года Тобольский Отдѣлъ Императорского Прав. Палестинского Общества озабоченъ былъ организацией чтеній о Св. Землѣ въ Великомъ постѣ 1910 года. Къ празднику Рождества Христова, согласно желанія прот. Д. А. Матвеева, высланы были въ г. Курганъ картины къ двумъ чтеніямъ о Св. Землѣ прот. Пѣвцова, въ которыхъ говорится о путешествіи русскихъ патомниковъ въ Виѳлеемъ и на р. Йорданъ. На засѣданіи Отдѣла 4 февраля 1910 г. постановлено было обратиться съ просьбою объ устройствѣ чтеній къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ г. Тобольска, во всѣ уѣздные города Тобольской епархіи и во всѣ села, въ которыхъ поставлены кружки Палестинского Общества. Всѣмъ этимъ лицамъ и учрежденіямъ своевременно высланы были брошюры для лекторовъ и листки для бесплатной раздачи на чтеніяхъ.

Въ № 5 Тоб. Епарх. Вѣдомостей напечатано было предложеніе всѣмъ причтамъ Тоб. епархіи устроить въ предстоящей Вел. постѣ въ приходскихъ церквяхъ, а также въ сельскихъ и церковныхъ школахъ хотя по одному чтенію о Св. Землѣ и тѣмъ содѣйствовать установленному въ недѣлю Вай сбору въ пользу Пал. О—ва. Для ознакомленія духовенства съ изданіями Палестинского О—ва при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приложено было по одному экземпляру этихъ изданій.

Тобольский Отдѣлъ просилъ директора народныхъ училищъ Тобольской губерніи Гр. Як. Маляревскаго оказать свое содѣйствіе къ устройству Палестинскихъ чтеній въ сельскихъ училищахъ Тобольской губерніи. Въ „Школьномъ Отдѣлѣ“ при Губернскихъ Вѣдомостяхъ 2-го марта 1910 года послѣдовало отъ г. директора предложеніе слѣд. содержанія:

„Долгомъ считаю напомнить учащимъ начальныхъ училищъ Тобольской губерніи, что въ виду того благотворного вліянія, которое имѣютъ устраиваемые ежегодно по церквамъ Палестинскія чтенія, а также особаго интереса, проявляемаго къ нимъ народомъ, крайне желательно участіе въ чтеніяхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ.“

Такъ какъ „Школьный Отдѣлъ“ разсыпается во всѣ сельскія училища Тобольской губерніи, то съ предложеніемъ г. директора народныхъ училищъ были ознакомлены всѣ учащіе этихъ училищъ. Въ томъ же „Школьномъ Отдѣлѣ“ напечатана была благодарность Отдѣла учащимъ въ сельскихъ училищахъ, устроившимъ чтенія о Св. Землѣ въ 1909 г.

При содѣйствіи члена Палестинского Общества И. В. Бирюкова Тобольский Отдѣлъ своевременно разославъ въ 450 сельскихъ

училищъ Тобольской губерніи листки и брошюры, пригодные для Палестинскихъ чтений.

Тобольский Отдѣлъ обратился съ просьбою объ устройствѣ Палестинскихъ чтений и во всѣ церковныя школы Тобольской епархіи. Редактору „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ поручено было помѣстить въ „Школьномъ Листкѣ“, который разсылается во всѣ церковныя школы Тобольской епархіи, чтеніе о Св. Землѣ, доступное для дѣтскаго пониманія. Такое чтеніе дѣйствительно напечатано было въ № 4 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ подъ заглавіемъ: „Изъ Іерусалима въ Виолеемъ“. Въ заголовкѣ чтенія напечатана была просьба Тобольского Отдѣла Палестинского Общества прочитать это чтеніе въ церковныхъ школахъ въ присутствіи дѣтей и взрослыхъ и прислать отчеты о чтеніяхъ.

Два учителя сельского училища С. Журавлевъ и И. Кугатовъ просили Тобольский Отдѣлъ Палестинского Общества обсудить вопросъ объ устройствѣ Палестинскихъ чтений по пятницамъ Великаго поста. Они писали по этому вопросу слѣдующее: Чтенія о Св. Землѣ мы устраивали не по воскресеньямъ, а по пятницамъ, въ помѣщеніи Бѣловской церкви. Въ 12 час. дня говѣющіе, по звону, собираются къ исповѣди. Сразу собирается говѣющихъ полная церковь (приходъ большой—говѣющихъ еженедѣльно 300—400 человѣкъ). Священникъ приступаетъ къ исповѣди, а одинъ изъ учащихъ—къ чтенію (по окончаніи занятія въ $2\frac{1}{2}$ часа его смѣняетъ 2-й учащий и продолжаетъ читать до начала вечерни). Исповѣдываются, конечно, по одному, остальнымъ дѣлать нечего и они, вмѣсто того, чтобы разбиться на кучки для разговора, какъ бывало раньше, слушаютъ читаемое. Къ читаемому слушатели относились внимательно: этому главнымъ образомъ способствовало то настроение, которое бываетъ у православныхъ предъ исповѣдью и взаразъ послѣ нея. Въ воскресенье на чтеніе могутъ прийти только тѣ, которые живутъ въ томъ селеніи, гдѣ устраивается чтеніе, а такихъ набирается мало и, какъ показалъ намъ опытъ, устраиваляемыя нами же воскресныя чтенія, даже съ туманными картинами, привлекали большею частію дѣтей, взрослые же къ сожалѣнію предпочитаютъ это время провести въ веселой компаніи (не рѣдко за бутылкой). При чтеніяхъ по пятницамъ присутствуютъ слушатели и изъ сосѣднихъ деревень, а на всѣхъ чтеніяхъ можетъ побывать весь приходъ. Намъ приходилось слышать отъ слушателей сосѣднихъ деревень, что они въ первый разъ слышатъ такое „хорошее“, т. е. выразительное и бѣглое чтеніе, такъ какъ въ ихней деревнѣ нѣтъ школы и нѣтъ человѣка, который могъ бы хорошо читать. Есть и одинъ маленький не-

достатокъ такихъ членій, но при желаніи учащаго онъ уничтожается самъ собой: въ пятницу учащему до 2-хъ часовъ приходится заниматься у себя въ школѣ, но вѣдь такихъ пятницъ въ году всего только пять. На одной недѣлѣ ученики говѣютъ и занятій нѣть, на послѣдней же членіе устраивается въ среду и ученія тоже нѣть. Хотя учащій устанетъ отъ занятій въ школѣ и членіе отниметъ у него драгоценное время отдыха, но мы увѣрены, что ни одинъ изъ нашихъ коллегъ не пожалѣеть объ этомъ, такъ какъ слушатели своимъ вниманіемъ къ читаемому вознаграждать его за его трудъ для нихъ сторицею. Этихъ слушателей нельзя сравнивать съ тѣми, которые бываютъ по воскресеньямъ. Отъ начала исповѣди до прихода учащаго членіе можетъ быть взято на себя псаломщикомъ. По пятницамъ слушатели каждый разъ смѣняются и потому нѣть надобности измѣнять программу членія; по воскресеньямъ же большая часть слушателей состоить изъ бывшихъ на предыдущемъ членіи и поэтому является необходимость измѣнять программу, а составить новую программу не изъ чего, такъ какъ при школахъ матеріала для членія о Св. Землѣ мало, а то и совсѣмъ нѣть; отъ Тобольского Отдѣла Палестинского Общества матеріала посыпается тоже недостаточное количество. Если Тобольскій Отдѣлъ Палестинского Общества сіи доводы въ пользу членій по пятницамъ найдетъ заслуживающими вниманія, то можетъ просить директора народныхъ училищъ Тобольской губерніи, чтобы и онъ, если найдетъ это возможнымъ, предложилъ учащимъ чрезъ посредство „Школьного Отдѣла“ устраивать членіе о Святой Землѣ по пятницамъ.

Тобольскій Отдѣлъ Палестинского Общества, заслушавъ заявленіе г.г. учителей Журавлева и Кугатова, въ засѣданіи своемъ 4 февраля сего 1910 года постановилъ: „Признать возможнымъ устройство членій о Св. Землѣ по пятницамъ Великаго поста во время исповѣди, но при условіи, чтобы членіе не мѣшало исповѣди и чтобы оно имѣло не свѣтскій—напримѣръ географической или этнографической, а религіозно-покаянный характеръ. О производствѣ членій о Св. Землѣ въ Бѣловской церкви по пятницамъ Великаго поста отпечатать въ „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы тамъ, где по мѣстнымъ условіямъ возможно будетъ, приходскіе священники устраивали членія о Св. Землѣ въ храмѣ по пятницамъ Великаго поста, при содѣйствіи учащихъ въ начальныхъ училищахъ, во время исповѣди прихожанъ“.

Заявленіе г.г. Журавлева и Кугатова и постановленіе Тоб. Отдѣла по вопросу объ устройствѣ членій о Св. Землѣ по пятницамъ

Великаго поста напечатаны были въ „Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Тоб. Епарх. Вѣдомостяхъ“. Въ „Школьномъ Листкѣ“ рекомендованъ былъ такой порядокъ Палестинскихъ членій по пятницамъ В. поста: священникъ скажетъ исповѣдникамъ полученіе, призывающее къ покаянію (образецъ поученія напечатанъ былъ въ томъ же номерѣ „Школьного Листка“); послѣ поученія псаломщикъ или учитель можетъ прочитать брошюру Высопреосвященнаго Томскаго Макарія, изданную съ разрѣшеніемъ автора Тобольскимъ Епархиальнымъ Братствомъ подъ заглавиемъ: „Краткое ученіе о томъ, во что долженъ вѣровать христіанинъ“. Послѣ этого можно будетъ читать разсказы о томъ, какъ въ настоящее время русскіе паломники посѣщаются мѣста, освященные событиями изъ жизни Спасителя, и о томъ, что дѣлается для паломниковъ и для православныхъ жителей Св. Земли Императорское Православное Палестинское Общество.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Тобольского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 190^{9/10} годъ.

ПРИХОДЪ.

Остаткка отъ 190^{8/9} г. состояло 15 р. 55 к.

На приходъ въ 190^{9/10} г. поступило:

Членскихъ взносовъ (ст. 3. 6. 7. 10. 13. 15. 33. 35) 80 р. — к.

Сбора по подписнымъ листамъ (ст. 2. 16. 17. 18. 19.

20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 29. 30. 41) 270 р. 72 к.

Кружечнаго сбора (ст. 1. 4. 31. 32. 34. 36. 38. 39. 40). 76 р. 94 к.

Сбора пожертвованій на палестинскихъ членіяхъ

(ст. 5. 8. 9. 11. 12. 14) 18 р. 16 к.

Пожертвованій на поминъ души при св. Гробѣ Го-

споднемъ (ст. 28) 25 р. — к.

0% на временные вклады суммъ Отдѣла въ Сберѣ-
гательную Кассу при Тобол. Отд. Госуд.

Банка (ст. 37) 2 р. 63 к.

Итого 489 р — к.

РАСХОДЪ.

| | | |
|--|-----|-------------|
| Препровождено въ Кассу Совѣта Общества (ст. 7. 13) | 397 | р. 56 к. |
| Израсходовано на устройство палестинскихъ чтеній
(въ Тобольскѣ и Курганѣ) (ст. 1. 5) | . | 34 р. 74 к. |
| Уплачено типографіи Епарх. Братства за типограф-
скія работы: печатаніе отчета, бланокъ,
объявленій и проч. (ст. 3. 4. 10. 12) | . | 53 р. 80 к. |
| Канцелярскіе расходы (ст. 2. 9) | . | 1 р. 35 к. |
| Расходы по почтовой пересылкѣ и переводу денегъ
(ст. 6. 8. 11. 14) | . | 1 р. 55 к. |
| Итого | | 489 р. — к. |

За вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода остатка де-
негъ на 19^{10/11} годъ не состоитъ.

Примѣчаніе. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Тобольской духовной консисторіи, въ церквахъ Тобольской епархіи собрано было въ недѣлю Вай въ пользу Палестинского Общества и отослано въ Совѣтъ Общества въ 1909 г.—1318 руб. 60 коп.

Списокъ членовъ Тобольскаго Отдѣла за 190^{9/10} годъ.

а) Почетный членъ:

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій (нынѣ Архіепископъ Тверской и Кашинскій).

б) Дѣйствительные члены-пожизненные:

2) Князевъ Л. М., Курляндскій губернаторъ, 3) Протасьевъ Н. В., Олонецкій губернаторъ, 4) Тройницкій А. Н., Семипалатинскій губернаторъ.

в) Члены-сотрудники: 1) пожизненные:

5) Андреевъ П. А., купецъ, 6) Архиповъ Д. И., крестьянинъ,
7) Богословскій И. П., священникъ, 8) Грифцевъ Н. Г., протоіерей,
9) Дунаевъ М. М., купецъ, 10) Мѣдяковъ И. В., священникъ,
11) Плотниковъ И. М., купецъ, 12) Смолевъ А. А., д. с. с., 13) Го-
родковъ А. А., смотритель духовнаго училища.

2) съ ежегоднымъ взносомъ:

14) Андреевъ И. И., протоіерей, 15) Бирюковъ И. В., совѣт-
никъ Губ. Управленія, 16) Ерлыковъ Е. Я., мѣщанинъ, 17) Ива-
новскій В. А., преподаватель семинаріи, 18) Ивановскій В. А., секре-
тарь Вятской дух. консисторіи, 19) Карповъ М. Л., крестьянинъ,
20) Кузнецовъ И. Т., крестьянинъ, 21) Шикулинъ С. А., крестьянинъ,
22) Николай, архимандритъ, ректоръ Тоб. дух. семинаріи, 23) Но-
вицкій Е. Т., купецъ, 24) Преображенскій Г. И., прот., инспекторъ

Тоб. епарх. жен. уч., 25) Пластиинъ И. И., крестьянинъ, 26) Родионовъ А. Л., свящ., 27) Смирновъ Д. А., кафедр. прот., 28) Сандецкий И. Ф., крестьян., 29) Тарасовъ П. Г., Берез. мѣщ., 30) Телѣжкинъ П. Ф., купецъ, 31) Феттеръ И. В., Тоб. воинск. пачальникъ.

Сборные кружки постановлены были въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Съ 1898 года.

- № 1) Усада Ермака (20 р. 2 к.) *)
№ 2) Въ каѳедр. соб. (8 р. 95 к.)

Съ 1900 года.

- № 3) Въ г. Тюмени.
№ 4) Въ г. Курганѣ.
№ 5) Въ Туинскѣ (4 р. 65 к.).
№ 6) Въ Ялуторовскѣ.
№ 7) Въ Березовѣ.
№ 8) Въ сл. Викуловской.
№ 9) Въ с. Мокроусовскомъ.
№ 10) Въ сл. Суерской.
№ 11) Въ Иковской.
№ 12) Въ Белоозерской.

Съ 1902 года.

- № 13) Въ г. Сургутѣ.
№ 14) Въ Абалакскомъ мон.
№ 15) Въ с. Обдорскомъ.

- № 16) Въ слоб. Усть-Ламенской.
№ 17) Въ Бердюжской.
№ 18) Въ с. Шатровскомъ (25 р. 9 к.)
№ 19) Въ с. Моршихинскомъ.
№ 20) Въ Чашинскомъ (9 р. 61 к.)
№ 21) Въ Усть-Суерскомъ.
№ 22) Въ Уятскомъ (5 р.)

Съ 1903 года.

- № 23) Въ Елошанскомъ.
№ 24) Въ Лебяжьемъ.
№ 25) Въ Куреинскомъ.
№ 26) Въ Кривинскомъ.
№ 27) Въ Моревскомъ.
№ 28) Въ Покровскомъ.
№ 29) Въ Заводо-Уковскомъ.
№ 30) Въ Иванов. мон. (1 р. 67 к.)
№ 31) Въ с. Самаровскомъ.
№ 32) Въ Благовѣщен. (1 р. 95 к.)

Въ библіотекѣ Отдѣла имѣются книги и брошюры для чтеній, каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ, уставъ Общества и разныя руководящія правила и 232 туманныхъ картины.

*) Въ скобкахъ означены суммы, присланныя въ отчетномъ 1909—1910 г.

А К Т Ъ.

1910 года апрѣля 20-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи Тобольского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества производили повѣрку приходо-расходной книги Отдѣла за 1909—1910 годъ (съ 1-го марта 1909 по 1 марта 1910 г.) и денежнаго отчета за то же время, при чёмъ оказалось слѣдующее: къ 1-му марта 1909 г. оставалось 15 р. 55 к.; въ отчетномъ году поступило на приходъ съ остаточными—489 р. и израсходовано столько же. Прих.-расходная книга ведена была правильно. Отчетъ составленъ согласно съ документами. О чёмъ и составленъ настоящій актъ. Въ день повѣрки наличность кассы равна была 61 руб. 7 коп.

Члены ревизіонной комиссіи:

Березовскій купецъ *Ефимъ Новицкій.*

Тобольскій уѣздный воинскій начальникъ

подполковникъ *Феттеръ.*

Подлинный отчетъ за надлежащимъ подпісомъ членовъ Тобольскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

