



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Августа	№ 22.	1901 года.	XXX.
------	-----------	-------	------------	------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ○ —

Епархіальныя извѣстія.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЪ. Высочайшимъ приказомъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, отъ 14 іюня т. г. за № 49, преподаватель Екатеринославской Духовной Семинаріи **Василій Грековъ** произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ *надворныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе* со старшинствомъ съ 19-го марта 1901 года.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: во іерея: 24-го іюня - **діаконъ-учитель** Образцовой школы при Екатеринославской Духовной Семинаріи **Теодоръ Калафатовъ** къ Рождество-Богородичной церкви с. Петровки № 2-й, Бахмутскаго уѣзда; 29-го іюня

псаломщикъ Софіевской церкви гор. Нахичевани, **Прокопій Драгожинскій** къ Петро-Павловской церкви с. Солоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда; 1-го іюля **учитель** Васильевской церковно-приходской школы Волоссакаго прихода, Екатеринославскаго уѣзда, **Георгій Тарасовъ** къ Преображенской церкви с. Каменки, Новомосковскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 12-го іюля окончившій курсъ ученія въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ **Стефанъ Коломацкій** псаломщикомъ къ Вознесенской церкви с. Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда.

Священникъ Вологодской епархіи **Александръ Углецкій** 16-го іюня т. г., согласно прошенію, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія въ д. Всесвятской, Новомосковскаго уѣзда.

НАЗНАЧЕНЫ: а) **духовникомъ** 2-го округа Александровскаго уѣзда протоіерей **Петръ Иваницкій** на мѣсто уволеннаго отъ сей должности по старости и слабости здоровья заштатнаго священника Михаила Оюмина; б) **духовнымъ слѣдователемъ** 1-го округа Славяносербскаго уѣзда священникъ села Веселогорска **Григорій Аврамовъ** на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Николая Котляревскаго.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) **церковныхъ старость:** с. Ново-Игнатьевки, Мариупольскаго уѣзда, поселенинъ **Терентій Кацеля;** с. Васильковки, Павлоградскаго у., крестьянинъ **Феодоръ Токаръ;** с. Волновахи, Мариупольскаго уѣзда, поселенинъ **Юрій Декерменджій;** с. Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаиль Алейкинъ;** села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Гнѣдашъ;** с. Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Георгій Чихачевъ;** къ Толгско-Богородичной церкви г. Новомосковскаго уѣзда **Тихонъ Шепелевъ;** къ Петро-Павловскому молитвенному дому на заводѣ «Никополь-Мариуполь» дворянинъ инженеръ **Аркадій Константиновъ;** къ Николаевской церкви на заводѣ «Русскій Провидансъ», близъ г. Мариуполя,

крестьянинъ **Александръ Капранъ**; къ Всесвятской кладбищенской церкви г. Бахмута потомственный почетный гражданинъ **Георгій Карталовъ**; б) председателя церковно-приходскаго попечительства с. Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ **Петръ Красовскій** и 26 членовъ; в) счетчиковъ для провѣрки церковныхъ суммъ Николаевской церкви г. Ростова на Дону купцы **Теодоръ Дутиковъ** и **Михаиль Филоновъ**.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за іюль мѣсяць 1901 года.

Праздны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви села Федоровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2274 души, земли 120 дес., квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника; 2) при Покровской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 1959 душъ, земли 128 дес., жалованья одному священнику и одному псаломщику 149 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 3) при Соборной Покровской церкви г. Александровска,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 2257 душъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно настоятеля; 4) при Преображенской церкви с. Преображенки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2015 душъ, земли удобной 114 дес. и неудобной 36 д., жалованья священнику по праздному мѣсту 105 р. 84 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 5) при Николаевской церкви с. Заливного,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 525 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 105 р. 84 к. въ годъ, домъ церковно-общественный; 6) при Николаевской церкви с. Гавриловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3692 д., земли 120 дес. и усадебной 1 дес., жалованья первому священнику 104 р. 4 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 7) при Димитріевской церкви с. Скотоватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж.

пола 2114 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 180 р. въ годъ, домъ общественный, мѣсто праздно перваго священника; 8) при походной церкви св. Ольги,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причтѣ получаетъ 1200 р. въ годъ, земли и квартиры нѣтъ;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 9) при Троицкой церкви села Новогригорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 925 душъ, земли 32 дес. 1110 кв. саж., жалованья причту 400 р. въ годъ, домъ, церковный; 10) при Владимірской церкви с. Анновки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 259 душъ, земли 120 дес. жалованья причту 784 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 11) при Крестовоздвиженской церкви с. Мишуринорога,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1589 д., земли 33 дес., жалованья священнику и первому псаломщику 141 р. 12 к. въ годъ, домъ общественный; 12) при дер. Петровкѣ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1111 душъ, земли 33 дес., причтовые дома со службами общественные; 13) при Троицкой церкви с. Лиховки,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 3007 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, а выдается квартирное пособіе, мѣсто праздно втораго священника; 14) при Захаріе-Елисаветинской церкви с. Алферово,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1489 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 199 р. 92 к., дома церковные имѣются для одного причта, мѣсто праздно перваго священника;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 15) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два священника, прих. муж. пола 1116 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 р. въ годъ, квартира для одного священника и одного псаломщика церковная, а для другихъ членовъ причта нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 16) при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашевкѣ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола болѣе 1000 душъ, полевой и усадебной земли, причтовыхъ квартиръ и жалованья нѣтъ; 17) при Благовѣщенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3218 душъ, земли 120 дес., жалованья третьему причту нѣтъ дома для причта церковные и одинъ общественный, мѣсто праздно третьяго священника; 18) при походной св. Владиміра церкви 1-го района,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 900 р., а пса-

ломщику 300 р. въ годъ, земли и квартиру нѣтъ; 19) при вновь устроенной Николаевской церкви х. Чертомлыка указомъ Св. Синода, отъ 30 мая с. г. за № 3643, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, прихожанъ при сей церкви 1096 душъ обоего пола, жалованья нѣтъ, для довольствія причта сельское общество обязалось отвести изъ своей надѣльной земли 33 дес., квартиры имѣются; 20) при Николаевской церкви с. Чумаковъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2998 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго священника;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 21) при Покровской церкви с. Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1413 душъ, земли 33 дес. и $\frac{1}{2}$ дес. усадебной земли, на которой общество д. Евгеновки обязалось устроить къ 1-му сентября т. г. причтовые дома съ необходимыми службами, а до того нанимать причту квартиры;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 22) при Николаевской церкви с. Обуховки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2812 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, домъ общественный, мѣсто праздно второго священника. Священникъ, пожелавшій занять это мѣсто, обязательно долженъ имѣть мѣсто-жительство въ д. Баловкѣ и имѣть въ своемъ вѣдѣніи эту деревню съ прилегающими къ ней хуторами, какъ отдѣлившуюся часть Обуховскаго прихода, впредь до открытія при новоустроенной церкви въ сей деревнѣ самостоятельнаго прихода; 23) при церкви Всѣхъ Святыхъ д. Всесвятской,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 659 душъ, земли полевой 33 дес. и усадебной 1 десят., причтовые дома будутъ построены къ 1-му августа 1901 года;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 24) при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 547 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 131 р. 36 к. въ годъ, домъ церковный; 25) при Свято-Духовской церкви с. Доброволья,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3293 души, земли 147 дес., жалованья причту 247 р. 90 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника; 26) при Иоанно-Богословской церкви с. Терновки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2623 души, земли 120 дес., жалованья причту 293 р. 22 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 27) при Иоанно-Богословской церкви с. Криштоповки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ,

прих. муж. пола 1415 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 129 р. 36 к. въ годъ, домъ есть;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 28) при Покровской тюремной церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья и квартирѣ нѣтъ; 29) при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2580 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику по праздному мѣсту 108 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; 30) при кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви города Таганрога,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, земли, жалованья и квартирѣ нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3100 р., мѣсто праздно втораго священника; 31) при Рождество-Богородичной церкви д. Стефанидинъ-Дарь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, въ приходъ этотъ, кромѣ д. Стефанидинъ-Дарь съ населеніемъ 618 душъ обоого пола, входитъ часть жителей с. Круглаго, въ количествѣ 1547 душъ обоого пола; для доволства причта общество д. Стефанидинъ-Дарь, по приговору отъ 26 мая 1894 г., обязалось отвести 33 дес. полевой земли и усадебныя мѣста съ устройствомъ на нихъ домовъ для причта; до устройства-же послѣднихъ—нанимать удобныя квартиры; 32) при Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 2941 душа, земли и жалованья нѣтъ, домъ церковный, мѣсто праздно перваго священника;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 33) при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2396 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 342 р. въ годъ, дома для всего причта церковныя, мѣсто праздно перваго священника.

Праздны діаконскія мѣста:

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 1) при Троицкой церкви села Лиховки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3007 душъ, земли 120 дес., жалованья діакону и квартирѣ нѣтъ;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 2) при Преображенской церкви села Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1848 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартирѣ нѣтъ; 3) при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3266 душъ, земли 120 дес., жалованья діакону 40 р. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 4) при Николаевской церкви села Васильевки опредѣленіемъ Епарх. Начальства 17 марта т. г. открыто штатное діаконское мѣсто, причта при сей церкви положено два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1197 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры діакону нѣтъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви с. Веселаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 759 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 2) при Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой-Рогъ),—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4338 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 3) при Успенской церкви села Мало-Михайловки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4071 душа, земли 127 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 4) при Николаевской церкви с. Гавриловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3887 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 26 р. 46 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 5) при Николаевской церкви с. Омельника,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1372 души, земли 60 дес. жалованья причту отъ прихожанъ 700 р. въ годъ, домъ церковный; 6) при Покровской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1986 душъ, земли 128 дес., жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 149 р. 94 к., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 7) при Покровской церкви с. Ивановки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3418 душъ, земли 124 дес. 1194 кв. саж., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 8) при Георгіевской церкви въ духовномъ училищѣ г. Бахмута—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику отъ Бахмутск. дух. училища 100 р. и квартирныхъ 60 р. въ годъ; 9) при Преображенской церкви с. Кодемо—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 632 души, жалованья причту 392 р., земли 126 дес., квартира общественная; 10) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола

3043 души, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 11) при Рождество-Богородичной церкви д. Петровки № 2-й—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 2000 душъ, для причта сей церкви графиня Гейденъ завѣщала 50 дес. полевой земли, общество же крестьянъ д. Петровки № 2-й для священника выстроило домъ съ надворными постройками, а для псаломщика обѣщало устроить таковой;

въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ: 12) при Вознесенской церкви с. Пальмиры—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1294 души, земли 33 дес., квартира общественная; 13) при Успенской церкви с. Успенскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1329 душъ, земли 49½ дес., жалованья причту 191 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 14) при Преображенской церкви с. Авдотьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 625 душъ, земли 29 дес. 100 кв. саж., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира церковная; 15) при Ананіевской церкви с. Желтаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3164 души, земли 66 дес., жалованья причту 188 р. 70 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго и второго священника; 16) при Покровской церкви с. Лозоватки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3696 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 17) при Преображенской церкви с. Ангельгартъ-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1576 душъ, земли 132 дес., жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ; 18) при соборной Успенской церкви г. Верхнедѣпровска,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1804 души, земли нѣтъ, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 19) при Троицкой церкви с. Ново-Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 925 душъ, земли 29 дес. 110 кв. саж., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира церковная; 20) при Покровской церкви д. Покровки (см. священ. мѣста); 21) при Вознесенской церкви с. Мироновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2002 души, земли 33 дес., причту жалованья 141 р. 12 к. въ годъ, домъ церковный, 22) при Казанской церкви с. Водяного,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 700 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 23) при Захаріе-Елисаветинской церкви

с. Алферова,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1489 дес., земли 66 дес., жалованья причту 199 р. 92 к. въ годъ, домъ церковный;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 24) при Александро-Невской церкви мужской гимнази г. Екатеринослава,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 25) при Пантелеимоновской церкви с. Преображенки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1600 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 26) при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашевкѣ (см. священнич. мѣста); 27) при походной Св. Владиміра церкви 1-го района (см. священ. мѣста); 28) при Константино-Еленинской церкви с. Лопкаревки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 644 души, земли 33 дес., 800 кв. саж., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 29) при Николаевской церкви х. Чертомлыка (см. священнич. мѣста); 30) при Преображенской церкви с. Волоскаго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2849 душъ, жалованья псаломщику 98 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 31) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ дес., жалованья и квартиры нѣтъ, а получаетъ псаломщикъ квартирное пособіе 36 р. въ годъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 32) при Троицкой церкви с. Зачатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 838 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ общества 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 33) при Маріе-Магдалининской церкви с. г. Мариуполя,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1490 душъ, земли, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго и второго псаломщиковъ; 34) при Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 760 душъ, земли 49 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, дома общественные; 35) при Вознесенской церкви с. Богословки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 800 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; 36) при церкви Всѣхъ Святыхъ с. Всевятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 669 душъ, земли 52 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира для жилья не пригодна; 37) при Александро-Невской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 558 душъ,

земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественныя; 38) при Покровской церкви с. Евгеновки (см. священнич. мѣста);

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 39) при Преображенской церкви с. Дудковскихъ-хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 916 душъ, земли 36 дес., жалованья причту отъ общества 100 р. въ годъ, дома общественныя; 40) при Пантелеимоновской церкви д. Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1288 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 41) при Покровской церкви с. Елисаветовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3114 душъ, земли 120 дес., жалованья священники и псаломщики получаютъ 249 р. 90 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно второго псаломщика; 42) при Троицкой церкви с. Перещепина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1088 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 43) при Пантелеимоновской церкви с. Подкрыжнато,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1821 душа, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, дома церковныя; 44) при Успенской церкви с. Чернетчины,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2540 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 240 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 45) при Покровской церкви с. Орловщины,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2096 душъ, жалованья псаломщику 100 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 46) при церкви Всѣхъ Святыхъ д. Всесвятской (см. священнич. мѣста); 47) при Воскресенской церкви с. Могилева,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2031 душа, земли 120 дес., жалованья причтъ получаетъ отъ казны 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а первый псаломщикъ получаетъ квартирнаго пособія 24 руб. въ годъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 48) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2867 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 49) при Георгіевской церкви с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2384 души, земли 120 дес., жалованья положено 35 р. 82 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно вто-

рого псаломщика; 50) при Иоанновской церкви с. Степановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1551 душа, земли 33 дес., жалованья псаломщику казеннаго 98 р. и отъ прихожанъ 50 р. въ годъ, домъ церковный;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 51) при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1848 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго псаломщика; 52) при Александро-Невской церкви посада Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2635 душъ, земли нѣтъ, жалованья причтъ получаетъ 43 руб. 68 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капиталовъ въ 2003 р., въ 330 р. и въ 100 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 53) при Успенской церкви п. Азова,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2315 душъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 54) при Рождество-Богородичной д. Стефанидинъ-Дарь (см. священнич. мѣста); 55) при Маріе-Магдалининской церкви с. Ново-Марьинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 910 душъ, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 р., дома церковные; 56) при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. м. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 57) при Всесвятской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, жалованья, земли и квартиры нѣтъ, причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 3100 р., мѣсто праздно первого псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 58) при молитвенномъ домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 3013 душъ, земли 32¹/₂ дес., жалованья причту отъ казны 415 р. въ годъ и отъ Миссіонерскаго Комитета 800 р., квартиры нѣтъ; 59) при соборной Стефановской церкви г. Славяносербска,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1687 душъ, земли нѣтъ, жалованья второму псаломщику 98 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика.

ВЪДОМОСТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за июнь мѣсяць 1901 года.

	Попечитель- скій капиталъ.				Пріютскій.				Большинный.				Олекулнскій.			
	Налич- ными.		Биле- тами.		Налич- ными.		Биле- тами.		Налич- ными.		Биле- тами.		Налич- ными.		Биле- тами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Оставалось къ 1-му июня 1901 года	7184	52	78669	—	2198	45	7000	—	3893	89	13300	—	58475	49	16950	—
Въ июнь мѣсяцѣ поступило на приходъ	839	72	6000	—	—	—	2000	—	1767	—	—	—	1242	4	1300	—
Итого въ приходѣ на 1 июля 1901 года	8024	24	84669	—	—	—	9000	—	3911	6	—	—	59717	53	18250	—
Въ июнь мѣсяцѣ израсхо- довано	6334	26	—	—	1930	71	—	—	30	—	—	—	3858	41	2100	—
Итого въ расходѣ на 1 июля 1901 года	6334	26	—	—	1930	71	—	—	30	—	—	—	3858	41	2100	—
Осталось въ кассѣ Попечи- тельства на 1-е июля 1901 года	1689	98	84669	—	267	74	9000	—	3881	6	13300	—	55859	12	16150	—

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля т. г. за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Свят. Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 25 января 1900 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ об-

мѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ образца 1866 года до 1-го января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности-же сельскимъ, было поручено разяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ проведено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день января сего года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радушныхъ) образца 1866 года **до 1-го января 1902 года.**

По сему означенные билеты до 31 декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается **31 декабря 1901 года:** билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ

10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ синею краскою.

10 » » красною краскою.

25 » » лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. билетъ. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. билетъ. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. билетъ. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. билетъ. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. билетъ. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что всѣ воспитанницы училища, *неимѣющія нужды въ экзаменахъ и переэкзаменовкахъ*, должны явиться въ училище къ 1-му сентябрю сего года.

Переэкзаменовки будутъ произведены 17 и 18 августа, пріемныя испытанія для вновь поступающихъ— 20 и 21 августа сего года, какъ объ этомъ объявлено уже въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

—❖ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ❖—

ТИПОГРАФСКИЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: Уголь Управской и Полицейской ул.,
домъ г. Плюты, вблизи дома Городской Управы.

**ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ
БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА**

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Противъ Графа Л. Толстого. Восемь бесѣдъ Высопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.
2. То же. О христіанскомъ супружествѣ.
3. То же. Церковь и государство.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Маминскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Перемены по службѣ. 3) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за июль мѣсяцъ 1901 г. 4) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за іюнь мѣсяцъ 1901 года. 5) Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 28 Іюля 1901 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1-го Августа № 22 1901 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

Св. Пророкъ Божій Самуиль.

(Библейскій очеркъ. Внѣбогослужебное чтеніе для простаго народа).

У.

(Окончаніе *).

Годы шли за годами. Самуиль началъ старѣть. Управлять одному народомъ Израильскимъ ему стало не подъ силу. Тогда онъ дѣлаетъ судьями въ Вирсавіи своихъ сыновей: старшаго сына Іоила и второго сына Авію. Но дѣти далеко не походили на своего отца: *«они уклонялись въ корысть, брали подарки и судили превратно»* (VIII, 3).

Старѣйшины Израиля были очень недовольны ими и рѣшили совершенно измѣнить форму народнаго правленія. До сихъ поръ Самъ Богъ управлялъ Израилемъ чрезъ своихъ особыхъ избранниковъ. Теперь же Израильтяне просили Самуила поставить имъ царя. Это желаніе народа Самуилу было не по душѣ. Всячески онъ убѣждалъ Израильтянъ отказаться отъ задуманнаго плана.

Онъ говорилъ имъ о томъ, что съ избраніемъ царя не будетъ уже священной простоты въ отношеніяхъ правителей къ народу, что цари окружатъ себя пышнымъ штатомъ слугъ и прислужницъ, что они будутъ угнетать народъ, что Израиль

* См. № 21.

возстенаеть подь непривычнымъ для него игомъ царскаго правленія. Но все было напрасно. Народъ твердо стоялъ на своемъ рѣшеніи и не слушалъ убѣжденій пророка. Тогда Богъ повелѣлъ Самуилу исполнить волю народа и указалъ ему, кого надо избрать въ цари. Въ то время въ предѣлахъ колѣна Веніамина проживалъ знатный и богатый человекъ, по имени Кисъ.

У него былъ сынъ, молодой и красивый юноша, именемъ Саулъ. *«Онъ отъ плечъ своихъ былъ выше всего народа, говорить о немъ священный писатель первой книги Царствъ, и не было никого красивѣе его изъ Израилтянъ»* (IX, 2).

Однажды у Киса пропали ослицы, Саулъ вмѣстѣ съ однимъ изъ слугъ посланъ былъ отцомъ отыскивать ихъ. Всѣ поиски оказались напрасными. Саулъ прошелъ гору Ефремову, землю Шалишу, землю Шаалимъ, землю Веніаминову и, наконецъ, зашелъ въ землю Цуфъ: ослицы нигдѣ не находились. Тогда слуга, бывший съ Сауломъ, предложилъ ему зайти въ городъ Раму къ пророку и прозорливцу Самуилу, чтобы спросить его объ ослицахъ. Когда они поднимались въ городскую гору, то встрѣтили толпу дѣвушекъ, спускавшихся съ горы черпать воду.

Путники спросили у нихъ, какъ имъ добраться до прозорливца, и дѣвушки общимъ хоромъ отвѣтили имъ: *«вотъ, онъ идетъ впереди. Только постышайте, ибо онъ сегодня пришелъ въ городъ, потому что сегодня у народа жертвоприношеніе на высоту. Когда придете въ городъ, застанете его, пока онъ еще не пошелъ на ту высоту, на обѣдъ, ибо народъ не начнетъ ѣсть, доколь онъ не придетъ; потому что онъ благословитъ жертву, и послѣ того станутъ ѣсть званые. Итакъ, ступайте, теперь еще застанете его»* (гл. IX, 12—13). Саулъ и слуга его успѣшили въ городъ. Здѣсь, на одной изъ центральныхъ улицъ его они встрѣтили пророка Самуила: онъ щель уже на высоту для совершенія жертвоприношеній. Но встрѣча съ Сауломъ для него не была

неожиданностью. О ней онъ предупрежденъ былъ наканунѣ Господомъ. *«Завтра, говорилъ Господь Самуилу, въ это время я пришлю къ тебѣ человека изъ земли Веніаминовой; и ты помажь его въ правители народу Моему—Израилю»*, (гл. IX, 16). Ласково и радушно принялъ Самуиль гостей.

Онъ оставилъ ихъ у себя на ночлегъ, успокоилъ извѣстіемъ, что пропавшія ослицы уже нашлись, и сдѣлалъ ихъ участниками общей жертвенной трапезы, на которой Саулу было отведено самое почетное мѣсто. *«И сказалъ Самуиль повару: подай ту часть, о которой я сказалъ тебѣ: отложи ее у себя. И взялъ поваръ плечо и что было при немъ, и положилъ предъ Сауломъ, и сказалъ Самуиль: вотъ это оставлено, положи предъ собою и пий; ибо къ сему времени сбережено это для тебя, когда я созвалъ народъ»* (IX, 23—24). Когда была окончена трапеза, Самуиль пригласилъ гостей къ себѣ въ домъ на ночлегъ. Здѣсь Саулу была устроена постель на кровлѣ. Обыкновенно на Востокъ крыши домовъ дѣлались плоскими и въ тихіе, знойные лѣтніе вечера они служили мѣстомъ для прогулки и отдыха, а ночью иногда мѣстомъ для ложа... Вотъ здѣсь то и провелъ ночь Сауль.

Только что занялась заря, и солнце не успѣло еще золотить своими лучами вершины горъ, какъ пророкъ Самуиль уже *«возвалъ къ Саулу на кровлю и сказалъ: встань, я провожу тебя»* (IX, 26). По выходѣ изъ города, Самуиль распорядился, чтобы слуга Сауловъ нѣсколько отошелъ впередъ. Оставшись съ юношей наединѣ, Самуиль воздвигъ рогъ съ елеемъ и вылилъ его на склоненную предъ нимъ главу Саула, говоря: *«вотъ Господь помазываетъ тебя въ правители насльдія своего»* (X гл. 1).

Такъ на дорогѣ, безъ свидѣтелей было совершено Самуиломъ помазаніе Саула на царство. Вскорѣ начались все-народные выборы царя. Израильтяне собрались въ Массифу. Здѣсь изъ всѣхъ колѣнъ было указано колѣно Веніаминово, а изъ него племя Матріево. Когда же стали избирать изъ

этого племени по мужамъ, то названъ былъ Саулъ, сынъ Кисовъ, стоявшій въ это время въ обозѣ. По избраніи его въ цари, «Самуилъ изложилъ народу права царства, записалъ ихъ въ книгу и положилъ предъ Господомъ» (X, 25). Затѣмъ, принеши жертвы въ Галгалъ для обновленія царства, Самуилъ захотѣлъ подвести окончательные итоги свѣсму правленію и, собравъ народъ, сказалъ ему: «*вотъ я послушался голоса вашего во всемъ и поставилъ надъ вами царя... А я состарился и посыдѣлъ... Я же ходилъ предъ вами отъ юности моей и до сего дня. Вотъ я; свидѣтельствуйте на меня предъ Богомъ и предъ помазанникомъ Его, у кого взялъ я вола, у кого взялъ осла, кого обидѣлъ и кого притѣснилъ, у кого взялъ даръ и закрылъ въ дѣль его глаза мои... И отвѣчали: ты не обижалъ насъ и не притѣснялъ насъ, и ничего ни у кого не взялъ*» (XII гл. 1—4). Всѣ съ благоговѣніемъ взирали на святого пророка,—а онъ стоялъ среди народа исполненный ревности Божіей... Его огненный взоръ какъ-бы проникалъ въ будущее Израиля,—и мало отраднаго въ немъ видѣлъ Самуилъ. Поэтому въ сильной рѣчи, обращенной къ народу, онъ убѣждаетъ Израилтянъ быть вѣрными служителями Иеговы, угрожая, въ противномъ случаѣ, гнѣвомъ небеснымъ и указывая въ прошломъ народа примѣры того, какъ Богъ наказывалъ ихъ отцовъ за отступленіе отъ путей правды (гл. 12, 15 ст.). Самуилъ упрекалъ евреевъ и въ томъ, что они захотѣли измѣнить испытанный, освященный уже вѣками порядокъ общественнаго управленія на новый, чуждый духу и назначенію богоизбраннаго народа. Въ доказательство того, «*какой великій грѣхъ сдѣлали они, прося себѣ царя*» (18 ст.)—пророкъ Самуилъ совершаетъ предъ глазами всего народа чудо, являющееся въ данномъ случаѣ небеснымъ знаменіемъ, подтверждающимъ истину пророческихъ словъ. «*Теперь станьте и посмотрите на сіе дѣло великое, которое Господь совершитъ предъ глазами вашими: не жатъ ли тиѣницы нынѣ?*»,—обращается Самуилъ къ народу съ вопросомъ.

Въ Палестинѣ пора полевой уборки всегда была временемъ бездождя. И теперь, когда Самуиль говорилъ свое послѣднее завѣщаніе Израилю, южное, палестинское небо сіяло своей чистотой. На немъ не было ни облачка. Съ голубой высоты его солнце радостно лило лучи свои на землю... Въ природѣ чувствовалось затишье. Ничто не предвѣщало бури. *«Но вотъ я воззову ко Господу, говоритъ пророкъ, и пошлетъ Онъ громъ и дождь, и вы узнаете и увидите, какъ великъ грѣхъ сдѣлали предъ очами Господа, прося себѣ царя».* *«И воззвалъ Самуиль ко Господу, и Господь послалъ громъ и дождь въ тотъ день; и пришелъ весь народъ въ большой страхъ отъ Господа и отъ Самуила»* (гл. XII, 16, 17, 18). Устрашенный необычнымъ явленіемъ народъ смиренно просить себѣ ходатайства предъ Богомъ и молитвь Самуила. *«Только не отступайте отъ Господа»*..., отвѣчаетъ народу Самуиль, *я же не допущу себѣ грѣха предъ Господомъ, чтобы перестать молиться за васъ, и буду наставлять васъ на путь добрый и прямой»* (XII. 20—23).

VI.

Не долго благоволеніе Божіе почивало надъ первымъ царемъ Израиля. Вскорѣ Сауль прогнѣвалъ Господа своимъ непослушаніемъ...

Въ Гивѣ стоялъ охранный отрядъ Филистимскій. Онъ былъ разбитъ Иоанафаномъ. Услышавъ объ этомъ, Филистимляне поднялись войной на Израиля. Сауль тоже созвалъ войска свои въ Галгалѣ. Филистимляне расположились станомъ въ Михмасѣ и уже готовы были начать сраженіе... Но Израильтяне вступать въ него, не вопросивъ Бога, не рѣшались. Они поджидали Самуила, который наказывалъ Саулу, чтобы до прихода его въ станъ Израильскій жертвоприношеній не возносили. *«И ждалъ Сауль семь дней до срока, назначеннаго Самуиломъ, а Самуиль не приходилъ въ Галгалъ»*, (XIII, 8). Между тѣмъ народъ, при видѣ огромнаго Филистимскаго войска, стали разбѣгаться. Полки Саула на-

чали таять: ихъ становилось все меньше и меньше. Опасаясь, какъ-бы не разсѣялось все войско, Саулъ приказалъ привести жертвенныхъ животныхъ и самъ принесъ жертву. *«Но едва кончилъ онъ возношеніе всесоженія, какъ приходитъ Самуилъ»* (10 ст.). Саулъ вышелъ навстрѣчу пророку, чтобы привѣтствовать его, и здѣсь услышалъ отъ него горькое слово упрека. *«И сказалъ Самуилъ Саулу: худо поступилъ ты, что не исполнилъ повелѣнія Господа, Бога твоего, которое дано было тебѣ; ибо нынѣ упрочилъ бы Господь царствованіе твое надъ Израилемъ навсегда. Но теперь не устоятъ царствованію твоему: Господь найдетъ Себѣ мужа по сердцу Своему, и повелитъ ему Господь быть вождемъ народа Своего, такъ какъ ты не исполнилъ того, что было повелѣно тебѣ Господомъ»*. Оставивъ царя, Самуилъ удалился въ Гиву Веніаминову.—Смущенъ былъ Саулъ словами пророка..., но вскорѣ опять навлекъ на себя гнѣвъ Божій. Однимъ изъ сосѣднихъ народовъ были у Израиля Амаликитяне. Язычники по своей вѣрѣ и обычаямъ—они представляли собой большой соблазнъ для евреевъ. Чтобы охранить свой народъ отъ увлеченія худымъ примѣромъ этихъ сосѣдей, Господь чрезъ Самуила повелѣлъ Саулу *«идти, поразить Амалика и истребишь все, что у него есть»* (XV. 3), Но Саулъ, истребивъ маловажныя и малоцѣнныя вещи, Агага, царя Амаликова, и *«лучшихъ изъ овецъ, воловъ и откормленныхъ ягнятъ—пощадилъ»* (8—9). Опять пророку Божію Самуилу пришлось выступать въ качествѣ обличителя Саулова и возвѣщать ему гнѣвъ Божій. Горячій патріотъ, болѣвшій за Израиля всѣмъ своимъ сердцемъ, Самуилъ съ глубокой скорбію принялъ отъ Господа откровеніе о судьбѣ Саула. Опечаленный имъ, онъ *«цѣлую ночь взывалъ ко Господу»* (XV. 11), испрашивая помилованія Саулу. Но судъ Божій былъ не измѣненъ. И вотъ, *«рано утромъ, только что занялась заря, Самуилъ всталъ и отправился къ Саулу»*, который находился тогда въ Галгалъ (12). Изобразивъ въ горячей потрясающей рѣчи

всю важность проступка Саулова, пророкъ возвѣстилъ ему: «за то, что ты отвергъ слово Господа и Онъ отвергъ тебя, чтобы ты не былъ царемъ надъ Израилемъ» (23). Сауль хотѣлъ было упросить пророка, чтобы онъ «снялъ съ него грѣхъ и воротясь поклонился Господу» (25). Но Самуиль изъявилъ рѣшительное намѣреніе оставить Саула. Тогда послѣдній, желая задержать пророка, «ухватился за край одежды его и раздралъ ее» (27). Указывая на отодранный край, Самуиль сказалъ Саулу: *нынѣ отторгъ Господь царство Израильское отъ тебя, и отдалъ его ближнему твоему, лучшему тебя»* (28). Совершенно убитый этимъ предсказаніемъ растерявшійся Сауль молилъ пророка не оставлять теперь его безпомощнымъ, а поддержать въ немъ падающій духъ, а также авторитетъ передъ старѣйшинами. «Я согрѣшилъ, каялся Сауль, но почти меня нынѣ предъ старѣйшинами народа моего и предъ Израилемъ, и воротись со мной, и я поклонюсь Господу Богу твоему» (30). Пророкъ уступилъ просьбамъ Саула, вознесъ съ нимъ всесожженіе Господу и распорядился, чтобы привели къ нему нечестиваго царя Амаликитянь—Агага. «И подошелъ къ нему дрожащій Агагъ, и сказалъ: конечно, горечь смерти миновалась?» Но Самуиль не пощадилъ нечестивца. «Какъ мечъ твой женъ лишилъ дѣтей, такъ мать твоя между женами пусть лишена будетъ сына»,— съ этими словами пророкъ разрубилъ Агага на части... Исполнивъ повелѣніе Божіе, Самуиль удалился въ Раму и уже «больше не видался съ Сауломъ до дня своей смерти» (35).

VII.

Съ тяжелымъ сердцемъ возвращался пророкъ изъ Галгала. Думы, одна печальнѣе другой, не сходили съ его чела. Горько было сознавать Самуилу, что Господь отступилъ отъ Саула..., и старый Израильскій вождь страдалъ, трепеталъ за участь народа. Добраго отъ Саула теперь онъ ожидалъ мало. Тогда «Господь сказалъ Самуилу: доколь будешь ты печалиться о Сауль, котораго я отвергъ, чтобы онъ не былъ

царемъ надъ Израилемъ? Наполни рогъ твой елеемъ и поиди. Я пошлю тебя къ Иессею Вифлеемлянину, ибо между сыновьями его Я усмотрѣлъ себя царя» (XVI. 1). Вифлеемъ—это небольшой городокъ въ колѣнѣхъ Иудиномъ. Въ немъ проживалъ Иессей со своими восемью сыновьями. Когда сюда явился Самуиль, то старѣйшины города съ трепетомъ вышли къ нему на встрѣчу и спросили его: «мирень ли приходъ твой?» (4). Они опасались: не навлекли ли они на себя чѣмъ ниб. гнѣвъ пророка? Самуиль успокоилъ ихъ и велѣлъ приготовиться къ жертвоприношенію. Приглашенъ былъ къ жертвѣ и Иессей со своимъ семействомъ. Вотъ является предъ лицо Самуила первый сынъ Иессея—высокій, статный Елиавъ. Его внѣшняя красота поразила пророка, и тотъ подумалъ въ сердцѣ своемъ: «вѣроятно, сей предъ Господомъ помазанникъ Его». «Но Господь сказалъ Самуилу: не смотри на видъ и на высоту роста его; Я отринулъ его. Я смотрю не такъ, какъ смотритъ человекъ; ибо человекъ смотритъ на лице, а Господь смотритъ на сердце» (6—7). Тоже было внушено пророку и относительно остальныхъ шести сыновей Иессея: «никого изъ нихъ не избралъ Господь» (10). Меньшій сынъ Иессея въ это время отсутствовалъ: онъ находился со стадами своего отца въ полѣ. Самуиль приказалъ позвать его, и когда явился предъ нимъ «блѣжурый отрокъ съ красивыми глазами и пріятнымъ лицемъ» (12), то Господь указалъ пророку помазать его въ цари надъ народомъ Израильскимъ (13). Это и былъ Давидъ. Съ того времени духъ Господень не переставалъ почивать на Давидѣ. Самуиль же отошелъ въ Раму, гдѣ вскорѣ и умеръ (гл. XXV. 1). Слухъ о его смерти прошелъ по всему Израилю. И собрались Израильтяне вокругъ гроба своего любимаго судіи и пророка, и съ плачемъ великимъ погребли Самуила въ домъ его, въ Рамѣ (25. 1), откуда онъ правилъ народомъ еврейскимъ.

Думы пастыря.

(Окончаніе *)

Я никогда не былъ согласенъ съ такимъ взглядомъ на дѣло экзаменовъ и цѣль настоящей замѣтки—подчеркнуть, отбѣнить этотъ значительный промахъ въ школьномъ дѣлѣ и сказать,—впрочемъ не въ тонѣ провозглашенія чего-то *новаго*, а скорѣе въ духѣ напоминанія читателямъ для ихъ домашней бесѣды,—что если справедливо, что учительство дѣло замысловатое и тяжелое, то не менѣе этого положенія справедливо и *другое*, что экзаменаторство еще болѣе трудное и *хитро-умное* дѣло, а тѣмъ паче для человѣка посторонняго къ школѣ и отвыкшаго отъ нея. Какъ видятъ читатели, я высказываю совершенное *иное* сужденіе на суть экзаменовъ, чѣмъ то, какое я уловилъ на языкѣ и челѣ гг. экзаменаторовъ. Нѣсколько поясню это, *свое* сужденіе. Когда я учу ребенка, тогда мнѣ, можетъ быть, еще не вполне извѣстно, насколько ученикъ *усвоилъ* сообщенное ему, а когда я *спрашиваю* его о пройденномъ, тогда неизбежно должно обнаружиться не только то, *что* и въ какомъ количествѣ онъ знаетъ, а—что важнѣе—*какъ* онъ знаетъ: формально, механически или разумно, сознательно. *Этой* задачей провѣрки знаній учениковъ народныхъ школъ экзаменаторство и возводится на степень дѣла не простого, незатѣйливаго, немудреннаго, а глубоко интереснаго, жизненно-живого и для многихъ *труднаго*... Въ *этой* сторонѣ вопросовъ—прямыхъ-ли-то или косвенныхъ, «наводящихъ»—и кроется вся тайна ихъ, вся сила и мудрость ихъ... Итакъ, не о томъ я говорю, что экзаменаторы *легко* экзаменуютъ деревенскихъ малышей, что на экзаменахъ они предъявляютъ якобы *слабыя* требованія на счетъ познаній ихъ, хотя—правду сказать—частенько и сей грѣхъ водится за ними... Нѣтъ, не объ этомъ у меня рѣчь, а о томъ, что экзаменаторы по прежнему и теперь, какъ бывало въ старину,

или «ухищряются» въ задаваніи дѣтямъ вопросовъ, *подсмиживаютъ*, караулятъ ихъ, точно хотятъ накрыть ихъ на мѣстѣ преступленія, часто совершенно напрасно ломая для этого голову; или совѣмъ не знаютъ, о чемъ и какъ спрашивать учениковъ, какъ небывалый гость недоумѣваетъ относительно своихъ рукъ и ногъ, когда ему приходится бывать въ избранномъ обществѣ людей. Они затрудняются давать вопросы, — точно ученики или все знаютъ или ничего, — въ обоихъ случаяхъ незачѣмъ и трудиться спрашивать ихъ... А если и задаютъ вопросы, то въ какой-то путаницѣ, безъ цѣли, безъ такта... Отъ этого экзамены проходятъ скучно, длинно-утомительно, сухо, — развѣ разсмѣшить скромный каламбуръ... Еще въ началѣ экзаменовъ председатели оживляются, иногда и притворно, но затѣмъ скоро небогатый «складъ» ихъ вопросовъ истощается и они положительно не могутъ найти, что дѣлать съ нѣсколькими остающимися учениками и какъ «убить» съ ними время. И волей-неволей слѣдуютъ вопросы безъ всякаго значенія, безъ всякой цѣли... Въ самомъ дѣлѣ, что преслѣдуетъ тотъ экзаменаторъ, который даетъ вопросы «по казенному», какъ-бы по шаблону, въ родѣ слѣдующихъ: «сколько было у Ноя сыновей? Какъ звали отца Авраама? Какъ звали *самаго* младшаго сына Адама? Чья дочь была жена Моисея? Какъ звали ее? Какъ *читается* 8-й членъ символа—вѣры? Какъ *читается* 5-е прошеніе молитвы Господней? Или: что называется именемъ «числительнымъ»? Что такое подлежащее? Что такое глаголь?» и проч. Такіе и подобныя вопросы, — важные въ логическомъ построеніи, въ цѣломъ курсѣ постольку, поскольку они служатъ основной идеѣ того или иного учебнаго предмета, къ раскрытію и уясненію духа его и въ отдельности взятые не представляютъ еще *знанія*, — могутъ развивать и укрѣплять въ учащихъ и учащихся только формальное, *внѣшнее* отношеніе къ дѣлу изученія. Я далекъ отъ того, чтобы на экзаменахъ не давать такихъ вопросовъ, — не надо давать *исключительно* такіе вопросы и при томъ безъ логиче-

ской ихъ связи между собою и безъ служебнаго отношенія ихъ другъ къ другу... Я настаиваю, что экзаменаторамъ какъ можно поскорѣе нужно освободиться отъ мертвечины въ своемъ дѣлѣ и стремиться проникнуть въ *суть* и главное, въ духъ и сердце того или другого учебнаго предмета. Тогда и учащіе скоро подмѣтятъ и поймутъ и *приучатся*, на что имъ прежде всего нужно обращать вниманіе и чего, именно, достигать въ изученіи школьнаго курса... Присутствуя на экзаменахъ, я имѣлъ возможность слышать вопросы, предлагавшіеся дѣтямъ законоучителями и учителями; въ числѣ ихъ были лица опытныя, умудренныя практикой долгихъ лѣтъ; и при всемъ томъ изъ всѣхъ сотенъ вопросовъ, предложенныхъ ими и записанныхъ мною, — незначительная доля такихъ, которые имѣли-бы цѣлю провѣрить *дѣйствительное* знаніе учащихся, ихъ развитіе, *пониманіе* предмета и (прослѣдить, на сколько) возможно, *воспитывающее* воздѣйствіе на нихъ школы... Обыкновенно-же провѣрялась *сумма* выученнаго ¹⁾. Правда, въ нѣкоторыхъ школахъ *качественная* сторона знаній, быть можетъ, и достигается до желательныхъ и возможныхъ размѣровъ при наличности благоприятныхъ условій, но экзаменаторы не всегда *распознаютъ* ее, стараясь въ своихъ вопросахъ обращать вниманіе исключительно на *показную* сторону знаній и мало интересуясь *инымъ*, что скрывается подъ этой стороной. А между тѣмъ имъ приходится послѣ экзаменовъ давать школьному начальству *свои* заключенія о степени *плодотворности* школы.. Диво-ли послѣ этого, что законоучители и учителя, даже лучшіе, иногда соблазняются подмѣченной слабостью экзаменаторовъ и за короткое время выучиваются съ дѣтьми *всю* «программу на зубокъ»... А встрѣчаются и та-

1) Дѣти одной школы хорошо знали наизусть тропари, исторіи праздниковъ, числа, мѣсяцы ихъ, бойко читали въ раздробъ члены Символа вѣры и прошенія молитвы Господней, знали число таинствъ и однако въ догматикѣ и правоученіи ничего не смыслили, — не могли отвѣтить на такой вопросъ, почему послѣдня вечеря Иисуса Христа съ учениками названа «тайной»; между тѣмъ до этого и другихъ вопросовъ эти ученики положительно привели въ восторгъ экзаменаторовъ своими громкими и скорыми отвѣтами на заученные вопросы... Дѣти другой школы прекрасно давали опредѣленія «частей рѣчи» и друг., но за то оказывались вполне несостоятельными, гдѣ требовалось подумать даже въ области выученнаго наизусть... Въ этомъ повинны не одни учащіе.

кіе, которые, зная «конекъ» того или другого экзаменатора, успѣвають *поддѣлать*, *подладить* свои вопросы подь рамки этого «конька» и экзамены проходятъ весьма блестяще...

Я знаю одного законоучителя, считающагося опытнымъ въ дѣлѣ школьнаго обученія. И неудивительно,—потому-что 10 лѣтъ онъ учительствовалъ въ земской и министерской двухклассной школахъ, 7 лѣтъ—въ хорошо-солидной церковно-приходской школѣ... Казалось-бы, изъ него долженъ былъ получиться законоучитель если и не образцовый, то во всякомъ случаѣ лучшей другихъ. На *дѣлѣ*-же получилось не то: дальше «зубристики» учебника «слово въ слово» изученіе у него не простирается. Какъ-то зашелъ я уже послѣ занятій въ его школу. Учительница, держа книгу въ рукахъ, выслушивала отвѣты ученицъ. Оказалось, что это «безобѣдницы» (оставленныя безъ обѣда) барабанили урокъ, а учительница, по просьбѣ законоучителя, слѣдила за словами ихъ по книжкѣ, подсказывая при малѣйшей остановкѣ. Вы, читатели, удивляетесь сему, но ваше удивленіе сейчасъ должно увеличиться, когда я доложу вамъ, что ученицы, не знавшіе «урока», начинали ходить въ школу только по второму году... и, слѣдовательно, самый процессъ книжнаго чтенія, механизмъ его не могъ совершаться скоро и безъ усиленнаго труда. Сколько я ни старался убѣдить этого законоучителя-собрата въ безвозвратной и губительной тратѣ времени на зубреніе дѣтьми—дѣвочками «уроковъ», онъ все-таки остался непреклоннымъ и до сего дня. Разумѣется, онъ былъ *по своему* правъ, ибо приводилъ въ защиту своего пріема не мало доказательствъ; но меня заинтересовало одно изъ нихъ,—что дѣти его скорѣе и лучше могутъ *отличиться* въ знаніи пройденнаго *при ре-визіи* и *на экзаменѣ*, чѣмъ мои, которымъ я сообщаю знанія съ голоса, при незначительной помощи книжки, и съ которыми я больше *бесѣдую*, чѣмъ «учу урокъ». Дѣйствительно, мои ученики даже къ концу учебнаго года не могли рассказывать историческія событія правильной рѣчью, не обладали

запасомъ книжныхъ выражений, оборотовъ и словъ, какъ дѣвочки *его*; но за то я видѣлъ, что въ разсужденіи на данные вопросы мои ученики выказывали больше разумной сообразительности, и удачной смѣтливости и догадливости, въ то время, какъ дѣвочки (и ужъ не потому, конечно, что онѣ именно дѣвочки) при вопросѣ изъ пройденнаго и хорошо имъ извѣстнаго стояли, не находя въ своихъ «урокахъ» готоваго отвѣта, а думать и напрягать свои мысленки они не приучены... Я нарочито остановился такъ долго на этомъ примѣрѣ, чтобы показать, какъ экзаменаторы и ревизоры *приучили* названнаго о. законоучителя въ теченіи семнадцатилѣтняго его учительства гоняться за мишурой, за *внѣшнимъ* блескомъ знаній ученика ²⁾).

Изъ всего сказаннаго неперемѣнно слѣдуетъ, что если экзаменаторы не перемѣняютъ своего отношенія къ экзаменамъ, не проникнутся *инымъ* взглядомъ на нихъ, то *духъ* школы и при значительно повышенной суммѣ знаній будетъ постепенно понижаться, малиться, а *буква* ея будетъ расти и скоро выроститъ въ величину исполина, съ которымъ трудно будетъ бороться, а еще труднѣе будетъ изгнать его изъ школы, что мы уже и видимъ на печальномъ примѣрѣ высшей и средней школы. По моему, экзаменаторамъ необходимо *уразумѣть* и помнить, что экзамены не столь *простое* дѣло, за которое можно браться съ легкой рукой, безъ всякой *подготовки*; ихъ дѣло — провѣрять знанія учениковъ и развитіе ихъ — труднѣе, чѣмъ дѣло учителя... А потому надо не столько учениковъ побуждать готовиться къ экзамену, сколько самимъ экзаменаторамъ серьезно взяться за этотъ трудъ, (т. е. готовиться къ экзамену). Тогда и преподаваніе будетъ вестись разумнѣе, цѣлесообразнѣе, и экзамены потеряютъ свою сухую, голую казенщину, а обратятся въ живую, систематически-правильную бесѣду, толковую, разумную... Пусть ученикъ будетъ знать

ОПИСАНІЕ (2) Помнится мнѣ, этотъ-же законоучитель, на предложеніе председателя экзаменационной комисіи спросить дѣвочку по вопросамъ *внѣ-программнаго* матеріала, какъ-бы застигнутый врасплохъ обратился къ ней съ слѣдующими словами: «ну, *проведи*, ты, мнѣ *мысль* о *царяхъ*...» Думаю, что комментаріи излишни. Подобные вопросы, признаться, рѣдко приходилось слышать и отъ *самыхъ* председателей.

меньше, но пусть это будет дѣйствительное и дѣйственное, воспитывающее знаніе, приводящее еще къ большему, а не то, которое завтра-же и забывается и никогда уже не вспоминается!...

Amicus.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЬ.

Опытъ противощундистскаго катихизиса

(Объ истинной Церкви Христовой).

(Окончаніе *).

Вопросъ. Церковь Христова не должна-ли быть *вселенскою* въ томъ смыслѣ, чтобы ученіе ея могли принимать всѣ народы?

Отвѣтъ. Точно такъ. Евангелистъ Іоаннъ въ Откровеніи (7, 9) говоритъ, что онъ видѣлъ, стоящими предъ престоломъ и предъ Агнцемъ, великое множество людей, котораго никто не могъ перечестъ изъ всѣхъ племенъ, и колѣнъ, и народовъ и языковъ. Въ псалмѣ 2, 8 Богъ говоритъ Сыну Своему: «проси у Меня и дамъ народы въ наслѣдіе Тебѣ». Въ псалмѣ 21, 28 говорится: «вспомнѣть и обратятся къ Господу *всѣ* концы земли, и поклонятся предъ Тобою *всѣ* племена язычниковъ». Въ псалмѣ 71, 8. П. говорится: «Онъ будетъ обладать отъ моря до моря и отъ рѣки до концовъ земли; и поклонятся Ему всѣ цари; всѣ народы будутъ служить Ему». Въ Нов. Завѣтѣ Церковь называется *городомъ стоящимъ на верху горы, святомъ, который не долженъ быть скриваемъ* (Матѣ. 5, 14—15); и Іисусъ Христосъ повелѣваетъ Апостоламъ учить *всѣ народы*. Ученіе Церкви—доступно для всѣхъ, такъ какъ и сама Церковь *видима* для всѣхъ; но никто не можетъ сказать того-же про Библию, такъ какъ не возможно было, дѣйствительно, дать ее въ руки каждому человѣку въ

*) См. № 21.

продолженіе слишкомъ большого періода времени (14-ть столѣтій) послѣ основанія Церкви Христовой.

Вопросъ. Но штундисты могутъ возразить: какимъ образомъ мы можемъ знать, что ваше изъясненіе текстовъ, приведенныхъ въ доказательство непогрѣшимости Церкви, — истинно, что эти тексты дѣйствительно имѣютъ тотъ смыслъ, какой вы даете имъ?

Отвѣтъ. Для сего должно имъ молить всемогущаго и милосерднаго Бога, дабы Онъ просвѣтилъ ихъ умы, омраченные заблужденіемъ, умягчилъ ихъ сердца и укротилъ въ нихъ духъ гордости и самолюбія. Пусть потомъ они снова внимательно разсмотрятъ приведенные тексты и пусть безпристрастно вникнутъ въ слѣдующія разсужденія:

1) Приведенные нами тексты Ветхаго Завѣта могутъ относиться только къ Церкви Христовой, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Эти тексты говорятъ, что въ Церкви Христовой *Самъ* Господь будетъ научать насъ путямъ Своимъ, что идущіе путемъ *Господнимъ, который указываетъ Церковь, даже и неопытные не заблудятся, что Господь никогда не прогнѣвается на Свою Церковь, что она будетъ основана на правдѣ и истинѣ, что чада ея будутъ наставляемы Самимъ Господомъ* и т. д. Но можно-ли этимъ текстамъ дать толкованіе болѣе ясное, чѣмъ то, которое дается имъ пастырями и учителями Церкви, — а именно, что Церковь, о которой говорятъ эти тексты, не можетъ заблуждаться? Можно-ли вывести изъ этихъ текстовъ заключеніе болѣе насильственное и менѣе естественное, чѣмъ то, которое выводятъ изъ нихъ штундисты, — а именно, что Церковь, которой даны столь великія обѣтованія, которая имѣетъ Пастыремъ Самого Господа, наставляется Духомъ Святымъ, можетъ впасть въ заблужденія и идолопоклонство? Заключеніе, вытекающее изъ текстовъ Новаго Завѣта, отличается еще большею ясностью: *На семь камень Я создамъ Церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ея; — Я съ вами во весь дни до скончанія вѣка; — Духъ Свя-*

мый наставитъ васъ на всякую истину;— Церковь есть столпъ и утверждение истины и т. п. Понимайте эти тексты въ смыслѣ непогрѣшимости Церкви и для васъ все будетъ ясно и вразумительно; но если вы станете изъяснять ихъ въ смыслѣ погрѣшимости Церкви, вы придете къ выводамъ гадательнымъ, произвольнымъ и менѣе яснымъ, чѣмъ сами тексты.

2) Въ пользу нашего изъясненія приведенныхъ текстовъ мы имѣемъ единодушное свидѣтельство всѣхъ вѣковъ и всѣхъ христіанскихъ народовъ, и это свидѣтельство, естественно, заслуживаетъ несравненно большаго вѣры, чѣмъ частное мнѣніе штундиста, который, какъ всякій частный человѣкъ, способенъ заблуждаться, такъ какъ основное правило вѣры штундистовъ заключается въ томъ, что каждый изъ нихъ слѣдуетъ тому толкованію Св. Писанія, которое онъ признаетъ наилучшимъ. Если мудрость обитаетъ въ собраніи людей разумныхъ (Притчи Сол. 11, 15) и если Христосъ присутствуетъ тамъ, гдѣ два или три собираются во имя Его (Матѣ. 18, 20), то очевидно, что изъясненіе Св. Писанія признанное истиннымъ всею Церковью, распространенное между всѣми чадами ея, существующее въ продолженіе всей исторіи христіанства, должно заслуживать большей вѣры, чѣмъ мнѣнія частнаго человѣка, какъ бы образованъ онъ ни былъ, какимъ (т. е. мнѣніемъ) является ученіе штундистовъ.

3) Должно держаться того образа изъясненія богооткровенныхъ истинъ, который осятели своимъ примѣромъ Апостолы. Но они, для опредѣленія истины, никогда не обращались къ произвольному толкованію Св. Писанія, но къ сужденію всей Церкви. Когда въ Антиохіи нѣкоторые изъ учителей вступили въ споръ съ Апостолами Павломъ и Варнавою объ обрѣзаніи, то за разрѣшеніемъ сего спора христіане обратились ли къ свободному изслѣдованію Св. Писанія? Нѣтъ, они послали нѣкоторыхъ изъ среды себя съ Павломъ и Варнавою въ Иерусалимъ, чтобы посоветоваться о семъ вопросѣ съ пастырями Иерусалимской Церкви. Противники Павла и

Варнавы, полагаясь на свое личное сужденіе, настаивали на необходимости для христіанъ обрѣзанія; Павелъ и Варнава думали иначе. За разрѣшеніемъ спора они обратились не къ Библии, но къ пастырямъ и учителямъ Церкви, которые, при содѣйствіи Св. Духа, и рѣшили споръ (Дѣян. 15 гл.). Но если, какъ утверждаютъ штундисты, единственный истинный источникъ вѣроученія есть Св. Писаніе, произвольно каждымъ изъясняемое, то христіане Антіохіи виновны въ томъ, что оставили его, принявъ рѣшеніе пастырей и учителей Церкви; Павелъ и Варнава равно виновны въ томъ, что рѣшились искать истину у пастырей и учителей Церкви, помимо Библии.

4) Изъясненіе Св. Писанія, принятое Церковью, существовало и въ продолженіе первыхъ четырехъ вѣковъ, когда, по признанію самихъ штундистовъ, Церковь была свободна отъ всякаго заблужденія. Но когда Арій сталъ отрицать божество Иисуса Христа, пастыри и учителя Церкви не обратились къ Библии; но собрались на соборъ (325 г.), гдѣ, разсмотрѣвъ ученіе Арія на основаніи Священнаго Преданія и Св. Писанія, осудили его, какъ нечестивое.

3) *Доказательства непогрѣшимости Церкви отъ разума.*

Вопросъ. Если-бы Церковь могла погрѣшать, какое отсюда вытекало-бы слѣдствіе?

Отвѣтъ. То, что такая Церковь могла-бы научать чадъ своихъ заблужденіямъ, что недостойно Основателя Церкви, благаго и милосерднаго Господа Нашего, Иисуса Христа.

Вопросъ. Наше спасеніе не зависитъ-ли отъ истины нашей вѣры и чистоты нашей нравственности?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія,—зависитъ. «Безъ вѣры угодить Богу не возможно» (Евр. II, 6). — «Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди» (Матѳ. 19, 17). Но какимъ образомъ христіанинъ можетъ быть увѣренъ въ истинѣ своей вѣры и въ правотѣ своихъ дѣлъ, если онъ находится подъ

руководствомъ Церкви, которая можетъ погрѣшать и научать
лжи?

Вопросъ. Думать, что Церковь можетъ погрѣшать, не
противно-ли благодати и премудрости Бога?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія,—противно. Благій Господь, со-
вершившій наше спасеніе, не могъ ввѣрить насъ руководству
людей, способныхъ заблуждаться и не могъ, для достиженія
нами спасенія, дать намъ столь ненадежнаго руководителя,
какъ Церковь, способная погрѣшать.

Вопросъ. Думать, что Церковь можетъ погрѣшать, не
противно-ли любви къ намъ Бога?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія,—противно. Богъ, который «такъ
возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы
всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣч-
ную» (Іоан. 3, 16), не могъ ввѣрить насъ руководству Церкви,
которая можетъ погрѣшать и заблуждаться.

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго о непо-
грѣшимости Церкви?

Отвѣтъ. Для того, чтобы имѣть истинную вѣру, мы
должны имѣть наставника и руководителя, который не могъ-
бы заблуждаться, и этотъ нашъ наставникъ суть пастыри и
учители Церкви во всей ихъ священной совокупности, такъ
какъ Иисусъ Христосъ и Его Апостолы болѣе не живутъ среди
насъ и такъ какъ Св. Писаніе, произвольно изъясняемое каж-
дымъ христіаниномъ, приводитъ, какъ это мы видѣли, къ выво-
дамъ ложнымъ и противорѣчивымъ.

4) Соборы и ихъ власть.

Вопросъ. Сколько существовало видовъ соборовъ?

Отвѣтъ. Два вида: 1) соборы *помѣстные* и 2) соборы
вселенскіе.

Вопросъ. Что должно разумѣть подъ именемъ *помѣст-
наго* собора?

Отвѣтъ. Собраніе пастырей и учителей Церкви одного какого-либо народа или одной страны.

Вопросъ. Что должно разумѣть подь именемъ *вселенскаго* собора?

Отвѣтъ. Собраніе пастырей и учителей Церкви по возможности со всей вселенной.

Вопросъ. Могутъ-ли соборы погрѣшать въ дѣлѣ вѣры?

Отвѣтъ. Вселенскіе соборы *непогрѣшимы* въ дѣлѣ вѣры; но *помѣстные* соборы могутъ погрѣшать.

Вопросъ. Почему должно думать, что вселенскіе соборы не могутъ погрѣшать въ дѣлѣ вѣры?

Отвѣтъ. Потому-что, если-бы вселенскій соборъ погрѣшилъ въ дѣлѣ вѣры, то вся вселенская Церковь впала-бы въ заблужденіе; но это не можетъ быть, такъ какъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что *врата ада не одолѣютъ Церкви* (Матѳ. 16, 18).

Вопросъ. Какъ должно смотрѣть на постановленія вселенскихъ соборовъ?

Отвѣтъ. Какъ на опредѣленія Св. Духа. Это ясно вытекаетъ изъ словъ Апостола Петра, сказанныхъ имъ на соборѣ Иерусалимскомъ: «Угодно Святому Духу и намъ» (Дѣян. 15, 28).

Вопросъ. Не есть-ли грѣхъ не подчиняться постановленіямъ вселенскихъ соборовъ?

Отвѣтъ. Это есть гордость и высокомеріе; людей одержимыхъ сими духовными пороками Апостолъ Павелъ повелѣваетъ удаляться (2 Тим. 3, 1—5). При томъ неподчиняющіеся постановленіямъ вселенскихъ соборовъ поступаютъ безразсудно: дѣйствительно, тотъ, кто не подчиняется постановленіямъ вселенскихъ соборовъ, предпочитаетъ свое личное мнѣніе въ дѣлѣ вѣры, гдѣ онъ не имѣетъ ни способности, ни права быть судьей опредѣленіямъ священнаго собранія пастырей и учителей Церкви, законныхъ судей въ дѣлѣ вѣры, которые водились въ своихъ опредѣленіяхъ Св. Духомъ.

Вопросъ. Штундисты говорятъ, что они согласны при-

знавать только тѣ постановленія вселенскихъ соборовъ, которые согласны съ Св. Писаніемъ.

Отвѣтъ. Это со стороны шундистовъ — лжеумствованіе, потому что, говоря такъ, они втайнѣ допускаютъ, что Церковь можетъ учить тому, что не согласно съ Св. Писаніемъ. Но это не возможно, потому — что это означало-бы, что Св. Духъ не наставляетъ пастырей и учителей церкви, какъ общалъ Иисусъ Христосъ, на всякую истину (Іоан. 16, 13) и что врата ада одолѣли Церковь, что противно ясному обѣтованію Спасителя (Мат. 16, 18). Богъ не далъ повелѣнія людямъ, чтобы каждый изъ нихъ жилъ такъ, какъ самъ найдетъ сообразнымъ съ Св. Писаніемъ; но Онъ повелѣлъ въ дѣлѣ вѣры повиноваться законнымъ пастырямъ и учителямъ Церкви: «Слушающій васъ Меня слушаетъ и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня» (Лук. 10, 16).

Вопросъ. Сколько было вселенскихъ соборовъ, и гдѣ они были собраны?

Отвѣтъ. Семь: первый — въ Никеѣ (325 г.), второй — въ Константинополѣ (381 г.), третій — въ Ефесѣ (431 г.), четвертый — въ Халкидонѣ (451 г.), пятый — въ Константинополѣ (553 г.), шестой — тамъ-же (680 г.) и седьмой — въ Никеѣ (787 г.).

Вопросъ. Кто суть законные судьи въ дѣлахъ вѣры?

Отвѣтъ. Пастыри и учителя Церкви (т. е. епископы и вообще пастыри) во всей ихъ священной совокупности, потому что они на сіе поставлены Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ (Еф. 4, 11—13). Апостолъ Павелъ, обращаясь къ пресвитерамъ ефесскимъ, говоритъ: «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ *блжителями, пасти Церковь* Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ Кровью Своею» (Дѣян. 20—28). Пастыри и учителя Церкви призваны Богомъ пасти Церковь, при содѣйствіи Св. Духа; они не могли-бы исполнить сего своего при-

званія, если-бы не были просвѣщены Св. Духомъ съ ясностью различать истинное ученіе отъ ложнаго.

Вопросъ. Вселенскіе Соборы могутъ-ли устанавливать догматы вѣры?

Отвѣтъ. Вселенскіе Соборы—непогрѣшимы въ дѣлахъ вѣры. Они могутъ *возводить* въ догматы вѣры истины, заключающіяся въ Св. Писаніи или Св. Преданіи, но еще не *объявленныя* въ Церкви, какъ догматы вѣры, т. е. вселенскіе соборы могутъ *объявить*, что извѣстная истина открыта людямъ Самимъ Богомъ и предлагать ее чадамъ Церкви, какъ догматъ вѣры, который они, подъ страхомъ не сдѣлаться еретиками, должны признавать. «Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергаетъ Пославшаго Меня» (Лук. 10, 16).—«Если и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь» (Матт. 18, 17).

Епархіальный миссіонеръ А. Я. Дородницъ.

Извѣстія и замѣтки.

Распространеніе христіанства на земномъ шарѣ.—«Спб. Вѣд.» заимствуютъ изъ иностранныхъ газетъ любопытныя данныя о распространеніи христіанства на земномъ шарѣ въ теченіе минувшаго XIX вѣка. Согласно этимъ даннымъ, въ настоящее время исповѣдуютъ христіанскую религію по меньшей мѣрѣ втрое больше людей, чѣмъ въ началѣ столѣтія.

Въ округленныхъ цифрахъ, къ 1 января 1901 года, на всемъ земномъ шарѣ можно считать до 500 милліоновъ христіанъ, которые по главнѣйшимъ группамъ вѣроисповѣданій распредѣляются приблизительно слѣдующимъ образомъ: римско-католическаго вѣроисповѣданія — 240 милліоновъ, протестантовъ — 150 милліоновъ, православныхъ—100 милліоновъ, прочихъ исповѣданій и сектъ—около 10 милліоновъ, считая въ числѣ послѣднихъ коптовъ въ Египтѣ и Абиссиніи, армянъ, церковь которыхъ, повидимому, имѣетъ стремленіе слиться съ православною, несторіанъ, якобитовъ

и т. д. Въ 1801 году римско-католическая церковь имѣла не болѣе 20,000 приверженцевъ во всей Африкѣ, нынѣ ихъ до 2 милліоновъ. Въ восточной Азіи насчитывается до 6 милліоновъ католиковъ; въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки число ихъ возросло со 100,000 человекъ до 8 милліоновъ. Приверженцевъ всѣхъ методическихъ сектъ въ 1801 году было очень немного; въ настоящее же время ихъ считается около 20 милліоновъ. Интересно, что число баптистовъ въ началѣ столѣтія было больше, чѣмъ теперь, когда ихъ насчитывается до 13 милліоновъ. О томъ, насколько широкіе размѣры получила въ теченіе XIX столѣтія миссіонерская дѣятельность, извѣстно всѣмъ. Вычислено, что ежегодно расходуется на весь земной шаръ болѣе 6 милліардовъ рублей на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей христіанъ и на дальнѣйшее распространеніе и развитіе христіанства. Англійская церковь ассигнуетъ и тратитъ до 12 милліоновъ рублей въ годъ на миссіонерскую дѣятельность; приблизительно такую же сумму расходуютъ на тотъ же предметъ и американское протестанство. (Стран.).

— Россія въ началѣ XX вѣка.—Территорія Россійской имперіи обнимала при Императрицѣ Екатеринѣ II 305,794 кв. мили, при Императорѣ Александрѣ I 339,871, въ настоящее время 406,313 кв. м. Къ концу XIX вѣка пограничная линія Россіи растянулась на 64,909 вер. и обнимала пространство, равное $\frac{1}{6}$ всей суши земного шара и въ $2\frac{1}{2}$ раза больше всей Европы.

Населеніе Россіи съ 1796 по 1897 годъ возросло съ 36 до 129 милліоновъ (изъ нихъ 51 милліонъ въ областяхъ, присоединенныхъ къ Россіи въ XIX в.), т. е. увеличилось въ $3\frac{1}{2}$ раза. Въ послѣднее пятидесятилѣтіе плотность населенія возросла на 1 квадратную версту съ 14,5 до 22,2 чел. Плотнѣе всего населеніе въ губерніяхъ Привислянскаго края (84,8), рѣже всего въ Сибири (0,5). Городское населеніе за этотъ періодъ возрасло отъ 8,157,462 чел. до 16,785,212, т. е. болѣе чѣмъ удвоилось.

Къ концу царствованія Императора Александра I въ Россіи было 48 гимназій съ 5491 учащихся и 337 уѣздныхъ училищъ съ 29479 учащимися, въ 1894 же году насчитывалось среднихъ учебныхъ заведеній: мужскихъ—342 съ 87,411 уч. и женскихъ—213 съ 62,974 уч. Народныхъ училищъ въ 1800 г. было 315 съ 19,915 уч., а въ 1896—78724 училища съ 3,801,133 уч. Больше всего народныхъ училищъ въ вѣдомствѣ Св. Синода (34,836) и нѣсколько меньше въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣще-

нія (32,707). Число учащихся въ университетахъ достигаетъ 17,000 чел., въ другихъ высшихъ и спеціальныхъ заведеніяхъ— свыше 25,000 чел.

Печатное дѣло въ XIX в. сильно увеличилось. Въ 1796—1800 г.г. выходило отъ 175 до 280 сочиненій въ годъ, а въ 1894 году въ Россіи было 1315 типографій, въ коихъ въ томъ же году напечатано 10,651 сочиненіе. Періодическихъ изданій въ 1800 г. было 9, а въ 1894 г.—804. (Р. Л.).

Хроника епархіальной жизни.

22 іюля, воскресеніе и день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея П. Доброхотова, священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳеодорова, Г. Бѣлинскаго, І. Успенскаго и І. Чехранова. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено Господу Богу молебствіе.

— 27 іюля, канунъ храмоваго праздника Смоленскія иконы Божіей Матери. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священника ключаря собора Ѳ. Ѳеодорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Андрея.

— 28 іюля, въ день храмоваго праздника Смоленскія иконы Божія Матери, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи ключаря собора священника Ѳ. Ѳеодорова, іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Андрея. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 29 іюля, воскресеніе. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳеодорова и іеромонаховъ: Пахомія и Андрея. За литургіей рукоположенъ во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Гавріиль Буневскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

◆ ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: ◆

Изданія К. П. ПОБѢДНОСЦЕВА:

О подражаніи Христу—Омы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей.
Цѣна 75 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Основная конституція челоуѣческаго рода. Соч. Ле-Пле. Цѣна
75 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А.
Цѣна 1 р.

Новая школа. Цѣна 50 к.

Ученье и учитель. Педагогическія замѣтки. Цѣна 50 к.

Уже одно имя высокаго издателя служить вполнѣ достаточной рекомендаціей предлагаемыхъ книгъ, а чрезвычайная дешевизна, при удивительной изящности изданія, дѣлають почти необходимымъ приобрѣтеніе названныхъ книгъ въ церковныя и школьныя библіотеки.

Достаточно будетъ указать на громаднй, небывалый спросъ изданій К. П. Побѣдоносцева (такъ недавно вышедшая въ Москвѣ книга «Ученье и Учитель» была затребована въ одинъ только Петербургъ въ количествѣ 12000 экзempl.), чтобы судить какой захватывающій интересъ представляютъ изданія Его Высокопревосходительства, отвѣчающія на современные животрепещущіе вопросы религіи, жизни и школы.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Мстиславскій
Семинаріи: { и Михаилъ Брунбандеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Св. Пророкъ Божій Самуиль. 2) Думы пастыря. 3) О непогрѣшимости Церкви Христовой. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника Епархіальной жизни. 6) Объявленіе и 7) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 28 іюля 1901 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи Вл. Таицтовъ.

при Ноѣ, какъ говоритъ ап. Петръ». На это сектантамъ объяснили, что высказанное ими толкованіе означеннаго мѣста сваящ. Писанія произвольно измышлено ими самими и совершенно неправильно, такъ какъ въ предыдущихъ стихахъ говорится: «Христось однажды пострадалъ за грѣхи наши... былъ умерщвленъ по плоти, но оживъ духомъ, которымъ Онъ и находящимся въ темницѣ (т. е. въ аду) духамъ сошедши проповѣдалъ» (18—19), — слѣдовательно, это было послѣ крестныхъ страданій и смерти Иисуса Христа и не на землѣ «во дни Ноя», а въ аду, гдѣ своевременно раскаявшіеся современники Ноя ожидали вмѣстѣ съ праведниками пришествія къ нимъ Спасителя, Который, наконецъ, и вывелъ ихъ изъ ада. Въ означенномъ мѣстѣ посланія ап. Петра та-же самая мысль, какая и въ церковной пѣснѣ: «во гробѣ плотски, во адѣ же съ душею, яко Богъ, въ рай же съ разбойникомъ, и на престолѣ былъ еси со Отцемъ и Духомъ» и т. д.

Сектантъ Григорій сказалъ: «вы, батюшка, приводили мѣста Писанія, какъ видно, по параллельнымъ мѣстамъ, а вотъ не всѣ мѣста указывали, — посмотрите 6-й псаломъ». Прочитавъ вслухъ весь псаломъ, сектанта попросили указать, гдѣ же въ прочитанномъ псалмѣ говорится о томъ, что не слѣдуетъ молиться за умершихъ? Григорій указалъ на 6-й стихъ: «въ смерти нѣтъ памятованія о Тебѣ: во гробѣ кто будетъ славить Тебя?». Членъ Комитета г. Моцакъ объяснилъ Григорію, что возраженіе его не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ во всемъ 6-мъ псалмѣ нѣтъ даже и рѣчи о молитвахъ за умершихъ, а только говорится о пребываніи умершаго человѣка «во гробѣ»: умершее тѣло человѣка, дѣйствительно, не способно къ памятованію о Богѣ и прославленію Господа.

Такъ какъ послѣ сего со стороны сектантовъ возраженій никакихъ не послѣдовало, для назиданія слушающихъ священникъ о. Павелъ Соколовскій прочиталъ нѣсколько рассказовъ изъ житій святыхъ о томъ, какъ умершіе, которымъ сначала было опредѣлено Господомъ мѣсто въ обителяхъ ада,

молитвою и милостынями ближнихъ о нихъ, безкровною жертвою и ходатайствомъ церкви были освобождены изъ узъ ада, и какія именно средства сильны изъять изъ мѣста мученія попавшаго туда, но достойнаго Божія снисхожденія, грѣшника (Макарія Александр. 19 янв., блаж. Киръ-Луки—пр. 12 авг., св. игуменія Аоаньси 12 апр., муч. Перпетуи, Динократъ и др.),—а очередной собесѣдникъ свящ. С. Горшковъ, повторивъ кратко весь ходъ бесѣды, въ заключеніе совѣтоваль сектантамъ оставить свои мудрствованія и молиться вмѣстѣ съ православною церковію Христовою за умершихъ, поставивъ имъ на видъ, что они, сектанты, лишая усопшихъ ближнихъ своихъ молитвъ и благотвореній, становятся хуже язычниковъ, такъ какъ и язычники (напр. китайцы), вѣрующіе въ воскресеніе людей, по своему молятся за усопшихъ.

Бесѣда окончена пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Бесѣда о таинствѣ св. Причащенія, предложенная Предсѣдателемъ Васильковскаго Миссіонерскаго Комитета, священникомъ Павломъ Соколовскимъ, 11-го марта 1901 г.

Предметомъ настоящей бесѣды будетъ ученіе Православной Каоолической церкви о св. таинствѣ Причащенія, въ которомъ вѣрующіе, падъ видомъ хлѣба и вина, вкушаютъ истинное Тѣло и истинную Кровь Христа Спасителя. Во время совершенія божественной литургіи, въ частности: во время пѣнія: «Тебѣ поемъ», послѣ молитвеннаго призыванія св. Духа на подлежащія св. Дары и благословенія ихъ рукою священника, произносящаго, въ этотъ самый торжественный моментъ св. литургіи, слѣдующія слова: «И сотвори убо хлѣбъ сей—истинное Тѣло Христа Твоего; а еже въ чаши сей—честную Кровь Христа Твоего,—преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ» (Уч. Изв.): съ этого момента, хотя своими чувственными глазами мы видимъ хлѣбъ и вино, но въ то-же время душевными глазами, должны разумѣть, что на престолѣ лежитъ истинное

Тѣло и истинная Кровь Христа Спасителя. Такое великое (таинственное дѣйствіе) въ таинствѣ Причащенія и называется пресуществленіемъ св. Даровъ. Какимъ образомъ хлѣбъ и вино пресуществляются въ истинное Тѣло и Кровь Христа,—этотъ вопросъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть понятымъ, до крайности ограниченнымъ, нашимъ умомъ. При установленіи св. Ехаристіи Господу угодно было сказать по благословеніи хлѣба: «сіе есть Тѣло Мое» и по благословеніи вина: «сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта; «сіе творите въ Мое воспоминаніе»,—св. православная церковь, въ лицѣ своихъ законныхъ пастырей, и предлагаетъ вѣрующимъ въ св. таинствѣ Причащенія св. Тѣло и честную Кровь нашего Спасителя. Не вѣрить этому—равносильно будетъ невѣріе самимъ словамъ Спасителя, установившаго таинство св. Причащенія во время тайной вечери.

Изъ устъ нѣкоторыхъ мнимо-духовныхъ христіанъ, за весьма короткую пастырскую практику, мнѣ неоднократно приходилось выслушивать мнѣнія такого рода: «какимъ образомъ, священникъ, будучи обыкновеннымъ смертнымъ человѣкомъ, а подь часъ одержимымъ многими пороками,—является посредникомъ св. Духа въ таинствахъ и, особенно, въ Евхаристіи»? Заблудшіе братія! По глубже вникните въ св. Писаніе и вы найдете тамъ разрѣшеніе своему недоразумѣнію!! Послушайте, что говоритъ св. ап. Павелъ по этому поводу: «Но сокровище (т. е. благодать священства) сіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ» (2, Кор. 4, 7). Слѣдовательно, низведеніе на вѣрующихъ благодати св. Духа во всѣхъ таинствахъ, равно и спасительность ихъ, не зависитъ отъ личнаго достоинства совершителя таинствъ, лишь-бы только, лицо это было поставлено въ священный санъ законнымъ епископомъ, и совершало-бы св. таинства въ такой формѣ, какая существуетъ въ практикѣ православной церкви, ведущей свое начало отъ временъ апостольскихъ.

Но вернемся снова къ предмету настоящей бесѣды. Одинъ изъ святителей православной церкви, описывая таинственное пресуществленіе св. Даровъ, говоритъ слѣдующее: «забудьте насъ, братія, слабыхъ и немощныхъ, недостойныхъ и грѣшныхъ, подобно всѣмъ сынамъ Адамовымъ; но твердо помните и никогда не забывайте, что милосердый Господь нашими руками содѣваетъ ваше спасеніе, не обращайте вниманія на нашу личность, какова бы она ни была, но благоговѣйте предъ дѣломъ рукъ нашихъ, какъ предъ дѣломъ Божиимъ. Мы непотребные приставники въ дому церкви, недостойные посланники Христовы; но Тотъ, Кто приставилъ насъ стражами дома Своего и послалъ насъ на служеніе сіе, сказалъ однако-же намъ: «Пріемляй васъ, Меня пріемлетъ, и отменяйся васъ, Меня отменяется». И потому, да позабудетъ всякъ въ это время объ іереѣ: не іерей, подверженный, какъ и каждый изъ насъ, грѣху и всѣмъ слабостямъ человѣческимъ; но Самъ Верховный Вѣчный Архіерей совершилъ сіе таинственное пресуществленіе и совершаетъ оное чрезъ Своихъ іереевъ (пресвитеровъ)»... (Изъясненіе бож. лит. митр. Арсен.). Насколько непостижимо и важно таинство св. причащенія это видно изъ того, что Иисусъ Христосъ не сразу установилъ это таинство, а за годъ до тайной вечери изрекъ обѣтованіе о немъ. Совершивъ чудо насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ душъ, Иисусъ Христосъ этимъ чудомъ произвелъ такое глубокое впечатлѣніе на очевидцевъ, что они готовы были какъ-либо нечаянно взять Его и провозгласить царемъ (Іоан. 6, 15). Христосъ Спаситель, какъ сердцевлецъ, зная такое намѣреніе народа, удалился отъ него въ гору (15 ст.), а оттуда отправился въ Капернаумъ, гдѣ и былъ найденъ толпой, желавшей слышать глаголы Божіи, — Пророка изъ Назарета. На вопросъ народа: «Равви! когда ты сюда пришелъ»? Иисусъ Христосъ отвѣтилъ имъ: «истинно, истинно говорю вамъ, вы ищете Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились» (25). И вслѣдъ за этимъ сказалъ: «старайтесь не о пищѣ тлѣнной,

но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій (27). Повѣривъ словамъ Спасителя, что Онъ Мессія, народъ обращается къ Нему съ вопросомъ, что намъ дѣлать? Христосъ на это отвѣтилъ имъ: «чтобы вы вѣровали въ Того, Кого Онъ послалъ» (29). Дальнѣйшимъ отвѣтомъ на тотъ-же вопросъ и было обѣтованіе «о хлѣбѣ животномъ, спедшемъ съ небесъ» (38 ст.) т. е. о таинствѣ Причащенія, которое и угодно было Ему установить спустя годъ, т. е. во время совершенія тайной вечери. «Возроптали на него іудеи за то, что Онъ сказалъ: Я есть хлѣбъ, спедшій съ неба» (41 ст.). Недоумѣніе іудеевъ по поводу этихъ словъ показываетъ, что ученіе о хлѣбѣ животномъ было крайне неудобовразумительно для нихъ, а между тѣмъ, самаго главнаго, т. е. вѣры въ слова Спасителя и, не доставало у нихъ, равно и у васъ, отступившіе отъ св. православной церкви, воспитавшей васъ и воскормившей своими св. таинствами. Въ дальнѣйшихъ стихахъ, той-же главы, мы видимъ, что Иисусъ Христосъ, не разрѣшаетъ этого неудобовразумительнаго вопроса «о хлѣбѣ животномъ», а напротивъ, съ большею силою подтверждаетъ выше сказанное слѣдующими словами: «истинно, истинно говорю вамъ: если не будете есть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (53 ст.).

Если-бы іудеи поняли слова Спасителя не въ буквальномъ смыслѣ, то Иисусъ Христосъ не преминулъ-бы по обыкновенію разъяснить неправильно понятое, чего въ данномъ случаѣ Онъ не дѣлаетъ. А между тѣмъ, въ Евангелии отъ Маттея 16, 6—16 ст. Христосъ Спаситель, предостерегая Своихъ учениковъ отъ закваски фарисейской и саддукейской, разъяснилъ имъ, что подъ симъ, нельзя разумѣть какой-либо вещественный хлѣбъ, а ученіе фарисеевъ и саддукеевъ. Затѣмъ, самое сравненіе хлѣба животнаго съ манной (6, 58), которую евреи ѣли въ пустынѣ и умерли, ясно доказываетъ намъ, что Христосъ не обвиняя говорилъ о Своей Плоти, предназна-

ченной для вкушенія вѣрующимъ въ св. таинствѣ ехаристіи. «Манна, какъ-бы такъ говорилъ Иисусъ Христосъ, какъ хлѣбъ вещественный, хотя и спешій съ небесъ, утолялъ голодь физическій, но манна духовная, которую Я вамъ дамъ, избавить васъ отъ голода душевнаго, что всего важнѣе въ дѣлѣ спасенія человѣка».

«Многіе изъ учениковъ Его, слыша то, говорили: какія странныя слова! Кто можетъ это слушать?» (60). Недоумѣніе учениковъ Спасителя всего болѣе убѣждаетъ насъ въ томъ, что обѣтованіе о ехаристіи было понято и ими такъ-же въ буквальномъ смыслѣ, вслѣдствіе чего и произошелъ между ними ропотъ. Итакъ, ученики Спасителя, Его друзья и тѣ соблазнились словами Своего Божественнаго Учителя, обѣщавшаго дать имъ въ снѣдь Плоть Свою въ таинствѣ ехаристіи, какова и была установлена во время тайной вечери. Упрекая учениковъ за ихъ невѣріе, Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: «это-ли соблазняетъ васъ? (61), чтожь, если увидите Сына Человѣческаго восходящаго туда, гдѣ былъ прежде?» (62 ст.). Христосъ Спаситель, какъ бы такъ говорилъ: «если вы, очевидцы Моихъ чудесъ, соблазняетесь Моими словами, о ядѣніи Моей Плоти и Крови, то какъ вы отнесетесь къ тому событію, когда увидите Сына Человѣческаго съ Плотію, возносящагося на небо къ Отцу Своему (62 ст.). Напрасно хотите понять Мои слова своимъ плотскимъ умомъ, что и выразилъ словами: «плоть не пользуется ни мало; слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь» (63 ст.) т. е. при пониманіи ихъ глубокою и сердечною вѣрою, вѣрующіе получаютъ жизнь вѣчную. Вотъ истинный смыслъ этихъ словъ нашего Спасителя, всего болѣе смущающій васъ заблудшіе братія!

Толкуя эти слова златоустый витія св. православной церкви св. Іоаннъ сказалъ: «плоть не пользуется ни мало: это Онъ сказалъ не о своей плоти,—отноудь нѣтъ, но о тѣхъ, которые Его слова понимаютъ чувственно»...

Теперь если мы обратимся къ Евангельскому повѣство-

ванію о установленіи самага таинства св. Причащенія (Мат. 26, 26—28; Мар. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20), то увидимъ, что въ это время никто изъ апостоловъ не сомнѣвался въ истинности словъ своего Божественнаго Учителя, но всѣ они съ глубокою вѣрою принимали изъ рукъ Его, — подъ видомъ хлѣба и вина, — Пречистое Тѣло и Кровь Спасителя. Достаточно ясно раскрываетъ ученіе о евхаристіи св. апостоль Павелъ, когда пишетъ: «Ибо я отъ Самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и возблагодаривъ преломилъ и сказалъ: пріимите, ядите сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе» (1 Кор. 23—25). «Посему, если Самъ Господь опредѣленно сказалъ о хлѣбѣ: сіе есть Тѣло Мое; кто осмѣлится послѣ того сомнѣваться въ этомъ? И если Самъ подтвердилъ и изрекъ: сія есть Кровь Моя, — кто усумнится и скажетъ: это не Кровь Его?!... Онъ нѣкогда въ Канѣ Галилейской претворилъ воду въ вино; не достойно-ли пріятія и то, что Онъ вино претворяетъ въ Кровь? Онъ, позванный на бракъ плотскій, совершилъ такое необычайное чудо; не тѣмъ-ли паче за несомнѣнное будетъ признано, что сынамъ брачнымъ даруетъ вкушать Тѣло Свое и Кровь свою?» (Изъ твор. св. Кирил. Іерусалим.). Имѣя въ виду важность этого таинства апостоль даже говорить, что приступающій къ нему, — долженъ имѣть глубокую и сердечную вѣру и вмѣстѣ съ тѣмъ быть осторожнымъ, чтобы какъ-либо не приступить къ таинству недостойно: «да испытываетъ-же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣстъ отъ хлѣба сего и пьетъ отъ чаши сей. Ибо кто ѣстъ и пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ» (28—29). Итакъ, братіе, если осужденію подвергается всякій недостойно приступающій къ таинству Причащенія, то какому осужденію

и наказанію должны быть подвергнуты тѣ изъ васъ, которые, не понимая св. Писанія, ни глубины его, своими богохульными устами разоряютъ и попираютъ Тѣло и Кровь Христа Спасителя? Мало этого, нѣкоторые изъ васъ, заблудшія братія, какъ напримѣръ, такъ называемый вашъ старшій братъ, Макарій и другіе принимаютъ на себя видъ строителей таинъ Божіихъ, и тѣмъ самымъ обманываютъ себя и другихъ, своихъ сообщниковъ, предлагая имъ вмѣсто Тѣла и Крови Христа простой обыкновенный хлѣбъ и вино?... За такое беззаконіе: «судъ вашъ готовъ и погибель ваша не дремлетъ (2 Пет. 2, 3).

Въ продолженіе почти всей рѣчи о таинствѣ Причащенія, вождь васильковскихъ штундистовъ сектантъ Макарій Гаркуша неоднократно порывался выступить съ своими объясненіями, что конечно не было пока собесѣдникомъ не будетъ исчерпанъ таинствѣ Причащенія, какъ его понимаетъ св. Православная церковь.

Предсѣдатель. Итакъ, Макарій я теперь готовъ выслушать твои мнѣнія по поводу всего мною изложеннаго, но съ условіемъ: не уклоняться ни на одну іоту отъ предмета данной бесѣды».

Сектантъ Макарій. Для меня крайне непонятно: какимъ это образомъ можно вкушать Тѣло и Кровь Спасителя, въ св. Причащеніи;—умъ мой не въ состояніи постигнуть этого!... да не ужели Христосъ при Своей жизни могъ давать Свое Тѣло (мясо) въ снѣдь Своимъ ученикамъ?...

Предсѣдатель. «Макарій! Ты и всѣ твои единомышленники подобны тѣмъ-же древнимъ іудеямъ, которые, понявъ слова обѣтованія о св. евхаристіи въ буквальномъ смыслѣ, такъ-же недоумѣвали и спорили между собою, какъ и вы ропщете въ данное время на меня за то, что изложилъ предъ вами чистѣйшую истину о таинствѣ Причащенія (Іоан. 6, 52) Ты, другъ мой, сомнѣваешься въ томъ, что Господь Богъ всемогущъ; однимъ словомъ Своимъ Онъ можетъ сдѣлать все то, что едва-ли можетъ быть понято нашимъ слабымъ и огра-