



42
2



КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

18—20 ЮНІА

№ 29.

1891 ГОДА

<p><i>Издать ежегодно по Судебному Указу Императора Александра II от 1864 года.</i></p>	<p><i>Плата за доставку издаема съ пересылкою по почте посылается руб.</i></p>
---	--

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Журналы съезда духовенства Курскаго училищнаго округа 25—27 Юнѣ 1891 года.

Журналъ № 1-й.

Предметы занятій съезда служило:

1) Рассмотрѣніе правъ уполномоченныхъ, собравшихся на одну сторону къ каждому изъ присутствующихъ на окружной училищный съездъ, согласно согласнаго опредѣленію съезда духовенства 1886 года, утвержденному Цр. Прозвѣщенствомъ и Прозвѣщенскимъ Ку-

единице Епископствъ Курскаго и Вѣлградскаго, на 25 число
июня 1891 года для занятій по вопросамъ, подлежащимъ обсу-
жденію съезда. Въ составъ съезда духовенства Курскаго училищнаго
округа входятъ уполномоченные отъ 4 уѣздовъ: Курскаго,
Щегровскаго, Фатежскаго и Лыковаго, числомъ 15.

Справка: а) Курскій Епархіальный съездъ духовенства 1889
года журналомъ своимъ № 4 отъ 27 апрѣля, утвержденнымъ
Его Пресвѣщенствомъ, постановилъ, чтобы на округные учи-
лищныя съезды собирались уполномоченные по одному не отъ 10
приходовъ, а отъ всего ближнихъ мѣстныхъ округовъ. На съездѣ при-
были уполномоченные отъ благочиній—города Курска: 1-го священ-
ника: Петръ Немицовъ, 2-го священника: Александръ Чекашовъ;
Курскаго уѣзда—1-го священника: Павелъ Кедровъ, 2-го свя-
щенника: Петръ Недригайловъ, 3-го священника: Петръ Саха-
ровъ, 4-го священника: Григорій Петровскій; города Щегровъ
и его уѣзда: 1-го священника: Александръ Косминскій, 2-го и
3-го не явившихъ; города Фатежа и его уѣзда: 1-го священника:
Иоаннъ Барасовъ, 2-го не явившаго, 3-го священника: Николай
Арбузовъ; города Лыкова и его уѣзда: 1-го священника: Васи-
лій Хлѣбниковъ, 2-го священника: Алексѣй Азбукинъ и 3-го
священника: Паскалій Подовъ.

б) Съездъ открывается, когда на лицо находится не менѣе
двухъ третей всего числа назначенныхъ на оныя священнослу-
жителей.

Справка: Засѣданіа Курскаго училищнаго съезда от-
крыты въ училищной залѣ к присутствію къ подлежащимъ заня-
тіямъ въ виду того, что прибывшихъ на съездъ уполномо-
ченныхъ, какъ оказалось по повѣркѣ, было 14.

2) Предъ руководителемъ старѣйшаго священника о. Алек-
сандра Чекашова, посредствомъ закрытой ballotировки, избранъ
въ председатели съезда священникъ Александръ Чекашовъ и въ
дѣлопроизводители священникъ Григорій Петровскій.

На томъ журналѣ, подписанномъ всеми уполномоченными

сѣзда, резолюція Его Превосищенства отъ 25 июня 1891 года послѣдовала такова: „Избранные председатель и дѣлопр.водителъ утверждаются. Іуставъ Е. Курскій.

Журналъ № 2-ой.

Въ засѣданіи присутствовали председатель и 13 участвовавшихъ.

Предметомъ занятій служило:

1) Заявленіе свидѣтелей Виктора Булгакова и Дмитрія Александрова, бывшихъ на сѣздѣ 25 июня, ослѣ собранія председателѣ и дѣлопр.водителѣ, о томъ, что они удостоены чинами 1-й отъ 3-го благочиницкаго округа Широнскимъ уѣзда, а 2-й отъ 3-го благочиницкаго округа того же уѣзда, на что и представили удостовѣренія мѣстныхъ благочинныхъ Александра Вохнова и Іоанна Вазькина.

Послѣдовали: свидѣнія о Виктора Булгакова и Дмитрія Александрова ввѣсти въ списокъ удостоенныхъ и допустить къ участію въ засѣданіяхъ сѣзда.

Извѣщеніе сіе читано Его Превосищенствомъ.

2) Разсмотрѣніе суммъ, составленной Правленіемъ училища, о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Курскаго духовнаго училища на 1892 годъ. По разсмотрѣніи суммъ оказалось: а) по приходѣ: 1) отъ продажи свѣчиковъ и денегъ разрешительной колтвы 970 р. 16 к.; 2) исленныхъ средствъ, внесенныхъ духовенствомъ Курскій епархіи 1941 р. 26 к.; 3) 60%-наго взноса отъ церкви училищнаго округа за исключеніемъ 1232 р. 18 коп. на погашеніе ссуды в уплату процентовъ по займу на сумму 6в. Синода 5222 р. 62 к.; 4) платы за право обученія въ училищѣ дѣтей иногородняго духовенства и инославныхъ 665 р.; 5) случайныхъ поступленій 30 р.; 6) извѣстенъ за содержаніемъ свѣкошныхъ воспитанниковъ въ училищныхъ общежитіяхъ 7200 рублей; 7) отчисленныхъ отъ 60%-наго взноса съ церковныхъ доходовъ на погашеніе ссуды и уплату процентовъ

по займу из сумм Св. Синода для перестройки училищных зданий 1232 р. 18 к.; 8) 22¹/₂-ного взноса съ десятиль земли, состоящей въ пользованіи духовенства Курскаго училищнаго округа на погашеніе ссуды и уплату процентовъ по займу изъ сумм Св. Синода для перестройки училищныхъ зданий 2746 р. 97 к.; 9) добавочнаго взноса съ церкви Курскаго училищнаго округа на погашеніе ссуды и уплату процентовъ по займу изъ сумм Св. Синода для перестройки училищныхъ зданий 1220 р. 85 к.; 10) взноса для причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа, пропорціональнаго разсѣлу кружечныхъ доходовъ на содержаніе училищъ и на погашеніе ссуды и уплату процентовъ по займу изъ сумм Св. Синода для перестройки училищныхъ зданий 1288 р. 55 к.; — всего дохода предполагается 25517 руб. 59 коп.

В) По расходу: 1) на содержаніе учащихся, изъ воспитательнаго надзора и экономъ 4000 р.; 2) на содержаніе 32 полубоитныхъ воспитанниковъ по 90 р. на каждого, 32 полубоитныхъ воспитанниковъ по 60 р. на каждого и на выдачу денежнаго пособія бѣднымъ своебоитнымъ воспитанникамъ 550 р., всего 5350 р. и, кромѣ того, на содержаніе евангелистскихъ учителей въ училищныхъ обществѣхъ 7200 р.; 3) на содержаніе докторъ, ректоръ, стенописецъ, омыщеніе и иная прінадлежн 5000 р.; 4) на содержаніе канцеляріи 228 р.; 5) на содержаніе библіотекъ фундаментальной и учебной 100 р.; 6) на содержаніе перья 100 р.; 7) на содержаніе фолькліри: на покупку мажканентовъ 200 р. и на жалованья фолькліру 300 р. всего 400 р.; 8) на мелочные и экстраординарные расходы 100 р. и 9) на погашеніе ссуды и уплату процентовъ по займу изъ сумм Св. Синода на перестройку училищныхъ зданий 5200 р. — всего расхода 27678 рублей.

Опредѣляли: Слѣду доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго духовнаго училища на 1892 годъ, исключительную по статьямъ прихода въ количествѣ 25517 р. 59 к. и по стать-

явилось расхождение в количестве 22478 р. на содержание Курского духовного училища и кроме того на погашение ссуды и уплату процентов по займу на сумму 50000 р. Салога на переустройство училищных зданий 5200 р., всего 27678 р., причать без казенных расходов не такъ какъ по общей сумме расхода превышает сумму дохода на 2160 р. 41 к., то съездъ нашелъ себя вынужденнымъ часть этой недостающей суммы въ количестве 1200 р. 96 коп. покрывать заносомъ съ церковныхъ доходовъ, вычисляя съ каждого рубля епархіальной суммъ съ 1-го января будущаго 1892 года вычета 60⁰/₁₀₀ по 72⁰/₁₀₀, а остальную часть недостающей суммы въ количестве 869 р. 45 к. покрывать заносомъ съ каждаго причта духовенства училищнаго округа, вычисляя одну пропорціонально раздѣлу причтовыхъ доходовъ такъ: съ священника по 2 р. 20 к., съ дьякона по 1 р. 46 коп. и съ псаломщика по 78 коп.; о.о. благочинныхъ округа просить сдѣлать раскладку этой суммы и выдать ее съ церквей и причтовъ, публичнъ со себя суммируя; постановленіе же сіе представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища руководствовалось по частнымъ параграфамъ указанія сего.

Средствъ не достаетъ, а потому Его Пресвященствомъ

Подлинный журналъ за подписаниемъ всѣхъ уполномоченныхъ съезда духовенства.

Журналъ № 3-й

26 іюня 1891 года.

Въ засѣданіи присутствовали председатель и 13 уполномоченныхъ.

1) Слушали журнальное постановленіе училищнаго Правленія о прибавкѣ денежной суммы по ст. 1 § 3 сѣмъ расхода на содержание зала, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и иныя принадлежности за текущій 1891 годъ.

Справа: а) По сѣмъ за сѣй 1891 годъ по ст. 1, § 3.

исчислено: 2600 р., какъ каждый юнкъ съема нарядовою
1894 г. р. 42 к. и вычитавъ на съдѣющееся поуплате осталось 605 р.
58 коп. на счетъ этой оставшейся суммы должны быть отне-
сены расходы на покупку дровъ, пайку слугицелей, покупку
харюши и прот., общия суммы которыхъ по расчету увеличе-
наго Правленія должна простираться до 1600 р. и должны бы

1) (6) Оштрафовать учаща доложить съезду духовенства, что
на дровищахъ учащаго Правленія въ настоящее время имеется
строительной суммы, не подлежащей передачь строительному ком-
итету, 5123 р. в проценты, полученныя какъ Курьаса Отдѣленія
Государственнаго Банка отъ заемщиковъ въ силу да-
таваща 1891 года, 245 рубл., и прот. (статья 171 устава)

Опредѣленіе: Взаимное учащаго Правленія о прибавкѣ
суммы по ст. 1-й статьи расхода принять подлежащую удовле-
творенію и возмездію недостатокъ суммы ассигнованія на
текущій годъ по поддержанію училищнаго дома 1) проценты съ
учащеними делить, полученныя какъ Курьаса Отдѣленія Го-
сударственнаго Банка изъ прибыли являющагося года и составля-
ющаго сверхъмыслие поступавшее въ разбирѣ 345 р. и 2) от-
числитель отъ строительной суммы 313 рубл. и въ случаѣ
недостатка этой прибавки, въ общей сложности простираться
до 688 р., предоставляя учащаго Правленія право дефицетъ
по ст. 1 § 8 статьи расхода покрывать покупками быть остат-
ками по ст. 2-й статьи расхода отъ содержанія самокоштныхъ
воспитанниковъ въ обществѣ изъ текущихъ 1891 году.

Опредѣленіе не утверждено Его Превосищенствомъ.

2) (Служаки журнальнаго явленія учащаго Правленія
объ ассигнованіи тепловой суши на устройство при училищѣ
бани, которая имѣетъ открытія обществу для самокоштныхъ во-
спитанниковъ оказывается существовать необходимо. При семъ
явленіи учащаго Правленія предложена смета и планъ на
постройку бани, составленные старшимъ архитекторомъ С. С.
Сфадыль, по ст. 181 (ст. 181) не утверждено)

тъ исправленію должности касательно вперед до усмотрѣній полной ея способности въ вознагражденіи за труды по 50 р. въ годъ, каковую сумму отнести на счетъ экономическихъ обязанностей. Объ утвержденіи же діакона Тимона Пузанова въ должности эконома обязать имѣть честь почтительнѣе ходатайствовать предъ Его Превосищенствомъ.

На семъ опредѣленіи резолюція Его Превосищенства послѣдовала слѣдующаго содержанія: «Діаконъ Пузановъ опредѣляется на должность эконома при училищѣ, съ увольненіемъ отъ занимаемаго имъ мѣста. Прочее утверждается».

7) Служила прѣшное священника Курской училищной Кирило-Меодіевской церкви Николай Насѣдкин касательно увеличенія жалованья за совершеніе службъ и труда въ училищной церкви до 300 рублей.

Справка: Выяснив въ прошедшемъ году службу духовенства отъ 26 іюля опредѣлить училищному священнику видѣть вознагражденіе за труды во совершеніи церковныхъ службъ 100 р. за 18⁹⁰го годъ изъ суммъ единовременнаго походнаго 20-ти копѣечнаго выдана, а на будущее время такое вознагражденіе платить вперед до отсыканія особаго на себѣ предхотъ источника изъ остатковъ строительнаго капитала.

Опредѣлили: Въ виду того, что всѣ источники уже истощены въ духовенство и церкви чрезмѣрно обременены налогами, училищному священнику оставить тоже вознагражденіе въ размѣрѣ 100 р. вперед до бывше благопріятныхъ условій. Если же училищное Правленіе изъ своихъ училищныхъ сбереженій найдеть возможнымъ прибавить училищному священнику хотя 100 р., слѣдуетъ не будеть имѣть ничего противъ этого.

На семъ опредѣленіи резолюція Его Превосищенства послѣдовала такая: «Ужели вознагражденіе во сто рублей жале для священника, отъ же с учителя, за совершеніе службъ въ училищной церкви? Прибавка же дозволяется».

8) Служила заявленіе избаторыхъ о.о. уполномоченныхъ о

тогда, что время съезда 25 июня по многимъ соображеніямъ всеобщественныхъ и хозяйственныхъ не можетъ быть признано удобнымъ, а потому вместо на будущее время время для съезда перенести на 1-е сентября, время было свободное отъ всякъ сельскохозяйственныхъ работъ, а потому и шестого сего сего

Справка: По § 19 учил. уст. Епархіальныи Архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженіе о собраніи въѣздомъ изъ священнослужителей училищнаго хорува, 14-аго священнослужителей для составленія съѣздовъ и способъ избранія ихъ опредѣляются Епархіальныи Архіерей, шестого сего сего

Опредѣлили: Приказавъ во вниманіе, что срокъ съѣздовъ духовенства Буряцкаго училищнаго округа 25-го июня, опредѣленнаго журнальнымъ постановленіемъ съѣзда 1888 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, по хозяйственнымъ и экономическимъ соображеніямъ неудобнаго, почтеннѣйше просить Его Преосвященство о перенесеніи на будущее время срока съѣздовъ на 1-е сентября — время болѣе свободное отъ всякъ работъ, сего

Резолюція: Его Преосвященства, на сего опредѣленіи послѣдствіемъ съѣздовъ содержать: „Согласенъ на это. Не угодно ли будетъ для училища перенесеніе срока съѣзда на сентябрь“.

9) Изучили заявленіе о председателѣ съѣзда о томъ, что почетный блюститель Буряцкаго духовнаго училища Федоръ Васильевичъ Тарановъ очень много и съ неощутимымъ усердіемъ заботился и не перестаетъ заботиться о благоустройствѣ училищнаго храма и о процвѣтаніи вообще Буряцкаго духовнаго училища и своимъ трудомъ и значительными собственными денежными пожертвованіями въ пользу училищнаго храма. Благодаря его стараніямъ и значительнымъ пожертвованіямъ училищнаго храма нынѣшнѣ украсился, что можетъ по способу красоты и обидѣ содержать соинтересно хорошеи приходескимъ храмамъ. Приказавъ во вниманіе пасторское заявленіе о председателѣ и охотривъ храмъ, съѣздъ единогласно постановилъ выразить искреннимъ признаніемъ и отъ души благодарности почетному

благословенно. Отвѣтъ: Васильевичу за столько равноправно еще такое участие въ училищномъ управленіи и въ учебномъ вообще. (Видно, что въ Высочайшемъ повелѣніи Его Превосвѣщенства, въ которомъ сказано: «Слушано» и т. д.) Служало: Валеріанъ, пріоръ, въ виду, что родители и родственники учениковъ при посвященіи дѣтей спешатъ отъ училищной администрации и не въносятъ отдѣльнаго податищенія, въ видѣ небольшой компаней, часто чувствуютъ себя въ невыгодномъ и естественномъ положеніи.

Постановленіе: Просить покорнѣйше учениковъ и родителей известить отдѣльное податищеніе для свиданія родителей и родственниковъ учениковъ.

Постановленіе: сіе чitano. Кго Превосвѣщенства: (Видно, что въ Высочайшемъ повелѣніи сказано: «Служало» и т. д.) При ознакомленіи всѣхъ дѣлъ въ видѣ обратнаго и т. д. по, что уполномоченный Фельдшераго уѣзда 2-го благочиннаго округа шесть не явился и не представилъ никакихъ извѣщеній, принять своей обязанности, а потому поста: повѣла представить на благоумереніе Его Превосвѣщенства.

На семь постановленій резолюція Его Превосвѣщенства покая: «Служало» черезъ духовнаго Кошкетаря и др. и т. д.

Подлинный журналъ за подписью всѣхъ уполномоченныхъ.

Журналъ № 4-й.

26 іюня 1891 года.

Въ засѣданіи присутствовали председатель и 18 уполномоченныхъ.

Слушала оглощеніе Временнаго Ревизионнаго Комитета при Курскомъ духовномъ училищѣ отъ 12 мая 1891 г. (полученное 25 іюля 1891 года) съ претепавленіемъ журнала Кошкетаря о результатахъ проверки счетовъ и отчетности по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1890 годъ.

На журналѣ Ревизионнаго Комитета между прочимъ сказано:

что приходорасходная книга, денежные документы находятся въ исправности, оупы поступавшія въ училище, зачислялись по своему назначению, свидетелствованіе оных оупъ производилось своею ревизіею; расходы производились по журнальным предписаніямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ.

Постановила: Обреченная отчетъ до ревизорической части Бурскаго духовнаго училища за 1890 г., на основаніи приговора съ 16 н. § 37 гес. дух. унвл., опубликовать для свѣдѣнія духовенства округа, чрезъ папачтаніе къ Курскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Для обреченная те экономической отчетности по содержанію Бурскаго духовнаго училища за 1891 г. по согласію опредѣленію Св. Синода, отъ 24 декабря 1892 года, избрать членовъ ревизіоннаго Комитета, чрезъ закрытую баллотировку, и также избрать одного члена и казначата въ помѣ для дѣлъ дѣлшнаго Правленія изъ духовенства г. Бурска и представить на утвержденіе Его Пресвященства съ избирательными актами, на которыхъ оказались избранными членами Комитета — города Бурска Троицкаго жецскаго монастыря священникъ Іоаннъ Шворьбатовъ, Влгдѣнскон церкви священникъ Ілія Булгиковъ и Вознесенскаго собора священникъ Богданъ Романовъ, а членомъ училищнаго Правленія избранъ г. Бурска священникъ Николай Прелединовъ и казначатомъ въ яму священникъ Всесвятской кладбищенской церкви Іоаннъ Малшевъ.

На подлинность журналь, индивидуальную всѣмъ участвовавшимъ въ выборахъ, резолюціи Его Пресвященства послѣдовала такая: «Избранные утверждаются. Прочее исполнить».

Журналъ № 5-й.

27 іюня 1891 года.

Въ заключеніи приурочивала председателю и 13 уполномоченныхъ.

Слушали предложеніе председателю въ заключеніи (1) что, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 24 декабря 1892 года, жур-

налы съезда духовенства въ члѣнъ епархіальнаго вѣдомства Епархіальнаго вѣдомства, полагается въ разныя вѣдомства и 2) о томъ, что предметъ и вопросы, подлежащіе обсужденію съезда духовенства, рѣшены и разрѣшены.

Справка: а) Въ § 23 уст. дух. учил. изображено: приняты на съездѣ рѣшенія представляются Епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соответствующія распоряженія, по своему усмотрѣнію.

б) По ст. 5 § 23 уст. дух. учил. журналы орудійныхъ училищныхъ съездовъ съ принадлежащихъ къ нимъ документовъ, по исполненіи оныхъ, должны быть сданы на хранение въ архивъ Правленія мѣстнаго духовнаго училища.

Постановилъ: Настоящій съездъ духовенства въ виду окончанія его работы считать закрытымъ. Журналы съезда со всѣми относящимися до рѣшеній съезда документами, по исполненіи § 23 уст. дух. учил., чрезъ председателя съезда представить на Архiepiscopальное благоумереніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, отпечатать истинныя журналы съезда въ Буревѣстѣ Епархіальныхъ вѣдомствъ въ свѣдѣніе духовенства училищнаго округа.

Подлинныя журналы, подлежащія всѣмъ упомянутымъ съездамъ, утверждены Его Преосвященствомъ.

Отчетъ по содержанію Буревѣстнаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1890 годъ.

Состояніе и расходъ.

Отъ 1889 года осталось:

1) Наличныя 2225 р. 4 к.

Остатокъ вѣнечъ составляетъ часть денегъ, выданныхъ въ 1889 году изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ количествѣ 30 ч. рублей въ число пятидесятиушачной ссуды; раз-

рѣшенной духовенству Курскаго училищнаго округа опредѣленіемъ Св. Склада отъ 28 ноября — 12 декабря 1886 года за № 2600-мъ и 3) азовскаго сбереженія и сверхсрочно поступившія деньги, причисленныя къ строительной суммѣ.

2) Въ разчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ 27000 руб.

Эту остаточную сумму составляютъ: 1) деньги, пожертвованныя въ количествѣ 100 рублей свѣщенникомъ (благочиннымъ) Павломъ Ильичемъ Рождественскимъ на устройство перекладинъ при училищѣ,

2) деньги, высланныя изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ 1889 году въ количествѣ 30 т. рублей въ счетъ пятидесяти тысяч руб. разрѣшенныя духовенству Курскаго училищнаго округа опредѣленіемъ Св. Склада отъ 28 ноября — 12 декабря 1886 года за № 2600-мъ и 3) азовскаго сбереженія и сверхсрочно поступившія деньги, причисленныя къ строительной суммѣ.

Итого 1) наличныя -	-	-	-	2225 р.	4 к.
2) въ разчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ -	-	-	-	27000 р.	—

Въ 1890 году поступило:

А) въ счетъ сѣтвонаго назначенія

1) Вѣщичевой суммѣ -	-	-	-	920 р.	61 к.
----------------------	---	---	---	--------	-------

Сумма эта получена изъ Курской духовной Консисторіи при отпущеніи отъ 23 апрѣля 1890 года за № 3189-мъ.

2) 60%-наго взноса въ доходъ церкви Бурскаго училищнаго округа на содержаніе училища 6419 р. 3 к.

Взносъ этотъ, постановленнымъ окружнымъ съездомъ духовенства 23—24 іюня 1881 года,

поступилъ при отношеніяхъ отъ благочестивыхъ гражданъ

3) 22⁰/₁₀₀ на два года съ десятилетіемъ по іерархическому от-
ковной землѣ, состоящей отъ папъ-солдатъ, духовнаго вѣдѣнія
вѣдѣнія Курскаго духовнаго вѣдѣнія въ суммѣ 2649 р. 95 к.

Этого вѣдѣнія постановленіемъ окружнаго вѣдѣнія
сѣзда въ духовенствѣ 13 января 1884 года постановлено
перестройку зданий Курскаго духовнаго вѣдѣнія
поступилъ при отношеніяхъ отъ благочестивыхъ гражданъ

4) Добавочная вѣдѣнія съ доходовъ перваго вѣдѣнія
вѣдѣнія Курскаго вѣдѣнія въ суммѣ 1215 р. 15 к.

Вносъ этого вѣдѣнія постановленіемъ окружнаго вѣдѣнія
сѣзда въ духовенствѣ 13 января 1884 года постановлено
поступилъ при отношеніяхъ отъ благочестивыхъ гражданъ

5) Вносъ отъ вѣдѣнія архивнаго вѣдѣнія Курскаго вѣдѣнія
скаго учебнаго вѣдѣнія, пропорціоннаго раздѣлу вѣдѣнія
дѣлу кружечныхъ вѣдѣній на перестройку зданий
зданій вѣдѣнія въ суммѣ 1434 р. 10 к.

Вносъ этого вѣдѣнія постановленіемъ окружнаго вѣдѣнія
сѣзда въ духовенствѣ 26 июля 1885 года постановлено
въ года 1886, 1887 и 1888 г.г.) къ процен-
жанный на новое вѣдѣніе вѣдѣнія сѣзда въ
духовенствѣ 28 июля 1888 года, поступилъ при
отношеніяхъ отъ благочестивыхъ гражданъ

6) Плати за право учения въ вѣдѣніи
тей вѣдѣнія духовенствѣ и вѣдѣнія вѣдѣнія 771 р.
Денги эти поступили по чѣстамъ вѣдѣнія
дочувствѣ.

7) Проценты на вѣдѣнія на общіе вѣдѣнія
вкладовъ изъ увеличенныхъ денегъ, значащихся
по расчетной книгѣ Курскаго Государственнаго
сударственнаго Банка въ № 2432 за 1889 года въ суммѣ 1300 р.

Денги эти поступили къ Курскаго вѣдѣнія
вѣдѣнія Государственнаго Банка въ № 42 — 82 вѣдѣнія

8) Случайных поступлений - - - - - 12 р. —

Сумму эту составляли деньги, вырученные от продажи недвижимых въ употребленіи остатковъ отъ ученическаго стола.

Итого въ счетъ отбываеа назначеніа поступило 18979 р. 97 к.

В) Сверхъ ехбты.

1) 20⁰/₁₀₀-ный взносъ въ доходовъ церкви Курскаго училищнаго округа на открытіе общежитія при училищѣ - - - - - 2119 р. 40 к.

Этотъ единовременный взносъ постановленъ окружнымъ съездомъ духовенства 26 іюля 1890 года и полученъ при отношеніяхъ отъ благотворительныхъ.

2) Взноса отъ причтовъ духовенства, пропорціональнаго раздѣлу кружечныхъ доходовъ, на открытіе общежитія при училищѣ - - - - - 1244 р. 80 к.

Этотъ единовременный взносъ постановленъ окружнымъ съездомъ духовенства 26 іюня 1890 года и полученъ при отношеніяхъ отъ благотворительныхъ.

3) Назначенныхъ по постановленію окружнаго съезда духовенства 26 іюня 1889 года на вознагражденіе двумъ надирателямъ Курскаго духовнаго училища въ 1889 году за ренетированіе слабоусидѣвшихъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ домѣ - - - - - 5 р. —

Деньги эти, доставленные своевременно, поступили при отношеніяхъ благотворительныхъ 1-го округа Фаражскаго уѣзда и 3-го округа Львовскаго уѣзда.

4) Единовременнаго взноса отъ Георгіевской церкви села Горышова — Угалева Щаровскаго

уѣзда по 50 коп. въ рубль внаρχіальной суммѣ на приобретение сѣдной слѣзшой съ училникой усадьбы - - - - - 49 р. — „

Въносъ этотъ, постановленный окружнымъ съездомъ духовенства 17 сентября 1886 года и не доставленный своевременно, поступилъ при отпущеніи благотворнаго 2-го округа Щагровскаго уѣзда священника Александра Конова отъ 1 сентября 1890 г. № 51-ый.

б) Дневной платы за пользованіе пусто-породниці хѣтоми, принадлежащими Бурскому духовному училищу - - - - - 8 р. — „

Депети эти получены отъ лица, пользовавшагося во время лѣта пустопородниці уплати-выми хѣтоми для потребниці сѣота.

б) Истребованныхъ отъ учителя русскаго языка Веніаміна Павловскаго за пожеланіе его орденомъ св. Станислава 3-й степени для отсылки въ папугуль Русійскыхъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ - - - - - 15 р. — „

г) Выплатъ изъ Курскаго Отдѣленія Го-сударственнаго Банка изъ денегъ, внесенныхъ въ оное Отдѣленіе Банка „для обращенія изъ про-центовъ до востребованія“ - - - - - 25000 р. — „

Итого сверхъ сѣбѣ поступило - - - 28461 р. 20 „

Кромѣ того приписано въ разсчетную книж-ку Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-ый, внесенныхъ въ оное Отдѣленіе Банка „для обращенія изъ процентовъ до востребованія“ - - - - - 5000 р. — „

А всего взвѣсть съ вегаточными отъ 1890 года въ приходѣ состоитъ:

— назначенна	44666 р. 21 к.
— въ расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣ- ленія Государственнаго Банка № 2432-я	32000 р. — „

Статьи расхода.

Изъ суммъ, поименованныхъ въ приходѣ, вы-
писано въ расходъ.

По § 1-му на вознагражденіе учащихся за уроки въ параллельныхъ классахъ училища и на жало- ванье учителей приготовительнаго класса, выдан- наго учителямъ училища и экспедиту ассигновано 3000 рублей израсходовано	3690 р. 52 к.
---	---------------

Израсходовано меньше назначеннаго по сѣбѣ-
ствѣ вследствие дѣйствительной потребности въ
исполненіи сравнительно съ сѣбѣствами назначен-
ннхъ расходѣ, который произошелъ по той при-
чинѣ, что въ отчетномъ году параллельныя отдѣ-
ленія были открыты не при I, III и IV клас-
сахъ, какъ было предложено по сѣбѣ, а при
I, II и III классахъ, вследствие чего уроки по
учебникѣ предметахъ распределены были между
учителями плече, чѣмъ какъ было предложено
по сѣбѣ на 1890 годъ, а также по причинѣ
временнаго бездѣшья мѣста учителя русскаго
языка въ I классѣ училища и мѣста надирателя.

По § 2-му на содержаніе воспитанниковъ ассигновано 5350 р. израсходовано	5324 р. 10 к.
---	---------------

По § 3-му а) на содержаніе домовъ, ро- мантъ, отопленіе, освѣщеніе и иныя прислуги ас- сигновано 2600 р., израсходовано	2597 р. 6 к.
---	--------------

— б) на содержаніе библиотекъ фундамен- тальной и учебной ассигновано 100 р. израско- довано	93 р. 46 к.
--	-------------

— а) на содержание канцелярии ассигновано	228 р.	израсходовано	222 р. 61 к.
По § 4-му а) на содержание больницы ассигновано	400 р.	израсходовано	399 р. 84 к.
— б) на хозяйные и экстрарядовые расходы ассигновано	100 р.	израсходовано	95 р. 61 к.
Сверхвыпущенных расходов			2094 р. 85 к.

Из состава сверхвыпущенных расходов выпли 1) деньги, отосланные из Приказов Курской духовной Синодальной канцелярии в сумму сумми 52400 на покрытие пятидесятитысячной суммы в пользу приобретения на армию из сумми Св. Синода на перестройку зданий Курского духовного училища (228 р. 74 к.) ввиду изменения в сестр. Курской духовной Консистории от 26 апреля 1890 года за № 3429 №, 2) деньги, выданные двумъ надзирателямъ училища на рассмотрение слабозрительныхъ учениковъ, бывшихъ въ училищномъ доме, на основании журнального постановления съезда духовенства Курского уездного округа 26 июля 1889 года; 3) деньги выданные съ учителя В. Павловскимъ за содержание его ордера въ Станислава 3 ст. и в отбытия въ вапектуль Императорскихъ и Царскихъ орденовъ; 4) деньги, израсходованные съ разрешенія Его Пресвященства на покупку каминного угля и дрова и 5) расходы, произведенные по случаю смерти общажника при училищѣ для зрѣющихъ учениковъ.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ - 27616 р. 86 к.

Въ числѣ оборотныхъ и переходящихъ суммъ вошли деньги, внесенныя въ Курское Отдѣленіе Государственного Банка для обложивія въ пре-

центовъ за употребленіи (5000 р.), и деньги, перешапыи Строительному училищному Комитету на расходы по устройству училищнаго здания (22616 р. 86 к.).

Итого наличными	-	-	-	42134 р. 90 к.
Кромѣ того учтено по расчетной книжкѣ Курьскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ	-	-	-	25000 р. — „
Итого по расчетной книжкѣ	-	-	-	25000 р. „

А всего въ расходъ поступило:

— наличными	-	-	-	42134 р. 90 к.
— въ расчетной книжкѣ Курьскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ	-	-	-	25000 р. — „

За исключеніемъ же сего изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, въ 1891 году осталось:

1) наличными	-	-	-	2534 р. 31 к.
2) въ расчетной книжкѣ Курьскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ	-	-	-	7000 р. — „

На подлинномъ сметѣ, подписанномъ по всѣмъ статьямъ пряхода и расхода членами Правленія училища, членами ревизионнаго Комитета сдѣлана подпись слѣдующаго содержания: „Оучаю ей, на основаніи утвержденныхъ Св. Синодомъ 18—23 октября 1865 года правилъ, временною ревизионною Комитетомъ проверенъ и объявленъ съ книтою и должными документами верными и во всемъ соответствующими дѣйствительности“.

Съ подлиннымъ Вѣрно: Смотритель учил. И. Плассовъ.

В а к а н с і я . *)

а) священническая:

- Дмитріевского уѣзда въ селѣ *Осижи*,
 Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Ново-Оскачиномъ*,
 Обоянскаго | въ селѣ *Сертопольѣ*,
 уѣзда | въ селѣ *Малыя Крукиль*,
 Новосилскаго уѣзда въ селѣ *Бадочномъ*,
 Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Капустинѣ*,
 Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разрѣбляхъ*,
 Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Коропани*,
 Ширинскаго | въ селѣ *Михайловскомъ*,
 уѣзда | въ селѣ *Горюховѣ*,

б) діаконскія:

- Бурякскоу уѣзда въ селѣ *Староселцево*,
 Выгородска- | въ селѣ *Исаукиномъ*,
 го уѣзда | въ селѣ *Высокомъ*, *Щетиново тожъ*,
 Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Вилово*,
 Дмитріевска- | въ селѣ *Селинѣ*,
 го уѣзда | въ селѣ *Крути*,
 Борочанскаго | въ слоб. *Терезовкѣ*,
 уѣзда | въ слоб. *Космодемьянской*,
 | въ слоб. *Кашевоѣ*,
 | въ с. *Никольскомъ*,
 | въ слоб. *Олейловоѣ*,
 Львовскаго уѣзда въ селѣ *Иенинѣ*,
 Новосколь- | въ селѣ *Вулакино*,
 скаго уѣзда | въ селѣ *Бѣломостномъ*,
 Обошскаго | въ селѣ *Верхъ Млыного Колодезя*,
 уѣзда | въ слоб. *Венеровѣ*,
 | въ селѣ *Малыя Крукиль*,
 | въ селѣ *Посинѣ*,

*) Слѣдствія о приходахъ и проч. помѣшаны въ справочной тетради въ гербовыхъ и примѣкахъ, расположенной по алфавиту.

Путявляскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободы*,
 въ селѣ *Шульмиха*, Ходинаго уѣзда,
 Въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Вору, церкви,
 Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Кисилевока*,

Староскопскаго уѣзда въ селѣ *Верхнема Чубичевы*,
 въ селѣ *Теплымъ Колодезь*,
 въ селѣ *Успенцама*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Камышиномъ*,
 въ селѣ *Скородномъ*,
 въ селѣ *Русскома Портномъ*,
 въ селѣ *Боговолодской Вязицѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Гистауромъ*,
 въ селѣ *Тарасовѣ*,

Тихожскаго уѣзда въ селѣ *Останинкѣ*,
 въ селѣ *Лещинской Платѣ*,
 въ селѣ *Бришицѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Михайловскомъ*,

в) вселомщицкія

Въ г. *Бѣльгородѣ* при Охотенской Соборной церкви,
 при Михайловской церкви,

Вългородскаго уѣзда въ слободѣ *Шебекиной*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Костушинѣ*,
 въ селѣ *Дружковѣ*,

Староскопскаго уѣзда въ селѣ *Тимерязинѣ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

Отъ Правленія Курской духовной Семинаріи.

При Курской духовной Семинаріи вакантно мѣсто эконома Семинаріи. Лица, желающія занять эту должность, снѣмъ приглашаются подать заявленіе о своемъ желаніи въ Правленіе Семинаріи не позже 1-го августа сего года.

Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ; жалованья по этой должности 450 руб. сер. въ годъ, при годовомъ квартирнѣ.

Тихого уѣзда въ селѣ Шумаковѣ продается старая деревянная церковь, которая еще не совсемъ ветха; престолы сдѣланы въ 40-хъ годахъ, иконостасъ довольно хорошъ. Стоимость церкви 1000 рублей сереб. Обращаться просить къ мѣстному священнику.

Священникъ АРОДИСЛАВЪ ЗЕЛЕНИНЪ.

Содержаніе.— А) Вспархизіальнаго распоряженія и извѣстія.— Курскій съездъ духовенства Курскаго уѣзднаго округа 26—27 июля 1891 г.— Отвѣтъ по содержанію Курскаго духовнаго уѣзднаго мѣсячныхъ средствъ на 1890 годъ.— Вакансія.— Объявленія

Редакторъ. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новиціи.

ПРЕДВАВЛЕНІЕ

ОЗЪ ВЪРВЕНІЯ СЪВЪРХЪВЪШЕШЕ СЪВЪРХЪВЪШЕШЕ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

20 Іюля

№ 29.

1891 года.

С М О Л Ъ

въ день просвѣденія Иконы Знаменія Пресвятыя
Бородицы изъ Бурка въ Коренную пустынь. ^{*)}

*Глаголюща, яко съ воли
свои во вси дни (Чет. Мил.
15 авг.).*

Эти утѣшительныя слова, изреченныя св. Апосто-
ломъ Пресвятою Владычцею нашею, послѣ блаженна-
го Ея усненія, должны быть приспомятены и вамъ,
сошедшимся нынѣ помолиться предъ Чудотворною Ико-
ною Знаменія Пресвятыя Богородицы, въ день торже-
ственного Ея шествія на мѣсто своего явленія, въ Ко-
ренную пустынь.

Счастливы, братіе, мы, жители града сего, въ ко-
торомъ благоводила обитать своею благодатию, прояв-
ляемого чрезъ сію Чудотворную Икону, Заступница
Усердная рода христіанскаго. О, какъ дорого для насъ
Ея прелестіе! Тепло и безопасно дитяти подъ кро-

^{*)} Проявилась при архіерейскомъ служеніи въ Бур. Замыселъ ка-
лискій, въ день явленія Чудотв. Иконы Знаменія Пресв. Богородицы, 21 Іюля
1891 года.

помъ естественной матери, но несравненно утѣшительнѣе христіянину быть подъ кровомъ Богоматери. Подъ Ея благодатнымъ покровомъ для насъ не страшны никакія житейскія бури и невзгоды. По это свѣтлое чувство невольно окрѣтаетъ въ настоящія минуты, при мысли о томъ, что Чудотворная Икона Знаменія нашей Усердной Заступницы на определенное время оставляетъ насъ видимымъ образомъ. Намъ кажется, что съ удаленіемъ отъ насъ сей благодатной святницы мы должны лишаться помощи и заступленія Царицы Небесной и повольно насъ охватываетъ какъ бы чувство сиротства и безпокойства.

Но, братіе, да сохранитъ насъ Господь отъ малодушія и маловѣрія. Не одниже апостолажь, но и всѣмъ намъ, и всему роду христіанскому Пресвятая Владычица изрекла обѣтованіе: *радујтеся, яко съ нами есмь во вся дни*. Радоваться должны и мы, граждане Курска и окрестныхъ градовъ и всей, ибо Она ограждаетъ нашу страну и во время отсутствія изъ нея свей Чудотворной Иконы. Во времена samozванцевъ многочисленное польское войско осадило нашъ градъ въ то время, когда Икона Знаменія была въ Москвѣ; но Богоматерь и тогда не лишила нашъ градъ своего заступленія. При самомъ началѣ осады враги были утрашены видѣніемъ Слѣдзарной Дѣвы съ двумя иноками, осѣнявшей градъ, и принуждены были со стыдомъ удалиться. А сколько Она явила въ вѣкахъ предѣлахъ знаменій, чудящъ и благодатной помощи чрезъ свою Чудотворную Икону? Военномъ, какъ, въ царствованіе Бориса Годунова, Она спасла наши грады и веси отъ сильнаго голода. Былъ повсемѣстный неуродай и многіе терѣли страшный голодъ, но жители града Курска и его окрестностей, благоговѣиво чтущіе и

пклоняющіеся сей Святой Иконѣ, молитвами и заступленіемъ Богоматери, пользовались обильными урожаями, такъ что даже снабжали за умѣренное вознагражденіе другіе города, а бѣднымъ и немощнымъ уцѣляли бесплатно. Въ 1645 году Она оградила благодатною силою Своего Образа, какъ неприступною стѣною, нашъ градъ отъ вторженія въ него многочисленной орды Крымскихъ Татаръ, которые съ зѣвскою жестокостію производили на пути опустошенія, и Курскія окрестности прошли какъ бы въ туманѣ, не сдѣлавъ никому вреда. А сколько было отъ сей Иконы неизречимыхъ избавленій, исцеленій и утѣшеній, вѣдомыхъ только Богу и получившимъ таковыя! И такъ, братіе, по истинѣ Святаѣ Икона сія *необоримая стѣна и источникъ чудесъ* для христіанскихъ градовъ и пещей! Обратятъ благочестивое вниманіе на то, что она даже изображаетъ собою знаменіе безконечной къ вамъ милости Божіей, выраженное въ воплощеніи Сына Божія отъ Духа Святаго и Св. Дѣвы Маріи и предреченное издревле пророкомъ Ісаіею (Ис. VII, 14).

При видѣ такой неизреченной ѹлюбви и милосердія къ намъ Царицы Небесной, сердца наши невольно исполняются благоговѣйнаго трепета и умиленія, а уста сами собою возглаголюютъ пѣнь Богоматери: *Достойно есть величати Тя, Богородице Дѣво, Честнѣйшую Херувимъ и Славоуидишую безъ сравненія Серафимъ* (пелачанію Богомъ). По возможности ли нашими грѣшными устами достойно величать Тя, Которую *недоуметъ велизъ языкъ благохвалити по достоинствѣ!* Не удобнѣ ли для насъ грѣшныхъ, въ семъ случаѣ молваніе, яко *безвидное страханіе, ибо велии тиати спротяженно сложеныя неудобно есть* (9 пѣнь кан. Р. Хр.)!!

Да, братіе, невозможно изъ грѣшныиъ достоинно возвеличить Честивѣйшую Хорувиль! Но отъ избытка сердца уста говорятъ, и можетъ ли умолкнуть сердце, проникнутое любовью къ Богоматери? Да покажетъ же намъ Пресвятая Владычица достойно восхвалять Ее, и — не однимъ только устами, но и явлении благочестія и любви! Будемъ носить въ сердцахъ своихъ Пресвятый Образъ Матери Господа и изъ него, какъ изъ неизсякаемаго источника черпать уроки благочестивой и богоугодной жизни.

Отъ младенчества Пресвятая Дѣва возлюбила храмъ Божій и избрала его въ постоянное жилище до своего совершеннолѣтія. И мы должны любить храмъ Божій и, если не можемъ жить въ немъ, то, по крайней мѣрѣ, покланяться ему неопустительно въ каждый воскресный и праздничный день, и въ дѣтихъ нашихъ стараться, съ раннихъ лѣтъ, воспитывать любовь къ Дому Божію и церковному богослуженію.

Пресвятая Дѣва, достигнувъ совершеннѣтѣ, пожелала навсегда остаться дѣвою, — и сей примѣръ немало назидателенъ для насъ. Не всякій изъ насъ, конечно, можетъ имѣвать дѣвство, но каждый можетъ и долженъ блюсти чистоту и непорочность сердца, — безбрачный долженъ вести неуврѣзанную жизнь, а человѣкъ семейный — быть смиренномудрымъ во всѣхъ словахъ, дѣлахъ и поступкахъ.

Пресвятая Матерь Господа, по глубочайшему своему смиренію, всегда называла Себя рабой Господней, я не превозносилась своими высокими достоинствами. Не превозносись и ты, возлюбленный о Христѣ братъ, предъ подобными тебѣ собратіями; не превозносись ни знатнымъ происхожденіемъ, ни высокімъ положеніемъ въ обществѣ, потому что все мы — чада Единаго Бога

и, по благодати возрожденія, брати во Христѣ, отъ отаць Коего вы рабни: *раба и владыка, царя и воина, богатый и убогий* (стихиря поур. члр. чел.). Не превозносишь также в богатствѣхъ своихъ, такъ какъ ополѣяно и скоропроходило и принадлежитъ не тебѣ, а Богу, Который являеть убогость и несчастья, а тебя поставилъ вышъ нимъ только благоумнымъ распорядителемъ.

Пресвятая Владычица во все время земной жизни своей всегда и во всемъ была предана Промыслу Божію. Безропотно Она переносила всѣ тѣ невгоды и неприятности, кимъ была исполнена Ея жизнь. А сколько перенесло Ея пылкое сердце скорбей и страданій при видѣ неизобразимыхъ мученій Христа, приведшихъ въ смѣтеніе всю вселенную! И однакожь на одного слова ропота не изрече Она.

Вотъ и еще великій урокъ возъмъ вы, а въ особеннѣишъ вамъ, благочестивыя жены! Иощаесть ли васъ нужда и бѣдность, не ропщите, а взгляните на кроукой Лице Богоматери и со слезами попросите Ея помощи в терпѣннѣишъ перенесенію горькой нужды. Несчастіе ли васъ постигаетъ, не предавайтесь отчаянію, а съ надеждою припадате къ икоу Богоматери и просите Ея заступленія. Найдете, чюдотворившая матери, непрестанно молитесь о дѣтяхъ вашихъ, какъ Богоматерь неустанно молится о всѣхъ насъ. Молитесь о дѣтяхъ добрыхъ и послушныхъ, молитесь и о злыхъ и порочныхъ. Пусть молитва ваша сопрноуждаеть ихъ во всѣ возрасты жизни—въ младенчествѣ, отрочествѣ, юности и зрѣломъ возрастѣ. Сильна молитва матери о дѣтяхъ. Она изводитъ на нихъ благословеніе Божіе и являетъ ангеломъ-хранителемъ дѣтей во всѣхъ случайностяхъ и превратностяхъ жизни. Нѣкто изъ пре-

тоскующихъ за помощью къ Усердной Заступницѣ рода христіанскаго не выходять отъ Нея поображенными и неудовлетворенными. Великъ Она являетъ свое заступленіе. Это высокій примѣръ для всѣхъ насъ. И мы также должны оказывать помощь и покровительство нуждающимся ближнимъ: слабымъ и угнетеннымъ, обидимымъ и болящимъ. Словомъ, каждый изъ насъ долженъ исполнять долгъ свой съ любовію и ревностію о благѣ ближняго.

Потыкаясь же, братіе, соблюдать эти священныя правила вѣры и благочестія, да вникъ себя чадами достойными ходатайства и заступленія Богоматери, ибо Она спасаетъ отъ бѣды только *благоустроенныя и богобоязлася рабы свои*; возревнуемъ, по примѣру Владычицы нашей, о дѣлахъ добрыхъ, плодахъ духовныхъ, да сподобимся, по молитвамъ Ея, получить во всемъ поощрѣніе, избавленіе, исцѣленіе и достигнуть вѣчнаго блаженства, уготованнаго Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ всемъ любящимъ Его.

Все упованіе наше на Тя возлагаемъ, Мати Божіа, сохраня насъ подъ кровомъ твоимъ! Аминь.

Священникъ Евгений Іваницкій.

Холковскій Преображенскій монастырь.

(Продолженіе).

Перейдемъ теперь къ факту владѣнія Холковскимъ монастыремъ двумя „откупными оброчными мельницами“. Говоря объ этихъ двухъ мельницахъ, упомянутъ Павсій не указываетъ мѣста ихъ находженія. Вѣроятно одна изъ нихъ была на рѣкѣ Холкѣ, — построенная еще въ 1650 г. при старцѣ Евфремѣ, играмотой царя Алексея Михайловича освобожденная отъ татарскаго

каждогодннго оброка. „И впередь той монастырской мельницы оброка ни за кѣмъ не бытъ, и мельничные доходы въ церкви у Николаи Чудотворца держати свѣчи и вѣно и всякое церковное строеніе и за насъ Великаго Государя и за нашу Царицу Великую Княгиню Марію Ильиничну и за нашихъ Государей дѣтей и за всѣхъ православныхъ христіанъ Бога молити“. Очевидно такимъ образомъ, что мельница находившаяся на рѣкѣ Холкѣ именовъ царской грамоты освобождена была отъ оброка, а въ вѣдомости Панаіа объ монастырскихъ мельницахъ называются „оброчными“. Объясненіе этому противорѣчію, равно какъ и исторію пріобрѣтенія упомянаемыхъ въ вѣдомости мельницъ, можно найти въ томъ тяжбномъ дѣлѣ, которое въ 1739 году велъ казначей Густавъ съ игуменомъ Іоанномъ, и которое для разслѣдованія было поручено Ново-Оскольскому протопопу Іоанну. Въ числѣ 4-хъ свирныхъ пунктовъ этого дѣла пунктъ о ста рубляхъ монастырскихъ казенныхъ денегъ и мельницахъ занимаетъ первое въ порядкѣ разслѣдованія мѣсто. Результаты, добытые показаніями тяжущихся сторонъ по этому пункту, слѣдующіе: казначей Густавъ обвинилъ игумена Іоанна въ „забраніи въ 1737 г. ста рублей монастырскихъ казенныхъ денегъ и завладѣніи имъ, игуменомъ, купленной на монастырскіе деньги мельницей, прозванія Жилковская, которою мельницею владѣлъ онъ, игумень, и съ оной мельницы помолоной хлѣбъ собиралъ и продавалъ, и торкетовался оными за помолоной хлѣбъ деньгами собою, а приходу съ оной мельницы собирается всего хлѣба въ годъ четвертой по полтораста. Означенная мельница, прозванія Жилковская, куплена на монастырскіе деньги у Ново-Оскольскаго помѣщика Игнатія Назгина, въ которую и сдѣлана запись подло-

гожь одного игумена на своего брата Трифона, которую мельницею онъ игумень съ братоужь своими владѣлъ съ 1724 по 1738 г.“ На эти обвиненія встѣпа-казначей Густавъ игумень Иоаннъ отвѣчаетъ слѣдующими показаніями: 1) „въ прошломъ 1737 году, во время опредѣленія одного Густяна въ казначей, онъ игумень монастырскихъ казенныхъ денегъ взялъ сто рублей, которые издержалъ на мельницу, которая строится вновь на рѣкѣ Осколь, прозваніи Хворостянка, и которая начала строиться въ 1737 году; такожь въ нынѣшнемъ 1739 году на перестановку амбара казенныя деньги и въ томъ числѣ изъ показанныхъ ста рублей имѣ. игумень, тратилъ, а на что именно онъ не упомянуть и тѣхъ денегъ въ расходныхъ книгахъ не записано; 2) А вышеупомянутою монастырскою мельницею, прозванія Хворостянской, онъ не владѣлъ, а владѣлъ братъ его Трифонъ Лазовской съ 1724 по 1738 г., который жителство имѣетъ въ Обоянскомъ уездѣ въ селѣ Сулѣ, о чемъ имѣется въ духовной Консисторіи о той мельницѣ дѣло. А кузлева оная мельница у Ново-Оскольскаго помѣщика Игнатія Везина, за которую мельницу дано денегъ сто пятидесять рублей, въ томъ числѣ онъ, игумень, далъ своихъ собственныхъ посемидеять рублей, а оная записана на его брата Трифона того ради, что по указу въ монастырь покупать не позволено“...

Какъ видно, истецъ и отвѣтчикъ даютъ почти согласныя показанія отчасти о мѣстѣ нахождения монастырскихъ мельницъ, и о времени и способѣ ихъ пріобрѣтенія съ тою, впрочемъ, разницею, что истецъ казначей Густянь относитъ построеніе на рѣкѣ Осколь мельницы Хворостянка на десять лѣтъ раньше сравнительно съ показаніемъ игумена-отвѣтчика Иоанна. Это видно изъ слѣдующаго дополнителяльнаго показанія

Іустина: „въ прошломъ 1737 году во время опредѣленія его Іустина въ казначей отъ игумень денеть сто рублень ваяль, которые цѣныи будто издержалъ на новообстроенную мельницу Форестьянку, и то показалъ оны, игумень, ложно, понеже оныя мельницы въ 1837 г. съ августа мѣсяца вповь не строилась, токмо въ нынѣшнемъ 1739 г. Іуния съ 1 числа на оной мельницѣ переставлялся амбаръ на монастырскіе казенные дѣвьяги, а оная мельница построена вповь тому будетъ лѣтъ съ десять, а хотя бываетъ въ жѣлѣѣ, снасти и въ починкѣ грѣбли вакалъ нуждѣ, то на оную нужду и на ваяль работниковъ выднотомъ изъ казны монастырскіе дѣвьяги прѣващяку, бывшему монаху Іоаннидію отъ казначей, о чемъ значитомъ въ расходныхъ выигахъ“. Такимъ образомъ изъ этого тяжѣбнаго дѣла можно извлечь указаніе о владѣніи Холковскимъ монастыремъ къ 30-мъ годамъ XVIII столѣтія двумя мельницами, совпадающее съ показаніемъ вѣдомости игумена Пасіи о двухъ монастырскихъ откупныхъ оброчныхъ мельницахъ. Разница заключается лишь въ цифрѣ дохода ими приносимаго. Пасіей общаку итогомъ опредѣляется доходъ съ обѣихъ мельницъ въ 56 четвертей злѣба въ годъ, а казначей Іустинъ — до полутора ста четвертей только съ одной Жалковской мельницы. Изъ указанныхъ обстоятельствъ времени и способа пріобрѣтенія этихъ монастырскихъ оброчныхъ мельницъ можно видѣть, что ни одна изъ нихъ не только по времени, но и по платежу оброка не подходитъ къ мельницѣ, построенной монастырскою братією на рѣкѣ Холкѣ въ 1650 году и царскою грамотой освобожденной отъ ежегоднаго оброка. Эта послѣдняя въ описываемое время, можно думать, уже не существовала, разрушившись отъ ветхости, или бывъ снесена полоемъ водою, на что жалуется Пасіей

пъ своей пѣломости, что отчасти подтверждаютъ своими показаніями и казначей Густинъ и игумень Іоаннъ. Небольшая въ лѣтнее время рѣка Холка, весной во время половодья по количеству воды и быстротѣ течения становится неузнаваемой, заливая на далекое пространство всю луговую низменность. Очень возможно, что одна изъ весеннихъ разливовъ вначалѣ или въ 20-хъ годахъ 18 столѣтія по своему разрушительному дѣйствию была особенно велика и снесъ до основанія старую, около 70-ти лѣтъ существовавшую монастырскую мельницу, или разрушила до необходимости переустройства заново гати и амбара. А къ этому времени представился случай за сходящую дѣву у Ново-Оскольского покровца Игнатія Везгина купить новую, находящуюся на той же, вѣроятно, рѣкѣ Холкѣ, мельницу, болѣе быть можетъ, обезопасенную отъ разрушительнаго напора весенней воды. Въ 1724 году, по согласію показанію обѣихъ такущихся сторонъ, она была куплена, и, вѣроятно, удержала прежнее свое названіе „Жилковской“, или, уже послѣ перехода во владѣніе монастыря, стала называться таковою въ отличіе отъ другой монастырской мельницы „Хворостянка“, чрезъ 13 лѣтъ, по словамъ игумена Іоанна, и чрезъ 3 по показанію Густина послѣ покупки Жилковской, вновь построена на рѣкѣ Осколѣ. Эта послѣдняя все снова была построена самимъ монастыремъ, а при устройствѣ требовала расходовъ только по найму мастеровъ, и покушкѣ дѣла и прочихъ снастей, такъ какъ матеріала для устройства амбара и гати было вдоволь въ своей монастырской лѣсной дачѣ. Преданіе объ этой мельницѣ осталось въ мѣстномъ народѣ и по настоящее время, приурочивающее мѣсто ея нахождения къ повороту теченія рѣки Оскола отъ соседней слободы Маслово къ Холку. Въ

жаркое сухое лето ибсто это значительно мельбеть, такъ что изъ воды выкипаются тогда остатки пашь отъ бывшаго здѣсь мельничнаго амбара и гати монастырской мельницы, вывѣтной съ именемъ „Хворостилки“. — Каковъ былъ платежъ или оброкъ съ этихъ двухъ, называемыхъ Пашеюмъ, обротными, мельницамъ, опредѣлить съ точностію цифру его невозможно, такъ какъ онъ приводится въ общемъ итогѣ слѣдующей статьи расходной монастырской вѣдомости за 1762-й годъ: „на покупку для братіи ковошаннаго масла и за платежъ мельничнаго окладу и на прочія надобности“ употреблено 85 р. 53 коп.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о монастырской вотчинѣ. Пашей категорически въ 1-мъ пунктѣ своей вѣдомости заявляемъ, что „вотчинъ за овымъ Холковскимъ монастыремъ не имѣется“, и, нишени это, говорятъ, что дѣтъ своихъ работныхъ людей для обработки земли, бывавшей, за ихъ отсутствіемъ, ежегодно пдуеть. А между тѣмъ въ указѣ Вѣлгородской Консесторіи отъ 10 апрѣля 1766 г. на имя послѣднаго игумена Иларіона по поводу просьбы его о скорѣйшемъ переименіи въ Вѣлгородскій Николаевскій монастырь, „поселке оной Холковской монастырь испразднить, и того монастыря мельницы и подданные Черкасмы и прочее отъ вѣдомствъ государственной коллегіи зломъ состоятъ“ говорится, очевидно, объ отобраніи отъ монастыря мельницы и между прочимъ, подданныхъ Черкасскъ. Хотя выраженіе „подданные Черкасмы“ было въ то время общимъ названіемъ присоединенныхъ и вообще припыхъ малороссовъ, но въ контекстѣ приводимой въ указѣ рѣчи объ отобраніи ихъ отъ монастыря становится возможнымъ и прямое, букввальное толкованіе „подданства“ этихъ Черкасскъ въ смыслѣ

христовой въ принадлежности Холковского монастыря. Эти „подданные“ Черкасы составляли, полагать можно, монастырскую вотчину, и жили здѣсь въ такъ называвшей „подмонастырской“ слободѣ. Упомянутое о Черкасахъ подмонастырской слободѣ въ смислѣ ихъ подданства Холковскому монастырю находимъ и за четыре года ранѣе въ указѣ Вятгородской духовной Консисторіи 6 апрѣли 1762 года па имя игумена Оеофана. Содержаніе этого указа слѣдующее: служащему въ канцеляріи главнаго епископа Татищева поручику Кнутову были поручены разслѣдованіе о разбоѣ и воровствѣ подданнаго черкаса подмонастырской слободки Михайла Плузнякова съ товарищами, обвинившагося въ томъ „по доношенію жителей Яблоновскаго уѣзда села Тростинна отставнаго пахмистра Харытова Сахомова да однодворца Якова Дубенцова“. На прѣдвѣдѣніе для слѣдствій и забралъ обвиняемыхъ поручику Кнутову чрезъ игумена Оеофана въ Консисторію и отсюда въ канцелярію главнаго епископа была принесена жалоба въ „прічиненіи оныхъ поручицкомъ Кнутовымъ той (подмонаст.) слободкѣ обидѣхъ и разоренійхъ“. Въ данномъ случаѣ важенъ фактъ жалобы Черкаса подмонастырской слободки чрезъ игумена Оеофана, очевидно, не просто только хотѣли по ихъ вѣдѣнью, но пачальствующаго надъ ними лица, близко постоуму заинтересованнаго во всякъ ихъ казаніи. Иначе мало понятенъ фактъ жалобы по такому вѣстивіику, какъ игумень и консисторію, въ канцелярію главнаго епископа, и послѣдовавшей между этими двумя учрежденіями переписки по этому дѣлу, результатомъ чего явился указъ Консисторіи на имя Оеофана съ прописаніемъ всѣхъ доводовъ приводимыхъ Кнутовымъ въ свое оправданіе. Заключительныя слова указа въ свое

очередь, служатъ подтвержденіемъ предположенія о подданствѣ монастыря обвиняемыхъ в обижавшихъ подмонастырскихъ Черкасахъ: „того ради по Ея Императорскаго Величества указу въ Консисторія Его Преосвященства опредѣлено для вѣдомы и подлежащаго исполненія съ прописаніемъ вышеписаннаго обстоятельства (дѣла порученнаго Кнутову и факта его насилія) Вамъ, игумену, послати указъ и о вышеписанномъ вѣдать учинить“. Очевидно таковы образили, что Консисторіи, уведомленная канцеляріей главного епископа, доводитъ всю эту переписку до свѣдѣнія игумена Теофана потому, что означенные факты появленія между подмонастырскими жителями лицъ обвинявшихся въ разбоѣ и поропетѣи и недоказаннаго, впрочемъ, насилія Кнутова при разборѣ о нихъ дѣла случившееся между подданными монастыря, и что слѣдовательно къ означенному времени у Холковскаго монастыря были подданные. — Кроме того, въ монастырскомъ синодикѣ встрѣчается такія надписи: „родъ монастырскаго подданаго“... и приводятся фамиліи существующія между Холковскими жителями до настоящаго времени. Иное толкованіе означеннаго выраженія, кромѣ буквального въ смыслѣ крѣпостного подданства помянувшихся по синодику, едвали возможно. По сохранившимся только четыремъ кореннымъ фамиліямъ Холковскихъ жителей, имѣвшихъ своимъ предками подданныхъ Черкасъ монастыря, можно предпологать, что подданныхъ у Холковскаго монастыря было немного. Небольшой-же самостоятельный приходъ не тотчасъ, а спустя нѣсколько лѣтъ послѣ упраздненія монастыря, образовался здѣсь въ значительномъ большинствѣ изъ пришлыхъ, а не коренныхъ жителей.

Не было-ли у Холковского монастыря каких-либо промыслов, кроки скотоводства — по ведомости игумена Павлея не видно. Упоминание объ одном — палевия папины находят в уже упоминавшейся приходорасходной монастырской ведомости за 1762 годъ, гдѣ въ статьяхъ прихода находимъ, между прочимъ, слѣдующую статью: „за продажу палина, скота и дѣса и прочаго“ выручено 180 рублей. Вапна — малороссійское названіе извести. Горный кряжъ надъ рѣкою Осоломъ отъ верхнихъ до глубокимъ низменныхъ, сложенъ состоитъ изъ сплошняго дѣса. Хотя по близости оны уступаетъ немного единственному въ своемъ родѣ мѣлу Бѣлгородскому, но вообще очень удобенъ и годенъ для приготовленія изъ него извести. Свои же монастырскіе подданные могли выпалывать известъ, чему способствовало и обиліе дровъ въ монастырскихъ дѣсенныхъ дачахъ. Заповодъ для выцаливанія извести съ самымъ несложнымъ устройствомъ существовало вѣроятно, нѣсколько, подобныхъ тѣмъ, какія во множествѣ существовали здѣсь до истребленія крестьянами споста дѣса. Ближайшимъ, есде и не единственнымъ, пунктомъ ея сбыта могъ быть сѣбидній городъ Новый Осоломъ. Общій итогъ съ такими крупными статьями, какъ продажа скота и дѣса, исключаетъ возможность точнаго опредѣленія выручки собственно отъ продажи извести.

Таково имущественное состояніе Холковского Преображенскаго монастыря по ведомости игумена Павлея, по содержанію другихъ документовъ и по знакомству съ условіями монастырской мѣстности въ настоящее время.

При небольшомъ количествѣ братіи и указанныя средства: нѣсколько дворовъ подданныхъ Черкаскъ, пятьдесятъ десятинъ земли, 100 копеекъ сѣна, двѣ мельни-

ца, богатая дѣловая дача, по частямъ ежегодно продававшаяся, наконецъ особые промыслы—скотоводства и выпалыпанія извести, могли покрывать церковно-богослужебныя и братскія нужды, и дѣлали монастырь если не особенно состоятельнымъ, то далеко не бѣднымъ. Кроме вѣдомости игумена Писемъ, изъ всѣхъ находящихся у насъ документовъ не видно ни одной жалобы на матеріальную недостаточность монастыря. Какъ на средній по своему имущественному состоянію смотрѣть на него и консисторія, по ежегоднымъ и случайнымъ платежамъ приравнявъ его къ другимъ монастырямъ Вѣлгородской епархіи, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ фактовъ. 15 марта 1748 года намѣстникъ Троице-Сергіевой лавры архимандритъ Иосифъ Горленко Высочайшимъ повелѣніемъ былъ назначенъ епископомъ въ Вѣлгородскую епархію. На проѣздъ его въ Петербургъ для посвященія, содержаніе въ немъ и путевыя издержки по обратному проѣзду требовался отъ Холковского монастыря двухъ рублевый взносъ наравнѣ съ другими монастырями Вѣлгородской епархіи, что видно изъ слѣдующихъ словъ на этотъ предметъ указа: „по справкѣ пл. Вѣлгородской духовной консисторіи съ монастыремъ на поводѣ по два рубля, въ тоутъ числѣ и съ Новоскольскаго Холковского—два рубля.“ На такой же точно предметъ, по распоряженію той же консисторіи, взносъ былъ значительно повышенъ пл. 1763 году. 16 ноября 1763 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о перемѣненіи на Вѣлгородскую епископскую кафедру синодальнаго члена Пресвященнаго Порфирія епископа Коломенскаго и о слѣдованіи его въ Вѣлгородскую епархію „на воштѣ архіерейскому дому“, на что было взыскано съ монастырей Вѣлгородской епархіи и съ Холковского по шести рублей. „Того ра-

де, говорится въ указѣ, опредѣлено Бѣлгородской епархіи въ монастыри ко властямъ послать указы и повѣсть отъ монастырей противъ прельзато обыкновенія вышеписанное число (шесть—противъ прежнихъ двухъ рублей) денегъ прислать въ конвенторію съ варочными въ самой скорости". Какъ еще на одинъ фактъ подтверждающій наше взгляды, можно указать на то, что и Холковскій монастырь былъ прашительствомъ обязанъ содержать у себя престарѣлыхъ бездомныхъ инвалидовъ. Указомъ 21 октября 1761 года на имя игумена Теофана „ведѣно отставному гренадеру Пикону Агтѣеву, находившемуся на провѣтаніи въ ономъ Преображенскомъ монастырѣ, ежегодно хлѣбное жалованье выдавать ржаной мѣки по 5 четвертей, крупъ по 3 четверти", каково же жалованье въ прежніе годы выдавалось и другимъ инвалидамъ. Этимъ мы и должны закончить свѣдѣнія объ имущественномъ состояніи Холковского Преображенскаго монастыря за послѣдніе сорокъ лѣтъ его существованія, такъ какъ при самомъ тщательномъ обзорѣ всѣхъ другихъ находящихся у насъ документовъ не нашлось даже косвенныхъ и, такъ сказать, сколько нибудь прозрачныхъ указаній...

Священникъ Іаковъ Тимофеевъ.

(Окончаніе бюджета).

Содержаніе.— 1) Слово въ день провозвѣстія Иисуса Христа Пресвята Богородице отъ Кузена изъ Вормскаго епископа. Служба. В. Писарскій.— 2) Холковский Преображенскій монастырь.—

Редакторъ, Ревизоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Изд. 1862. 20 іюня 1861 года. Цѣна въ св. Акаѣмѣ Типографіи.

Курскъ. Типографія Н. П. Доварова.