

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 45.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

6-го Ноября 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.— Стѣ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи.— Списокъ учениковъ Далматовскаго духовнаго училища за 1884—5 учебный годъ.— Списки воспитанницъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища: а) подвергавшихся переэкзаменовкамъ и экзаменамъ и б) поступившихъ въ училище въ началѣ 1885—6 учебнаго года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14-го августа 8-го сентября 1885 года за № 1629, о празднованіи перенесенія иконы Вожіей Матери, именуемой Андрониковою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Тверскаго, отъ 9 іюля сего года за № 2588, коимъ, донося Святѣйшему Синоду, что находившаяся до 1877 г. въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ древняя греческая икона Вожіей Матери, именуемая Андрониковою, приобрѣтена С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинимъ и принесена послѣднимъ въ даръ Вышневолоцкой Казанской женской обители, куда торжественно съ крестнымъ ходомъ перенесена въ 1-й день мая сего года,— ходатайствуетъ о разрѣшеніи ежегоднаго празднованія въ означенный день перенесенія упомянутой иконы, съ

объявленіемъ о семъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. П р и к а з а л и: Согласно ходатайству преосвященнаго Тверскаго разрѣшить Вышневолоцкому Казанскому женскому монастырю ежегодно праздновать въ 1-й день мая память перенесенія въ этотъ монастырь греческой иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою, принесенной въ даръ сему монастырю С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ, о чемъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Отъ Комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи.

Всякое благотворительное дѣло тогда только можетъ имѣть успѣхъ, когда то общество, на пособіе котораго рассчитывается, будетъ знать въ какомъ направленіи идетъ это дѣло. Въ этихъ видахъ комитетъ общества вспомошествованія воспитанникамъ Пермской семинаріи считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Пермской и Екатеринбургской епархій о дѣятельности своей за время существованія общества, т. е. съ 7-го апрѣля по 7-е октября 1885 года.

Согласно 2 примѣч. къ § 12 общества, дѣятельность комитета сего общества въ продолженіи истекшаго полугодія состояла лишь въ увеличеніи запаснаго капитала, такъ какъ по смыслу сего примѣчанія выдача пособій въ теченіи сего времени не должна была производиться.

Въ настоящее время запасный капиталъ возросъ до 3,000 руб. и потому комитетъ предполагаетъ изъ всѣхъ вновь поступающихъ членскихъ взносов, за отчисленіемъ изъ нихъ 20% въ увеличеніе запаснаго капитала (§ 12), начать выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи, которые по недостатку казенныхъ вакансій, а также по недостатку стипендій вынуждены содержать себя на свои скудныя средства.

Въ текущемъ учебномъ году 0% вновь поступившихъ сиротъ былъ такъ великъ, что почти всѣ вакансіи (казенныя и стипендіатскія) были заняты сиротами и потому многимъ воспитанникамъ, хотя и бѣднѣйшимъ, но имѣющимъ родителей, въ казенномъ содержаніи было отказано.

Единственною надеждою для сихъ бѣдняковъ остается вновь открывшееся общество, но средства его, какъ видно изъ вышесказаннаго еще не велики, чтобъ удовлетворить нужды бѣдныхъ воспитанниковъ.

При освидѣтельствovanіи кассы за истекшій сентябрь оказалось, что къ 1-му октября въ кассѣ общества имѣется билетами 3,100 руб. и наличными 30 руб. 54 коп. Капиталь этотъ образовался почти исключительно изъ членскихъ взносовъ жителей г. Перми. Къ чести ихъ нужно сказать, что на призывъ къ доброму дѣлу, сдѣланный со стороны учредителей общества, пожертвованія поступали отъ 3-хъ до 100 рублей отъ одного лица. Въ настоящее время въ спискахъ комитета общества считается пожизненныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе 60 руб., — 33 человекъ; дѣйствительныхъ же членовъ, внесшихъ не менѣе 3-хъ руб., — 122 человекъ и соревнователей, внесшихъ менѣе 3-хъ руб., — 4 человекъ.

Преосвященнѣйшій Ефремъ, епископъ Пермскій и Соликамскій, и Наонаилъ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, подали въ этомъ случаѣ добрый примѣръ паствамъ своихъ епархій, сдѣлавшись тотъ и другой членами общества. Семинарская корпорація: начальствующіе, наставники и служащіе при семинаріи весьма сочувственно отнеслись къ этому дѣлу: отъ нихъ въ кассу общества поступило 903 руб. Въ числѣ жертвователей есть бывший воспитанникъ семинаріи, въ текущемъ году кончившій курсъ, П. В., внесшій 60 рублей. Духовенство г. Перми также осталось не безучастнымъ въ семъ добромъ дѣлѣ. Въ спискахъ общества считается изъ духовенства г. Перми членами общества 6 протоіереевъ, 6 священниковъ и 7 діаконовъ, изъ нихъ 3 протоіерея и 2 священника внесли по 60 руб., а остальные всѣ пожертвовали отъ 3-хъ до 5 руб. каждый.

Остальная сумма составила изъ членскихъ взносовъ гражданъ г. Перми, а также изъ пожертвованія покойнаго отца протоіерея Прибылева (519 руб. 25 коп.).

Изъ Екатеринбургской епархій получены пожертвованія: отъ священника Вирилада Ребрина — 25 руб., отъ іеромонаха Нила — 5 руб. и отъ священника Ишолита Бѣляева — 3 руб. Изъ духовенства Пермской епархій, живущаго внѣ г. Перми, получено лишь отъ двухъ священниковъ 6 рублей.

Доложивъ о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію духовенства Пермской и Екатеринбургской епархій, на поддержку котораго рассчитываетъ комитетъ, послѣдній вполне увѣренъ, что духовенство по примѣру своихъ архипастырей съ должнымъ чувствомъ отнесется къ нуждамъ бѣднѣйшихъ питомцевъ семинаріи. Свои членскіе взносы духовенство можетъ посылать или непосредственно на имя предсѣдателя комитета общества, ректора семинаріи, протоіерея Василя Делешинскаго, или же, для большаго удобства пересылки, чрезъ общ. благотворительныхъ, на имя которыхъ вмѣстѣ съ этимъ высылаются подписные

листы. Кромѣ сего комитетъ общества покорнѣйше просить оо. протоіереевъ и іереевъ, независимо отъ своихъ пожертвованій, располагать къ онымъ и своихъ пасомыхъ. О полученіи пожертвованій комитетъ будетъ увѣдомлять жертвователей чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего всякій членъ получитъ квитанцію во взносѣ имъ денегъ, если только адресъ жертвователя будетъ извѣстенъ комитету.

СПИСОКЪ

учениковъ Далматовскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній 1884—5 учебнаго года.

IV-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Наумовъ Михаилъ 5, Казаковъ Александръ 5, Плотниковъ Александръ 5, Груздевъ Михаилъ 4, Ляпустинъ Николай 4, Калачниковъ Иванъ 4, Холмогоровъ Кронидъ 4;

Разрядъ 2-й: Кузовниковъ Александръ 4, Бирюковъ Всеволодъ 4, 10) Первушинъ Димитрій 4, Ладыжниковъ Петръ 3, Пономаревъ Димитрій 3, Шастинъ Иванъ 3, Бирюковъ Константинъ 3, Золотавинъ Михаилъ 3, Хлѣбинъ Петръ 3, Ляпустинъ Михаилъ 3, Поповъ Алексѣй 3, — по окончаніи курса увольняются въ епархіальное вѣдомство съ правомъ поступленія въ I-й классъ семинаріи.

Рычковъ Александръ, 20) Скворцовъ Андрей, Колчинъ Всеволодъ;

Разрядъ 3-й: Волковъ Николай, Горныхъ Василій, — увольняются въ епархіальное вѣдомство безъ права поступленія въ семинарію.

Флоринскій Сергѣй — остается на повторительный курсъ по болѣзни.

III-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Паутуевъ Александръ 5, Софроновъ Аркадій 5, Наумовъ Николай 5, Шишовъ Всеволодъ 4, Корелинъ Сергѣй 4, Каутеревъ Александръ 4;

Разрядъ 2-й: Алексѣевъ Ѳедоръ 4, Яхонтовъ Владиміръ 4, Дергачевъ Александръ 4, 10) Хавскій Константинъ 4, Бирюковъ Александръ 4, Груздевъ Петръ 3, Гвоздевъ Семень 3, Кокосовъ Владиміръ 3, Киришиковъ Владиміръ 3, — переводятся въ IV классъ.

Подвергаются перекзаменовкамъ:

Разрядъ 3-й: Кудрявцевъ Петръ, Филишовъ Павелъ, — по гр. яз. письм. Иртеговъ Леонидъ — по греч. яз. устно.

Гавриловъ Иванъ — по греч. яз. устно и письменно.

20) Минѣевъ Александръ — по греческ. яз. устно и письменно и по ариѳметикѣ.

Серебениковъ Александръ — по греч. яз. письменно и по географіи.

Остаются въ томъ же классѣ:

Пономаревъ Николай. Молчановъ Александръ — по малоуспѣшности.

Подофенинъ Григорій, Максимовъ Сергѣй, — по прошенію отца.

Увольняются по малоуспѣшности:

Пономаревъ Данилъ, 27) Смирновъ Алексѣй.

III-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Шерстобитовъ Александръ 5, Стахіевъ Сергѣй 5, Оранскій Сергѣй 4, Беведиктовъ Николай 4, Горныхъ Аполлоній 4, Лирманъ Николай 4, Пятницкій Николай 4, Гаряевъ Александръ 4, Болярскій Александръ 4, 10) Бѣльтюковъ Алексѣй 4;

Разрядъ 2-й: Хлопинъ Аркадій 4, Игнатьевъ Александръ 4, Каутеревъ Константинъ 3, Кыштымовъ Алексѣй 3, Ладыжниковъ Иванъ 3, Кузовниковъ Александръ 3, Павлиновъ Николай 3, Смородинцевъ Павелъ 3, Мутинъ Алексѣй 3, 20) Желницкій Вячеславъ 3, Первушинъ Александръ 3, Шишовъ Константинъ 3, Нероевъ Артемонъ 3, Знаменскій Василій 3, Бирюковъ Сергѣй 3, Крутиховскій Александръ 3, Герасимовъ Александръ 3, — переводятся въ III классъ.

Подвергаются перекзаменовкамъ:

Разрядъ 3-й: Ланинъ Григорій, Петровъ Алексѣй, — по греч. яз. устно.

30) Старцевъ Леонидъ, Гвоздевъ Аркадій, — по русскому языку.

Наумовъ Павелъ — по лат. яз. письменно.

Ситниковъ Николай — по русск. и греч. яз.

Павлиновъ Веніаминъ — по греч. и латинск. яз. устно и письменно.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Тюшняковъ Иванъ, Щапковъ Николай, Аншеновъ Павелъ, Максимовъ Сергѣй, — по малоуспѣшности.

Любомудровъ Семень — по прошенію отца.

40) Словцовъ Сергѣй — увольняется за неявкой въ училище въ теченіи года.

І-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Мухинъ Александръ 5, Суетинъ Петръ 5, Гавриловъ Димитрій 5, Казаковъ Константинъ 4, Слобцовъ Владиміръ 4, Шавкуновъ Константинъ 4, Колосовъ Александръ 4, Успенскій Аркадій 4, Кузовниковъ Михаилъ 4, 10) Устюжанинъ Николай 4, Кокосовъ Павелъ 4;

Разрядъ 2-й: Мутинъ Алексѣй 3, Юшковъ Аркадій 3, Софроновъ Василій 3, Яровскій Василій 3, Ребринъ Веніаминъ 3, Будринъ Константинъ 3, Гаряевъ Павелъ 3, Первущинъ Ерминингельдъ 3, 20) Колосовъ Иванъ 3, Кузовниковъ Антонъ 3, Кирнищиковъ Александръ 3, Скворцовъ Иванъ 3, Богомоловъ Василій 3, 25) Задоринъ Александръ 3, — переводятся во II классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

Разрядъ 3-й: Анциферовъ Ѳедоръ — по латинск. яз.

Болярскій Николай — по ариѳметикѣ.

Кузовниковъ Петръ — по русско-сл. яз. и ариѳм.

Пономаревъ Михаилъ — по св. исторіи и лат. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ:

30) Смирновъ Василій 2, Юшковъ Антонинъ 2, Ѳедоровъ Николай 2, Меркурьевъ Константинъ 2, Задоринъ Павелъ 2, 35) Флоринскій Владиміръ 2.

П р и г о т о в и т е л ь н ы й к л а с с ъ.

Разрядъ 1-й: 1) Павловъ Семень 5, Матвѣевъ Владиміръ 5, Слобцовъ Владиміръ 5, Пьянковъ Семень 4, Софроновъ Иванъ 4, Бирюковъ Петръ 4, Ганимедовъ Петръ 4, Троицкій Алексѣй 4, Сильвестровъ Николай 4, 10) Кудравцевъ Иванъ 4, Кокосовъ Михаилъ 4, Носиловъ Иванъ 4;

Разрядъ 2-й: Геликоновъ Николай 3, Смирновъ Владиміръ 3, Алексѣевъ Константинъ 3, Скворцовъ Владиміръ 3, Оранскій Александръ 3, Шишовъ Никтополіонъ 3, Борковъ Петръ 3, 20) Любомудровъ Димитрій 3, Сергѣевъ Александръ 3, Павлиновъ Вячеславъ 3, Пузыревъ Владиміръ 3, Бревенниковъ Иванъ 3, — переводятся въ I классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

Разрядъ 3-й: Грамолинъ Иліодоръ, Кузовниковъ Иванъ, — по русскому языку.

Быстрицкій Александръ — оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Зауральскаго епархіального женскаго училища, подвергавшихся во второй половинѣ августа 1885 года переекзаменовкамъ и экзаменамъ на переводъ въ слѣдующіе классы.

Изъ державшихъ экзаменъ и переекзаменовки:

а) *Переведены въ слѣдующіе высшіе классы:*

5-го класса:

Коровина Фавста, Мостова Марія, Сельменская Марія, Кудрявцева Августа, Тимофеева Марія, Кузовникова Марія.

3-го класса:

Утакова Александра, Сильвестрова Анфиса, Славнина Елена.

2-го класса:

Иванова Лариса, Пьянкова Марія, Рожкова Анастасія, Соболева Феозва, Оедулова Анна.

1-го класса:

Болярская Серафима, Топоркова Фелицата.

б) *Оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ:*

6-го класса:

Кожевникова Анна.

4-го класса:

Богомолова Надежда, Сладчанская Марія.

3-го класса:

Некрасова Марія, Хлѣбина Параскева, Горбунова Марія, Чиркова Екатерина, Шишева Агриппина.

2-го класса:

Богородицкая Юлія, Порошина Елисавета, Пономарева Юлія, Шишева Серафима, Чиркова Анна.

1-го класса:

Сельменская Елисавета, Троицкая Марія, Флоривская Аполлиарія, Михайлова Лидія, Липина Марія.

в) *Уволены изъ училища по болѣзни:*

4-го класса:

Колесникова Параскева.

3-го класса:

Сильвестрова Анна, Старцева Александра.

2-го класса:

Лянустина Лариса.

г) Уволена также изъ училища по малоуспѣшности:

1-го класса:

Осокина Марія.

СПИСОКЪ

дѣвиць, поступившихъ въ Зауральское епархіальное женское училище
въ началѣ 1885—6 учебного года для образованія.

Въ 4-й классъ:

Боброва Марія, Любимова Любовь, Краюхина Варвара, Топоркова
Конкордія.

Въ 3-й классъ:

Будрина Лидія, Карташова Марія, Обыденова Анастасія, Николаева
Александра, Холмогорова Лидія.

Во 2-й классъ:

Калинина Людмила, Симановская Елисавета, Налетова Елисавета,
Ребрина Александра.

Въ 1-й классъ:

Ошуркова Лидія, Пономарева Аполлиарія, Иванова Елисавета, Суво-
рова Елена, Алексѣева Александра, Сильвестрова Анна, Титова Капитолина,
Титова Елисавета, Сельменская Екатерина, Павлова Марія, Третьякова Юлія,
Пономарева Юлія, Бирюкова Марія, Пономарева Анна, Флерова Ольга,
Дягилева Людмила, Дерябина Лидія, Позднякова Ольга, Арсѣева Сера-
фима, Боркова Марія, Неустроева Валентина, Попова Валентина, Дерябина
Ариадна, Луканина Анна, Анценова Антонина, Бердникова Ольга, Сима-
нова Клавдія, Адриановская Валентина, Серебrenикова Елисавета, Ваторо-
нина Александра, Слоцова Марія, Бабина Людмила, Оборина Анастасія.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О значеніи клятвы на двуперстниковъ и о томъ, что священство и св. евхаристія пребудутъ до скончанія вѣка. — Объявленія.

О значеніи клятвы на двуперстниковъ и о томъ, что священство и св. евхаристія пребудутъ до скончанія вѣка.

На *бесѣдѣ* сектантъ возразилъ: „вы приглашаете насъ въ свою церковь, а сами *клянете* и своихъ-то прихожанъ, кои не молятся здѣсь *тремя перстами*, а больше молятся *двуми перстами*“. Сектанту сказано: „церковная клятва лежитъ не на всѣхъ двуперстно молящихся, а только на тѣхъ, кои изъ-за двуперетія отдѣляются отъ св. церкви съ хулою на нее и на уставъ ея“. — „Не правда, — отвѣтилъ сектантъ, — ваша *Пращина* налагаетъ клятву на всѣхъ, безъ исключенія, не крестящихся *тремя перстами*; въ ней, на страницѣ 136, читается, что патріархъ Антиохійскій *Малярій* съ митрополитами, — *Гаврииломъ* Сербскимъ, *Григоріемъ* Никейскимъ, *Гедеономъ* Молдавскимъ, — на вопросъ патріарха Московскаго *Никона*, прямо отвѣчали: *преданіе пріяхомъ съ начала вѣры, отъ св. апостолъ, и св. отецъ и св. седми соборовъ творити знаменіе св. креста тремя первыми персты десныя руки, и кто отъ христіанъ православныхъ не творитъ крестъ тако, по преданію восточныя церкви, еже держа съ начала вѣры, даже до днесь, есть еретикъ и подражателъ армяновъ. И сею ради имама ея отлучена отъ Отца и Сына и Св. Духа*“. — На такое возраженіе сектанту выяснено было: — „Правда, если на эти слова восточныхъ архіереевъ, помѣщенные въ *Пращину*, смотрѣть отдѣльно, безъ связи съ обстоятельствами, ихъ вызвавшими, то будто и такъ, что они связываютъ клятвою всѣхъ, не крестящихся треперстно; но обстоятельства показываютъ,

что они изречены были только на такихъ христіанъ, которые не крестились треперстно изъ *противленія* церкви, считая треперстіе *ересью*, *печатію антихрисловою* и самую церковь чрезъ *треперстіе* отступившею отъ *истины*. Изъ исторіи видно (напр. Исторія о русск. расколѣ м. Макарія, л. 87), что когда патріархъ Никонъ издалъ указъ о *треперстіи*, тогда явились противники и хулители *треперстія* и другихъ, исправленныхъ чиновъ церкви: *Павелъ*, епископъ Коломенскій, протопопы: *Іоаннъ Нероновъ*, *Даніилъ*, *Аввакумъ*. Никонъ заявилъ о нихъ Цареградскому патріарху *Паисію*, отъ котораго получилъ совѣтъ *отлучить ихъ отъ церкви*, какъ вводителей *ереси* и *раздора*, которые многихъ уже соблазнили не ходить въ св. церковь, какъ бы заразившуюся ересью. Никонъ спросилъ еще бывшихъ въ то время въ Москвѣ восточной церкви архіереевъ: *Макарія*, патр. Антиох., *Григорія*, митр. Никейскаго, *Гавріила*, м. Сербскаго, *Гедеона*, м. Молдавскаго, — какъ должно смотрѣть на противниковъ церковной власти, особенно изъ-за *треперстія* возставшихъ и не хотѣвшихъ быть въ союзѣ съ церковію. Вотъ эти, восточные пастыри, и отвѣтили, подобно патріарху *Паисію*, что противники церкви и хулители ея, изъ-за *двуперстія* возстающіе на *треперстіе*, какъ на *ересь* и *печатію антихрисловою* и изъ-за него отдѣляющіеся отъ св. церкви, суть *еретики* и *подражатели двуперстникамъ-армянамъ*, и *отлучаются отъ Отца и Сына и Св. Духа*. Точно въ такомъ же смыслѣ и послѣ соборъ 1667 г. 13 мая изрекъ *клятву* на раздорниковъ, кои *изъ противленія и упрямства* не хотѣли молиться: — „Господи Іисусе Христе, *Боже нашъ*“, — не соглашались читать символъ вѣры безъ прибавленія слова: „истиннаго“, — „троить *аллилуія*“, — слагать *три перста* на молитву и проч. — *Аще кто начнетъ прекословити и противлятися, — таковаго противника проклятію предаемъ. — А не прекословящимъ и не хулителямъ* — и молитва съ словами: „Сыне Божій“ — „свободна есть къ читанію“ — и *осмиконечный крестъ есть животворящій* (соборный свитокъ 1667 г., соборъ 1666 г.); и *двуперстіе не истязуется*, — сказалъ патріархъ *Іоакимъ*, бывший членъ собора 1667 г. (челобитн. Саввы Романова). А какъ и патріархъ *Макарій* былъ *предстоятелемъ* собора 1667 г. и митроп. Никейскій *Григорій* — членомъ сего собора, то какъ на семъ соборѣ они, вмѣстѣ съ другими отцами собора, положили *клятву* не безразлично на всѣхъ *двуперстниковъ*, а только на раздорниковъ церкви и хулителей ея исправленныхъ уставовъ: такъ, конечно, они въ ономъ своемъ изреченіи *клятвы* на *не крестящихся прѣся перзыми персты* имѣли ту же самую мысль, — т. е. *клятва* ими изрекалась на раздорниковъ, кои *изъ*

противленія и упрямства не хотѣли творить на себѣ крестное знаменіе тремя первыми персты, называя его ересью и печатью антихристовою, и изъ-за него отдѣлялись отъ церкви, вслѣдъ за вождями своими, Павломъ епископомъ и протопопами: *Нероновымъ*, *Даніиломъ* и *Аввакумомъ*, которые подняли тогда уже знамя бунта противъ исправленныхъ чиновъ церкви, особенно же изъ нихъ *Нероновъ* — „баше велій ратникъ и хулитель, — между прочимъ, и — на сложеніе тріехъ перстовъ въ знаменіи крестномъ“. (Историческ. акты, том. V, стр. 457).

И *Пращина* дальше, на страницѣ 137, поясняетъ, что клятва на соборѣ 1667 г., на которомъ, сказали мы, — были *Макарій* и *Григорій*, положена была не безразлично на не крестящихся треперстно, а на противящихся церковной власти.

Такимъ образомъ выходитъ, что только тотъ подлежитъ клятвѣ, изреченной *Макаріемъ* и помѣщенной въ *Пращину*, кто не творить на себѣ треперстное знаменіе изъ противленія св. церкви и съ хулою на самое это знаменіе“.

На *бестѣ*, *безпоповцы*, желая доказать, что въ нынѣшнее антихристово время, кончилось св. причащеніе, а вмѣстѣ и священство, возразили: „егда бысть спустошена послѣдняя жертва вседневная въ церкви Соломоновѣ уставленная, о коемъ спустошеніи такожде Господь въ Евангеліи глаголя, и Даніиль пророкъ: абіе преста и скончася царство Іудейское, и храмъ разорися. Такожде егда будетъ спустошена сія святая жертва, еже не въ церкви Соломоновѣ, по по всей вселеннѣй отъ востоку солнца и до западу его, по словеси пророческому, отъ Господа въ церкви Его повелѣна, тогда и міръ скончается“.

Миссіонеръ. — Что значать эти слова? Значать то, что какъ ветхозавѣтная жертва кончилась съ концемъ Іудейскаго царства и храма, такъ и новозавѣтная жертва св. причащенія кончится съ концемъ міра, какъ въ этомъ же толкованіи св. *Златоуста* не разъ повторяется, — на страницѣ 544: „Жертва, юже церковь христіанская, отъ языковъ избранная, приноситъ по всей вселеннѣй Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити будетъ тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа на воспоминаніе смерти Его“; — дальше, — на той же страницѣ: „сія жертва будетъ памятію и обновленіемъ въ сердцахъ человѣческихъ жертвы, на крестѣ принесенныя страсти, и смерти Его, аже до скончанія вѣка; — жертвы вси древняго закону — престаина, — не хоташе Богъ быти безъ жертвы, дабы сея чести и хвалы не имѣть въ церкви своей даже до скончанія вѣка, того ради Господь нашъ,

Сынъ Божій, новый Іерей, — жертвы новаго завѣта предаде на тайной вечери“; — на страницѣ 543: „воспомянемъ истинныхъ рабовъ, они же прославляху Бога, и обрящемъ, яко сія хвала Божія въ жертвѣ бысть изначалу міру и яже до скончанія вѣка будетъ“. — Тоже самое подтверждаютъ: *св. Іоаннъ Дамаскинъ*: — „Божественніи апостоли надъ страшными, пречистыми и животворными тайнами память сотворяти вѣрно усопшимъ узакониша, еже держитъ, — отъ конецъ до конца, апостольская и соборная церковь, оттолѣ даже и доннѣ, и до мірскаго конца“ — (Соборника л. 31 об.); — *Кириллова книга*: „Сынъ Божій съ нами имать дѣйствовати, — даже до скончанія вѣка входящихъ въ соединеніе къ Богу, причастіемъ тѣла и крови Его избавити до конца самъ можетъ, — се есть жертва, которую церковь христіанская, отъ языкъ избранная, приносить во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить имать, тѣло и кровь Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ память смерти Его, и сіе пророчество поистинѣ ко увѣренію, понеже сильно и непобѣдимо есть“. — (Кир. объ антихристѣ, стр. 90 — 1; стр. 101 — 2).

Если-бъ безпоповцы, по своему обычаю, вздумали употребленныя въ приведенныхъ свидѣтельствахъ слова: *до скончанія вѣка*, перетолковать — на *скончаніе вѣка церковнаго, съ св. жертвою и іерействомъ*; то они нигдѣ не могутъ найти основанія для такого толкованія, и впадутъ въ противорѣчіе съ ученіемъ Христовымъ: *созижду церковь мою, съ іерействомъ, вѣрнымъ народомъ, седмю тайнами и евангеліемъ, какъ опредѣляетъ св. церковь В. Катихизисъ, и врата ада*, — ни ереси, ни расколы, никакія ѡченія, ниже самъ сатана, какъ учитъ *св. Теофилактъ, не одолѣютъ ю*, и впадутъ въ противорѣчіе съ толкованіемъ свв. отцевъ. *Св. Іоаннъ Златоустъ*, при сравненіи *окончанія ветхозавѣтной жертвы съ окончаніемъ новозавѣтной жертвы*, послѣ словъ: *тогда и міръ скончается*, сей часъ же замѣтилъ: — „и что бысть въ знаменіи жертвы церкви Соломоновой, сіе совершеннѣйшій исполнится, въ самой истинѣ, и въ вещи знаменованной“, — то есть: какъ ветхозавѣтная жертва, образовавшая собою новозавѣтную жертву, кончилась съ установленіемъ сей новой жертвы, на тайной вечери, что и *блаженный Теодоритъ*, вслѣдъ за св. евангелистами подтверждаетъ: — „бывшая по закону жертва, по принесеніи истинныя жертвы непорочнаго агнца, вземлющаго грѣхи міра, упразднится: — сей бо принесеннѣйшій бывшей, она (ветхаго завѣта жертва) *концихъ пріятъ*“ — (Толков. на 9-ю гл. Даніила, 27 стихъ). Такъ и новозавѣтная жертва кончится съ явленіемъ на судъ міра Самого жремаго, или ядомаго въ сей жертвѣ Христа. И значить, какъ не было *промежутка*

между ветхозавѣтной и новозавѣтной жертвами, такъ не будетъ *промежутка* и, между новозавѣтной жертвой и явленіемъ, въ концѣ міра, Самого Христа, котораго истинные христіане будутъ *причащаться* тогда *истье* въ вѣчномъ царствѣ. А что мы такъ разумѣемъ вѣрно, то вотъ толкованіе самого же св. отца Златоуста. — и здѣсь же, чрезъ нѣсколько страницъ. — Объясняя слова ап. Павла о св. причащеніи: *елижды аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерти Господню возвъщаете, дондеже убо приидетъ* (1 Кор. гл. XI, ст. 26), онъ говоритъ: „сіе бо знаменуетъ (апостоль) глаголя, *елижды аще ясте, смерти Господню возвъщаете. А яко даже до втораго Ею пришествія* пребудетъ (сіе яденіе, или причащеніе), наведе (апостоль), — *дондеже приидетъ* (Христосъ на судъ)“. — Тоже самое Златоустъ говоритъ и въ словѣ своемъ въ в. четвертокъ, помѣщенномъ въ *Великомъ Соборникѣ*, на страницѣ 559: „Якоже онъ гласъ, глаголяй раститесь и множитесь, — единою рѣчено бысть, но по вся лѣта дѣло бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе, сице и сей гласъ (*се есть плоть Моя, — се есть кровь Моя*) единою (Господь) рече, но выну трапезу въ церквахъ отъ того дне и до *пришествія Ему* (Христу) жертву совершенну творить“. — И *В. Катихизисъ* п. Филарета такъ же учитъ о нескончаемости св. причастія до самаго втораго пришествія Господня на судъ, — страница 234: — „*еже на веѣхъ престолѣхъ олтаревыхъ даже до сего дне и до пришествія Ею* (Христа) *подаеть* (Онъ Христосъ) *силу жертвѣ*“. Равно и св. *Ефремъ Сиринъ* тоже утверждаетъ, въ 107 словѣ, листъ 518: „рече Богъ: *сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя*, и всемогущимъ убо Его повелѣніемъ будетъ, *дондеже приидетъ*, тако бо и глагола: *дондеже приидетъ*“.

Такимъ образомъ, если св. причащеніе будетъ совершаться до втораго пришествія Христова, то ошибочно безпоповцы думаютъ, что будто антихристъ истребилъ, *спустошилъ* его для христіанъ. Да антихристъ-то, по словамъ Златоуста, и когда явится, „не тако долго пребудетъ, якоже еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ“, — или какъ безпоповцы думаютъ, что онъ уже давно явился и спустошилъ св. жертву съ пастырями церковными, — „но токмо толико дней, якоже выше отъ Давіила речеся. И сіе явственнѣйши время извести, сирѣчь три лѣта и шесть мѣсяцевъ, понеже писаніе *часъ льто* тамо (у Давіила пророка) нарицаеть. Іоаннъ святой такожде *четыредесять и два мѣсяца* полагаетъ, но не у конецъ. *Аже самъ* (антихристъ) *приидетъ*, и съ нимъ исполнится мерзость *вседневнаго заустѣнія сія* жертва святая на воспоминаніе смерти Господни“. — Если же антихристъ будетъ царствовать и заустошать *вседневную* св. жертву только *три года*

съ половиною, или сорокъ два мѣсяца; то какъ же безпоповцы, подобно означеннымъ еретикамъ, учатъ, что антихристъ *двѣсти лѣтъ* уже царствуетъ, — со времени п. Никона? Нѣкоторые изъ нихъ недоумѣваютъ относительно выше сказанныхъ словъ: — „писаніе *часъ лѣто* тамо нарицаетъ“; но что значитъ: *тамо*? — *тамо* значитъ — у пророка *Даніила*; а у прор. Даніила *часъ* значитъ — *время*. Какъ онъ пишетъ: „яко во время и во времена и въ полвремени“ (гл. VII, 25). И въ другихъ мѣстахъ св. писанія слово *часъ* замѣняетъ слово *время*, какъ наприм. *въдѣюще время, яко часъ уже намъ отъ сна востати* (Рим. XIII, 11), т. е. *время* намъ отъ сна возстать; — или: *до нынѣшняго часа и алчемъ, и жаждемъ, и наготуемъ* (1 Кор. гл. IV, 11), т. е. до нынѣшняго *времени* и алчемъ и проч.; — такъ же: *отъ сего разумѣваемъ послѣдній часъ есть* (1 Иоан. гл. II, 18). Здѣсь *часъ* — значитъ *время* же. Такая замѣна слова *время* словомъ *часъ* въ церковно-славянскомъ языкѣ часто встрѣчается. Если же *часъ* принять въ буквальномъ смыслѣ, то выйдетъ: *часъ, часы* и *полчаса*, или — $3\frac{1}{2}$ *часа*, а если разумѣть неопредѣленное *число часовъ*, то и для этого нѣтъ основанія. Между тѣмъ здѣсь опредѣленно выражено, что антихристъ будетъ царствовать *три года съ половиною*, или что то же, — *сорокъ два мѣсяца*, какъ и въ Кирилловой книгѣ разъяснено: „время есть годъ единъ, а два времени — другая два лѣта, и тако суть три лѣта, и полъ времени есть шесть мѣсяць“. — (Знаменіе X, ст. 75).

Изъ всего сказаннаго выходитъ, что *св. причащеніе*, а съ нимъ и *священство*, пребудутъ до самаго вторичнаго пришествія Христова, кончатся только съ концемъ міра и съ явленіемъ на всемірный судъ Христа; хоть предтечи антихриста, еретики и раскольники, истребляютъ у себя св. жертву со священствомъ, но не у *конца* св. жертвѣ и священству: когда явится самъ антихристъ и три года съ половиною всемірно будетъ стараться такъ же опустошать вседневную св. жертву, но и онъ тогда *совершенно* и *поасуду* не истребитъ ея, такъ что она останется съ совершителями своими, священниками *до самой минуты пришествія Христова*.

Безпоповцы на это обыкновенно возражаютъ: „да какъ же это — св. жертва съ священствомъ останутся до пришествія Христова, когда *св. Ефремъ Сиринъ*, описывая бѣдствія, какія постигнутъ церковь во времена антихриста, говоритъ: *восплачутся* тогда церкви Христовы *всѣ* плачемъ великимъ, *зане* не будетъ службы святыя во олтарѣхъ, ни приношенія; — въ *Ипполитовомъ словѣ* тоже читаемъ: *восплачутся* церкви Божія *плачемъ* великимъ, *зане* ни приношеніе, ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная.

Священныя церкви яко овощное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова во дѣлѣхъ онѣхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится“ (Ефрем. Сир. слово 105, л. 495; Соборника л. 133). Но св. *Ефремъ* же открываетъ, что — „будутъ тогда мнози обрѣтаеми угодни Богу, и могуше спастися въ горахъ бо и холмѣхъ и въ пустыхъ мѣстѣхъ, и многихъ молитвахъ и плачѣхъ безчисленныхъ. Святой же Богъ видя ихъ, — помилуетъ ихъ; — идѣже будутъ скрылися, хотя прескверный не престанеть искій вѣхъ, — но дастся имъ помощь отъ Бога, — и спасутся крющесе въ пропастьхъ и въ вертепѣхъ“. (Стр. 53 и 62, Пековского изданія 1876 г.). Такъ же и именуемое *Ипполитово слово* повѣствуетъ: слышанціи божественныя писанія и въ рукахъ тая имущіи, — мнози прелести его убѣгнутъ, — и въ горахъ и въ вертепахъ скрываются, — и Той (Господь) исторгнетъ ихъ мрежь его, — и невидимо покрываетъ рукою Своею, зриши ли, како въ пощеніи его и молитву творити имуть, иже тогда святіи“. (Соборн. 3 слово Ипполит. стр. 133). И *одни ли мірскіе люди безъ своихъ пастырей*, стануть укрываться такъ отъ лютои антихриста? Нѣтъ, съ вѣрными пасомыми укроются въ сокровенныхъ мѣстахъ и *церковныя пастыри*, какъ ясно и понятно открываетъ св. отецъ, *Андрей Кесарійскій*, въ толкованіи Апокалипсиса. Вотъ именно какъ онъ объ этомъ учитъ: (*по-славянски* на страницахъ 54 и 58, а *по-русски* — на стр. 99 и 106): „Сущее. И жена бѣжа въ пустыню, идѣже имать мѣсто уготовано. Толкованіе. Егда (глаголетъ) дѣйствуай во антихристѣ дѣволѣ, имже на церковь ополчится, избранніи сіа верховнѣйшіи, поплевавшѣ гражданскія плащи и смятенія и мірскія сласти, въ пустыню всякія злобы, плодоносное же всякія добродѣтели жительство, побѣгутъ, по великому Меѳодію, и тамо борющихся бѣсовъ и лукавыхъ чловѣкъ прилоговъ избѣжатъ: достовѣрно же, яко и чувственная пустыня спасаетъ; въ горы и вертепы и пропасти земныя, навѣтовъ ради отступнива и лжехриста бѣгающе, якоже и прежде мученики. И иде (зміи) сотворити брань со оставшимъ стѣмнемъ ея (жены). Толкованіе. Егда изыщніи, избранніи церковніи учителя перемѣстятся на бѣдствіе въ пустыню, хотя и потеряетъ ихъ изъ виду антихристъ, но подниметъ брань противъ воинствующихъ Христу въ мірѣ“. Тоже и на 146 стр. русскаго перевода, XVI. стр. 20. „И всякъ островъ бѣжа и горы не обрѣтѣшася. Толкованіе. Что подъ островами нужно разумѣть святыя церкви, а подъ горами *начальствующихъ въ нихъ*, сему мы поучены изъ божественнаго писанія. А что они побѣгутъ во время нахождения о семъ слышимъ отъ Господа: тогда сущіе отъ востока убѣгутъ на западъ, и сущіе отъ запада

на востокъ: *будетъ бо скорбь велия* (Мѡ. XXIV, 21). Тогда одни въ наказаніе за грѣхи, другіа для испытанія добродѣтели, будутъ терпѣть въ бѣгствѣ и въ злостраданіяхъ въ горахъ и пещерахъ, что предпочтутъ они пребываніе въ горахъ, ради сохраненія благочестія“. Если же вмѣстѣ съ насомыми сокроются въ горы и вертепы и церковные пастыри; то сіи пастыри и будутъ совершать тамъ для паствы св. причащеніе, какъ и было въ началѣ христіанства, въ гонительное время, что пастыри совершали св. причащеніе въ катакомбахъ, или въ земныхъ пещерахъ. Это-то самое и разумѣетъ *книга о вѣрѣ*, когда говоритъ, на страницѣ 30-й гл. 2, и на стр. 86-й гл. 20: „начатокъ Христовой вѣры съ концемъ согласуется“. Изъ этого слѣдуетъ, что св. причащеніе съ священствомъ, согласно съ ученіемъ свв. отцевъ, пребудетъ и во *антихристово время*, до самаго конца міра и пришествія Христова на судъ.

Безпоновцы еще возразили: „въ *Ипполитовомъ словѣ* читается: *оставлена будетъ дщи Сіоня, якоже стнь въ виноградѣ, и якоже овощное хранилище въ вертоградѣ и яко градъ обстоимъ*; виждь пророка, возлюбленне, осіяніе, еже прежде колицѣхъ родовъ о времени предрече; не бо о іудеяхъ сіе слово пророчества, ниже о Сіонѣ градѣ, но о *святѣй церкви*, Сіонъ бо церковь, сирѣчь юже отъ языкъ приведшюся невѣсту вси пророцы показаша. Если церковь оставлена, какъ овощное хранилище въ виноградномъ саду, и какъ городъ, окруженный вражими войсками, то какъ же въ ней останутся св. *причастіе и пастырство*?“

Посмотримъ, какъ объясняютъ приведенныя здѣсь и объясненныя слова пророка Исаіи (*оставлена будетъ дщи Сіоня, яко стнь въ виноградѣ* и проч.) (гл. I, ст. 8), св. отцы церкви. Согласно ли съ этимъ объясненіемъ? — Наприм. св. *Іоаннъ Златоустъ*: „Подъ *дщерію Сіоновой* разумѣется *Іерусалимъ*, какъ расположенный при этой горѣ, *яко куща въ виноградѣ, и яко овощное хранилище въ вертоградѣ*. Ибо когда отнять плодъ и дѣлатели отмѣнены: то излишне и самое зданіе города. *Яко градъ воюемъ*. — Это указаніе на ихъ слабость и отверженіе“ (Толк. Христ. Чтеніе 1870 г., стр. 16); св. *Ефремъ Сиринъ*: „*оставися дщи Сіонъ*, т. е. весь города Іудейскія и по преимуществу Іерусалимъ. *Яко куща въ виноградѣ и яко овощное хранилище въ вертоградѣ*. Іудея, по опустѣнію своему, подобна кущѣ въ обранномъ виноградѣ, и овощному хранилищу въ вертоградѣ, въ которомъ плоды уже сняты“ (Изъ твор. св. отц. 1852 г. Москва); св. *Ириней*: „что временно было служеніе ихъ (іудеевъ), говоритъ Исаія: *оставися дщи Сіонъ*... Когда она оставится? Не тогда ли, какъ взять будетъ

отъ нея плодъ и останутся одни листья, которые уже не могутъ приносить плода?“ (Твор. св. отц.); *св. Евсевій Кесарійскій*: — „почему въ сихъ словахъ Богъ угрожаетъ оставить народъ Израильскій, такъ какъ онъ не сталъ приносить плодовъ, свойственныхъ ему, — когда онъ творилъ плодъ многъ, то стояла и скинія для охраненія плодовъ“ (Твор. св. от.); *блажен. Иеронимъ*: — „что здѣсь подъ виноградомъ разумѣется весь Израиль, тотъ же пророкъ показываетъ далѣе, говоря: *виноградъ бо Господа Саваова, домъ Израилевъ есть, и человекъ іудинъ*. Сей виноградъ, когда приносилъ плоды, имѣлъ стражемъ своимъ Бога, — а послѣ того, какъ обобрали его, — Господь оставилъ храмъ Свой“ (Твор. св. отц.); *св. Кириллъ Александрійскій*: — „*останется дочь Сионъ*, — поистинѣ печальная вещь! — ибо бывшая древле дочь, знаменитый Сионъ, т. е. Іерусалимъ, будетъ оставленъ“ (Твор. св. отц.); *св. Григорій Омиритскій*, въ разговорѣ съ іудеяниномъ Ерваномъ, сказалъ: — „не убо ли оставлены бысте (іудеи), яко сѣнь въ виноградѣ, и яко овощное хранилище въ вертоградѣ“ (Твор. св. отц.); *Феодоритъ Кирскій*: — „эти бѣдствія тогда надъ ними (іудеями) исполнились, когда сдѣлалъ нашествіе на нихъ Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, но конечную гибель причинили Римскіе императоры“ (Твор. св. отц. Въ эти цитаты въ концѣ книги г. Новоструева, изслѣдов. *объ Ипполит. словѣ*, стр. 222—240).

Очевидно, что св. отцы не такъ объясняютъ слова пророка Исаи, какъ они объяснены въ показанномъ *Ипполитовомъ словѣ*. Св. отцы прямо относятъ ихъ къ *ветхозавѣтной церкви*, но не къ *новозавѣтной*. Что же это за противорѣчіе Ипполитова слова въ Сборникѣ съ словами св. отцевъ? Откуда оно взялось? А вотъ откуда. По историческому *) изслѣдованію оказалось, что во время бѣдствія св. церкви отъ магометанъ, *срацинъ* и *турковъ*, какой-то составитель, желая изобразить мрачную картину церкви, взялъ себѣ во образецъ *Ипполитово слово объ антихристѣ*, и, на основаніи его, съ выдержками и *изъ слова объ антихристѣ св. Ефрема Сирина*, написалъ свое слово, и, для большей важности, издалъ его подъ именемъ *св. Ипполита*. Оно-то вошло и въ нашъ *Сборникъ*. Въ этомъ, именуемомъ *Ипполитовомъ словѣ*, и явилось оное толкованіе словъ прор. Исаи, несогласное съ св. отцами, да и съ подлиннымъ словомъ *св. Ипполита*, гдѣ пророческія слова: *останется дочь Сионъ* — такъ же прямо отнесены къ *ветхозавѣтной церкви*: — „что же? не сбылось ли это? не опустошена ли ихъ Іудейская земля? не сожжено ли святилище? (стихъ 30)“.

*) Новоструева изслѣдов. *объ Ипполит. словѣ*, Москва, 1868 г.

Впрочемъ допустимъ, что хотъ составитель и *отъ себя* такъ протолковалъ оныя слова пророка; однако онъ не противорѣчитъ бѣдственному состоянію св. церкви, которое откроется при антихристѣ, въ концѣ міра: но есть ли въ толкованіи его основаніе думать, что бѣдственное состояніе церкви будетъ состоять именно *въ совершенномъ и окончательномъ лишеніи ея св. причащенія и паствыртства?* здѣсь этого нѣтъ; и составитель, хотя въ *своёмъ словѣ* дальше и говоритъ, что при антихристѣ *тѣло и кровь Христовы не имутъ явитися*, но мы изъ его же слова видѣли, что истинные христіане сокровятся въ горы и вертепы, и *не одни*, а, по словамъ св. Андрея Кесарійскаго, *съ своими пастырями*, кои и будутъ питать ихъ тѣломъ и кровію Христовою, *не публично, не явно*—какъ бы въ городскихъ и сельскихъ храмахъ, а *сокровенно въ пустыни*, и питать по ученію св. Златоуста и другихъ св. отцевъ, до *самаго втораго пришествія Христова на всемирный суго*. Поэтому выходитъ, что составитель, толкуя слова пророка Ісаи, желалъ выразить только *вообще бѣдственное состояніе св. церкви* при антихристѣ, а *не совершенное оставленіе ея*, особенно *безъ св. причащенія и священства*. Самъ Спаситель, претерпѣвая на крестѣ лютыя страданія, восклицалъ къ Богу Отцу: *Боже мой, Боже мой, вскую Мѣ оставилъ еси!* Но кто можетъ изъ сихъ словъ заключать, что Сынъ Божій оставленъ былъ Богомъ Отцемъ? Не есть ли это только выраженіе *лютой* страданій? *Св. Василій Великій* такъ же жаловался:— «отыдоша отъ насъ веселія праздниковъ нашихъ; дома молитвенные заключены, олтари духовныя службы не имѣютъ; христіане не собираются; учителей не стало; ученіе спасительное оскудѣ; нѣнія ноцнаго нѣсть» (Бароній, 301 лѣто, число 4, листъ 329). Это жалоба св. отца на бѣдственное состояніе Христовой, восточной церкви, отъ аріанъ. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ было, какъ онъ изображаетъ оное здѣсь? Нѣтъ, въ его особенно енархія Кесарійской, во время аріанства, процвѣтала православная церковь, и всенощными бдѣніями въ храмахъ, и церковными поученіями, и установленіемъ священныхъ церемоній въ честь св. мучениковъ. Почему оныя слова великаго пастыря выражаютъ только *вообще бѣдственное состояніе св. церкви* отъ лжеученія и гоненія со стороны еретиковъ-аріанъ. Такъ и по изображенію *Ипполитова слова*, участь Христовой церкви весьма бѣдственна и плачевна будетъ въ антихристово гоненіе; однако церковь ничего существеннаго не лишится, особенно же *св. причащенія и священства* не лишится до самаго явленія Господа на судъ.

Эта бесѣда была прочитана въ службѣ безпоповцамъ, 25-го ноября, въ Дубовскомъ соборѣ, но осталась безъ опроверженія. (Сарат. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 24).

Посада Дубовки протоіерей **Андрей Флегматовъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ГАЗЕТЫ

„НОВОСТИ“.

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своевременномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель „Новостей“ пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что безъ кореннаго преобразованія послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полного удовлетворенія спроса читателей на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10-го года существованія газеты подъ его редакціею, осуществить свою давнишнюю мечту — поставить газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида (формата и распредѣленія матеріаловъ), такъ и въ отношеніи содержанія на высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, большаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе: ежедневные нумера будутъ составляться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ-за границы помѣщалось въ газетѣ съ соответствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней, какъ это случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные нумера будутъ представлять собою весьма разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и беллетристическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улуч-

шенія, какія только можно извлечь изъ систематическаго наблюденія за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболѣе распространенной и солидной европейской политической печати.

Не смотря на то, что вышеуказанныя перемены сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи (каждая изъ вновь заказанныхъ скоропечатныхъ машинъ обойдется въ 35,000 руб.), **подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.**

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами и въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій, И. Е.; Анциферовъ, К. Д.; Альферьевъ, І. В.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Василевскій, И. Ф. (Буква); Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Градовскій, Г. К.; Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Н. А.; Денисовъ, И. Н.; Капустинъ, С. Я.; Каченовскій, В. П.; Крыловъ, В. А.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н. (Башъ-Куртъ); Майновъ, В. Н.; Максимовъ, С. В.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кандидъ); Модестовъ, В. И.; Мордовцевъ, Д. Д.; Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Немировичъ-Данченко, Влад. Ив. (драматургъ); Никитинъ, В. Н.; Острогорскій, С. П.; Пашкова, Л. П.; Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А.; Полонскій, Л. А.; Португаловъ, В. А.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ѳ.; Тарасовъ, И. Т.; Тимирязевъ, В. А.; князь Урусовъ, А. И.; Өирсовъ (Рускинъ), Н. Н.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редакція имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя-бы сообщенія газеты по недавно окончившемуся афганскому недоразумѣнію и по возникшимъ на-дняхъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

Условія подписки:

На 1-е изданіе

(въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ).

	ВЪ РОССІИ:		Въ друг. город.	
	Въ Сиб.	Въ Сиб.	Р.	К.
На годъ	16	—	17	—
„ 6 мѣсяцевъ	9	50	11	—
„ 3 „	5	50	7	—
„ 1 „	2	—	2	50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ.		На 6 мѣсц.		На 3 мѣсц.		На 1 мѣсц.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	26	20	14	8	3	50		
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	47	—	28	15	6	—		

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ -- по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 руб. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е изданіе

(въ настоящемъ форматѣ).

	ВЪ РОССІИ:		Въ друг. город.	
	Въ Сиб.	Въ Сиб.	Р.	Р.
На годъ	9	—	10	—
„ 6 мѣсяцевъ	6	—	6	—
„ 3 „	3	—	3	—
„ 1 „	1	—	1	—

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ. Р.	На 6 мѣсяцъ Р.	На 3 мѣсяцъ. Р.	На 1 мѣсяцъ. Р.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	18	10	6	2
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ — 4 руб., въ концѣ марта — 3 руб. и въ началѣ августа — 3 р.; городекими: при подпискѣ — 3 р., въ концѣ марта — 3 р. и въ концѣ іюля — 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

VIII годъ. О ПОДПИСКѢ НА 1886 ГОДЪ годъ VIII.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ



МІРЪ



БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩІЙ, ВЪ КАРТИНАХЪ И ТЕКСТЪ,

ВСѢ ВЫДАЮЩІЯСЯ СОБЫТІЯ МИРОВОЙ ЖИЗНИ

Журналъ выходитъ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, т. е. 52 № въ годъ; всего около 1000 гравюръ и до 1200 страницъ.

Каждый № заключаетъ подробное и обстоятельное изложеніе событій истекшей недѣли.

Необходимое изданіе: для семьи, публичныхъ и частныхъ библіотекъ, клубовъ, отелей.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

въ которыхъ, въ теченіи года, помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія корнѳеевъ иностранной литературы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

съ выкройками въ натуральную величину. Въ годъ около 500 рисунковъ модъ съ описаніями.

Годовые подписчики „Иллюстрированнаго Міра“ получаютъ, кромѣ всего, еще главную большую премію:

Роскошный Фотографическій Альбомъ

состоящій изъ двадцати фотографическихъ снимковъ съ классическихъ произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ. Каждая фотографія сопровождается портретомъ художника, его біографіею и описаніемъ картины.

Подобной богатой преміи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ.

Годовые подписчики, заявившіе свои требованія до 15 декабря, получаютъ съ 1 № журнала:

ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1886 г.

Компактный, тщательно составленный „Общій Календарь“ устраняетъ необходимость приобрѣтенія даже толстаго календаря. Онъ заключаетъ въ себѣ: Календари: православный, римско-католическій, протестантскій, армянскій, еврейскій и магометанскій. — Церковный отдѣлъ. — Астрономическія свѣдѣнія. — Россійскій Императорскій Домъ. — Россійская имперія: пространство, населеніе и списокъ населенныхъ мѣстъ. — Статистика земнаго шара. — Иностранныя государства. — Желѣзнодорожный отдѣлъ. — Пароходство и судоходство. — Почтовые свѣдѣнія. — Телеграфъ. — Телефонъ. — Педагогическій отдѣлъ. — Военный отдѣлъ: войска и флотъ Россіи и иностранныхъ государствъ. — Финансы и коммерція. — Коммерческій Календарь. — Метрологія. — Юридическій Календарь. — Медицинскій отдѣлъ. — Сельскохозяйственный отдѣлъ. — Охотничій Календарь. — Театры. — Разныя извѣстія.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р. и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный № за двѣ 7-ми копѣчныя марки.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 76.

Редакторъ-Издатель **В. П. Турба.**

ВЪ МАГАЗИНѢ АКСЕНОВА
ВЪ ПЕРМИ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ПАРЧИ, ГЛАЗЕТА, ПОЗУМЕНТОВЪ

И ПРОЧИХЪ КЪ НИМЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

АКСЕНОВЪ

ОВЦІЙ КАДЕТАРЬ НА 1886 г.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.