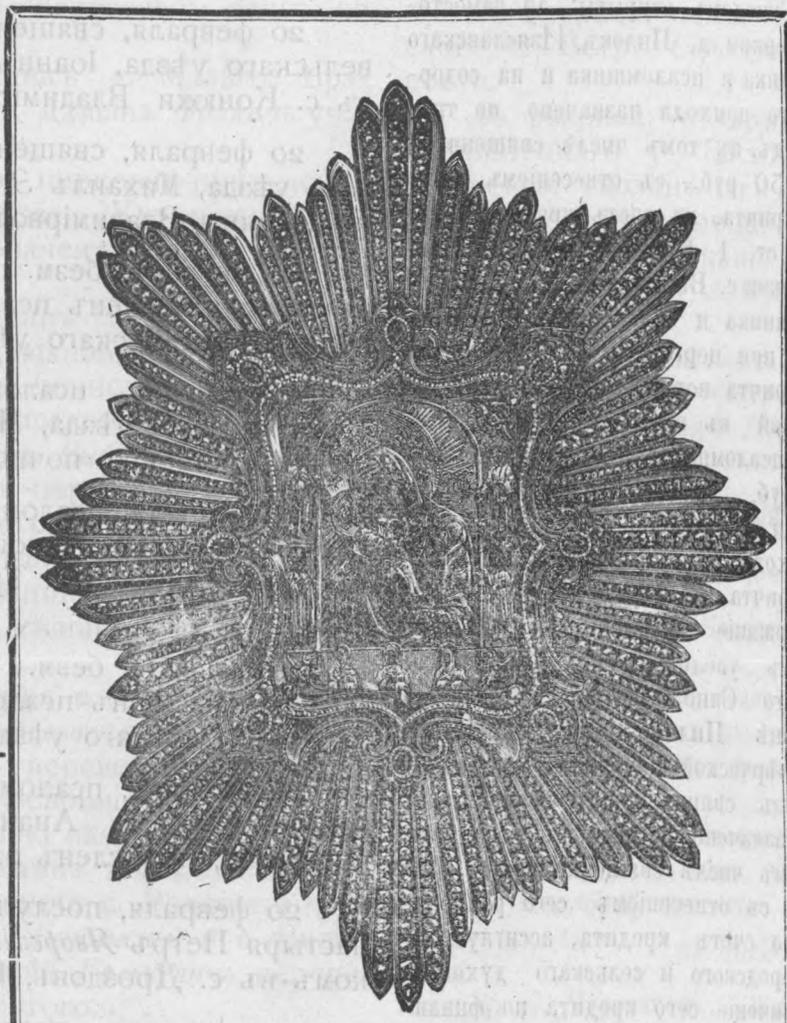




СВЯТЫЙ СКАВЕНСКИЙ ЕПИСКОПАТЪ



Статьи присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ те-леніе года.

Условія подписки:
Цѣна годовому изда-нію съ пересылкой **6 р.**
Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіе-рейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. || № 10-й. || 4 марта 1910 года.

Содержаніе.

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1). Призывъ къ покаянію. | 5). Среди журналовъ. |
| 2). Полная несомѣстимость христіанства съ социализмомъ. | 6). Извѣстія и замѣтки. |
| 3). По Епархіи. | 7). Политическое обозрѣніе. |
| 4). Печать. | 8). Объявленія. |



Часть офіціальная.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго, Святѣйшимъ Синодомъ открыты: А) самостоятельныя приходы: 1) при церкви д. Пилокъ, Изяславскаго у., съ причтомъ изъ священника и псаломщика и на содержаніе причта новооткрываемаго прихода назначено по триста пятьдесятъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей, и псаломщику 50 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; 2) при церкви с. Выдрицы, Ковельскаго у., съ причтомъ изъ священника и псаломщика, закрывъ штатную-діаконскую вакансію при церкви м. Стараго-Ратно, того же у.; на содержаніе причта новооткрываемаго прихода назначено по 350 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 50 рублей съ зачетомъ въ эту сумму 100 руб., освобождающихся по закрываемой діаконской вакансіи при церкви с. Стараго-Ратно, и съ отнесеніемъ новаго расхода, всего въ количествѣ 250 рублей, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, если послѣдуетъ увеличеніе сего кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1910 годъ; 3) при новоустроенной въ деревнѣ Пилипо-Кошарахъ, Новоградволинскаго уѣзда, единовѣрческой церкви—единовѣрческой приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; на содержаніе сего причта назначено по пятисотъ двадцати пяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 125 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, если послѣдуетъ увеличеніе сего кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1910 годъ. В) штатныя діаконскія вакансіи: 1) при церкви с. Подгаецъ, Кременецкаго уѣзда; 2) при церкви с. Мошекъ, Овручскаго у.: на содержаніе по новооткрываемымъ вакансіямъ назначено по сто рублей въ годъ на каждую, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансіи, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

20 февраля, священникъ Стефанъ *Малиновскій*, переведенный изъ с. Дервянаго, Ровенскаго у., въ с. Баевъ, Луцкаго уѣзда, оставленъ въ с. Дервяномъ, а переведенный изъ с. Баева въ с. Дервяное священникъ Павелъ *Помазанскій* переведенъ въ м. Ушоміръ, Житомирскаго уѣзда, на мѣсто свящ. Іоанна *Саковича*, отчисленнаго отъ сего прихода.

20 февраля, окончившій курсъ духовной семинаріи Сергій *Сингалевичъ* назначенъ священникомъ въ м. Корытницу, Владимірволинскаго уѣзда.

20 февраля, священникъ с. Сынова, Ковельскаго уѣзда, Левъ *Павловичъ* переведенъ въ новооткрытый приходъ с. Менчицы, Владимірволинскаго уѣзда.

20 февраля, священникъ с. Здомысля, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ *Симоновичъ* переведенъ въ с. Конюхи Владимірволинскаго уѣзда.

20 февраля, священникъ с. Витонижа, Луцкаго уѣзда, Михаилъ *Зелинскій* переведенъ въ м. Езеряны, Владимірволинскаго уѣзда.

20 февраля, безм. псаломщикъ Петръ *Абрамовичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Городище, Житомирскаго уѣзда.

20 февраля, псаломщикъ с. Турчиновки, Житомирскаго уѣзда, Николай *Костинскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

20 февраля, псаломщикъ с. Пилиповъ, Житомирскаго уѣзда, діаконъ Алексій *Денбновецкій* переведенъ въ с. Турчиновку, Житомирск. уѣзда.

20 февраля, безм. псаломщикъ Иванъ *Лозинскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Пилы, Житомирскаго уѣзда.

20 февраля, псаломщикъ с. Дроздова, Ровенскаго уѣзда, Ананія *Рогальскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

20 февраля, послушникъ Дубенскаго монастыря Петръ *Яворскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Дроздовъ, Ровенскаго уѣзда.

22 февраля, псаломщикъ с. Мотрунокъ, Житомирскаго уѣзда, Филаретъ *Божкевичъ* переведенъ въ с. Среднюю Деражню, Новоградволинскаго уѣзда.

22 февраля, б. воспитанникъ дух. семинаріи Петръ *Левитскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Мотрунки, Житомирскаго уѣзда.

22 февраля, псаломщикъ с. Полянъ, Ровенскаго уѣзда, Петръ *Хасевичъ* переведенъ въ с. Бережки, Ровенскаго уѣзда.

22 февраля, безм. псаломщикъ Миронъ *Горбатюкъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Поляны, Ровенскаго уѣзда.

22 февраля, житель Новгородской губерніи Стефанъ *Герасимовъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Нужель, Ковельскаго уѣзда.

22 февраля, псаломщикъ с. Голузин, Луцкаго уѣзда, Іосифъ *Ковальчукъ* уволенъ отъ должности.

22 февраля, безм. псаломщикъ Лавръ *Муссевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Голузію, Луцкаго уѣзда.

22 февраля, безм. псаломщикъ Василій *Война* назначенъ псаломщикомъ въ с. Бытень, Ковельскаго уѣзда.

22 февраля, псаломщики с. Полчина, Новоградволынскаго уѣзда, Иванъ *Жолткевичъ* и с. Жаборицы, того же уѣзда, Даміанъ *Занькевичъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

22 февраля, псаломщикъ с. Малаго Браталова, Житомирскаго у., Даміанъ *Толкачъ* уволенъ отъ должности.

22 февраля, учитель церковно-приходской школы с. Малаго Браталова, Житомирскаго у., Ѳеодоръ *Формарокъ* назначенъ псаломщикомъ того села.

22 февраля, псаломщикъ с. Кустовець, Новоградволынскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Тучемскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Вербки, Ковельскаго уѣзда, Иванъ *Рыбчинскій*.

22 февраля, учитель церковно-приходской школы с. Суемець, Новоградволынскаго уѣзда, Арсеній *Линевъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Суемцы на мѣсто псаломщика діакона Трофима *Дациюка*, назначеннаго священникомъ въ Сибирь.

23 февраля, просфорня с. Сушекъ, Житомирскаго у., Іуліанія *Пироговская* уволена отъ должности, на ея мѣсто переведена просфорня с. Бежева, того же у., Февронія *Данилевичъ* и въ с. Бежевъ просфорнею назначена жена заштатнаго пономаря Маріамна *Пироговская*.

23 февраля, псаломщики с. Волковый, Дубенскаго уѣзда, Антонъ *Бучинскій* и с. Вили, Кременецкаго у., Порфирій *Гаськевичъ*, переведены одинъ на мѣсто другого.

23 февраля, священникъ с. Великихъ-Юначекъ, Изяславскаго у., Иринархъ *Трильскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

24 февраля, священники с. Булаевки, Изяславскаго у., Александръ *Мартынюкъ* и села Сморшекъ, того же у., Леонтій *Струмльскій*, переведенные было одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

24 февраля, священникъ Онисимъ *Лотоцкій*, переведенный было изъ с. Комнева, Новоградволынскаго у., въ с. Блудовъ, Острожскаго у., оставленъ въ с. Комневѣ, а назначенный въ с. Комневъ окончившій курсъ духовной семинаріи Іустинъ *Сълецкій* переведенъ въ с. Блудовъ.

24 февраля, мѣщанинъ Михаилъ *Петровичъ* назначенъ 2 мѣ псаломщикомъ Овручской Успенской церкви на мѣсто псаломщика Михаила *Гайдая*.

26 февраля, учитель церковно-приходской

школы с. Пелчи, Дубенскаго у., Іоакимъ *Олексюкъ* назначенъ священникомъ въ с. Сыновъ, Ковельскаго у.

26 февраля, псаломщикъ Почаево-Богородичной церкви м. Полоннаго, Новоградволынскаго у., діаконъ Константинъ *Соколовскій* предназначенъ къ рукоположенію во священника для завѣдыванія церковью и приходомъ с. Адамова, того же у.

19 февраля, псаломщикъ с. Гошева, Овручскаго у., Петръ *Середовичъ* уволенъ отъ должности.

26 февраля, псаломщикъ села Гавриловки, Кременецкаго у., Василій *Миндюкъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

27 февраля, бывшій послушникъ Дерманскаго монастыря Ананія *Жолткевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Вел.-Лазучинъ, Старокопстантиновскаго у.

27 февраля, священника с. Шмырокъ, Старокопстантиновскаго у., Онисимъ *Оберскій* и с. Волицы-Керекешиной того же у., Владиміръ *Недзьльскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Здомель, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли 89 дес.; прихожанъ 1454 души; помѣщеніе новое.

Въ с. Баевѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья 300 руб. въ годъ; земли 35 дес.; прихожанъ 1136 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Великихъ Юначкахъ, Изяславскаго уѣзда; жалованья 300 руб. въ годъ; земли 35 дес.; прихожанъ 1294 души; помѣщеніе есть.

б) діаконскія:

Въ м. Червонномъ, Житомирскаго уѣзда; жалованья 100 рублей въ г.; земли 90 десятинъ; прихожанъ 2900 душъ.

Въ с. Вили, Кременецкаго уѣзда; жалованья 100 р. въ годъ; земли 79 дес.; прихожанъ 2202 души.

в) псаломщическія:

Въ с. Бискупичахъ Русскихъ, Владимірволынскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли 54 дес. 1550 саж.; прихожанъ 651 душа; помѣщеніе новое.

Въ с. Вербкѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 71 дес.; прихожанъ 2474 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Медисовкѣ, Старокопстантиновскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 43 дес. 1239 саж.; прихожанъ 802 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Гавриловкѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли 34 дес.; прихожанъ 1184 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Гошевѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ г.; земли 34 д.; прихожанъ 2060 душъ.

**Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Кременецкаго духовнаго училища за 1908 года.**

Статьи прихода.	Наличными деньгами.		Процентны-ми бумагами.	
	Р.	К.	Р.	К.
Къ 1-му Января 1908 года осталось	622	60 ¹ / ₄	10500	—
Въ 1908 году поступило: остатковъ отъ вѣнчико-молитвенной суммы	626	74		
Вычета изъ жалованья духовенства	2206	67		
Сбора съ церквей	10138	89		
Сбора съ церковныхъ земель	840	33		
Сбора на постройку больницы	1210	50		
Процентовъ съ больничнаго капитала	104	50		
За содержаніе въ училищномъ общежитіи	7890	57		
За полуепархіальное содержаніе	489	—		
За содержаніе чешскаго стипендіата	100	—		
За содержаніе стипендіата-иностранца	100	—		
За право ученія	525	—		
За пользованіе одѣялами	128	50		
За содержаніе въ училищной больницѣ	—	25		
За пользованіе воспитанницами женскаго училища банею	150	—		
Процентовъ съ училищныхъ суммъ	125	31		
За разбитыя стекла и испорченныя вещи учениками училища	32	50		
За медикаменты, взятые служащими при училищѣ лицами	24	39		
За хлѣбъ и булки, взятые служащими при училищѣ лицами	266	85 ¹ / ₄		
За выписанный на училищный счетъ матеріалъ на одежду	988	50		
За кухонные отбросы и отрубы	16	—		
За право забирать навозъ	3	—		
За помѣщеніе Кременецкаго у. отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	60	—		
За наемъ училищныхъ домовъ	288	50		
За утерянныя книги	4	45		
За проданную мѣдь съ стараго котла	28	75		
За проданныя старыя вещи	—	76		
За проданныхъ свиней	404	19 ¹ / ₂		
Переданныхъ подрядчику въ 1907 году	—	39 ³ / ₄		
За проданную старую черепицу	30	—		
На обновленіе кіота въ залѣ	1	—		
Штрафа съ служителей	—	50		
За проданные учебники	181	57		
Изъ хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ въ возвратъ вы- данныхъ прогоновъ бывшимъ преподавателямъ училища С. Пса- реву и Проклу Бочковскому	109	39		
Переходящикъ суммъ	1121	75	1000	—
Залоговъ	500	—	1600	—
Всего	28717	21¹/₂	2600	—
А съ остаткомъ	29339	81³/₄	13100	—

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Израсходо-вано.	
	Р.	К.	Р.	К.
На жалованье учителю приготовительнаго класса	690	—	690	—
На жалованье четверемъ надзирателямъ	1200	—	1200	—
На жалованье чинамъ Правленія отъ духовенства	300	—	300	—
На жалованье учителю гимнастики	80	—	76	—
За совершеніе богослуженій и завѣдываніе библіотекою	200	—	200	—
За управленіе хоромъ	50	—	50	—
На пищу	14000	—	10952	60 ³ / ₄
На чай и сахаръ	1120	—	1097	74
На одежду	1720	50	1563	3
На бѣлье	280	—	228	36
На обувь	451	50	199	50
На письменныя принадлежности	100	—	75	85
На жалованье эконому	175	—	175	—
На жалованье кастеляншѣ	350	—	350	—
На наемъ служителей	1100	—	1116	73
На стрижку волосъ	25	—	25	53
На отопленіе	2000	—	1756	41 ¹ / ₂
На содержаніе дома	1750	—	2127	59 ¹ / ₂
На освѣщеніе	650	—	580	74 ³ / ₄
На содержаніе лошади	150	—	114	35 ¹ / ₂
На ремонтъ сбури	7	50	1	50
На жалованье дѣлопроизводителю	300	—	300	—
На жалованье письмоводителю	186	—	186	—
На содержаніе канцеляріи	60	—	44	5
На содержаніе фундаментальной и ученической библіотеки	150	—	135	87
На содержаніе безмездной библіотеки 50 руб. и перечислено отъ 1907 года 50 руб.	100	—	89	82
На приобрѣтеніе пособій по природовѣдѣнію	100	—	87	98
На жалованье врачу	240	—	240	—
На жалованье фельдшеру	150	—	150	—
На жалованье надзирательницѣ за больными учениками	120	—	120	—
На медикаменты	230	—	182	17
На бѣлье для больницы	15	—	—	—
На экстраординарные расходы	50	—	16	77
На отопленіе училищной церкви	50	—	50	—
На обученіе учениковъ музыкѣ	150	—	128	94
На уплату налога на усадьбу	27	96	29	94
На окончаніе описи училищнаго архива	25	—	25	—
На шкафъ для архива	50	—	40	—
На приобрѣтеніе вѣсовъ	25	—	70	50
На ремонтъ стѣнки въ саду	50	—	—	—
На устройство крыши надъ частью амбара	300	—	250	7
На исправленіе колодца	51	80	18	45
На жалованье воспитательницы учениковъ приготовит. класса	—	—	67	50
На обновленіе кіота въ залѣ	93	7	55	—
На уплату за расходы произведенныя въ декабрѣ 1907 года	—	—	1049	63 ¹ / ₂
На выдачу и. д. эконома жалованья	—	—	7	29
На покупку учебниковъ	—	—	318	22

Статьи расхода.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Израсходо-вано.	
	Р.	К.	Р.	К.
Переходящихъ суммъ наличными деньгами 104 руб. 35 коп. и процентными бумагами 100 руб.	2043	35	2043	35
Залоговъ наличными деньгами 300 рублей и процентными бумагами 800 руб.	1100	—	1100	—
Итого	32066	68	29637	51¹/₂

Къ 1-му января 1909 года осталось наличными деньгами 1502 р. 30¹/₄ коп. и процентными бумагами 11,300 руб.

Отчетъ провѣренъ членами ревизіоннаго комитета 31 августа, 1 и 2 сентября 1909 года.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій по Волынской епархіи въ теченіе одного года: 1) за № 4310, на имя крестьянъ д. Фасовой Каменно-Бродскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, Никифора *Пугача*, Гавріила *Илюка*, Карпа *Бондарчука* и Михаила Кравченко—на постройку новой церкви въ названой деревнѣ; 2) за № 4715, на имя крестьянъ села Котелянки, Новоградволынскаго уѣзда, Захарія *Рыбія* и Симеона *Ковеня*, на постройку церкви въ названномъ селѣ и 3) за № 4721, на имя крестьянъ с. Будерама, Дубенскаго уѣзда, Сильвестра *Максимчука*, Онуфрія *Лящука* и Іосифа *Лингера*,—на постройку церкви въ названномъ селѣ.

О смерти псаломщика.

19 янв. умеръ отъ чахотки псаломщикъ села Городища Луцк. у., Аристархъ Стефановъ *Яновскій*, 53 лѣтъ. Послѣ него осталась жена его Марія Симеонова, 39 лѣтъ. Эмеритальные и 5-ти-копеечные взносы покойный вносилъ аккуратно.

Часть неофициальная.

ПРИЗЫВЪ КЪ ПОКАЯНІЮ.

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче, утренюеть бо духъ мой ко храму святому Твоему: храмъ носяй тѣлесный весь оскверненъ“...

Несчастное время наше наводило грязью, пошлостію и преступностію, и мольба—призывъ къ покаянію больше всего соотвѣтствуетъ современному христіанскому обществу, прежде всего нужны намъ.

Свѣжее и чуткое общество въ доброе и старое время чистоту тѣла, чистоту мысли и воображенія оберегало какъ святыню.

Мерзкія явленія жизни сознательно утаивались и замалчивались. Съ преступленіемъ человекъ боролся, какъ съ грязью, молча и скрытно. Раньше считалось неприличнымъ и недостойнымъ порядочнаго человека говорить и даже думать о вещахъ гадкихъ. Такимъ поведеніемъ и настроеніемъ воспитывалась чистота умственной и нравственной атмосферы, которою дышали прежде всего женщины и дѣти.

Гораздо чище и нравственнѣе было и общество мужчинъ. Скромность была поистинѣ лучшимъ украшеніемъ дѣвушки и въ ея присутствіи мужчина стыдился говорить неприличные слова, цѣнили ея непорочность.

Редакторъ официальной части, Секретарь Дух. Консисторіи **В. Добровольскій.**

Тогда вся Русь православная жила на одинъ ладъ. Въ одно и то же время съ пѣтухами вставали, при первомъ ударѣ колокола всѣ православные крестились, предъ началомъ работы и по окончаніи, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ принятія пищи осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Вѣрилъ тогда благочестивый русскій человѣкъ въ полномъ своемъ составѣ въ Животворящій Крестъ Господень, въ Живоначальную Троицу, въ Пресвятую Богородицу—Владычицу міра, въ своего Ангела Хранителя, въ неугасаемыя лампадки, въ Псалтирь...

Храмъ съ своими куполами, колокольный звонъ задалъ тонъ русской жизни и сообщалъ, какъ звукъ камертона, согласіе хору. Ежедневное созерцаніе милыхъ сердцу „луковокъ“—главъ церковныхъ, образа съ мерцающими лампадка, благовѣсть, зовущій и манящій въ высь, горѣ... вотъ что единило древнюю Русь и создавало одно сердце, что ее нравственно освѣжало, укрѣпляло и очищало, какъ свѣжій воздухъ. Надъ представленіями русскаго общества царилъ религиозный и героическій идеаль.

Выдающіеся таланты, герои вѣры, богатыри духа, святые Угодники и подвижники—любимая тема древне-русскихъ людей въ домашнихъ, семейныхъ собраніяхъ особенно въ дни воскресные и праздничные, единственные примѣры и высокіе образцы ихъ жизни.

Либеральная эпоха подорвала вниманіе къ старинѣ, уваженіе къ прошлому, священному. Попирается истинная любовь, свергается съ своего законнаго пьедестала вѣра, игнорируются добрые нравы, строгіе обычаи, святая преданія, что составляет истинную цивилизацію. Все больше и больше понижается нравственный уровень, идеалы блекнутъ, выдвигаются на первый планъ животныя похоти, животныя страсти. Трещать основы общежитія, расшатываются основы семейнаго и общественнаго быта. Въ верхнихъ слояхъ русскаго общества точно мутнѣетъ христіанское сознаніе и поднебесный міръ какъ бы заволоченъ мѣзмами. Чистое, святое, героическое вытѣснено и вытѣсняется мерзкимъ и преступнымъ. Ослабѣваютъ въ юношества тѣ искренніе, сердечные порывы, тѣ небесныя чувства, которыя издревле въ чистой семьѣ завершались бракомъ, царскимъ коронованіемъ предковъ будущаго потомства. Въ загонѣ и эстетика... Современная 16—17-лѣтняя дѣвушка интересуется вопросами, что такое гражданскій бракъ (фактъ изъ С.-Петербургской жизни), а имѣющая жениха невѣста справляется, какъ скоро можно будетъ развестись съ мужемъ (изъ Житомирскихъ нравовъ примѣръ). Нынѣшняя „огарковская“ молодежь и любовь понимаетъ только въ смыслѣ удовлетворенія похоти...

„На спасенія стези настави мя, Богородице, студными бо окаляхъ душу грѣхми“... Обязанность христіанина, христіанскаго юноши беречь не только чистоту души, но и блюсти чистоту тѣла.

Источники жизни не принадлежатъ намъ, мы не имѣемъ права ни возмущать ихъ чистоту, ни уничтожать ихъ, ни осквернять. Источникъ жизни—цѣломудріе. Нарушеніе цѣломудрія—унизительный гибельный грѣхъ противъ величія человѣческаго. Сладострастіе современныхъ маркизовъ де-Садовъ расцвѣло на жестокомъ попраніи личности человѣка, обращеннаго въ живую, но бездушную вещь, предназначенную служить похоти властнаго человѣка. Свя-

щенное Писаніе особенно предостерегаетъ насъ отъ чувственнаго грѣха: оставь его, не ходи по нему, уклонись, пройди мимо, не смотри, чтобы у тебя не зарсдилось и похотливое желаніе, и произноситъ грозное проклятiе на соблазнителя. И искусство, и литература, и человѣческая совѣсть, и предостереженіе исторiи, и опытъ человѣчества и вся исторiя христіанства клеймятъ грѣхъ блуда, какъ низкое, предательское и злое дѣяніе. И поистинѣ непростибельный грѣхъ „сорвать цвѣтокъ съ прекраснаго чела любви невинной и замѣнить его нарывомъ!“

И поистинѣ достойнъ жернова мельничнаго и потопленія тотъ развратникъ и распутникъ, который, подобно злой хищной птицѣ сбиваетъ съ пути окровавленную голубку, увлекаетъ въ ловушку своими льстивыми и губительными кознями молодую дѣвушку, кто соблазнитъ „единого отъ малыхъ сихъ“, кто убьетъ въ немъ силу физическаго и духовнаго созиданія.

Недостаточное храненіе въ чистотѣ мысли и тѣла—самоубійство. *) Безумная трата себя по мелочамъ превращаетъ родникъ нашей силы въ полное расслабленіе, извращаетъ въ насъ высокое чувство любви и способность понимать нравственную красоту. Удовлетвореніе страсти, погоня за наслажденіями убиваетъ способность ощущать и наслаждаться кроткимъ и согрѣвающимъ свѣтомъ любви, которая сравнительно со страстію—свѣтъ и теплота настоящаго огня рядомъ съ огнемъ фейерверка. Юноша, теряя свою чистоту, теряетъ душу, теряетъ все... Нѣтъ души болѣе чуткой, чѣмъ душа юноши. Нѣтъ любви болѣе пылкой и беззавѣтной, какъ любовь юноши. Нѣтъ границъ этой любви. Юноша болѣе, чѣмъ кто либо, способенъ ощущать красоту добра, идеала, онъ особенно ярко чувствуетъ и красоту идеала женственности. И вотъ эту дорогую способность въ наше время убиваютъ, развращая зрѣніе и мысль циническими образами, соблазнительными разсказами, забывая, что святость домашняго очага, семейное счастье—удѣлъ только чистыхъ, цѣломудренныхъ сердецъ: по слову святаго Феодора Студита увѣнчаются только „вѣнцы отъ камней честныхъ“, славою и честью вѣнчается ихъ какъ побѣдителей страсти грѣховной.

Сынамъ и дочерямъ вѣка сего похотизмъ кажется прогрессомъ, шагомъ впередъ, приближеніемъ къ чему то лучшему. На самомъ же дѣлѣ—это оскуднѣніе духа, развалъ культуры, перешедшій съ матеріи на духъ, это нигилизмъ на нравственной почвѣ, вѣрнѣе дьяволизмъ.

Діаволь, бѣсъ, въ глазахъ народныхъ, при своей низости, грубости, злости, зависти, жадности, хитрости, прежде всего похотливъ и циниченъ, и вообще хамъ въ высочайшей степени. Этотъ то хамскій діаволизмъ и выступаетъ теперь изъ подъ развалинъ Западно-европейской культуры. Онъ возвращаетъ людей къ дикому состоянію, когда все позволено. Сверженіе вѣры, сверженіе любви и красоты, то нашествіе „бѣсовъ“, о которомъ писалъ Достоевскій, есть собственно возстаніе бѣсовъ, возстаніе рабовъ. Современные циники и похотицы—люди жалкіе и ограниченныя: имъ просто не подъ силу огромный и сложный

*) Жестоко казнить природа ослушниковъ 7 заповѣди: въ результатъ полового разврата получается неизбѣжное прекращеніе рода лицъ впадшихъ въ Содомскій грѣхъ.

міръ представленій, выработавшійся въ культурномъ обществѣ и главнымъ образомъ въ основномъ культурномъ слоѣ—духовенствѣ и хорошемъ крестьянствѣ съ его сильной и нѣжной душой, съ его религиозно-нравственнымъ укладомъ, съ его преклоненіемъ предъ природой, какъ чуднымъ созданиемъ Божиимъ, умѣнемъ восхищаться зорьками въ темнотѣ ночи, восходомъ и заходомъ солнца, ароматами и пѣснями лѣтняго утра, съ его благоговѣніемъ предъ великимъ, сильнымъ и славнымъ. Въ глухой деревнѣ, которая неуклонно слѣдуетъ священнымъ завѣтамъ старины, какіе еще и теперь можно встрѣтить величественные типы!

При всемъ смиреніи и книжной темнотѣ, какая тутъ попадаетъ законченная культура духа, какая вѣра и вѣрность, какое чувство чести, совѣсти и долга!

Простой народъ не жалѣетъ жизни для подвига. Правда и въ деревню забралась уже городская и фабричная цивилизація, и тамъ уже есть въ собственномъ смыслѣ чернь, ибо на знамени своемъ несетъ все черное, чего страшилось человѣчество во все времена, какимъ „малюетъ“ простой народъ и діавола—олицетвореніе тьмы и злобы; подъ именемъ свободы и тамъ внесая духъ преступности. Но главнымъ образомъ духъ этотъ—духъ неуваженія къ нравственному совершенству, духъ религиознаго равнодушія и отрицанія, духъ хамскаго нигилизма царить въ городахъ, въ верхнихъ слояхъ общества. Это показали ясно событія послѣднихъ годовъ, это наглядно показала и послѣдняя война. Здѣсь—среди интеллигенціи онъ разрѣшился въ такъ называемый „окровавленный развратъ“, здѣсь онъ осуществился въ лицахъ тѣхъ крупныхъ и мелкихъ бунтарей, которые если не бросали бомбу, то насилывали прохожую женщину или ребенка, здѣсь зажигательными рѣчками готовились деревенскія иллюстраціи... Ихъ принципъ—не чувство долга, а преступленіе.

Не нужно величія! долой власть! вотъ девизъ современной городской интеллигентной (мнимо) черни. П нестолько тяжела и неприятна ей политическая власть, сколько власть моральная, нравственная. Власть политическая для огромнаго большинства людей незамѣтна и мало чувствительна. Гораздо несноснѣе безнравственнымъ существамъ власть моральная: самодержавіе вѣры, совѣсти, любви и красоты. *) Все эти на видъ необязательныя правила,—дисциплины сидятъ въ нашемъ сознаніи и ихъ требованія неотступны.

Вѣра *обязываетъ* въ отношеніи Бога; долой вѣру, кричатъ современные освободители! Совѣсть *обязываетъ* въ отношеніи ближнихъ—долой совѣсть! Любовь и красота обязываютъ въ отношеніи себя и потомства—долой любовь, долой и красоту! Долой вообще все обязательства—давайте смотрѣть другъ на друга какъ саранча на міръ Божій. Лови моментъ, грызи, удовлетворяй похоть и скачи дальше! Но человѣческой родъ—не саранча, сколько бы ни бунтовали выродки, сколько бы ни клекотала чернота ихъ духа.

— Въ этомъ бунтѣ, въ этомъ клекотаньи преступны

*) Не могу забыть, какъ одна интеллигентная Житомирская дама въ самый разгаръ Октябрьской революціи 1905 года чуть ли не съ пѣной у рта православному священнику—проповѣднику христіанско-нравственныхъ началъ убѣдительно выясняла, что попомъ теперь достанется, что царство ихъ кончилось.

не только современные обновленцы, не только Санины, Кузьмины и К^о, но виноваты и все мы, именующіе себя христіанами. Мало у насъ связи съ церковію, съ домомъ Божиимъ, мало вообще послушанія завѣтамъ и заповѣдямъ Христовымъ.

Возьмемъ хотя бы церковный приготовительный къ подвигу поста и покаянія періодъ... Наступила масленица Святая церковь воспоминаетъ событіе, безотраднѣ котораго ничего нельзя себѣ и представить, съ которымъ не сравнится никакое горе—*грѣхъ Адама*, достойный моря слезъ. И вотъ въ эти именно дни, когда горькими слезами плачетъ наша святая мать, когда въ храмахъ Божіихъ раздается плачь, сѣтованіе, когда христіане по преимуществу должны бы явиться вѣрными чадами церкви, она остается всеми нами покинутой, забытой; ея сыны пиршествуютъ, блины кушаютъ. *Грѣхонаденіе прародителей*—вѣдь это торжество сатаны. Онъ погубилъ прародителей, сдѣлалъ темной, мрачной ихъ жизнь, а мы точно его побѣду справляемъ, предаемся безумной радости. Пусть церковь плачетъ—зато весь міръ ликуетъ. Многими-многими въ этотъ важнѣйшій моментъ годовой христіанской жизни забыты бывають домашнія нужды, больныя, голодныя дѣти, беспомощные старцы. Сколько трудовыхъ денегъ идетъ на пьянство, на разгулъ! Шумъ, драки, увѣчья, сквернословіе, богохульство, часто и убійства—вотъ жалкіе плоды „масленичнаго“ препровожденія времени. Идемъ мы въ данномъ случаѣ не по пути прогресса, а по стопамъ языческой („поганой“) Руси. Она оставила намъ „масляницу“ съ ея безчиннымъ, повстинѣ языческимъ, весельемъ. Христіане какъ будто боятся, что скудно и холодно будетъ покаяніе, скученъ постъ, если они не преумножатъ безъ конца свои грѣхи въ эти послѣдніе дни.

Припомнимъ и поучимся, что даже язычники-Римляне умѣли внести въ праздникъ масляницы нѣчто хорошее. Масленица выродилась изъ римскаго праздника Сатурналіи. Это былъ праздникъ рабовъ. Въ дни Сатурна рабы отдыхали и веселились, и господа считали въ эти дни своимъ долгомъ навѣститъ своего больнаго раба, утѣшить его.

У насъ же приходится наблюдать совершенно противоположную картину... Вотъ жалкій, измученный, бѣдный старикъ въ рубищѣ проситъ подаенія, и его гонять съ крыльца. Слѣпая старушка протягиваетъ свои высохшія руки и проситъ Христа ради, а народъ мимо проходитъ. Хрупкая убогая дѣвочка-сиротка съ воплемъ сердечнымъ молить о помощи, и она не находитъ жалости и состраданія... А сколько кругомъ насъ голодныхъ, лишенныхъ крова и одежды! Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ тяжелую годину послѣдняго голода,—разсказываетъ очевидецъ,—въ разгаръ масленичнаго веселья, къ одному изъ членовъ общины Краснаго Креста—распорядителю даровой раздачи хлѣба приходитъ мужичекъ и проситъ Христа ради хлѣба дѣтишкамъ на троихъ. А на самомъ лица нѣтъ: худой, блѣдный.—А себѣ ты что же?—Да я что; я привыкъ не ѣмши... А у тѣхъ, у кого онъ проситъ, въ этотъ вечеръ готовился богатый ужинъ—„блины“. Онъ привыкъ не ѣсть?... Страшныя слова, по волюй вѣрныя! Какъ часто и мы проходимъ мимо такихъ голодающихъ, нуждающихся, какъ часто подобно Евангельскому богачу говоримъ душѣ въ дни „широкой“ масленицы: ѣшь, пей и веселись. За-

быть бываетъ нами вечеромъ Евангельскій упрекъ, который мы слышали утромъ: „Я былъ голоденъ, а вы меня не накормили“. Грозный приговоръ готовитъ Судія Небесный нарушителямъ Его Божественной Заповѣди: отойдите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный. (Мѡ. 25). Отвратимъ этотъ страшный приговоръ покаяніемъ. Время еще есть. Послѣдуемъ священному завѣту старины! Русь крещенная, благочестивая послѣднюю недѣлю предъ святою душеполезною четырехдесятницею провожала по христіански, по Божьему. *) „Недѣля Мясопуста“—была праздникомъ нищихъ: они не просили въ этотъ и слѣдующіе дни, ихъ искали, въ каждомъ домѣ они были дорогими гостями. Тотъ, кто принималъ ихъ, свято вѣрилъ, что съ каждымъ убогимъ—Христосъ входитъ подъ кровь его. Щедро сыпались въ этотъ день милостыни въ тюрьмахъ и богадѣльняхъ. Какъ ярко отпечатлѣлся въ этомъ святомъ обычаѣ Евангельскій урокъ: „Я алкалъ и вы дали Мнѣ ѣсть, Я жаждалъ и вы напоили Меня, Я былъ боленъ и въ темницѣ и вы посѣтили Меня“.

Предъ нашими глазами пусть всегда предносится картина суда грядущаго, о которомъ напоминаетъ намъ „Недѣля Мясопуста“... День страшный грядетъ!!! Окруженный сонмами ангеловъ идетъ со славою на облакахъ небесныхъ Судія, колеблется небо и земля, звѣзды падаютъ съ неба. И вотъ предъ Судією собираются всѣ народы міра, и отдѣлитъ Онъ овецъ отъ козлищъ. Страшная минута! Раскроется совѣсть наша. Всѣ дѣянія прошлыхъ дней, вся жизнь наша обнажится предъ лицомъ всѣхъ. А видъ грѣха страшенъ! На сколько грѣхъ силенъ исказитъ человѣка, извратитъ въ немъ образъ Божій показываетъ слѣдующій поучительный примѣръ.

Художникъ-итальянецъ искалъ натурщика, чтобы нарисовать съ него голову свѣтлаго ангела. Однажды на улицѣ примѣтилъ онъ ребенка необыкновенной красоты, съ лицомъ прекраснымъ и кроткимъ и съ бѣлокурыми кудрями на головѣ. Онъ пошелъ вслѣдъ за ребенкомъ къ родителямъ и они дозволили рисовать ангела съ головки своего сына. Когда картина была готова и выставлена въ мастерской художника, то многіе приходили любоваться свѣтлымъ и благостнымъ ликомъ ангела. И самъ художникъ—въ пылу гнѣва, въ минуту раздраженія—при одномъ взглядѣ на картину чувствовалъ сразу миръ и душевный покой. Одного ему хотѣлось—рядомъ съ ангеломъ свѣта поставить духа тьмы, ради противоположности добра и зла, неба и ада. Болѣе 10 лѣтъ не удавалось ему подыскать человѣка, котораго лицо было бы достаточно ужасно и отвратительно для изображенія духа злобы. Наконецъ въ одномъ городѣ въ тюрьмѣ замѣтилъ онъ молодого человѣка, лицо котораго отображало грязную, развращенную, низкую и неисправимо злобную душу. Вотъ единственный образчикъ!—воскликнулъ художникъ и срисовалъ голову молодого преступника.

Когда эта голова была поставлена рядомъ съ головой ангела, то большей противоположности невозможно было и представить. На сколько одинъ портретъ привлекалъ, на столько другой отталкивалъ. И каково же было удивленіе художника, когда онъ узналъ, что молодой преступникъ—тотъ самый *ангелоподобный* ребенокъ, съ котораго онъ лѣтъ 15 тому назадъ рисовалъ головку ангела. Такую печать положилъ на лицо грѣхъ, такъ искажено было преступленіемъ ангельское лицо ребенка въ дьявольское выраженіе взрослого юноши.

Какъ много такихъ искаженій и извращеній дало намъ послѣднее время. Какъ рѣдко можно встрѣтить свѣтлое, ликующее радостью, открытое лицо юноши!

Будемъ, благочестивые читатели и читательницы, страшиться грѣха, какъ самой опасной и заразной болѣзни, будемъ избѣгать нарушенія заповѣдей Божіихъ—этихъ святыхъ ступеней въ царство свѣта, добра и красоты!!

Предъ нами небо и земля, рай и адъ, животь вѣчный и огонь неугасаемый геенскій, благословеніе Божіе и проклятіе.

Воплемъ души вымолимъ у Отца милости и щедротъ прощенія грѣховъ, да услышимъ нѣкогда дорогой призывъ: „Прийдите благословеніи Отца Моего и наслѣдуйте уготованное вамъ отъ созданія міра царствіе“.

Протоіерей Константинъ Левитскій.

Полная несовмѣстимость христіанства съ соціализмомъ.

Соціализмъ—это есть ничто иное, какъ чистѣйшій материализмъ. Онъ признаетъ дѣйствительное существованіе одного только матеріальнаго чувственнаго міра; все же сверхъ—опытное и сверхъ—чувственное онъ совершенно отвергаетъ. Вся духовная жизнь человѣка, всѣ его духовныя потребности и стремленія—все это, съ точки зрѣнія соціализма, есть ни болѣе, ни менѣе, какъ результатъ внѣшнихъ матеріальныхъ условій окружающихъ человѣка. Поэтому соціализмъ не признаетъ ни религіи, ни бытія Божія, ни безсмертія души, ни будущей загробной жизни. Главнымъ и исключительнымъ предметомъ его вниманія является земля съ ея матеріальными чувственными благами. Онъ озабоченъ исключительно благоустройствомъ одной только земной временной жизни человѣка. Между тѣмъ въ христіанствѣ главное вниманіе обращено на то, чтобы приготовить человѣка къ будущей загробной жизни. Христіанство, конечно, не возбраняетъ намъ заботиться о благоустройствѣ и этой земной и временной жизни; но тѣмъ не менѣе научаетъ насъ смотрѣть на нее, какъ на время воспитанія и приготовленія къ будущей

*) Волинская деревня еще въ 70-е годы умѣла по христіански проводить дни масленицы. Въ одинъ изъ дней страстной недѣли соберутся бывало въ домъ матушки благочестивыя прихожанки на посидѣлки и прядуть „кужель“. Во время пряжи бесѣда идетъ о нуждахъ храма, вообще о предметахъ религіозно-нравственнаго характера. Самая пряжа, сколько мнѣ помнится, служила подспорьемъ „сестричкамъ“ для благоукрашенія храма или для подаенія нищимъ.

загробной жизни. Такимъ образомъ, между христіанствомъ и социализмомъ не только нѣтъ ничего общаго, а напротивъ, существуетъ полная и совершенная противоположность. По этому христіанство и социализмъ не только не совмѣстимы другъ съ другомъ, а напротивъ, взаимно исключаютъ и уничтожаютъ другъ друга, какъ огонь и вода. Тамъ, гдѣ существуетъ истинное христіанство, тамъ не можетъ быть мѣста социализму, и на—оборотъ, тамъ, гдѣ социализмъ, тамъ не можетъ быть мѣста христіанству.

Но не смотря на то, что между социализмомъ и христіанствомъ лежитъ такая глубокая пропасть, тѣмъ не менѣе въ разныхъ странахъ христіанскаго міра неоднократно предпринимались попытки примирить социализмъ съ христіанствомъ и создать систему, такъ называемую „христіанскаго социализма“. Такія попытки предпринимались, напр., во Франціи, въ Германіи, въ Англии и даже у насъ въ Россіи. Но конечно, попытки эти не увѣнчались желаннымъ успѣхомъ: онѣ въ концѣ концовъ завершились или—1.) полнымъ отдѣленіемъ вѣрующихъ христіанъ отъ социализма, какъ отъ ученія нечистаго, или 2.) совершенной потерей христіанами вѣры въ Бога и во Христа Спасителя. Въ первомъ случаѣ для примѣра можно указать на извѣстнаго нашего русскаго писателя Ф. М. Достоевскаго, который сначала былъ жаркимъ послѣдователемъ яраго социализма Бѣлинскаго; но въ послѣдствіи онъ рѣзко и рѣшительно отказался отъ своей симпатіи къ социализму и даже написалъ рѣдкую по глубинѣ и разрушительную критику этого ученія (въ „Бѣсахъ“ и въ „Дневникѣ“). Онъ говоритъ, что социализмъ—это провозвѣстникъ деспотизма, полного рабства и полного обезличенія человека, а по—сему съ христіанствомъ онъ никоимъ образомъ не можетъ быть совмѣстимъ. Достоевскій пишетъ: „социализмъ—это есть по преимуществу вопросъ атеистическій, вопросъ современнаго воплощенія атеизма, вопросъ Вавилонской башни, строящейся безъ Бога, не для достиженія небесъ съ земли, а для сведенія небесъ на землю. Во второмъ случаѣ для примѣра можно указать на послѣдователей, такъ называемыхъ, „христіанскаго социализма“, во Франціи, Германіи и Англии. Основателями „христіанскаго социализма“ во Франціи были: Фоше, Сенъ—Симонъ, Бюше и Ламенэ; въ Германіи: Епископъ Кеттлеръ; въ Англии: адвокатъ Людлоу и священникъ Моррисъ. Всѣ они обыкновенно начинали свою дѣятельность съ строгаго соблюденія христіанскаго вѣроученія и нравоученія; но затѣмъ съ теченіемъ времени ихъ послѣдователи все болѣе и болѣе отдалялись отъ христіанства и въ концѣ концовъ доходили до совершеннаго

отреченія отъ христіанства и до полного слиянія съ социализмомъ.

При этомъ надобно замѣтить, что многіе изъ социалистовъ сами сознаютъ, что христіанство съ социализмомъ совершенно не совмѣстимо, а нѣкоторые изъ нихъ (какъ, нар. Бибель, Мостъ, Дицгенъ и др.) даже прямо заявляютъ, что христіанство и социализмъ такъ же противоположны и враждебны другъ другу, какъ свѣтъ и тѣма, или какъ огонь и вода. Вотъ почему социалисты съ такою яростію ополчаются противъ христіанства и всѣми силами стараются его искоренить и уничтожить, такъ какъ оно является самымъ сильнымъ тормазомъ, задерживающимъ успѣхи социалистическихъ идей. Если же нѣкоторые изъ нихъ и говорятъ, что социализмъ нисколько не противорѣчитъ христіанству и даже трактуютъ о возможности „христіанскаго социализма“, то дѣлаютъ это лицемерно и дѣлаютъ исключительно для того, что—бы такимъ путемъ удобнѣе и легче привлечь на свою сторону простодушныхъ и не опытныхъ людей. А нѣкоторые твердятъ о возможности „христіанскаго социализма“ просто по недомыслию, потому, что не имѣютъ точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній или о социализмѣ, или о христіанствѣ,—или же о томъ и о другомъ вмѣстѣ. И вотъ, находя въ социализмѣ нѣкоторыя положенія, сходныя съ христіанскими, они считаютъ возможнымъ, такъ называемый, „христіанскій социализмъ“. Но дѣло въ томъ, что и въ магометанствѣ и даже въ язычествѣ тоже можно найти нѣкоторыя истины, сходныя съ христіанскими; но насколько извѣстно, никто и никогда не говорилъ о возможности „христіанскаго мусульманства“, или „христіанскаго язычества“. А поэтому выраженіе „христіанскій социализмъ“ есть выраженіе совершенно нелѣпое, не имѣющее никакого смысла и значенія.

А. Меньшовъ.

По епархіи.

Изъ отчета о. Благодѣянаго городского Новоградволинскаго округа.

I.

Въ наихудшія условія въ отношеніи обезпеченія храмами поставленъ г. Н.-Волинскъ: при составѣ православнаго населенія, простирающемся до 6000 человекъ здѣсь только 2 небольшихъ приходскихъ храма, могущихъ помѣстить въ себѣ не болѣе 600—700 человекъ. Слѣдовательно почти $\frac{3}{10}$ населенія лишены возможности по праздникамъ и воскресеніямъ присутствовать при церковныхъ богослуженіяхъ. Печальное положеніе это можно было бы нѣсколько ослабить назначеніемъ въ Троицкій приходъ, гдѣ имѣется 2 храма (кромѣ соборнаго приходскаго есть кладбищенскій, находящійся въ самомъ же городѣ, среди

домовъ Троицкихъ мѣщанъ, вмѣстимостъ его до 150 человекъ), *второго священника.* *)

Изъ приходскихъ кладбищъ не вполне благоустроено кладбище с. Яруня: начинается разваливаться деревянная ограда, окружающая кладбище. Требовать возобновленія ограды оказывается теперь несвоевременнымъ, ввиду того, что все вниманіе и всѣ средства прихожанъ направлены въ другую сторону—на построение новаго храма въ приходѣ. Въ одномъ изъ селеній Киковой—нынѣ существующее кладбище все заполнено могилами, такъ что умирающихъ въ настоящее время хоронятъ съ умершими прежде, раскапывая для того могилы послѣднихъ; ввиду такого состоянія кладбища, заведена переписка объ отводѣ новаго. Во всѣхъ другихъ пунктахъ кладбища приличны и благоустроены.

Какъ ни широко и ни солидно повидимому образованіе, особенно по богословскимъ предметамъ, полученное лицами, служащими въ округѣ въ качествѣ священниковъ, однако, почти по общему сознанію, оно не вполне достаточно для успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія. *Главное, что ставятъ въ упрекъ духовной школѣ это то,* что она задается слишкомъ широкими цѣлями, знакомитъ своихъ питомцевъ со многимъ, но даетъ лишь верхушки знаній, обрывки, развивая, такимъ образомъ, въ своихъ питомцахъ духъ дилетанства и резонерства. Въ частности, указываютъ на недостаточное ознакомленіе съ св. Писаніемъ новаго завѣта, съ текстомъ Евангелія и апостольскихъ посланій, на слабую подготовку къ проповѣднической дѣятельности, какъ на отрицательныя стороны въ постановкѣ обученія въ духовной школѣ. Поэтому воспитанники послѣдней на первыхъ порахъ пастырскаго своего служенія чувствуютъ себя недостаточно вооруженными средствами духовнаго просвѣщенія: неопытными въ толкованіи священ. Писанія и неискусившимися въ дѣлѣ проповѣди. Особенно неподготовленность къ пастырству ощущается въ приходяхъ, зараженныхъ сектанствомъ. Положеніе пастыря осложнилось еще теперь тѣмъ, что ему приходится бороться съ новыми, широкою волною распространившимися и въ обществѣ и въ народѣ, возрѣніями и ученіями экономическаго матеріализма и его дѣтища—современнаго социализма, между тѣмъ о томъ и другомъ въ семинаріяхъ до послѣдней поры рѣшительно ничего не трактовалось. Недочеты своего школьнаго образованія многіе изъ священниковъ стараются, по возможности, пополнить личнымъ изученіемъ священнаго Писанія, чтеніемъ соотвѣтственныхъ сочиненій, на выпускъ коихъ часто изъ своего скуднаго бюджета удѣляли довольно значительную сумму. Къ сожалѣнію, въ практической жизни священника много преградъ, препятствующихъ ему серьезно отдаться этому дѣлу. Сложныя обязанности по церкви, по приходу и школѣ, сельскохозяйственныя нужды, занятія по канцеляріи, которой ужъ очень много навязано въ послѣднее время, зачастую такъ поглощаютъ собою священника, что ему приходится по временамъ довольствоваться лишь чтеніемъ изданій, обязательно выписываемыхъ въ церкви приходовъ. Церковныхъ Вѣдомостей, Епархіальныхъ Вѣдомостей и Почаевского Листка. Во всякомъ случаѣ, интересъ

*) Необходимо также устройство другаго храма въ Немиленскомъ приходѣ, въ виду того, что одна приписанная къ нему деревня—Каменный Бродъ населенная смѣшаннымъ населеніемъ, окруженная поселками православныхъ, находится на значительномъ разстояніи отъ приходскаго храма—въ 12 верстахъ.

къ знанію и, между прочимъ, къ знанію богословскаго характера сильно развитъ въ средѣ священства.

Нагляднымъ доказательствомъ такого настроенія священства служатъ изданія, выписываемыя имъ помимо указанныхъ общеобязательныхъ изданій. Такъ, по Собору выписываются Колоколь, Миссіонерское Обзоріе, Воскресный Благовѣстъ и Русскій Паломникъ, по Романовскому приходу Душеполезное чтеніе, Кормчій и Церковный Вѣстникъ, по Яруньскому приходу—Духовная Бесѣда, Странникъ и проч.

Всѣ члены причтовъ старались вести себя трезво, чинно, благопріятно; другъ ко другу настроены были миролюбиво, и недоразумѣнія какія встрѣчались, старались по возможности разрѣшать на мѣстѣ, путемъ взаимныхъ уступокъ и личнаго между собою соглашенія.

Для вящаго успѣха дѣятельности пастырства въ округѣ, слѣдовало бы, какъ я указывалъ уже раньше, увеличить число наличныхъ священниковъ назначеніемъ священника въ Троицкій приходъ, съ закрытіемъ при этомъ штатнаго діаконскаго мѣста.

Въ матеріальномъ положеніи духовенства незамѣтно улучшенія, напротивъ, таковое постепенно *ухудшается.*

Крестьяне на самомъ дѣлѣ неохотно оплачиваютъ трудъ причта и цѣнятъ этотъ трудъ очень дешево.

Въ отчетномъ году особенно успѣшно и усердно подвизались на своемъ посту священники: с. Пилиповичъ—А. Лисицкій, энергично заботившійся о лучшей организаціи мѣстнаго ц. пѣвческаго хора, с. Романовки,—А. Баргаловичъ, устроившій на свои личныя средства въ Романовской церкви иконостасъ стоимостью 400 руб., и повесившій много труда и хлопотъ по сооруженію новаго храма въ Броникахъ, освященнаго 5 ноября; с. Яруня священникъ І. Карпинскій, съ большою ревностью продолжающій работы по сооруженію новаго храма въ семь пунктѣ и давшій личную жертву на пополненіе его утварью, приобрѣлъ чашу стоимостью 100 р. и с. Киковой, священникъ С. Добровичскій, отличавшійся особенно исполнительностью по церковному письмоводству. Первые 3 священника нелѣпно сѣяли на нивахъ сердецъ своихъ пасомыхъ и сѣмена слова Божія, стараясь, въ тоже время, не упускать изъ виду ихъ житейскихъ нуждъ и потребностей, которыя облегчали, по возможности, если не денежною помощью, то руководственными указаніями, направленными къ благоустроению домашняго быта нуждающихся. Они же были и весьма полезными дѣятелями на ц.-школьномъ поприщѣ. Состоя членами Отдѣленія и завѣдующими своихъ церковныхъ школъ, они серьезнымъ и внимательнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ много содѣйствовали поднятію доброй репутаціи церковной школы въ мѣстной общественной средѣ. Рачительнымъ и старательнымъ пастыремъ былъ и Соборн. свящ. о. С. Ляде.

Были и случаи присоединенія къ православію, но единичные: въ отчетномъ году просоединилось изъ р. католицизма: муж. п. 2, жен. п. 5 изъ лютеранства жен. пола 1, изъ раскола муж. пола 1, всего обоего пола 9. Были и отпаденія, но также единичныя, всего отпало 2 муж. п. въ р. католицизмъ.

Въ одномъ изъ селеній (Ярунь) въ послѣднее время

обнаруживалось довольно значительное движеніе въ Сѣверную Америку: ѣдутъ туда большею частью юноши-подростки въ періодѣ 16—22 лѣтъ, ѣдутъ для заработковъ, и общенія съ родными не прерываютъ, но все же является тревога, чтобы эти молодые люди, очутившись на чужой сторонѣ, въ условіяхъ, для нихъ непривычныхъ, не растеряли сокровища своей вѣры.

Въ с. *Мирославль*, гдѣ, между прочимъ, 12 человекъ въ Великомъ Посту вовсе не было у исповѣди, въ чемъ сказывается вѣроятно уже вліяніе штунды, свившей себѣ гнѣздо по сосѣдству (въ Суемцахъ).

Нравственная сторона народной жизни не вполне удовлетворительна: пьянство, воровство попрежнему довольно обычныя явленія, участились случаи распутства. Не могутъ похвалиться нравственною добропорядочностью и интеллигентные прихожане—пьянство, грѣхи нецѣломудрія и здѣсь довольно сильно развиты, да и религіозная настроенность слабѣе.

Нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ, въ цѣляхъ ознакомленія прихожанъ съ подлиннымъ текстомъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, обязываютъ исаломщиковъ, либо учителей прочитывать все это громко и выразительно, во время причастна, среди храма.

Прихожане почтительны и уважительны къ своимъ пастырямъ, видя въ нихъ учителей вѣры и строителей Таинъ Божіихъ. Почтеніе это выражаютъ тѣмъ, что кланяются, при встрѣчахъ, подходятъ подъ благословеніе, цѣлуютъ руку. Къ сожалѣнію, наружная почтительность эта не всегда соответствуетъ дѣйствительному ихъ настроенію. Бываетъ, что тотъ, либо другой прихожанинъ выказываетъ вамъ всѣ знаки своего уваженія, а на самомъ дѣлѣ онъ въ глубинѣ души недоволенъ вами. При справкѣ о причинѣ такого его настроенія, почти всегда оказывается, что возникло оно на почвѣ денежныхъ счетовъ за требы. Не сдѣлали вы уступки, при переговорахъ о вознагражденіи за требу, вотъ и имѣете злобствующаго противъ васъ прихожанина. Поэтому во избѣжаніи разлада съ прихожанами, причтъ, какъ я уже имѣлъ случай сказать раньше, старается довольствоваться тѣмъ, что даютъ.

Большинство прихожанъ—добрые, сердобольные люди. Заповѣдь Христова о любви къ ближнимъ, о милосердіи, для нихъ не пустой звукъ, а руководственное правило, преподанное для практическаго осуществленія въ жизни. И вотъ мы видимъ, что нищихъ, калѣкъ, странниковъ обдѣляютъ, чѣмъ могутъ: кто—кускомъ хлѣба, кто—деньгами, кто какими либо тряпками. Такое же участіе проявляютъ и по отношенію и къ своимъ домохозяйствамъ, потерпѣвшимъ отъ какого либо несчастья, напримѣръ: погорѣвшимъ, или заболѣвшимъ. Первымъ помогаютъ обстроиться, а вторымъ услуживаютъ по хозяйству. Къ сожалѣнію такого рода благотворенія часто сопровождаются выпивкою на счетъ же пострадавшихъ. Слабую сторону въ постановкѣ благотворительности у насъ по приходамъ составляетъ то, что она не организована, что нѣтъ учрежденій, которыя-бы сами собирали даванія для бѣдныхъ и обездоленныхъ и распредѣляли бы таковыя соотвѣтственно справедливости.

Катихизическія поученія велись въ отчетномъ году въ приходсахъ: Гульскомъ и Романовскомъ. Въ первомъ изложено было ученіе о христіанской

любви, въ выраженіяхъ ея по отношенію къ Богу и ближнему, съ обстоятельнымъ, при томъ, объясненіемъ 10 заповѣдей закона Божія; пособіемъ при произнесеніи сихъ поученій служилъ пространнѣй катихизисъ Филарета, тотъ отдѣлъ, что посвященъ раскрытію ученія, о христіанской любви; во второмъ преподано было ученіе о вѣрѣ по прекрасному руководству Евсевія, Архіепископа Могилевскаго, посвященному заглавію „о православной вѣрѣ.“ Въ Гульскѣ катихизическія поученія произносились во храмѣ, по воскресеніямъ и праздникамъ, при совершеніи литургіи, а въ Романовкѣ въ тѣ же дни, но во время торжественныхъ вечернихъ богослуженій. Такимъ образомъ, въ одномъ приходѣ ознакомлены слушатели съ христіанскимъ нравоученіемъ, въ другомъ съ вѣроученіемъ. *По отзывамъ священниковъ, народъ съ большимъ вниманіемъ относился къ этого рода поученіямъ.* Несомнѣнно, что проведя нѣсколько лѣтъ подъ рядъ въ храмахъ катихизическія поученія о предметахъ вѣры и нравственности, означенные священники поднимутъ въ мѣстной народной средѣ уровень религіозныхъ знаній, ибо поученія эти, поставленныя хорошо, при систематическомъ изложеніи въ нихъ христіанскихъ истинъ, тѣсно связанныхъ одна съ другою, оставляютъ гораздо болѣе глубокой слѣдъ въ душѣ слушателей, чѣмъ другія поученія. *Поэтому желательно развитіе этой формы проповѣди и въ другихъ приходсахъ.*

Р. католики, пользуясь религіозною терпимостью, всегда отличавшею русскихъ, стали, настраиваемые ксендзами, мало по малу внушать, что р.-католицизмъ такое же христіанство, какъ и православіе, и что разница между тѣмъ и другимъ совсѣмъ несущественная, которой не слѣдуетъ придавать никакого значенія. Подъ вліяніемъ такихъ внушеній, которыя были особенно сильны въ смѣшанныхъ семьяхъ, и именно тамъ, гдѣ къ р. католицизму принадлежали женщины, всегда наиболѣе ярыя пособницы ксендзовъ по увеличенію ихъ паствы, православные начали посѣщать костелы въ дни особыхъ католическихъ праздниковъ (въ дни отпустовъ въ праздникъ Божія Тѣла), позволяли украшать дома иконами р.-католическаго письма, не уважительно относиться къ посту въ среду, замѣняя его постомъ въ субботу, словомъ примѣняться отчасти къ р. католицизму. Такія явленія особенно стали замѣтны въ поселкахъ, гдѣ значительное численное превосходство оказывалось на сторонѣ р. католиковъ (Каменномъ Бродѣ, Суслахъ и д. Федоровкѣ).

По заявленію одного изъ окружныхъ священниковъ (Романовка) громадную услугу ему въ борьбѣ съ р. католицизмомъ оказали Почаевскія Листки. Одни изъ прихожанъ его, проживающіе въ д. Федоровкѣ, гдѣ, кстати сказать, р. католики составляютъ подавляющее большинство, стали обнаруживать явное тяготѣніе къ костелу. Съ начала онъ старался воздѣйствовать наставленіями, а полѣ сталъ щедро раздавать грамотному населенію Почаевскіе Листки. Успѣхъ отъ чтенія Почаевскихъ Листковъ оказался, по отзыву священника, прямо поразительный. *Къ нему явилась депутація отъ прихожанъ этой деревни и заявила, что теперь только у нихъ открылись очи и они увидѣли всю неправоту р.-католическихъ лжеученій.*

II

Оригинальное прошеніе на имя Высокопреосв. Архіепископа Антонія.

Истину глаголю о Христѣ, не лгу, послушествующей ми совѣсти моей: яко скорбь ми есть велия, и непрестанная болѣзнь сердцу моему (Рим.). Плача плакался въ нощи, и слезы моя на ланитѣхъ моихъ. Очи мои изліяють воду, яко удалися отъ мене утѣшай мя. Воздѣхъ руцѣ мои и вѣсть утѣшай. Въ день скорби моя Бога взыскахъ рукама моима, ношю предъ Нимъ, и не прельщенъ быхъ: отвержеся утѣшится душа моя. Возопи сердце мое ко Господу, яко не во вѣкъ отринетъ Господь: и внятъ ми. Милость Господня яко не остави мене, не скончашася бо щедроты Его. Часть моя Господь, рече душа моя: сего ради пожду Его. Блажь Господь надѣющимся нань, души ищущей Его благо есть, и надѣющейся съ молчаніемъ спасенія Божія. Благо есть мужу, егда возметъ яремъ въ юности своей (Перем.).

Кто есть Той, Иже рече ми: довлѣетъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается. Азь любящія Мя люблю: ищущіе Мене обрящутъ благодать. Ангелу церкви Волынскія напиши...

Не хочу же Васъ Владыко, не вѣдѣти о величій скорби моей, яко по премногу и паче силы отяготихся, да, милосердовавъ, облегчите ю.—Великая скорбь моя происходитъ отъ сознанія того, что я давно уже заслуживаю получить священство, какъ получили его многіе изъ моихъ товарищей, которые, какъ и я, не учились въ Семинаріи и, подобно же мнѣ, ограничились лишь образованіемъ училищнымъ. Но хотя я, и не учился въ заведеніи высшаго типа, чѣмъ Дух. училище, однакожь нахожу, что мои развитія далеко выше развитій училищныхъ, тѣмъ болѣе, что я, желая подвергнуться пѣкогда священническому экзамену, уже довольно долго продолжаю свое самообразование и внѣ Семинаріи. Причиною же непоступленія моего въ Семинарію послужило мое великовозрастіе—слѣдствіе долговременной моей болѣзни, предшествовавшей моему позднему поступленію въ училище,—и причина моей несчастной жизни. Не учившись и не окончивъ Семинаріи, я и службы выше псаломщической занять не могъ. Но, если я не заслуживаю того, чтобы получить высшую должность, то тѣмъ болѣе не заслуживаю и того, чтобы мучиться на должности какого нибудь несчастнаго псаломщика. Діаконовъ—неучей теперь великое множество. Я же вынужденъ влачить дальше свою бездольную жизнь. 14 лѣтъ уже, при всѣхъ недостаткахъ и лишеніяхъ, мучу я и себя и свою ропщущую семью, какъ говорится, и голодомъ и холодомъ: и алчемъ, и жаждемъ и наготемъ! Сами настоятели, съ которыми, приходилось мнѣ служить, оцѣнивая мои способности, удивляются несчастной моей судьбѣ и непритворно жалѣютъ меня. Обаче и Вы, святой Владыко, пожалѣйте меня и облегчьте мою горькую участь, назначивъ меня на штатное мѣсто діакона при одной изъ церквей вѣрнной Вашему водительство епархіи.

Печать.

Призывающій голосъ Божій чрезъ церковную службу.

I.

(Изъ рѣчи о. архим. Гавріила (Чепура) при нареченіи его въ санъ Епископа Измаильскаго).

Помню, какъ сейчасъ, первое пробужденіе во мнѣ духовной жизни, когда я принялъ сѣмя благодати Божіей въ сердце сознательно. Входилъ я семи лѣтъ отъ роду со свою матушкою во святой и великій вторникъ въ одинъ изъ величественныхъ храмовъ моего родного города. Служба шла въ скромномъ придѣлѣ. Священный ликъ, не дерзая приносить безкровной жертвы за честность великаго дня, замѣнялъ ее воздѣніемъ рукъ и умиленною жертвою пѣнія. О, что это было за пѣніе! Поистинѣ, оно происходило до раздѣленія души и духа (Евр. 4, 12). И мальчикъ подъ тихіе звуки, волны которыхъ смѣшивались съ волнами благовоннаго ѳиміама, вошелъ впервые во святое святыхъ внутренней своей богообразной скинии—онъ обрѣлъ тамъ Бога своего, почувствовалъ впервые, какъ близокъ Сей Богъ къ нему, какъ любитъ Онъ его. И шевельнулось что-то новое, великое въ глубинѣ души, и теплыя слезы полились изъ его глазъ, и высоко-высоко поднималась дѣтская грудь, и усиленно стучало сердце. И страшно было, и радостно... А звуки все лились и лились, какъ свѣтлые лучи необъятной милости, возвѣщая зарю новой жизни. О, тогда въ первый разъ понялъ я, что въ Божіемъ храмѣ поютъ и читаютъ; понялъ разъ навсегда, какія великія сокровища сокрыты въ этихъ высокихъ зданіяхъ, благоукрашенныхъ куполами и крестами, которые, казалось тогда, уходили въ самое небо. И съ тѣхъ поръ каждый звукъ церковнаго колокола вызывалъ во мнѣ драгоценное воспоминаніе, и сладостно становилось на душѣ. Иногда въ тиши ночной прислушивался я къ этимъ звукамъ, и мнилось, что въ нихъ движется какая-то тайная сила, зовущая куда то далеко-далеко, къ Богу ласки, утѣшенія и любви.

Читалъ я потомъ о подобномъ настроеніи дитяти у одного христіянина (Достоевскій) и, какъ въ зеркалѣ, видѣлъ и свое духовное возрожденіе въ свѣтлыхъ страницахъ его вдовновенныхъ писаній, и плакалъ, и радовался тому, что меня посѣтила Божія благодать.

Дни проходили за днями, наступило время школьнаго ученія. Съ усердіемъ, больше ради преимуществъ чести, чѣмъ по чистымъ побужденіямъ, относился я къ преподаваемымъ мнѣ наукамъ въ средней свѣтской школѣ, но сердце мое устремлялось въ Божій храмъ и чутко прислушивалось къ тому, что тамъ поютъ и читаютъ... О, какъ была эта жизнь далека отъ той жизни, которая меня окружала; яко отстоитъ небо отъ земли, отстоятъ путіе

Мои отъ путей вашихъ, глаголетъ Господь (Исаи 55, 9), страшно прозвучало однажды въ моихъ ушахъ. И любилъ я во время торжественной архіерейской службы, ставши гдѣ нибудь въ уголкѣ храма и припадши на землю, радостно уноситься далеко, далеко отъ земли, гдѣ ангелы святые, горящіе любовью паче звѣздъ небесныхъ, трисвятыми пѣснями восхваляютъ Свѣтодателя-Бога и стрегутъ великую стражу спасенія бѣдныхъ, грѣшныхъ людей... Но болѣе любилъ я прійти въ тотъ храмъ, гдѣ получилъ первое откровеніе Божіей благодати, прійти стать около клироса и слушать, какъ читаетъ и поетъ старый дьячекъ, который, кажется, при этомъ весь уходилъ отъ міра печали и воздыханій и, предстоя Богу, вѣщалъ глаголы вѣчной жизни дрожащимъ, можетъ быть отъ старости, а скорѣе отъ благоговѣйнаго волненія, голосомъ. Отъ его старческихъ устъ я научился трогательнымъ напѣвамъ и усвоилъ многообразное церковное осмогласіе.

Онъ уже почилъ отъ трудовъ и приложился къ отцамъ своимъ, но нынѣ, въ день моего великаго праздника, да будетъ помянутъ онъ—первый моей церковности учитель. Съ какимъ благоговѣніемъ я украдкою посматривалъ на тѣ толстыя кожанныя книги, которыя были разложены у него на аналогіи; я вѣрилъ, что тамъ сокрыта мудрость, которой мнѣ не дастъ никакая наука, и я рѣшилъ, во что бы то ни стало, овладѣть этимъ сокровищемъ: пріобрѣсти себѣ въ собственность эти кожанныя книги. И тѣ ничтожныя лепты, которыя давали мнѣ любящіе родители на невинныя дѣтскія удовольствія, я сталъ усердно собирать, лелѣя мысль о цѣлой богослужбной бібліотекѣ, высококомъ наслажденіи читать и пѣть дома то, что слышалъ я въ Божіемъ храмѣ.

Первая пріобрѣтенная мною книга была служебникъ. О, день тотъ былъ днемъ великой радости для меня. Возвращаясь домой съ симъ новымъ сокровищемъ, я шелъ по улицѣ съ раскрытою въ рукахъ книгою до тѣхъ поръ пока не достигъ тѣнистой аллеи сада, гдѣ и просидѣлъ, сокрывшись подъ многовѣтвистымъ деревомъ отъ палящаго лѣтняго зноя, нѣсколько часовъ благоговѣнно перечитывая дорогія для меня слова; я цѣловалъ страницы этой книги, восторгу моему не было конца, и доселѣ храню ее, какъ самую драгоценную святыню, и прочитываю по ней молитвы въ умиленнѣйшія минуты жизни. Но каково было мое счастье, когда я одну за другой стяжалъ себѣ въ собственность всѣ богослужбныя книги. Онѣ являлись для меня самымъ назидательнымъ, святымъ чтеніемъ, изъ нихъ я учился и догматикѣ и нравственному богословію, правда своеобразнымъ, но зато и легко усвояемымъ

по своимъ поэтическимъ красотамъ. А въ словахъ воскресныхъ стихирь: кто видѣ, кто слыша мертвеца украдена когда, паче же помазана и нага, оставльша во гробѣ своя погребальная, не прельщайтесь іудее, навѣкните реченіемъ пророческимъ... и уразумѣйте, яко той есть воистину избавитель міра и всесильный (Окт. гл. 6 стихир. на „Господи возвахъ“), я узналъ потомъ, уже въ академіи, и мудрую апологетическую теорію, излагаемую ученымъ профессоромъ совершенно независимо отъ содержанія ветхой деньми кожаной книги.

О, какъ мнѣ было въ тѣ дни тяжело слышать слова хулителей, слова гордыхъ, что вся это церковность одна форма, что слѣдуетъ обращать вниманіе исключительно на „сущность“, на „идею“, на „содержаніе“; о, далъ бы имъ Господь побольше этого внутренняго духовнаго содержанія; можетъ быть, они тогда не низводили бы въ разрядъ пустыхъ формъ многотканнаго покрывала, возложеннаго смиренною любовью Церкви на великую тайну воплощенія Бога Слова.

Много путей открывалось мнѣ послѣ добросовѣстнаго окончанія средняго образованія, но церковный колоколь звалъ къ себѣ, подъ сѣнь Божія храма, туда, гдѣ испытывалъ я первую духовную радость; и десница всеблагото Провидѣнія открыла предо мною двери высшей богословской школы. Послѣдняя просвѣтила церковной наукой (особенно въ лицѣ профессора А. А. Дмитріевскаго) юношу свѣтскаго образованія и воспитанія; глубокая ей за сіе благодарность. Но въ эти счастливейшіе четыре года жизни взоры мои обращались благоговѣнно болѣе къ явленной среди горъ кievскихъ Горѣ Господней и къ дому Божію вверху горы (Ис. 2, 1). У ея подножія во гробѣхъ лежать, яко спять. (Мучениченъ Октоиха) безчисленные сонмы святыхъ, искавшихъ свѣта во тѣмѣ пещерной. На вершинѣ ея вѣчно горитъ свѣтильникъ Божія благодати и раздаются немолчныя гласы радованія.

Здѣсь я научился и жаждѣ подвига, и радости о Дусѣ Святѣ (Рим. 14, 17), движущейся въ глубинахъ поэзіи церковной. Со слезами многими слушалъ я здѣсь все и, необинуясь нынѣ скажу, не опустилъ по благодати Божіей ничего полезнаго. Особенно помню, какъ послѣ многограннаго троичнаго канона на воскресной полунощницѣ, среди тишины ночи, пѣли иноки: Лучезарная Твоя молнія возсіяй ми, Боже мой, тріипостасне Всѣдѣтелю, и домъ ми покажи Твоя неприступныя славы святитель и свѣтоносенъ и неизмѣненъ (Троичны пѣсни на воскресной полунощницѣ. Октоихъ). Запечатлѣлись и предпразднества Рождества Христова и Богоявленія съ ихъ дивными канонами, составленными по образцу канонѣвъ стра-

стныхъ; а особенно великій канонъ съ трогательнымъ пѣніемъ всѣхъ тропарей его отъ ночи до стражи утренней... И великое, скорбное: Господи, прежде даже до конца не погибну, спаси мя (Среда 5-й седмицы св. Великаго поста. Стихиры на „Господи возвахъ“).

Церковная служба тогда была въ святой лаврѣ печерской на недосыгаемой высотѣ, въ значительной степени благодаря неустаннымъ трудамъ великаго ея отца памѣстника, архимандрита Сергія (скончавшагося архіепископомъ Ярославскимъ); она поставила меня твердо на путь иночества, и отъ руки незабвеннаго почившаго владыки Сергія я принялъ иноческій постригъ въ пещерахъ кievскихъ, послѣ окончанія академическаго курса. Впереди была самостоятельная жизнь... далекая, далекая стезя.

II

Покаяніе гр. Л. Н. Толстого.

Въ печати появилось письмо графа Л. Н. Толстого, впервые опубликованное во французскомъ журналѣ „Je Sais Tout“. Но съ этимъ письмомъ случилось что-то совсѣмъ необычайное.

Мы привыкли, что всякое выступленіе гр. Толстого сопровождается трескомъ и шумомъ всей анти-русской печати и нашей, иностранной. На этотъ же разъ ничего подобнаго не произошло. Письмо это осталось незамѣченнымъ и какъ будто замалчивается!..

Между тѣмъ оно громадной важности и будетъ, вѣроятно, имѣть великое значеніе въ исторіи русской мысли. Вѣдь на это письмо можно смотрѣть, какъ на всенародное покаяніе Толстого, именно покаяніе, такъ какъ оно несомнѣнно искренно, о чемъ свидѣлствуетъ безпощадное отношеніе къ самому себѣ его автора.

Гр. Толстой заявляетъ, что онъ вступаетъ на новую ступень своей внутренней жизни, на третью, какъ онъ самъ говоритъ, и разъясняетъ исторію своего восхожденія поясненіемъ состоянія своего внутренняго міра на всѣхъ трехъ ступеняхъ. По извѣстной склонности Толстого все субъективнсе, личное считать присутимъ всѣмъ людямъ, онъ различныя состоянія своего внутренняго міра и ихъ послѣдовательность изображаетъ, какъ общее правило, что всѣ люди непремѣнно должны пережить все имъ пережитое, и именно такъ, какъ пережили то имъ. Въ данномъ случаѣ эта особенность толстовскаго способа мыслить не имѣетъ зна-

ченія; интересна повѣсть о томъ, что и какъ онъ самъ пережилъ. Толстой полагаетъ, что сначала человекъ живетъ исключительно эгоизмомъ, направленнымъ къ удовлетворенію животныхъ инстинктовъ.

„Въ теченіе перваго періода жизни человекъ живетъ лишь для себя, движимый своими страстями и наклонностями; онъ думаетъ о томъ, какъ бы ему поѣсть, выпить, развлечься, добиться славы и почестей. Жизнь его разнообразна и заполнена. Такою и была и моя жизнь до тридцатилѣтняго возраста, до первой сѣдины, пишетъ Толстой“.

Пресытившись матеріальными благами, Толстой ощутилъ тщету земной эгоистической жизни, и она предстала предъ нимъ „во всей своей ужасающей пустотѣ“.

„Пройдя черезъ этотъ первый періодъ, я сталъ мечтать о счастьѣ другихъ людей, всѣхъ людей, о счастьѣ человечества. Эта вторая стадія была отмѣчена неустанной дѣятельностью на почвѣ созданія народныхъ школъ; правда, склонность эта проявлялась и ранѣе, въ пору моей эгоистической жизни.“

Религіозное чувство мое обратилось всецѣло на поиски блага человечества и путей, ведущихъ къ созиданію Царства Божьяго на землѣ. Это стремленіе къ Богу было настолько же могуче и столь же наполняло мою жизнь, насколько прежнія стремленія въ эгоистическую пору моего существованія являлись руководящими“.

Свои стремленія къ исканію пути къ созиданію Царства Божія на землѣ, Толстой называетъ своимъ религіознымъ чувствомъ. Тутъ, конечно, слѣдуетъ подразумѣвать его личное чувство, а отнюдь не ученіе христіанской религіи. О томъ, въ чемъ должно заключаться созиданіе Царства Божія на землѣ, ясно сказано въ св. Евангеліи, въ молитвѣ Господней. Православная Церковь учитъ, что созиданіе Царства Божьяго на землѣ, — въ пресѣченіи царства грѣха страстей и діавола. Пресѣченіе этого царства совершается дѣйствіемъ благодати по вѣрѣ въ Господа Спасителя, и по побѣдѣ человека надъ нимъ наступаетъ царство благодати, о которомъ сказалъ Господь: царствіе Божіе внутри васъ есть. Царство благодати на землѣ лишь подготовляетъ насъ къ будущему царству небесному, которое есть царство славы.

Не объ этомъ царствѣ Божіемъ думалъ Толстой.

Отвергая божественность св. Писанія и идущее отъ апостоловъ св. преданіе, уйдя изъ Православной Церкви, пребывая въ состояніи эгоистическаго атеизма, не зная Бога, поклоняясь лишь гордынѣ разума своего, Толстой

хотѣлъ устроить земное царство измышленнаго имъ земного бога.

Хотя онъ и говоритъ, что это стремленіе наполняло его жизнь, но вновь наступило разочарованіе въ истинности избраннаго пути, и Толстой почувствовалъ его ложность.

Онъ почувствовалъ, что это стремленіе слабѣетъ въ немъ, не захватываетъ, не увлекаетъ, и „часто какой-то страхъ овладѣваетъ мною, какъ будто передо мною открывается обширная пустыня“. Но ужасное ощущеніе пустоты небытія смѣнилось новымъ періодомъ внутренней жизни:

„Разобравшись въ новомъ душевномъ своемъ состояніи, я нашель, что оно покоится на новой основѣ, которая должна замѣнить собою прежнія, такъ какъ основа эта вытекаетъ изъ стремленія къ благу всего человѣчества, включая на сей разъ также и мое личное счастье. Это болѣе не есть постоянное стремленіе къ нравственному усовершенствованію. Нѣтъ, это нѣчто совсѣмъ иное.

Это новое жизненное начало требуетъ сохраненія въ полной неприкосновенности довѣреннаго намъ Богомъ блага, оно требуетъ отъ насъ новой жизни при условіи сохраненія этого блага во всей его чистотѣ и тяготѣнн къ другой, еще лучшей жизни, къ переходу въ которую мы должны быть готовы во всякое время.

Готовясь къ новой жизни, я одновременно достигаю осуществленія моей старой, завѣтной мечты: счастья человѣчества, притомъ съ болѣею увѣренностью, нежели въ то время, когда я ставилъ его единственною своею цѣлью.

Въ исканіи единенія съ Богомъ и въ попыткахъ воспріятія Божественнаго начала я вѣрнѣе достигаю общественнаго и личнаго счастья.

И осуществляется это не спѣша, безъ утомленія, со спокойной совѣстью въ тихо радостномъ настроеніи!

Да поможетъ мнѣ Богъ!“

Да поможетъ Богъ!—скажутъ и всѣ русскіе православные люди.

Талантъ есть даръ Божій, и потому, не смотря на всѣ препоны, не могла заглухнуть искра Божія въ щедро надѣленной Богомъ душѣ Толстого; не могла она погрязнуть безвозвратно ни въ эгоизмъ, ни въ матеріализмъ, ни въ атеизмъ.

Вѣдь не случайно для названія дара творчества человѣчество приняло слово—талантъ. Симъ указывается, что одаренные сей Божественной силой должны будутъ дать отчетъ въ употребленіи ея, подобно рабамъ евангельской притчи, получившимъ 5, 2 и 1 талантъ.

Да поможетъ Богъ гр. Толстому, ощутившему въ себѣ бессмертную душу, проникнуть-

ся истинною любовью къ Богу и къ людямъ; проникнуться истинною вѣрою, просвѣтиться именемъ Божиимъ и, побѣдивъ гордыню ума своего человѣческаго, сказать отъ всего существа своего: да будетъ воля Твоя!

„Земщина“

А. Майковъ.

Среди журналовъ.

„Душеполезное Чтеніе“.

Однимъ изъ распространенныхъ духовныхъ журналовъ въ Россіи является журналъ „Душеполезное Чтеніе“, основанный извѣстнымъ издателемъ народныхъ поученій покойнымъ Костромскимъ Епископомъ Виссаріономъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ.

Въ объявленіи объ изданіи этого журнала на 1910 годъ говорится: „журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ“.

Такая распространенность журнала, издающагося частнымъ лицомъ (Ольга Касицына, родств. Московскаго протоіерея Д. Θ. Касицына), явленіе очень пріятное для насъ—лицъ духовныхъ... Очевидно, можно еще чѣмъ-то заинтересовать православныхъ читателей и пріохотить ихъ къ журналу!

„Душеполезное Чтеніе“ имѣетъ право разсчитывать на распространеніе: здѣсь мы находимъ сообщенія и отвѣты на самыя крупныя литературныя и общественныя явленія текущей жизни, русской и заграничной, статьи, поученія и описанія, написанныя простымъ народнымъ языкомъ. И цѣна журнала—самая дешевая (4 рубля въ годъ за 12 книжекъ по 150—200 страницъ въ каждой).

Статьи на злободневныя темы здѣсь пишутъ преимущественно одни авторы: редакторъ свящ. М. Оивейскій (въ каждый номеръ успѣваетъ написать по 3—4 статьи) и свящ. Н. Колосовъ. Оба они разбираютъ и отвѣчаютъ не безъ остроумія на различныя нападки на Церковь разныхъ интеллигентовъ и писателей и, главное, отвѣчаютъ не на тѣ нападки, какія были лѣтъ 40—50 тому назадъ (объ этомъ часто пишутъ духовные журналы академическіе), а на самыя злободневныя, текущія.

Предъ нами январскій № „Душеполезнаго

Чтенія“ за 1910 годъ. Въ немъ 17 различныхъ (преимущественно очень краткихъ) статей.

Въ началѣ журнала помѣщено изображеніе древней Грузинской иконы Божіей Матери „Милосердіе“, на которой Богоматерь изображена въ царскомъ одѣяніи. За рисункомъ слѣдуетъ статья объ этомъ образѣ и о другой древней византійской иконѣ, при чемъ рѣшается вопросъ о томъ, съ котораго вѣка стали изображать Богоматерь въ царскомъ одѣяніи (съ VIII вѣка).

Потомъ помѣщены 2 проповѣди: о св. Іоаннѣ Предтечѣ и о женскомъ образованіи. Послѣдняя рѣчь сказана маститымъ и почтеннымъ протопресвитеромъ Московскаго Успенскаго собора В. С. Марковымъ въ 50-лѣтній юбилей одной Московской женской гимназіи. Здѣсь говорится о томъ, что только христіанство научило людей считать женщинъ равноправными съ мужчинами, а другія древнія религіи унижали ихъ достоинство до степени животныхъ... Но нельзя не признать различія между мужчиною и женщиною: для перваго ближе—область ума, а для второй—область сердца. Женщина должна воспитывать въ себѣ чистоту сердца и сохранять его особенную нѣжность, стараясь прежде всего угодить Богу, а не отвоевывать гражданскія права мужчины.

Послѣ рѣчей помѣщены отдѣльныя религіозно-нравственныя изреченія и размышленія, которыя уже много лѣтъ ведутся въ „Душеполезномъ Чтеніи“ подъ общимъ заглавіемъ „Въ объятіяхъ Отчихъ. Изъ дневника инока.“

Затѣмъ слѣдуетъ „Путешествіе въ Іерусалимъ дѣв. Анны въ 1819 году“ (заглавіе помѣщаемъ сокращенно) съ 13 рисунками и описаніемъ Іерусалима, какимъ онъ былъ въ началѣ прошлаго вѣка.

За статью объ „Историческомъ приготовленіи къ христіанству“ помѣщены 3 назидательныхъ стихотворенія.

Послѣ стихотвореній идутъ описанія путешествія на Соловки, празднованія Рождества Христова у нѣмцевъ, достопримѣчательностей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, письма Еп. Ѳеофанѣ — Затворника (очень содержательныя!), воспоминанія о прот. А. І. о. Лебедевѣ, разговоръ о безсмертіи души.

Но интереснѣе всего являются критическія замѣтки о свѣтской литературѣ, въ статьяхъ о. о. Колосова и Ѳивейскаго. Здѣсь разбираются два, знакомые всей русской современной интеллигенціи, сочиненія („Анатэма“ Л. Адрева и фельетонъ М. Меньшикова о духовныхъ академіяхъ). Духовные критики на примѣрахъ изъ сочиненій доказываютъ, „богоборчество“—враждебность Церкви Л. Андреева и Меньшикова, которые заботятся совсѣмъ не о славѣ

Церкви и не о спасеніи другихъ, а о собственной популярности.

Какъ видно, содержаніе журнала очень разнообразно и отвѣчаетъ современности.

С.

Извѣстія и замѣтки.

I

— *Предупрежденіе относительно сирійцевъ, занимающихся сборами въ Россіи.* Есть бѣдность скрытая, не имѣющая силъ показаться на свѣтъ Божій, заявить о себѣ добрымъ людямъ. Но есть бѣдность назойливая, безстыдная, хвальная своею слабостью, угнетенностью, дѣлающая изъ этой похвальбы особый промыселъ. Такимъ именно промысломъ и любятъ заниматься сирійцы Персіи и Турціи. Они давно привыкли ходить то въ Америку, то въ Россію за сборомъ пожертвованій, то прямо на бѣдныхъ христіанъ Персіи, то якобы ца святыя мѣста Палестины. Особенно хорошо извѣстна имъ беззавѣтная доброта русскихъ людей, готовыхъ всегда на всевозможныя жертвы ради помощи ближнимъ. Поэтому Россія издавна, особенно же въ послѣднее десятилѣтіе, когда часть ихъ приняла православіе, сдѣлалась излюбленною странюю упомянутыхъ сборщиковъ. Они очень скоро выучиваются русскому языку и очень трогательно повѣствуютъ сердобольнымъ русскимъ людямъ объ Іерусалимѣ, Палестинѣ, о христіанахъ, живущихъ подъ игомъ мусульманъ, о славѣ Россіи на востокѣ, какъ странѣ убѣжища для восточныхъ христіанъ, и, наконецъ, располагаютъ своихъ слушателей къ пожертвованіямъ на поминъ души, на постройку и украшеніе храмовъ востока. Между этими сборщиками есть дѣйствительные священники и діаконы, есть и міряне, святотатственно присвоившіе себѣ священный санъ. Есть между ними православные, но есть и несторіане, даже люди совершенно безрелигіозные, увлеченные въ Россію только жаждою легкой наживы. Ходятъ они по южнымъ и восточнымъ губерніямъ Европейской Россіи, но нѣкоторые пробираются и на сѣверъ, даже въ Петербургъ.

Съ большими деньгами возвращаются эти сирійцы на родину. Вовсе не думая о дѣлахъ благотворительности, они употребляютъ собранное на улучшеніе своихъ хозяйствъ, прикупку земли и пр. На глазахъ у всѣхъ растутъ каменные дома такихъ сборщиковъ, покупаются ковры и другіе предметы роскоши, возбуждая чувство зависти въ окружающихъ жителяхъ Урміи. Этотъ путь наживы съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе привлекательнымъ и не только для сирійцевъ, но и для армянъ и мусульманъ. И всѣ эти сборщики не хвалятъ русскихъ, а открыто смѣются надъ ихъ простотою. Особенно возмутительно поведеніе священниковъ-сборщиковъ въ Урміи. Приходы свои они бросаютъ самовольно, вовсе не думая о той опасности, которой подвергается ихъ паства со стороны разныхъ лжеучителей, очень многочисленныхъ въ Урміи. По возвращеніи же изъ Россіи, они, считая себя достаточно обезпеченными, не думаютъ помогать ни епископамъ, ни Миссіи. Издержавъ сдѣланный запасъ, они опять уходятъ въ Россію. Съ каждымъ

годомъ растеть и ширится этотъ мирный грабежъ Россіи.

Объ этомъ и предупреждаетъ русскихъ православныхъ людей Урмійская православная Миссія. Русскимъ людямъ должны быть извѣстны законные и прямые пути, по которымъ ихъ пожертвованія могутъ достигнуть своей цѣли—вспомоществованія нуждающимся христіанамъ востока: такъ—подворья въ Москвѣ, Петербургѣ и окраинныхъ городахъ, наприм., Кіевѣ, Одессѣ, Тифлисѣ. Самовольные же сборщики, хотя бы они выдавали себя и за христіанъ изъ Палестины, не должны пользоваться вниманіемъ и помощью русскихъ людей. Намъ больно слышать, какъ обманщики ежегодно грабятъ нашу родину подъ видомъ благочестія. Намъ больно, живя здѣсь, видѣть, какъ примѣромъ указанныхъ сборщиковъ развращается бѣднота сирійская въ Урміи, грабимая и убиваемая мусульманами. Это есть истинная бѣднота; да и въ Россіи такой своей бѣдноты не мало.

Помощникъ начальника Урмійской Православной Миссіи.

II.

Храмъ-памятникъ въ г. Осака въ Японіи.

Русскіе люди!

Наши русскіе воины, оставляя японскій плѣнъ въ 1905 году, высказали пожеланіе, чтобы для поминовенія русскихъ воиновъ, умершихъ и погребенныхъ въ Японіи, были построены храмы. Для сего они первые внесли и пожертвованія изъ своихъ скудныхъ средствъ. Исполняя сей ихъ святой завѣтъ, въ 1906 году я и обратился съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на устроеніе храмовъ въ память нашихъ воиновъ, въ плѣну японскомъ скончавшихся. Богъ послалъ добрыхъ людей: на средства одной русской доброй женщины, пожелавшей остаться неизвѣстною, въ г. Мацуяма при могилахъ нашихъ воиновъ уже построенъ храмъ и въ немъ молятся православные Японцы за нашихъ воиновъ и за жертвователей, какъ за своихъ родныхъ братьевъ по вѣрѣ. Теперь строится обширный храмъ въ большомъ городѣ Осака тоже въ память сихъ нашихъ воиновъ по содѣйствию съ ихъ могилами. Къ іюлю предполагается его отстроить вполне. Но для окончанія работъ недостаетъ небольшой суммы въ 2500 рублей. На дняхъ нашъ Японскій апостолъ старецъ Архіепископъ Николай и обратился ко мнѣ со своимъ задушевнымъ письмомъ, въ которомъ между прочимъ пишетъ: „продолжите и докончите дѣло, которое вы вели съ такою любовью и съ такимъ успѣхомъ; соберите недостающую сумму на завершеніе постройки Осакаскаго храма... Господь поможетъ вамъ,—дѣло вѣдь Божіе, и дѣло близкое

сердцу всякаго благочестиваго русскаго патриота“.

Въ благоговѣннѣи передъ такимъ порученіемъ праведнаго старца владыки Николая я и осмѣливаюсь обратиться снова съ сердечной просьбой и призывомъ ко всѣмъ русскимъ людямъ: придите на помощь своими посильными пожертвованіями на достройку храма-памятника въ г. Осака, помяните симъ и нашихъ покойныхъ многострадальныхъ воиновъ, кости свои сложившихъ не около родного храма и родныхъ могилкохъ, утѣшите и праведнаго старца-труженика о Господѣ Японскаго Архіепископа Николая, всю жизнь свою проведеннаго вдали отъ Родины-Россіи въ дѣлѣ проповѣди о Христвѣ. Призовите къ такимъ пожертвованіямъ и своихъ родныхъ, друзей и знакомыхъ; собирайте и малыми посильными лептами и все направляйте мнѣ въ Новгородъ или въ редакцію газ. „Искорка“, которая въ свое время направитъ мнѣ для передачи по назначенію. Не пропадетъ ни одна копѣйка, какъ и на пожертвованія по прежнимъ моимъ воззваніямъ построены храмы въ Мацуяма, а теперь строится и въ Осака. Помогите, добрые люди Русскіе!

Епископъ Андроникъ.

Политическое обозрѣніе.

— Въ засѣданіи Г. Думы 12 февраля началось разсмотрѣніе доклада бюджетной комиссіи по государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1910 г.

Алексѣенко, въ пространной рѣчи, докладывалъ результаты работъ бюджетной комиссіи по разсмотрѣнію росписи по проекту министра финансовъ. Общая сумма обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ опредѣлена въ 2, 630, 032, 545 руб. Общая сумма обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ доходовъ—въ 2, 545, 817, 522 руб., причѣмъ недостающіе 84, 215, 023 р. министерство предполагало покрыть путемъ кредитныхъ операций. Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ роспись нашла возможнымъ сократить расходы въ общемъ на 54, 858, 081 р. Докладчикъ, мотивируя основнія произведенныя комиссіей сокращенія, указывалъ на то, что онѣ сдѣланы съ большой осторожностью, такъ напр.: по смѣтѣ военнаго министерства сокращенія сдѣланы всего только на шесть мил. р.

Затѣмъ, Алексѣенко указалъ, что самыя незначительныя сокращенія сдѣланы по тѣмъ отраслямъ, о которыхъ особенно заботится Г. Дума т. е. по земледѣлію, землеустройству и народному образованію; по послѣднему не сокращено даже ни одного рубля. Наибольшему сокращенію подверглись смѣты министерства путей сообщенія и по морскому вѣдомству.

Далѣ докладчикъ отмѣтилъ фактъ сокращенія употребленія вина на 19, 101, 909 р. и указалъ на плохое состояніе государственнаго хозяйства въ дѣлѣ завѣдыванія казенными лѣсами, нефтеносными землями и горными заводами. Всѣ произведенныя комиссіей измѣненія росписи позволили не только уравнивать доходы съ расходами, но даже получить излишекъ въ 3, 752, 898 руб. Сведеніе всей росписи, не прибѣгая къ займу случилось 22 года тому назадъ и съ тѣхъ поръ не повторилось. Огромное значеніе, по словамъ Алексѣенко, имѣеть урожай, способствовавшій приливу золота изъ заграницы и оживленію нашихъ торговыхъ оборотовъ, причемъ улучшились условія государственнаго кредита и курсы нашихъ государственныхъ бумагъ дошли до огромной высоты. Несмотря, однако, на эти благоприятныя явленія, нельзя рассчитывать на постоянный притокъ средствъ и необходимо производить расходы осмотрительно. Широкая инициатива правительства и неуклонная работа законодательныхъ учрежденій должны способствовать развитію производительныхъ силъ, хорошей податной системѣ, правильному казенному хозяйству, строгой законности и порядку въ расходованіи государственныхъ средствъ.

— Министръ финансовъ въ своей рѣчи, сказалъ, что разсматривая настоящій проектъ нужно признать въ высшей степени благоприятное явленіе, а именно, что 1909 и 1910 г.г. протекають при условіяхъ, когда наростаніе расходовъ съ большей быстротой, чѣмъ ростъ доходовъ не внушаетъ уже опасеній. Россіи необходимо отдохнуть отъ займовъ. Затѣмъ, министръ указалъ, что въ настоящее время экономическая и финансовая жизнь страны находится въ очень благоприятныхъ условіяхъ и что Россіи не угрожаютъ какія либо серіозныя затрудненія въ области финансовъ и экономической жизни; запасы хлѣба у насъ достаточные и денежное обращеніе стоитъ на прочномъ фундаментѣ. Въ послѣдній годъ повысились всѣ цѣнности, а нѣкоторыя даже до 13 процентовъ. Финансовые успѣхи пошли на народную пользу. Такъ возросло потребленіе сахара, повысилось поступленіе денегъ въ государственный банкъ. Министръ закончилъ свою рѣчь слѣдующими словами: „Въ настоящее время можно спокойно сказать, что мы не разбросали нашей финансовой мощи, а собирали и собираемъ наше достояніе въ народную сокровищницу и дѣлаемъ это для блага нашего Государя и пользы нашей родной страны.—Охраняя нашу денежную систему, мы поступаемъ правильно, вступивъ на тотъ путь, на которомъ правительство Государя можетъ дружно работать съ народнымъ представительствомъ.“

— Затѣмъ обсуждалась смѣта расходовъ Святѣйшаго Синода. Всего испрошено 34, 195, 217 р., изъ коихъ на содержаніе духовенства 13 мил. руб.; на церковныя школы 12½ мил. руб., на духовныя заведенія 3 мил. руб. и на содержаніе мѣстныхъ учрежденій (архіерейскія каѳедры и духовныя консисторіи)—1,449,039 р.—Бюджетной комиссіей выражены пожеланія о подчиненіи денежныхъ оборотовъ вѣдомства—государственному контролю, о преобразованіи консисторій и духовно-учебныхъ заведеній и объ обращеніи кружечныхъ и кошелековыхъ сборовъ по церк-

вамъ на мѣстныя приходскія нужды.

— Послѣ нѣкоторыхъ преній вся смѣта на 34,195,217 руб. принята безъ дальнѣйшихъ разговоровъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторы неофициальной части:

Иеромонахъ Митрофанъ.

Священникъ Ѡ. Казанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1899 г. при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 г. будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутреннихъ: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и сточичныхъ.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 руб., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 рубль, а за границу—по 60 коп. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разсчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений, плата взимается по ½ коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д. б) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявления. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го юлія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за 1/2 г. 3 руб., за границу: за годъ—10 руб., за 1/2 года—5 р.; отдельный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.
Плата за объявленія: 1 страница 15 рублей, 1/2 страницы 8 р., 1/4 страницы 4 рубля.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей“, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1909 г., цѣна которому 25 к. за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ съ 1-го января 1910 г. будутъ продаваться:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл.

по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.) и дополненія къ нему: а) составл. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп. перес.—2 к.) и б) составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к. 2) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.—6 коп.) и 3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1909 г. (цѣна 40 коп., перес.—4 коп.) и дополненія къ нему: а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1909 года, б) 2-е, составл. по 1-о юлія 1909 г. и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1909 г. (цѣна каждому дополненію—5 копеекъ, перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

Деньги до 60 коп. могутъ быть высланы и марками, но не иначе какъ гербовыми 5-ти коп., при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшіе въ свѣтъ изданія; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.



Епархіальный архитекторъ

В. Г. Леонтовичъ

7 марта выѣзжаетъ въ Петербургъ (Нижегородская, 14 кв. 7) и возвратится въ Житомиръ около 20 марта.

Житомиръ.



„МУЗЫКА“ возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуту радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дѣла и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ,
ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОННИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ-ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.
ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ
большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ курантъ № 61 и катологи пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-Петербургъ,
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.



Электро-Типографія Е. А. Синькевича.

Приложеніе къ № 10 оффиц. части Епархіальн. Вѣдом.

Журналы Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда сессіи 1910 г.

(Продолженіе).

№ 3-й

Слушали: Ст. 1. Отношенія благочинныхъ о явкѣ Депутатовъ на Съѣздъ.

Справка. Поступили въ Съѣздъ отношенія благочинныхъ: городского, 2 и 4 округа. Кременецкаго уѣзда, 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда.

Ст. 2. Прошеніе надзирательницы за учениками приготовительнаго класса Капитолины Костецкой объ увеличеніи ей жалованья до 250 руб. въ годъ.

Ст. 3. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища съ приложеніемъ прошеній: 1) псаломщика с. Писки, Кременецкаго уѣзда, Антона Лилякевича объ освобожденіи его отъ уплаты 5 р. за содержаніе его сына въ училищномъ общежитіи; 2) заштатнаго псаломщика Александра Терешкевича объ освобожденіи его отъ уплаты 5 руб. 50 коп., за содержаніе его сына въ училищномъ общежитіи; 3) псаломщика Павла Антоновича объ освобожденіи его отъ уплаты за право ученія сына его Антона.

Ст. 4. Словесное заявленіе о. депутата 4 округа, Дубенскаго уѣзда, о перечисленіи двухъ приходоу с. Дублянъ и с. Студянки, того же уѣзда, изъ Клеванскаго училищнаго округа въ Кременецкій.

Ст. 5. Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ на содержаніе училища отъ благочинныхъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа за 1909 годъ, изъ которой видно, что сборы не поступили отъ благочинныхъ: Заславльскаго соборнаго, городского и 1-го округа, Заславльскаго уѣзда, не представленъ сборъ за вторую половину 1909 года на постройку больницы, 2-го округа, того же уѣзда, на постройку больницы за вторую половину 1909 года, а также сборъ съ церковныхъ земель и 2% вычета изъ жалованья священниковъ села Нападовки и с. Лавриновецъ, 3-го округа того же уѣзда, сборъ на постройку больницы и сборъ съ доходовъ церкви с. Желудокъ и 22 коп. сбора съ церковныхъ земель, 4 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, вычетъ изъ жалованья священника с. Куриловки, кромѣ того за бывшимъ благочиннымъ того же округа священникомъ Стефаномъ Левицкимъ числится недоимки на содержаніе училища 889 руб. 6 коп.

Ст. 6. Словесное заявленіе члена Правленія отъ духовенства священника Андрея Шумовскаго о томъ, что ему въ 1909 году окон-

чилось трехлѣтіе службы въ должности числа Правленія.

Справка 1. Подвергались баллотировкѣ священники: о. Гервасій Михалевичъ, получившій 11 шаровъ избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, о. Никифоръ Павленко, получившій 10 шаровъ избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; о. Онанія Волошинскій, получившій 8 шаровъ избирательныхъ, и 6 шаровъ неизбирательныхъ, о. Антоній Казновецкій, получившій 8 шаровъ избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, о. Семень Иваницкій, получившій 3 шара избирательныхъ и 12 шаровъ неизбирательныхъ.

Справка 2. Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Андрей Шумовскій на предложеніе окружнаго Съѣзда духовенства остаться членомъ Правленія на будущее трехлѣтіе отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ.

Ст. 7. Прошеніе опекуна сиротъ Кришпиловичей—преподавателя Виталиевскаго женскаго духовнаго училища Георгія Кришпиновича о снятіи недоимки въ размѣрѣ 16 руб., недосланной Правленіемъ Житомирскаго духовнаго училища Правленію Кременецкаго училища за содержаніе брата его Ивана въ 1907/8 учебномъ году и засчитанной за его матерью священнической вдовой Фавстой Кришпиновичъ, а также объ освобожденіи отъ уплаты 45 р. 50 коп., слѣдующихъ за содержаніе его брата Михаила въ теченіе сентябрьской трети 1909 года; всего 61 р. 50 к.

Справка 2. Въ прошломъ 1909 году священническая вдова Фавста Кришпиновичъ освобождена отъ взноса 25 руб. 50 коп. за содержаніе сына ея Михаила въ училищномъ общежитіи.

Ст. 8. Словесное заявленіе депутата 3-го округа Кременецкаго уѣзда, о желаніи нѣкоторыхъ родителей учениковъ, чтобы каждый надзиратель велъ своихъ учениковъ съ 1-го по 4-й классъ и чтобы такимъ образомъ нравственный обликъ ученика складывался подъ руководствомъ одного воспитывающаго лица.

Справка. Такой порядокъ уже введенъ въ Клеванскомъ и Волынскихъ женскихъ духовныхъ училищахъ.

Ст. 9. Телеграмму на имя депутата Съѣзда 3-го округа, Староконстантиновскаго уѣзда, отъ его сына съ требованіемъ прибыть немедленно въ Кіевъ и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, съ разрѣшеніемъ выѣхать.

Ст. 10. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что рѣшенію Съѣзда подлежитъ вопросъ объ избраніи членовъ Ревизионнаго комитета.

Справка. Въ прошломъ 1909 году членами Ревизионнаго Комитета состояли священники

о. Николай Метельскій, о. Гервасій Михалевичъ и о. Владиміръ Барщевскій.

Ст. 11. Заявленіе о. дѣлопроизводителя Сѣзда, священника Ореста Петерова, о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Сѣзда, заслушаны и сдѣланы по нимъ постановленія.

Постановили: Ст. 1. Принять къ свѣдѣнію

Ст. 2. Отказать.

Ст. 3. По пунктамъ 1 и 2-му, въ виду бѣдности и многосемейности просителей, отъ уплаты освободить, а по пункту 3-му отказать, въ виду того, что проситель состоитъ на приходѣ доходномъ, многолюдномъ и многоземельномъ.

Ст. 4. Опредѣлить сборъ съ доходовъ церкви с. Дублянъ въ размѣрѣ 36 р. и церкви села Студянки—26 руб.

Ст. 5. Сѣздъ духовенства увѣренъ, что благочинные не представившіе сборовъ за вторую половину 1909 года, внесутъ эти сборы, а относительно бывшего благочиннаго священника Стефана Левицкаго благопокорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ него недоимки въ первую очередь.

Ст. 6. Священникъ Гервасій Михалевичъ за дальностью разстоянія мѣста жительства рѣшительно отказался принять на себя должность члена Правленія отъ духовенства, въ виду чего считать избраннымъ на эту должность большинствомъ голосовъ священника Никифора Павленко, а кандидатомъ къ нему священника Ананію Волошинскаго.

Ст. 7. Отказать.

Ст. 8. Считая весьма полезной такую мѣру, что бы ученики все время своего ученія находились подъ нравственнымъ руководствомъ одного и того же лица, просить Правленіе училища установить такой порядокъ, чтобы надзиратели вели свой классъ съ 1-го по 4-й включительно.

Ст. 9. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 10. Просить священниковъ: о. Николая Метельскаго, о. Гервасія Михалевича и о. Владиміра Барщевскаго, остаться членами Ревизионнаго Комитета, на 1910 годъ.

Ст. 11. Сѣздъ считать закрытымъ. Журналы Сѣзда со всѣми приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи Сѣзда въ будущемъ 1911 году на 11-е Января.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнаго Никона: № 200. 15 Января 1910 года. По ст. 3—Правленіе училища находитъ возможнымъ снести съ прихода 10 р. 50 к., а потому сія статья утверждается. По ст. 5—буду просить консисторію (о недоимкѣ о. Левицкаго),

но за этимъ батюшкою такъ много всяческихъ недоимокъ, что я надежды на полученіе болѣе 800 руб. въ 1910 году не имѣю ровно никакой. По ст. 6—о. Шумовскаго благодарю за хорошую службу, а о. Волошинскаго утверждаю членомъ; о. Павленко только голь тому назадъ самъ отказался отъ членства, да и у него—въ весьма хорошемъ приходѣ,—нѣтъ никакой (ни церковной ни министерской) школы; пусть работаетъ надъ этимъ чрезвычайно—важнымъ дѣломъ. По ст. 7—утверждается, но Правленіе училища еще и еще напомнить Житомирскому училищу о долгѣ въ 110 руб. 50 к., а о 16 р. посудить и доложить мнѣ. По ст. 8—нахожу лишнимъ: надзиратели прежде всего репетиторы и имъ легче заниматься съ однимъ опредѣленнымъ классомъ; преподаватели будутъ, какъ воспитатели, вести классы съ 1-го по 4-й (о семъ уже имѣется журналъ Правленія). По ст. 11—Сѣздъ назначается на 30-е Ноября 1910 года: надо, чтобы училище 1911-й годъ начало уже съ утвержденной смѣтой. Прочее утверждается. Епискомъ Никонъ.

ОТЧЕТЪ

О состояніи Волынскаго Виталиевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1908—9 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1. Согласно прошенію выбыла учительница музыки Марія Ив. Радичъ, а на ея мѣсто журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища отъ 16-го сентября 1908 г., утвержденнымъ Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ, назначена вдова Титулярнаго Совѣтника Александра Яковлевна Люминарская, окончившая въ 1894 году Казанскую Маріинскую Гимназію и обучавшаяся музыкѣ въ Казанской школѣ Гуммерта.

2. Въмѣсто выбывшаго согласно прошенію учителя рисованія М. Ивченко, журнальн. опр. Совѣта училища отъ 26-го августа 1908 г., утвержденнымъ Архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ, назначенъ художникъ Амвросій Андреевичъ Ждаха.

3. Согласно прошенію выбылъ преподаватель природовѣдѣнія, Н. К. Марцинковскій, а уроки природовѣдѣнія журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища отъ 26-го августа 1908 г., утвержденнымъ Архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ, предоставлены преподавателю гигиены и врачу уч. І. В. Якубскому.

4. Въмѣсто выбывшей, согласно прошенію, учительницы французскаго яз. В. Ю. Оснѣцкой, резолюціей Преосвященнаго Никона, Епископа Кременецкаго, на журналѣ Совѣта училища отъ 9-го іюля 1909 г. назначена окончившая

С.-Петербургскій Смольный Институтъ Е. Я. Иванова.

Къ концу 1908—9 уч. года личный составъ въ Волынскомъ Виталиевскомъ Епархіальномъ училищѣ былъ слѣдующій:

Члены Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта, Настоятель церкви с. Рудки Кременецкаго уѣзда, Протоіерей Арсеній Ивановичъ Барщевскій, студентъ семинаріи, съ окладомъ жалованья 120 р. въ годъ. На службѣ при училище съ 30 мая 1903 года.

2. Начальница училища Евгенія Ивановна Маньковская, съ окладомъ жалованья 500 р. въ годъ. Въ должности начальницы училища съ 31-го января 1904 года, на службѣ же при училищѣ съ 23-го мая 1882 г. 3. Инспекторъ классовъ, Законоучитель во всѣхъ классахъ училища (при 18 урокахъ) и Настоятель Спасо-Преображенской домовоі церкви при училищѣ, кандидатъ богословія, Священникъ Никаноръ Авксентіевичъ Соколовъ, съ окладомъ жалованья 1500 р. и за служеніе въ училищной церкви 200 р. въ годъ, всего 1700 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 5 го іюля 1902 г.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Рождество—Богородичнаго предмѣстья г. Кременца—Туникъ церкви, Николай Флоровичъ Метельскій студентъ семинаріи, съ окладомъ жалованья 100 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 9 го іюня 1904 г.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, Священникъ с. Туріи Дубенскаго у. Антоній Михайловичъ Дашкевичъ, студентъ семинаріи, съ окладомъ жалованья 100 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 іюня 1907 г.

6. И. об. члена Совѣта отъ духовенства, священникъ с. Вѣлокриницы Кременецкаго у. Антоній Брыныхъ, окончившій курсъ семинаріи, съ окладомъ жалованья 100 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 19-го іюня 1908 г.

7. Членъ Совѣта Преподаватель Статскій Совѣтникъ Сергѣй Павловичъ Новоселецкій. Жалованья по этой должности не получаетъ. Въ сей должности съ 25 Сентября 1907 года.

8. Членъ Совѣта старшая воспитательница Варвара Никаноровна Мицевичъ. Жалованія по этой должности не получаетъ. Въ сей должности со 2 Апрѣля 1907 г.

Б. Преподаватели.

1. Русскаго языка, словесности и исторіи русской литературы во всѣхъ классахъ, кромѣ 1-го,—кандидатъ богословія Сергѣй Павловичъ Новоселецкій, съ окладомъ жалованья за 24 урока и за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанницъ 1640 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 16-го Октября 1895 года.

2. Гражданской исторіи, географіи и дидактики—кандидатъ богословія Андрей Ивановичъ Шафранскій, съ окладомъ жалованья за 26 уроковъ 1420 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 16 Ноября 1901 г.

3. Физики, космографіи, арифметики, алгебры и геометріи въ 5 кл. кандидатъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея Александръ Софроніевичъ Ленчевскій, съ окладомъ жалованья за 26 уроковъ 1420 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 31 Августа 1902 г.

4. Геометріи въ 6 кл., русскаго яз. въ 1 кл. и церк. пѣнія во всѣхъ классахъ училища—студентъ семинаріи Георгій Владимировичъ Кришпиновичъ, съ окладомъ жалованья за 20 уроковъ 840 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20-го Іюня 1902 г.

5. Природовѣдѣнія и гігіены—врачъ училища Іосифъ Владиславовичъ Якубскій, съ окладомъ жалованья за 10 уроковъ 500 руб. въ годъ. Въ должности преподавателя съ 31 Августа 1904 г.

6. Французскаго языка—окончившая С.-Петербургскій Смольный Институтъ Евгенія Яковлевна Иванова, съ окладомъ жалованья за 21 урокъ 735 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 13 Іюля 1909 г.

7. Чистописанія—окончившая Волынское женское училище духовнаго вѣдомства Надежда Евгеніевна Москаленко, съ окладомъ жалованья за 6 уроковъ 120 р. въ годъ. Въ сей должности съ 30 Августа 1906 г.

8. Рисованія—Художникъ Амвросій Андреевичъ Ждаха, съ окладомъ жалованья за 6 уроковъ 180 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 26 Августа 1908 года.

9. Состоящія по вольному найму учительницы музыки на роялѣ: а, Вдова Коллежскаго Регистратора Марія Николаевна Портянко, окончившая Кіевскую Фундуклеевскую Гимназію. На службѣ при училищѣ съ 29 Октября 1898 г., б, Варвара Варлаамовна Кршечковская, окончившая Острожское гр. Блудова училище. На службѣ при училищѣ съ 31 Октября 1906 г. и в, Вдова Титулярнаго Совѣтника Александра Яковлевна Люминарская, окончившая Казанскую Маріинскую Гимназію и обучавшаяся музыкѣ въ Казанской музыкальной школѣ Гуммерта. На службѣ при училищѣ съ 16 Сентября 1908 года.

Учительницы музыки получаютъ по 12 р. въ годъ за каждую обучающуюся у нихъ ученицу.

10. Учительница кройки и шитья Таисія Іоильевна Должанская, окончившая курсъ Кіевскаго Рукодѣльнаго училища Гогоцкой, съ окладомъ жалованья за 12 уроковъ 300 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 10 Декабря 1899 г.

Начальница училища, учительницы музыки и учительница рукодѣлія пользуются въ училищѣ полнымъ содержаніемъ.

В. Воспитательницы.

Старшая воспитательница, вдова священника Варвара Никаноровна Мицевичъ, окончившая Волынское Епархіальное женское училище. На службѣ при училищѣ съ 8 Декабря 1897 г., а въ должности воспитательницы съ 30 Октября 1903 г.

2. Елизавета Владимировна Михалевичъ, окончившая Волынское женское училище духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 21 Декабря 1905 г.

3. Елена Яковлевна Подлявская, окончившая Волынское Епархіальное женское училище. На службѣ при училищѣ съ 10 Января 1906 г., а въ должности воспитательницы съ 15 Августа того же года.

4. Елена Авксентіевна Назаркевичъ, окончившая Волынское женское училище духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 30 Августа 1906 г.

5. Евгенія Федоровна Боярская, окончившая Волынское женское училище духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 29 Августа 1906 г., а въ должности воспитательницы съ 16 Августа 1907 г.

6. Степанида Константиновна Опатовичъ, окончившая Волынское Епархіальное женское училище. На службѣ при училищѣ съ 18 Октября 1903 г., а въ должности воспитательницы съ 16 Августа 1907 г.

Всѣ воспитательницы получаютъ по 240 р. въ годъ жалованья.

Помощницы воспитательницъ.

1. Евгенія Даниловна Линевицъ, окончившая Острожское гр. Блудова училище. На службѣ при училищѣ съ 26 Августа 1906 г., а въ должности помощницы воспитательницъ съ 16 Августа 1907 г.

2. Анна Никаноровна Литвиновичъ, окончившая Волынское женское училище духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 21 Декабря 1905 г.

3. Варвара Дометіевна Вижевская, окончившая Волынское Епархіальное женское училище и 7-й педагогическій классъ при Киевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 16 Августа 1907 г.

Всѣ помощницы воспитательницъ получаютъ по 180 руб. въ годъ жалованья.

Г. Прочія должностныя лица.

1. Врачъ училищной больницы Іосифъ Владиславовичъ Якубскій, съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 22 Февраля 1897 года.

2. Дѣлопроизводитель Совѣта училища Георгій Владимировичъ Кришпиновичъ, съ окладомъ жалованья 300 руб. въ годъ. Въ должности дѣлопроизводителя съ 31 Іюля 1904 г.

3. Экономъ училища и діаконъ училищной церкви Стефанъ Ивановичъ Кошаровскій, окончившій Житомирскую церковно-учительскую школу, съ окладомъ жалованья по должности эконома 350 руб. и за служеніе въ училищной церкви 50 р. въ годъ, всего 400 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 31 Октября 1905 г.

4. Помощница эконома, дочь священника Павла Поліевктовна Струмѣнская съ окладомъ жалованья 120 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 5-го Марта 1907 г.

5. Больничная дама, дочь Священника Іуліанія Васильевна Островская, съ окладомъ жалованья 120 р. въ годъ на службѣ при училищѣ съ 10 сентября 1886 г.

6. Кастелянша, вдова Священника, Марія Григорьевна Кривицкая, съ окладомъ жалованья 120 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 ноября 1896 года.

7. Писецъ при канцеляріи Совѣта училища Надежда Евгеніевна Москаленко, съ окладомъ жалованья 150 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1-го сентября 1903 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).