

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

30-го Марта 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Определенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Высочайшее повелѣніе. — Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Постановленіе Пермской духовной консисторіи. — Отчетъ о состояніи Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища за 1881—82 учебный годъ. — Отъ Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Определенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) О переименованіи Сергіевской женской богадѣльни, Рязанской епархіи, въ Сергіевскую женскую общину.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго Рязанскаго, определеніемъ 8-го октября—3-го ноября 1882 года, постановилъ: существующую близъ села Сарая, Савожковскаго уѣзда, Сергіевскую женскую богадѣльню переименовать въ Сергіевскую женскую общину.

б) О переименованіи Благовѣщенской женской общины, Херсонской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго Херсонскаго, определеніемъ 28-го января—9-го февраля 1883 года, постановилъ: находящуюся близъ города Херсона Благовѣщенскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ тѣмъ усло-

вѣсть, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ.

в) Отъ 21-го января—9-го февраля 1883 года за № 26, объ учрежденіи при Вѣрненской мужской гимназій или при одномъ изъ среднихъ заведеній Туркестанскаго края стипендіи имени Императора Александра II.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, статсъ-секретаря Деянова, въ 23-й день декабря 1882 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Вѣрненской мужской гимназій или при одномъ изъ среднихъ заведеній Туркестанскаго края стипендіи имени Императора Александра II на проценты съ собраннаго для сей цѣли духовенствомъ Туркестанской епархіи капитала въ 3,647 р. 39 к., съ переводомъ сей стипендіи, въ случаѣ открытія въ томъ краѣ духовной семинаріи, въ эту послѣднюю.

г) Объ учрежденіи стипендіи при Владимірской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26-го января—9-го февраля 1883 года за 167, при Владимірской духовной семинаріи учреждена стипендія имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 2,500 р.

д) Объ учрежденіи при Московской духовной академіи двухъ стипендій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля—1-го марта 1883 года за № 308, учреждены при Московской духовной академіи двѣ стипендіи имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 8,000 р., заключающагося въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 3-го восточнаго займа.

е) Объ учрежденіи мужскаго общежительнаго монастыря, въ Острогожскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, при Бѣлогорскихъ пещерахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго Воронежскаго, опредѣленіемъ 1—15 декабря 1882 года, постановилъ: въ Острогожскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, при Бѣлогорскихъ пещерахъ, учредить мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ оваго

Воскресенскимъ Бѣлогорскимъ монастыремъ. (Собр. узак. 1883 г. № 16—205).

Высочайшее повелѣніе, объявленное министромъ юстиціи.

О церкви департамента удѣловъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра Императорскаго двора и удѣловъ, въ 22-й день октября 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ штатъ церкви департамента удѣловъ, подлежащій введенію въ дѣйствіе съ 1-го января 1883 года, взаменъ 6 примѣчанія къ Высочайше утвержденному 14-го октября 1865 года штату удѣльнаго вѣдомства.

Ш Т А Т Ъ

ЦЕРКВИ ДЕПАРТАМЕНТА УДѢЛОВЪ.

НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ И РАСХОДОВЪ.	Число лицъ.	Годовое содержаніе.				Всѣиъ.
		О д н о м у .				
		Жало- ванья.	Столо- выхъ.	Квар- тир- ныхъ.	Итого.	
Р у б л в .						
Священникъ церкви	1	750	750	300	1800	1800
Дьячковъ	2	300	300	120	720	1440
На уплату протодіаконамъ.	—	—	—	—	600	600
На уплату пѣвчимъ	—	—	—	—	1800	1800
На свѣчи, масло, просфоры, церков- ное вино и ладонъ	—	—	—	—	360	360
Всего	—	—	—	—	—	6000

Подписалъ: Министръ Императорскаго двора и удѣловъ *графъ Воронцовъ-Дашковъ.* (Собр. узакон. 1883 г. № 2—7).

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

О назначеніи въ Закаспійскіе стрѣлковыя батальоны церковныхъ причтовъ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра о введеніи въ Закаспійскіе стрѣлковыя батальоны церковныхъ причтовъ, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Назначить въ штатъ каждаго изъ существующихъ шести Закаспійскихъ стрѣлковыхъ батальоновъ по одному священнику и одному церковнику, съ присвоеніемъ имъ содержанія и казеннаго довольствія на общемъ основаніи:—и

2) Взамѣнъ кредита (3,268 руб.), отпускавшагося на содержаніе четырехъ церковныхъ причтовъ при бывшихъ 5, 6 и 7-мъ Кавказскихъ линейныхъ и Красноводскомъ мѣстныхъ батальонахъ, переформированныхъ въ Закаспійскіе стрѣлковыя, вносить на содержаніе при этихъ послѣднихъ церковныхъ причтовъ ежегодно, начиная съ 1883 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты главнаго интендантскаго управленія *по четыре тысячи девятьсотъ два рубля*; причитающійся на означенный предметъ расходъ въ 1882 году покрыть на счетъ остатковъ по той смѣтѣ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 21-го декабря 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (*Собр. узак. 1883 г. № 18—212*).

Постановленіе Пермской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Пермская духовная консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 января 1883 г. за № 240, послѣдовавшій на имя Преосвященнаго Наанаила, епископа Екатеринбургскаго, викарія Пермской епархіи, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го октября 1882 г. за № 5383, о томъ, не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду, подвергнуть пересмотру и исправленію преподанную въ 1834 году инструкцію викарію Пермской епархіи. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Пересмотрѣвъ данную отъ Святѣйшаго Синода въ 1834 году инструкцію викарію Пермскому, епископу Екатеринбургскому, для руковод-

ства при исполненіи его обязанностей, Святѣйшій Синодъ находитъ, что указанное этою инструкціею опредѣленіе круга обязанностей Пермскаго викарія представляется недостаточно полнымъ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и стѣснительнымъ для надлежащей его дѣятельности, а именно: 1) по § 3 означенной инструкціи „викарій управляетъ церквами, монастырями и духовенствомъ города, котораго имя носитъ, и его уѣзда“. Но за симъ въ инструкціи не упоминается, ввѣрены ли его управленію находящіяся въ Екатеринбургѣ духовныя училища (мужское и женское) и вообще имѣетъ-ли онъ какія либо обязанности по отношенію къ симъ учебнымъ заведеніямъ. Хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 декабря 1862 г. Екатеринбургское духовное училище поручено было „близайшему попеченію и надзору епископа Екатеринбургскаго, съ предоставленіемъ ему права аттестовать въ послужныхъ спискахъ какъ начальниковъ, такъ и наставниковъ училища, требовать отъ инспектора каждаго недѣльнаго донесенія о нравственномъ состояніи воспитанниковъ и разрѣшать собственною властію хозяйственныя дѣла по училищу“, но за послѣдовавшимъ въ 1867 году изданіемъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ изложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода остается безъ надлежащаго примѣненія тѣмъ болѣе, что симъ уставомъ значительно расширены права мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ по отношенію къ административной части духовныхъ училищъ. Съ другой стороны и отношенія преосвященныхъ къ хозяйственной части училищъ значительно осложнились введеніемъ участія и попеченія духовенства въ содержаніи сихъ заведеній и учрежденіемъ съ этою цѣлію періодическихъ съѣздовъ духовенства каждаго училищнаго округа. Такимъ образомъ со времени преобразования по новому уставу Екатеринбургскаго духовнаго училища, состоявшееся въ 1862 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, касательно порученія викарію Пермскому попеченія о Екатеринбургскомъ училищѣ является недостаточнымъ пополненіемъ вышесказаннаго пробѣла въ инструкціи — сему викарію. Между тѣмъ съѣзды депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ, входящихъ въ составъ Екатеринбургскаго училищнаго округа, происходятъ въ самомъ городѣ Екатеринбургѣ, — мѣстопребываніи викарнаго епископа, отстоящемъ отъ епархіальнаго города на 365 верстъ, и потому могутъ быть поставлены къ викарію въ нѣкоторыя опредѣленные отношенія, въ видахъ пользы для дѣла и доставленія облегченія епархіальному преосвященному, затрудняемому обширностію епархіи и множествомъ дѣлъ. 2) Тѣмъ же § 3 инструкціи предоставлено Пермскому епархіальному преосвященному „поручить управленію викарія, кромѣ Екатеринбургскаго уѣзда

и нѣкоторые другіе уѣзды, смотря по надобности и удобности“. До настоящаго времени этотъ пунктъ инструкціи не получилъ примѣненія на практикѣ. Викарій Пермскій доселѣ остается при управленіи церквами и духовенствомъ только города Екатеринбургa и его уѣзда. Между тѣмъ въ предположенномъ означеннымъ пунктомъ инструкціи расширеніи его круга дѣятельности представляется и надобность и удобство. Къ Екатеринбургскому уѣзду прилегаютъ уѣзды Камышловскій и Шадринскій, еще болѣе отдаленные отъ города Перми, чѣмъ уѣздъ Екатеринбургскій (городъ Камышловъ отстоитъ отъ Перми въ 495 верстахъ, а городъ Шадринскъ въ 578 верстахъ). Для хода епархіальныхъ дѣлъ, а также для духовенства и прихожанъ во многихъ отношеніяхъ будетъ полезно и удобно, если оба эти уѣзды ввѣрить управленію Пермскаго викарія, мѣстопробываніе котораго лежитъ почти на срединѣ пути изъ тѣхъ уѣздовъ къ епархіальному городу. 3) Въ 7 § инструкціи, между прочимъ, значится, что „викарій, подобно епархіальнымъ архіереямъ, можетъ и долженъ предпринимать епископскія посѣщенія въ части епархіи, ему ввѣренной. Но путешествія сего рода на значительное разстояніе долженъ онъ предпринимать не иначе, какъ съ вѣдѣнія и совѣта епархіальнаго архіерея, который можетъ дать онымъ направленіе по своимъ соображеніямъ, или сдѣлать при семъ случаѣ викарію особыя порученія“. Этотъ пунктъ инструкціи значительно ограничиваетъ права Пермскаго викарія въ дѣлѣ столь необходимомъ для усилнаго пастырскаго дѣйствованія, — какъ производство обзрѣнія церквей и личный надзоръ за духовенствомъ той части епархіи, которая ввѣрена его управленію, и при неопредѣленности выраженія о епископскихъ путешествіяхъ на *значительное* разстояніе, приводитъ на практикѣ къ тому, что викарій епископъ не считалъ себя въ правѣ предпринимать и не предпринимаетъ безъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго епископскихъ посѣщеній далѣе окрестныхъ съ Екатеринбургомъ селеній, хотя обстоятельства иногда требуютъ немедленнаго отправленія его въ ту или другую, сравнительно дальнюю, мѣстность Екатеринбургскаго уѣзда. Согласно съ изложенными соображеніями, Святѣйшій Синодъ, измѣнивъ и дополнивъ данную въ 1834 году инструкцію викарію Пермскому, опредѣляетъ: вновь составленную съ таковыми измѣненіями и дополненіями инструкцію преподать вашему преосвященству для руководства при исполненіи обязанностей, взамѣнъ данной въ 1834 году инструкціи. О чемъ и послать вашему преосвященству указъ, съ препровожденіемъ для точнаго и непремѣннаго руководства копии съ означенной инструкціи“ **П р и к а з а л и:** Выслушавъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 января за № 240, вновь составленную Свя-

тѣйшимъ Синодомъ инструкцію для викарія Пермскаго, епископа Екатеринбургскаго и выведенные на справку указы Святѣйшаго Синода отъ 14 іюня 1843 г. за № 7618 и отъ 15 октября 1854 г. за № 10490 и резолюцію его преосвященства, послѣдовавшую на указъ Святѣйшаго Синода, консисторія полагаетъ: 1) Указъ Святѣйшаго Синода и инструкцію для преосвященнаго викарія напечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи, для чего препроводить въ редакцію копии съ указа и инструкціи. 2) Затѣмъ въ разъясненіе инструкціи въ виду § 3 инструкціи оной предписать настоятелю Далматовскаго монастыря, настоятельницамъ женскихъ монастырей: Екатеринбургскаго и Верхъ-Теченскаго и начальницамъ общинъ: Каменской и Колчеданской, чтобы они представляли преосвященнѣйшему викарію ежегодно по установленной формѣ вѣдомости о монашествующихъ, послушникахъ, сестрахъ, не постриженныхъ въ монашество, сверхъ представляемыхъ епархіальному архіерею, а вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и св. причастія одному преосвященному викарію. 3) Благочиннымъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ поставить въ обязанность, чтобы они кромѣ подаваемыхъ епархіальному архіерею и въ консисторію клировыхъ вѣдомостей представляли одинъ экземпляръ вѣдомостей преосвященнѣйшему викарію, а другой въ Екатеринбургское духовное правленіе, а духовники вышеозначенныхъ уѣздовъ вѣдомости о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія священно-церковно-служителяхъ и ихъ семействахъ представляли преосвященнѣйшему викарію; метрическія же книги и исповѣдныя росписи должны быть представляемы въ консисторію. 4) Такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1854 г. за № 10490 предписано, чтобы въ духовныхъ правленіяхъ не было никакихъ постороннихъ суммъ, кромѣ отпускаемыхъ на содержаніе по штату, чтобы суммы, подлежащія пересылкѣ или передачѣ отсылались въ тѣ мѣста, куда слѣдуютъ, минуя духовныя правленія, и чтобы духовнымъ правленіямъ приходорасходныя книги на записку переходящихъ суммъ не были выдаваемы, то всѣ денежныя суммы настоятелями и настоятельницами монастырей и благочинными церквей должны быть представляемы по прежнему въ консисторію, помимо духовнаго правленія. 5) Въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 14 іюня 1843 г. за № 7618, коимъ выдача сборныхъ книгъ къ церквамъ: Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ предоставлена преосвященнѣйшему викарію, настоятели и настоятельницы монастырей и благочинные церквей и причты вышеупомянутыхъ уѣздовъ съ просьбами и представленіями о выдачѣ книгъ для

сбора пожертвованій на монастырскія и церковныя надобности имѣють обращаться къ преосвященнѣйшему викарію и получать таковыя изъ Екатеринбургскаго духовнаго правленія и по обменчаніи сбора представлять на разсмотрѣніе въ то же правленіе. 6) Ст. 1036 том. IX Зак. о сост. (изд. 1876 г.) духовнымъ правленіямъ поставлено въ обязанность при наступленіи года изготовлять изъ печатныхъ съ пробѣлами листовъ метрическія книги; посему настоятели и настоятельницы монастырей и причты церквей Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ съ будущаго 1884 г. должны получать тетради для метрическихъ книгъ изъ Екатеринбургскаго духовнаго правленія, но представлять ихъ непосредственно въ консисторію. 7) На основаніи примѣч. къ ст. 28 том. X Зак. гражд. (изд. 1857 г.) и указа Св. Синода отъ 14 іюня 1843 г. за № 7618 духовныя правленія могутъ выдавать къ церквамъ обысковыя книги; посему поставить въ обязанность причтамъ церквей Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ, за полученіемъ обысковъ обращаться въ Екатеринбургское духовное правленіе, для чего изъ консисторскаго запаса послать въ Екатеринбургское духовное правленіе 1000 печатныхъ обысковъ листовъ съ тѣмъ, чтобы духовное правленіе изъ находящейся въ правленіи кортомной суммы представило въ консисторію по 3 коп. за каждый листъ и страховыхъ по $\frac{1}{2}$ коп. на рубль, а по мѣрѣ распродажи листовъ деньги, за нихъ вырученныя, возвращало къ своему источнику и записывало ихъ на приходъ въ книгу арендной суммы, и чтобы предъ израсходованіемъ посылаемыхъ листовъ заблаговременно посылало въ консисторію требованіе листовъ вновь съ представленіемъ денегъ изъ арендной суммы; духовное же правленіе имѣетъ повѣрять старыя обысковыя книги по записаніи ихъ и возвращать въ церкви. 8) Такъ какъ преосвященнѣйшему викарію § 11 инструкціи предоставлена власть окончательно рѣшать дѣла о приведеніи въ благоустройство существующихъ церквей, объ исправленіи въ нихъ ветхостей, объ опредѣленіи на мѣста причетническихкія, о посвященіи причетниковъ въ стихарь, перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, увольненіи ихъ отъ службы, объ опредѣленіи и увольненіи церковныхъ старостъ, нѣкоторыя изъ дѣлъ слѣдственныхъ и судебныхъ, § 12 предоставлено право представлять на утвержденіе енархіальнаго архіерея дѣла о построеніи и освященіи церквей, о рукоположеніи во священника и діаконъ, о перемѣщеніи священнослужителей съ одного мѣста на другое или объ увольненіи ихъ за штатъ, а § 13—увольнять священно-церковно-служителей въ отпускъ на одинъ мѣсяць; то настоятели и настоятельницы монастырей, благочинные и священно-церковно-служители Екатеринбургскаго, Шадринскаго и

Камышловскаго уѣздовъ, по вышеозначеннымъ дѣламъ, подлежащимъ свѣдѣнію преосвященнѣйшаго викарія, имѣютъ обращаться со своими рапортами, просьбами и жалобами къ нему, а равно священно-церковно-служители другихъ уѣздовъ, ищущіе мѣсть въ Екатеринбургскомъ, Шадринскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ, должны обращаться съ просьбами о перемѣщеніи то же къ преосвященнѣйшему викарію, епископу Екатеринбургскому. 9) Духовному правленію предписать, чтобы оно два раза въ годъ въ началѣ іюня и въ концѣ ноября непременно доносило консисторіи, кто именно изъ священно-церковно-служителей померъ или уволенъ за штатъ и когда, кто изъ нихъ переведенъ къ другой церкви, какой именно и когда, каковыя свѣдѣнія необходимы консисторіи при росписаніи жалованья причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также подтвердить духовному правленію, чтобы оно о всѣхъ вновь возникающихъ слѣдственно-судныхъ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія доносило консисторіи для свѣдѣнія, съ означеніемъ, о комъ возникло дѣло, въ чемъ то лицо обвиняется и какое сдѣлано со стороны духовнаго правленія распоряженіе, а также кратко доносило консисторіи для свѣдѣнія и о рѣшеніи дѣла, если рѣшеніе заключается въ предѣлахъ правъ указанныхъ въ § 11 инструкции. О чемъ съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода и приложеніемъ инструкции послать къ руководству и исполненію печатные указы въ Екатеринбургское духовное правленіе, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, начальницамъ общинъ, благочиннымъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей Пермской епархіи, въ правленіе Екатеринбургскаго архіерейскаго дома, а также сообщить съ приложеніемъ инструкции въ совѣтъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища и въ правленія духовныхъ училищъ Екатеринбургскаго и Далматовскаго. Разослать также копии съ указа Св. Синода и инструкции: въ Екатеринбургскій окружный судъ, г. прокурору того суда, судебнымъ слѣдователямъ всѣхъ участковъ Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ, мировымъ судьямъ, полицейскимъ управленіямъ тѣхъ уѣздовъ, уѣзднымъ присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, городскимъ думамъ и земскимъ управамъ для свѣдѣнія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища, что при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ, за 1881—82 учебный годъ.

1) Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Зауральскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ лицъ произошли въ 1881—82 учебномъ году слѣдующія перемѣны.

а) Преподаватель географіи, физики и церковнаго пѣнія священникъ Михаилъ Богородицкій въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года, по его личному желанію и прошенію, перемѣщенъ на должность священника въ Нижне-Исетскій заводъ и вслѣдствіе этого уволенъ былъ отъ должности преподавателя въ Зауральскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. На мѣсто его въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года, по журнальному постановленію совѣта училища отъ 14-го числа октября мѣсяца, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 28-го числа того же октября мѣсяца, опредѣленъ преподавателемъ физики преподаватель гражданской исторіи священникъ Димитрій Грушевскій; преподавательницею географіи, по журнальному постановленію совѣта училища отъ 14-го числа октября же мѣсяца, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 28-го числа октября мѣсяца, опредѣлена имѣющая званіе домашней учительницы Любовь Зубкова; преподавателемъ же церковнаго пѣнія, по журнальному постановленію совѣта училища отъ 9-го числа сентября мѣсяца, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 21-го числа сентября мѣсяца, опредѣленъ протодіаконъ Екатеринбургскаго кафедральнаго собора Алексѣй Серебренниковъ, который оставался преподавателемъ церковнаго пѣнія до марта мѣсяца 1882 года, а въ этомъ мѣсяцѣ, по его личному желанію и прошенію, журнальнымъ постановленіемъ совѣта училища отъ 18-го числа, утвержденнымъ епархіальною властію 26-го числа мѣсяца марта же, уволенъ отъ этой должности.

б) Воспитательница 2-го класса Анастасія Ареѣева, по ея личному желанію постановленіемъ совѣта училища отъ 22-го числа августа мѣсяца, утвержденнымъ епархіальною властію 24-го числа того же мѣсяца и того же 1881 года, уволена отъ должности воспитательницы; на ея мѣсто, по журнальному постановленію совѣта училища отъ того же числа, мѣсяца и года,

утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ, опредѣлена имѣющая званіе домашней учительницы Ольга Чудновская.

в) Воспитательница 1-го класса Анна Горныхъ, по ея личному желанію и прошенію, журнальнымъ постановленіемъ совѣта училища отъ 30-го числа іюля мѣсяца 1881 года, утвержденнымъ епархіальною властію 17-го числа августа того же года, уволена отъ должности воспитательницы; а на ея мѣсто, по журнальному опредѣленію совѣта училища отъ 4-го числа августа мѣсяца, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 17-го числа августа же мѣсяца одного и того же 1881 года, опредѣлена имѣющая званіе домашней учительницы Александра Бояршинова.

г) Исправляющій должность дѣлопроизводителя коллежскій регистраторъ Алексѣй Аксентьевъ, по его личному желанію и прошенію, журнальнымъ постановленіемъ совѣта училища отъ 13-го апрѣля 1882 года, утвержденнымъ епархіальною властію 19-го апрѣля того же 1882 года, уволенъ отъ должности дѣлопроизводителя; его мѣсто до конца учебнаго года оставалось вакантнымъ.

Такимъ образомъ, въ продолженіе отчетнаго учебнаго года и въ концѣ его составъ служащихъ въ Зауральскомъ епархіальномъ училищѣ лицъ былъ слѣдующій.

1) Начальница училища, настоятельница Екатеринбургскаго женскаго монастыря, игуменія Магдалина. Игуменія Магдалина получила образованіе въ женскомъ училищѣ при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ; съ 1858 года была главною попечительницею и распорядительницею монастырскаго училища до 1880 года, а въ этомъ году указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30-го апрѣля за № 2526, утверждена начальницею этого училища, преобразованнаго тѣмъ же указомъ, по ходатайству его преосвященства, преосвященнѣйшаго Вассіана, въ шестиклассное епархіальное училище. Отношеніемъ отъ 14-го іюня 1880 года за № 85 въ съѣздѣ духовенства Зауральскаго края, за исполненіе обязанностей начальницы училища, отъ жалованья, положеннаго по проекту штатовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ начальницѣ училища въ 500 рублей, отказалась и такимъ образомъ исполняетъ обязанности начальницы училища беззездно.

2) Инспекторъ классовъ училища и законоучитель протоіерей Іоаннъ Соколовъ. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1866 году кандидатомъ богословскихъ наукъ, послѣ двѣнадцатилѣтней службы преподавателемъ Пермской духовной семинаріи, 21-го сентября 1879 года опредѣленъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ въ законо-

учители Екатеринбургскаго женскаго училища при Екатеринбургскоу женскомъ монастырѣ и потомъ, съ преобразованиемъ этого училища въ шестиклассное епархіальное женское училище, избранъ совѣтомъ этого училища въ инспекторы классовъ училища и утвержденъ въ этой должности его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 19-го іюня 1880 года. Какъ инспекторъ классовъ, протоіерей Соколовъ получалъ жалованья 150 рублей въ годъ и, какъ законоучитель училища, 735 рублей въ годъ за 21 урокъ въ каждую недѣлю всего учебнаго года въ шести классахъ училища, всего 885 рублей.

3) Членъ совѣта училищнаго отъ духовенства, онъ же и предсѣдатель совѣта училища, протоіерей Игнатій Левитскій. Протоіерей Левитскій получилъ образованіе въ Пермской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи. Въ члены совѣта училища онъ избранъ съѣздомъ депутатовъ духовенства Зауральскаго края въ іюнѣ мѣсяцѣ 1880 года и 17-го іюня того же года утвержденъ въ этой должности и предсѣдателемъ совѣта училища его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ. Жалованья по должности члена и предсѣдателя совѣта получалъ 60 рублей въ годъ.

4) Второй членъ училищнаго совѣта отъ духовенства, священникъ Николай Діомидовскій. Образованіе священникъ Діомидовскій получилъ въ той же Пермской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи. Въ члены совѣта училища избранъ съѣздомъ депутатовъ духовенства Зауральскаго края и утвержденъ въ этой должности 17-го іюня 1880 года его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ. Жалованья по должности члена совѣта училища получалъ 60 рублей въ годъ.

5) Почетный блюститель училища Екатеринбургскій полицеймейстеръ, коллежскій совѣтникъ Николай Азаровъ. Образованіе онъ имѣетъ домашнее. Почетнымъ блюстителемъ училища опредѣленъ по журнальному постановленію совѣта училища отъ 20-го сентября 1880 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 2-го октября того же года.

6) Врачъ при училищѣ коллежскій совѣтникъ Александръ Миславскій. Образованіе онъ получилъ въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ на медицинскомъ факультетѣ. Врачемъ при училищѣ опредѣленъ по журнальному постановленію совѣта училища отъ 20-го сентября 1880 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 2-го октября того же года. Отношеніемъ, отъ 12-го августа 1880 года за № 90 въ совѣтъ училища отъ жалованья—100 рублей въ годъ, полагаемаго по проекту

штатовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ врачамъ этихъ училищъ, отказался и такимъ образомъ пользуется больныхъ лицъ училища безмездно.

7) Преподаватель русскаго языка и словесности Аркадій Черемухинъ. Образование онъ получилъ въ Пермской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи. Преподавателемъ училища опредѣленъ по избранію и журнальному постановленію совѣта училища отъ 1-го іюля 1880 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 27-го іюля 1880 же года. Жалованья получалъ за 21 урокъ въ каждую недѣлю всего учебнаго года въ шести классахъ училища 735 рублей въ годъ.

8) Преподаватель всеобщей и русскаго гражданской исторіи и физики священникъ Дмитрій Грушевскій. Образование о. Грушевскій получилъ въ Пермской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи. Преподавателемъ исторіи состоитъ въ училищѣ съ 1877—78 учебнаго года и продолжаетъ быть до настоящаго времени, на основаніи журнальнаго постановленія совѣта училища отъ 1-го іюля 1880 года, утвержденнаго его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 27-го іюля того же года. Преподавателемъ физики опредѣленъ по журнальному постановленію совѣта училища отъ 14-го октября мѣсяца 1881 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 28-го числа того же мѣсяца и года. Жалованья получалъ за 9 уроковъ по исторіи въ четвертомъ, пятомъ и шестомъ классахъ училища и за 5 уроковъ по физикѣ съ половины октября въ пятомъ и шестомъ классахъ училища, по 35 рублей за годовой урокъ, всего 462 рубля въ годъ.

9) Преподаватель ариѳметики и геометріи священникъ Евгеній Дюковъ. Образование о. Евгеній Дюковъ получилъ въ Пермской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи. Преподавателемъ ариѳметики и геометріи состоитъ въ училищѣ съ 1877—78 учебнаго года и продолжаетъ быть до настоящаго времени, на основаніи журнальнаго постановленія совѣта училища отъ 1-го іюля 1880 года, утвержденнаго его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 27-го числа того же мѣсяца и года. Жалованья получалъ за 20 уроковъ въ каждую недѣлю всего учебнаго года, по 35 рублей за годовой урокъ, всего 700 рублей въ годъ.

10) Преподавательница географіи Любовь Зубкова. По окончаніи курса наукъ въ Екатеринбургской женской гимназіи, Любовь Зубкова окончила еще полный курсъ наукъ въ Московской частной классической гимназіи, гдѣ и получила аттестатъ, дающій ей право быть учительницей во всѣхъ среднихъ

женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ первыхъ четырехъ классахъ мужскихъ гимназій. На должность преподавательницы географіи въ Зауральскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ опредѣлена по журнальному постановленію совѣта училища отъ 14-го числа октября мѣсяца 1881 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 18-го числа того же мѣсяца и года. Жалованья получала по 35 рублей за годовой урокъ по расчету со дня опредѣленія на эту должность.

11) Преподаватель чистописанія діаконъ Василій Кыштымовъ. Образование о. діаконъ Кыштымовъ получилъ въ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ, изъ четвертаго класса котораго выбылъ за болѣзнію по его прошенію. На должность преподавателя чистописанія опредѣленъ по журнальному постановленію совѣта училища отъ 4-го ноября 1880 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 15-го числа того же мѣсяца и года. Жалованья по должности преподавателя чистописанія въ первыхъ четырехъ классахъ училища получалъ въ мѣсяць по расчету изъ годоваго оклада во 120 рублей.

12) Воспитательница VI класса Варвара Чихачева, она же и завѣдывающая училищною библіотекою. Образование Чихачева получила въ Санктпетербургскомъ училищѣ св. Елены и, кромѣ того, держала особый экзамень въ попечительномъ совѣтѣ Санктпетербургскаго училищнаго округа и получила отъ этаго совѣта свидѣтельство на званіе домашней учительницы. На должность воспитательницы опредѣлена по представленію начальницы училища журнальнымъ постановленіемъ совѣта училища отъ 11-го августа 1880 года, утвержденнымъ епархіальною властію 16-го числа того же мѣсяца и года. Жалованья получала, какъ воспитательница, 180 рублей въ годъ и, какъ завѣдывающая училищною библіотекою, 25 рублей въ годъ, а всего въ годъ 205 рублей, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

13) Воспитательница V класса Ольга Чудновская. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Астраханской женской гимназій съ званіемъ домашней учительницы, Ольга Чудновская опредѣлена на должность воспитательницы въ Зауральскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по журнальному постановленію совѣта училища, вслѣдствіе представленія начальницы училища, отъ 22-го числа августа мѣсяца 1881 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ 24-го числа того же мѣсяца и года. Жалованья по должности воспитательницы получала въ годъ 180 рублей, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

14) Воспитательница IV класса Елизавета Топоркова. По окончании курса наукъ въ Екатеринбургской женской гимназiи съ званiемъ домашней учительницы по всѣмъ предметамъ, которые преподаются въ женскихъ гимназiяхъ, опредѣлена на должность воспитательницы, по представленiю начальницы училища и по журнальному постановленiю совѣта училища отъ 12-го марта 1881 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассiаномъ 23-го числа того же мѣсяца и года. Жалованья по должности воспитательницы получала 180 рублей, при готовой квартирѣ съ отопленiемъ, освѣщенiемъ и столомъ.

15) Воспитательница III класса Марiя Пономарева. По окончании курса въ четырехклассномъ женскомъ училищѣ при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ, держала экзаменъ при Екатеринбургской классической гимназiи и получила отъ этой гимназiи свидѣтельство на званiе сельской учительницы. На должность воспитательницы опредѣлена по представленiю начальницы училища и по журнальному постановленiю совѣта училища отъ 23-го января 1881 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассiаномъ 6-го числа февраля мѣсяца того же года. Жалованья по должности воспитательницы получала 180 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленiемъ, освѣщенiемъ и столомъ.

16) Воспитательница II класса Марiонилла Сбоева. Образование Сбоева получила въ Симбирскомъ пансионѣ благородныхъ дѣвицъ и имѣетъ званiе домашней учительницы. На должность воспитательницы опредѣлена по представленiю начальницы училища и по журнальному постановленiю совѣта училища отъ 12-го числа августа мѣсяца 1881 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассiаномъ 20-го числа того же мѣсяца и года. Жалованья по должности воспитательницы получала 180 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленiемъ, освѣщенiемъ и столомъ.

17) Воспитательница I-го класса Александра Бояршинова. Образование Бояршинова получила въ Петербургской женской гимназiи и имѣетъ званiе домашней учительницы. На должность воспитательницы опредѣлена по представленiю начальницы училища и по журнальному постановленiю совѣта училища отъ 4-го числа августа мѣсяца 1881 года, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассiаномъ 17-го числа того же мѣсяца и года. Жалованья по должности воспитательницы получала 180 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленiемъ, освѣщенiемъ и столомъ.

2) Составъ учащихся.

Въ шести классахъ училища въ отчетномъ 1881—82 учебномъ году всѣхъ учащихся воспитанницъ было 210. болѣе, чѣмъ въ прошлый учебный годъ, на 24 воспитанницы. По классамъ онѣ размѣщались слѣдующимъ образомъ: въ первомъ классѣ было 39 воспитанницъ, во второмъ классѣ—45 воспитанницъ, въ третьемъ классѣ—42 воспитанницы, въ четвертомъ классѣ—33 воспитанницы, въ пятомъ классѣ—23 воспитанницы и, наконецъ, въ шестомъ классѣ—28 воспитанницъ. Изъ нихъ на церковно-епархіальныя средства воспитывалось 82 воспитанницы, на проценты съ капитала въ 21,400 рублей неизвѣстнаго благотворителя—22 воспитанницы, на средства родителей въ качествѣ пансіонерокъ въ общежитіи при училищѣ—94 воспитанницы, на средства родителей же въ качествѣ приходящихъ въ училище—8 воспитанницъ. Одна изъ воспитанницъ за то, что управляла хоромъ пѣвчихъ воспитанницъ, содержалась на счетъ монастыря; на счетъ же монастыря содержались изъ сиротъ еще 3 воспитанницы. Большинство воспитанницъ по происхожденію принадлежитъ къ дѣтямъ духовенства, число же воспитанницъ свѣтскаго званія незначительно, именно: дѣтей духовенства 182, а воспитанницъ-дѣтей родителей свѣтскаго званія 28.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ теченіе февраля 1883 года въ Пермскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества церковно-кружечный сборъ и пожертвованія на мѣстное миссіонерское общество поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) отъ градо-Пермскаго о. благочиннаго, протоіерея П. Черепанова 28 р. 77 к., 2) отъ священниковъ: о. С. Чиркова 77 р. 71 к., 3) о. Д. Попова 57 р. 60 к., 4) о. Льва Псаломщикова 14 р. 80 к., 5) о. протоіерея П. Киселева 37 р. 65 к., 6) о. Петра Серебренникова 15 р. 85 к., 7) о. Максима Лодыжникова 8 р. 55 к. и 8) о. Василя Луканина 110 р. 35 к. Всѣ означенныя деньги записаны на приходъ по книгамъ комитета.

...и много и т. д. ...

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово пастырское.—Собесѣдованія противъ заблужденій раскола въ Оренбургѣ.—Строитель и ктиторъ единовѣрческой Благовѣщенской церкви въ селѣ Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда, Епифанъ Васильевичъ Поносковъ.—Разныя извѣстія.

СЛОВО ПАСТЫРСКОЕ

Преосвященнаго Амвросія, епископа Харьковскаго и Ахтырскаго

къ духовенству Харьковской епархіи.

Возлюбленные о Господѣ братія и сослужители!

Въ короткое время служенія моего въ Харьковской епархіи, къ величайшему утѣшенію моему, я успѣлъ убѣдиться, что народъ, ввѣренный промысломъ Божиимъ моему и вашему попеченію, отличается искреннимъ благочестіемъ и любовью къ святой церкви. Во дни праздничныя храмы Божіи полны молящимися, усердіе къ слушанію слова Божія въ нихъ великое, готовность къ дѣламъ благимъ—нелицемерная. Предъ нами духовная нива, какъ земля здѣшняго края, тучная и способная къ плодородію; только, чтобы не стояло дѣло за нами—дѣлателями и сѣятелями на нивѣ Христовой.

Извѣстно вамъ, какииъ опасностями въ наше время подвержены и добрые, искренно преданные церкви, православныя христіане. Съ одной стороны, путемъ односторонняго образованія, ложно поставленнаго воспитанія и неблагонамѣренныхъ сочиненій идутъ къ нимъ цѣлыя потоки ложныхъ мыслей, противныхъ вѣрѣ Христовой ученій и превратныхъ понятій о жизни нравственной, общественной и семейной. Съ другой стороны направлены, особенно на простой народъ, отъ расколо-учителей и сектантовъ тайныя происки и клеветы на чистоту исповѣданія и святость установленій самой церкви нашей. Съ той и другой стороны, тѣ и другіе враги пользуются всеми нашими недостатками,

всякими нашими ошибками и слабостями, чтобы въ нихъ найти поводы къ нареканіямъ и порицанію церкви, которой мы поставлены служителями, стражами и защитниками. Великая нужна съ нашей стороны бдительность, осторожность и ревность въ прохожденіи нашего святаго и высокаго служенія. Посему прошу и молю васъ, братія, священнослужители и всѣ члены церковныхъ причтовъ, — каждый по роду и чину своего служенія, — примите отъ меня съ любовію слѣдующіе совѣты и указанія.

Прежде всего, совершайте нелѣпно, неспѣшно и по возможности часто богослуженіе. Нынѣ, особенно по селамъ, распространилось мнѣніе, что народу въ церковь ходить мало и что служить поэтому, особенно въ будни, — не для кого. Какъ не для кого? Безкровная жертва Христова приносится за весь міръ, за присутствующихъ и отсутствующихъ, за живыхъ и умершихъ. Молитесь о тѣхъ, которые по неотложнымъ нуждамъ житейскимъ не могутъ быть въ храмѣ, о тѣхъ, которые по испорченности и безпечности о своемъ спасеніи лѣнятся посѣщать храмъ, и, наконецъ, о тѣхъ, которые по ложнымъ понятіямъ почитаютъ лишнимъ быть въ храмѣ. Молитесь о возбужденіи и вразумленіи лѣнивыхъ и небрежныхъ, о просвѣщеніи и обращеніи на путь истины заблуждающихся; молитесь о болящихъ, скорбящихъ, бѣдныхъ и сирыхъ, о всѣхъ, по выраженію церкви, *требующихъ отъ Бога помощи и заступленія*. На то вы и поставлены волею нашего Пастыреначальника, Господа Іисуса Христа. Да не останется по нашему небреженію втунѣ, неупотребленною въ дѣло спасенія людей ввѣренная намъ великая Тайна Его крестной жертвы, которая по Его завѣту должна быть постоянно приносима въ Его церкви богоустановленнымъ священствомъ. Совершайте возможно чаще св. литургіи и для самихъ себя. Не ждите, когда васъ объ этомъ попросятъ; вы сами прежде другихъ нуждаетесь въ этомъ, чтобы благодатію Божіею удержаться вамъ на высотѣ вашего святаго званія и служенія. Отвергайте, какъ богохульныя, опасенія, будто по бѣдности церкви у васъ не достанетъ средствъ на потребности богослуженія, при частомъ его совершеніи. Оскорбительно для Главы церкви, нашего Господа, обидно и для самой церкви и чадъ ея думать и говорить, что при усердіи священника къ частому богослуженію у него не достанетъ для литургіи вина, просфоръ, свѣчъ, ладану и пр. Нелѣпно служите и молитесь вы, — явятся и сомолитвенники, *принесутъ* и все нужное для богослуженія. Когда священнослужитель этому не вѣритъ, — знакъ, что онъ не понимаетъ ни своего положенія, ни достоинства церкви, которой служить, или находитъ въ этомъ только предлогъ для своей лѣности.

Не переставайте изучать Слово Божіе, читая его ежедневно, хотя малыми частями. Это дѣло величайшей важности. Съ переводомъ библіи на русскій азыкъ, попеченіемъ Святѣйшаго Синода, нынѣ облегченъ намъ трудъ разумѣнія священнаго писанія. Если, по ученію церкви, безъ чтенія Слова Божія никому изъ вѣрующихъ нельзя поддержать въ себѣ духовной жизни и благочестиваго настроенія; то тѣмъ паче невозможно священнослужителю безъ частыхъ удареній въ сердце его благодати, присущей слову Божію, удержаться бодро и трезвенно въ дѣлѣ своего служенія и требуемыхъ имъ правилахъ жизни среди неизбѣжныхъ развлеченій житейской суеты. Слово Божіе вызоветъ въ васъ потребность и вообще къ духовному чтенію, а главное, обогатитъ васъ духовнымъ вѣдѣніемъ, столь необходимымъ для совѣтовъ и наставленій чадамъ вашимъ по духу и особенно для церковной проповѣди.

Проповѣдуйте Слово Божіе въ каждый воскресный и праздничный день обязательно и неуклонно на литургіяхъ въ законное время. Послѣ богослуженія и молитвы это главнѣйшая наша обязанность. И нѣтъ намъ нынѣ ни причины, ни предлога въ уклоненіи отъ этой обязанности, и нечѣмъ защититься отъ угрожающаго намъ запущеніе дея тяжкаго осужденія отъ Бога и отъ людей. Не всѣ способны къ составленію собственныхъ своихъ поученій, многимъ и способнымъ могутъ препятствовать въ этомъ обстоятвѣ трудныя дѣла приходскія требы и другія неотложныя дѣла; но это не отъ всѣхъ и не всегда требуется. Между тѣмъ сколько у насъ нынѣ, по милости Божіей, готовыхъ духовныхъ книгъ и поученій нашихъ знаменитыхъ пастырей и извѣстныхъ проповѣдниковъ! Сколько переведено на русскій азыкъ свято-отеческихъ твореній! Какой обильный источникъ познанія заключаютъ въ себѣ Четив-Миней Святителя Димитрія Ростовскаго и поученія Святителя Тихона Задонскаго! Отмѣчайте статьи наиболѣе понятныя для народа и близкія къ его духовнымъ нуждамъ, и оставивъ всякую ученую гордость, читайте ихъ своимъ прихожанамъ. По жаждѣ ихъ къ слушанію, вы увидите, какъ этотъ трудъ вашъ для нихъ благопотребенъ; а при нѣкоторомъ постоянствѣ въ этомъ трудѣ вы и сами найдете въ немъ истинное утѣшеніе, и потомъ всякое опущеніе въ немъ, (для васъ самихъ, для вашего сердца, и совѣсти, будетъ казаться прискорбною утратою. Въ прежнее время были пастыри — простецы, безъ научнаго образованія, но были учительны и народъ держали крѣпко въ оградѣ церкви. Намъ-же, получающимъ нынѣ образованіе на средства церкви, какое можетъ быть оправданіе въ опущеніяхъ относительно именно той самой обязанности, для наилучшаго исполненія которой образованіемъ мы въ теченіи многихъ лѣтъ были подготовляемы? Если же кто изъ

васъ, сверхъ поученій, предлагаемыхъ въ церкви при богослуженіи найдетъ возможнымъ въ храмѣ, въ своемъ домѣ, или въ другомъ приличномъ мѣстѣ и въ удобное время занимать народъ чтеніемъ и бесѣдами, особенно съ обученіемъ мірянъ церковному пѣнію, — всякій подобный трудъ будетъ принимаемъ и поощряемъ мною съ особенною признательностію.

Будьте съ народомъ ласковы, любовны, привѣтливы, помня слова св. Апостола Петра: „пасите Божіе стадо—не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду“ (1 Пет. 5, 2, 3). На всякую потребу для прихожанъ идите съ готовностію, какъ на дѣло Божіе, напоминая себѣ, что Онъ васъ зоветъ, а не люди, и совершайте всѣ святая таинства и молитвословія со страхомъ и благоговѣніемъ, вспоминая страшное прещеніе Божіе: *проклятъ челоуѣкъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ* (Иер. 48, 10). Какъ великаго преступленія, берегитесь вымогательства и притязательности по отношенію къ прихожанамъ. Ничто такъ не отталкиваетъ ихъ отъ служителей церкви, какъ подобныя насильственные требованія вознагражденія, особенно еще и съ замедленіемъ въ исполненіи прямой вашей обязанности. Правда, у васъ есть свои нужды, содержаніе дома, воспитаніе дѣтей; но можетъ-ли быть вамъ и семействамъ вашимъ полезенъ избытокъ, называемый у Апостола *неправеднымъ* (1 Пет. 3, 2), на которомъ нѣтъ благословенія Божія? Лучше потерпѣть нужду и лишенія въ ожиданіи помощи отъ Господа, верховнаго *Архіерея* нашего, *прошедшаго небеса* (Евр. 4, 14) и видающаго непрестанно и насъ, и жизнь нашу, и всѣ ея обстоятельства, чѣмъ, вопреки Его волѣ, нашими скудными силами стараться устроить наше благосостояніе. Не увлекайтесь и не обольщайтесь современными, доведенными нынѣ до крайности, разсужденіями объ улучшеніи вашего быта средствами, выходящими изъ округа, очерченнаго для быта, для труда и обезпеченія вашего самимъ Богомъ, дѣлу котораго вы служите, и правилами святыхъ богоносныхъ отцевъ. Еще колѣну Левіиному при назначеніи участковъ народу израильскому въ землѣ обѣтованной Господь сказалъ: „въ землѣ ихъ не будешь имѣть удѣла, и части не будетъ тебѣ между ними. Я часть твоя и удѣлъ твой среди сыновъ израильскихъ“. (Чис. 18, 20). Какъ-же мы можемъ найти свою часть достатка въ мірскихъ оборотахъ и промыслахъ, когда ея тамъ Господь не положилъ для насъ? Наше питаніе *отъ алтаря* Господня, намъ „Господь повелѣлъ жить *отъ благовѣствованія*“ (1 Кор. 9, 13, 14); наше обезпеченіе въ любви народной, а права на эту любовь пріобрѣтаются заботами нашими о вѣреннхъ намъ душахъ христіанскихъ, трудами для просвѣщенія народа, для его нравственнаго исправленія и благоустроенія его

жизни. *Стѣйте* полною горетью въ народѣ *духовное*, и по слову Апостола, въ обиліи *пожнете отъ него тѣлесное* (1 Кор. 9, 11).

Живите въ мирѣ и любви между собою и съ прихожанами вашими. Ссоры и тяжбы, начинаемыя или поддерживаемыя членами причтовъ, которые больше всѣхъ должны помнить заповѣдь Господню, запрещающую приступать къ алтарю съ сердцемъ, исполненнымъ вражды и злопамятства (Мат. 5, 23, 24), — эти ссоры сами по себѣ, помимо всякихъ судебныхъ доказательствъ о виновности, или невинности спорящихъ служителей церкви, — всѣхъ ихъ равно подвергаютъ справедливому порицанію и осужденію. Не виновны ли они, когда у нихъ нѣтъ настолько любви, смиренія и снисхожденія, чтобы потушить всякую вражду между собою и съ людьми сторонними? Не виновны ли они предъ Господомъ, служителями котораго именуются, когда не умѣютъ простить обидѣвшаго ихъ, или испросить прощенія у того, кого сами обидѣли по человѣческой немощи, или неосторожности? Какое униженіе для служителей церкви оглашать свои слабости судомъ, искать себѣ свидѣтелей, или защитниковъ передъ судомъ между прихожанами, для которыхъ должны служить примѣромъ добродѣтели, или употреблять для своего оправданія кривые пути и происки! Много, по несчастію, печальныхъ явленій въ этомъ родѣ замѣчается нынѣ между духовенствомъ! Относитесь другъ къ другу съ должнымъ вниманіемъ и уваженіемъ; низшіе къ высшимъ и старшіе къ младшимъ — съ почтеніемъ и послушаніемъ; къ недостаткамъ всѣхъ ближнихъ вашихъ — съ терпѣніемъ и снисхожденіемъ, — и не будетъ у васъ поводовъ ко враждѣ и тяжбамъ.

Въ домашней жизни не уклоняйтесь отъ простоты и бережливости, не увлекайтесь много современными удобствами жизни и особенно всюду усиливающейся роскошью. Господь обѣщаль оградить васъ отъ лишеній и недостатковъ, но жизни роскошной вамъ не обѣщаль. (Лук. 22, 35). Жизнь выше состоянія нынѣ и есть главная причина исканія непрямыхъ и не одобряемыхъ совѣстію путей къ пріобрѣтенію. Въ воспитаніи дѣтей предпочитайте благонравіе, привычку къ труду и практическую дѣятельность тому доску свѣтской образованности, который молодыхъ людей дѣлаеть требовательными выше состоянія ихъ родителей. Особенно сыновей держите строго въ послушаніи уставамъ церкви, поддерживайте въ нихъ духъ благочестія и не направляйте ихъ добровольно и усиленно къ свѣтскимъ родамъ жизни, чрезъ что годъ отъ году больше похищаются дарованія у церкви Божіей, для которой они такъ нужны. Вообще же относительно семейной жизни поминайте знаменательное слово Апостола: *аще кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возможетъ?* (1 Тим. 3, 5).

Вы скажете мнѣ: мы все это знаемъ. Вѣрю; *аще сія вѣстѣ, блаженни есте, аще творите* (Іоан. 13, 17); но опытъ говоритъ, что для исполненія нами обязанностей нашихъ мало одного познанія о нихъ. Всѣ мы нуждаемся въ напоминаніи о нихъ, въ разъясненіи намъ нашего положенія, которое иногда, по немощамъ нашимъ, осложняется и запутывается; всѣ нуждаемся въ поддержкѣ и поощреніи. Примите-же, повторяю, — это слово мое съ такою-же любовію, съ какою я обращаю его къ вамъ. Мы вмѣстѣ будемъ призваны на судъ Господень, гдѣ должны будемъ дать отчетъ о *прислуженіи домовнѣмъ* (Лук. 16, 2), объ употребленіи даровъ благодати Божіей, сообщенныхъ намъ для служенія нашего при рукоположеніи. Не должны-ли мы поддерживать другъ друга въ нашемъ служеніи и облегчать другъ другу тяжесть отвѣтственности? Молитесь о мнѣ, какъ и я долгомъ поставляю молиться о васъ. Богъ-же милосердія и щедротъ да поможетъ намъ въ великомъ дѣлѣ служенія нашего, да соединитъ насъ во единомъ духѣ ревности о славѣ имени Его и о благѣ святой Его церкви, да укрѣпитъ насъ въ немощахъ нашихъ, и всѣхъ насъ да спасетъ и помилуетъ.

Миръ вамъ и Божіе благословеніе! (*Харьков. Епарх. Вид. 1833 г. № 1*).

Собесѣдованія противъ заблужденій раскола въ Оренбургѣ.

По инициативѣ Преосвященнѣйшаго Веніамина, епископа Оренбургскаго съ 12-го по 24 число сентября 1882 года въ Оренбургской Воскресенской церкви происходили собесѣдованія о предметахъ вѣры и церковной обрядности, по которымъ расколъ, именуемый старообрядчествомъ, находится въ разъединеніи съ православною Грекороссійскою церковью. Бесѣды велъ и руководилъ ходомъ ихъ миссіонеръ Пермской губерніи, города Куингура, вызванный Его Преосвященствомъ священникъ о. Стефанъ Александровичъ Луканинъ. По его сказанію, онъ уже около девяти лѣтъ подвизается на поприщѣ миссіонерской дѣятельности противъ заблужденій раскола въ различныхъ его видахъ и отрасляхъ. Для Оренбурга эти собесѣдованія были явленіемъ новымъ, доселѣ не бывалымъ, и потому они возбудили общій интересъ во всѣхъ слояхъ общества и привлекли вниманіе всѣхъ званій, состояній, возрастовъ и половъ. Предъ начатіемъ бесѣдъ за нѣсколько дней были розданы жителямъ во множествѣ экземпляровъ печатныя о нихъ объявленія, которыя разобраны были на расхватъ; и потому на первую бесѣду, 12-го сентября въ воскресный день, въ 3 часа дня собралось множества народа

изъ всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ города. Достопочтенный отецъ миссіонеръ явился на дѣло своего служенія въ церковь облеченнымъ во всеоружіе на одолѣніе и пораженіе раскольническаго суетумдрія. — По прибытіи въ церковь, въ лѣвомъ придѣлѣ ея мы увидѣли два нарочито приготовленные длинные стола, на которыхъ были въ большомъ количествѣ и въ порядкѣ расположены уважаемыя и свято чтимыя раскольниками книги древняго изданія временъ патриарховъ и особенно патриарха Іосифа; рукописныя книги, въ томъ числѣ сто главъ временъ царя Іоанна Грознаго, сборники и цвѣтники и фотографическіе снимки съ чудотворныхъ и древнихъ св. иконъ и съ древнѣйшихъ харатейныхъ евангелій VII-го вѣка, снимки съ подлинныхъ соборныхъ актовъ, писемъ и другихъ документовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе важное значеніе въ исторіи раскола и для раскольниковъ. Богатое собраніе древнихъ книгъ и рукописей, пользующихся особеннымъ довѣріемъ и почетомъ раскольниковъ, составляетъ самое сильное и вѣрное оружіе противъ лжеумудрованія сектантовъ для одолѣнія ихъ. Эту рѣдкую и многоцѣнную бібліотеку свою о. миссіонеръ постоянно возитъ съ собою для потребностей миссіонерства, и отлично пользуется ею. Девятилѣтняя миссіонерская дѣятельность обогатила его обширною оцѣтностью и глубокими и разносторонними свѣдѣніями въ области раскола и освоило его съ лучшими способами и приѣмами борьбы съ расколомъ. Мы были очевидными свидѣтелями того, какъ искусно и мастерски пользуется о. миссіонеръ своею бібліотекою для обличенія раскола. Лишь только кто либо изъ ревнителѣй старообрядчества и начетчиковъ, успѣвалъ предложить какой либо вопросъ или возраженіе, и о. миссіонеръ тотчасъ же бралъ въ руки книгу или рукопись въ своей бібліотекѣ, быстро находилъ въ оной мѣсто, приводимое совопросникомъ, и чтеніемъ изъ подлинника разъяснялъ вопросъ и тутъ же опровергалъ возраженіе, поражая соперника его собственнымъ оружіемъ. На собесѣдованія приходили и принимали въ нихъ участіе многія лица изъ раскольничьей среды разныхъ сектъ: поморской, часоуенной и австрійскаго лжесвященства. Чаше и болѣе прочихъ приходилъ въ церковное собраніе и принималъ участіе въ собесѣдованіи членъ Австрійской секты старецъ Петръ Тимофѣевъ. Онъ былъ и внимательнѣе прочихъ собратій, вѣжливѣе, разсудительнѣе и сговорчивѣе. Но какъ онъ, такъ и другіе, опускаая предыдущія бесѣды и отрывочно являясь на послѣдующія, подавали поводъ къ отступленію отъ намѣченнаго порядка бесѣдъ, возвращая рѣчь къ вопросамъ и возраженіямъ, уже прежде разрѣшеннымъ и разъясненнымъ. Отъ этого не мало времени тратилось на повтореніе однихъ и тѣхъ же предметовъ. Но какіе бы ни предлагались вопросы и возраженія

сторонниками раскола, о. миссіонеръ всегда и неукоснительно давалъ на нихъ прямыя, ясныя и точныя отвѣты изъ старопечатныхъ книгъ, равно принимаемыхъ всѣми сектами, вычитывая изъ оныхъ въ случаѣ надобности цѣлыя страницы и главы. Таковой способъ есть самый вѣрный и рѣшительный противъ заблужденій раскола. Этимъ способомъ о. миссіонеръ многократно доводилъ раскольничьихъ сторонниковъ и начетчиковъ до признанія шаткости и лживости ихъ мнѣній и вѣрованій, и твердости и вѣрности православнаго ученія св. церкви.

Собесѣдованія показали, что о. миссіонеръ отлично владѣетъ сократическимъ способомъ доказательства истины. Предлагая вопросъ за вопросомъ, постепенно и строго послѣдовательно онъ доводитъ совопросника до признанія нелѣпости его заблужденія и до согласія со строго логичными выводами въ подтвержденіе истинности православнаго ученія. При звучности и громкости голоса, при внятности, выразительности, раздѣльности произношенія, при которыхъ всѣ слова и рѣченія, какъ первыя и среднія, такъ и послѣднія отчетливо достигаютъ до слуха присутствующихъ, о. миссіонеръ обладаетъ крѣпкими силами тѣлеснаго организма, живостью и энергіею душевныхъ силъ. Въ теченіе всѣхъ бесѣдъ, и наиболѣе продолжительныхъ, соображеніе его и произношеніе не обнаруживали ослабленія или утомленія. Онъ постоянно велъ свое дѣло, какъ неутомимый защитникъ и призванный проповѣдникъ ученія православной церкви. Стоя на ногахъ, лицомъ къ народу, безъ перерыва и отдыха, онъ продолжаетъ нѣкоторыя бесѣды отъ 3-хъ часовъ дня и до девяти вечера. Такое бодрое дѣйствованіе всѣми силами души и тѣла, безъ усталости и утомленія, по справедливости заслуживаетъ наименованія подвига во спасеніе душъ, на пользу св. церкви и во славу имени Господня. И Оренбургское общество всѣхъ сословій и мѣстная церковь не могутъ не выразить признательности достопочтенному отцу миссіонеру за его нелегкій трудъ на общую пользу, не могутъ не воздать подобающей чести и хвалы его ревности ко святому дѣлу и умѣнью вести оное. Да поможетъ Господь обрѣсти достойныхъ ему подражателей и продолжателей спасительнаго дѣла.

Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій съ 12 по 24-е сентября о. миссіонеръ устроилъ 13-ть, въ томъ числѣ 12 вечернихъ на основаніи и при помощи старопечатныхъ книгъ о пререканіяхъ раскола, и одно — послѣднее въ 12 часовъ дня прощальное, вполнѣ изустное. Первая бесѣда — вступительная происходила въ воскресный день, 12 сентября, по полудни съ 3 часовъ до 7-ми. Совершивъ краткую молитву къ Богу предъ началомъ св. дѣла, о. миссіонеръ въ общихъ чертахъ изложилъ планъ начинаемыхъ собесѣдованій

и обозначилъ главные предметы разногласія раскола съ православною церковію, которые ниѣли быть разбираемы и разъяснены въ собесѣдованіяхъ. Эти предметы пререканія суть слѣдующіе: перстосложеніе для крестнаго знаменія, четвероконечный и осмиконечный крестъ, имя Іисусъ, сугубая и трегубая аллилуія, хожденіе посолонь, служеніе на 7-ми и 5-ти просфорахъ, ученіе объ антихристѣ, и нѣкоторые другіе. Въ первую бесѣду на вызовъ о. миссіонера никто изъ раскольниковъ не выступилъ на среду. По соглашенію съ публикою первымъ предметомъ для бесѣды о. миссіонеръ назначилъ перстосложеніе для крестнаго знаменія и при семъ далъ обѣщаніе разъяснить его со всею подробностію и со всѣхъ сторонъ и посвятить изслѣдованію объ ономъ 6 или 8 бесѣдъ; и онъ исполнилъ обѣщаніе въ точности. На основаніи историческихъ изслѣдованій и свидѣтельствъ стародавнихъ книгъ и указаній св. отцевъ и учителей церкви всѣхъ вѣковъ христіанства, начиная съ позднѣйшихъ и восходя къ древнѣйшимъ до св. Златоуста, Ефрема Сирина, Василія Великаго и Мелетія Антиохійскаго, о. миссіонеръ непререкаемо доказалъ недавнее позднѣйшее происхожденіе двуперстнаго перстосложенія и первобытное древнѣйшее происхожденіе и начало троенерстнаго сложенія, отъ временъ апостольскихъ доселѣ содержамаго истинною Грекороссійскою православною церковью и у насъ въ Россіи и въ Греціи, на Востокѣ въ Іерусалимѣ и Цареградѣ, и до послѣднихъ предѣловъ земли.

(Продолженіе будетъ).

Строитель и ктиторъ единовѣрческой Благовѣщенской церкви въ селѣ Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда, Елифанъ Васильевичъ Поносовъ.

(Некрологъ).

С. Ильинское лишилось въ одинъ годъ двухъ замѣчательныхъ людей, лучшихъ радѣтелей о пользахъ здѣшнихъ храмовъ Божіихъ. Въ прошломъ 1882 году 31 января, какъ печатано было въ П. Е. Вѣдомостяхъ, въ 15 номерѣ, померъ ктиторъ и благотворитель Ильинской православной церкви Н. Н. Дружковъ, а нынѣ, въ 1883 году, ровно чрезъ годъ, въ одинъ и тотъ-же день, въ воскресенье (только не 31-го, а 30 января), — здѣшняя единовѣрческая церковь лишилась также ктитора и благотворителя въ лицѣ купца, почетнаго потомственнаго гражданина Елифана Васильевича Поносова,

умершаго на 74-мъ году отъ рожденія. Потери для обѣихъ церквей не вознаградимыя; такихъ благотворителей и радѣтелей едва ли скоро дождутся здѣшніе храмы, особенно единовѣрческій, такъ какъ наследники покойнаго, вѣроятно, не будутъ имѣть здѣсь свое пребываніе. Потери эти въ настоящее время тѣмъ болѣе чувствительны, что расколъ въ послѣднія двадцать лѣтъ въ с. Ильинскомъ имѣлъ наступательное движеніе. А именно: въ концѣ пятидесятихъ годовъ число крещеній въ Ильинскомъ православномъ приходѣ среднимъ числомъ было около 300, а къ концу семидесятихъ уже только около 200, хотя за это время и отдѣленій прихожанъ къ другимъ приходамъ или переселеній куда либо не было, такъ что пропорціонально прибыли населенія, число крещеній должно было бы увеличиться на четверть, а оно уменьшилось на треть. Не крещеніе же дѣтей въ церкви есть окончательный переходъ въ расколъ. Фактъ вѣренъ, но мало утѣшительнъ. Хотя это явленіе почти и общее во всѣхъ смежныхъ приходяхъ, въ особенности въ единовѣрческихъ, и даже какъ слышно, и въ близъ лежащихъ приходяхъ смежныхъ уѣздовъ, Соликамскаго и Оханскаго, но Ильинскій приходъ въ этомъ отношеніи болѣе всѣхъ выдался. Ближайшая причина этого поистинѣ прискорбнаго явленія—это освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, свобода, которая понята была въ томъ смыслѣ, что теперь все дозволено, хотя бы и увлоненіе отъ св. церкви, тогда какъ при крѣпостномъ правѣ помѣщичья власть здѣсь и вообще въ имѣніяхъ Строгановыхъ по волѣ владѣльцевъ не только содѣйствовала духовенству въ поддержаніи православія, но и сама, насколько возможно, принимала живое участіе. Но возвратимся къ умершему. Покойный былъ личность замѣтная въ здѣшнемъ мѣстѣ. Родившись и воспитавшись въ расколѣ, онъ вслѣдствіе большой начитанности, какъ въ свѣтской, такъ въ богословской литературѣ (особенно, какъ передавалъ покойный, имѣло на него вліяніе чтеніе житій святыхъ по четъ-минеемъ Дмитрія Ростовскаго) обратился вмѣстѣ со своимъ родителемъ и семействомъ къ церкви въ то время, когда здѣсь только начиналось дѣло единенія раскольниковъ съ церковію на правахъ единовѣрія, которое, какъ извѣстно, ведено было здѣсь усиленно Преосвященнымъ Аркадіемъ при ближайшемъ участіи памятнаго здѣшнимъ жителямъ миссіонера архимандрита Или. Преосвященный и о. архимандритъ, зная какой имѣлъ авторитетъ Е. В., а также видя, съ какою трудностію соединенъ переходъ изъ раскола въ единовѣріе, въ то время и впоследствии неоднократно удостоивали покойнаго своими нисъмами.

Обратившись къ церкви Е. В. и его родители Василій Васильевичъ рѣшили своимъ иждивеніемъ построить въ Ильинскомъ храмъ, хотя въ это

время помещица Софья Владиміровна Строганова оказывала всевозможное содѣйствіе постройкѣ церквей въ своемъ имѣніи, такъ что все единовѣрческія церкви построены были по ея заботливостию. Тѣмъ болѣе это было бы сдѣлано для села Ильинскаго, какъ для мѣста, гдѣ имѣло пребываніе главное управленіе помещицы. Но Епифанъ Васильевичъ принялъ это на себя. Работы окончены были въ 1839 году. За эту постройку покойный награжденъ былъ по ходатайству Преосвященнаго, рѣдкою въ то время наградою, серебряною медалію для носенія на груди съ надписью „за усердіе“. Построенный имъ храмъ въ настоящее время одинъ изъ лучшихъ въ здѣшнихъ краяхъ единовѣрческихъ церквей, особенно по внутреннему украшенію, и всѣмъ этимъ онъ обязанъ исключительно жертвамъ Епифана Васильевича.

Обращеніе покойнаго къ церкви имѣло для здѣшнихъ раскольниковъ большое значеніе. Будучи съ родителемъ своимъ людьми свѣдущими въ коммерческихъ дѣлахъ и пользуясь авторитетомъ, а также имѣя многія близкія, какъ мѣстные уроженцы, родственныя отношенія, они многихъ убѣдили своимъ примѣромъ прикнуть къ единовѣрью. Но обратившись къ единовѣрью, покойный не чуждался и православной церкви. Въ случаѣ пережбнъ единовѣрческихъ священниковъ, онъ и его семейство свободно обращались въ православную церковь для исполненія религіозныхъ потребностей. Это вообще былъ единовѣрецъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, хотя и не забывалъ нѣкоторыхъ преданій старины и отцевъ, но какъ-то умѣлъ разумно примирять ихъ съ долгомъ истиннаго сына церкви и требованіями нынѣшняго времени. Кстати сказать: здѣшніе единовѣрцы, которые не чуждаются своей церкви, вообще не чуждаются и православной, и свободно, не задумываясь, обращаются въ таковую за служеніемъ молебновъ и проч. Быть можетъ примѣръ почтеннаго Е. В. былъ не безъ вліянія на это, такъ какъ онъ имѣлъ большое нравственное вліяніе не только на единовѣрцевъ, но и на раскольниковъ. Жизнь покойный велъ правильную. Это былъ вообще человекъ порядка. День его былъ строго распредѣленъ, но безъ всякой педантичности. Вечеръ удѣлялся на чтеніе свѣтской литературы, какъ-то: газетъ, журналовъ и классическихъ писателей по преимуществу русскихъ (покойный имѣлъ свою собственную богатую библіотеку, которая ежегодно пополнялась лучшими журналами, газетами и капитальными сочиненіями), утро на чтеніе духовно-нравственныхъ книгъ, по преимуществу на чтеніе и непременно вслухъ житій тѣхъ святыхъ, память которыхъ читалась въ тотъ день и за тѣмъ обыкновенныя въ его быту коммерческія дѣла. Въ послѣдніе годы онъ страдалъ параличемъ ногъ. Занятіе дѣлами не любилъ оставлять, но во все вникалъ самъ,

хотя и было-бы кому поручить это въ лицѣ на слѣдниковъ, — и дѣла его шли успѣшно. Специальнымъ занятіемъ его была хлѣбная торговля.

Отличительная черта его характера — общительность и гостепріимство. Самъ не выѣзжая, по болѣзненному положенію, никуда, навѣщающихъ его принималъ весьма радушно. Хмѣльныхъ напитковъ не чуждался, но былъ строго воздержанъ. Угощеніе допускалось въ видахъ проведенія времени въ дружескихъ разговорахъ, а таковыхъ покойный, обладая большою жизненною опытностію и начитанностію, былъ всегда пріятнымъ собесѣдникомъ. Живо какъ теперь помнится: вотъ сидитъ всегда на одномъ и томъ-же избранномъ мѣстѣ благообразный старичекъ и благодушно улыбается на привѣтствіе входящихъ. Въ разговорѣ его слышится какая-то привлекательность, мягкость, добродушіе и разумность. Вотъ онъ медленно беретъ книгу и начинаетъ съ чувствомъ, ясно и отчетливо читать, а дикціей обладалъ замѣчательною, и глядишь вечеръ незамѣтно проходитъ. Не знающій не повѣрилъ бы, что это передъ нимъ самоучка, родившійся въ деревнѣ, и что этого, сравнительно, блестящаго положенія человѣкъ достигъ исключительно своею энергіею, своимъ умомъ, — и бывало уходишь отъ него съ какимъ душевнымъ довольствомъ. Все это какъ-то незамѣтно вселялось въ душу послѣ бесѣдъ съ покойнымъ. Да, это былъ замѣчательный старичекъ, и невольно въ каждомъ, знающемъ его, вселялъ къ себѣ чувство любви и уваженія. Будучи также человѣкомъ съ добрымъ сердцемъ, Е. В. любилъ и благотворительность, какъ общественную, такъ и частную, хотя и не старался дѣлать это на показъ.

Не получивши въ лѣтахъ дѣтскихъ школьнаго воспитанія, къ народному образованію питалъ самыя живыя симпатіи, и потому поручилъ своему старшему сыну А. Еп. содержать въ селѣ Ильинскомъ женское училище, каковое и содержалось съ переходнаго состоянія по настоящее время на ихъ счетъ. Меньшую братію, въ лицѣ нищихъ, всегда въ особенности въ поминальные дни и дни памяти умершихъ сродниковъ, кормилъ и надѣлялъ щедро. А этой братіи въ Ильинскомъ весьма довольно, не только изъ смежныхъ приходоу, но и дальнихъ*). Имѣя многихъ служащихъ по коммерческимъ дѣламъ, обращался съ ними гуманно, совершенно не въ томъ духѣ, какъ любятъ нынѣ выводить въ литературѣ типы людей купеческаго званія. И служащіе не только всѣ были имъ довольны, но и питали къ нему искреннюю

*) Замѣчательно. Здѣсь не бываетъ на хлѣбныхъ поляхъ градобитій. Народъ приписываетъ, что это ради нищихъ. Также здѣсь никогда не было времени, когда бы не было среди нищихъ субъекта, обдѣленнаго въ ужасномъ отношеніи. Жители замѣчаютъ, что здѣсь село и церковь безъ этого не были и не будутъ.

любовь и уваженіе. Однимъ словомъ это былъ человекъ гуманный съ яснымъ умомъ и добрымъ сердцемъ, и сравнительно, съ широкими взглядами на жизнь, а не тѣми закорузлыми понятіями, которыя такъ свойственны многимъ раскольникамъ и единовѣрцамъ.

Обратимся теперь къ кончинѣ покойнаго. Е. В., какъ сказано было, страдалъ уже нѣсколько лѣтъ параличемъ ногъ и лѣта его были довольно преклонны, но по-видимому, организмъ его подавалъ надежду еще долго прожить. Но вотъ съ 25 января онъ чувствуетъ какое-то недомоганіе, а въ 27 число неожиданно поражена была параличемъ правая половина тѣла, и не смотря на пособіе двухъ мѣстныхъ врачей, пользуясь въ первые дни сознаниемъ, но плохо владѣя языкомъ, медленно угасалъ болѣе и болѣе. Въ 27 число былъ исповѣданъ и приобщенъ св. таинъ; 28 совершенно было таинство елеосвященія и наконецъ въ 30 января не замѣтно скончался. Къ отпѣтію приглашены были единовѣрческіе священники изъ селъ Кривецкаго и Средне-Егвинскаго, которые и совершили съ мѣстнымъ настоятелемъ о. Петромъ Райскихъ выносъ, литургію и отпѣтіе соборно во 2-е число февраля. Въ выносѣ и отпѣтіи принималъ участіе прекрасный хоръ пѣвчихъ православнаго Пророко-Ильинскаго храма. Предъ отпѣтіемъ священникомъ мѣстной православной церкви, Иоанномъ Бириловымъ, сказано было, прилагаемое при семъ поученіе, а предъ прощаніемъ, послѣ евангелія, зять покойнаго, священникъ церкви Зырянскаго села, Соликамскаго уѣзда, о. Феодоръ Смышляевъ сказалъ глубоко-прочувственную рѣчь, въ которой высказано было, между прочимъ, чего лишилась Ильинская единовѣрческая церковь въ лицѣ покойнаго. Народу была масса, такъ что развѣ четвертая часть могла вмѣститься въ храмъ. Были какъ православные, такъ и единовѣрцы. И тѣло покойнаго съ честію было предано землѣ рядомъ съ его родителями въ оградѣ построенной имъ церкви, каковое мѣсто указано было покойнымъ еще при своей жизни.

Миръ праху и вѣчный покой духу твоему усердный строитель и щедрый жертвователь на храмъ Божій! Да будетъ твой примѣръ назиданіемъ для искренно ищущихъ душевнаго себѣ спасенія старообрядцевъ! Оставилъ ты по себѣ память, которая да будетъ вѣчною!

ПОУЧЕНІЕ

на погребеніе строителя и ктитора единовѣрческой церкви въ селѣ Ильинскомъ, Еп. В. Поносова.

Понеже взыде на сердце твое еже создати храмъ имени Моему, добръ сотвори азъ еси. 3 част. 8, 18.

Нѣкогда царь Давидъ имѣлъ намѣреніе построить святой храмъ. Это намѣреніе царя хотя и не исполнилось, заслужило однако особенную похвалу отъ Господа Бога. *Понеже взыде на сердце твое, сказалъ Господь царю, — еже создати храмъ имени Моему, добръ сотвори азъ еси.* По симъ словамъ Господа можно судить, что если кто построитъ церковь, тотъ получаетъ отъ Господа похвалу и милость. И дѣйствительно на это есть много примѣровъ. Вотъ объ одномъ изъ нихъ разсказывается въ одной старинной книгѣ, въ такъ-называемомъ Кіево-Печерскомъ Патерикѣ.

Назадъ тому болѣе 700 лѣтъ, когда еще только у насъ въ Россіи начала утверждаться вѣра Христова и стали устраиваться св. храмы Божіи, въ Печерскомъ монастырѣ въ г. Кіевѣ жилъ монахъ по имени Эразмъ. (Память сего святаго совершается 24 февраля). Онъ свое имѣніе употребилъ на украшеніе Печерской церкви. Когда онъ обѣдѣлъ, тогда уныніе овладѣло его душою, при мысли, что ему ни во что не вѣнится потраченное богатство, потому что употребилъ его только на церковь. Съ этого времени онъ не заботился о спасеніи своей души. И вотъ однажды онъ такъ сильно заболѣлъ, что лежалъ, едва дыша. Въ такомъ состояніи пробылъ онъ семь дней. На восьмой день пришли къ нему братія, и видя его сильное мученіе, говорили между собою: „Горе душѣ брата сего; жила она въ лѣности и грѣхѣхъ и теперь не можетъ выйти. И вдругъ Эразмъ, очувствовавшись, всталъ и повѣдалъ собравшейся братіи: „ветинно такъ: былъ я грѣшникъ и не покался даже донынѣ. Но теперь увидѣлъ я Богородицу, держащую на рукахъ Спасителя, и всѣ святые были съ ней. Она мнѣ сказала: „Эразмъ, за то, что ты былъ радивъ къ церкви Моей и украсилъ ее иконами, я прославлю тебя въ царствѣ Сына Моего. На третій день я возьму тебя къ себѣ, какъ возлюбившаго благолѣпіе дома Сына Моего“. Сказавши это, Эразмъ исповѣдалъ свои грѣхи и на третій день отошелъ ко Господу.

Это событіе было разсказано блаженнымъ Симономъ иноку Поликарпу, которому блаженный Симонъ писалъ послѣ этого: „зная это, не думай, братъ,

что ты напрасно истратилъ на церковь то, что имѣлъ. Все изочтено у Бога до послѣдней мѣдной монеты. Ожидай отъ Бога милости за свой трудъ. Ты устроилъ двери въ великой Печерской церкви Пресвятыя Богородицы, и тебѣ отверзетъ Богъ двери милости своей*.

Братія христіане! Въ настоящей разъ Богъ судилъ оставить временную сію жизнь сему рабу Божию Енифанію. Будучи храмоздателемъ и почтеннымъ ктиторомъ сей церкви, онъ всегда принималъ дѣятельное участіе и въ содержаніи и украшеніи сего святаго дома Божія. Входя въ сію церковь думаешь, что здѣсь, вѣроятно, богатый приходъ, прихожанъ много, и многіе изъ нихъ ходятъ и жертвуютъ на украшеніе, а оказывается наоборотъ: и приходъ не богатый и мало приходящихъ въ храмъ Божій, особенно прихожанъ: на чей капиталъ такъ хорошо устроена эта церковь? И это устроилъ предлежащій въ семь гробъ рабъ Божій Енифаній. А о такихъ ревнителяхъ, какъ извѣстно, церковь молятся слѣдующими словами: „освяти любящія благолѣпіе дому Твоего, Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою“, а также: „еще молимся о создателяхъ и строителяхъ*) св. храма сего“.

Въ самомъ дѣлѣ, что любящіе храмы Божіи и ихъ благолѣпіе дѣлаютъ для Бога, то Богъ сдѣлаетъ для нихъ: строящіе и любящіе украшать, создавая и украшая храмы Божіи, прославляютъ такимъ образомъ Бога и Богъ за то воздаетъ имъ тѣмъ же, воспрославитъ ихъ Божественною своею силою, особенно въ будущей жизни. За Богомъ ни молитва, ни жертва никогда не пропадетъ. И свѣча, которую ставишь предъ иконою для освѣщенія, и платокъ, и лента, которые мы жертвуемъ на украшеніе, и голосъ, который присоединяемъ для пѣнія, — все у Бога остается въ памяти, за все Онъ по своему освятитъ и прославитъ, — за все даруетъ благодать и милость. И мы, слушатели, бываемъ чѣмъ нибудь благодарны и стараемся какъ нибудь заплатить тому человѣку, который жертвуетъ что нибудь для насъ; ужели Богъ не воздастъ тѣмъ, которые для Его прославленія строятъ и украшаютъ храмы Его, чѣмъ приносится великая польза душамъ христіанскимъ? Вѣруемъ, что Господь не оставитъ своею милостию и воспрославитъ въ царствіи небесномъ Божественною своею силою и сего строителя храма Божія, подавшего собою прииѣръ, — когда только среди здѣшнихъ старообрядцевъ начиналось единеніе съ святою церковію на правилахъ единовѣрія — не убѣгать св. церкви, не оставить милостию такого жертвователя, который принялъ близко къ сердцу слова соименнаго ему святаго, имя котораго и носилъ сей рабъ Божій Ени-

*) По единовѣрческому служебнику.

фаній*). А святой учитель Епифаній Кипрскій, какъ извѣстно, сказалъ слѣдующія слова: „кому церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ“. И въ словѣ Божіемъ сказано: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрыветъ множество грѣховъ*. А примѣромъ же строителя сего храма Божія научены были многіе не убѣгать единенія со св. церковію, искать только въ ней спасенія, какъ Ной спасся отъ потопленія въ ковчегѣ, съ чѣмъ, какъ извѣстно, св. Отцы и учителя сравнивали св. церковь.

Братіе христіане! Душамъ, отходящимъ отъ міра сего, необходимы для нихъ молитвы, о чемъ просили вѣрующихъ даже великіе угодники Божіи. А потому помолимся, да милосердый Господь по благодати своей и челоуѣколюбію, принявъ жертвы сего раба Божія, принесенныя во славу имени Его, вспоманетъ труды и усердіе его, и пошлетъ ему въ той странѣ, куда онъ переселенъ по волѣ Его, милость свою и прощеніе всѣхъ согрѣшеній его и содѣлаетъ его чистымъ, достойнымъ рая и сожительства святыхъ.

Гряди же съ миромъ щедрый создатель сего храма Божія, куда тебя призываетъ Господь! Твои богоугодныя жертвы да преклонятъ на милосердіе къ тебѣ Небеснаго Судію, и да будетъ благословенна память твоя въ роды родовъ! Аминь.

Свящ. І. Биріловъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ „Правит. Вѣстн.“ въ опроверженіе и предупрежденіе ложныхъ слуховъ о потеряхъ, понесенныхъ разными учрежденіями духовнаго вѣдомства при крушеніи Скопинскаго банка, сообщаются слѣдующія официальныя свѣдѣнія: „по имѣющимся положительнымъ даннымъ, за время съ 30-го августа съ 1865 года по 16-е сентября 1882 года, внесено въ Скопинскій городской общественный банкъ 2,215 вкладовъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, на сумму 991,294 р., въ томъ числѣ: 1) принадлежащихъ монастырямъ — 337 вкладовъ на 130,695 р.; 2) епархіальнымъ учрежденіямъ (консисторіямъ, попечительствамъ и др.) 43 — на 33,291 р.; 3) миссіямъ 4 — на 15,341 р.; 4) духовно-учебнымъ заведеніямъ 9 — на 18,400 р. Остальные 1,822 вклада большею частію мелкими суммами, всего на 793,567 р., принадлежатъ приходскимъ церквамъ и причтамъ.

*) День тезоименитства покойнаго былъ 12-го маія, св. Епифанія Кипрскаго.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

Дозволено цензурою, 26 марта 1883 г.

Пермь. Типографія Кажекскаго.