

ВОДОГОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 мѣсь
каждаго мѣсяца.

Марта 1.

№ 5.

1867 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТ. СУНОДА.

Января 2 дня 1867 г. № 1. *О представленіи при ходатайствѣ касательно назначенія пенсій и пособій духовенству Епархіальнаго вѣдомства особыхъ свѣдѣній, по прилагаемой формѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи полученныхъ въ послѣднее время представленій Епархіальныхъ Начальствъ о назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ, П р и к а з а л и: Въ слѣдствіе усматриваемыхъ упущеній въ представленіяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ по дѣламъ о пенсіяхъ и пособияхъ духовенству и въ видахъ предотвращенія на дальнѣйшее время протекающей отсюда напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи подобнаго рода дѣлъ при томъ не обыкновенномъ множествѣ, въ какомъ онѣ вступаютъ теперь въ Синодъ изъ Епархій, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы при ходатайствѣ о пенсіяхъ и пособияхъ духовнымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства, представляли непременно, примѣнительно Св. Зак. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 184 и Врем. Прав. о пенсіяхъ доховенству ст. 23,

I.	II.	III.	
Званіе, имя и фамилія лица, кому испрашивается пенсія или пособіе.	Какой епархіи.	Съ какого времени Священнослужитель состоялъ въ Священномъ санѣ, и когда уволенъ отъ службы или умеръ.	Не былъ ли запрещенъ слѣдствіемъ времени на- кончено на
Такой-то епархіи. Священникъ такого-то села Петръ Соколовъ. или: вдова Священника такого-то села Петра Соколова Анна Соколова. или: такой-то епархіи. I) пенсіи. а) Священники: такого-то села такой-то такого-то села такой-то... б) вдовы Священниковъ: такого-то села такого-то Свя- щенника такая-то... II) пособія. а) Священники б) вдовы Священниковъ	Казанской.	въ Священническомъ санѣ съ 1818 года Марта 25. или: въ санѣ Діакона 1818 г. Марта 25. — — Священника 1831 г. Сент. 8. уволень 1865 года Мая 11. или: умеръ состоя на службѣ 1863 года Октября 4.	былъ за- запреще Сент. 11 состоял о томъ- но 186 рѣшеніи ности п присужд такому-то

Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи по
со всевозможною отчетливостію и осмотрительностію. Когда списокъ свѣдѣ-
а) сперва лица, представляемыя къ пенсіямъ и б) потомъ лица, предста-
умершихъ Священнослужителей, и сверхъ того послѣ изложенія свѣдѣній

СПИСОКЪ

въ Священника) такой-то епархii, такого-то села, которому (или которой) испрашивается пенсія (или пособие)
или:

ужителяхъ и вдовахъ Священнослужителей такой-то епархii, коимъ испрашиваются пенсіи и пособія.

IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
Не былъ ли въ отставѣ подъ запрещеніемъ или подъ судомъ и слѣдствіемъ, и съ какого именно времени началось, когда и чѣмъ кончено производившееся о немъ дѣло.	Сколько за симъ было дѣйствительной службы, дающей право на пенсію или пособие.	Если пенсія испрашивается вдовѣ, то имѣетъ ли она несовершеннолѣтнихъ дѣтей, когда послѣдніе родились, гдѣ находятся, и если въ училищахъ, то на содержаніи ли казны, или матери.	Когда подано Священнослужителемъ или вдовою прошеніе о пенсіи или пособіи.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пенсія или пособие и изъ какого мѣста.	Заключеніе.
Не былъ или: былъ за штатомъ, или подъ запрещеніемъ съ 1857 года Сент. 11 по 1858 Января 11. или: состоялъ подъ судомъ по дѣлу о томъ-то съ 1861 Февр. 23 по 1863 Дек. 17, но * по рѣшенію дѣла отъ отвѣтственности по оному освобожденъ. или: присужденъ по сему дѣлу къ такому-то взысканію или штрафу.	42 г. За вычетомъ же времени проведеннаго подъ запрещеніемъ или подъ судомъ 39 л. 4 м. и 6 дней. или: изъ того числа въ духовно-училищной службѣ 10 л. въ священномъ санѣ 32 г.	Не имѣть. или: имѣть: а) сына Петра, род. 1857 г. Янв. 13, б) дочь Анну, род. 1859 г. Мая 7, кои находятся при матери. или: имѣть: а) сына Петра, род. 1856 г. Апр. 18, который обучается въ училищѣ на содержаніи матери или на казенномъ содержаніи и б) дочь Анну, род. 1859 г. Мая 7, которая находится при матери. или: имѣть увѣчнаго сына Андрея 23 л. и неизлечимо больную дочь Марію 19 л.; при чемъ объявятъ и свойства увѣчья или болѣзни, прилагая и медицинскія о томъ свидѣтельства.	1866 г. Іюля 18.	Пенсіи 70 руб. или: пособ. 50 руб. изъ такого-то Казначейства.	(Графа сія какъ въ частныхъ такъ и въ общихъ свискахъ должна оставаться чистою для нужныхъ при разсмотрѣніи и разрѣшеніи дѣла въ Св. Синодѣ отъѣтовъ.)

разрѣшеніи по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ, требуемыя свѣдѣнія о каждомъ въ особенности лицѣ должны быть излагаемы въ свискахъ свѣдѣній представляется не объ одномъ, но о нѣсколькихъ лицахъ по епархii вмѣстѣ, то въ немъ показываются особыми отдѣлами лица, представляемыя къ пособіямъ. При чемъ священнослужители какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ, пишутся особо отъ вдовъ

сверхъ прочихъ документовъ, и списки свѣдѣній о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой у сего формѣ.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства: «19 Января 1867 г. Въ Консисторію для должнаго къ исполненію сего указа распоряженія.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По представленію Вологодскаго Семинарскаго Правленія и по резолюціи Его Преосвященства, Вологодская духовная консисторія, во избѣжаніе напрасной проволочки времени, по приложенной при семь вѣдомости, симъ предписываетъ всѣмъ подвѣдомымъ ей мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, 1) чтобы суммы, слѣдующія въ Правленіе Семинаріи и въ уѣздныя духовныя училища на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, благочинными были представляемы не чрезъ Духовныя Правленія, а прямо въ Правленіе Семинаріи, или начальствамъ извѣстныхъ духовныхъ училищъ; высылать же слѣдующую отъ всего благочинія сумму по полугоду, или вдругъ за одинъ разъ всю—предоставляется каждому дѣйствовать—какъ удобнѣе и сообразнѣе съ обстоятельствами; и 2) чтобы о времени и количествѣ отосланной суммы съ означеніемъ № бумаги, при которой посланы деньги, настоятели монастырей и состоящіе въ непосредственномъ вѣдѣніи консисторіи соборные протоіереи и благочинные доносили консисторіи непосредственно, а прочіе чрезъ мѣстныя Духовныя Правленія.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, положенныхъ на содержаніе Духовно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи, съ показаніемъ куда именно должны быть вносимы суммы.

Мѣста и лица, имѣющіе право изводить взносъ суммы.	Въ правленіе Семинаріи.	Къ началству мѣстныхъ Уѣздныхъ Училищъ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
I.					
1) Вологодскій Каѳедральный Соборъ	25	—	—	—	—
Города Вологды:					
Благочинные Священники:					
Павель Аметистовъ . . .	1188	1/2	—	—	—
Александръ Баклановскій .	649	17 1/2	—	—	—
Вологодскаго уѣзда.					
Благочинные Священники:					
Александръ Боголѣповъ .	1570	78	—	—	—
Алексѣй Панцыревъ . . .	993	65	—	—	—
Евграфъ Подстаницкій . .	916	77 1/4	—	—	—
Павель Покровскій . . .	797	13	—	—	—
2) Города Грязовца:					
Христорождественскій Соборъ . .	174	70	—	—	—
Грязовецкаго уѣзда:					
Благочинные священники:					
Николай Владиміровъ . . .	981	38			

	Въ правле- ніе Семина- ріи.		Къ Началь- ству мѣст- ныхъ Уѣзд- ныхъ Учи- лищъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Александръ Рукінъ . . .	1030	61	—	—
Порфирій Мансвѣтовъ . .	513	32	—	—
Василій Илювіевъ . . .	754	57	—	—
3) Города Кадниковъ.				
Николаевскій Соборъ . . .	125	46	—	—
Кадниковскаго уѣзда.				
Благочинные священники:				
Парменъ Яблоковъ . . .	886	17	—	—
Александръ Шайтановъ . .	767	83	—	—
Павель Вознесенскій . . .	1250	57	—	—
Александръ Голубцовъ . .	728	45 ¹ / ₂	—	—
Аполлоній Воскресенскій .	794	51	—	—
4) Города Устюга:				
Успенскій Соборъ . . .	—	—	490	5
Благочинный г. Устюга свя- щенникъ Симеонъ Подъяковъ .	—	—	1639	62 ¹ / ₂
Устюжскаго уѣзда.				
Благочинные:				
протоіерей Василій Поповъ . .	811	87 ¹ / ₂	379	1
священники: Григорій Старос- тинъ	1594	54 ¹ / ₂	—	—
Николай Трубицынъ . . .	1698	36 ³ / ₄	—	—
Александръ Доброумовъ . .	1676	1	—	—

		Въ Правле- ніе Семина- ріи.		Въ Нача- лству мѣст- ныхъ Уѣзд- ныхъ Учи- лищъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II	5) Города Никольска:				
	Срѣтенскій Соборъ . . .	—	—	315	64 ¹ / ₂
	Никольскаго уѣзда:				
	Благочинные священники:				
	Димитрій Прокосевъ . . .	—	—	1369	90 ³ / ₄
	Александръ Прокосевъ . . .	133	92	580	97 ¹ / ₄
	Іаковъ Воскресенскій . . .	1184	8 ¹ / ₄	—	—
	Симеонъ Петялинъ . . .	1296	2	—	—
	6) Города Вельска.				
	Троицкій Соборъ . . .	—	—	431	34
	Вельскаго уѣзда.				
	Верховажскій Успенскій Соборъ.	—	—	614	90
	Благочинные священники:				
	Димитрій Пахолковъ . . .	—	—	942	81
	Михаилъ Мальцевъ . . .	662	1 ¹ / ₂	306	9 ¹ / ₂
	Дормидонтъ Соболевъ . . .	980	10 ³ / ₄	—	—
	7) Города Тотьмы.				
	Богоявленскій Соборъ и Бла- гочинный города Тотьмы . . .	—	—	474	56
	Тотемскаго уѣзда.				
	Благочинные священники:				
	Василій Цоповъ . . .	—	—	634	91 ³ / ₄

	Въ Правле- ніе Семина- ріи.		Къ Началь- ству мѣст- ныхъ Уѣзд- ныхъ Учи- лищъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Павель Дьяковъ	—	—	899	11
Александръ Кратировъ .	605	83 ¹ / ₄	269	80 ¹ / ₄
Стефанъ Старостинъ . .	653	99	—	—
8) Города Сольвычегодска.				
Благовѣщенскій Соборъ .	50	47	—	—
Благочинный г. Сольвычегод- ска протоіерей Михаилъ Ша- лауровъ	315	67	—	—
Сольвычегодскаго уѣзда.				
Благочинные:				
Священникъ Кирилль Ванѣевъ.	522	77 ¹ / ₄	—	—
Протоіерей Александръ Свобо- динъ	1047	41	—	—
Священники: Николай Аксеновъ.	1	20 ¹ / ₂	897	55
			Симъ день должны бытъ доставленны Начальству Яренскаго училища.	
Іоаннъ Мысовъ .	748	62 ¹ / ₂	—	—
9) Города Яренска.				
Преображенскій Соборъ съклад- бищенскою церковію . . .	—	—	153	20
Градская Покровская церковь.	—	—	50	97

	Въ Правленіе Семинаріи.		Къ Начальству мѣстныхъ Уѣздныхъ Училищъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Яренскаго уѣзда.				
Благочинные священники:				
Николай Торковъ	—	—	515	14
Стефанъ Поповъ	—	—	731	52
Алексѣй Образцовъ	—	—	131	62
10) Города Устьсысольска:				
Троицкій Соборъ	—	—	268	41
Устьсысольскаго уѣзда.				
Благочинные священники:				
Георгій Поповъ	—	—	288	66
Левъ Заваринъ	—	—	156	94
Павель Пулькинь	106	25 ¹ / ₄	197	7 ¹ / ₄
Александръ Заваринъ	140	83 ¹ / ₂	—	—
Николай Сапожниковъ	128	93 ¹ / ₂	—	—
Вонифатій Куратовъ	26	97	—	—
Итого	28,533	93³/₄	12,739	82³/₄
II.				
Монастыри Епархіи:				
1) Спасо-прилуцкій	125	—	—	—
2) Устюжскій Михайло-Архангельскій	150	—	—	—
3) Вологодскій Спасокаменскій Духовъ	25	—	—	—

	Въ Правле- ніе Семина- ріи.		Къ Началь- ству мѣст- ныхъ Уѣзд- ныхъ Учи- лицъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4) Грязовецкій Корниліево-Ко- мельскій	100	—	—	—
5) Тотемскій Спасо-Суморинъ.	200	—	—	—
6) Семигородная Успенская пу- стынь	100	—	—	—
7) Грязовецкій Павло-Обнорскій	50	—	—	—
8) Богородице - Рождественскій Сямскій	50	—	—	—
9) Грязовецкій Арсеніево - Ко- мельскій	48	—	—	—
10) Григоріево Пельшемскій Ло- потовъ	100	—	—	—
11) Діонисіево-Глушицкій . . .	40	—	—	—
12) Владимірская Заоникиевская Пустынь	30	—	—	—
13) Устюжскій Николаево - При- луцкій	20	—	—	—
14) Устюжскій Знамено - Филип- повскій	00/00	—	—	—
	изъ нихъ 10 р. единъ менно и 10 р. о вре-		ежегодн.	но.
15) Спасо - Преображенская Бѣ- лавинская Пустынь	25	—	—	—
16) Вологодскій Успенскій гор- ній дѣвичій	15	—	—	—
17) Устюжскій Іоанно-Предтечен- скій дѣвичій	15	—	—	—
Итого	1113	—	Въ томъ	чи-
	слѣди новр	еменно:		
	10	—		
А всего по церквамъ и монастырямъ Вологод- ской Епархіи	29,646	93 ³ / ₄	12,739	82 ³ / ₄

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Прихожане Вологодской градской Кирилловской Рощенской церкви по внушенію прежде бывшаго тамъ своего духовнаго отца, протоіерея Алексія Попова, съ согласія Его Преосвященства, открыли при своей церкви приходское Попечительство, согласно Высочайше утвержденному 2 Августа 1864 года Положенію о Приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ, и избрали изъ среды себя въ члены Попечительства, кромѣ непрѣмѣнныхъ по положенію членовъ, слѣдующихъ лицъ: Г.г. помѣщиковъ, Камеръ-Юнкера Димитрія Резанова, Генераль-Маіора Александра Окулова и помѣщицу Варвару Березникову;—чиновниковъ Димитрія Ламанскаго, Николая Васильяновскаго и Константина Архангельскаго;—потомственныхъ почетныхъ гражданъ Димитрія Кузнецова и Евгенія Витупешникова;—купцовъ:—Василія Бѣлозерова, Тимофея Колесникова, Андрея Тарасова, Ивана Пятинова и Ольгу Митрополову, —мѣщанъ Николая Колесова, Александра Быструнина, Петра Лебедева, Ольгу Желвунцову, цѣховаго рѣбанныхъ и позолотныхъ дѣлъ мастера Александра Семенова и торгующихъ по свидѣтельствамъ крестьянъ Александра Есипова и Кирилла Коровкина. Въ Предсѣдатели же Попечительства избрали купца Николая Сарафанова. Почему они прихожане просили утвердить Архипастырскимъ благословеніемъ избранныхъ ими членовъ и предсѣдателя. На этомъ прошеніи Его Преосвященство, 14 Января, далъ резолюцію: «Богъ да благословитъ доброе сіе начало въ Вологдѣ! Избранный Предсѣдатель Попечительства купецъ Николай Сарафановъ утверждается въ Предсѣдательствѣ. Объ учрежденіи Приходскаго Попечительства при сей церкви, членахъ его и Предсѣдателѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Настоятели монастырей: Сямскаго Богородице-Рождественскаго игумень *Василій* и Грязовецкаго Арсеніево-Комельскаго іеромонахъ *Павелъ*, 22 Января, Его Преосвященствомъ произведены—первый въ Архимандрита, а второй во Игумена.

Благочинный церквей г. Вологды Владимірской ц. священникъ *Александръ Баклановскій*, 18 Января, назначенъ членомъ

Консисторіи для болѣе скорого и успѣшнаго движенія дѣлъ по Консисторіи.

Настоятель Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря игуменъ *Павелъ*, 19 Января, опредѣленъ первоприсутствующимъ членомъ Сольвычегодскаго Духовнаго Правленія.

За усердную службу и доброе—трезвое поведеніе, 16 Января, награждены набедренниками священники церквей Кадниковскаго уѣзда: Благовѣщенской Кузовлевской *Стефанъ Писаревъ*, Николаевской Становской *Александръ Суворовъ*, Николаевской Флоровской *Іоаннъ Колмаковъ*, Богородской Ратинской *Іоаннъ Янусовъ* и Христорождественской Кубеницкой *Владиміръ Чернавскій*.

Устьсысольскаго уѣзда, подвижной Усть-Щугурской Стефановской церкви священникъ *Петръ Распутинъ*, за примѣрно хорошую его жизнь и за учрежденіе сельскаго училища, 18 Января, награжденъ набедренникомъ, а женѣ его *Каллиствъ Ивановой*, за усердіе ея въ обученію поселянскихъ дѣвочекъ, объявлено Архипастырское благословеніе.

Рукоположены: въ санъ священника воспитанникъ Семинаріи 2-го разряда *Василій Поповъ*, къ Вохомской Троицкой ц., Никольскаго уѣзда, въ санъ іеродіакона, Сямскаго монастыря монахъ *Корнилій*, оба 22 Января; въ санъ діакона причетники: Кадниковскаго уѣзда;—Космо-Даміановской церкви *Иванъ Голубцевъ*, 24 Января и Заболотской Николаевской церкви *Петръ Авенировъ* 28 Января, съ оставленіемъ ихъ на прежнихъ причетническихъ ваканціяхъ.

Священническое мѣсто при Кобыльско-Георгіевской ц., Никольскаго уѣзда, предоставлено за дочерью умершаго Священника Чернышева дѣвицею *Людмилою*; о чемъ и объявляется въ свѣдѣнію, согласно резолюціи Его Преосвященства, кончившимъ курсъ въ первомъ разрядѣ.

Удаленный отъ должности священникъ Тотемскаго уѣзда Вожбальской Благовѣщенской церкви, *Іоаннъ Петровскій*, 16 Января, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Шпыхановской Покровской церкви, Вельскаго уѣзда.

Кадниковскаго уѣзда, Кубеницкой Христорождественской церкви, дьячекъ *Асикритъ Колосовъ*, по старости согласно его прошенію, 14 Января уволенъ за штатъ; на мѣсто его тогоже числа опредѣленъ сынъ его, уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Порфирій Колосовъ* и 21 Января посвященъ въ стихарь.

Тотемскаго уѣзда Поцкой Ильинской церкви пономарь *Левъ Поповъ*, 16 Января, по болѣзненному положенію, уволенъ за штатъ: на мѣсто его опредѣленъ и 22 Января посвященъ въ стихарь уволенный изъ Никольскаго Дух. училища *Василій Поповъ*.

Уволенный изъ Никольскаго Духовнаго училища *Владиміръ Поповъ*, 7 Января, опредѣленъ дьячкомъ къ Вохомско-Вочевской Георгіевской церкви Никольскаго уѣзда.

Исключенные изъ Вологодскаго Духовнаго училища *Петръ Осокинъ и Александръ Шаховъ*, и Устьсысольскаго Духовнаго училища *Павелъ и Парменъ Никифоровскіе*, 14 Января, по прошенію ихъ, уволены изъ духовнаго званія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У Священника Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Сѣнной, въ С-Петербургѣ, *Константина Никольскаго*, живущаго въ домѣ принадлежащемъ этой Церкви, можно получать слѣдующія его сочиненія:

КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,

съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ службы: вечерню, поповечеріе, полуношницу, утреню и часы. 1864 года.

Эта книга, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22 Января (17 Февраля) 1864 года, принята въ руководство въ духовныхъ училищахъ. (Смотри Духовную Бесѣду 1865 г. № 47—Церковную Лѣтопись.

Цѣна экземпляру 25 коп. съ пересылкою 30 коп. Выписы-

Въходящіе отъ автора за разъ не менѣе 10 экз. платятъ и съ пересылкою 20 коп. за экземпляръ.

ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧЕНІЮ УСТАВА БОГОСЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Изданіе 2-е исправленное и дополненное. 1865 г. (Въ большую 8-ю долю листа, стран. XVI и 779.) Цѣна 2 р. 75 к. съ перес. 3 р. Выписывающіе за разъ не менѣе 5 экз. за пересылку ничего не платятъ.

ВТОРАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ,

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Правительственныя распоряженія.

Открытіе мировыхъ судовъ въ уѣздахъ Рязанской губерніи.—Старый и новый судъ В. Д.—Крестьянскія замѣтки: 1.) Мірской приговоръ крестьянъ Юсвенской волости.—2.) Кто виноватъ? *Волостной писарь В. Желнобобовъ*.—3.) Разговоръ въ досужій часъ. *Крестьянинъ Иванъ Цибезовъ*.

Отд. II. О таинствѣ Св. покаянія.—Мѣры, принятія приходскими попечительствами для призрѣнія бѣдныхъ.—Приглашеніе Московскаго Митрополита къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдствующихъ Критянъ.—Борьба православныхъ кандіотскихъ христіанъ съ Турками-мусульманами. (съ 1 рис.)

Отд. III. Князь Голенищевъ-Кутузовъ-Смоленскій, избавитель отечества (Окончаніе) (съ 2 рис.) *И. Нестроевъ*.—Архангельская тундра и мѣстные звѣроловные промыслы. *Ю. Марковъ* (съ 1 рис.).—Искусственное разведеніе рыбъ.

Отд. IV. Князь Иванъ Даниловичъ Калита. (Окончаніе) *И. Стаховичъ*.

Отд. V. Разныя извѣстія: Торжественное внесеніе старообрядцами иконы въ православный храмъ.—О при-

соединеніи къ православію всендза Сущинского. —
Освященіе памятника. — Крестьянскія школы. — Рус-
скіе крестьяне въ Парижѣ. — Русская торговля въ
Варшавѣ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Сѣ-
верное сіяніе въ полярныхъ странахъ. — 2) Греки Кандіоты. —
3) и 4) Памятники Фельдмаршалу князю Кутузову-Смоленскому
и Фельдмаршалу князю Барклаю-де-Толли.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ на 1867-й годъ.

Появленіе поддѣлокъ и подражаній нашему Календарю, рас-
пространяющихся во множествѣ внѣ столицъ подъ именемъ
Крестнаго или *Крестоваго* Календаря, равно какъ и высокая
цѣна, по которой часто продается въ провинціяхъ *настоящій*
Крестный Календарь, побуждаетъ редакцію предупредить по-
купателей, 1.) что нашъ Календарь отличается по наружному
своему виду большимъ форматомъ ($\frac{1}{4}$ л.), оберткою свѣтлоголу-
баго цвѣта, въ верху которой замѣтенъ простой крестъ, съ
большимъ сіяніемъ и надписью: Благословиши вѣнецъ лѣта
благости твоея Господи! У корешка обертки надпись: «МОСКВА.
КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ. ГОДЪ 2-й.» На оборотной сторо-
нѣ обертки таблицы: восхода, захода солнца и долгота дня,
повѣрка часовъ и процентовъ. — По внутреннему содержанію,
онъ отличается, между прочимъ, полными святцами (на 3-хъ
четверткахъ), житіемъ Св. Тихона съ его изображеніемъ, кар-
тою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, извлеченіемъ изъ су-
дебныхъ уставовъ 1864 г., извлеченіемъ изъ правилъ о пен-
сіяхъ священно-служителямъ и постановленій по духовному вѣ-
домству, Календарями: Римско-Католическимъ, Протестантскимъ,
Еврейскимъ и Магометанскимъ и многими, небольшими гра-
вюрами; 2.) что цѣна его за экз. 10 коп., безъ пересылки; а съ
пересылкою 8 экз. стоятъ 1 руб., 25—3 р., 100—10 руб., и
что Крестный Календарь можно постоянно, въ теченіи всего
года, выписывать непосредственно изъ редакціи, адресуя тре-
бованія: въ Москву, въ редакцію *Крестнаго Календаря*. На

тѣхъ же условіяхъ можно поручать Календарь и изъ редакціи
Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Марта 1.

№ 5.

1867 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОСПШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. (*)

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ тринадцатый разъ Святая церковь собираетъ насъ, соотечественники, свѣтло праздновать день радостнаго восшествія на престолъ возлюбленнаго Нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Двѣнадцать лѣтъ прошло, какъ мы торжественно «общались и Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ клялись—вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться Ему, какъ истинному и природному Самодержцу Всероссійскому, не щадя живота своего до послѣдней капли крови».

Всѣ-ли и въ какой степени въ протекшее время мы были вѣрны своей присягѣ,—это знаетъ каждый въ своей совѣсти. Всѣ-ли и одинаково-ли пребудемъ честными исполнителями

(*) Произнесенное въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ Пресвѣщеннѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ,

вѣрноподданническаго своего долга—на будущее время,—это извѣстно одному Богу.

Думаемъ, однако, что мы выразимъ общую всѣхъ насъ мысль,—заявимъ общее всѣхъ насъ искреннее желаніе—все-возможное употребить стараніе—ни на одинъ мигъ, ни на одну іоту, ни какъ и ни въ чемъ не уклоняться отъ добросовѣстнаго исполненія вѣрноподданническаго своего долга,—навсегда оставаться вѣрными своей присягѣ. «Въ чемъ,»—для собственнаго каждаго изъ насъ блага и для благоденствія общаго нашего отечества,—«да поможетъ намъ Господь Богъ—душевно и тѣлесно!»

Это—то и побуждаетъ насъ, соотечественники, предложить вашему вниманію совѣтъ опытности, что кто искренно хочетъ (а кто бы не хотѣлъ этого!) въ точности выполнить обязанности, требуемыя отъ насъ вѣрноподданническою присягою,—тотъ, не говоря о другихъ средствахъ, всемѣрно долженъ стараться не допустить загниѣдиться въ душѣ своей—духу недовольства.

Духъ недовольства—въ общемъ-видѣ—есть порожденіе нашего эгоизма, нашей непривычки—сдерживать свои желанія и сообразовать ихъ съ требованіями разсудка и своего долга. По этому духъ сей легко можетъ развиться и проявиться во всякомъ—безъ различія пола, званія и состоянія. Ни грубость и необразованность простолюдыя,—ни лоскъ и такъ называемая благовоспитанность высшихъ сословій не ограждаютъ сами по себѣ отъ нападений сего духа. Онъ одинаково можетъ привитатъ и въ хижинѣ поденщика—бѣдняка, и—въ палатахъ богача вельможи. Такъ же можетъ онъ овладѣть ученымъ и ремесленникомъ, какъ воиномъ и промышленникомъ.

Раздражительная обидчивость и требовательность, зависть

и злоба, и отсюда — неразборчивость въ выборѣ средствъ къ достиженію задуманной или другими указанной цѣли, — вотъ постоянные спутники духа недовольства въ комъ онъ загнивается!

Всесвѣтныя фабриканты и поставщики заговоровъ, мятежей и революцій, когда ищутъ орудій для осуществленія злодѣйскихъ своихъ замысловъ, тогда обыкновенно находятъ эти орудія прежде всего — въ *недовольныхъ*. И если гдѣ задумаютъ они замутить спокойствіе, то всегда прежде всего стараются раздуть и въ отдѣльныхъ — особенно вліятельныхъ — личностяхъ, и въ массахъ народныхъ — духъ недовольства.

Матеріалы для этого у нихъ всегда подъ рукою. Потому что какъ въ частной жизни отдѣльныхъ лицъ величайшая рѣдкость — встрѣтить вполне довольнаго человѣка: такъ тѣмъ болѣе въ общественной и государственной жизни какого бы то ни было народа и какой бы то ни было страны еще труднѣе найти вполне довольныхъ своимъ бытомъ, своими порядками и учрежденіями. Потому что — это старинная и отъ того — обыкновенная, но все-таки непреложная истина, — что какъ нѣтъ и невозможно ни въ комъ и ни въ чемъ на землѣ полное совершенство: такъ не бываетъ здѣсь ни въ комъ и совершеннаго довольства.

Но какъ всякая недовольная личность, отдѣльно взятая, причину своего недовольства обыкновенно всегда ищетъ въ окружающей ее обстановкѣ, — болѣе въ другихъ людяхъ, чѣмъ въ себѣ самой: такъ и общество и народные массы, допустивъ овладѣть собою духу недовольства, во всякомъ непріятномъ положеніи своемъ готовы обвинить другихъ — даже Правительство и самую высшую власть. Отъ того то и бываетъ, что всякое общественное зло — голодъ, моръ, грабежи, война — обыкновенно вызываетъ наружу всѣ дурныя инстинкты массы и

Въ подобныхъ случаяхъ—горе той странѣ, тому обществу и народу, въ которыхъ не воспитаны и не утверждены начала, сдерживающія духъ недовольства и всякое зло въ человѣкѣ,— святая вѣра, здравый смыслъ, уваженіе къ законамъ и проч. Крамольники—эти неугомонные агенты враждебныхъ силъ— всегда преимущественно пользуются такими случаями, чтобы поколебать вѣрность присягѣ—и въ отдѣльныхъ личностяхъ, и въ цѣлыхъ массахъ,—разсѣвая ложные слухи, поддерживая во всѣхъ мрачное настроеніе духа, всячески повсюду усиливая духъ недовольства.

И тайно, и явно,—и прямо, и косвенно—всѣ порядки и учрежденія по преимуществу подвергаются тогда злой критикѣ; всякое распоряженіе власти беспощадно осуждается;—всякіе недостатки, неудачи, всякое зло—общественное и частное—преувеличиваются; настоящая же причина ихъ или умышленно скрывается или коварно указывается въ тѣхъ же распоряженіяхъ власти;—для большаго распаленія умовъ—особенно неопытныхъ—болѣе или менѣе искусною рукою рисуются въ глазахъ всѣхъ картины соціальныхъ утопій, раскрашенные всѣми вымыслами невозможнаго теперь на землѣ рай... Что удивительнаго, если, движимыя искусившимися во всякомъ злѣ, недовольныя массы, подъ впечатлѣніями минуты начинаютъ тогда шумѣть и слѣпо бросаются въ крайности, при другихъ обстоятельствахъ вовсе немыслимыя и не желаемыя?.. Не дай Богъ подобнаго положенія вещей между нами—никогда!

Къ счастью нашему, въ славномъ царствованіи великаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА мы рѣшительно не имѣемъ повода ни къ какому недовольствіямъ.

Въ такое короткое время Онъ, не смотря на трудныя и тяжелыя времена, такъ мною сдѣлалъ добра для силы, величія и

благоденствія великаго Нашего отечества, что мы можемъ только благословлять судьбу свою, благодарить за Него Господа Бога и желать Ему отъ всей души долгихъ и долгихъ лѣтъ владычествованія надъ нами.

Впрочемъ въ духѣ нашего времени такъ много одуряющаго и растлѣвающаго иногда даже крѣпкія натуры, даже твердые умы, что мы никогда не должны предаваться безпечности— даже во дни теперешняго счастливаго царствованія. Напротивъ тѣмъ бережнѣе, тѣмъ внимательнѣе каждый изъ насъ долженъ хранить свою присягу, твердо стоя на стражѣ своего поста, свято исполняя вѣрноподданническій долгъ свой къ ГОСУДАРЮ и Отечеству, каково бы ни было положеніе наше и окружающій насъ среды.

Если же нужды и недостатки,—а гдѣ и у кого ихъ нѣтъ, и когда они не будутъ?—если вопіющіе нужды и недостатки будутъ одолевать насъ; если желаніе лучшаго, такъ присущее болѣе или менѣе—каждому изъ насъ, понудитъ насъ къ исканію удовлетворенія: то, никогда не позволяя себѣ выступать изъ предѣловъ законности, мы должны терпѣливо ожидать всякаго разрѣшенія недоумѣній и всякаго удовлетворенія нуждъ и желаній отъ Богопреступной и Богохранимой предрежащей власти, исполнѣ довѣрія ей во всемъ;—даже среди самыхъ опасностей,—отюдь не преставаая и не ослабѣвая въ отправленіи лежащихъ на насъ обязанностей, мы должны съ дѣтскою покорностію предавать себя и судьбы своего отечества Господу Богу, премудрому водительство вседержавнаго промысла Его, въ рукахъ Котораго *сердце Царевы*, и властію Коего *Царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду*. Аминь.

РАЗЫШЛЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ О ХРИСТІАН- СКОМЪ СМІРЕНІИ.

Егда поститесь, не будите якоже лицемери стѣюще: помрачаютъ бо лица своя, яко да явятся человекомъ постящися: аминь глаголю вамъ, яко восприемлютъ мзду свою (Матѣ. 6, 16).

Сими словами Спасителя Св. Церковь нынѣ предостерегаетъ насъ отъ фарисейской гордости и тщеславія въ подвигахъ поста, чтобы не лишиться за нихъ награды отъ Бога, и тѣмъ самымъ внушаетъ намъ смиреніе, какъ необходимое условіе спасительности предстоящихъ намъ подвиговъ поста, молитвы, милостыни и всѣхъ дѣлъ покаянія. И надо замѣтить, Св. Церковь съ недѣли мытаря и фарисея, какъ только начала готовить насъ ко вступленію на поприще Св. Четырехдесятицы, особенно и постоянно располагала насъ къ смиренію, полагая въ основаніе своихъ наставленій Евангельскія чтенія на литургіяхъ воскресныхъ дней. Такъ, въ первый изъ нихъ нашему вниманію предложена была притча о мытарѣ и фарисеѣ, безъ сомнѣнія съ тою цѣлію, чтобы прежде всего, примѣромъ осужденной гордости фарисейской и оправданнаго смиренія мытарева, сокрушить нашу гордость и расположить насъ къ смиренному сознанію всей своей грѣховной нечистоты и безотвѣтности предъ судомъ Божиимъ. За тѣмъ, желая ободрить насъ надеждою на милость благоутробія Божія при всемъ нашемъ недостойнствѣ предъ Нимъ, если только мы сознаемъ его, въ слѣдующую недѣлю Св. Церковь предлагала намъ притчу о блудномъ сынѣ. Изъ этой притчи Спасителя видно, что первою причиною развращенія грѣшниковъ и оставленія

ихъ Богомъ ходить по волѣ сердець своихъ служить ихъ гордое присвоеніе себѣ даровъ Отца небеснаго и желаніе самовольно распоряжаться ими (Лук. 15, 12.); напротивъ первымъ и главнымъ, со стороны грѣшника, условіемъ искренняго и рѣшительнаго обращенія его къ Богу и возвращенія ему всѣхъ даровъ благодати Отца небеснаго служить смиренное, полное и глубокое сознаніе всей тяжести и бѣдственности грѣховнаго уклоненія отъ Бога, равно какъ и своей виновности предъ Нимъ. Далѣе, въ недѣлю Мясопустную, Св. Церковь хотѣла сокрушить гордый и безпечный духъ нашъ изображеніемъ страшнаго суда и бесѣдою о немъ самаго Господа, изъ которой ясно видно, что слово вѣчнаго благословенія Божія будетъ обращено къ смиреннымъ и кроткимъ овцамъ стада Христова, по смиренію даже не обрѣтающимъ въ себѣ ничего достойнаго награды, при всѣхъ своихъ добродѣтеляхъ, напротивъ слово вѣчнаго осужденія и проклятія поразить гордыхъ козловъ стада діавола, при всей своей виновности не сознающихъ себя виновными и достойными осужденія. Наконецъ, нынѣ, вромѣ Евангельскаго чтенія на Литургіи, Св. Церковь поучала насъ смиренію на вечерни и утрени воспоминаніемъ исторіи грѣхопаденія нашихъ прародителей. Ибо «и въ началѣ гордость изгнала челоуѣка изъ рая, когда услышавъ сказанное: *будете яко боги* (а.), довѣрчиво предался онъ этой суетной надеждѣ (б.). А такъ какъ «низложило насъ возношеніе, то, скажемъ словами Св. Аввы Дородея, не возможно иначе получить помилованіе, какъ чрезъ противоположное ему смиренномудріе. Ибо возношеніе раждаетъ пренебреженіе, преслушаніе заповѣдей Божіихъ и погибель, а смиренномудріе раждаетъ послушаніе и спасеніе душъ.» (в.)

Чтоже такое смиреніе, которое такъ попечительно внушаетъ

намъ Св. Церковь въ настоящее время? Христіанское смиреніе есть такое настроеніе духа, по которому христіанинъ, ревнующій о благочестіи, все, что имѣтъ и дѣлаетъ добраго, приписываетъ Богу, а себѣ-только нищету, ничтожество и грѣхъ, и такъ живо сознаетъ эту жалкую собственность, что почитаетъ себя ниже и грѣшнѣе всѣхъ, а потому не только не ищетъ славы людской, напротивъ еще «ненавидитъ всякую человѣческую славу и похвалу,» (а.) и, когда преуспѣетъ въ высшемъ смиреніи, бываетъ готовъ охотно терпѣть всякое личное оскорбленіе и безчестіе (б.), только бы подражая Христу, достигъ участія въ славѣ небесной. Вотъ добродѣтель, «на основаніи которой, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ (в.), съ безопасностію можно созидать все прочее. Когда же не будетъ этого основанія; то хотя бы кто до небесъ возвышался жизнію, все это легко разрушится и будетъ имѣть худой конецъ. Хотя бы отличался ты постомъ, молитвою, милостынею, цѣломудріемъ или другою какою добродѣтелію, все это безъ смиренія разрушится и погибнетъ.» Смиреніе, по ученію Св. Отцевъ, есть начало и основаніе истиннаго христіанскаго благочестія; мѣра смиренія есть мѣра нравственнаго преспѣянія, (г.) такъ что человѣкъ «чѣмъ болѣе припоситъ плода, тѣмъ болѣе смиряется и чѣмъ болѣе смиряется, тѣмъ болѣе приноситъ плода и преуспѣваетъ.» (д.)

Поучимся же смиренію. Конечно, въ нашемъ неестественномъ, поврежденномъ гордостію, состояніи не легко и не вдругъ приобрѣтаетъ человѣкъ совершенное смиреніе; но, какъ говоритъ Василій Великій, «при непрестанномъ обученіи едва въ состояніи будетъ утвердить въ себѣ навыкъ къ смиренному-дрію.» (е.) Покрайней мѣрѣ, не трудно убѣдиться въ томъ, что

(а.) Ир. Іоанн. Лѣтвичч. стр. 247, изд. 1854 г.—(б.) тамъ же стр. 249. 254. тв. Св. Отц. Т. V. стр. 386.—(в.) Бесѣд. на Матѣ. XV. Т. I стр. 269. 1843 г.—(г.) Злат. тамъ же. Мѣ. Егип. стр. 471—472.—(д.) Св. Авв. Дорог. стр. 44. 269.

(е.) Твор. Св. Отц. Т. IX, стр. 309.—

оно есть самое вѣрное сознаніе человѣка о себѣ, свойственное всѣмъ намъ, если вникнемъ въ тѣ несомнѣнные основанія его, какія указываютъ намъ слово Божіе—1.) въ совершенной во всемъ зависимости нашей отъ Бога и 2.) нравственномъ несовершенствѣ и недостойнствѣ нашемъ предъ Нимъ.

1.) Правда, великъ человѣкъ, по ученію Слова Божія, если смотрѣть на тѣ преимущества, какія дарованы и даруются ему Богомъ, и на ту высокую цѣль, къ какой онъ предназначенъ. Но все это величіе человѣка какъ первоначально зависѣло единственно отъ благодати Творца, такъ и всегда вполнѣ зависитъ отъ благодати Промыслителя и Спасителя Бога. Ибо всѣ блага, какія мы имѣемъ, и естественныя и благодатныя, не наша собственность, но суть дары Божіи: *что же имаша, еіо же нѣси пріямъ?* (а.) Если же все, даже самое необходимое для жизни, какъ естественной, такъ и духовной благодатной, мы получаемъ отъ Бога, если и самая жизнь наша есть даръ Божій: то что же послѣ этого мы сами-то въ себѣ, сами собою? Очевидно, ничто. *Земля еси, и въ землю отыдеши* (б.), сказалъ Самъ Богъ первому человѣку, какъ скоро онъ забылъ собственное ничтожество. *Аще кто мнитъ себе быти что, ничтоже сый, умомъ лститъ себе* (в.), говоритъ и всѣмъ намъ Апостоль. Такимъ образомъ, по всей справедливости, всѣ мы, безъ всякаго различія по преимуществамъ однихъ предъ другими, должны повергаться предъ Богомъ какъ прахъ какъ ничтожество, все доброе приписывая Господу и тѣмъ воздавая принадлежащую Ему славу. А смиряясь предъ Богомъ въ чувствѣ совершенной отъ Него зависимости своей во всемъ и сознаніи собственной нищеты и ничтожества, мы никогда не имѣемъ права измѣнять этого сознанія и предъ людьми, какъ бы кто изъ насъ ни былъ возвеличенъ Богомъ предъ другими, но должны смиряться и другъ предъ другомъ,

(а.) 1 Коринѳ. 4, 7.—(б.) Быт. 3, 19.

(в.) Гал. 6, 3.

если хотимъ быть послѣдовательны и справедливы въ своемъ мнѣніи о себѣ и истинно смиренны предъ Богомъ. Въ самомъ дѣлѣ, предъ Богомъ исповѣдывать, свою нищету и ничтожество а-предъ людьми почитать себя чѣмъ-то великимъ и важнымъ, — это явное противорѣчіе человѣка самому себѣ, и уже никакъ не свойственно истинно смиренному предъ Богомъ. Даже почитающій себя выше кого бы то ни было, самаго, по видимому, послѣднѣйшаго изъ людей, очевидно, является въ своемъ сознаніи уже не ничто, а нѣчто, превышающее собою подобнаго себѣ, слѣдовательно приписываетъ себѣ самому то, чѣмъ превышаетъ другаго и что надлежало бы относить къ Богу. И само собою ясно, что смиреніе такого человѣка предъ Богомъ, какъ всегда готовое измѣнить самому себѣ, слѣдовательно, не имѣющее твердаго основанія въ сердцѣ, — будетъ не искренне, не постоянно, ложно, обманъ предъ Богомъ. Мало того, — всякъ возносясь предъ другими уже гордъ предъ Самимъ Богомъ, — не только не воздастъ принадлежащей Ему славы, но какъ бы восхищаетъ Его права и славу потому самому, что приписываетъ себѣ достояніе Божіе, по которому предпочитаетъ себя другимъ, забывая, что онъ только хранитель и приставникъ даровъ, посланныхъ ему свыше, и всѣмъ обязанъ Богу. Мало и этого, — возносясь предъ ближними, когда уничижаетъ и презираетъ тѣхъ, кто получилъ отъ Бога меньшую мѣру даровъ Его, тѣмъ самымъ уничижаетъ и хулитъ Самаго Бога, раздаятеля даровъ, потому что уничижаетъ и хулитъ дѣло Божіе, не думая о цѣли его въ планѣ *расположившаго вся мѣрою и числомъ и вѣсомъ* (а.). Такимъ образомъ всякое предпочтеніе себя другимъ по какимъ либо преимуществамъ своимъ предъ ними, всякое, даже малѣйшее, дѣйствіе гордости человѣка предъ ближними есть уже гордость предъ Самимъ Богомъ, есть какъ бы покушеніе и хула на верховное владычество Его; это великая несправедливость въ отношеніи къ правамъ и славѣ Того, отъ

Котораго зависитъ все доброе, и Которому за все, великое и по видимому малое, тѣмъ Онъ надѣляетъ насъ, Единому подобаетъ всякая слава и честь. «Но мы бѣдныя, каждый день предаваясь симъ порокамъ, и неразумѣемъ, какъ зло грѣшимъ. Кто изъ насъ не превозноситъ самъ себя? Кто не презираетъ ближняго?» (а.) Конечно, не имѣетъ сихъ тяжкихъ грѣховъ предъ Богомъ только тотъ, кто, искренно содѣлавшись ничѣмъ для себя самого предъ Богомъ, всегда помнитъ и сознаетъ свое ничтожество, а потому признаетъ себя, свое «я» ниже всякаго созданія Божія, тѣмъ болѣе ниже всѣхъ людей. Но трудно и не возможно представить, чтобы тотъ, кто не хочетъ стать въ своемъ мнѣніи о себѣ ниже всѣхъ и послѣднимъ, могъ никогда не предпочитать себя никому и никого не уничивать, и такимъ образомъ не нарушать смиренія предъ Богомъ. Вотъ почему смиреніе предъ людьми есть необходимое слѣдствіе и выраженіе смиренія предъ Богомъ, и такъ же справедливо, какъ и послѣднее, требуется отъ христіанъ прежде всего на основаніи совершенной во всемъ зависимости нашей отъ Бога.

2.) Христіанское смиреніе, такимъ образомъ основываясь съ одной стороны на сознаніи того, что мы сами по себѣ ничего не имѣетъ добраго, съ другой стороны основывается на правильномъ познаніи того, что мы имѣемъ собственнаго, грѣхознаго, на живомъ сознаніи нашего нравственнаго несовершенства и недостойнства предъ Богомъ. Совершенство человѣка состоитъ въ соотвѣтствіи его назначенію, чтобы онъ, какъ созданный по образу и подобію Божію, былъ всегда образомъ и подобіемъ совершенствъ Божіихъ, и чрезъ это воображеніе Бога въ душѣ своей достигалъ тѣснѣйшаго единенія съ Нимъ, свободно сообразуясь во всемъ съ Его св. волею. Сравнимъ теперь съ этимъ высокимъ назначеніемъ наше нравственное состояніе, и увидимъ, какъ далеко всѣ мы отстоимъ отъ сво-

его совершенства, унизивъ сами себя грѣховнымъ уклоненіемъ отъ Бога и нарушеніемъ Его закона. Всѣ мы какъ въ беззаконіихъ зачинаемся и во грѣсахъ раждаемся (Пс. 50, 7.), такъ и живемъ постоянно во грѣсахъ, и много совершаемъ вси (Іак. 3, 2). Даже самыя добродѣтели наши большею частію бываютъ отравлены грѣховнымъ самолюбіемъ и самоугожденіемъ, своекорыстіемъ и честолюбіемъ, а потому въ отношеніи къ цѣли нашего приближенія къ Богу суть не что иное, какъ блестящіе кумиры, которые мы ставимъ между собою и Богомъ, созерцая въ нихъ образъ болѣе нашей собственной силы и заграждая ими отъ взоровъ нашихъ единого достопоклоняемаго Виновника всего благаго, суть не что иное, какъ то, о чемъ сказалъ Спаситель: *еже есть въ человѣцѣхъ высоко, мерзость есть предъ Богомъ* (а.). Послѣ этого каждый, сравнивая себя, каковъ онъ теперь по своему нравственному состоянію, съ тѣмъ, каковъ онъ долженъ быть сообразно съ своимъ назначеніемъ-быть умаленнымъ зеркаломъ совершенствъ Божіихъ, если будетъ безпристрастенъ къ себѣ, непрелѣнно долженъ сказать вмѣстѣ съ Царемъ-Пророкомъ: *азъ есмь червь, а не человекъ, поношеніе человекъ и уничиженіе людей* (б.). Иначе не можетъ быть съ человѣкомъ и на высшихъ степеняхъ нравственнаго совершенства, если онъ не будетъ въ самособольщеніи; напротивъ, «святые чѣмъ болѣе приближаются къ Богу, тѣмъ болѣе видятъ себя грѣшными и виновными предъ Нимъ.» (в.) Это потому, что, какъ бы человѣкъ ни возвысился въ нравственномъ совершенствѣ, всегда остается не только бездна разстоянія между его совершенствомъ и высочайшимъ совершенствомъ Отца небеснаго, Которому онъ долженъ уподобляться, но въ настоящей жизни всегда есть въ человѣкѣ другая, грѣховная, бездна, *различающая между нами и между Богомъ* (г.), которую можетъ покрыть одно только милосердіе Божіе.

(а.) Лук. 16, 15.

(б.) Пс. 21, 7.—(в.) Пр. Аввы Дорофея пер., стр. 44—45. (г.) Ис. 59, 2.

Но чѣмъ ближе человѣкъ становится къ Богу и чѣмъ яснѣе созерцаетъ свѣтъ совершенствъ Всесовершеннаго, тѣмъ въ обширнѣйшемъ и поразительнѣйшемъ видѣ открывается для него глубокая тма грѣха уже необходимо, по самой противоположности. А по мѣрѣ сознанія своей грѣховности предъ Богомъ, естественно бываетъ въ человѣкѣ и сознаніе своей виновности и недостойнства предъ Нимъ.

Напротивъ, это-жалкое самообольщеніе и окаменѣніе, когда мы, и зная за собою множество грѣховъ, не чувствуемъ всей виновности своей предъ Богомъ и мало думаемъ о своемъ недостойнствѣ предъ Нимъ, успокоивая себя только тѣмъ, что не имѣемъ особыхъ, сверхъ обыкновенныхъ, грѣховъ. Это значить, что мы не имѣемъ или должнаго понятія о правосудіи Божіемъ и своихъ грѣхахъ, или чувства сердца и совѣсти. Ибо самое коснѣніе наше во грѣхахъ, нерадѣніе о своемъ исправленіи и нравственномъ преспѣяніи безразсудное упованіе на благодать Божію, суть уже тяжкіе грѣхи—противъ Духа Святаго. Да и каждый порознь изъ, такъ называемыхъ, обыкновенныхъ грѣховъ нашихъ можно ли назвать маловажнымъ, когда мы знаемъ, что это-грѣхъ, преступленіе Закона Божія. Все, чѣмъ только нарушается воля Божія, все, по видимому, и самое маловажное, какъ оскорбленіе Безконечнаго, есть уже безконечное оскорбленіе Бога, и дѣлаетъ грѣшника безконечно виновнымъ предъ Его безконечнымъ правосудіемъ. И такъ важны не только всякіе внѣшніе грѣхи, совершаемые дѣломъ или словомъ, но и грѣхи внутренніе, грѣхи мыслию и намѣреніемъ предъ сердцевѣдцемъ-Богомъ подвергаютъ насъ не меньшей, а иногда и большой виновности. Если *мерзость Господеви всякій помыслъ неправедный*-(а.), если, по слову Спасителя, *всякъ, иже воззрѣтъ на жену, коеже возжелати ея, уже любоудѣствова съ нею въ сердце своемъ*-(б.), если такимъ обра-

воиъ всякое нарушеніе воли Божіей мыслию и желаніемъ предъ лицомъ Божиимъ-тоже, что и самое дѣло, и такъ же богопротивно,-если Богъ, какъ совершенная святость, бесконечно отвращается и всякаго однократнаго грѣха тайнаго: то какъ нужно судить о постоянно гнѣздящихся въ сердцѣ человѣка страстяхъ, которыя между тѣмъ такъ обыкновенны у насъ? Да, у насъ, въ мірѣ христіанскомъ, обыкновенны и гордость и зависть, и блудъ, и любостяжаніе, и чревоугодіе, и злопамятованіе, и безпечность о спасеніи; а это вѣдь главные грѣхи смертныя. Даже думаемъ ли мы, на примѣръ, о тяжести грѣха зависти, непозволяющей радоваться съ радующимися? Но Св. Златоустъ, по тщательномъ изслѣдованіи о немъ, говоритъ:

Кто сотворитъ чудеса, сохранить дѣвство, соблюдетъ постъ и сравнится съ Ангелами въ добродѣтели, но имѣетъ сей недостатокъ; тотъ всѣхъ нечестивѣ;-беззаконнѣ и прелюбодѣя, и разбойника, и раскопателя гробовъ.» (а.) Вотъ каковы наши обыкновенные грѣхи! При такомъ взглядѣ на свои грѣхи, каждый изъ насъ пусть представить все множество ихъ, и тогда, даже сравнивая ихъ съ величайшими однократными преступленіями другихъ, долженъ будетъ сказать: «никтоже согрѣши на земли отъ вѣка, яко же согрѣшихъ азъ окаянный.» (б.) При такомъ взглядѣ на свои грѣхи, каждый пусть представить еще всѣ благодѣянія Божіи, какія Онъ явилъ и являетъ намъ чрезъ сотвореніе, промышленіе, искупленіе и освященіе, и-всю свою неблагодарность Богу, выражающуюся грѣховнымъ оскверненіемъ и злоупотребленіемъ драгоцѣнныхъ даровъ Его, постояннымъ преступленіемъ Его заповѣдей,-пусть вспомнигъ, сколько разъ онъ былъ повиненъ даже самому тѣлу и крови Господней (в.) на ряду съ распинателями Его,-пусть представить все это, и предстанетъ одинъ съ своею совѣстію предъ Бога; что тогда почувствуетъ онъ, предстоя предъ Святѣйшимъ Святыхъ, предъ

(а.) Бес. на посл. къ Римл. въ р. пер. М. 1839 стр. 141.—(б.) Кан. умил. ко Господу 1. Хр. п. 7.

(в.) 1 Кор. 11, 27,

взорами нелицепріятнаго Судії? Если человѣкъ еще не дошелъ до крайней степени усыпленія совѣсти и окаменѣнія сердца, то, безъ сомнѣнія, съ ужасомъ взглянетъ на себя и почувствуетъ всю необходимость возопить къ Богу: «вѣмъ, Господи, яко недостойнъ есмь человеколюбія Твоего, но достоинъ есмь всякаго осужденія и муки.» (а.) Тогда-то не можетъ придти и на умъ человѣку мысль о своемъ какомъ либо сравнительномъ достоинствѣ, напротивъ онъ испытаетъ такое чувство, которое скажетъ ему, что онъ такъ оскорбилъ Бога, что нельзя представить и возможности для человѣка быть болѣе виновнымъ предъ Богомъ, а по этому огъ души скажетъ: «вѣмъ, Спасе, яко иный, якоже азъ, не прегрѣши Тебѣ, ниже содѣя дѣянія, яже азъ содѣяхъ.» (б.) «Отъ Адама согрѣшившія вся прежде закона и въ законѣ, и по законѣ и благодати, побѣдихъ сграстьми окаянно:» и только ты, Іисусе мой, судьбами Твоими можешь спасти меня. (в.) Такимъ образомъ исповѣдывать себя предъ Богомъ худшими всѣхъ и виновными болѣе всѣхъ значить для насъ тоже, что искренно и во всей силѣ сознавать и чувствовать свое нравственное несовершенство и недостойнство предъ Богомъ. А такое сознаніе предъ Богомъ, безъ сомнѣнія, есть самое истинное сознаніе человѣка о себѣ, которое потому уже самому не должно быть измѣняемо въ насъ и въ отношеніяхъ къ людямъ.

И такъ, во имя самой истины *смиримся подъ крѣпкую руку Божію, да ны вознесетъ въ свое время.* (г.) Царство Христово и потому самому, что оно-царство истины, есть царство только смиренныхъ, и Богъ, по самой любви къ истинѣ, только *смиренымъ даетъ благодать*, (д.) при помощи которой только имъ исполнѣ доступны истинныя добродѣтели въ отношенія къ Богу, Церкви, къ самимъ себѣ и всѣмъ ближнимъ.

Соборный Іеромонахъ *Климентъ.*

(а.) Мол. Св. Іоан. Дамаск. на сонъ грядущ. — (б.) Ко Св. Причащ. Мол. 7.
(в.) Кан. умил. къ Господу І. Христу, п. 9. — (г.) 1 Петр. V, 6. — (д.) Іан. 4, 6.

МЫСЛИ НА ДОСУГѢ.

(Продолженіе.) (*)

45. Послѣдователи *разума*, пожалуй, скажутъ, что «испытаніе, сдѣланное первому человѣку въ раю, было не соотвѣтственно его состоянію. Онъ былъ съ высокими совершенствами ума и воли, а предметъ испытанія избранъ простой, матеріальной, свойственной дѣтямъ.» Да это и есть настоящее испытаніе, испытаніе ихъ смиренія и послушанія. Чѣмъ менѣе, ниже и несоотвѣтственнѣе съ положеніемъ человѣка требованіе: тѣмъ выше его смиреніе и послушаніе. Ежели Господь Богъ, при безпредѣльной высотѣ Своихъ совершенствъ, *кротокъ и смиренъ* (Мате. 11. 29.): то человѣку ли первобытному несоотвѣтственно было смиреніе и послушаніе? Посему-то и поступлено съ нимъ, какъ-бы по-дѣтски. Вотъ и намъ Христіанамъ, Господь заповѣдалъ тоже смиреніе, и насъ хочетъ видѣть также простыми, кроткими и послушными, какъ дѣтей. *Аще не обратитесь, сказалъ Онъ, и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное. Иже убо смирится, яко отроча, той есть болій въ царствіи небесныхъ* (18: 3, 4.).

46. Человѣкъ созданъ для жизни и безсмертія (Прич. 2: 23). Вкушая плоды древа жизни, онъ никогда бы не старѣлся, подобно намъ падшимъ. Мало того. Какъ нынѣ человѣкъ со временемъ приходитъ въ худшее состояніе по тѣлу, постепенно старѣется и дряхлѣетъ, приближаясь къ смерти: такъ, на оборотъ, въ раю онъ постепенно приходилъ бы въ лучшее и совершеннѣйшее состояніе по тѣлу, дѣлался бы живѣе, крѣпче и легче, достигая полного и вѣчнаго безсмертія.

47. Скажутъ послѣдователи *разума*: «смерть человѣческая не есть слѣдствіе паденія Адамова, и осужденія Божія. Она

(*) Начало въ № 1, 2, 3 и 4-мъ Епарх. Вѣдом.

естественна челоѣку, какъ существу сотворенному и брeнному. А что и Богъ сказалъ падшему челоѣку? *Земля еси, и въ землю отъидеши* (Быт. 3: 19). Сказалъ такъ: ты по природѣ тварь брeнная и смертная, но былъ бы безсмертнымъ, если бы не согрѣшилъ; а какъ согрѣшилъ, то и будешь такимъ, каковъ ты по природѣ — *возвратишися въ землю, отъ нея же взятъ еси*. (19.) Значить-смерть челоѣка есть уже слѣдствіе его паденія, и за тѣмъ послѣдовавшаго ему осужденія Божія.

48. Скажутъ, пожалуй, и то: «для чего Богъ сотворилъ челоѣка, который сдѣлался преступникомъ воли Его, и заслужилъ изгнаніе изъ рая?» А что потерялъ челоѣкъ, когда онъ послѣдовалъ рай небесный, и въ лицѣ Икупителя своего сдѣлался богомъ? Если бы онъ не палъ, то безъ сомнѣнія могъ бы быть не болѣе, какъ Ангеломъ, и никакъ не достигъ бы божественнаго достоинства.

49. «Лишился ли падшій челоѣкъ образа Божія, или образъ Божій остался въ немъ?» Остался, только не свѣтлый и неясвенный. Образъ Божій состоитъ въ *правдѣ и въ преподобіи истины* (Ефес. 4: 24.): а челоѣкъ и нынѣ еще любитъ правду и истину, хотя на дѣлѣ часто бываетъ лживъ и не праведенъ. Возстановляется этотъ образъ Божій въ челоѣкѣ Тѣмъ, *Иже во образъ Божіи сый, въ подобіи челоѣчествѣмъ бывъ, образомъ обрѣтесе якоже челоѣкъ* (Фил. 2: 6, 7.).

50. Наступилъ постъ. Какъ нынѣ многіе думаютъ о постѣ? «Для чего, говорятъ, постъ? Что за важность та или другая пища?» Такъ по этому напрасно дана была заповѣдь и праотцу въ раю? И тамъ можно было подумать (да можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ подумали), что за важность тотъ или другой плодъ. А что послѣдовало за нарушеніемъ заповѣди? Дѣло собственно не въ пищѣ, а въ послушаніи. Важно то, что челоѣкъ исполняетъ не свою волю, а волю Божію, или уставъ Святой церкви.

51. «Всё, скажутъ, Богъ сотворилъ для человѣка, всё—даръ Божій человѣку: слѣдовательно всѣмъ надо пользоваться.» Нѣтъ, не всѣмъ. Вѣдь и древо познанія добра и зла было твореніе Божіе, да пользоваться плодами его человѣку было запрещено. Вотъ и въ раю, и невинному человѣку не все было разрѣшено, — волями паче внѣ рая, человѣку падшему.

52. А что сказать еще о употребленіи вина? Конечно и о винѣ скажутъ тоже, т. е. что «и вино отъ Бога, и оно дарованіе Божіе, а всякое созданіе Божіе добро (1 Тим. 4: 4.).» Да, добро, но въ своемъ отношеніи. И древо познанія добра и зла было созданіе Божіе,—и оно было *добро*, да какъ? чрезъ неприкосновеніе къ нему. Такъ и вино. И оно служитъ для насъ своего рода искушеніемъ. Не прикасайся къ нему, особенно ежели ты невоздерженъ,—и будетъ добро. *Добро не пити вина* (Рим. 14: 21.), говоритъ Апостолъ.

53. «Какая польза отъ поста?» великая и многая. А вотъ еще. Хорошо ли сдѣлать благотвореніе бѣднымъ на Свѣтлый праздникъ? «Да, это прекрасно,» каждый конечно скажетъ. «Это вѣнецъ и слава постаго подвига.» Гдѣ же средства къ благотворенію? Ихъ и доставить именно постъ. Все, что противъ обыкновенной жизни сбережется постомъ, отдайте бѣднымъ на праздникъ. Иначе куда же сбереженное отъ поста? въ свою пользу? тогда постъ будетъ служить только нашему корыстолюбію. Нѣтъ. Отдайте бѣднымъ. Всѣ соблюдаютъ постъ—всѣ слѣдовательно имѣете возможность благотворить: всѣ и благотворите. Какой обильный источникъ любви и святаго общенія — Христіанскій постъ!

54. Христіане преимущественно въ великій постъ, передъ праздникомъ Воскресенія Христова, обыкновенно говѣютъ. Какъ это прекрасно! Сколь это необходимо! Вѣдь Христа мы грѣхами своими, такъ связать, умерщвляемъ въ себѣ: какъ же

намъ воскреснуть со Христомъ, не воскресивъ Его въ себя чрезъ очищеніе грѣховъ нашихъ покаяніемъ и чрезъ соединеніе съ Нимъ въ таинствѣ Евхаристіи? Кто не говѣлъ, — не исповѣдался въ своихъ грѣхахъ, и не причастился Св. Христовыхъ таинъ, въ томъ и для того Христосъ не воскресъ. Какъ же мы станемъ праздновать воскресеніе Христова, не отговѣвши въ Святый великій постъ? Какъ тогда будемъ говорить другъ съ другомъ: *Христосъ воскресъ: воистинну воскресъ?*

55. Въ послѣдній передъ великимъ постомъ воскресный день православные христіане обыкновенно прощаются другъ съ другомъ. Что это за обычай? О, этимъ прекраснымъ обычаемъ въ точности исполняется то, что говорить намъ Господь въ читаемомъ именно въ этотъ самый день Евангеліи: *аще отпущаетъ человекъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный* (Мат. 6: 14).

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ

ОБЪ ІЕРАРХАХЪ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.) (*)

28. АРСЕНІЙ ТОДОРСКІЙ, родомъ изъ Коломенской епархіи, въ бѣльцахъ именовался Димитрій; обучался сперва въ Коломнѣ, потомъ въ Рязани и наконецъ въ Московской академіи и, по возвращеніи въ Коломну, былъ тамъ учителемъ и префектомъ, и тамъ же постриженъ и былъ игуменомъ, потомъ архимандритомъ и ректоромъ; потомъ переведень въ Суздаль,

(*) Начало и продолж. въ Волог. Епарх. Вѣд. 1865 г. № 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24; 1866 г. въ № 1, 6, 7, 9, 10, 13, 16, 17 и 24; 1867 г. въ № 1, 3, 4.

оттуда въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь и былъ Ярославской семинаріи ректоромъ. Въ 1790 году былъ на чредѣ священнослуженія и проповѣди въ Санктпетербургѣ, [и оттуда въ 1793 году переведенъ въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь настоятелемъ; изъ онаго въ 1796 году назначенъ въ Новгородскій Юрьевъ монастырь и въ томъ же 1796 году, въ Новгородѣ, хиротонисанъ, Августа 15 дня, во епископа на Вологду. Онъ покрылъ бѣлымъ желѣзомъ соборныя главы и отстроилъ часть передней ограды около собора. Скончался 1802 года, Іюня 15. Погребенъ въ Софійскомъ соборѣ на правой сторонѣ въ углу. Надъ нимъ слѣдующая надпись:

Желающему знать, кого сей гробъ вмѣщаетъ.
 «Арсеній здѣ лежитъ» — всякъ съ плачемъ отвѣчаетъ,
 Который паствы сей былъ пастырь и отецъ,
 Что въ кротости души словесныхъ паслъ овецъ,
 Въ полезныхъ что для всѣхъ дѣлахъ свой вѣкъ окончилъ,
 Не въ много лѣтъ дѣла лѣтъ многихъ онъ исполнилъ;
 Жилъ только пятьдесятъ и осмь лѣтъ съ небольшимъ,
 Но много подвиговъ его полезныхъ зримъ.
 Подвѣты имъ труды вѣкъ цѣлой знаменуютъ,
 Коль всѣ труды изчестъ, въ немъ старца показываютъ.
 Въ Коломнѣ началъ жизнь (1743), наукъ плоды явилъ
 И градъ Рязань плодовъ свидѣтель оныхъ былъ;
 А стольный градъ Москва его усовершила,
 Таланты разума, души усугубила.
 Тамъ, будучи лучемъ ученія озаренъ,
 Въ отечество свое, въ Коломну возвращенъ (1769).
 Въ священномъ чинѣ тамъ дѣтей ему вручили,
 Ихъ разумъ просвѣщать префектовствомъ почтили,
 И въ должности такой игуменство пріять (1773),
 Черезъ годъ архимандритъ долгъ тотъ же исправлялъ (1775):
 Въ семъ санѣ ректоръ былъ, наставникъ и учитель,
 Въ наукахъ важнѣйшихъ усердѣйшій рачитель;
 За подвигъ таковой, съ успѣхомъ что училъ,
 И Суздаль — старшій градъ — въ число своихъ включилъ;
 А славный Ярославъ съ почтеньемъ воспоминаетъ,
 Учене гдѣ его доселѣ процвѣтаетъ.
 Петрополь чтитъ его ученія плоды (1790),

За звучной правды гласъ сподобилъ большей мзды;
 Кирилловъ и Новградъ его за тоже чтили (1793),
 Что медь божественный уста его точили;
 А отъ Монархини былъ пастырствомъ почтенъ (1796),
 По праву старшинства и жезлъ ему врученъ.
 Чгобъ править паствою и церковію сею;
 Пять лѣтъ и десять лунъ былъ пастыремъ надъ нею;
 Великія дѣла въ толь малы дни свершаль,
 Ложь, лесть искоренялъ, а правду ограждалъ,
 Хранилъ незлобіе, людей чтилъ въ чести твердыхъ,
 Порокъ же посрамлялъ людей немилосердыхъ;
 Въ смиреніѣ, въ правотѣ, въ трудахъ окончилъ вѣкъ (1802).
 Прочетши, вспомани, что смертенъ человекъ:
 Сей мрачный гробъ одну плоть тѣнную хранить,
 Дѣлами жъ духъ его при насъ и Бога зрить.

П Р И Л О Ж Е Н І Я

къ біографіи Преосвященнаго Арсенія Тодорскаго.

Одинъ изъ вологодскихъ іерарховъ близкаго къ намъ времени, переведенный на вологодскую кафедру изъ викаріевъ—Кіевскоѣ митрополіи, въ своемъ вступительномъ па вологодскую паству словѣ, сравнивая вологодскую епархію съ кіевскою относительно множества почивающихъ въ той и другой святыхъ Угодниковъ Божіихъ, говорилъ: «когда обзираю мысленно паству вологодскую, то мнѣ кажется, что я изъ одного рая духовнаго переселился въ другой, подобный. Куда «ни посмотрю, вездѣ вижу цѣлыя лики святыхъ. Воззрю ли на «востокъ? Тамъ Прокопій Устюжскій отводитъ молитвами своими каменную тучу, висящую надъ Устюгомъ; тамъ Θεодосій «Тотемскій средисланныхъ источниковъ открываетъ новый неизсякаемый кладъ соли духовной, и самъ содѣлывается солию «земли Тотемскоѣ, спасающею отъ гніенія души и сердца»(*)....

(*) См. „Слова къ паствѣ Вологодскоѣ, преосвящ. Иннокентія, епископа вологодскаго“ (впослѣдствіи Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго), напечат. въ Кіевѣ 1843 г., стран. 3 и 4.

и проч...—И дѣйствительно—вологодская епархія въ этомъ отношеніи имѣетъ преимущество предъ многими другими епархіями нашего отечества: въ предѣлахъ ея почиваютъ 73 Угодника(*), изъ которыхъ одиннадцать признаны и чествуются всею Россійскою церковію, а изъ числа сихъ послѣднихъ одинъ, именно Преподобный Θεодосій, основатель и первый настоятель Тотемскаго Спасосуморина монастыря, прославленъ отъ Бога нетлѣніемъ святыхъ мощей своихъ, открыто почивающихъ.

Такъ какъ обрѣтеніе, свидѣтельствованіе и торжественное открытіе св. мощей Препод. Θεодосія Тотемскаго относятся ко времени преосвященнаго Арсенія, епископа вологодскаго, участвовавшаго въ ихъ свидѣтельствovanіи и открытіи, то излагая біографію сего архипастыря, ненеумѣстнымъ находимъ сообщить вкратцѣ свѣдѣнія объ этомъ важномъ событіи.

Открытіе мощей Преподобнаго Θεодосія Тотемскаго.

Въ 1796 году, въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ приступлено было къ перестройкѣ каменной Вознесенской, угрожавшей разрушеніемъ, церкви. Когда начали копать ровъ подъ фундаментъ ея, то нашли во 2-й день Сентября, 1796 года, поперекъ онаго рва лежащій гробъ, который, такъ какъ препятствовалъ дальнѣйшей работѣ, хотѣли, перенести на другое мѣсто. Но при поднятіи унала крыша съ гроба, и въ немъ увидѣли покрытое схимою тѣло, у коего глава, руки, весь составъ и одежда цѣлы; по вышитымъ же на схимѣ словамъ открылось, что это тѣло, почивавшее въ землѣ 228 лѣтъ, преподобнаго Θεодосія Суморина, бывшаго Тотемскаго монастыря начальника и основателя, котораго признавали святымъ и богоугоднымъ еще съ самаго его преставленія(**). Отъ тѣла же его.

(*) Краткія свѣдѣнія объ всѣхъ этихъ Угодникахъ напечатаны въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 1, стран. 9—23.

(**) Препод. Θεодосій Тотемскій скончался 1568 г., Гепваря въ 28 день. Оставшіеся послѣ него братія монастыря, исполняя письменно завѣщаніе Преподобнаго (доселѣ въ подлинникѣ хранящееся въ обители), со-

отъ одежды на немъ и отъ гроба разносилось по всей обители благоуханіе. Удивленный таковымъ событіемъ, строитель монастыря Израиль немедленно донесъ консисторіи вологодской. Въ то же время извѣщенъ былъ о семъ и правящій должность вологодскаго губернатора—Топухинъ, и такимъ образомъ скоро дошло до свѣдѣнія Императрицы Екатерины II, повелѣніемъ коей Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальному начальству освидѣтельствовать мощи. Между тѣмъ, до предписанія Синодальнаго, тѣло погребено было снова въ землю, а по полученіи предписанія епископъ вологодскій Арсеній послалъ, для освидѣтельствованія, двухъ членовъ мѣстной консисторіи, которые въ 1796 году, 12 Ноября, при строителѣ Тотемскаго Спасосуморина монастыря и при другихъ градскихъ церквей священникахъ, съ свѣтскими чиновниками и почетнѣйшими гражданами города Тотмы приступили къ свидѣтельству: нетлѣнное тѣло предъ литургіею было вынуто изъ земли съ подобающею честію, и внесено, со звономъ, въ церковь Іоанна Златоустаго; по окончаніи же литургіи, соборнѣ перенесено

вершали по немъ панихиды на мѣстѣ его погребенія и поминали его въ молитвахъ своихъ. Таковой ихъ христіанскій обычай время отъ времени находилъ и въ притекавшихъ подъ мирный шровъ святой обители многихъ усердныхъ подражателей. Наконецъ по 38 лѣтахъ преставленія Θεодосія, нѣкоторые изъ читателей памяти его, съ вѣрою просившіе въ молитвахъ предстательства его предъ Богомъ, начали получать различныя исцѣленія отъ болѣзней и испытывать надъ собой силу чудесъ. Игуменъ Спасосуморина монастыря Іакоѣнтъ, видя совершающіяся при гробѣ Преподобнаго чудеса и народъ, время отъ времени въ большемъ количествѣ стекающійся для поклоненія ему; просилъ одного тотемскаго иконописца написать Преподобнаго Θεодосія образъ, который и былъ имъ въ 1626 году написанъ со словъ старца Космы Любевцова, который, имѣвъ болѣе ста лѣтъ жизни, весьма хорошо помнилъ въ живыхъ Прен. Θεодосія. Съ сего времени начали изображать его на иконахъ и другіе. Первый написанный образъ поставленъ былъ надъ ракою, устроенною надъ гробомъ Преподобнаго. Въ 1635 г. былъ написанъ другой образъ, въ большемъ видѣ противъ перваго, и положенъ на ракъ, надъ которою устроена была и сѣнь. Эта сѣнь съ ракою, съ образами, съ покровами и прочимъ украшеніемъ ея, во время пожара, случившагося въ церкви въ 1639 году, осталась цѣлою и невредимою, между тѣмъ какъ помощь и рѣшетки подлѣ нея сдѣлались жертвою пламени. Это былъ новый гласъ свыше, ясное и вразумительное доказаніе, что Θεодосій угоденъ Богу. По сей увѣренности въ святости Преподобнаго, въ 1729 году сочинена была ему уже и служба, на память его преставленія и отиравалась, по чиноположенію въ обители.

въ храмъ Преображенскій и поставлено среди онаго. Поюбря 14 дня произведено свидѣтельство мощей, подробное описаніе коего и представлено Святѣйшему Синоду. А мощи, найденныя нетлѣнными, поставлены были въ стѣну Преображенскаго храма, и запечатаны. Между тѣмъ, поелику многіе изъ благоговѣнно притекавшихъ ко гробу преподобнаго Θεодосія объявляли о полученныхъ ими исцѣленіяхъ, то строителю монастыря Израилю велѣно о таковыхъ событіяхъ вести точную записку.

Въ 1797 году, Святѣйшій Синодъ предписалъ снова освидѣтельствовать нетлѣнное тѣло преподобнаго Θεодосія архіепископу Ростовскому Арсенію(*) и епископу вологодскому Арсенію же, которые въ томъ же году, въ Декабрѣ, освидѣтельствовавъ оное, опять поставили, въ ковчегѣ, въ стѣну Преображенскаго храма, и запечатавъ, донесли о нетлѣннѣи его Св. Синоду. Св. Синодъ довелъ о семъ до свѣдѣнія Императора Павла I, который повелѣлъ нетлѣнное тѣло предать дальнѣйшему явленію смотрѣнія Божія. По чему епископъ вологодскій Арсеній, основываясь на предписаніи Синодальномъ, послалъ въ Суморинъ монастырь соборнаго ключаря своего Яковскаго, чтобы онъ, при членахъ Тотемскаго Духовнаго Правленія, осмотрѣвъ прежнія печати, снова по тѣмъ же мѣстамъ запечаталъ ковчегъ съ нетлѣннымъ тѣломъ архіерейскою и консисторскою печатами, и поставилъ на прежнемъ мѣстѣ въ стѣну, которую велѣно забрать досками, оклеить и закрасить сходною съ другими стѣнами краскою. Но въ то время, какъ сокрыто было нетлѣнное тѣло Преподобнаго подъ печатію тайны, даръ его чудотвореній становился яснѣе и возвышался громче прежняго. И потому въ третій разъ, по предписанію Синодскому, въ 1793 году, 21 Августа, было свидѣтельствовано нетлѣнное тѣло Преподобнаго епископомъ Вологодскимъ Арсе-

(*) Преосвящ. Арсеній Верещагинъ былъ на кафедрѣ Ростовско-ярославской съ 1783 по 1799 годъ.

ніемъ, вмѣстѣ съ Вологодскимъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ, и при семъ новомъ свидѣтельствovanіи оказалось нетлѣннымъ. Бывшія, по изытіи тѣла изъ земли, чудеса и многимъ исцѣленія, которыхъ записано и засвидѣтельствовано до 54, совершенно удостовѣрили въ прославленіи преподобнаго Θεодосія, Тотемскаго чудотворца.

Святѣйшій Синодъ, принявъ въ уваженіе вышесказаннаго свидѣтельства и чудеса, а при томъ возрастающее къ симъ мощамъ усердіе какъ мѣстныхъ гражданъ и окрестныхъ жителей, такъ и изъ отдаленныхъ странъ часто прїѣзжавшихъ и приходившихъ для [поклоненія, а болѣе всего преподобное и богоугодное Прославляемаго житіе, опредѣлилъ—оное [нетлѣнное тѣло признать за совершенныя преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца святыхъ мощи, съ празднованіемъ ему по прежнему мѣстному установленію, и о томъ Его Величеству, благочестивѣйшему великому Государю Павлу I, Императору и Самодержцу Всероссійскому, всеподданнѣйшимъ представилъ репортъ.

Его Императорское Величество, принявъ отъ Синода донесеніе, тогоже 1798 года, 28 Сентября, Высочайше указать соизволилъ: «утверждаясь на репортѣ, полученномъ Нами отъ Святѣйшаго Синода, о явленіи чудотворныхъ мощей, Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасосуморинскомъ монастырѣ, преподобнаго Θεодосія Тотемскаго, ознаменовавшихся богатію въ исцѣленіи недуговъ всѣхъ, съ твердымъ усердіемъ въ нимъ прибѣгающихъ, приедемъ Мы явленіе сихъ святыхъ мощей знакомъ отличнаго благословенія Господня на царство наше, и возсылая за то Наше теплое моленіе и благодареніе Благодарителю во вышнихъ, препоручаемъ Святѣйшему Синоду учинить о семъ знаменитомъ явленіи оглашеніе повсемѣстное въ государствѣ Нашемъ, по обрядамъ и преданіямъ церкви и святыхъ отцовъ.»

~~атомфимире~~ Высочайшее повелѣніе: Святѣйшему Правительственному Синоду, тогоже: Сентября въ 30-й день, печатными указали по всей Россійской Имперіи и возвыщено.

Въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ, по полученіи указа, учинено, до прииотія епископа Вологодскаго и Устюжскаго Арсенія, по предписанію его, слѣдующее: задыланное мѣсто въ стѣнѣ, гдѣ тайно хранились св. мощи преподобнаго Феодосія, разобрали; ковчегъ, въ которомъ поставленъ гробъ и занечатанъ съ мощами, не отпирая и не распечатывая, покрывъ лучшимъ покровомъ, на верхъ всего положить образъ Преподобнаго. Потомъ, при стеченіи жителей города Тотмы, извѣщенныхъ, чрезъ градскую полицію, о имѣющемъ быть открытіи св. мощей, совершенно было всеобщее бдѣніе преподобному Феодосію; предъ литургіею прочитанъ Высочайшій указъ и отпѣтъ благодарственный молебень, по окончаніи коего возглаголено многогласіе благочестивѣйшему Государю Императору со всюю Августѣйшею фамиліею, и Святѣйшему Синоду. По литургіи отправлено молебствіе преподобному Феодосію. По прибытіи въ Спасосуморинѣ монастырь епископа Вологодскаго Арсенія, съ гражданскимъ губернаторомъ Шетневимъ, совершено было 21-го Декабря, 1798 года, торжественное открытіе мощей, при многочислениѣйшемъ стеченіи народа всѣхъ возрастовъ и состояній, и святыхъ мощи, съ подобающе имъ честию, изнесены изъ каменной стѣны, и поставлены въ преображенскомъ храмѣ, въ новой кипарисной ракѣ, на уготованномъ имъ мѣстѣ, какъ свѣтильникъ не подъ свѣдомъ, но на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ. Колокольный звонъ во весь тотъ день не переставалъ возвыщать радость Церкви*).

(*) Вышеназванныя свѣдѣнія объ открытіи мощей Препод. Феодосія заимствованы изъ „Описанія Тотемскаго Спасосуморинскаго монастыря“, изданн. въ 1850 году, стран. 35—42.

При преосвященномъ Арсеніи началось (но окончательно состоялось не мало лѣтъ спустя послѣ него) дѣло о перемѣщеніи вологодской семинаріи изъ архіерейскаго дома на нынѣшнее ея мѣсто, на такъ называвшійся *Соляной дворъ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря*, т. е. на подворье этого монастыря, на которомъ съ древнихъ временъ производилась продажа монастырской соли. На этомъ подворьѣ еще въ XVII столѣтіи построенъ былъ каменный двухъ-этажный домъ значительныхъ размѣровъ(*). Въ этомъ домѣ, съ 1780 года, т. е. съ открытія Вологодскаго намѣстничества, до 1797 года, помѣщались гражданскія присутственныя мѣста г. Вологды, какъ-то: палаты — казенная, гражданская, уголовная, и присутствія — Совѣстнаго Верхняго Земскаго суда и прочихъ судебныхъ мѣстъ, съ платою за это помѣщеніе Кириллову монастырю по 160 р. въ годъ. Въ 1797 году, Высочайшимъ указомъ велѣно было упомянутыя присутственныя мѣста перевести изъ Кирилловскаго подворья въ новоотстроенный генералъ - губернаторскій домъ(**). Въ 1798 году, Св. Синодъ, вѣроятно вслѣдствіе пред-

(*) Въ Переписной книгѣ г. Вологды 1711, 1712 и 1713 годовъ, это подворье съ бывшими на немъ въ то время строеніями, описано такъ: „Дворъ Кириллова монастыря соляной, въ длину 52 саж. съ аршиномъ, доперегъ по лицу 58 сажень, по берегу поперегъ тожь. На томъ дворѣ на правой сторонѣ: полаты каменные отъ лица до берегу, съ лица шесть полатъ жилыхъ двоежитныхъ, подъ ними два погреба, да пять полатъ кладовыхъ, да жилая; подъ ними полата солная; за полатами келья да баня; да два амбарца санныхъ деревянные, да конюшню, на верху стѣновья. На лѣвой сторонѣ у воротъ: изба, противъ стѣны съ перерубомъ, за ней — стая скотья, четыре амбара двоежитныхъ въ одной связи, да восемь амбаровъ двоежитныхъ же кладовые; да у заднихъ воротъ противъ двора: амбаръ кладовой, да три амбара двоежитныхъ свастныхъ, да стая конская. По сказкѣ того монастыря вологодскаго двора подъячего Михаила Иванова Проживина тѣмъ дворомъ владѣють власти съ прошлаго 1666 (1658) году, по грамотѣ Великаго Государя, и на томъ дворѣ пять полатъ въ прошломъ 1706 году взяты подъ табашную кладъ, а достальныя полаты и амбары въ 1710 году заняты подъ принасы губернаторскія.“ Въ описаніи г. Вологды, соч. Засѣдкаго, изданн. въ 1782 г. объ этомъ подворьѣ сказано: „Кириллова-Бѣлозерскаго монастыря домъ, имѣющій не малую длину, и въ два этажа, который перестроенъ, и имѣются во ономъ палаты намѣстническаго правленія: казенная, гражданская, уголовная, Совѣстнаго Верхняго Земскаго и прочихъ судебныхъ мѣстъ присутствія.“ Стр. 62.

(**) Объ этомъ домѣ напоминають теперь въ Вологдѣ развалины бывшихъ присутственныхъ мѣстъ, сгорѣвшихъ въ 1831 году. Этотъ домъ

варительнаго представленія вологодскаго епархіальнаго начальства о неудобствахъ помѣщенія вологодской семинаріи въ архіерейскомъ домѣ, указомъ отъ 11-го Февраля требовалъ отъ преосвященнаго Арсенія свѣдѣній, «способенъ ли занимаемый вологодскою семинаріею училищный домъ для преподаванія ученія и жительства учениковъ, и буде окажется нужнымъ сдѣлать въ немъ какую пристройку, то сколько на оное потребно суммы?» На эти вопросы преосвященный Арсеній отвѣчалъ: «вологодская семинарія состоитъ нынѣ въ [архіерейскомъ домѣ; покои жъ, занимаемые оною, какъ для преподаванія впредь въ нихъ ученія, такъ и для жительства казенныхъ учениковъ, по малому ихъ (*покажез*) количеству и по тѣснотѣ, а при томъ, что со всѣхъ сторонъ окружены въ близости строеніями, неспособны; пристройки же въ онымъ, по неимѣнію мѣста, никакой учинить не можно, и потому за приличное почитаю: семинарію сію перемѣстити въ имѣющееся въ г. Вологдѣ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря каменное подворье, занимаемое доселѣ здѣшними присутственными мѣстами, изъ производимой отъ Казенной палаты въ монастырь каждагодно платы по 160 рублей, которое (*подворье*), за переводеніемъ, въ силу Высочайшаго повелѣнія, тѣхъ присутственныхъ мѣстъ въ бывшій генераль-губернаторскій домъ, имѣеть, по увѣдомленію здѣшняго губернатора, остаться съ Іюня мѣсяца будущаго 1799 года въ праздности, на условіяхъ въ удовлетвореніе сказанному монастырю. Или истребовавъ отъ гражданскаго правительства состоящій близъ дома архіерейскаго кварталъ(*), назначенный прежде подъ казенный въ 1780-хъ годахъ перестроенъ также, какъ и семинарія, изъ монастырскаго Соловецкаго солянаго подворья. У Засѣцкаго объ этомъ домѣ сказано: „Соловецкой домъ, въ два этажа, перестроивающійся домомъ Господину Генераль-Губернатору.“ Стран. 62. См. еще въ архивѣ консисторіи указъ Св. Синода, на имя преосв. Арсенія, отъ 23 Марта, 1797 года.

(*) Кварталъ этотъ, вѣроятно, тотъ самый, на которомъ построены недавно новый домъ для присутственныхъ мѣстъ г. Вологды и близъ котораго находятся двѣ церкви—Николаевская „что на Извести“ и Покровская „что внутри города.“

ное для присутственных мѣстъ строеніе жъ, а нынѣ по вышписаннымъ обстоятельствамъ остающійся празднымъ, построить на ономъ вновь училищный домъ со всѣми принадлежностями; при которыхъ обоихъ мѣстахъ имѣются каменные церкви, могущія, за отчисленіемъ отъ нихъ приходскихъ дворовъ къ другимъ, включены быть въ училищный домъ. Какая жъ должна быть употреблена или на постройку къ помянутому подворью, или на построеніе вновь семинарскаго корпуса сумма, о томъ, по сочиненіи плановъ и смѣтъ, Святѣйшему Синоду представлено быть имѣть неукоснительно.»

Одобривъ первое предположеніе преосвященнаго Арсенія, т. е. относительно перемѣщенія семинаріи въ зданіе Кирилловскаго подворья съ перестройкою онаго, Св. Синодъ опредѣлилъ—отдать это зданіе во владѣніе семинаріи безъ всякаго со стороны ея вознагражденія Кириллову монастырю. Вотъ буквально это синодское опредѣленіе: «хотя Ваше Преосвященство полагаете перемѣстить семинарію вологодскую въ состоящее тамъ въ городѣ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря каменное подворье на условіяхъ въ удовлетвореніе тому монастырю; но таковое удовлетвореніе Св. Синодъ признаетъ излишнимъ, потому что оное подворье назначается не въ партикулярное какое владѣніе, но въ пользу казенную; для того и отдать оное подворье, по совершенномъ изъ онаго выводѣ судебныхъ мѣстъ, подъ семинарію безъ всякихъ съ монастыремъ условій; въ замѣнъ же того позволить архимандриту того монастыря, на случай пріѣздовъ его въ городъ, имѣть жительство въ покояхъ архіерейскаго дома, занимаемыхъ нынѣ семинаріею.»

Начавшееся такимъ образомъ дѣло о перемѣщеніи семинаріи, окончательно состоялось, какъ выше сказано, не мало лѣтъ спустя послѣ преосвященнаго Арсенія, а именно при преосвященномъ Евгеніѣ, епископѣ вологодскомъ, бывшемъ съ 1808

по 1813 годъ; но въ которомъ именно изъ этихъ годовъ, свѣдѣнія не отыскано. Найдены только слѣдующія свѣдѣнія, которыя теперь же и сообщаемъ, чтобы послѣ не возвращаться въ этому предмету. Въ 1800 году Кирилловское подворье было «принято» въ вѣдѣніе семинаріи. Въ 1805 году въ каменномъ корпусѣ этого подворья находились одни только «классы» (классныя комнаты); казеннокоштные же воспитанники продолжали жить въ архіерейскомъ домѣ. Причиною этого было то, что корпусъ Кирилловскаго подворья, по неудобству прежде бывшихъ въ немъ помѣщеній, требовалъ перестройки и пристройки. Въ томъ же 1805 году составлены были на перестройку корпуса и новую къ нему пристройку планъ, фасадъ и смета, и бывшій тогда преосвященный Теофилактъ, епископъ вологодскій, испрашивалъ у Св. Синода разрѣшенія на перестройку корпуса и пристройку къ нему и потребной на то суммы. Св. Синодъ, не находя въ то время возможнымъ ассигновать испрашиваемую сумму, поручалъ преосвященному Теофилакту осмотрѣть зданія Спасоприлуцкаго монастыря и донести, не окажется ли возможнымъ помѣстить семинарію въ этомъ монастырѣ. (Что доносилъ преосв. Теофилактъ, неизвестно; но изъ слѣдующей исторіи семинаріи видно, что донесеніе было не въ пользу помѣщенія семинаріи въ упомянутомъ монастырѣ). Всѣ эти свѣдѣнія заключаются въ слѣдующемъ изъ Св. Синода на имя преосв. Теофилакта, отъ 22 Февраля, 1806 года, указѣ, который приводимъ подлинникомъ и вполнѣ, потому что въ немъ есть, кромѣ упомянутыхъ, и другія, не лишенные интереса, свѣдѣнія относительно семинаріи:

«... Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доносеніе Вашего Преосвященства, въ которомъ, прописывая послѣдовавшее изъ Святѣйшаго Синода въ 1798 году предписаніе объ отдачѣ состоящаго въ городѣ Вологдѣ Кириллова Бѣзоезерскаго монастыря каменнаго подворья, по совершенномъ

изъ онаго выводѣ судебныхъ мѣстъ, подѣ семинарію безъ всякихъ съ монастыремъ условій, и что въ слѣдствіе того предписанія оное подворье въ 1800 году и принято, представляли, что какъ на ономъ подворьѣ покои иные весьма малы, а другіе узки и тѣсны и по малому количеству оконъ мало свѣту имѣютъ, то по симъ неудобностямъ семинарія, кромѣ классовъ, и нынѣ не перемѣщена. И какъ всѣ почти городскіе дома занимаетъ постоялая военная команда, а семинаристы едва сыскиваютъ себѣ квартиры у самыхъ бѣднѣйшихъ простолюдиновъ, съ коими обращаяся могутъ въ нравахъ и поведеніи поргиться, да и въ ихъ школьныхъ упражненіяхъ дѣлаютъ почти всегдашнія имъ препятствія, то весьма нужно чтобъ оныя семинаристы жили въ домѣ училищномъ, подѣ особымъ семинарскимъ присмотромъ; но какъ для житія оныхъ а наипаче съ ними и учителей, потребно въ самомъ училищномъ домѣ перестройку, и при ономъ вновь для служебъ и прочаго пристройку сдѣлать, то какую именно, и во что она будетъ стоить, прилагая при томъ доношеніи здѣланные вологодскимъ губернаторомъ планъ, фасадъ и смѣту, просили о снабженіи на оную перестройку и вновь пристройку суммою и указомъ, — и по учиненной справкѣ, Приказали: какъ на означенную перестройку состоящаго въ городѣ Вологдѣ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря каменнаго подворья и постройку вновь назначенныхъ флигелей для семинаріи, по приложеннымъ при доношеніи Вашей смѣтамъ, полагаете суммы *сорокъ девять тысячъ, семьсотъ восемьдесятъ девять рублей, десять копѣекъ*, каковой изъ положенной на духовный департаментъ, по причинѣ остающейся, за рессигнованіемъ оной по штатамъ и особымъ указамъ, небольшого количества, отпустить не изъ чего; не безызвѣстно же Святѣйшему Синоду, что второклассный Спасоприлуцкій монастырь, имѣющій положеніе свое въ двухъ (?) верстахъ отъ города, на веселомъ мѣстѣ и на самомъ берегу рѣки, а при томъ настоятельскіе

и братскіе келліи и прочее для служебъ строеніе все безъ изъятія коменное, каковое мѣстоположеніе, по силѣ духовнаго Регламента, въ домахъ училищныхъ признается для семинаріи выгоднымъ(*), для того Вамъ предписать, чтобы Вы, войдя по пастырскому попеченію своему въ подробное разсмотрѣніе мѣстоположенія сего монастыря и всего въ немъ строенія, не можно ли будетъ, вмѣсто построенія вновь предполагаемаго Вами изъ подворья Кириллова монастыря училищнаго дома, занять для сего изъ строеній незанятаго ничѣмъ, состоящаго въ томъ Прилуцкомъ монастырѣ; и ежели можно, то какія необходимо нужны будутъ въ ономъ здѣлать поправки или передѣлки, изтребовать для сего архитектора, и сочиня тому монастырю, по настоящему и будущему его при помѣщеніи семинаріи положенію, планъ, а о потребной на переправку суммъ смѣту съ наблюденіемъ казеннаго интереса, представить все то Святѣйшему Синоду съ мнѣніемъ, объясня при томъ, какое можно будетъ здѣлать въ то время употребленіе изъ того Кирилловскаго подворья, съ пользою казны.»

Въ заключеніе біографіи преосвященнаго Арсенія остается упомянуть, что, по его распоряженію, взять былъ въ Софійскій соборъ изъ Зырянскаго края, изъ Троицкой Вожемской Яренскаго уѣзда церкви, старинный, замѣчательный въ научномъ отношеніи, образъ Св. Троицы съ надписями на немъ, которыя сдѣланы Зырянскими буквами, изобрѣтенными, по преданію, Св. Стефаномъ, первымъ епископомъ Пермскимъ. Образъ этотъ—предметъ любопытства всѣхъ ученыхъ путешественниковъ въ Вологду—первоначально поставленъ былъ въ холдномъ каедральномъ соборѣ на правой сторонѣ, противъ

(*) Въ Духовномъ Регламентѣ о мѣстоположеніи, выгодномъ для учебныхъ заведеній, сказано слѣдующее: „мѣсто академіи не въ городѣ, но въ сторонѣ на веселомъ мѣстѣ угодномъ, гдѣ нѣсть народнаго шума, ниже частыя окказы, которые обычно мѣшаютъ ученію, и находитъ на очь что похищаетъ мысли молодыхъ челоувѣкъ, прилежать ученею не поущаетъ.“—(Глава о домахъ училищныхъ, пунктъ 19.)

(бывшаго, на мѣстѣ котораго нынѣ устроенъ правой клиросъ) епископскаго мѣста(*), а теперь находится въ тепломъ Воскресенскомъ соборѣ, въ первомъ по входѣ отдѣленіи онаго, на правой сторонѣ, близъ чудотворной иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Февраля 1, среда. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Февраля 2, четвертокъ. Божественную литургію и послѣ оной соборное молебствіе по случаю празднованія (за 3 Февраля) рожденія Его И. В. В. К. Николая Константиновича и (за 4 Февраля) рожденія Ея И. В. В. К. Вѣры Константиновны, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, литургію—въ сослуженіи настоятелей, Спасоприлуцкаго монастыря, ректора семинаріи архимандрита Поліевкта, Духова мон. архимандр. Наанаила, кафедральныхъ — протоіерея, ключаря и священника и вологодскаго уѣзда Дмитріевской Широгорской церкви священника Николая Аметистова (награжденнаго при семъ служеніи набедренникомъ), молебствіе—въ соучастіи градскаго духовенства. Слово произнесено протоіереемъ градской Фрязиновской Ардрея Первозваннаго церкви Прокопіемъ Щукинымъ.

Февраля 4, суббота. По случаю погребенія въ сей день градской Екатерининской церкви священника Фавста Ржаницына (умершаго 2-го Февраля), Божественную литургію и послѣ оной отпѣваніе тѣла, Его Преосвященство совершалъ въ сослуженіи особо назначеннаго духовенства. Надгробное слово произнесено протоіереемъ Спасообыденной всеградской церкви Θεодоромъ Забѣлинымъ.

Февраля 5, недѣля 38 по Пятдесятницѣ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи настоятелей: Спасоприлуцк. монастыря ректора семин. архимандр. Поліевкта, Духова мона-

(*) См. Истор. Росс. Іер. ч. VI, стран. 570, въ статьѣ: „Устьвымская Архангельская мужская пустынь.“ Свѣдѣнія объ этой иконѣ и о другихъ съ зырянскими надписями, находящихся въ Вологодской епархіи, и вообще о зырянской письменности надѣмся сообщить въ непродолжительномъ времени.

стиря архим. Наонаила и каедральнаго протоіеря и ключаря. Слово произнесено священникомъ градской Покровской... что въ Козленѣ, церкви Василиемъ Мусниковымъ.

Февраля 8 и 11. Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Февраля 12, недѣля 39 по Пятдесятницѣ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи настоятелей—Спасопридуцк. монаст. ректора семинаріи архим. Поліевкта, Духова мон. архимандр. Наонаила, и каедральныхъ протоіеря и ключаря. Слово произнесено священникомъ градской Аѳанасія Александрійскаго церкви Евгениемъ Голубевымъ.

Февраля 13, понедѣльникъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Февраля 18, суббота. Божественную литургію въ сей день Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Февраля 19, недѣля 40 по Пятдесятницѣ. Въ высокаторжественный день возшествія на Всероссійскій престолъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ каедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи настоятелей—Спасопридуц. мон., ректора семин. архим. Поліевкта, Духова мон. архим. Наонаила, каедральнаго протоіеря В. Нордова, Арсеніево-Комельскаго мон. игумена Павла, соборнаго іеромонаха Климента и каедральнаго ключаря П. Аметистова. По литургіи благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многѣхъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ молебствіе отправлено Его Преосвященствомъ въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Слово на литургіи произнесъ самъ Его Преосвященство. (*)

Февраля 20, 21, 23 и 25. Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Февраля 26, недѣля сыропустная. Въ высокаторжественный день рожденія Его И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича и В. К. АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА,

(*) Слово это напечатано въ настоящемъ номерѣ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи настоятелей—Спасо-прилуцк. мон., ректора сем. архим. Поліевкта, Духова мон. архим. Паанаила, кафедральнаго протоіерсея В. Нордова, соборнаго іеромонаха Климента, кафедральнаго ключаря и одного изъ священниковъ собора. По литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и всему Царствующему Дому отправлено Его Преосвященствомъ въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа. Слово на литургіи произнесено протоіереемъ градской Димитріевской, что на Наволокѣ, церкви, Всеволодомъ Писаревымъ.—При вечернемъ Богослуженіи этого дня въ кафедрал. соборѣ изволилъ присутствовать Его Преосвященство и совершить трогательный обрядъ обычнаго въ сей день христіанскаго со всѣми «прощанія,» при необыкновенно-большомъ стеченіи народа.

Содержаніе:

1. Слово въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. — 2. Размышленіе въ недѣлю сыропустную.—о Христіанскомъ смиреніи. *Соборн. іеромонаха Климента.*—3. Мысли на досугъ (продолженіе).—4. Историческія свѣдѣнія объ Іерархахъ древне-Пермской и Вологодской епархій (продолженіе).—5. Епархіальная хроника.

За редактора учитель семинаріи
Н. Суворовъ.