

ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.



Общее присутствіе Св. Синода постановило назначить на 6-ое іюля, въ 40-й день кончины экзарха Грузій Архіеп. Никона, поминовеніе усопшаго во всѣхъ Церквахъ Россійской Имперіи.

Архіепископъ Никонъ, экзархъ Грузіи.

(По поводу его убіенія).

По сообщенію газеты „Тифлиск. листка“, въ день убійства, 28 мая, должно было происходить обычное засѣданіе Грузино-Имеретинской синодальной конторы. На это засѣданіе, въ началѣ 11 часа утра, шелъ изъ своихъ келій покойный экзархъ. Контора помѣщается рядомъ съ экзаршескимъ дворомъ. Сопровождаемый своимъ келейникомъ преосвящ. Никонъ зашелъ въ подъездъ. Едва онъ успѣлъ подняться по нѣсколькимъ ступенькамъ, какъ въ него неизвѣстными злоумышленниками было произведено нѣсколько выстрѣловъ изъ пистолета Маузера. Пронзенный нѣсколькими пулями, обливаясь кровью, высокопреосв. Никонъ упалъ на ступеньки. Къ нему поспѣшили бывшіе въ конторѣ и перенесли его въ его покои. Въ виду большой потери крови, высокопр. Никонъ чувствовалъ себя дурно, сказалъ нѣсколько разъ: „миѣ душно, душно“, и затѣмъ тихо скончался. Судебно-медицинскимъ осмотромъ на тѣлѣ почившаго владыки обнаружено нѣсколько ранъ въ груди, на спинѣ и на ногѣ. Входныя отверстія имѣются какъ на спинѣ, такъ и на груди, такъ какъ

послѣ первыхъ выстрѣловъ владыка повернулся лицомъ къ своимъ палачамъ. Убійцы, совершивъ свое кровавое дѣло, бросились изъ подъезда и, пробѣжавъ мимо ремесленного училища, скрылись.

Чѣмъ же заслужилъ такую казнь глава православной церкви на Кавказѣ? Тѣмъ, что „онъ твердо стоялъ за Россію и русскіе интересы, говоритъ „Новое Время“;— былъ человекъ твердый, рѣшительный и справедливый. И еще виновенъ онъ въ тяжкомъ на Кавказѣ преступленіи: онъ посвятилъ себя свѣтлой дѣятельности миссіонерскаго просвѣтительнаго братства. Въ посланной по случаю десятилѣтія этого братства телеграммѣ на имя Государя Императора покойный преосвященный Никонъ говоритъ, что братство основано для укрѣпленія свѣтлыхъ началъ Христова ученія. чтобы въ нашей великой Россіи этотъ чистый свѣтъ восторжествовалъ надъ современнымъ невѣріемъ и равнодушіемъ къ вѣрѣ“.

Онъ палъ жертвой широко и глубоко разившейся на Кавказѣ революціи, связавшей свое дѣло съ автокефальными стремленіями Грузинской церкви и соединившейся съ глубокой испорченностью нравственной, крайнимъ невѣріемъ и изуверствомъ. Тамъ, гдѣ сами служители церкви не различаютъ вѣры и политики, тамъ, гдѣ устраиваются кощунственныя похороны, гдѣ во время богослуженія въ церквахъ устраиваются кощунственные хороводы съ пьянствомъ, гдѣ не ужаснулись на плащаницу положить мертвое животное,—тамъ русскій православный святитель, твердо и дѣятельно занявшійся миссіонерскимъ дѣломъ, и не могъ ожидать себѣ другой участи.

И высокопреосв. Никонъ не былъ, по видимому, другого мнѣнія о своей участи. По крайней мѣрѣ въ послѣдній свой пріѣздъ въ Петербургъ, въ бесѣдѣ своей съ зем-

ляками, онъ говорилъ, что, можетъ статься, его и убьютъ. “Но,—прибавилъ покойный святитель,—умирать вѣдь надобно и въ тихихъ епархіяхъ, въ мирное время; такъ лучше умереть въ борьбѣ за правое дѣло, за истину святую, на посту война, среди яростныхъ враговъ. Эта смерть—почетная“. Такъ думалъ высокопр. Никонъ и не сошелъ съ своего опаснаго, хотя и почетнаго поста, но мужественно встрѣтилъ смерть при исполненіи своего служенія.

Жертва, принесенная высокопр. Никономъ, однако, тяжелая, особенно если приять во вниманіе тревожное и трудное время, переживаемое православной Россіей, и оскудѣніе въ ней людей, способныхъ, твердыхъ убѣжденіями и правилами, проникнутыхъ безкорыстной любовью къ родной землѣ. Убитый на Кавказѣ экзархъ Никонъ былъ именно такимъ дорогимъ для православной церкви дѣятелемъ. Вся періодическая печать сдѣлала о немъ самые лестные отзывы. Наши „Церк. Вѣдомости“ говорятъ, что высокопреосвященный умѣлъ соединить въ себѣ, съ одной стороны, непреклонную вѣрность преданіямъ родной церкви и вѣроисповѣдному долгу, съ другой—ясное пониманіе необходимости тѣхъ преобразованій въ церковной жизни, которыя намѣчаются переживаемымъ историческимъ моментомъ. Его отзывы по вопросамъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и прочимъ вопросамъ представляютъ собою одни изъ самыхъ цѣнныхъ въ массѣ прочихъ подобныхъ матеріаловъ». «Русск. Знамя» говоритъ, что въ лицѣ этого святителя православная Русская церковь лишилась одного изъ стойкихъ и самоотверженныхъ представителей.» Прогрессивная газета «Слово» говоритъ: «Покойный Грузинскій экзархъ Никонъ характеризуется всѣми, какъ рѣшительный и твердый, но въ то же время непристрастный и миролюбивый дѣятель, стоявшій, какъ и подобаетъ истинному ревнителю вѣры, внѣ отравленной сферы современныхъ политическихъ страстей.» «Колоколъ» о покойномъ говоритъ: «Онъ погибъ въ цвѣтѣ лѣтъ и силъ, полный рѣдкихъ качествъ ума и сердца, при огромномъ административномъ талантѣ и опытѣ жизненномъ. Это былъ человѣкъ ясныхъ определенныхъ церковныхъ и политическихъ убѣжденій, твердаго, послѣдовательнаго и ровнаго характера, удивительно простой, прямой и всѣмъ доступный, а въ то же время исполненный величавости истинно-епископскаго достоинства, опытно извѣдавшій и прекрасно знавшій всѣ изгибы жизни церкви, духовенства и народа.

Этими качествами, несомнѣнно, нужно объяснить быстрое движеніе по службѣ покойнаго преосвящ. Никона.

45-ти лѣтъ онъ занимаетъ уже такую кафедру, которая считается обычно послѣдней ступенью къ кафедрѣ митрополичей.

Въ мірѣ Николай Софійскій, высокопр. Никонъ родился 14 мая 1861 г. въ незначительномъ сѣлѣ Озарниковѣ, Чухломскаго у., Костр. г., и былъ сынъ священника Андрея Софійскаго. Семейство отца его было очень многочисленное, и потому преосв. Никонъ провелъ свои дѣтскіе годы въ бѣдности и нуждѣ, особенно послѣ смерти отца, оставившаго его раннимъ сиротой. Первоначальное образованіе свое онъ получилъ въ Солигаличскомъ дух. училищѣ, а въ 1876 г. поступилъ въ Костромскую д. семинарію, гдѣ кончилъ курсъ въ 1882 г. лучшимъ студентомъ. Отчасти желаніе ближайшимъ образомъ служить народу, отчасти желаніе скорѣе помочь осиротѣвшей семьѣ отца, довольно многочисленной, побудили Николая Софійскаго отказаться отъ поступленія въ дух. академію, въ которую предлагало ему поступить на казенный счетъ правленіе семинаріи. Онъ занялъ должность надзирателя при Макарьевскомъ духовн. училищѣ, но скоро оставилъ ее, и въ слѣдующемъ же году опредѣленъ былъ приходскимъ священникомъ въ село Мамантово, Макарьев. у. Но Богъ не судилъ ему продолжительной приходской службы; лишившись въ слѣдующемъ же году своей жены, онъ въ 1884 г. поступилъ въ Петербургскую д. академію, гдѣ на третьемъ курсѣ припалъ монашество, а въ 1888 г., какъ лучший кандидатъ академіи, назначенъ былъ инспекторомъ Петербургской дух. семинаріи. Послѣ трехъ лѣтъ инспекторской службы, іеромон. Никонъ, указомъ Св. Синода отъ 30 марта 1891 г., былъ опредѣленъ ректоромъ Владимірской дух. семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1898 г., 8 марта, менѣе, чѣмъ черезъ 10 лѣтъ по окончаніи академическаго курса, архим. Никонъ возведенъ былъ въ санъ епископскій, будучи назначенъ епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи, а въ слѣдующемъ году переименованъ Нарвскимъ, викаріемъ Петербургской епархіи. Первая самостоятельная кафедра, полученная епископомъ Никономъ въ 1901 г., была Вятская, съ которой въ 1904 г. онъ былъ перемѣщенъ на древнѣйшую и почетную кафедру Владимірскую. Въ одномъ и томъ же 1906 г. онъ 6 мая наименованъ архіепископомъ и 6 іюня—экзархомъ Грузинъ.

Въ этой дѣятельности покойнаго архипастыря не было блеска,—того блеска, который заставляетъ всѣхъ говорить о себѣ; это было просто дѣланіе—дѣланіе

тихое, спокойное, медленное, но упорное, дѣланіе, потому, прочное, дѣланіе на почвѣ разумности, порядка, законности и долга. Оно, поэтому, могло лишь постепенно завоевать сочувствіе къ себѣ въ окружающей средѣ, но зато создавало привязанности самыя прочныя. Такое сочувствіе и такую привязанность къ себѣ высокопреосв. Никонъ приобрѣлъ въ г. Владимірѣ, гдѣ онъ провелъ большую часть своего служенія, гдѣ, поэтому, его больше узнали и больше полюбили. Любовь къ нему была здѣсь, повидимому, всеобщая, и эта любовь особенно выразилась тогда, когда, въ іюнь 1906 г., получилось здѣсь извѣстіе о назначеніи его на кафедру Грузинскаго экзархата. Намъ случилось быть въ г. Владимірѣ именно около этого времени и пришлось быть невольными свидѣтелями проявленія этой любви къ своему архипастырю. Всюду можно было слышать рѣчи и сѣтованія о переводѣ его въ другую епархію. Интеллигенція, чиновничество, граждане и городская дума, духовенство, — все объединились желаніемъ удерживать любимаго архипастыря на кафедрѣ Владимірской. Возбуждено было ходатайство предъ Св. Синодомъ объ оставленіи его въ г. Владимірѣ. Лишь самъ высокопреосв. Никонъ былъ противъ измѣненія своего назначенія: «монахъ не долженъ имѣть своей воли, — говорилъ онъ, — и долженъ слѣдовать указаніямъ высшей власти и всецѣло повиноваться ей».

Любовь между паствою и архипастыремъ была взаимная. И высокопр. Никонъ любилъ паству Владимірскую горячо и искренно. Прощаясь съ нею, онъ сказалъ: «изъ всѣхъ перемѣщеній самое тяжкое для меня, братія, настоящее, и не столько потому, какое предстоитъ мнѣ служеніе, сколько потому, что оставляю я съ этимъ перемѣщеніемъ». Объ этой любви достаточно говорить впрочемъ уже и то, что онъ завѣщалъ свѣтло передать погребенію въ г. Владимірѣ.

И вотъ теперь на всемъ пути слѣдованія тѣла архипастыря — мученика изъ Тифлиса во Владиміръ повсюду его останки встрѣчаются съ горячими молитвами объ упокоеніи души его и съ горькими сѣтованіями о безвременной утратѣ его для Русской православной церкви, о безвременной гибели ея надежды. Изъ всѣхъ епархій идутъ вѣсти о панихидахъ, совершаемыхъ по экзархѣ Никонѣ. Государственная Дума и Государ. Совѣтъ почтили память его вставаніемъ во время своихъ засѣданій.

Русская печать.

(Съ нѣмецкаго.)

Ищите, и найдете. Одинъ извѣстный въ Германіи

писатель и поэтъ рассказываетъ въ своемъ сочиненіи подъ названіемъ „Царство небесное“ слѣдующее:

„Прошедшей зимой болѣзнь на три недѣли приковала меня къ болѣзненному одру. Когда самые трудные дни миновали, и я обратился къ доступнымъ для меня занятіямъ, то я взялъ Евангеліе и быстро прочелъ всѣхъ четырехъ евангелистовъ одного за другимъ. Во время этого чтенія, которое продолжалось четыре дня, въ мою душу вошла такая веселость, такая христіанская радость, что я имѣлъ причину радоваться своей болѣзни, потому что она дала мнѣ поводъ пережить въ цѣломъ впечатлѣніи отъ Священнаго Писанія. Какимъ Христосъ тамъ предсталъ предо мною! Божественнорадостный, глубокочеловѣчный, къ міру благоволительный Христосъ, полный мощноподъятельной силы, полный самоотверженной любви, полный огненнаго гнѣва въ надлежащее время! Сверхчеловѣкъ въ высшемъ смыслѣ, Богочеловѣкъ въ точномъ смыслѣ! Такимъ я Его еще никогда доселѣ не видѣлъ. Я позвалъ своихъ дѣтей къ постели, позвалъ жену и рассказывалъ имъ о Великомъ Христѣ, Котораго я нашелъ, съ Которымъ идти, на Котораго положиться значить освободить себя отъ всѣхъ заботъ и бремени жизни. И они громко читали теперь мнѣ цѣлые отдѣлы Евангелія и, будучи сначала удивлены моимъ восхищеніемъ такою старою книгою, наконецъ, поняли и они мое ликование“.

Авторъ этого разсказа тогда какъ бы вновь открылъ Иисуса для своей жизни и нашелъ у Него нѣкоторыя черты, которыя доселѣ оставались ему неизвѣстными: „Такимъ я никогда еще доселѣ Его не видѣлъ“. Если бы многіе захотѣли послѣдовать этому примѣру, то, можетъ быть, пережили бы и они подобную радость и вмѣсто догматически сухой, лишенной жизни доктрины, какою представляется имъ христіанство, они нашли бы согрѣтую жизнью Личность, которая, не смотря на всю отдаленность времени, такъ близко стоитъ къ намъ, которая захватываетъ каждое благородно чувствующее и способное къ одушевленію, каждое стремящееся къ истинѣ, силѣ и миру сердце, и съ побѣждающею силою приковываетъ къ Себѣ.

Конечно, гдѣ знаютъ только матеріальныя блага и погребли всѣ идеалы, гдѣ внутренняя жизнь сдѣлалась тушою и праздною, потому что ни небо не заглядываетъ туда и никакіе источники тамъ не шумятъ, тамъ, конечно, не сдѣлаютъ подобнаго открытія и сочтутъ эту радость о вновь обрѣтенномъ Иисусѣ за глупую мечту и сантиментальность. Пожмутъ плечами

и улыбнутся съ сожалѣніемъ. Но эта улыбка есть печальное самообличеніе, выраженіе духовной и душевной бѣдности и часто внутренней растерзанности, съ которыми въ совершенномъ контрастѣ стоитъ высокомеріе подобныхъ людей. Она должна вызвать на разсужденіе и показать упадокъ, убожество души. Тогда она покажется иному улыбкой банкрота, который старается черезъ подобную улыбку скрыть печальное состояніе своего имущественнаго положенія. Какъ ненавистны и презрительны улыбки и остроты душевныхъ ничтожествъ надъ тѣми, кто богатъ въ Богѣ или желаетъ и стремится таковымъ сдѣлаться!... Карлнейль обратился однажды къ подобнымъ людямъ, которые всегда были ему противны, съ слѣдующими словами: „Ты не желаешь имѣть никакой тайны? Ты хочешь пройти черезъ міръ въ солнечномъ сіяніи того, что ты называешь истиной или съ ручной лампой того, что я называю адвокатской логикой, и во всемъ дать себѣ отчетъ или ничему изъ того не вѣрить? Да, ты пытаешься даже смѣяться. Каждый, кто признаетъ необъятное царство таинственнаго, которое надъ нами, между нами и въ насъ существуетъ, считается въ твоихъ глазахъ за сумасброднаго мистика, ты предлагаешь ему съ сожалѣніемъ твою ручную лампу и оскорбляешься, если онъ отпихиваетъ ее ногою.“

Но гдѣ еще хоть немного чувствуется голодь и жажда по идеаламъ, гдѣ знаютъ не одну только похоть желудка, плоти, кошелька, тщеславія, но воспринимаютъ требованія внутренняго возрастанія жизни, облагороженія и обогащенія души, образованія нравственно полноцѣвнаго существованія, тамъ не пройдутъ мимо безъ вниманія къ богатству Лица Иисуса Христа, къ сѣкровищницѣ Его жизни, но будутъ искать и изслѣдовать съ святымъ интересомъ въ небесномъ царствѣ Святѣйшаго и Чистѣйшаго, чтобы извлечь изъ него приобрѣтеніе для своей жизни. Иной, кто съ ищущимъ Богомъ сердцемъ погружался въ небесное царство, въ душевную жизнь Христа, внутренно ее переживая и перерабатывая, уже черезъ то награжденъ за свое исканіе, что онъ нашелъ свою жизнь, свое счастье, свое небесное царство.

Кто ничего не нашелъ, но вышелъ ни съ чѣмъ, тотъ въ чемъ-либо самъ виновенъ: или онъ искалъ неправымъ образомъ, или отвращался отъ внутренней работы надъ собою. Ибо, если о какомъ наслѣдствѣ, то особенно о жизни и смерти Иисуса Христа, какъ самомъ дорогомъ наслѣдствѣ, которое христіанство передало намъ, имѣетъ силу изреченіе: „Старайся при-

обрѣсти то, что ты наслѣдовалъ отъ родителей, дабы дѣйствительно владѣть этимъ наслѣдствомъ.“

Усвоить лично себѣ вѣчное, которое содержится въ этомъ наслѣдствѣ, чтобы дѣйствительно владѣть имъ, — это есть равно какъ собственное приобрѣтеніе, это есть и останется глубочайшею жизненною задачею христіанъ. Ибо, пока оно для насъ чуждо, что намъ пользы въ немъ? Можно имѣть у себя произведенія классиковъ въ великолѣпныхъ переплетахъ, не владея однако самими классиками. Нужно духовно владѣть ими, они должны быть не мертвымъ владѣніемъ. Но иные люди имѣютъ у себя христіанство, Библию, Евангеліе, жизнь и смерть Иисуса Христа такъ же, какъ многіе имѣютъ у себя классиковъ. Имъ недостаетъ внутреннихъ отношеній, духовной связи, принятія вѣчнаго въ собственную душу, обработки и обращенія его въ часть собственной жизни. Даже хожденіе въ церковь еще не гарантируетъ собственнаго владѣнія вѣчнымъ. Не всегда есть христіанская жизнь въ тѣхъ, которые въ церкви стоятъ, участвуютъ въ богослуженіи, слушаютъ литургію и проповѣдь и затѣмъ возвращаются домой. Я спрошу тебя, который вздыхаешь о жизни: Развѣ ты ничего не ощущалъ въ церкви о смерти? Развѣ не есть для нѣкоторыхъ людей церковь съ ея учрежденіями прекрасный букетъ христіанства? Они держатся вмѣстѣ, какъ цвѣты въ связкѣ, но не проникаютъ въ глубину, въ духовное, въ душу и не допускаютъ этого въ собственное сердце и жизнь. Но не для декораціи, не для того, чтобы сдѣлаться музеемъ древнихъ унаслѣдованныхъ предметовъ и какимъ-то вмѣстелищемъ священныхъ реликвій создано христіанство отъ Бога. Богъ создалъ его, дабы оно совершало обновленіе человѣчества, избавленіе отъ смерти къ жизни, отъ вишняго къ внутреннему, отъ самолюбія къ любви, отъ рабской силы земли къ свободѣ чадъ Божіихъ. Открытіе этой избавляющей силы въ жизни Христа было причиною христіанской радости, которая при чтеніи Евангелія возникла въ сердцахъ поэта. О, если бы мы, подобно ему, вчитывались въ него! Тогда и мы нашли бы въ немъ новую жизнь.

О. Е. В.

— Изъ Саратова пишутъ, что у извѣстнаго еврея Лейбы Пинсахова Зелинскаго (нынѣ Леонида Ивановича), капельмейстера Очкинскаго кафешантана, скоропостижно окрестившагося въ Тамбовѣ для того, чтобы приобрѣсти права на проживаніе внѣ черты еврейской осѣлости, нашелся подражатель въ лицѣ завѣдыва-

ющаго артистическою частью Очкинскаго театра — одесскаго мѣщанина еврея Юдки Ламашкина. Его такъ же, какъ и Зелинскаго, администрація выслала изъ Саратова, какъ неимѣющаго права жительства въ г. Саратовѣ. И вотъ, чтобы получить право на проживаниеъ въ Саратовѣ, Ламашкинъ продѣлываетъ то же самое, что и его коллега по саду Зеленскій. 18 апрѣля Юдко Ламашкинъ уѣзжаетъ изъ Саратова и, вернувшись 30 апрѣля, представляетъ полиціи метрическую выписку причта градо-Оренбургской Введенской церкви, отъ 26 апрѣля 1908 года, за № 53, изъ коей видно, что онъ Юдко Ламашкинъ, 26 того же апрѣля принялъ св. крещеніе по обряду православной церкви и при крещеніи нареченъ Анатолиемъ. Однимъ словомъ, повторилась та же исторія, какъ и съ Зелинскимъ. Приблизительно черезъ 5 дней по пріѣздѣ въ Оренбургъ (а можетъ быть и ранѣе, если считать нѣсколько дней на прѣздъ изъ Саратова въ Оренбургъ) Ламашкинъ изъ Юдки превратился въ Анатоля.

Интересно было бы знать, замѣчаетъ почтенная газета „Волга“, чѣмъ руководствовалась оренбургская полиція и духовенство Введенской церкви, допуская къ св. крещенію Юдку Ламашкина, такъ-же неимѣющаго права жительства въ Оренбургѣ, какъ и въ Саратовѣ, когда по существующимъ законоположеніямъ евреи не могутъ креститься внѣ черты еврейской осѣдлости.

Маленькая характерная особенность: очевидно, г. Ламашкинъ мало интересуется своимъ новымъ именемъ, когда въ ежедневныхъ анонсахъ объ Очкинскомъ садѣ „Ренессансъ“, печатаемыхъ въ мѣстныхъ газетахъ, онъ фигурируетъ подъ своимъ именемъ — Ю. (Юдко) С. Ламашкинъ.

Не мѣшало бы обратить серьезное вниманіе на такихъ маргаритовыхъ прозелитовъ, да и на батюшекъ, грѣшащихъ, очевидно, симоніею.

— Недавно утромъ одинъ изъ надзирателей въ екатеринославской тюрьмѣ замѣтилъ, что привезенное поставщицей молока ведро съ молокомъ какъ будто бы толще снаружи, чѣмъ внутри. При подробномъ осмотрѣ этого ведра оказалось, что въ немъ имѣются двойныя стѣнки, а пространство между стѣнками наполнено чистымъ спиртомъ, въ количествѣ около 4 бутылокъ. Для вливанія туда спирта была сдѣлана небольшая круглая дырочка около одного ушка дужки ведра.

Оффиціальная хроника

Енисейской епархіи.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Вѣророссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Евимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 30 Декабря 1906 г., за № 4123, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи износить находящуюся въ Красноярскомъ Знаменскомъ мужскомъ Скиту копію съ Абалакской иконы Божіей Матери по всей Енисейской епархіи. ПРИКАЗАЛИ: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Сентября — 10 октября 1901 года, за № 3690, по возбужденному уполномоченнымъ отъ общества мѣщанъ г. Красноярска, Енисейской губерніи, Красноярскимъ мѣщанскимъ старостою Михаиломъ Серебряковымъ ходатайству, было разрѣшено ежегодно приносить изъ Красноярскаго Знаменскаго общежительнаго мужскаго Скита св. икону Знаменія Божіей Матери, именуемую Абалакскою, для служенія молебствій по домамъ прихожанъ, въ городѣ Красноярскѣ, въ день Св. Духа, а въ селеніяхъ Заледѣвской волости, Красноярскаго уѣзда, въ 4 недѣлю по Пасхѣ. Затѣмъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 Іюля — 4 Августа 1904 г. за № 104, были препровождены на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства тринадцать приговоровъ сельскихъ обществъ Частоостровской волости, Красноярскаго уѣзда съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ежегодно приносить названную икону Божіей Матери и въ ихъ селенія. Въ настоящее время Ваше Преосвященство доноситъ, что кромѣ вышеупомянутыхъ тринадцати приговоровъ, вновь поступили приговоры о желаніи ежегодно принимать Скитскую икону Божіей Матери отъ обществъ восьми селеній Красноярскаго уѣзда. Комекаго селенія, Минусинскаго уѣзда, всей Тюльковской волости, Ачинскаго уѣзда и мѣщанскаго общества гор. Минусинска, и въ то же время въ Енисейскую Духовную Консисторію поступили пятнадцать заявленій отъ разныхъ лицъ о чудесахъ, бывшихъ по ихъ молитвамъ отъ этой иконы, вслѣдствіе чего произведеннымъ по распоряженію епархіальнаго начальства разслѣдованіемъ обнаружено, что въ средѣ простыхъ сердцемъ людей — крестьянъ и мѣщанъ Енисейской епар-

хія существуетъ въра въ благодатную силу молитвъ предъ Скитской иконой Божіей Матери, и поэтому нѣтъ основаній пренятствовать благочестивому желанію усердствующихъ прихожанъ принимать у себя въ домахъ эту икону и совершать предъ ней молебныя пѣнія. Представляя о вышеизложенномъ и имѣя въ виду, что подобныя ходатайства объ изнесеніи Скитской иконы Божіей Матери могутъ поступать и отъ обществъ другихъ селеній епархіи, Ваше Преосвященство ходатайствуете о разрѣшеніи износить находящуюся въ Красноярскомъ Знаменскомъ мужскомъ Скиту копию съ Абалакской иконы Божіей Матери по всей Енисейской епархіи. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить ежегодное изношеніе находящейся въ Красноярскомъ Знаменскомъ мужскомъ скиту копию съ Абалакской иконы Божіей Матери по всей Енисейской епархіи, съ соблюденіемъ прежде установленнаго порядка и съ тѣмъ, чтобы икона эта нѣкоторое время, въ теченіи года, пребывала и въ самомъ названномъ Скиту; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 30 дня, 1907 года.

На указъ семъ 12 Мая 1907 года послѣдовала таковая резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій.“

(подписаль) *Епископъ Евимій.*

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Къ 28 іюня 1908 года.

Св я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с.с. Ново-Александровскомъ, Балахтинскомъ.

Канскаго уѣзда: въ с.с. Бородинскомъ, Вершино-Рыбинскомъ, Александровскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с.с. Паначевскомъ, Сосновскомъ, Салбинскомъ, Тигрицкомъ, Курежскомъ, Мигнинскомъ, Табатскомъ, Шунерскомъ, Отрокскомъ, Шушенскомъ.

Енисейскаго уѣзда: въ с.с. Мокрушенскомъ, Ярцевскомъ, Усть-Кемскомъ Пировскомъ, Маковскомъ, Усть-Питскомъ, при Троицкой церкви г. Енисейска.

Д і а к о н с к і я :

Ачинскаго уѣзда: въ с. Балахтинскомъ.

Канскаго уѣзда: въ с. Конторскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с.с. Казанцевскомъ, Курагинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ермаковскомъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Ачинскаго уѣзда: въ с. Ново-Александровскомъ.

Енисейскаго уѣзда: въ с.с. Маковскомъ, Каменскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с.с. Екатерининскомъ, Шунерскомъ, Мигнинскомъ, Кочергинскомъ.

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ.

Священникъ Пировской, Троицкой церкви, Енисейскаго уѣзда, Павелъ Лацинь, по прошенію, 25 Іюня перемѣщенъ къ Преображенской церкви села Кашино-Шиверскаго, того же уѣзда.

Разрядный списокъ

учениковъ Красноярскаго духовнаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища послѣ годичныхъ испытаній за 1907/8 учебный годъ.

IV-ЫЙ КЛАССЪ.

Окончили курсъ училища и удостоились перевода въ 1-й кл. духовной семинаріи:

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 8 Поповъ Иванъ 2-ой | 9 Тыжновъ Димитрій |
| 1. Климовскій Константинъ | 10 Шишминцевъ Михиль |
| 2 Каменевъ Яковъ | 11 Кобелевъ Константинъ |
| 3 Поповъ Иванъ 1-ый | 12 Протопоповъ Александръ |
| 4 Поротовъ Теофанъ | 13 Анисимовъ Григорій |
| | 15 Новочадовскій Николай |
| | 14 Поповъ Михаилъ |
| | 16 Кармальскій Павелъ |
| 5 Щербаковъ Николай | 17 Бручининъ Василій |
| 6 Иконниковъ Тимофей | 18 Нестеровъ Владиміръ |
| 7 Флигинскій Петръ | 19 Рахманинъ Александръ |

Подлежатъ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- | | | |
|-------------------------|-----|----------------------------|
| 20 Дягилевъ Иванъ | --- | по географіи |
| 21 Мальцевъ Руфинъ | } | по латинскому языку устно. |
| 22 Подгорбунскій Иванъ | | |
| 23 Нестеровъ Александръ | | |

Разрядъ третій.

- | | | |
|-------------------------|----|--|
| 24 Орестовъ Константинъ | -- | по арифметикѣ и латинскому языку устно. |
| 25 Кайдаловъ Аполлосъ | } | по русской исторіи, русскому языку устно и латинскому языку письменно. |
| | | |

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

- | | | |
|-----------------------|---|--|
| 26 Евтихievъ Евгений | } | подлежитъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. |
| 27 Смирновъ Борисъ | | |
| 28 Фигуровскій Павелъ | | |
| 29 Поповъ Александръ | | |

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ училища:

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 7 Перепелкинъ Сергій | 8 Мосинъ Иннокентій |
| 1 Успенскій Димитрій | 9 Шныревъ Валеріанъ |
| 2 Тыжновъ Петръ | 10 Сусловъ Александръ |
| 3 Овчинниковъ Александръ | 11 Описимовъ Андрей |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 12 Орестовъ Василій | 13 Ворошиловъ Игнатій |
| 4 Троепольскій Александръ | 14 Вышеславцевъ Евтихій |
| 5 Лотоцкій Иванъ | 15 Дубровинъ Георгій |
| 6 Аванасьевъ Александръ | 16 Бѣньковскій Григорій |

Подлежатъ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 17 Зеленецкій Яковъ | — по географіи |
| 18 Устиновъ Викторъ | — по латинскому языку |
| 19 Гороховъ Михаилъ | — по природовѣдѣнію |
| 20 Завадовскій Иннокентій | — по географіи |

Разрядъ третій.

- | | |
|-----------------------|---|
| 21 Ефремовъ Владиміръ | } по русскому и латинскому языкамъ |
| 22 Шангинъ Иннокентій | |
| 23 Баженовъ Владиміръ | } Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности |
| 24 Гобовъ Петръ | |
| 25 Быстровъ Василій | |

II КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ училища:

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1 Сѣриковъ Иннокентій | 11 Абакумовскій Петръ |
| 2 Козловъ Воинфатій | 12 Кучинскій Николай |
| 3 Волковъ Иванъ | 13 Фелонинъ Иванъ |
| 4 Полицевъ Михаилъ | 14 Протопоповъ Теофиль |
| 5 Щербаковъ Иванъ | 15 Никольскій Александръ |
| 6 Нестеровъ Анатолій | 16 Мальцевъ Прокопій |
| 7 Ясковъ Василій | 17 Аванасьевъ Петръ |
| 8 Щербаковъ Александръ | 18 Поповъ Петръ |
| 9 Тороповъ Иннокентій | 19 Амелинъ Викторъ |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 10 Орловъ Александръ | 20 Оедоровъ Николай |
|----------------------|---------------------|

Подлежатъ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 21 Поповъ Леонидъ | — по географіи |
| 22 Лавровъ Георгій | — по русскому языку |
| 23 Фелонинъ Александръ | — по русскому языку |

Разрядъ третій.

- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| 24 Бобовскій Иванъ | — по ариѳметикѣ и географіи |
| 25 Кручининъ Петръ | } по русскому языку и ариѳметикѣ |
| 26 Поповъ Григорій | |

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 27 Подгорбунскій Николай | } по русскому и латинскому языкамъ |
| 28 Брюховецкій Александръ | |

- | | |
|--------------------------|--|
| 29 Пономаревъ Евгений | } Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. |
| 30 Шошкинъ Александръ | |
| 31 Безрукихъ Иванъ | |
| 32 Желудевъ Пантелеимонъ | |
| 33 Рудковскій Веніаминъ | |

- | | |
|------------------------|--|
| 34 Козьминъ Иннокентій | } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни |
| 35 Панковъ Георгій | |

I КЛАССЪ.

Переводятся во II классъ училища:

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 9 Каменевъ Владиміръ | 10 Амелинъ Владиміръ |
| 1 Коносовъ Сергій | 11 Орѳеевъ Иннокентій |
| 2 Орловскій Борисъ | 12 Баженовъ Николай |
| 3 Мѣшалкинъ Аполлоній | 13 Тарховъ Николай |
| 4 Дѣйчевъ Иванъ | 14 Хессинъ Алексѣй |
| 5 Ясаковъ Андрей | 15 Новочадовскій Петръ |
| 6 Кайдаловъ Григорій | 16 Новочадовскій Веніаминъ |
| 7 Тимошеевъ Константинъ | 17 Овсянниковъ Иванъ |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 8 Флигинскій Стефанъ | 18 Лебедевъ Иванъ |
|----------------------|-------------------|

Подлежатъ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| +19 Вазингеръ Стефанъ | — по церковному пѣнію |
| +20 Пушкаревъ Родіонъ | — по русскому языку |
| 21 Мелентовъ Иванъ | — по священной исторіи |
| 22 Москвинъ Арсеній | — по русскому языку |
| 23 Барковъ Иванъ | — по русскому языку |
| +24 Ковригинъ Алексѣй | — по ариѳметикѣ |

Разрядъ третій.

- | | |
|---------------------------|---|
| 25 Селянинъ Константинъ | } по священной исторіи и русскому языку |
| +26 Абакумовскій Василій | |
| 27 (Новочадовскій Павелъ) | } по свящ. исторіи, ариѳметикѣ и церковному пѣнію |
| 28 Мироновъ Венедиктъ | |
| 29 Пикановскій Андрей | |

- | | |
|--------------------------|--|
| 30 Карповъ Антонинъ | } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. |
| 31 Васильевъ Александръ | |
| 32 Евтюгинъ Михаилъ | |
| 33 Токаревъ Максимилианъ | } оставляется въ томъ же классѣ на повтор. курсъ по болѣзни |
| 34 Мелентовъ Леонидъ | |

- | | |
|------------------------------|--|
| +35 Новочадовскій Александръ | } имѣютъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ 1-го класса послѣ лѣтнихъ каникулъ |
| 36 Поповъ Димитрій | |
| 37 Поповъ Николай | |

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„КОЛОКОЛЪ“

во 2 половинѣ текущего 1908 г. (3 годъ изданія),

„КОЛОКОЛЪ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и вѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „Колоколѣ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ.

„Къ Русскому Народу—мирныя рѣчи“

„Колоколъ“—органъ *правой національной печати*, поставляетъ своею цѣлью вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на *исконныя творческія начала* и руководясь завѣтами исторіи: о господствѣ на св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоющагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средоствiя и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости, „Колоколъ“ отмѣчаетъ все то достойное вниманія полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій, и зоветъ къ единенію политически и духовно разрозненныхъ честныхъ русскихъ силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ *безпартійнымъ и безпристрастнымъ*.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни Родины „Колоколъ“ вполнѣ заимѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей—два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно бытовой жизни расколо сектантства, инославія и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколѣ“ будутъ печататься подробные отчеты о Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособия въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ Русскому Народу“—помѣщаются церковно-историческія и апологетическія статьи, религіозно-бытовые очерки и беллетрическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки общественной жизни, рассказы и повѣсти. Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повѣсть „Обращеніе еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой американской сотрудницы М. Алексѣевой-Горячковой.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколъ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первое полугодіе №№ приложенія „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ **А. В. Филонинъ**.

Издательница **Ю. А. Скворцова**.

Типографія М. И. Абалакова.

Времен. исп. обяз. отвѣт. редактора свящ. В. Захаровъ.