

О Ф О Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

22 мая.

№. 21-й.

1905 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СвятѢйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ СвятѢйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, СвятѢйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 12 марта сего года за № 2069, о разрѣшеніи построить при женскомъ коммерческомъ училищѣ въ Москвѣ домовую церковь и объ открытіи при оной штата причта изъ священника и псаломщика, 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго при СвятѢйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 12 апрѣля текущаго года № 10069. Приказали: Обсудивъ означенное представленіе Вашего Преосвященства совместно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе на устройство домовыхъ церквей въ столицахъ представляется СвятѢйшему Синоду (ст. 96 Уст. Стр. т. XII ч. I, изд. 1900 г.). СвятѢйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить устроить въ г. Москвѣ при женскомъ коммерческомъ училищѣ домовую церковь въ честь иконы Пресвятыя Богородицы, именуемой „Взысканіе погибшихъ,“ по приложенному къ представленію проекту, съ тѣмъ, чтобы размѣры конструктивныхъ частей сооруженія, до приступа къ работамъ, были повѣрены надлежащимъ расчетомъ ихъ прочности и устойчивости; и 2) открыть при сей церкви штатъ причта изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ на мѣстныя средства, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ съ возвращеніемъ проекта постройки церкви на трехъ листахъ. Мая 11 дня 1905 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены:

1) На вакансію діакона при Московской Николаевской, въ Студенцахъ, церкви псаломщикъ Духосошественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, церкви Θεодоръ Троицкій.

2) На вакансію діакона при Московской Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви — псаломщикъ Предтечевской, въ Казенной, церкви Николай Сербскій.

3) На вакансію псаломщика при Московской Маріе-Магдалининской, что въ Сиротскомъ Институтѣ Императора Николая I-го, церкви — окончившій курсъ Московской семинаріи Владиміръ Соколовъ.

4) Къ Покровской, села Авдулова, церкви, Коломенскаго у., исполняющимъ должность псаломщика сынъ умершаго псаломщика села Кишкина, Серпуховскаго уѣзда, Михайль Успенскій

5) На вакансію псаломщика къ Спасской, села Косякова, церкви, Бронницкаго у., уволенный изъ 3 класса Московской семинаріи Александръ Страховъ.

6) На вакансію псаломщика при церкви Островскихъ духовныхъ пріютовъ, Подольскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Рыболова, Бронницкаго у., Иванъ Богоявленскій.

7) Къ Христорожественской, погоста Борзцова, церкви, Коломенскаго уѣзда, исполняющимъ должность псаломщика ученикъ 4 класса Донскаго учил. Михайль Кедровъ.

8) Къ Бородицкорождественской, села Гульнева, церкви, Дмитр. у., исполн. должность псаломщика сынъ мѣстнаго псаломщика Иванъ Никольскій.

9) На священническую вакансію къ Сергіевской, при платформѣ Шереметевской, церкви псаломщикъ Московской Князе-Владимірской, церкви Епархіальнаго Дома Николай Холмогоровъ.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика при Московской Ермолаевской, на Садовой ул., церкви псаломщикъ Инвалиднаго дома, что въ селѣ Красновидовѣ, Можайскаго у., Владиміръ Скворцовъ.

2) На вакансію псаломщика къ Николаевской, села Горокъ, церкви, Дмитров. у., псаломщикъ села Лыкова, Коломенскаго у., Михайль Рождественскій.

3) На вакансію псаломщика къ Казанской, села Брынькова, церкви, Рузскаго уѣзда, псаломщикъ Богородицкорождественской, на Возмищѣ, г. Волоколамска церкви, Николай Вѣтвинскій.

4) На священническую вакансію къ Спасской, с. Спасскаго-Торбѣева, церкви, Дмитровскаго у., священникъ Левкіева монастыря, Волоколамскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ.

Уволены за штатъ:

Псаломщики Богородицкорождественской, села Гульнева, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Николай Никольскій и Петръ Соловьевъ.

Священникъ Михаило-Архангельской, с. Поджи-

городова, церкви, Клинского уѣзда, Иоаннъ Страховъ. 11 мая.

Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

- 1) Введенской, села Чанокъ, Коломенскаго у., крестьянинъ Иванъ Васил. Сарычевъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 2) Покровской, погоста Юрьевецъ, Коломенскаго уѣзда. крест. Николай Максим. Леонтьевъ.
- 3) Ильинской, села Ильинскаго, на Воднѣ, Можайск. у., потом. дворян. Сер. Гавр. Варжаневскій, на 4-е трехлѣтіе.
- 4) Успенской, города Серпухова, потом. дворянинъ Никол. Николаев. Коншинъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 5) Флоро-Лаврской, села Игумнова, Серпуховскаго у., крест. Георгій Кирил. Неугодовъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 6) Крестовоздвиженской, села Воздвиженскаго-Лукина, Серпухов. у., потом. почетн. гражд. Никол. Петр. Рябовъ.
- 7) Николаевской, села Ржавокъ, Москов. у., мѣщанинъ Ив. Михайловъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 8) Воскресенской, села Ивойлова, Рузскаго у., крестьянинъ Никита Николаевъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 9) Христорождественской, соборной города Верей, куп. сынъ Алексѣй Семен. Глушковъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 10) Казанской, села Кайденова, Клинскаго у., крест. Василій Филипов. Лазуновъ, на 1-е трехлѣтіе.
11. Покровской, села Богородскаго, Верейскаго у., крест. Василій Никол. Адриановъ, на 7-е трехлѣтіе.
- 12) Иоанно-Богословской, села Краснаго-Пахова, Подольск. у., крест. Петръ Васильев. Карлаковъ, на 7-е трехлѣтіе.
- 13) Успенской, села Зосимовой пустыни, Клинскаго у., времен. куп. Петръ Иванов. Нѣмовъ, на 5-е трехлѣтіе.
- 14) Николаевской, села Комарова, Коломенскаго у., крест. Абрамъ Павловъ Грошиковъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 15) Покровской, села Воскресенскаго, Богород. у., купецъ Алексѣй Сем. Бѣлкинъ, на 2-е трехлѣтіе.
- 16) Богородицeroждественской, у рѣчки Захаровки, Бронницкаго у., крестьянинъ Егоръ Ив. Грачевъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 17) Покровской, села Чирикова, Подольскаго у., крест. Петръ Θεодор. Колесниковъ, на 2-е трехлѣтіе.

18) Богородицeroждественской, с. Савостьянова, Богород. у., крест. Петръ Герасимов. Тряпкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

19) Благовѣщенской, села Салькова, Подольскаго у., крест. Александръ Филипповъ Кирьяновъ, на 4-е трехлѣтіе.

20) Крестовоздвиженской, села Соголева, Клинскаго у., крест. Сем. Андр. Барашковъ, на 1-е трехлѣтіе.

21) Казанской, села Гридина, Богород. у., кр. Сем. Меодіев. Исаевъ, на 5-е трехлѣтіе.

22) Знаменской, села Ельни, Можайскаго у., мѣщан. Кирилль Евграфовъ Набатковъ, на 1-е трехлѣтіе.

Умерли:

- 1) Діаконъ на вакансіи псаломщика Николаевской, села Горокъ, церкви, Дмитров. у., Дмитрій Соколовъ, 18 марта; 2) заштатный псаломщикъ Казанской, села Брынькова, церкви, Рузскаго у., Андрей Успенскій, 9 января; 3) заштатный священникъ Богородицeroждественской, села Анискина, церкви, Богородскаго у., Георгій Поспѣловъ, 4 апрѣля; 4) псаломщикъ Москов. Николаевской, на Берсеновкѣ, церкви Иванъ Дмитріевъ 9-го апрѣля; 5) священникъ Засимо-Савватіевской, села Гальянова, церкви, Москов. у., Иоаннъ Смирновъ, 5 апрѣля; 6) псаломщикъ Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви Михаилъ Безсоновъ, 29 марта; 7) псаломщикъ Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви Николай Соколовъ, 11-го апрѣля; 8) заштатный діаконъ Троицкой, села Новошапова, церкви, Клинскаго у., Петръ Возвиженскій, 9-го марта; 9) бывший священникъ Христорождественской, села Рождествена-Соколова, церкви, Звенигород. у., лишенный сана, Николай Θεодоровъ, 18-го апрѣля; 10) діаконъ на псалом. вакансіи Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Иоаннъ Крыловъ, 23 апрѣля; 11) заштатный священникъ Скорбященской, на Калитинскомъ кладбищѣ, церкви Иоаннъ Фаминцевъ, 8-го апрѣля; 12) заштатный протоіерей Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви Петръ Громовъ—22 апрѣля; 13) діаконъ Москов. Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви Дмитрій Смирновъ—21 апрѣля; 14) священникъ Предтечевской, села Ивановскаго, церкви, Серпухов. у., Иоаннъ Гречавиновъ—12 апрѣля. благочинные: 15) Николаевской, села Лужковъ, церкви, Рузскаго у., священникъ Алексій Купленскій 2 мая и 16) Николаевской, погоста Пружковъ, церкви, Богородскаго у., Петръ Бѣляевъ, 2 мая.

УДОБСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленин

XXXVII г. — 1905 г.



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 21-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

22 мая.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАЮЮЩІЙ ОБЩЕСТВО

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансвотова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Празднованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

14 мая первопрестольная столица торжественно праздновала день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Во всѣхъ храмахъ столицы послѣ литургіи были отслужены торжественныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ оо. архимандритами: Теофилактомъ, Борисомъ и Аѳанасіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ. Торжественное молебствіе совершали преосвященные: Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Никонъ, епископъ Серпуховской, членъ Синодальной конторы епископъ Іоаннъ, епископъ Нафанаилъ, оо. архимандриты: Теофилактъ, Никонъ, Иннокентій, Алипій, Борисъ, Аѳанасій, Арсеній, Аѳанасій, Павелъ, Софронія, Игнатій, о. протопресвитеръ и прочее духовенство въ «коронаціонныхъ» облаченіяхъ. Послѣ чтенія преосвященнымъ Трифономъ положенной молитвы съ колѣнопреклоненіемъ было исполнено «Тебе Бога хвалимъ», а затѣмъ о. Росляковымъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору. Въ это время изъ орудій, расположенныхъ на

Тайницкой башнѣ, была произведена салютационная пальба.

Въ соборѣ за богослуженіемъ находились: г. московскій генералъ-губернаторъ, генералъ адъютантъ А. А. Козловъ, московскій градоначальникъ генералъ-маіоръ графъ П. П. Шуваловъ, московскій губернаторъ егермейстеръ Г. И. Кристи, комендантъ генералъ-маіоръ А. П. Гурковскій и другіе генералы, городекой голова князь В. М. Голицынъ, другія начальствующія лица и много богомольцевъ.

Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Аристархомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ.

Въ лагерномъ храмѣ св. Сергія, что на Ходынскомъ полѣ, литургію и молебствіе совершалъ о. протоіерей И. В. Орловъ съ военнымъ духовенствомъ, въ присутствіи командующаго войсками округа генерала-отъ-инфантеріи Н. Н. Малахова, командира гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенанта М. Ѳ. Ореуса, начальниковъ 1 и 2 гренадерскихъ дивизій и другихъ начальствующихъ лицъ. Послѣ богослуженія частямъ войскъ московскаго гарнизона былъ произведенъ церковный парадъ.

Дома частныхъ лицъ и общественныя зданія были украшены національными флагами, а вечеромъ иллюминированы.

Трудъ и время его продолжительности по ученію Слова Божія и Святой Церкви.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 14).

Въ Словѣ Божіемъ и въ ученіи святой православной Церкви, весьма ясно, какъ мы видѣли, выражено ученіе о томъ, что трудъ и трудъ непрерывно-усиленный, есть призваніе всей земной жизни человѣка, одна изъ святѣйшихъ нравственныхъ его обязанностей, отъ такой или иной степени правильности исполненія которой въ равной мѣрѣ зависитъ не только внѣшнее матеріальное благосостояніе человѣка въ здѣшней временной жизни, но также и достиженіе блаженства въ жизни будущей вѣчной. Вотъ почему Слово Божіе вмѣстѣ съ выше-означеннымъ воззрѣніемъ на трудъ повсюду старается уворенить въ сознаніи христіанина мысль о томъ, что онъ долженъ всегда цѣлесообразно и разумно пользоваться предназначеннымъ ему для выполненія труда временемъ, поучая, что время—этотъ святѣйшій даръ человѣку на землѣ отъ Бога—не наше. Мы, конечно, можемъ располагать временемъ на благо намъ, если мы распоряжаемся имъ сообразуясь съ волей Творца и Промыслителя вселенной, Который одарилъ насъ при самомъ вступленіи нашемъ въ міръ богатыми дарами, предоставивъ намъ и время, и жизнь и свѣтъ. Потому святой апостолъ Павелъ, признавая чрезвычайно важное значеніе времени въ религіозно-общественной жизни христіанина, поучаетъ насъ разумно пользоваться имъ, говоря въ посланіи къ Ефесеямъ: «поступайте осторожно не какъ неразумные, но какъ мудрые *дорожа временемъ*, потому что дни лукавы (5, 15—16)». *Дорожа временемъ*, или другими словами, умѣя имъ пользоваться, потому что «дни лукавы» по тѣмъ препятствіямъ, какія ежедневно встрѣчаются на пути христіански-правильнаго употребленія времени. Уже при самомъ нашемъ вступленіи въ міръ мы все получаемъ отъ Творца разныя, требующія извѣстныхъ степеней труда, порученія, для правильнаго исполненія которыхъ прежде всего и больше всего необходимо именно приобрѣсти навыкъ къ должному употребленію предназначеннаго намъ для жизни времени; надлежитъ и должно съ возможною тщательностію углубляться въ самое теченіе дней и лѣтъ жизни, зорко назирая не близятся ли, не подкрадываются ли къ обычному теченію нашей жизни изъ числа ихъ «дни лукавые», располагающіе и соблазняющіе насъ въ сторону времяпрепровожденія не достойнаго званія христіанина, несоответственнаго и тому труду и той работѣ, къ исполненію которыхъ мы призваны Провидѣніемъ. Даетъ Всевышній порученіе уже и въ раннее утро его жизни малому дитяти, призывается Богомъ къ дѣятельности и юноша; въ жаркій полдень жизни Онъ приглашаетъ къ ней мужа; зоветъ Онъ къ ней и въ вечеръ жизни старца. Домовладыка

терпѣть не можетъ праздныхъ, потому всемъ доставилъ работу въ Своемъ виноградникѣ. Не исключень изъ этой всеобщей повинности ни одинъ возрастъ человѣческой жизни; недѣятельный, нетрудолюбивый—странность въ домостроительствѣ Творца. Никакое званіе, никакое состояніе не освобожденно отъ этого долга работать: ни сословіе ремесленниковъ, ни военное, ни ученое, ни управляющіе, ни управляемые, ни господа, ни слуги, ни достаточные и богатые, ни бѣдные и нищущіе, ни землешаецъ, ни самъ царь и онъ, и я, и ты—все мы должны состоять на службѣ у небснаго Раздаятеля работъ, каждый имѣть свое особое дѣло, каждый по мѣрѣ силъ своихъ нести какой-либо особый трудъ, каждый будучи предназначенъ отъ Всевышняго Существа быть живымъ членомъ Его домостроительства. Это именно и выражено Спасителемъ въ притчѣ о Домохозяинѣ, въ различные часы дня выходившемъ на рынокъ для найма рабочихъ въ свой виноградникъ. Удостоивъ насъ чрезъ эту притчу приглашенія на работы въ виноградникъ Всевышняго Домовладыки, Христосъ указалъ нашимъ работамъ не только правое мѣсто, правыя свойства и средства къ ихъ освященію, но научилъ насъ и тому, что никто не освобожденъ отъ общей повинности въ работѣ. Сколько разъ въ различные часы дня не выходилъ Домохозяинъ, т. е. на какой возрастъ человѣческой жизни не обращалъ свой, взоръ, каждый разъ встрѣчалъ нѣсколько работниковъ стоящихъ праздно: тогда Онъ приглашалъ всѣхъ на работу и посылалъ въ свой виноградникъ съ обѣщаніемъ заплатить что слѣдуетъ. Естественно, что каждый изъ насъ можетъ исполнять въ этомъ виноградникѣ свое дѣло съ успѣхомъ *подъ условіемъ лишь добросовѣстности труда*, при работѣ надъ дѣломъ лишь честной, терпѣливой, работѣ до вечера, до позднихъ сумерекъ жизни. Привычка и способность работать, значить, безусловно необходимы для важдого, кто хочетъ проходить жизненное свое призваніе съ достоинствомъ и пользою для себя и ближнихъ. Работою и непрестаннымъ упорнымъ трудомъ и только лишь ими одними обуславливается добросовѣстное исполненіе нами нашего назначенія и призванія. Но и помимо этого, если мы ближе присмотримся къ тому, какъ большая часть великихъ дѣятелей въ челоуѣчествѣ достигали величія лишь упорнымъ трудомъ, тяжелой борьбой съ жизнью и лишь въ этой борьбѣ тѣмъ дѣлались чѣмъ стали, то найдемъ, что даже и обременительность работъ и ихъ негармоничность, труда на нихъ и средствъ затрата, нерѣдко совсѣмъ притомъ напрасная и бесполезная, тяжелая при нашихъ работахъ борьба съ противящимися намъ силами и стихіями природы,— что и эти даже стороны работы, производя на насъ спасительное и отрезвляющее дѣйствіе, служатъ для насъ вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитательными средствами. Праздность и наслаженіе никогда не могутъ быть самымъ призваніемъ человѣка. Они лишь могутъ доставить извѣстную степень отдыха послѣ живыхъ работъ призванія. Но эта живость работы и труда призванія, эта добросовѣстность въ ихъ исполненіи ничѣмъ другимъ не могутъ быть правильно поддерживаемы, какъ воспитаніемъ. Кто еще въ дѣтствѣ

приобрѣлъ привычку къ неустанному труду, правильному времяпрепровожденію, для того немислима жизнь безъ труда въ послѣдующіе періоды его жизни. Тогда трудъ является для него живительнымъ свѣтомъ и воздухомъ, столь же необходимымъ для поддержанія его жизни, какъ необходимы для той же цѣли природные свѣтъ и воздухъ. Не лѣнность и праздность, а работа и трудъ доставляютъ человѣку истинное довольство, душевное равновѣсіе и покой. Вотъ почему и съ истиннымъ душевнымъ наслажденіемъ хорошо знакомъ только тотъ, кто приобрѣлъ его трудами и терпѣніемъ. Самыми лучшими днями въ человѣческой жизни безъ сомнѣнія являются тѣ дни, которые прошли въ дѣятельности, облагорожены работами, дни въ которые съ терпѣливой настойчивостію препобѣждаемъ мы противодѣйствующія дѣятельности нашей препятствія. Не даромъ и Слово Божіе справедливо признаетъ лучшей порой нашей жизни годы труда и работы. «Дней лѣтъ нашихъ, говоритъ боговидецъ Моисей, семьдесятъ лѣтъ, а при большей крѣпости восемьдесятъ лѣтъ; и къ сказаннымъ словамъ онъ далѣе прибавляетъ—*и самая лучшая пора ихъ — трудъ и болѣзнь, ибо проходятъ быстро* (Псал. 89-й стих. 10-й). И это говоритъ пророкъ, всю жизнь свою беззавѣтно посвятившій по Божественному усмотрѣнію на устроение блага своего народа, всю ее проведеншій въ тревоженіяхъ. Но и помимо вышшняго довольства и благосостоянія, освящающихся трудомъ, послѣдній несетъ за собою въ жизнь неисчерпаемое обиліе и многочисленность внутреннихъ благословеній, наиглавнѣйшимъ изъ которыхъ несомнѣнно является душевное спокойствіе. Благодѣтельное чувство этого спокойствія извѣстно лишь тому, кто ревностію преданъ исполненію возложеннаго на него долга и труда, кто не отдается ариѳметическимъ выкладкамъ рабочихъ часовъ, не взвѣшиваетъ свой трудъ на вѣсахъ затраченнаго на него времени, а взираетъ лишь единственно на достолюбящую добросовѣстность его исполненія и на цѣль, съ которою онъ предпринять, хотя бы для достиженія послѣдней потребовалось и не часъ и не два, а цѣлыя долгіе годы сверхурочнаго времени. «Сладокъ сонъ трудящагося, справедливо говоритъ премудрый въ Екклесіастѣ (гл. 5, ст. 10) мало ли, много ли онъ ѣсть». «Вотъ еще,—продолжаетъ тотъ же Премудрый, почерпавшій назидательные уроки практической житейской мудрости изъ собственной полной всяческихъ непрерывныхъ трудовъ многоопытной жизни и изъ жизни современныхъ ему людей—я нашель добраго и пріятнаго: ѣсть и пить и наслаждаться добромъ *во всѣхъ трудахъ своихъ, какими кто трудится подъ солнцемъ во все дни жизни своей, которые далъ ему Богъ; потому что это—его доля* (тамъ же ст. 17). Такъ по слову Божію въ трудѣ и дѣятельности можно находить всегда въ жизни полное внутреннее успокоеніе. Добросовѣстное и честное исполненіе труда въ жизни подаетъ несомнѣнно человѣку полную отраду и утѣшеніе и при самомъ концѣ его жизни. Засыпая сномъ смерти, со спокойной радостію и увѣренностію можетъ закрыть свои утомленные глаза лишь тотъ, кто проводилъ жизнь среди трудовъ и неутомимой, неустан-

ной работы. Давая внутренній душевный покой человѣку, трудъ въ то же время служитъ для него, какъ мы уже упоминали, самымъ вѣрнымъ предохранительнымъ средствомъ въ борьбѣ съ страстями и грѣховною настроенностію. Сдерживая, отрезвляя, очищая и освящая насъ, трудъ подаетъ намъ всегда благовременную и въ то же время самую удобную, поскольку она постоянно находится у насъ подъ рукою и пользование которой всегда отъ насъ самихъ зависитъ, помощь въ борьбѣ съ искушеніями и страстями. Не даромъ и великіе трудолюбцы святой Церкви въ трудѣ всегда признавали именно эту сторону за самоважнѣйшую и существеннѣйшую. Изъ безчисленнаго множества оставленныхъ ими свидѣтельствъ въ подтвержденіе сей истины приведемъ здѣсь нижеслѣдующіе слова святаго Исаака Сиріна. «Бездѣйствіе и праздность, поучаетъ сей святой мужъ, гибельны для души и могутъ вредить болѣе нежели демоны. Если крѣпкое тѣло оставить въ бездѣйствіи и праздности, то отъ сего родятся всѣ пороки въ душѣ. И какъ бы сильно кто не любилъ добро, но недѣятельность вскорѣ истребитъ въ немъ даже мысль о добрѣ, какую онъ имѣлъ»¹⁾. Да и въ обычныхъ страданіяхъ, столь часто испытываемыхъ нами въ здѣшней земной юдоли скорбей и лишеній, только работа и трудъ могутъ доставить и дѣйствительно доставляютъ намъ истинно-благодѣтельное утѣшеніе. Трудомъ и работѣ дано обѣтованіе и на самыя болѣзненные раны проливать мягчительный бальзамъ. Самъ Господь Іисусъ Христосъ даетъ неложное обѣщаніе *успокоить* людей не праздныхъ, бездѣльныхъ и лѣнностныхъ къ труду прежде всего и больше всего, а *трудолюбивыхъ* и обремененныхъ или иначе удрученныхъ скорбями житейскими. Что въ трудѣ можно и должно искать успокоенія отъ такого рода скорбей—о томъ свидѣтельствуетъ не только Слово Божіе, но даже и лучшіе умы языческаго міра. «Къ упорнымъ трудамъ, писалъ нѣкогда великій римскій ораторъ Цицеронъ, побуждаетъ меня глубокая душевная скорбь—потеря любимѣйшей дочери Тулліи, которую Цицеронъ не иначе называлъ, какъ «свѣтомъ очей своихъ». Я отнюдь ничѣмъ не защитился бы отъ столь великаго и сильнаго удара судьбы, если бы сталъ искать себѣ какого-нибудь болѣе сильнаго утѣшенія—*si majorem aliquam levationem reperire potuissem...*» Если столь трогательное признаніе о важности значенія труда какъ надежнаго къ утишенію скорбей средства вылилось изъ глубины безутѣшнаго сердца язычника,—какимъ былъ Цицеронъ, то тѣмъ болѣе оно всегда было свойственно христіанамъ и давало имъ дѣйствительную поддержку, отраду и утѣшеніе въ скорбяхъ и жизненныхъ лишеніяхъ. Заблуждались и глубоко заблуждаются тѣ, кто не желаетъ признать за трудомъ и работою этого неоспоримо и всецѣло присущаго имъ значенія. Напрасно говорятъ и думаютъ, а въ наши дни къ прискорбію подобные слова и думы высказываются уже не однимъ или нѣсколькими лицами, и цѣлыми многочисленными обществами людей и притомъ не только лишь высказываются теоретически,

1) Слово Исаака Сиріна Христ. Чтен. 1829 г. XXXIV 272.

но и обнаруживают всечасно склонность къ практическому осуществленію—будто жизнь есть наслажденіе, пиръ веселый, торжище богатое, на которомъ всякій можетъ найти, что нужно. Нѣтъ надобности искать въ ней высшихъ отдаленныхъ цѣлей и сокровеннаго смысла. Она сама себѣ цѣль—наслажденіе ею есть прямой и высшій смыслъ. Пользуйся живущей жизнью, не задумываясь надъ ея смысломъ, пользуйся настоящимъ,—не заботясь о будущемъ. Спѣши захватить себѣ на этомъ пирѣ жизни сколько возможно болѣе удовольствій. Высказывающіе столь легкомысленныя сужденія о жизни, конечно, совсѣмъ не стремятся и не желаютъ придать совершенно никакой цѣны или значенія труду и работѣ. Только грубыя язычники высказывали подобное неосновательное стремленіе къ пренебреженію нѣкоторыми отраслями труда и работы. Такъ ремесленная и промышленная дѣятельность нерѣдко возбуждали къ себѣ презрѣніе въ сознаніи даже и образованныхъ язычниковъ. Древне-греческій философъ Платонъ презиралъ всѣхъ людей, которыхъ забота о снисканіи насущнаго хлѣба удерживала отъ ежедневнаго обращенія съ друзьями и посвященію себя исключительно государственнымъ дѣламъ. Унизительнымъ находилъ для себя всякую работу и трудъ, соединенные съ тѣлесными усилями, и другой позднѣйшій мудрецъ Греціи Аристотель. Недостойнымъ человѣка холопствомъ признавалъ трудъ изъ-за куска хлѣба Цицеронъ. Но съ появленіемъ христіанства вошла въ честь и его вліяніемъ возвышена всякая невредящая душѣ и тѣлу работа; христіанство и яснѣе уяснило человѣческому сознанію мысль, что въ человѣческихъ обществахъ нѣтъ и не можетъ быть счастья безъ горя и страданій, утратъ и лишеній, трудовъ изнурительныхъ и неудачъ... «Жизнь—счастье, пиръ веселый...» Пріятна на видъ, справедливо говоритъ нашъ отечественный богословъ и философъ—покойный протоіерей А. М. Иванцовъ¹⁾, эта философія, но трудно повѣрить искренности того, кто въ первый разъ высказалъ ее. Кажется ее высказывали не отъ самодовольства, не отъ восторженнаго упоенія жизнью, а скрѣпя сердце, съ желаніемъ заглушить внутреннюю тоску и боль, обмануть себя и другихъ...

Жизнь—пиръ веселый, спѣши взять себѣ на этомъ пирѣ все, что можешь, ибо скудно и тѣсно на немъ,—мало приготовлено, а желающихъ много, каждое удовольствіе приходится пріобрѣтать трудомъ тяжелымъ, за каждый даръ вести борьбу на жизнь и на смерть. Лови наслажденія ибо они весьма непрочно, скоротечны. Пользуйся жизнью не задумываясь надъ ея смысломъ, ибо станешь думать серьезно—жизнь потеряетъ для тебя свою цѣну... Таковъ теоретическій смыслъ этой философіи. Но такъ имѣли бы право, заключаетъ ученый богословъ, рассуждать и всѣ безсловесные, если бы только могли рассуждать. А согласно ли это будетъ съ требованіями и нравственнымъ достоинствомъ моей сознательной разумной природы, во всемъ ищущей смысла и разумности. «Спѣши взять себѣ на жизненномъ пирѣ

все что можешь...» Но едва ли это былъ бы веселый пиръ, если бы собравшіеся на этомъ пирѣ готовы были бы какъ дикіе звѣри для собственнаго удовольствія терзать другъ друга за каждую подачку... Нѣтъ не нужна намъ эта животная философія; желаемъ болѣе разумной!..»

(Окончаніе слѣдуетъ).

Н. К.

Руководитель женскаго образованія въ православно-христіанскомъ и патріотическомъ духѣ.

Слово въ память начальника Московскихъ женскихъ гимназій, тайнаго совѣтника Николая Платоновича Шрамченко (+ 25 февраля 1905 г.)^{*)}.

*Добръ, рабе благий и вѣрный...,
види въ радость Господа твоего!*
(МѠ. 25, 21. 23).

Съ сердечною, непритворною скорбію Московскія женскія гимназіи провожаютъ сегодня въ неизбѣжный для всѣхъ путь,—*путь вся земли*, своего усопшаго начальника Николая Платоновича. Такъ провожаютъ онѣ потому, конечно, что сквозь должныя начальническія отношенія у покойнаго просвѣчивала любовь ко всѣмъ, служащимъ въ гимназіяхъ, учащимся дѣтямъ, родителямъ ихъ... Служація лица видѣли въ немъ начальника, заботившагося о всѣхъ ихъ нуждахъ (въ томъ числѣ и неизбѣжныхъ—матеріальныхъ), принимавшаго къ сердцу всѣ горя ихъ и житейскія невзгоды. Дѣти привыкли встрѣчать въ немъ начальника привѣтливаго, благожелательнаго. Родители дѣтей, встрѣчаясь съ нимъ въ гимназіяхъ, видѣли въ немъ полное участіе къ такому или иному положенію учащихся и искреннюю радость по поводу ихъ родительскаго общенія съ школою.

Но если было только такъ,—въ такомъ случаѣ сожалѣніе объ усопшемъ ограничивалось бы тѣснымъ, хотя и большимъ кругомъ лицъ, соприкасающихся съ шестью женскими гимназіями. На самомъ дѣлѣ въ лицѣ Николая Платоновича—утрата большая, утрата не для Московскихъ только женскихъ гимназій, но для всей Москвы, утрата—общественная. Это—потому, что Николай Платоновичъ былъ такимъ руководителемъ въ великомъ и отвѣтственномъ педагогическомъ дѣлѣ, какіе особенно нужны въ наше смутное, не упорядоченное время, когда иные даже изъ призванныхъ быть руководителями не имѣютъ сами въ себѣ надлежащихъ духовныхъ устоевъ.

Какъ начальникъ женскихъ гимназій Николай Платоновичъ служилъ по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи. Это вѣдомство издавна, съ самого начала своего существованія, осѣнено особою педагогическою традиціею. Традиція эта связана прежде всего съ Августѣйшимъ именемъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровы, супруги Императора Павла I-го, по которому и носить свое наименованіе. Какъ бы ни старались

^{*)} Съ благословенія преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, сказано въ церкви св. Георгія, на Малой Никитской, за литургіей, предшествовавшей отгѣванію,—27 февр. 1905 г.

¹⁾ За 20 лѣтъ священства слова и рѣчи стр. 54—55.

нѣкоторые, насилуя исторію, обезличить взгляды Императрицы Маріи Ѳеодоровны на женское образованіе, приблизивъ ихъ къ общему и неопредѣленному стремленію къ знанію, къ тому, чтобы «хорошо учить», и къ практически-утилитарному намѣренію дать учащимся дѣвицамъ «средства къ существованію собственными трудами»¹⁾, ея собственныя слова о религіозно-нравственномъ воспитаніи, какъ основѣ женскаго образованія, остаются неопровержимыми фактами. «Постарайтесь, писала она, внушить (воспитанницамъ) съ малыхъ лѣтъ, что *первая ихъ обязанность—быть хорошими христіанками*». О посѣщеніи воспитанницами храма Божія Императрица писала: «это вопросъ весьма важный, на который я умоляю обратить все ваше вниманіе, такъ какъ безъ истиннаго благочестія жизнь чловѣка всегда будетъ усѣяна терніями»²⁾. Конечно, такіе педагогическіе взгляды, въ основу всего ставящіе религіозное воспитаніе, должны быть руководствомъ не для женскихъ только, но для всѣхъ вообще православно-христіанскихъ школъ, и эти именно взгляды, какъ руководящіе для всякой *Русской* школы, возвѣщалъ въ послѣднее время съ высоты своего Престола нашъ Государь Императоръ.

Служа въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи, покойный Николай Платоновичъ вѣрно слѣдовалъ и служилъ отмѣченной педагогической традиціи вѣдомства. Отсюда

¹⁾ См. книгу: „Московское Училище Ордена св. Екатерины 1803—1903 г.г.“ Историческій очеркъ, составленъ подъ общей редакціей В. А. Вагнера. М. 1903. Стр. VIII, 2, 50—53.

²⁾ См. письма Императрицы къ начальницѣ С.-Петербургскаго Смольнаго института г-жѣ Пальменбахъ въ обзорѣ В. В. Тимошукъ, помещенномъ въ качествѣ приложения къ очерку барона Ѳ. А. Булера „Императрица Марія Ѳеодоровна въ ея заботахъ о Смольномъ монастырѣ“ („Русская Старина“ 1890 г., № 3, стр. 825—826). Авторъ вышеуказаннаго юбилейнаго историческаго очерка „Московского Училища Ордена св. Екатерины“, затрогивая педагогическіе взгляды основательницы Училища, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, обходитъ совершеннымъ молчаніемъ ея мысли о религіозномъ воспитаніи и замѣтно старается (с. 50, 52—53, 137—138) вслѣдъ за г-жей *Лихачевой* („Материалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи“) утвердить мысль о томъ, что къ 1821 г., послѣ четверти вѣка управленія женскими учебными заведеніями въ Россіи, „сказалась *перемѣна* въ воззрѣніяхъ Государыни“, по которой она, первоначально считавшая „самымъ необходимымъ дѣломъ женской школы привить воспитанницамъ понятіе о добродѣтели и трудолюбіи“ (с. 53), теперь писала г. Адлербергу „знаменательныя строчки“: „мы должны, *Mütterchen* *хорошо учить*, это самая главная и первая наша обязанность“ (с. 50), указывающія, что „главная задача женской школы—*учить* и учить хорошо“ (с. 53). Допустимъ, что Государыня къ концу своей дѣятельности пришла къ мысли о необходимости болѣе широкаго обученія дѣвицъ. Но кто же можетъ сказать, что она пришла къ этому въ отрицаніе (а не дополненіе только) своего „прежняго“ взгляда на „добродѣтель и трудолюбіе“ и тѣмъ болѣе, въ отрицаніе своего основнаго взгляда на религіозно-нравственное воспитаніе, на образованіе прежде всего „*хорошихъ христіанокъ*“? Какъ прискорбно видѣть намѣренно, тенденціозно *скрытымъ* этотъ главный завѣтъ основательницы Училища (въ предисловіи къ очерку,—с. VII и VIII, гдѣ выставлены на видъ другіе завѣты Императрицы! „Хорошо учить“,—вотъ главный завѣтъ Императрицы, по выводу г. Вагнера. Но *чему* учить? Конечно, по мысли Императрицы, прежде всего *Закона Божію*, религію. Вотъ ея точныя слова объ этомъ: „вы должны, пишеть она г-жѣ Пальменбахъ, особенно слѣдить за преподаваніемъ Закона Божьяго и за тѣмъ, чтобы этотъ урокъ слушался съ особымъ вниманіемъ, почтеніемъ и вполнѣ сосредоточенно“ („Рус. Стар.“ 1890 г., № 3, с. 825). Съ грустію должны мы кетати отмѣтить и то, что составитель новаго историческаго очерка Екатерининскаго института прошель характернымъ полнымъ молчаніемъ драгоцѣнные взгляды на религіозное воспитаніе женщины, высказанныя Е. И. В. Принцемъ Петромъ Георгіевичемъ Ольденбургскимъ въ его „Наставленіи“, составленномъ для Екатерининскаго именнаго института, одобренномъ Императоромъ Николаемъ I-мъ и утвержденномъ Императрицею Александрою Ѳеодоровною въ 1856 г. См. ихъ въ *старой* „Исторической запискѣ о Московскихъ училищахъ Ордена св. Екатерины и Александровскомъ“ (М. 1875, с. 79; ср. с. 86—87, также замолчанныя). Вотъ какъ нынѣ стараются стереть историческіе завѣты!

на Законъ Божій въ гимназіяхъ онъ смотрѣлъ истинно какъ на первый, важнѣйшій предметъ обученія (отнюдь не въ спискѣ только учебныхъ предметовъ, но въ живой дѣйствительности). Отсюда—его сочувствіе всякому улучшенію въ методической постановкѣ Закона Божьяго, его радость по поводу всякаго новаго полезнаго пособія. Потому-то и къ законоучителямъ онъ относился съ особымъ вниманіемъ сообразно ихъ сану и высотѣ ученія, ими преподаваемаго. Нерѣдко мы слышали его въ классахъ подтверждающимъ наши слова и наставленія и отъ себя говорящимъ и о посѣщеніи воспитанницами храма Божьяго въ праздничные дни, и о домашней молитвѣ, и о домашнемъ чтеніи Слова Божьяго и т. п. Почему же покойный такъ вѣрно слѣдовалъ религіозно-педагогической традиціи вѣдомства? О, конечно, не потому только, что онъ служилъ въ немъ и носилъ его мундиръ! Это соответствовало его личному духовному настроенію и исходило изъ глубины его сердца: онъ самъ прежде всего былъ религіознымъ чловѣкомъ и «сыномъ Церкви», давалъ на примѣръ личный поучительный примѣръ постоянного посѣщенія храма Божьяго въ воскресные и праздничные дни и ежедневнаго домашняго чтенія Слова Божьяго, сливавшагося у него съ домашней молитвой...

Съ такимъ православно-христіанскимъ настроеніемъ соединялось въ немъ и—патріотическое. Онъ желалъ, чтобы изъ гимназій выходили не какія-либо неопредѣленные космополитки, но истинно любящія свою родину. Съ какимъ энтузіазмомъ бесѣдовалъ онъ съ воспитанницами по поводу настоящей войны, какъ воодушевлялъ ихъ на сильные труды для раненыхъ воиновъ! Какъ огорчался онъ нашими неудачами, а еще болѣе того внутренними нестроеніями послѣднихъ дней! Послѣдняя наша бесѣда съ нимъ была по поводу этихъ нестроений и—свидѣтельствуемъ—какъ разстроено было сердце его! Онъ и заболѣлъ предсмертною болѣзнію вскорѣ послѣ ужаснаго событія 4 февраля, собираясь идти на стражу ко гробу убіеннаго Великаго Князя, и мнѣ думается, что въ роковомъ исходѣ его болѣзни имѣло значеніе то нравственное томленіе и потрясеніе, какое онъ какъ патріотъ, долженъ былъ пережить въ эти послѣдніе дни...

Такихъ-то православно-христіански и патріотически настроенныхъ руководителей педагогическаго дѣла намъ теперь нужно какъ можно больше... А вотъ Господь взялъ къ себѣ одного изъ нихъ! Непритворная скорбь проникаетъ въ сердце... Но покоримся святой волѣ всевластнаго Господа и Распорядителя нашихъ жизней въ той мысли, что усопшій уже довольно потрудился, свой «плугъ тяжелый» довольно поводелъ и на данномъ ему участкѣ «прорѣзалъ ниву, Господь, для сѣва Твоего!» Усердно помолимся, да воздвигнетъ Господь другихъ дѣлателей въ духѣ почившаго, а ему лично да проститъ всѣ грѣхи, вольные и невольные, отъ которыхъ никто не свободенъ, и да изречетъ ему Свой благостный приговоръ: *добръ, рабе благий и вѣрный... вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21, 23)!

Законоуч. VI-й женской гимн., свящ. С. Страховъ.

Священникъ А. Г. Купленскій.

(Некрологъ).

3-го мая настоящаго года, на 66 году отъ рожденія, скончался священникъ Николаевской, села Лужковъ, церкви, Рузскаго уѣзда, Алексій Георгіевичъ Купленскій, почти полвѣка прослужившій въ санѣ священника и 25 лѣтъ въ должности благочиннаго. Покойный несъ бремя своего служенія всегда благодушно, съ неослабною энергіей и безкорыстіемъ, удовлетворяя потребностямъ своей паствы и заслужилъ всеобщую любовь, которая особенно ярко выразилась послѣ смерти его. Въ высшей степени отрадно было видѣть въ день погребенія покойнаго прихожанъ, во всемъ своемъ множествѣ собравшихся молитвою нанутствовать своего пастыря въ страну безболѣзненную и безпечальную. И дѣйствительно, усопшій заслужилъ такое расположеніе пасомыхъ: богослуженіе его отличалось продолжительностію, соблюденіемъ церковнаго устава, благоговѣйностію и почти постоянно сопровождалось словами назиданія (которыя онъ произносилъ безъ тетради); назидательныя бесѣды велъ о. Алексій и при всякомъ случаѣ посѣщенія имъ прихожанъ. По отношенію къ подвѣдомому духовенству—почившій, по слову Апостола, во всемъ и всегда являлъ себя съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ (II Кор. VI, 7). Будучи строго-аккуратнымъ исполнителемъ возлагаемыхъ Епархіальнымъ начальствомъ порученій, отецъ благочинный такой же аккуратности желалъ и отъ подчиненныхъ ему священнослужителей. И это имъ достигалось не столько суровыми выговорами и строгимъ обращеніемъ, — что противно христіанской религіи любви и чуждо сердцу почившаго, — сколько мягкимъ, полнымъ отеческой любви, — внушеніемъ! По отношенію къ своему семейству умершій былъ поистинѣ христіанскимъ супругомъ и отцомъ: дѣти его, соотвѣтственно занимаемымъ ими положеніямъ, являются благочестивыми сынами Церкви, честными людьми, самоотверженными слугами государства и полезными дѣятелями общества. Почившій за свое ревностное служеніе былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, орденами Анны 2 и 3 степени.

Погребеніе почившаго старца состоялось 5 го мая, при многочисленномъ стеченіи почитателей памяти покойнаго; въ 9 ч. утра гробъ, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ, при колокольномъ звонѣ, былъ перенесенъ священниками въ приходскую церковь. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ нарочито прибывшій изъ Москвы Синодальный ризничій о. архимандритъ Борисъ, въ сослуженіи 12 священниковъ. Послѣ пѣнія запричастнаго стиха сыномъ умершаго—священникомъ села Елезарова, Волоколамскаго у., о. І. А. Купленскимъ было произнесено слово, посвященное памяти покойнаго. Въ 11 часовъ началось отпѣваніе, на которое прибылъ почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Рузскаго уѣзда, — князь Димитрій Николаевичъ Долгоруковъ. Предъ отпѣваніемъ священникомъ села Казаюва Д. Тихомировымъ было сказано надгробное слово почившему, какъ доброму пастырю, мудрому совѣтнику, назидательному проповѣднику и справедли-

вому начальнику. По прочтеніи разрѣшительной молитвы, сынъ умершаго, преподаватель Перервинскаго духовнаго училища А. А. Купленскій обратился съ сердечной прощальной рѣчью къ родителю, бывшему для дѣтей образцомъ и примѣромъ благочестія, кротости, добротолубія, миролюбія и честнаго труда. Мѣстная школа, гдѣ покойный много лѣтъ занимался по Закону Божію, въ лицѣ малютки-ученицы высказала свое чувство сожалѣнія и горести объ утратѣ въ умершемъ воспитателя-отца. При окончаніи отпѣванія, братъ покойнаго, священникъ села Полуэктова, П. Г. Купленскій, духовникъ благочинія, обратился къ усопшему отъ лица сродниковъ и знаемыхъ съ прочувствованнымъ прощальнымъ словомъ. Отпѣваніе окончилось въ 2 часа дня и при колокольномъ звонѣ изъ храма двинулся крестный ходъ къ могилѣ. Гробъ съ прахомъ почившаго, по обнесеніи вокругъ храма и совершеніи литіи, былъ опущенъ въ могилу, рядомъ съ могилой его умершей супруги.

Миръ праху твоему, честный дѣлатель на нивѣ Божіей, добрѣйшій и приснопамятный о. благочинный! Миръ духу твоему, нашъ добрый сослужитель! Хотя ты умалаялся и смирялся, но мы твердо уповаемъ, что Всевѣдущій и Всеправедный Господь Богъ возвеличитъ тебя на небесахъ среди небожителей и удостоитъ царствія небеснаго!

Свящ. Д. Тихомировъ.

Діаконъ Д. А. Смирновъ.

(Некрологъ).

21 апрѣля сего года отъ кровоизліянія на мозгъ волею Божіей скончался діаконъ Московской Николо-Голутвинской церкви Димитрій Афанасьевичъ Смирновъ, 65 л. отъ роду. 38 лѣтъ покойный служилъ при одной церкви, не думая о переходѣ ни на какое другое мѣсто ни во діакона, ни во священника, хотя по обращенію имѣлъ на то право, такъ какъ окончилъ семинарскій курсъ съ званіемъ студента. Покойный проходилъ свое служеніе съ особенною ревностію и любовью, всегда являлся къ службѣ раньше всѣхъ, любилъ участвовать на клиросѣ въ чтеніи и пѣніи, и съ готовностію замѣнялъ псаломщика, если бы случилось, что таковой почему-нибудь не явился, или опоздалъ къ службѣ. Съ особенною любовью онъ поминалъ усопшихъ, за каждой почти службой вычитывалъ весь синодикъ, и за проскомидіей, и на эктеніи, также усердно поминалъ и на панихидахъ. За его ревностное служеніе прихожане любили его, любили и за доброе, ласковое обхожденіе со всѣми, за его готовность служить другимъ, чѣмъ могъ. Почившій велъ скромный образъ жизни, отличался трезвенностію, воздержаніемъ и строгимъ целомудріемъ. Было въ приходѣ нѣсколько семействъ ему преданныхъ, которыя онъ посѣщалъ въ свободное время и въ этомъ заключалось все его развлеченіе. За 15 лѣтъ до смерти онъ лишился любимой и любившей его жены, которая долгое время болѣла. Богъ помогалъ ему благодушно переносить этотъ тяжелый крестъ. Покой-

ный о. діаконъ обладалъ даромъ проповѣдничества и его вѣббогослужебныя бесѣды въ сосѣдней Петропавловской церкви считались одними изъ лучшихъ, и выслушивались всегда съ особеннымъ вниманіемъ. Помогалъ онъ въ дѣлѣ проповѣданія и въ своей церкви, и всякое предложеніе въ этомъ родѣ принималъ съ радостію. Вообще въ чемъ бы то ни было помочь настоятелю для него было верховымъ удовольствіемъ. Отъ этого его отношенія какъ къ настоятелю, такъ и другимъ членамъ причта и были самыя лучшія. Мирюлюбіе, смиреніе и уступчивость—это были его неотъемлемыя черты. Любилъ онъ и бѣднымъ помочь, и помогалъ многимъ ежемѣсячно, но съ строгимъ наказомъ, чтобы никому это не было извѣстно. Богъ наградилъ его добрыми и преданными ему дѣтьми, въ нихъ и во внучатахъ послѣ Бога было первое его утѣшеніе. Около 30 лѣтъ онъ былъ законоучителемъ въ одномъ изъ пріютовъ, за что получилъ орденъ Анны 3 ст. и благословеніе Свят. Синода съ грамотою.

Съ особеннымъ вниманіемъ онъ проводилъ шестую, страстную и Свѣтлую седмицу. Въ послѣднюю Богъ и судилъ ему скончать жизнь свою. Окончивши трудъ великопостный, встрѣтивши радостно Свѣтлый день, обойдя приходъ, онъ на другой день въ Свѣтлый понедѣльникъ вечеромъ внезапно заболѣлъ и скоро впалъ въ безпамятство, въ среду былъ особорованъ, прочитана отходная и на третій день болѣзни, въ четвергъ утромъ, мирно скончался.

Отпѣваніе было совершено 11 священнослужителями, при многихъ діаконѣхъ въ Фомино воскресенье. Весь храмъ и весь церковный погостъ были полны народомъ; всѣ считали долгомъ вознести усердную молитву за усерднаго служителя Христова. Долго совершалось отпѣваніе, но не менѣе продолжительно было и прощаніе съ усопшимъ. Многие плакали. При окончаніи литургіи прот. Шумовымъ было произнесено нижепомѣщаемое слово въ память усопшаго.

Христосъ воскрес!

Среди расцвѣтающей природы, среди великорадостныхъ дней пасхальныхъ—какая тяжелая скорбь постигла насъ—служителей и прихожанъ храма сего! Скончался всѣми любимый и глубоко чтимый священно-діаконъ Димитрій, много лѣтъ служившій въ храмѣ семъ. Господь ни для кого нежданно взялъ его къ Себѣ изъ міра видимого въ міръ невидимый, отъ престола храма вещественнаго къ престолу небесному, изъ міра ескоубей и болѣзней, соблазновъ и искушеній въ міръ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, гдѣ одна святость и правда, гдѣ жизнь безконечная. И въ какое время взялъ? когда по окончаніи трудовъ великопостныхъ въ наступившіе дни Великаго праздника готовился насладиться отдыхомъ тѣлеснымъ, и духовнымъ отъ слушанія въ храмѣ пѣсней пасхальныхъ и каждагодневнаго причащенія Св. Таинъ. И вотъ вмѣсто покоя земнаго возшелъ онъ въ покой небесный, вмѣсто духовнаго ликованія на землѣ призывается туда, гдѣ празднующихъ глазъ непрестанный, гдѣ вѣчный праздникъ, вѣчное ликованіе и славословіе Имени Божія у ангеловъ и святыхъ.

Лучшее послалъ тебѣ Господь, взявши тебя изъ міра сего, любезный собрать нашъ! Но и при этой увѣренности какой тяжелой камень скорби лежитъ на сердцахъ нашихъ отъ разлуки съ тобою. Особенно тяжело становится, когда представишь себѣ, кого лишились мы, какъ утѣшительно было твое пребываніе съ нами, и какія прекрасныя свойства душевныя носилъ ты въ себѣ.

Усопшій нашъ умеръ въ санѣ діакона. Діаконская степень есть низшая степень въ ряду другихъ степеней священства,—но если имѣющіе эту степень проходятъ служеніе свое, какъ подобаетъ сану ихъ,

то они высоко стоятъ въ дѣланіи своемъ. Діаконъ благоговѣнный, трезвый, учительный, исполненный смиренія, любви, страха Божія—таковой діаконъ великое приобѣтленіе для прихода,—онъ украшеніе службы Божіей, онъ радость и утѣшеніе прихожанъ, имъ дорожатъ, его берегутъ, а когда почему-нибудь онъ оставляетъ мѣсто служенія своего, или умираетъ, то съ великою скорбію расстаются съ нимъ. Къ числу такихъ-то служителей Божіихъ принадлежалъ и усопшій нашъ. 38-лѣтнее служеніе его при храмѣ семъ было не инымъ чѣмъ, какъ украшеніемъ мѣста сего. Онъ своимъ поведеніемъ, своимъ служеніемъ могъ только радовать и утѣшать, какъ прихожанъ, такъ и насъ сослуживцевъ своихъ. Кому неизвѣстна поучительная, трезвенная, высоконравственная жизнь его? Кто изъ посѣщающихъ храмъ нашъ не видалъ, съ какимъ благоговѣніемъ, съ какою радостію и любовію онъ всегда совершалъ служеніе свое? Много ли, не говорю въ продолженіе года, даже въ продолженіе всей жизни его найдется дней, когда бы онъ безъ уважительной причины не явился на службу въ храмъ сей? Но что я говорю? ревность его къ службѣ церковной была такъ велика, что ее не могли ослабить безсонныя ночи, проводимыя имъ у болѣзненнаго одра покойной жены его. Онъ и тогда, и въ эти тяжелые дни жизни своей былъ одинаково исполнителемъ по службѣ своей. А его всѣмъ извѣстная любовь къ пѣнію? а его усердное поминованіе усопшихъ, точное, внятное, для всѣхъ слышное, и чужихъ, точно родныхъ? все это какую отраду вливало въ сердца молящихся? Нужно ли здѣсь говорить объ его отношеніяхъ ко мнѣ, какъ къ настоятелю своему? За эти отношенія отъ меня вѣчная благодарность ему.—они были исполнены всякаго уваженія, были искренни, открыты, благородны. У него всегда было одно желаніе—упокоить меня, сдѣлать пріятное и удобное мнѣ. Онъ всегда былъ единомысленъ со мною, сочувствовалъ всѣмъ предначинаніямъ моимъ и по силѣ готовъ былъ помочь мнѣ въ осуществленіи ихъ. Скажу болѣе: у него всегда было желаніе поставить какъ можно выше въ глазахъ прихожанъ личность мою, что и всегда доказывалъ, но особенно явственно доказалъ въ день юбилея моего, въ рѣчи своей, которою такъ тронулъ всѣхъ. А любовь свою ко мнѣ онъ такъ сильно доказалъ во время болѣзни моей, когда оплакивалъ меня, какъ самаго близкаго родного своего. Таковы же были его отношенія и къ остальнымъ членамъ причта,—они были самыя искреннія братскія, дружескія, не какъ вышшаго къ низшимъ, а какъ равнаго къ равнымъ. Онъ всѣми мѣрами старался поддержать миръ въ небольшомъ обществѣ нашемъ. Такъ же онъ держалъ себя и къ прихожанамъ. Всѣ знаютъ прямой, открытый характеръ его, доброе сердце его, безъ лести и челоуѣкоугодія со всѣми обхожденіе его, равное какъ съ богатыми, такъ и съ бѣдными,—всѣ слышали умную и добрую рѣчь его въ частныхъ домашнихъ бесѣдахъ, а также и назидательное слово въ храмѣ Божіемъ. Его поученія, произносимыя за богослуженіемъ и внѣ богослуженія, были строго обдуманны, содержательны и необыкновенно трогательны, отъ чего всегда выслушивались съ особеннымъ вниманіемъ. Назидательно для всѣхъ было христіанское несеніе имъ жизненнаго креста, который Господь послалъ ему, лишивши въ молодыхъ лѣтахъ любимой имъ жены его, несеніе соединенное съ покорностію путямъ Промысла, что такъ очевидно было для всѣхъ. Поучительно и его смиренное довольство своимъ состояніемъ, по которому онъ и мысли не допускалъ перейти на лучшій приходъ,—тѣмъ болѣе никогда не домогался сана священническаго, на что онъ всегда имѣлъ право какъ по образованію своему, такъ и по числу лѣтъ службы своей и по личнымъ достоинствамъ своимъ. Утѣшеніе себѣ онъ находилъ среди близкихъ кровныхъ своихъ, на рукахъ которыхъ и кончилъ жизнь свою. Всѣ эти добрыя качества его прекрасной души умиляли, трогали всѣхъ и подвигали ко благодаренію Господа за него. Да, 38 лѣтъ прожить при одномъ храмѣ, прожить безукоризненно, безупречно, честно, не только не подать никому никогда соблазна, но даже быть во всемъ для другихъ образцемъ любви, смиренія, благоговѣнія, ревности и строгаго воздержанія—это великій подвигъ, великая милость Божія. Вотъ почему такъ всѣ скорбятъ о немъ.

Но эта великая милость Божія не обнаружилась ли и въ самой кончинѣ его? Онъ умеръ совершенно готовый къ переходу изъ міра сего. Послѣднія двѣ недѣли его жизни это были дни приготвленія его къ вѣчности. Шестую недѣлю по обычаю онъ говѣлъ, исповѣдался, и вычиталъ за службами первыхъ трехъ евангелистовъ, а въ страстную недѣлю выслушалъ и остальнаго евангелиста—Іоанна, начиная съ Лазаревой субботы каждый день приобщался св. Таинъ.

Заболѣвши на 2 день праздника, онъ и въ этотъ день за литургіей приобщался. Смерть застала его въ седмицу, которую онъ проводилъ всегда въ тѣсномъ общеніи со Христомъ чрезъ ежедневное приобщеніе. Настроеніе души его въ эти дни было тихое, радостное, какое бываетъ всегда у причастниковъ. Скажите, кто и изъ насъ не пожелалъ бы себѣ такой кончины, особенно въ такіе дни, когда смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало, когда двери райскія отворены для всѣхъ вѣрующихъ во Христа Его смертію и воскресеніемъ.

Итакъ, скорбя объ усопшемъ, въ тоже время и возблагодаримъ Бога за него, что Господь взялъ его къ Себѣ въ самыя благоприятныя для него минуты, среди почти постоянной молитвы и ежедневнаго причащенія св. Таинъ. Это Господь послалъ ему за его любовь къ Нему, за его усердное, примѣрное служеніе Ему. Господь видитъ труды всякаго челоѣка и воздастъ ему за него еще въ этой жизни. Но главная награда отъ Господа въ той жизни. Объ этомъ мы и вознесемъ свою послѣднюю усердную молитву: Господи! воздай вѣрному рабу твоему священно-діакону Димитрію за его любовь къ Тебѣ наградою вѣчною въ жизни безконечной, и упокой его во царствіи Твоемъ, гдѣ свѣтъ неизреченный, гдѣ лики ангеловъ и святыхъ хвалятъ Тебя.

Прот. П. Шумовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища за 1904 годъ.

Назначеніе общества. Число членовъ. Пособія воспитанницамъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища было открыто въ маѣ 1898 года по инициативѣ и при дѣятельномъ участіи бывшаго инспектора Филаретовскаго училища, нынѣ покойнаго протоіерея Михаила Іоанновича Хитрова. Мысль учредить Общество явилась въ виду тѣхъ тяжелыхъ условій, въ какія поставлено наше духовенство, преимущественно сельское, въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей. Несмотря на то, что плата за содержаніе и обученіе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гораздо ниже, чѣмъ въ свѣтскихъ, она все же часто для многосемейнаго служащаго въ бѣдномъ приходѣ священно-церковно-служителя является непосильнымъ бременемъ. Придти на помощь нуждѣ, оказать поддержку въ святомъ дѣлѣ обученія дѣтей—такова цѣль Общества. Эта помощь, какъ видно изъ § 2 Устава, можетъ выражаться: а) взносомъ платы за обученіе, б) бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій и пр.

Въ отчетномъ году, седьмомъ со времени основанія, Общество состояло изъ 266 членовъ: почетныхъ членовъ было 41, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 4, дѣйствительныхъ 217 и сореволателей 4. Изъ 299 членовъ прошлаго года въ отчетномъ году снова состояли членами 215 лицъ (т. е. 71,9%); въ томъ числѣ 45 почетныхъ и пожизненныхъ дѣйствительныхъ и 170 дѣйствительныхъ и членовъ сореволателей. Изъ 176 членовъ 1898 года продолжали быть членами въ 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 г. 67 лицъ (т. е. 38,1%); 20 почетныхъ и 47 дѣйствительныхъ и членовъ сореволателей.

Изъ пожертвованій отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить

пожертвованіе въ 325 р. Оберъ-Прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева для экипировки оканчивающихъ курсъ ученицъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе имѣло 4 засѣданія, посвященныхъ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и назначенію пособій.

Пособія состояли въ слѣдующемъ: 1) девяносто одной воспитанницѣ были назначены денежные пособія въ размѣрѣ 3 руб. до 58 р. 50 к., всего на сумму 1882 р. 74 к., причемъ за 54 воспитанницы была внесена часть платы за ученіе и тридцати семи оканчивавшимъ курсъ было назначено пособие для экипировки; 2) восемь воспитанницъ, оканчивавшихъ курсъ, получили экипировку, пожертвованную М. И. Ильиной, всего на сумму 50 руб.

Въ отчетномъ году скончались: почетные члены Общества Александра Игнатьевна Осипова, протоіерей Іоаннъ Θεодоровичъ Моригеровскій, пожизненные члены: архимандритъ Евгеній, бывшій настоятель Златоустинскаго монастыря, священникъ Сергій Александровичъ Гастевъ; дѣйствительные члены: архимандритъ Павелъ, бывшій намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры, Михаилъ Гавриловичъ Игнатьевъ, священникъ Куземскій о. Косма, священникъ Аѳанасій Васильевичъ Людвевичъ, Θεодоръ Андреевичъ Костюшинъ. §

По всѣмъ почившимъ членамъ, скончавшимся какъ въ этомъ, такъ и въ прошлыхъ годахъ, 9-го марта была совершена въ училищной церкви почетнымъ членомъ Общества, преосвященнымъ Никономъ, епископомъ Серпуховскимъ, въ сослуженіи съ восемью протоіереями и священниками-членами Общества паннихида при участіи хора изъ воспитанницъ училища.

О значкахъ для членовъ Общества).*

Согласно правиламъ, утвержденнымъ Его Высочествомъ Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ, и рѣшенію общаго Собранія отъ 9-го февраля 1899 года, ношеніе значковъ предоставляется почетнымъ членамъ, пожизненнымъ и дѣйствительнымъ членамъ во все время пребыванія ихъ таковыми (при условіи ежегоднаго возобновленія членскихъ взносовъ).

Составъ правленія Общества на 1905 г.

Предсѣдатель—преосвященнѣйшій Никонъ, епископъ Серпуховской.

Товарищъ предсѣдателя—Вѣра Богдановна Спиридонова.

Непремѣнный членъ—начальница училища Елена Θεодоровна Коробка.

Непремѣнный членъ—инспекторъ классовъ священникъ Николай Алексѣевичъ Сахаровъ.

Казначей—Иванъ Константиновичъ Богоявленскій.

Секретарь—воспитательница Валентина Ивановна Соколова.

Почетные члены Общества.

Покровитель Общества—Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

* Значки можно получать въ Филаретовскомъ училищѣ. Цѣна значка—8 руб.

Преосвященнѣйшій Парѣнній, епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Преосвященнѣйшій Никонъ, епископъ Серпуховской, викарій Московскій.

Преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Пензенскій и Саранскій.

Преосвященнѣйшій Наанаилъ, настоятель Спасо-Андроніева монастыря.

Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Настоятельница Алексѣевского монастыря игуменія Сергія.

Начальница Филаретовскаго училища Елена Ѳеодоровна Коробка.

Иванъ Константиновичъ Богоявленскій.

Петръ Петровичъ Боткинъ.

Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Бухаревъ.

Управляющій Московской Синодальной типографіей Сергій Димитріевичъ Войтъ.

Татьяна Сергѣевна Гастева *).

Потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Васильевичъ Думновъ.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ефимовичъ Ефимовъ.

Протоіерей Іоаннъ Гавриловичъ Звѣздинскій.

Настоятель Заиконоспасскаго монастыря архимандритъ Игнатій.

Марія Павловна Ильина.

Гофмейстеръ Владиміръ Константиновичъ Истоинъ.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Андреевичъ Колесниковъ.

Потомственная почетная гражданка Елисавета Васильевна Корзинкина.

Софья Іосифовна Левенсонъ.

Николай Константиновичъ Луфьевъ.

Вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисавета Семеновна Лямина.

Степанъ Васильевичъ Меркуловъ.

Александра Ильинична Модестова.

Протоіерей Михайлъ Васильевичъ Модестовъ.

Анна Александровна Монина.

Александра Ивановна Поздѣва.

Иванъ Ивановичъ Поздѣвъ.

Ольга Максимовна Попова.

Сергій Максимовичъ Поповъ.

Анна Ивановна Семенова.

Леонидъ Александровичъ Семеновъ.

Валентина Ивановна Соколова.

Вѣра Богдановна Спиридонова **).

Сергій Алексѣевичъ Споровъ.

Потомственный почетный гражданинъ Николай Димитріевичъ Стахѣвъ.

Тайный совѣтникъ Николай Ивановичъ Субботинъ.

Священникъ Павелъ Димитріевичъ Троицкій.

Николай Семеновичъ Трофимовъ.

Иванъ Архиповичъ Филимоновъ.

Священникъ Іоаннъ Семеновичъ Шаровъ.

Пожизненные дѣйствительные члены Общества.

Діаконъ Александръ Ивановичъ Меандровъ.

Фанни Ивановна Портнова.

Ѳеодоръ Тимоѣевичъ Савостьяновъ.

Николай Михайловичъ Федюкинъ.

По постановленію Общаго Собранія членовъ Общества отъ 9 марта 1905 года, званіе дѣйствительнаго члена Общества присвоено дентисткѣ Софьѣ Яковлевнѣ Вульфсонъ-Таль, принявшей на себя обязательство бесплатнаго пользованія бѣдныхъ больныхъ. (См. § 8 Устава Общества).

Отчетъ по кассѣ Общества.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 января 1904 года въ кассѣ состояло 15.300 р. 94 к.

(Въ томъ числѣ 14.000% бумагами).

Въ 1904 году получено членскихъ взносовъ и пожертвованій всего на сумму 1.902 » 55¹⁾

Получено % по капиталамъ Общества 614 » 54 »

Разница (по курсу) при покупкѣ % бумагъ 146 » 25 »

Пожертвовано за значки сверхъ заготовительной стоимости 99 » 50 »

Выручено отъ продажи открытыхъ писемъ и альбомовъ съ видами Филаретовскаго училища 31 » 10 »

Итого 18.094 р. 88 к.

Кромѣ того, Ѳеодоръ Петровичъ Реновъ пожертвовалъ шкафъ и разнаго рода канцелярскихъ принадлежностей всего на сумму 22 р. 40 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Выдано пособій ученицамъ на сумму 1882 р. 74 к.

Храненіе % бумагъ и страхованіе выигрышнаго билета 7 » 49 »

Почтовые и канцелярскіе расходы 4 » 84 »

Итого 1.895 р. 7 к.

Типографскихъ расходовъ не было, такъ какъ отчеты уставы и повѣстки, какъ и въ прошлые годы, были напечатаны бесплатно почетнымъ членомъ Общества потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Ефимовичемъ Ефимовымъ

Къ 1 января 1905 года въ кассѣ Общества состоитъ: наличными 799 р. 81 к.
% бумагами 15.400 » — »

Согласно постановленіямъ общихъ

1) Изъ этой суммы 244 р. 50 коп., а вмѣстѣ съ пожертвованными въ 1903 г. 483 р. 50 к. по волѣ жертвователей, должны быть употреблены на выдачу пособій бывшимъ воспитанницамъ Филаретовскаго училища въ случаѣ, если это будетъ разрѣшено измѣненнымъ уставомъ.

*) Избрана Общимъ Собраніемъ 9-го марта.

**) Избрана Общимъ Собраніемъ 9-го марта.

собраний 1904 и 1905 г.г. вся эта сумма дѣлится на капиталы:

неприкосновенный	12.134 » 2 »
запасный	2.248 » 51 »
расходный	1.817 » 28 »

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Трудъ и время его продолжительности по учению Слова Божія и Святой Церкви.—Руководитель женскаго образования въ православно-христианскомъ и патриотическомъ духѣ.—Священникъ А. Г. Купленскій. (Неврологъ).—Діаконъ Д. А. Смарновъ. (Неврологъ).—Отчетъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища за 1904 годъ.—Объявленія.

Объявленія.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.
Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.
Петровка, Кузнецкій пер. домъ Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45.



ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣтъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ НА ДУХ. ЕЖЕМ. ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, вмѣщая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і. Издается при участіи ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи, доктора богословія Н. Н. Глубоковскаго. „Энциклопедія“ дастъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли въ научномъ освѣщеніи и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, имѣя цѣлью дать пастырямъ первая, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи. *Христианство, наука и неопгіе* на зарѣ хх вѣка. Въ 1905 г. подписчики получатъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнуто критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего перваго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристианской жизни и мысли. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христианства—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. «Странникъ» съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

3—0

За Редактора С. Артемьевъ.
Издательница Р. А. Артемьева,
урожд. Лопухина

**ВЪ ДЕРЕВНЮ
И НА ДАЧУ**

ПЕРЕВЪЗКАГОЩИМЪ
НЕОБХОДИМО ЗАПАСИТЬСЯ У

Р. КЕЛЕРЪВИКЪ

1) на Никольской; 2) на Арбатской
площ.; 3) въ Ополчиниковомъ пер.
уг. Петровка; 4) въ Верх. Торгов.
Ряд. 5) у Яузскаго моста

АПТЕЧКАМИ.

(карманная въ 1 р., домашнія въ
3 руб. 90 коп., 6 руб. и дороже,
ПРОТИВОХОЛЕРНЫЯ 1 р 25 н. и
5 р.) съ наставленіями, для по-
дачи первоначальной помощи до
прібытія врача, и вообще всякими
ДОМАШНИМИ ЛѢКАРСТВАМИ;

ВСѢМЪ ИЗВѢСТНЫМИ

КЕЛЕРСКИМИ

прованскимъ масломъ, уксусной э-
сенцей, душистой столовой горчи-
цей и всевозможными приностями

ДЛЯ КУХНИ и СТОЛА;

незамѣнимы по практичности для дач-
ной жизни ступенными **ФРУКТОВЫ-**
МИ ЖЕЛЕ, МОРОЖЕНЫМЪ,

КИСЕЛЯМИ, КРЕМЪ
МАТЕРІАЛАМИ для СТИРКИ
БѢЛЫЯ и ЧИСТЫЯ ПОСУДЫ,

САЛОЖНОЙ АПРЕТУРОЙ

для дамской обуви;
ЗАМЪЧАТЕЛЬНЫМЪ ПО ДОСТОИН-
СТВУ и ДЕШЕВИЗНѢ

САПОЖНЫМЪ КРЕЗМОМЪ
для **ЦѢПНОЙ ОБУВИ** (желтый, зе-
леный, красный, коричневый, бѣ-
лый, черныи)

СРЕДСТВАМИ отъ НАСЪКОМЫХЪ
и для ОБЕЗЖЕНІЯ **МОЛИ,**
и **ВЕЩЕЙ отъ**

ТАКЖЕ РАЗЛИЧНЫМИ ПРЕДМЕТАМИ

ПАРФЮМЕРІИ

РУССКОЙ и ИНОСТРАННОЙ