



# Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 49.

8 Декабря.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное діаконское мѣсто къ Лажинской церкви, Кре-  
стецкаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Выставской церкви, Ста-  
рорусскаго уѣзда, Алексѣй Николаевскій, 26 ноября.

На праздное діаконское мѣсто къ Моденской церкви, Устюжн-  
скаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Устюжнской градской Троиц-  
кой церкви Александръ Хозаловъ, 26 ноября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Выставской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій воспитанникъ Новгородской духовной семинаріи Дмитрій Шарецкій, 2 декабря.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: При Успенскомъ женскомъ монастырѣ, Валдайскаго уѣзда.

Діаконскія: при Пашекожельской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Прокопіевско-Бѣльской и Передской Боровичскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Верховской церкви, Боровичскаго уѣз., Соминской—Устюжнскаго уѣзда и Устюжнской градской Троицкой церкви.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Имперіи кружечнаго церковнаго сбора въ теченіе ноября сего года въ Новгородскую Духовную Консисторію поступило:

Отъ Тихвинскаго Большаго монастыря 4 р. 15 к., Антоніе-Дымскаго монастыря 1 р., Николо-Бесѣднаго монастыря 1 р., Троицкой Реконской пустыни 1 р., Введенскаго женскаго монастыря 85 коп., Отенскаго монастыря 35 коп., Горицкаго монастыря 2 р., Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря 2 р. 50 к., Филиппо-Ирапской пустыни 2 р., Нило-Сорской пустыни 1 р., отъ церквей: 1 Кирилловскаго округа 4 р. 74 к., 4 Тихвинскаго округа 4 р. 60 к., 9 Кирилловскаго округа 4 р. 20 к., 1 Череповскаго округа 14 р. 25 к., 4 Кирилловскаго округа 14 р. 22 к., 5 Тихвинскаго округа 4 р. 65 к., 1 Бѣлозерскаго округа 18 р. 95 к., 3 Крестецкаго округа 15 р. 20 к., 1 Валдайскаго округа 12 р. 10 к., 4 Новгородскаго округа 7 р. 60 к., 2 Демянскаго округа 6 р. 50 к., 7 Череповскаго округа 1 р. 27 к., 8 Новгородскаго округа 7 р. 30 коп.

Итого 131 р. 43 к.

Отъ Новгородскаго Юрьева монастыря 8 р., настоятеля онаго архим. Іоанніи 3 р., Вяжищскаго монастыря 90 к., Антоніева монастыря 2 р. 50 к., Хутынскаго монастыря 1 р. 81 к., Звѣринаго монастыря 7 р. 26 к., Десятинскаго монастыря 4 р. 30 к., Новгородскаго Духова монастыря 2 р. 15 к., Деревя-

ницкаго монастыря 2 р. 45 к., отъ церквей: 10 Новгородскаго округа 2 р. 87 к., 1 Новгородскаго округа 8 руб. 62 коп., 2 Новгородскаго округа 16 р. 53 к., 4 Череповскаго округа 6 р. 4 к., 4 Череповскаго округа 7 р. 68 к., 1 Тихвинскаго округа 21 р. 75 к. Итого 95 р. 86 к.

Отъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской дух. семинаріи.

Правленіе Общества, изыскивая средства на удовлетвореніе нуждъ ежегодно возрастающаго числа бѣдныхъ воспитанниковъ, въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ общаго числа воспитанниковъ семинаріи, между прочимъ, обратило вниманіе на то, что многіе изъ бывшихъ питомцевъ семинаріи, оставшихся должниками Общества, по поступленіи на мѣста, мало заботятся объ уплатѣ Обществу своихъ долговъ. Въ виду сего, Правленіе Общества напоминаетъ таковымъ лицамъ объ ихъ обязательствахъ, прося о высылкѣ денегъ, взятыхъ въ Обществѣ заимообразно на дорогу, леченіе или одежду, во избѣжаніе иныхъ способовъ взысканія долговъ.

Предсѣдатель Правленія, *Архимандритъ Серій.*

Секретарь, священникъ *Димитрій Устрицкій.*

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Рѣчь на прошлыхъ выборахъ въ Государственную Думу.

Господа, политическихъ рѣчей я не говаривалъ, поэтому за стиль извините. Прошу также не считать мои слова за какуюнибудь рекламу или за агитацію въ пользу той или другой партіи: я человекъ по самому званію своему безпартійный. Просто по тому, что всѣ говорятъ, и я хочу сказать слово по такому животрепещущему вопросу, какъ крестьянскій, потому что и во мнѣ горитъ русская душа, и мнѣ близка русская деревня, и я

думалъ о благѣ ея, когда все кругомъ насъ повидимому было хорошо и спокойно. Что же я скажу?

Прежде всего я сдѣлаю нѣсколько замѣчаній по поводу рѣчей нѣкоторыхъ нашихъ ораторовъ. „Не дадутъ добра, возьмемъ силой: земля, какъ и воздухъ и вода, должны быть общимъ достояніемъ. Довольно, потерпѣли!“ . Какъ хотите, но такъ рѣшать соціальныя вопросы нельзя. Пронасть между сословіями и безъ того велика; только взаимныя уступки сблизятъ два берега; задоръ же и ненависть лишь увеличатъ сословную рознь на окончательную гибель Россіи. „Сила въ единеніи“. Бывало русскіе граждане не такъ говорили: „ничего не пожалѣемъ для спасенія отечества, говорилъ Кузьма Мининъ Сухоруковъ, отдадимъ все, продадимъ женъ и дѣтей“. Теперь же говорятъ иначе: „все отнимемъ для спасенія отечества—и земли, и фабрики: и деньги, и имущество и... женъ и дѣтей“. Что уже и дѣлается. И это зовется свободою! Дорогое дитя только что родилось; роды были неблагополучныя; крови текло много. Покой нуженъ матери, родивъ нашей, а не бунтъ. Уходъ нуженъ самый нѣжный и осторожный за новорожденною свободою, а не задоръ и насиліе! Не буду вдаваться въ критику этой странной теоріи, по которой земля ничья, потому что Божья: а потому и должна быть общимъ достояніемъ. Несостоятельность ея очевидна. И все Божье, начиная съ волоса на нашей головѣ и кончая безцѣнною душою; однако не Богъ ли сказалъ еще на Синаѣ: „не убій, не укради, не пожелай“. Если земля ничья, то нѣмцы и французы такіе же хозяева на русской землѣ, какъ и мы. Если земля ничья, то я возьму твой огородъ и засѣю. Такого права ни въ какихъ законахъ еще не было. У всѣхъ есть родина и есть собственность, нѣтъ ихъ только у социаль-демократовъ. Я не спорю съ ними, а только удивляюсь, какъ это они на такихъ шаткихъ теоріяхъ хотятъ строить благополучіе цѣлыхъ народовъ. Чѣмъ больше постройка, тѣмъ крѣпче нуженъ фундаментъ. Въ земельномъ вопросѣ для меня есть и еще одна интересная сторона. На какомъ это основаніи козломъ отпущенія за грѣхи всего народа дѣлаютъ однихъ только землевладѣльцевъ? Неужели они грѣшнѣе другихъ и болѣе другихъ виноваты въ бѣдствіяхъ, постигшихъ наше отечество? Не въ карманы ли инженеровъ и чиновниковъ разныхъ ранговъ преимущественно понадала наша казна? Не на поляхъ ли Манчжуріи и не на днѣ ли Тихаго океана похоронены наши богатства? Не забастовки ли и возмущенія разорили „во зло горе“ нашу страну? Спросимъ также свою со-

вѣсть, кто изъ насъ невиновенъ противъ меньшаго брата — будь то священникъ, учитель, земець, кто угодно. Если взыскивать, то взыскивать со всѣхъ. Если судить, то надо судить и себя. Да не лишнее было бы спросить и Самого Бога, почему Онъ явно заступался за язычниковъ, а не за христіанъ: должно быть мы всѣ этого стоили! Во всякомъ случаѣ, дѣлать виновными въ нынѣшнихъ бѣдствіяхъ однихъ только помѣщиковъ, обижать и грабить ихъ, по меньшей мѣрѣ, не справедливо. За этотъ новый грѣхъ еще и еще накажетъ насъ Правосудный Богъ, если мы не одумаемся.

Говоря такъ, я не закрываю глазъ на нужды крестьянина, въ томъ числѣ и на его малоземелье; также не отрицаю и права, скажу болѣе, долга со стороны Государственной Думы вмѣшаться въ отношенія имущаго класса къ неимущему, хозяевъ къ рабочимъ, съ цѣлію внести болѣе справедливости и гуманности въ эти отношенія. Напротивъ, тѣхъ изъ васъ, кому выпадетъ честь и не столько честь, сколько чаша быть членами первой Государственной Думы, я лично просилъ бы въ первую очередь поставить вопросъ крестьянскій и рѣшить его съ всѣмъ вниманіемъ, какое только возможно. Деревню долго забывали, съ нея много брали, а мало давали; ее какъ нарочно держали въ темнотѣ и безправіи; покрикивали, попихивали.. и она, бѣдная, на нашихъ глазахъ годъ отъ году пустѣла, опускалась, раззорялась — и матеріально и нравственно. Тутъ много причинъ, всѣхъ не перечислить; но одною изъ главныхъ я считаю финансовую политику послѣднихъ десятилѣтій. Я никого не виню, никого и не оправдываю. Не виню, какъ прочіе, потому что никакъ не могу допустить злонамѣренности со стороны правительства (вѣдь никто себѣ не врагъ), и не оправдываю, потому что ошибки его теперь очевидны. Дума, призванная Царскою и народною волею благоустроить потрясенную бѣдствіями нашу страну, должна, по моему мнѣнію, прежде всего измѣнить нашу политику и начать не съ конца, а съ начала, не съ Дальнаго Востока, а съ нашей кровной заброшенной русской деревни; и чѣмъ проще и практичнѣе поведетъ она это дѣло, тѣмъ лучше. Задаваться широкими и красивыми планами, въ родѣ Государственнаго земельного фонда, общности имущества и т. п., конечно, увлекательно, но не на широкихъ ли проектахъ и споткнулась геніальная въ сущности политика Графа Витте. Государственный земельный фондъ! да это создается такой штатъ чиновниковъ, предъ которымъ померкнетъ слаба нынѣшней бюрократіи и вызоветъ такіа неудобства

и огорченія, предъ которыми ступаютъ всѣ недостатки, иногда вопіющіе, нынѣшней общины.—Общность имущества, промышленность на товарищескихъ началахъ... чего лучше! Но прежде чѣмъ вводить все это, надо воспитать общество въ такомъ же примѣрно духѣ, какой живетъ въ Трудовомъ Братствѣ Н. Н. Неплюева или въ нашихъ лучшихъ обителяхъ; иначе, получится такой хаосъ, какой только былъ до сознанія міра. Все это мечты отдаленнаго будущаго и тѣ райскія птицы, что порхаютъ по страницамъ Евангелія и живутъ только въ святыхъ душахъ, а грѣшнымъ не даются, потому что онѣ такъ вольны и мирны, что чуть гдѣ вражда и насиліе, не говоря уже о бомбахъ и факелахъ, ихъ уже нѣтъ и помину. Нынѣшнимъ социалистамъ, если они только не измѣнятъ свой тактики, не приручить этихъ птичекъ. Не поймать ихъ и Думѣ. Ей, какъ представительницѣ обыкновенныхъ людей, нужно на дѣло смотрѣть проще и дѣлать то, что возможно при современныхъ условіяхъ и при данныхъ средствахъ, отложивши мечты до лучшаго будущаго. Сразу всего вдругъ не схватишь. Трудно ей будетъ работать! Она, какъ управляющій въ задолженномъ и разоренномъ имѣніи: куда ни взгляни, вездѣ ущущенія; чего ни схватись, все поломано; долговъ масса; прикащики изворовались, рабочіе избаловались... Но не бойся, господинъ управляющій! Имѣніе твое, говорятъ, золотое дно, а среди рабочихъ есть люди съ золотымъ сердцемъ. Поведешь дѣло умно и добросовѣстно, поправятся наши дѣла.

Деревню болѣе всего интересуесть вопросъ земельный. Позвольте же на немъ нѣсколько подробнѣе остановиться и мнѣ. Это одинъ изъ труднѣйшихъ вопросовъ, въ родѣ еврейскаго, или вопроса объ окраинахъ; но не такой уже трудный, чтобы не поддавался разрѣшенію. Скажите: „Россія недѣлима“ и вопросъ объ окраинахъ теряетъ свою запутанность. Вспомните свое родное дѣтище—русскую деревню, и вы непременно откажете евреямъ въ ихъ невозможныхъ домогательствахъ. Такъ и тутъ. Признайте право собственности священнымъ и неприкосновеннымъ, а этого не признать нельзя, поставьте себя на мѣсто помещиковъ, а это сдѣлать велитъ Самъ Богъ, и вы придете къ тому или другому безобидному соглашенію. По крайней мѣрѣ, мое христіанское сознаніе другой почвы для разрѣшенія аграрнаго вопроса не находятъ. „Ананія, чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось?“ читаемъ мы въ своихъ священныхъ книгахъ (Дѣян. 5, 4). И вообразить невозможно, что произойдетъ, если мы по-

сягнемъ на чужую собственность: будетъ междоусобица, какой еще никогда не было, а этого зла надо избѣжать во что бы то ни стало. Если бы помѣщики сами отдали свои земли крестьянамъ, то это было бы самое лучшее, что только можно представить, но и это лучшее безъ другого лучшаго помогло бы бѣдѣ лишь на нѣсколько лѣтъ, потому что земля не растеть, а народъ умножается. Читалъ я гдѣ то \*), какъ одинъ богатый человекъ раздумывалъ, чтобы ему сдѣлать для окружающаго населенія. Ему совѣтовали построить кто—церковь, кто—школу, кто—богадѣльню. Но онъ устроилъ фабрику, т. е. далъ хлѣбъ народу, а на фабрикѣ выросла и церковь, и школа, и все. Слышалъ я недавно, какъ иноки Печенгскаго монастыря мерзлую тундру обратили въ клеверные луга, завели цѣлое стадо голландскаго скота и продаютъ въ Норвегію нѣсколько тысячъ пудовъ сѣна. И это тамъ, гдѣ люди по полгода не видятъ солнца. Видѣлъ и своими глазами, какъ энергія и капиталъ превращали наши Новгородскія гари, кочки и болота въ благоустроенныя имѣнія, гдѣ кормятся сотни рабочихъ.—Вотъ гдѣ, по моему мнѣнію, надо искать ключа къ рѣшенію земельного и вообще крестьянскаго вопроса,—въ народной предприимчивости. Къ чему забастовками раззорять фабрикантовъ и трогать благоустроенныя имѣнія? Кто работаетъ, пусть работаетъ, кто кормитъ народъ, пусть кормитъ. Надо бы и другихъ всѣхъ богачей заставить пустить свои капиталы въ обращеніе. Тогда всѣ были бы сыты и безработные не шатались бы цѣлыми тысячами. Но—для этого нуженъ прежде всего прочный миръ въ нашемъ отечествѣ, затѣмъ, строгое уваженіе къ личности и къ чужой собственности и, какъ основа всего, широкое народное образованіе.

Коснувшись этого фундаментальнаго вопроса о народномъ образованіи, прошу у васъ, милостивые слушатели, еще одного слова, на этотъ разъ послѣдняго.

Перенесемтесь мыслию ко времени вступленія на царство Іудейскаго царя Соломона. „Проси, чего тебѣ дать“, предлагаетъ ему Милосердый Богъ. „Господи, дай мнѣ мудрость“, проситъ Соломонъ, и получаетъ все, что считается земнымъ благополучіемъ: богатство, славу, долголѣтіе. И намъ, дѣтямъ новой Россіи, вступающимъ на новый, какъ бы царскій, путь самоуправленія и политическаго равноправія, такъ торжественно нынѣ осуществляемаго, заданъ Богомъ тотъ же вопросъ: „просите,

\*) у Еписк. Теофана.

чего вамъ дать“. Меня беретъ грусть, когда я вижу и слышу, какъ русскіе люди просятъ всего — и земли, и жалованія, и восьмичасового рабочаго дня, и свободъ, и автономій, и забываютъ главное — попросить мудрости; скажу болѣе, тѣ, которые пришли искать мудрости въ стѣнахъ разныхъ учебныхъ заведеній, отвернулись отъ мудрости и занялись политикой. Это я считаю самымъ опаснымъ признакомъ переживаемой нами эпохи. Безъ мудрости и безъ благоразумія, которое отцы считали первою добродѣтелью, ничего мы не поправимъ, ничего не достигнемъ, никого не освободимъ; только раздѣлимся, перессоримся, передеремся, разоримся, погибнемъ. Мудрости намъ надо, свѣту побольше, особенно для нашей простодушной и темной деревни. Почему мы побѣждены? отчего такъ отстали отъ своихъ сосѣдей? отчего промышленность наша какъ барка на буксирѣ, поддерживается искусственно во вредъ земледѣлію? отчего мы кругомъ задолжали? терпимъ голодовки, оскудѣли талантами? Не отъ того ли, что русское крестьянство до сей поры лежитъ передъ нами, какъ грубая, почти нетронутая руда? тогда какъ руда эта золотоносная. Соловки, Валаамъ, Старый и Новый Аѳонъ, Печенга, о которой уже упоминалось, — все это крестьянскія царства. Но какъ они благоустроены: на скалахъ сады, въ полярныхъ странахъ — образцовыя хозяйства! Русскій крестьянинъ носить въ себѣ можетъ быть исключительныя духовныя дарованія, какъ и русская земля заключаетъ въ нѣдрахъ своихъ неисчерпаемыя богатства. Только дайте ему волю и образованіе! Непремѣнно — и то и другое, потому что образованія безъ воли — это птица съ связанными крыльями, а воля безъ образованія — это звѣрь, пущенный на свободу. „Проснется Власъ, спасетъ себя и насъ“, писалъ когда то нашъ великій писатель (Ф. М. Достоевскій). Власъ уже пробуждается. Не будемъ пугаться, а постараемся снять съ него цѣпи и раскрыть его духовныя очи.

Однимъ словомъ, въ просвѣщеніи наше спасеніе, и наша сила, и наши барыши и урожаи, — вотъ что хотѣлъ я сказать въ заключеніе; но въ просвѣщеніи истинномъ, христіанскомъ, иначе сказать, въ благочестіи, а не въ этой безбожной, нигилистической проповѣди вражды и насилія, что поднимаетъ нашъ еще темный народъ прямо на политическое самоубійство.

*Русскій Священникъ.*

## Желательное въ жизни нашихъ монастырей.

«Безъ личнаго труда человекъ не можетъ идти впередъ; не можетъ оставаться на одномъ мѣстѣ; но долженъ идти назадъ».

Ж. Д. Ушинскій.

Собр. соч. изд. 1875 г. стр. 156.

Въ № 32 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 12 августа с. г., помѣщена статья подъ заглавіемъ: „Нѣсколько словъ о монастыряхъ въ ихъ отношеніи къ пастырству“, въ которой авторъ указываетъ на мои замѣтки, напечатанныя въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ я стараюсь провести мысль о поднятіи уровня нравственности монашествующихъ, рекомендую нашимъ мужскимъ и женскимъ монастырямъ принять на себя культурно — просвѣтительныя задачи. Мои пожеланія монастырямъ заняться такимъ дѣломъ, какъ приученіе монашествующихъ къ физическому труду, чтобы потомъ дѣлиться своими знаніями и достатками съ бѣднымъ крестьянствомъ, авторъ находитъ дѣломъ „второ — и третьестепеннымъ“ и замѣчаетъ, что отъ меня, какъ монаха, надо бы ожидать „иныхъ рѣчей“.

Изъ этихъ словъ автора можно сдѣлать выводъ, что я настаиваю лишь только на введеніи въ монастыряхъ физическаго труда, но забываю о необходимости поднятія среди иноковъ духовно-нравственнаго просвѣщенія.

По этому я считаю необходимымъ въ настоящей замѣткѣ выяснить мой взглядъ на этотъ вопросъ, дабы на будущее время не было недоразумѣній между мною и лицами, интересующимся и читающими мои замѣтки, въ которыхъ быть можетъ и есть недомолвки.

Вполнѣ соглашаясь со всѣми пожеланіями автора статьи въ Церк. Вѣд., я однако позволю себѣ остаться при мнѣніи, что *первымъ* непремѣннымъ условіемъ въ дѣлѣ поднятія и укрѣпленія нравственныхъ устоевъ среди монашества я считаю трудъ и организованную благотворительную дѣятельность, которая, за малыми исключеніями, къ сожалѣнію, совершенно отсутствуетъ въ настоящее время среди нашей иноческой братіи.

Я не отрицаю ни обученія монаховъ миссіонерскому дѣлу, ни возможности оказанія посильной помощи священникамъ въ исполненіи пастырскихъ обязанностей, а также и реформы монастырей на общежительныхъ началахъ при строгомъ уставѣ и дисциплинѣ. Но чтобы скорѣе достигнуть этого, по моему мнѣнію нужно *начать съ труда*, конечно не въ цѣляхъ полученія матеріаль-

наго прибытка, а какъ съ средства постепенно отучить иноковъ отъ празднои жизни, сильно способствующей развитію всевозможныхъ пороковъ. Нужно-ли доказывать ту простую истину, что довольство и излишество матеріальное, а паче того праздность—порождаютъ безвѣріе и пороки?

Въ настоящее время большинство монастырей, благодаря отсутствію труда, матеріальному обезпеченію и даже излишеству, потеряли свое значеніе... Въ древнія времена, когда монашествующіе жили въ нуждѣ, трудами своихъ рукъ, обители процвѣтали духовно. Они дали намъ великихъ свѣтильниковъ Русской земли, какъ Св. Антоній и Θεодосій Печерскіе, Св. Сергій Радонежскій, св. Кирилль Бѣлозерскій, св. Зосима и Савватій Соловецкіе. Но если сравнить обители того времени съ состояніемъ, въ которомъ онѣ находятся теперь, то мы увидимъ, что обители эти за малыми исключеніями заслуживаютъ названія притоновъ лѣни и тунеядства.

Авторъ вышеприведенной статьи въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ видитъ причину гоненія на западное монашество въ занятіяхъ внѣшней культурой и для примѣра приводитъ Картезіанскихъ монаховъ: „не смотря на то, что они столько поколѣній в спитали, бенедиктинъ и шартрезъ выдумали и серъ—бернардскихъ собакъ развели, а между тѣмъ ихъ гонягъ; и западное монашество умираетъ медленною, но вѣрною смертію“. Заглядывая въ исторію жизни картезіанскихъ монаховъ, основавшихъ въ пустынь Шартрезъ, въ XIII вѣкѣ, строго—аскетическій орденъ, мы находимъ двѣ противоположности: съ одной стороны, это монахи—аскеты, благотворители, просвѣтители, съ другой—монахи—купцы, промышленники. Нападки на картезіанцевъ оируются преимущественно на то, что братія занимается торговлей, соединяя такимъ образомъ съ черезчуръ большимъ успѣхомъ мірское съ духовнымъ.

Не входя въ разборъ причинъ, побуждающихъ французское правительство несочувственно относиться къ дѣятельности картезіанцевъ, я не могу не указать на факты, служащіе нѣкоторымъ оправданіемъ ихъ дѣятельности. Возьмемъ ихъ благотворительность. Среди многихъ добрыхъ дѣлъ, возникшихъ по ихъ великодушной инициативѣ и содержащихся на ихъ средства, назовемъ слѣдующія учрежденія: пріютъ для глухонѣмыхъ Кюрьера, бесплатный госпиталь въ Сенъ-лоренъ-дю-понъ, рассчитанный на 95 кроватей для бѣдныхъ и больныхъ, и ночлежный домъ, находящійся въ той же мѣстности, предназначенный для путеше-

ственниковъ, на 25 кроватей. Кромѣ того монахи отстраиваютъ на свои средства сгорѣвшія деревни, прокладываютъ дороги, выкапываютъ колодцы, отпускаютъ громадныя суммы на перестройку домовъ изъ деревянныхъ въ каменные для предохраненія населенія отъ пожаровъ; въ своихъ больницахъ не только лечатъ, но и принимаютъ приходящихъ больныхъ, отпуская имъ даровыя лекарства, щедро раздаютъ милостыню несчастнымъ и немощнымъ; на одинъ департаментъ Изеры они ежегодно тратятъ для бѣдныхъ 1,200,000 \*) франковъ. Кромѣ того изъ монастырскихъ суммъ расходуется до 1,500,000 фран. на подобныя же благотворительныя дѣла внѣ Изеры.

Поэтому прежде чѣмъ ставить въ упрекъ выдѣлываніе картезіанскими монахами всемірно-извѣстнаго напитка „шартрезъ“, приносящаго имъ большую выгоду, нужно обратить вниманіе на то, какое употребленіе дѣлаютъ они изъ своихъ средствъ. Не лишнимъ будетъ прибавить, что картезіанцы сами живутъ въ бѣдности, расходуя лично для себя по 7<sup>1/2</sup> су \*) въ день на человѣка. Вотъ факты дѣятельности картезіанскихъ монаховъ. Я думаю, что изъ фактовъ этихъ нельзя сдѣлать вывода что „духъ монашескій“ изъ нихъ выдохся, и что за эту дѣятельность, а не по другимъ соображеніямъ и причинамъ ихъ гонятъ. Въ занятіяхъ ли культурой нужно искать причину ихъ гоненія? Не было-ли, быть можетъ, другихъ причинъ, въ силу которыхъ они осуждены на гибель?

Причина, я думаю, коренится въ самомъ укладѣ общественной жизни запада и въ характерныхъ особенностяхъ самаго народа.

Не нужно также забывать, что земное владычество, а не польза народная была главнымъ мотивомъ католическихъ прелатовъ. Наша же Православная Церковь величественно идетъ по истинной дорогѣ; она, свято сохраняя древнія формы христіанства и не объявляя римскихъ притязаній на земную власть, благословляетъ и освящаетъ всякій истинный прогрессъ.

Жизненныя условія, много вѣковая исторія Русскаго народа, во многомъ не похожи на западныя и по этому въ нашемъ народѣ не тѣ и характерныя особенности. Вслѣдствіе этихъ особенностей и монастырская жизнь у насъ не можетъ вылиться въ той формѣ, въ какую она вылилась на западѣ. Русскій народъ твердо вѣритъ въ церковь, но прежде всего хочетъ видѣть въ

\*) 1 фр. 25 коп. по номинальной стоимости.

\*) су 1<sup>1/2</sup>, коп.

жизни ея представителей примѣръ для подражанія, кромѣ молитвъ о его земныхъ благахъ и о его душѣ, за что онъ несетъ въ монастыри свои трудовые рубли и копѣйки, — онъ хочетъ видѣть примѣръ добродѣтели, смиренія и трудолюбія, который служилъ-бы ему свѣточемъ на пути его трудовой, но полной лишениі жизни. А то-ли онъ видитъ? Нѣтъ! Ни должной нравственности, ни примѣра трудолюбія и смиренія онъ въ монастыряхъ не видитъ, и не то съ сожалѣніемъ, не то съ презрѣніемъ смотритъ на упитанныхъ и часто дерзкихъ иноковъ. Не своимъ ли ничегонедѣланіемъ, не своимъ-ли невниманіемъ къ нуждамъ нашего поильца — кормильца мы создали къ себѣ это, если не презрѣніе, то по крайней мѣрѣ равнодушіе?

Съ церковныхъ амвоновъ мы говоримъ о любви къ ближнему, о воздержаніи, о нестяжаніи, говоримъ о томъ, что Богъ труды любитъ, что Онъ велѣлъ въ потѣ лица добывать себѣ кусокъ хлѣба, а сами тутъ-же, рядомъ, ничего не дѣлаемъ, скопляемъ капиталы, забываемъ о малѣйшемъ воздержаніи, а на любовь къ ближнему смотримъ, какъ на обязанность къ намъ, монахамъ, не относящуюся.

Если на Западѣ монашество умираетъ по причинамъ политическаго свойства, то у насъ оно, будучи чуждо политики, умираетъ вслѣдствіе того, что въ духовно-нравственномъ отношеніи спускается все ниже и ниже.

Поднимите уровень умственнаго развитія нашего монашества посредствомъ обязательнаго чтенія твореній знаменитыхъ ревнителей и устроителей иноческой жизни; обратите вниманіе на изученіе богослуженія по содержанію, тогда монастыри будутъ составлять общества если не духовно-ученыхъ, то духовно-начитанныхъ людей. Поставьте во главѣ братіи добрыхъ иноковъ, которые-бы своимъ знаніемъ, терпѣніемъ, настойчивостію и собственнымъ добрымъ примѣромъ могли бы искоренять въ монастыряхъ даже грубые пороки.

Главное уничтожьте сначала въ монастыряхъ праздность.

Праздность есть мать всѣхъ пороковъ, и самый обыкновенный въ наше время упрекъ монастырямъ тотъ, что ихъ населяютъ праздные тунеядцы.

Пусть монастыри сдѣлаются образцами нравственности; пусть обитатели ихъ живутъ по завѣтамъ Христа и, исполняя Его заповѣдь о любви къ ближнему, примутъ на себя культурно-просвѣтительныя задачи для народа.

Братія и сестры во Христѣ! На насъ лежитъ великая обязанность поддержать достоинство монастырей, какъ христіанскихъ учрежденій и тѣмъ спасти ихъ.

Въ такомъ видѣ они оставаться не могутъ. Они должны измѣниться или сойти съ исторической сцены. Когда-то высокополезныя христіанскія учрежденія обратились теперь въ притоны лѣни и праздности. И чѣмъ славнѣе прошлое монастыря, чѣмъ онъ богаче, тѣмъ сильнѣе развились теперь его отрицательныя качества.

Кирилло-Бѣлозерскаго мон. *Иеромонахъ Антоній.*

Рѣшеніе вопроса о приходскихъ совѣтахъ на пастырскомъ собраніи во 2 благочинническомъ округѣ, Устюжскаго уѣзда.

Данными, на основаніи которыхъ рѣшался вопросъ, являлись: опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900 „по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній“, а равно поясняющая это опредѣленіе резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, отъ 27 ноября 1905 года, за № 5166.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса пастырскимъ собраніемъ было признано:

1) безусловная желательность открытія во всѣхъ приходсахъ округа церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ въ цѣляхъ тѣснѣйшаго единенія пастыря съ своими пасомыми;

и 2) уничтоженіе съ открытіемъ совѣтовъ существующихъ при церквахъ округа церковно-приходскихъ попечительствъ, такъ какъ таковыя, вѣдая по преимуществу благотворительную дѣятельность въ приходсахъ, теряютъ свой смыслъ и значеніе, ибо въ кругъ дѣятельности совѣтовъ будетъ входить и устройство благотворительности въ приходсахъ.

Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ собраніемъ опредѣлена слѣдующимъ образомъ:

а) — такъ какъ главнѣйшая цѣль открытія совѣтовъ есть единеніе пастыря съ пасомыми на почвѣ ученія св. нашей православной церкви и такъ какъ единеніе это можетъ быть достигнуто только довѣрчивымъ, теплымъ, отеческимъ отношеніемъ па-

стыря къ пасомымъ, а равно открытымъ, всестороннимъ, совмѣстнымъ обсужденіемъ всего того, что волнуетъ пастыря и его духовныхъ дѣтей, то признана необходимость обсуждения въ приходскихъ совѣтахъ, а частію и въ приходскихъ собраніяхъ, — всѣхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ и событій, вызываемыхъ приходскою жизнью. Духовенство видитъ въ этомъ могучее средство — а, къ ослабленію и прекращенію въ приходахъ противорелигіозной и сектанской пропаганды; б, къ поднятію уровня религіозно-нравственнаго православнаго сознанія всѣхъ членовъ церкви; в, къ проведенію въ жизнь приходовъ и пасомыхъ началъ, которыя возвѣститъ Всероссійскій церковный соборъ, и г, къ огражденію прихожанъ отъ преступной, политической пропаганды, подстрекающей народъ къ насиліямъ, вопреки ученію Христа — о любви и братствѣ всѣхъ людей.

б) передача въ вѣдѣніе приходскихъ совѣтовъ приходскихъ библиотекъ, находящихся въ вѣдѣніи приходскихъ попечительствъ, со включеніемъ въ составъ этихъ библиотекъ всѣхъ книгъ церковныхъ библиотекъ, кромѣ книгъ изъ отдѣла „по вопросамъ пастырской практики“, которыя будутъ храниться въ храмѣ вмѣстѣ съ книгами богослужебными. Съ открытіемъ окружныхъ благочинническихъ библиотекъ — библиотеки церковныя потеряли свой смыслъ и значеніе, такъ какъ первыя и должны пополняться изданіями, спеціально назначенными для духовенства и пастырей, и вторичная выписка ихъ и пріобрѣтеніе, исключая книгъ руководственныхъ, является лишь обремененіемъ для церквей. Завѣдываніе самимъ приходомъ своею библиотекою подыметъ среди прихожанъ любовь къ чтенію духовныхъ и др. книгъ, и потому способствуетъ уничтоженію печальнаго, замѣчаемаго по мѣстамъ явленія, что библиотеки имѣются, но нѣтъ людей, которые бы читали ихъ книги.

в) наблюденіе за библиотеками и читальнями другихъ вѣдомствъ, въ особенности въ религіозномъ направленіи ихъ. Въ силу принятой нынѣ практики наблюденіе это въ большинствѣ случаевъ возлагается на мѣстнаго священника, съ саномъ котораго едва-ли можетъ мириться — полицейская обязанность прѣвѣрки книгъ и журналовъ и газетъ по каталогамъ, изданнымъ разными вѣдомствами. Священникъ можетъ заявить въ Совѣтъ, что извѣстныя книги онъ признаетъ неправославными, дальнѣйшее же дѣло — требовать удаленія ихъ — дѣло прихода и его совѣта. Высшее управленіе церкви можетъ публиковать въ Церковныхъ

Вѣдомостяхъ, какія книги оно ~~или~~, вѣрнѣе, Церковь признаетъ несогласными съ ея ученіемъ.

г) Организація публичныхъ чтеній въ приходѣ какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и другаго—напр. сельско-хозяйственнаго содержанія. Регулярное, правильное -- въ смыслѣ послѣдовательности веденіе публичныхъ чтеній для приходскихъ пастырей, занятыхъ многоразличными обязанностями, въ большинствѣ случаевъ неосуществимо; члены-же приходскихъ совѣтовъ могутъ быть ближайшими помощниками пастырю въ этомъ отношеніи. Совѣтъ подъ руководствомъ пастыря ставитъ программу чтеній, а члены совѣта помогутъ ему осуществить ее.

д) Необходимость передачи въ вѣдѣніе приходскихъ совѣтовъ—устройство завѣдыванія и наблюденія за всѣми благотворительными учрежденіями въ приходѣ. Совѣтъ, дѣйствуя чрезъ посредство приходскихъ собраній, являющихся голосомъ цѣлой приходской семьи, можетъ оживить мѣстную благотворительность, которую въ нѣкоторой части ранѣе вѣдали приходскія попечительства. Церковно-приходскій совѣтъ, какъ учрежденіе болѣе живое, чѣмъ приходское попечительство, ибо онъ будетъ касаться болѣе широкихъ и живыхъ нуждъ прихода, будетъ имѣть несомнѣнно и голосъ болѣе авторитетный и болѣе довѣрія отъ мѣстнаго населенія, что является необходимымъ условіемъ успѣха всякой общественной благотворительности.

е) образованіе при церквяхъ особаго благотворительнаго капитала и завѣдываніе имъ. Учрежденія современной благотворительности, какъ то: пріюты, богодѣльни, столовые и т. п. въ большинствѣ случаевъ не могутъ имѣть прочной организаціи въ сельскихъ малочисленныхъ приходахъ по неимѣнію на это достаточныхъ средствъ. Приходскіе совѣты, пользуясь сочувствіемъ приходскихъ собраній, могутъ осуществить въ районахъ своего прихода родъ такъ называемой частной благотворительности, которою сильны, какъ извѣстно, сектанскія, напр., раскольническія общины, гдѣ, не задаваясь устройствомъ широкихъ организацій, благотворятъ по каждому частному случаю бѣднымъ членамъ общины. Совѣтъ, какъ учрежденіе коллективное, сможетъ наблюсти и указать наиболѣе справедливые случаи для частной благотворительности, а при имѣніи особаго капитала будетъ и благотворить въ случаяхъ: пожара, падежа скота, болѣзни работника семьи, неурожая, безработицы и т. п.

ж) Ходатайство предъ правительственными и судебными властями о лицахъ, понесшихъ незаслуженную кару и невинно осу-

жденныхъ. Духовенство, не рассчитывая на возможность восстановления древле русскаго строя прихода, при которомъ весь судъ творился при церкви или храмѣ, признаетъ, что ходатайство объ „обиженныхъ и обездоленныхъ“ въ до Петровскія времена русской исторіи было неотъемлемымъ правомъ церкви, представителемъ которой на мѣстахъ и является приходская община во главѣ съ ея совѣтомъ, руководимая пастыремъ. Само собою понятно, что приходскій совѣтъ можетъ возбуждать эти ходатайства тогда лишь, когда имѣетъ ясныя данныя и доказательства о невинно осужденныхъ и несущихъ кару незаслуженно.

з) Право участія прихода чрезъ свой совѣтъ въ управленіи церковнымъ имуществомъ и расходованіи денежныхъ церковныхъ суммъ на нужды приходскаго храма, а равно на дѣла благотворительныя и учебныя. Совѣтъ съ одобренія приходскаго собранія составляетъ ежегодно смѣту расходовъ по церкви, которую и представляетъ на утвержденіе епископу, а затѣмъ и наблюдаетъ за исполненіемъ этой смѣты. Церковный староста завѣдуетъ денежными суммами не непосредственно, но по указаніямъ и подъ контролемъ приходскаго совѣта.

і) Предоставленіе права приходскому совѣту разрѣшать и самому производить разрѣшенные имъ денежные сборы на разныя благотворительныя, не касающіяся непосредственно мѣстныхъ приходскихъ нуждъ, учрежденія. Современные, многочисленныя, благотворительныя сборы, разрѣшаемые Начальствомъ къ производству въ мѣстныхъ храмахъ, иногда вопреки желанію приходовъ, подрываютъ мѣстную благотворительность и вызываютъ недовольство прихожанъ къ пастырямъ, непосредственнымъ распоряженіемъ которыхъ эти сборы производятся въ храмахъ.

и) Предоставленіе права совѣту, по рѣшеніямъ приходскихъ собраній, ходатайствовать предъ вѣдомствами, въ вѣдѣніи которыхъ будутъ находиться народныя низшія школы, о религіозномъ обученіи и воспитаніи дѣтей, обучающихся въ нихъ. Право всѣхъ временъ и народовъ предоставляетъ заботу объ этомъ родителямъ и лишить этого права православное населеніе приходовъ не только было бы несправедливостію, но и поводомъ, отталкивающимъ населеніе отъ школы. Школа безрелигіозная, безъ преподаванія Закона Божія, не будетъ пользоваться симпатіями народа. (къ Евфесеямъ посл. Апост. Павла гл. 6 ст. 4).

Вопросъ этотъ былъ поднятъ духовенствомъ въ виду циркулирующихъ въ печати слуховъ о передачѣ церковныхъ школѣ съ 1907 года въ вѣдѣніе или Министерства народнаго просвѣ-

щенія или земства, а равно въ виду постановленій разныхъ союзовъ и между прочимъ „Союза земскихъ учителей Устюжн. уѣз.“ о необязательности преподаванія Закона Божія въ школахъ и устраненіи такихъ религіозныхъ мѣръ воспитанія, какъ посѣщеніе учениками въ великій постъ преждеосвященныхъ литургій и т. п.

к) Въ виду предполагаемаго соборнаго устроенія нашей Всероссийской православной Церкви и въ соотвѣтствіе канонамъ ея и первоначальному идеальному строю церкви Апостольской (Книга Дѣяній Св. Апост. гл. 1 ст. 15—26; гл. 6 ст. 1—6; гл. 15 ст. 6, 22 и 23), присутствіе одного выборнаго члена приходскаго совѣта изъ мірянъ на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ и пастырскихъ собраніяхъ, также и уѣздныхъ, въ засѣданіяхъ, гдѣ будутъ обсуждаться вопросы приходской жизни и церквей, съ правомъ голоса, а равно—одного отъ благочинническаго округа выборнаго представителя приходскихъ совѣтовъ и на епархіальныхъ собраніяхъ. Довѣріе, которое этимъ засвидѣтельствуетъ духовенство къ представителямъ приходовъ, по мнѣнію пастырскаго собранія,—будетъ способствовать возстановленію искреннихъ отношеній между пастырями и пасомыми и послужитъ оживленію приходской жизни.

л) Право участія всѣхъ членовъ приходскаго совѣта изъ мірянъ съ голосомъ на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ духовенства при избраніи кандидатовъ на свободныя должности священно-церковнослужителей въ приходахъ округа и представленіе на утвержденіе ихъ епископу. Пунктъ этотъ принятъ въ соотвѣтствіе Определ. Св. Синода отъ 18 іюля (8 августа) 1884 г. за № 1514 (Церк. Вѣд. № 8—1885 г.), свидѣтельствующему, что право для приходовъ на избраніе священно-церковнослужителей церковію не отмѣнено, и на основаніи каноническихъ правилъ Василія Великаго правило 89 и Теофила Александр. правило 7 (см. II пар. 1).

м) Заботы по образованію особаго сиротскаго капитала при церквахъ, необходимаго на призрѣніе круглыхъ сиротъ, потерявшихъ работоспособность на случай ихъ погребенія, воспитаніе малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ и т. п. и самая организація этого призрѣнія—примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Для пополненія фондовъ этого капитала можно, между прочимъ, устраивать платныя религіозно-нравственныя чтенія, туманныя картины и т. п. Духovenство признало необходимость особаго сиротскаго капитала, отдѣльнаго отъ благотворительнаго, чтобы лишить поводовъ къ просьбамъ на пособіе изъ него работоспособныхъ

членовъ приходской общины въ случаяхъ указанныхъ въ пунктѣ е.

Пункты а, е и м приняты въ соотвѣтствіе наставленіямъ Св. Апостоловъ Петра (1 посланіе, глава 4, стихи 8—10, глава 5, ст. 1—5) и Ап. Павла (посланія къ Евреямъ гл. 13 стих. 1—3, 7, 9, 16 и 17 и Тессалоникійцамъ 1 посл. гл. 5, стих. 11—23).

н) Въ виду желательности предоставленія правъ юридического лица каждому приходу, —пріобрѣтеніе Совѣтомъ недвижимыхъ имуществъ и доходныхъ статей по рѣшенію приходскаго собранія и въ цѣляхъ изысканія средствъ на нужды приходскія, указанныя въ пунктахъ е, м и о. До измѣненія ст. 683 свода гражд. законовъ т. X, перечисляющей юридическихъ лицъ, гдѣ нѣтъ упоминанія о приходской общинѣ, земли могутъ закрѣпляться за мѣстной церковью.

о) Заботы по обезпеченію причтовъ и ихъ сиротъ (пріисканіе квартиръ, выдача пенсій и пособій, матеріальная помощь и т. п.). При обсужденіи сего пункта духовенство приняло во вниманіе современное свое тяжелое въ виду зависимости отъ прихода и въ то же время необезпеченное положеніе. Общимъ и единодушнымъ желаніемъ духовенства было — освобожденіе отъ зависимости прихода въ матеріальномъ положеніи и ходатайство о назначеніи полнаго жалованія духовенству изъ суммъ государственныхъ — священнику 1500 руб., діакону 1000 руб. и псаломщику 500 рублей.

и н) Устройство особаго помѣщенія при церквяхъ для собраній прихожанъ и совѣта, для устройства читаленъ и чтеній, для помѣщенія приходской бібліотеки и т. п., если такихъ помѣщеній нѣтъ при существующихъ церковныхъ сторожкахъ и караулкахъ. Собраніе признало неудобнымъ открывать засѣданія приходскихъ совѣтовъ и собраній въ школахъ и волостныхъ правленіяхъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ храмовъ Божіихъ, подъ сѣнію которыхъ должна возрождаться приходская жизнь. На устройство указанныхъ помѣщеній собраніе духовенства признаетъ возможнымъ помимо попечительскихъ суммъ расходовать, по рѣшенію прихода и съ утвержденія епархіальнаго начальства, изъ запасныхъ и текущихъ церковныхъ суммъ не свыше 200 р.

Дальнѣйшую болѣе частную разработку вопроса о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ и собраній духовенство рѣшило отложить до открытія совѣтовъ по приходамъ округа, когда совместно со старостами приходскихъ церквей и выборными чле-

нами отъ совѣтовъ и разсмотрѣть этотъ вопросъ вторично на окружномъ собраніи всего духовенства округа.

II. Вопросъ о правахъ и дѣятельности приходскихъ собраній.

Духовенство признало желательнымъ чтобы дѣятельность этихъ собраній выражалась въ слѣдующемъ:

1) приходское собраніе избираетъ двухъ кандидатовъ на освободившуюся вакансію священноцерковнослужительскихъ должностей при своемъ приходскомъ храмѣ. Изъ этихъ двухъ кандидатовъ, намѣченныхъ приходскимъ собраніемъ, избирается одинъ на окружномъ благочинническомъ съѣздѣ, гдѣ принимаютъ участіе и всѣ члены приходскаго совѣта той церкви, къ которой избираются священно-церковно-служители (см. отд. I сего журнала подъ литтерой Л).

2) Право разсматривать и утверждать годовую смѣту, представленную приходскимъ совѣтомъ, о расходахъ денежныхъ суммъ по мѣстной церкви и слѣдить за ея выполненіемъ. По утвержденіи собраніемъ смѣта представляется приходскимъ совѣтомъ на утвержденіе епископа (см. отд. I подъ лит. З).

3) Право производить обложеніе денежнымъ сборомъ или натурою всѣхъ членовъ прихода на церковныя, а равно и приходскія нужды, указанныя въ отдѣлѣ I, подъ литтерами Е и М. Сборъ, установленный приходскимъ собраніемъ, на которомъ присутствовало  $\frac{2}{3}$  наличныхъ домохозяевъ прихода, обязательенъ и для остальныхъ.

4) Избраніе приходскимъ собраніемъ членовъ приходскаго совѣта на 5 лѣтъ, а равно выборъ одного изъ нихъ для присутствія на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ и уѣздныхъ пастырскихъ (смотри отд. I подъ литерой К.) на три года.

5) Утвержденіе смѣты расходовъ изъ приходскихъ благотворительнаго и сиротскаго капиталовъ, предоставляемой приходскимъ совѣтомъ. Смѣта составляется въ общихъ рубрикахъ, съ указаніемъ на какой предметъ испрашивается какая сумма къ расходованію въ теченіи года, частное-же распределеніе пособій между отдѣльными лицами производитъ совѣтъ, который въ концѣ года докладываетъ собранію, какъ асигнованныя суммы имъ израсходованы.

и 6) Право рѣшать, необходимъ-ли извѣстный значительный ремонтъ храма (свыше 100 руб.), а равно пріобрѣтеніе тѣхъ или другихъ цѣнныхъ (свыше 50 руб.) изъ утвари вещей для храма.

III. Далѣе на обсужденіе былъ поставленъ вопросъ о созывѣ приходскихъ совѣтовъ и собраній. Къ руководству въ округѣ были выработаны по этому поводу слѣдующія правила:

1) Приходское собраніе созывается приходскимъ совѣтомъ черезъ объявку въ мѣстномъ храмѣ въ 3 воскресные и праздничные дня, — не менѣе двухъ разъ въ году и примѣнительно къ приходскимъ нуждамъ.

2) Въ собраніи участвуютъ всѣ достигшіе совершеннолѣтія прихожане съ совѣщательнымъ голосомъ, рѣшеніе-же вопросовъ предоставляется однимъ лишь домохозяевамъ даннаго прихода, или довѣреннымъ отъ нихъ совершеннолѣтнимъ членамъ ихъ семей.

3) Собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе  $\frac{1}{4}$  всѣхъ наличныхъ прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ собраніи и если только о днѣ собранія была учинена указанная объявка. Исключеніемъ изъ этого должны являться собранія, производяшія денежную раскладку или обложенія прихожанъ, на нихъ должно участвовать не менѣе  $\frac{2}{3}$  наличныхъ домохозяевъ прихода (смотри отд. II § 3).

4) Въ собраніи предсѣдательствуетъ мѣстный священникъ или благочинный, когда онъ присутствуетъ въ собраніи, онъ-же (священникъ) созываетъ второе собраніе, если на первомъ не состоялось рѣшеніе.

5) Рѣшенія принимаются большинствомъ голосовъ и открыто, напр. чрезъ поднятіе рукъ; о нихъ составляется актъ только тогда, когда рѣшеніе имѣетъ какое-либо обязательство для прихожанъ и совѣта, въ другихъ-же случаяхъ о рѣшеніяхъ собранія лишь записывается въ книгу прих. совѣта.

6) Собраніе имѣетъ право просить правительственныя учрежденія и лицъ чрезъ свой приходскій совѣтъ о содѣйствіи къ исполненію по состоявшимся на собраніи рѣшеніямъ, обязательнымъ для всего прихода.

7) Собраніе открывается и заканчивается молитвой.

8) Приходскій совѣтъ созываетъ священникъ не менѣе 12 разъ въ годъ, какъ по своему усмотрѣнію, такъ и по требованію совѣта, чрезъ объявку въ храмѣ.

9) Совѣтъ считается состоявшимся, если на немъ будетъ изъ числа 12 выборныхъ членовъ половина; въ важныхъ случаяхъ (пріемка работъ, составленіе смѣты и т. п.) никакъ не менѣе  $\frac{3}{4}$  ихъ.

10) Въ совѣтѣ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, а выборы—закрытою баллотировкою. Если голоса раздѣлились пополамъ, то принимается рѣшеніе, къ которому присоединяется председатель—священникъ.

11) Совѣтъ имѣетъ свою книгу и свою каучуковую печать. Въ книгу записываются рѣшенія, которыя совѣтъ признаетъ нужными, въ ней-же записывается приходъ и расходъ благотворительныхъ и приходскихъ суммъ.

12) Совѣтъ не обязанъ давать письменныхъ отчетовъ никому, благочинный собираетъ нужныя свѣдѣнія на мѣстѣ.

и 13) Засѣданіе совѣта открывается и заканчивается молитвою.

и 14) Все предусмотрѣнное сими правилами рѣшается приходскими собраніями и совѣтами.

Сообщилъ священникъ *Григорій Яковцевскій*.

### Освященіе Польскаго храма, Демянскаго уѣзда.

18-го сентября текущаго года мнѣ пришлось быть въ качествѣ сослужащаго іерея на освященіи новосооруженнаго каменнаго храма въ пог. Поляхъ, Демянскаго уѣзда, расположенныхъ въ 25 верс. отъ г. Демянска. Самое освященіе, а равно и другія церковныя службы, всегда сопутствующія сему чину, совершались при обычной въ сихъ случаяхъ торжественности и при особенно громадномъ стеченіи народа, такъ что и половина собравшихся богомольцевъ не могла вмѣститься въ обширный храмъ. Тѣснота, давка была невообразимая; былъ даже печальный случай: въ выходящей толпѣ за всеобщимъ бдѣніемъ упала дѣвочка 13-14 лѣтъ и сразу-же была смята до полусмерти, а къ утру и скончалась.—Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный о. благочинный священникъ Михаилъ Борисовъ съ девятью іереями и 3 діаконами. Тѣ-же іереи и діаконы участвовали и въ совершеніи освященія храма и литургіи. Сразу по освященіи храма о. Благочинный произнесъ воодушевленное слово о значеніи храма для христіанина, а въ частности о строителѣ вновь освященнаго храма—іереѣ Дмитріи Успенскомъ. Особенное впечатлѣніе произвело это слово на слушателей, когда проповѣдникъ сталъ говорить о заслугахъ строителя о. Дмитрія при устройствѣ храма, трудностяхъ, которыя сопровождали его при этомъ святомъ дѣлѣ, и

его энергіи, выразившейся въ томъ, что онъ довелъ свое дѣло до конца.

Во время богослуженія пѣлъ прекрасный хоръ, устроенный и поддерживаемый личнымъ умѣніемъ о. Дмитрія. Теперь слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о самомъ храмѣ. Въ немъ три престола по одной линіи. Все въ храмѣ соединилось: и красота стила и просторъ, свѣтъ и даже роскошь, рѣдко замѣчаемая и въ градскихъ церквахъ, напр. громадныя рамы съ Бемскими стеклами (по особому заказу), сигнализація изъ храма на колокольню для звона, скрытая отъ воровъ сигнализація въ окнахъ и дверяхъ къ домамъ священника и церк. сторожа, мѣдныя, позолоченныя чрезъ огонь кресты на храмѣ. Есть русская пословица: свой глазъ алмазь. Эту вѣрную пословицу вполне оправдалъ вновь освященный храмъ. Даже при бѣгломъ обзорѣ его видно, что всякая вещь при устройствѣ храма положена была послѣ тщательной провѣрки. Однимъ словомъ, по крѣпости и красотѣ это одно изъ чуднѣйшихъ зданій не только Демянскаго уѣзда, но и всей нашей епархіи. По наружному виду храмъ представляетъ видъ корабля, имѣетъ пять главъ, высокую надъ папертью колокольню; внутри онъ безъ колоннъ, такъ что отъ западныхъ дверей до горняго мѣста весь храмъ открытъ для взора молящихся, наконецъ имѣетъ онъ особенное устройство въ отопленіи. Вполнѣ можно вѣрить слову строителя о. Дмитрія, что на все израсходовано до 23 тысячъ рублей. Откуда-же такія громадныя суммы явились? Отвѣтъ долженъ быть одинъ: онъ—плодъ громадныхъ усилій того-же о. Дмитрія. Приблизительно дѣло было такъ: 6 лѣтъ тому назадъ былъ заново отремонтированъ и потомъ освященъ прежній деревянный храмъ, стоящій нынѣ рядомъ съ новымъ. Но вскорѣ стали появляться признаки непрочности въ немъ и именно въ стѣнахъ, а колокольня даже стала угрожать паденіемъ. Для всѣхъ стало ясно, что храмъ отживаетъ свой вѣкъ, а новаго строить не на что. Тогда-то о. Дмитрій и повѣдалъ свою мысль прихожанамъ и рѣшено было начать копить деньги для устройства новаго храма на выдѣлкѣ кирпича и чрезъ подаенія добрыхъ людей. И вотъ съ этого времени и начинается у о. Дмитрія та кропотливая, постоянная, безъ отдыха, забота, въ которую онъ вложилъ всю свою душу: ѣзда по приходу съ просьбою жертвовать на храмъ, чѣмъ кто можетъ, писаніе писемъ десятками о помощи, поѣздки въ Петербургъ, Москву, Тверь, Новгородъ для той-же цѣли, личное наблюденіе надъ всѣми работами по производству кирпича—вотъ его заня-

тіе. И замѣчательно, на многія свои письма онъ получалъ въ отвѣтъ щедрыя жертвы отъ 10—1000 руб. отъ лица. Когда-же началось устройство самого храма, то любовь къ начатому дѣлу еще болѣе у него воспламенилась. Всѣ мысли, всѣ разговоры его тогда и дома и въ обществѣ были сосредоточены на любимомъ его дѣлѣ—храмѣ. Я слышалъ разговоръ при освященіи храма, что въ началѣ мысль о. Дмитрія строить новый храмъ нѣкоторые прихожане считали бесполезною—неосуществимою затѣею, многіе будто-бы даже лично оскорбляли его, но всѣ эти лица, говорятъ, принесли полнѣйшее раскаяніе, даже съ поклонами ему въ ноги, когда увидалн, какой роскошный храмъ украшаетъ ихъ приходъ и какъ всѣ дивятся быстрому сравнительно его появленію.

Думается, что такая совмѣстная забота пастыря и прихожанъ служить наилучшимъ средствомъ сближенія ихъ и можно быть увѣреннымъ, что долго о. Дмитрій не станетъ читать въ Епарх. Вѣдомостяхъ объ освободившихся священническихъ вакансіяхъ, такъ какъ положить свое брвенное тѣло при своемъ рукотворенномъ дѣтищѣ храмѣ—есть для него, конечно, завѣтная мечта. Пройдутъ десятки лѣтъ и труды его быть можетъ будутъ забываться въ новыхъ поколѣніяхъ, но храмъ надолго останется вѣрнымъ свидѣтелемъ этихъ трудовъ и постояннымъ молитвенникомъ въ лицѣ своихъ священнослужителей о своемъ рачительномъ созидателѣ,

Священникъ *Конст. Виноградовъ.*

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

## *„Странникъ“*

въ 1907 г. (48 годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

**„Общедоступной Богословской Библіотеки“**

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VШ, 22) славнаго редактора профессора А. П. Допухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его

духъ и силъ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ *безплатныхъ приложеній* восемнадцать томовъ капитальный произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „*Православное Собесѣдовательное Богословіе*“ придвор. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ „*Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ*“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка,—при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: „*Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви*“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „*Православная Богословская Энциклопедія*“ (съ иллюстраціями и картами); изданіе, встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома „*Толковой Библии*“ съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

І. „*Православная Богословская Энциклопедія*“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л. Наша „*Энциклопедія*“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—*Н. Н. Глубоковскимъ*.

II. *Толковая Библия*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

## Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „*Сущности Христіанства*“, 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „*Воскресніе Христова, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ*“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „*Библия и Вавилонъ*“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делча, старавшагося на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона показать будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія 4) *Фридрихъ Ницше*—трактатъ, въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“ и 5) *Матерія и духъ*—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. *Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.*

Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

ЦѣНА на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ и дополненія къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить всѣ первые уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ огра-

ниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну — по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи, „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*.

урожд. *Лопухина*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

**Полнаго собранія твореній пр. Феодора Студита,**

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

*Еженедѣльный* журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1907 году въ тридцать третій годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія

сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

## II.

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „Христианское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступаая въ 1907 г. въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

### III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступаетъ къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащіяся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія свят. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника)

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“). Въ 1907 г. будетъ изданъ I т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безбоязненному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патриархомъ, прислушивались всѣ вѣрующіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ внѣшней власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ—таковъ препод. Θεодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой

письменности творенія препод. Θεодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызывало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, которою уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакція, какъ и при изданіи „Златоуста“, довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ; свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Θεодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемиическія сочиненія противъ иконоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1907 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

## Условія подписки на 1907 годъ.

### Въ Россіи;

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 р 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб. съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, Въ С.-Петербургъ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ срочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

Телефонъ **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ** № 53—09

на еженедѣльный иллюстрирован. духовно-народный журналъ

XX г.  
изданія.

**„КОРМЧИЙ“**

XX г.  
изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

**ЗА 4 РУБЛЯ** ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДАЕТЪ:**

**52** №№ Иллюстрированнаго журнала разнообразнаго, интереснаго духовно нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

**Отвѣты на недоумѣнные вопросы**, Священника Вас. Авв. ЧЕРКЕСОВА и его же „Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

**52** №№ Еженедѣльнаго Вѣстника подъ заглавіемъ Современное Обзорѣніе событій текущей жизни. издаваемаго по програмѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

**52** №№ Иллюстрированныхъ Листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

**12** книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „Кормчаго“, состоящая изъ ряда назидательныхъ рассказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

**12** Православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

**12** Иллюстрированныхъ листковъ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

**1** КНИГА ПРОПОВѢДЕЙ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1907 годъ.

**12** КНИЖЕНЪ подъ общимъ заглавіемъ: „СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ СВѢТѢ ХРИСТІАНСТВА“.

„КОРМЧИЙ“ [предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ посылать по такому адресу; Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редакторъ протоіерей *Г. Н. Бухаревъ.*

Издатель священникъ *С. С. Латишевскій.*

Открыта подписка на 1907 г.  
на политическую, экономическую и общественную газету

## СТРАНА.

Подъ редакціей: *Максима Ковалевскаго*, проф. *И. И. Иванюкова* и проф. *А. Г. Гусакова*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой въ Спб. и Россіи:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	2 м.	1 м.
Ръ Россіи	12 р.	11 р.	10 р.	9 р.	8 р.	7 р.	6 р.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.	20 к.	1 р. 10 к.
За границ.	24 „	22 „	20 „	18 „	16 „	14 „	12 „	10 „	8 „	6 „	4 „	— „	2 „ — „

Для учащихъ въ высш. учебн. завед., сельскихъ священниковъ, фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ—8 р., 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., и 1 мѣс.—80 к.

Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

## Содержаніе № 49.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.— Праздныя вакансіи.— Поступленія въ пользу голодающихъ.— Отъ Правленія Общ. вспомош. нужд. восп. семинаріи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Рѣчь на прошлыхъ выборахъ въ Государств. Думу.—Желательное въ жизни монастырей.—Рѣшеніе вопроса о приходскихъ совѣтахъ на пастырск. собр. 2 Устюжн. благоч. окр.—Освященіе Польскаго храма Дем. уѣз.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1906.