

ОДЪ

XLIV
V LX.

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 40.

2 ОКТЯБРЯ
1904 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: *на священническія мѣста*: 1) къ церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ Алехиной, Тамбовскаго уѣзда, надзиратель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Константинъ Владиславскій, 21 сентября, 2) къ церкви села Еремеева, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Крыловъ, 25 сентября; *на діаконскія мѣста*: 1) къ церкви села Каверина, Шацкого уѣзда, псаломщикъ въ

санъ діакона села Чернавки, Тамбовскаго уѣзда, Дмитрій Пономаревъ, 24 сентября; 2) къ церкви Моршанской женской общины Всемилостиваго Спаса окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи Петръ Бѣльскій, 25 сентября; *на псаломщическія мѣста*: 1) къ церкви села Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Соколовъ, 20 сентября; 2) къ церкви села Грачевки, Усманскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Орфеевъ, 20 сентября; 3) къ Соборной церкви города Лебедяни окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Каликинской, 23 сентября; 4) къ церкви села Верхней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Ушаковъ, 25 сентября; *исправляющими должность псаломщика*: 1) къ церкви села Срегіевского, Козловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 2 класса семинаріи Дмитрій Тарбѣвскій, 24 сентября; 2) къ церкви села Ивановки, Липецкаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 2 класса семинаріи Александръ Орлянкинъ, 25 сентября.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Земятчины, Тамбовскаго уѣзда, Николай Добровъ къ церкви села Дмитріевки, Дурово тожъ, Усманскаго уѣзда, 19 сентября; 2) священникъ села Раевки, Шацкаго уѣзда, Григорій Кошеляевскій къ церкви села Вредихина, Лебедянскаго уѣзда, 21 сентября; 3) діаконъ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска Сергій Магницкій на таковое же мѣсто къ церкви села Покровскаго Марейна, Тамбовскаго уѣзда, 24 сентября; 4) діаконъ села Теплаго, Лебедянскаго уѣзда, Василій Челнавскій на таковое-же мѣсто къ церкви села Егоровки, Моршанскаго уѣзда, 24 сентября. Опредѣленіемъ Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства псаломщикъ села Кореана, Тамбовскаго уѣзда, Василій Павловскій на таковое же мѣсто къ церкви села Аладына, Шацкаго уѣзда, 17 сентября.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности псаломщикъ Тюремной церкви города Елатьмы Василій Соколинскій 21-го сентября.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ — при церквяхъ сель: Довской Слободы, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ Василій Трунцовъ, съ 10 членами; Степановки, Тамбовскаго уѣзда, приходскій священникъ Георгій Гавриловъ, съ 36 членами; Филкова, Спасскаго уѣзда, приходскій священникъ Михаилъ Николаевскій, съ 5 членами; Большихъ Мачиль, Елатомскаго уѣзда; мѣстный священникъ Сумеонъ Цыпляковскій, съ 12 членами; Щегловки, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ Николай Звонаревъ, съ 8 членами; Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, мѣстный земскій начальникъ Василій Есиповъ, съ 22 членами; Салазгоря, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Сейгашевъ, съ 1 членомъ; Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василій Крюченковъ, съ 31 членомъ; Никольскаго, того-же уѣзда, приходскій священникъ Никита Подгорненскій, съ 4 членами; Выползова, Лебедянскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Алексѣй Знаменскій, съ 29 членами; Малыхъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, Инженеръ-Полковникъ Николай Ильинъ съ 7 членами; Плоской Дубравы, того-же уѣзда, крестьянинъ Семень Ѳоминъ, съ 7 членами; Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда, дворянинъ Александръ Носовъ, съ 6 членами; Атюрева, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Тишкинъ, съ 5-ю членами; Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго уѣзда, приходскій священникъ Евгенийъ Криволицкій, съ 5 членами; Малѣя, Липецкаго уѣзда, коллежскій совѣтникъ Димитрій Песковъ, съ 4 членами; Александровскаго, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Шувькинъ, съ 7 членами; Самовца, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ Алексѣй Предтеченскій съ 9 членами.

Принять на службу въ Нижегородскую епархію съ назначеніемъ въ число братства городского Феодоровскаго монастыря іеродіаконъ Темниковскаго Санакарскаго монастыря, Тамбовской епархіи, Феогностъ, согласно его прошенію.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты церкви села Бѣлой Слободы, Темниковскаго уѣзда, Кадомскій мѣщанинъ Феодоръ Логиновъ, согласно его прошенію.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Просвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго: псаломщику церкви села Матчерки, Моршанскаго уѣзда, Ивану *Никольскому*, прихожанамъ церкви сего села и потомственной почетной гражданкѣ Еватеринѣ *Серебряковой* за пожертвованіе въ церковь названнаго села первыми иконы Божіей Матери, стоимостью въ 150 руб., вторыми иконы Преподобнаго Отца Серафима Саровскаго чудотворца съ кіотомъ, стоимостью въ 80 руб., послѣднею разныхъ вещей для разницы и утвари церковной на 158 р.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) заштатный священникъ села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Александровъ Вадонскій, 72 лѣтъ; умеръ 29 августа сего года; вдовъ, въ семействѣ никого не имѣеть.

2) Псаломщикъ села Полякова, Кирсановскаго уѣзда, Василій Львовичъ Львовъ. Умершій—сынъ дьячка села Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія духовнаго училища, 12 декабря 1857 года, опредѣленъ на должность псаломщика и посвященъ въ стихарь. Умеръ, состоя на службѣ, 25 августа сего года, вдовъ; въ семействѣ никого не имѣеть.

Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

I.

Въ Тамбовскую духовную консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи.

Отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михаила Никольскаго 22 1/2 р. 62 к., отъ благочиннаго Спасскаго городского округа, протоіерея Іоанна Ястребова 40 р., отъ благочиннаго 3-го Шацкого округа, священника Іоанна Стандровскаго 30 р. 5 к., отъ благочиннаго 1-го Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 25 р. 20 к., отъ благочиннаго Спасскаго городского округа, протоіерея Іоанна Ястребова 85 к., отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василия Санталова 37 р., отъ благочиннаго 1-го Спасскаго округа, протоіерея Василя Вадковскаго 43 р., отъ священника села Голодолобовки, Козловскаго уѣзда, Дмитрія Павскаго 7 р., отъ причта села Росляй, Тамбовскаго уѣзда, 2 р., отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго монастыря, игуменія Агніи 2 р. 82 к., отъ и. д. благочиннаго 4 Тамбовскаго округа, священника Николая Милютина 58 р. 26 к., отъ и. д. благочиннаго 1 Шацкого округа, священника Василия Сергіевскаго 42 р. 47 к., отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника Іоанна Казьминскаго 62 р., отъ Настоятеля Вышенской пустыни, Архимандрита Аркадія 25 р. 15 к., отъ благочиннаго 1 Темниковскаго округа, протоіерея Тимофея Зефирова 33 р., отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго 33 р. 10 к., отъ благочиннаго 4-го Козловскаго округа, священника Михаила Милованова 70 р. 2 к., отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Гавріида Саввинскаго 62 р. 47 к., отъ благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Григорія Не-

нарокова 29 р. 47 к., отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 48 р. 15 к., отъ благочиннаго 4 Моршанскаго округа, протоіерея Платова Богословскаго 62 р., отъ священника села Коробовки, Уманскаго уѣзда, Леониды Гумидевскаго 22 р. 48 к., отъ священника села Новаго Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, Григорія Алешковскаго 3 р., отъ священника села Пароя, Лебедянскаго уѣзда, Петра Никифорова 8 р. 23 к., отъ священника села Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, Семена Веселовскаго 2 р. 2 к., отъ благочиннаго Козловскаго городскаго округа, протоіерея Алексѣя Лебедева 62 р. 16 к., отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго 59 р. 30 к., отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Гавріила Саввинскаго 19 р. 30 к., отъ священника села Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣя Казанскаго.

Всего поступило 1122 р. 12 к., а съ поступившими—кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями—72308 р. 24 к.

II.

Поступили пожертвованія:

Отъ благочиннаго 1-го Уманскаго округа, священника Андрея Молчанова 12 р. 10 к., отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василя Санталова 18 р., отъ священника села Борщевки, Тамбовскаго уѣзда, Александра Троицкаго 5 р. 50 к., отъ и. д. благочиннаго 4-го Тамбовскаго окр., священника Николая Милютина 13 р. 64 к., отъ него же 3 руб., отъ благочиннаго Уманскаго город. собора, протоіерея Василя Никольскаго 9 р. 85 к., отъ благочиннаго Лебедянскаго собора, протоіерея Д. Высоцкаго 3 р. 49 к., отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго окр., священника Митрофана Никольскаго 26 р. 62 к.

Всѣхъ пожертвованій поступило 92 р. 20 к.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ консисторію, въ настоящее время составляетъ 72400 р. 44 коп.

Отъ Тамбовскаго Епархіального Попечитель- ства.

22 іюня 1904 года, Тамбовское Епархіальное Попечитель-
ство слушало докладъ о результатахъ благотворительныхъ,
кружечныхъ и по подписнымъ листамъ, сборовъ въ пользу
вдовъ и сиротъ Тамбовской епархіи за 1902 годъ, при чемъ
оказалось, что кружечный сборъ за указанный годъ далъ
3038 рублей 52 коп., сборъ же по листамъ 2840 рублей 11 к.,
а всего 5879 рублей 34 коп.

По благочинническимъ округамъ количество того и дру-
гого сборовъ распредѣляется въ такомъ видѣ: отъ Тамбовска-
го городского округа кружечнаго сбора 86 руб. 57 коп., по
подписнымъ листамъ 138 руб. 70 коп., 2-го Тамбовскаго ок-
руга кружечнаго сбора 76 руб. 10 коп., по подписнымъ ли-
стамъ 99 руб. 7 коп., 3-го Тамбовскаго округа кружечнаго
сбора 117 руб. 20 коп., по сотрудиическимъ листамъ 32 руб.
10 коп., 4-го Тамбовскаго округа кружечнаго сбора 48 руб.
5 коп., по подписнымъ листамъ 25 руб. 47 коп., 5-го Там-
бовскаго округа кружечнаго сбора 40 руб. 68 коп., по под-
писнымъ листамъ 54 руб. 23 к., 6-го Тамбовскаго округа
кружечнаго сбора 65 руб. 45 к., по подписнымъ листамъ 68
р. 80 к., 7-го Тамбовскаго округа кружечнаго сбора 83 р.
37 коп., по сотрудиическимъ листамъ 34 руб. 50 коп., Коз-
ловскаго городского собора кружечнаго сбора 2 руб., по под-
писнымъ листамъ сбора не было, 1-го Козловскаго городска-
го благочинія кружечнаго сбора 117 руб. 32 коп., по под-
писнымъ листамъ 33 руб. 85 коп., 2-го Козловскаго округа
кружечнаго сбора 17 руб. 5 коп., по подписнымъ листамъ
3 руб., 3-го Козловскаго округа кружечнаго сбора 52 руб.
65 коп., по подписнымъ листамъ 66 руб. 60 коп., 4-го Коз-
ловскаго округа кружечнаго сбора 29 р. 70 к., по подписнымъ
листамъ 25 руб. 62 к., 5-го Козловскаго округа кружечнаго

сбора 43 р. 59 коп., по подписнымъ листамъ 123 р. 24 коп., 6-го Козловскаго округа кружечнаго сбора 92 руб. 22 коп., по подписнымъ листамъ 44 р. 28 коп., Моршанскаго городского собора кружечнаго сбора 35 руб., 70 коп., по подписнымъ листамъ 10 руб., 1-го Моршанскаго городского благочинія кружечнаго сбора 43 руб., по подписнымъ листамъ 51 руб. 27 коп., 2-го Моршанскаго округа кружечнаго сбора 168 руб., 86 коп., по подписнымъ листамъ 61 руб. 19 коп., 3-го Моршанскаго округа кружечнаго сбора 88 руб. 30 к., по подписнымъ листамъ 64 руб. 65 коп., 4-го Моршанскаго округа кружечнаго сбора 109 р. 48 к., по подписнымъ листамъ 86 р. 10 к., 5-го Моршанскаго округа кружечнаго сбора 26 р. 60 к., по подписнымъ листамъ 71 р. 86 к., Борисогл. город. собора кружечн. сбора 11 р. 20 к., по подписнымъ листамъ 25 руб. 50 коп., 1-го Борисоглѣбскаго город. благочинія кружечнаго сбора 39 р. 20 к., по подписнымъ листамъ 61 р. 9 коп., 2-го Борисоглѣбскаго округа кружечнаго сбора 55 руб. 61 коп., по подписнымъ листамъ 73 р. 71 коп., 3-го Борисоглѣбскаго окр. кружечнаго сбора 72 руб. 59 к., по подписнымъ листамъ 68 руб. 94 коп., 4-го Борисоглѣбскаго окр. кружечнаго сбора 120 руб. 74 к., по подписнымъ листамъ 95 руб. 36 коп., Усманскаго городского собора кружечнаго сбора 4 руб. 68 коп., по подписнымъ листамъ 15 руб. 9 коп., 1-го Усманскаго округа городского кружечнаго сбора 38 р. 35 к., по подписнымъ листамъ 65 руб. 32 к., 2-го Усманскаго окр. кружечнаго сбора 39 р. 73 к., по подписнымъ листамъ 37 р., 3-го Усманскаго окр. кружечнаго сбора 42 р. 73 к., по подписнымъ листамъ 49 руб. 40 к., 4-го Усманскаго окр. кружечнаго сбора 11 р. 90 коп., по подписнымъ листамъ 57 р. 89 к., 5-го Усманскаго округа кружечнаго сбора 59 руб. 42 коп., по подписнымъ листамъ 70 р. 37 к., Липецкаго городского собора кружечнаго сбора 6 р. 75 коп., по подписнымъ листамъ 8 руб., 1-го Липецкаго округа кружечнаго сбора 4 р. 15 к., по подписнымъ листамъ 26 руб.

55 коп., 2-го Липецкаго округа кружечнаго сбора 75 р. 25 коп., по подписнымъ листамъ 29 руб., 50 коп., 3-го Липецкаго округа кружечнаго сбора 28 руб. 32 к., по подписнымъ листамъ 41 р. 50 коп., 4-го Липецкаго округа кружечнаго сбора 49 р. 50 к., по подписнымъ листамъ 35 руб. 55 коп. Лебедярскаго городского собора кружечнаго сбора 9 р. 70 к. по подписнымъ листамъ 9 р. 35 коп., 1-го Лебедянскаго город. благочинія кружечнаго сбора 16 руб. 34 коп., по подписнымъ листамъ 17 р. 66 коп., 2-го Лебедянскаго округа кружечнаго сбора 88 руб. 67 коп., по подписнымъ листамъ 35 руб. 40 коп., 3-го Лебедянскаго окр. кружечнаго сбора 46 руб. 30 коп., по подписнымъ листамъ 51 руб. 5 коп., 4-го Лебедянскаго окр. кружечнаго сбора 23 р. 79 коп., по подписнымъ листамъ 42 р. 89 к., Кирсановскаго городского благочинія кружечнаго сбора 14 руб. 13 коп., по подписнымъ листамъ 13 руб. 30 коп., 1-го Кирсановскаго округа кружечнаго сбора 115 р. 20 к., по подписнымъ листамъ 72 руб. 87 коп., 2 Кирсановскаго округа кружечнаго сбора 33 руб. 44 к., по подписнымъ листамъ 43 руб. 52 коп., 3-го Кирсановскаго округа кружечнаго сбора 31 руб. 39 к., по подписнымъ листамъ 77 р. 10 к., 4 Кирсановскаго округа по подписнымъ листамъ 28 руб. 47 коп., кружечнаго сбора 158 руб. 71 к., Спасскаго городского благочинія кружечнаго сбора 8 руб. 20 к., по подписнымъ листамъ 6 руб. 35 коп., 1-го Спасскаго округа кружечнаго сбора 17 руб. 10 к., по подписнымъ листамъ 18 руб., 2 Спасскаго округа кружечнаго сбора 42 руб. 3 коп., по подписнымъ листамъ 38 руб. 89 коп., 3-го Спасскаго округа кружечнаго сбора 18 руб. 59 коп., по подписнымъ листамъ 21 руб. 96 к., Шацкаго городского собора кружечнаго сбора 8 руб. 50 коп. по подписнымъ листамъ 4 руб. 50 к., Шацкаго городского окр. кружечнаго сбора 8 руб. 41 коп., по подписнымъ листамъ 5 руб. 65 к., 1-го Шацкаго округа кружечнаго сбора 26 р.

11 коп., по подписнымъ листамъ 14 руб. 66 коп., 2 Шацкого округа кружечнаго сбора 45 руб. 50 коп., по подписнымъ листамъ 51 руб. 70 коп., 3-го Шацкого округа кружечнаго сбора 27 руб. 42 коп., по подписнымъ листамъ 49 р. 15 коп., 4 Шацкого округа кружечнаго сбора 60 руб. 97 к. по подписнымъ листамъ 19 руб. 67 коп., Темниковскаго городского благочинія кружечнаго сбора 2 руб. 15 к., по подписнымъ листамъ ничего; 1-го Темниковскаго окр. кружечнаго сбора 23 руб. 65 коп., по подписнымъ листамъ 18 р., 2 Кадомскаго округа, Темниковскаго уѣзда, кружечнаго сбора 78 руб. 2 коп., по подписнымъ листамъ 61 руб. 21 коп., 3-го Темниковскаго окр. кружечнаго сбора 6 руб. 70 к., по подписнымъ листамъ 33 руб. 48 коп., Елатомскаго городского собора кружечнаго сбора 7 руб., по подписнымъ листамъ 6 руб., городского Елатомскаго окр. кружечнаго сбора 8 руб. 25 коп., по подписнымъ листамъ 11 руб. 18 к., 1-го Елатомскаго округа кружечнаго сбора 29 руб. 11 коп., по подписнымъ листамъ 11 р. 91 коп., 2 Елатомскаго окр. кружечнаго сбора 24 руб. 50 коп., по подписнымъ листамъ 62 р. 50 коп., 3-го Елатомскаго окр. кружечнаго сбора 22 руб. 62 к., по подписнымъ листамъ 15 р. 71 коп., и 4 Елатомскаго окр. кружечнаго сбора 21 руб. 20 коп., по подписнымъ листамъ 62 руб. 7 коп. Кромѣ того, получено по подписнымъ листамъ отъ настоятелей и настоятельница монашескихъ монастырей: Шацкой Вышенской пустыни 10 руб., Саровской пустыни 10 р., Савваксарскаго монастыря 5 руб., Козловскаго Троицкаго мон. 3 руб., Шацкого Черныѣва мон. 6 руб. 80 к., Александронев. мон. Кирсан. у., 1 р. 50 к., Лебединскаго Троицкаго мон. 6 р., Кадомскаго жен. монастыря 7 руб.

(Продолженіе будетъ).

Наличный составъ служащихъ въ Серафимовскомъ г. Тамбова духовномъ училищѣ къ Началу 19⁰⁴/₀₅ учебнаго года.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Викторъ Ивановичъ Казанскій, 47 лѣтъ; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1882 г.; съ 27 іюля 1882 г.: учителемъ греч. яз. въ 2 Тамбов. дух. училищѣ; съ 23 мая 1883 г. член. училищн. правленія; съ 24 января 1884 г. член. и дѣлопроизводитель совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 13 сент. 1884 г. преподават. ариѳметики и географіи въ Тамб. епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 12 ноября 1884 г. дѣлопроизводит. правленія 2 Тамб. дух. училища; съ 8 мая 1890 г. помощн. смотрит. училища; съ 13 января 1895 г. член. экзаменаціонной комиссіи для лицъ, ищущихъ званія діакона и псаломщика; 3 фев. 1895 г. назн. смотрителемъ училища съ 12 мая 1895 г. и по 18 іюня 1896 г. член. епарх. училищн. совѣта; съ 18 іюня 1896 г. член. Тамб. отдѣленія епарх. училищн. совѣта; 18 января 1902 г. избранъ член. строительнаго комитета по постройкѣ класснаго корпуса училища; съ 1 февр. 1903 г. член. строит. комитета по постройкѣ миссіонерско-псаломщической школы въ Тамбовѣ; 30 апр. 1902 г. награжденъ библіею отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; холостъ.

2. Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ, Андрей Васильевичъ Новосельскій, 44 лѣтъ; канд. Казанской дух. акад. 1884 г.; съ 23 ноября 1884 г. учителемъ Закона Божія во 2 Тамб. дух. училищѣ; съ 19 августа 1885 г. учителемъ русск. яз. въ томъ же училищѣ; съ 21 ноябрю 1886 г. учителемъ латинск. яз. въ 1 Тамб. дух. училищѣ; 10 февр. 1888 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должн. учителя русск. яз. во 2 Тамб дух. училищѣ; съ 14 февр. 1890 г. и. д. члена училищнаго правленія; съ 18 мая 1890 г. чле-

и дѣлопроизводит. училищнаго правленія; съ 25 сент. 1890 г. старш. надзирателемъ при своекоштномъ общежитіи училища; съ 27 марта 1895 г. въ настоящей должности; съ 1 іюля по 10 августа 1896 г., съ 22 іюля по 15 августа 1897 и съ 4 іюля по 15 авг. 1901 г. исправ. должн. смотрит. училища; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

3. Учитель Закона Божія въ параллельныхъ классахъ училища, коллежскій совѣтникъ, Владиміръ Θεодоровичъ Сергіевскій, 35 лѣтъ; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1895 г.; съ 1 февраля 1896 г. въ настоящей должности; съ 1 сентября 1899 г. по 22 мая 1900 г. и съ 20 марта по 18 мая 1901 г. преподавалъ Законъ Божій въ IV и III классахъ епархіальн. женск. училища за болѣзнь инспектора; съ 15 мая 1900 г. состоитъ член. и дѣлопроизводителемъ правленія съ Серафимовскомъ г. Тамбова духовномъ училищѣ; съ 4 іюля по 15 августа 1901 г. исправлялъ должность помощн. смотрителя училища; съ 4 сентября 1901 г. предоставлены ему уроки Закона Божія въ парал. клас. епархіальнаго женскаго училища преемственно съ III класса; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; холостъ.

4. Учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ, Левъ Петровичъ Суходольскій, 41 года; кандид. Московской дух. академіи 1888 г.; съ 5 августа 1889 г. учителемъ приготов. класса въ Херсонскомъ дух. училищѣ; съ 7 декабря 1890 г. учит. русск. и церковно-славянскаго яз. въ Тульчинскомъ дух. училищѣ; съ 2 сент. 1891 г. по 15 августа 1892 г. преподавалъ священную исторію въ 1 парал. классѣ и съ 13 января 1892 г. по 18 мая 1895 г. во II парал. кл. того же училища; съ 27 апрѣля 1895 г. въ настоящей должности; съ 16 августа 1900 г. учитель русск. яз. во II парал. кл. училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; холостъ.

5. Учитель русск. и церк.—славянскаго яз. въ I шт. кл. училища, надворный совѣтникъ, Θεодоръ Алексѣевичъ Заба-

латовскій, 54 лѣтъ; студ. Тамб. дух. семинаріи 1872 г.; съ 6 сент. 1872 г. учителемъ сельской школы; съ 12 октября 1873 г. надзир. 1 Тамб. дух. училища; съ 4 сент. 1877 г. учитель пригот. класса, а съ 16 августа 1884 г. учителемъ русск. яз. въ 1 шт. классѣ того же училища; 24 окт. 1886 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на настоящую должность во 2 Тамбовское духовное училище; съ 16 августа 1887 г. преподавалъ русскій яз., а съ 16 августа 1890 г.—Законъ Божій въ пригот. классѣ того же училища; съ 3 окт. 1890 г. по 15 окт. 1895 г. преподават. русск. яз. во 2 шт. классѣ училища; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; холостъ.

6. Учитель русскаго и церк.-славянск. яз. въ 1 парал. кл. училища, надворный совѣтникъ, Дмитрій Васильевичъ Островскій, 48 лѣтъ; студ. Тамб. дух. семинаріи 1879 г.; съ 10 сентября сего же года надзират. 1 Тамб. дух. училища; съ 9 окт. 1881 г. учитель приготв. кл. 2 Тамб. дух. училища; съ 21 марта 1883 г. по 28 марта 1884 г. совмѣщаль должность надзират. въ томъ же училищѣ; съ 16 августа 1884 г. по 16 августа 1885 г. преподавалъ русскій яз. съ 1 шт. кл. училища; съ 16 августа 1885 г. по 16 августа 1887 г. преподават. русскаго и церковно-славянск. яз. въ 2 парал. кл. училища; съ 16 августа 1887 г. по 16 августа 1890 г. преподавалъ Законъ Божій, чистописаніе въ приготовит. паралл. кл. и чистописаніе въ 1 шт. кл. училища; съ 16 августа 1890 г. по 16 августа 1892 г. преподавалъ всѣ предметы въ приготов. штатн. классѣ и чистописаніе въ 1 шт. кл. училища; съ 16 августа 1892 въ настоящей должности и учитель русск. яз. въ пригот. паралл. классѣ училища; съ 16 августа 1892 г. по 16 августа 1900 г. преподав. русск. яз. во 2 парал. кл. училища; съ 11 окт. 1885 г. даетъ уроки славянск. яз. въ Тамб. Епарх. женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ.

7. Учитель греческаго яз. въ штатн. кл. училища, статскій совѣтникъ, Павелъ Андреевичъ Никольскій, 43 лѣтъ; кандид. Кіевской дух. академіи 1886 г.; 10 іюня 1887 г. преподават. греческ. яз. въ Волынской дух. семинаріи; съ 16 августа 1890 г. въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; женатъ.

8. Учитель греческ. яз. въ парал. кл. училища Леонидъ Алексѣевичъ Полянскій, 28 лѣтъ; кандид. Казанской дух. академіи 1900 г.; съ 19 окт. того же года въ настоящей должности; холостъ.

9. Учитель латинск. яз. въ шт. кл. училища, статскій совѣтникъ, Тимоѣей Ивановичъ Сохранскій, 43 лѣтъ; канд. Кіевской дух. академіи 1889 г.; съ 30 ноября того же года надзират. Тамб. дух. семинаріи; съ 28 сент. 1890 г. учителемъ Закона Божія во 2 Тамб. дух. училищѣ; съ 16 августа 1891 г. состоитъ учителемъ дидактики въ епархіальн. женск. училищѣ; съ 5 мая 1895 г. и по 4 февраля 1898 г. старшимъ надзирателемъ при своекошт. общежитіи 2 Тамб. дух. училища; 6 окт. 1895 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на настоящую должность; съ 9 іюня 1899 г. несетъ уроки русскаго раскола и сектантства въ Тамб. миссіонерско—псаломщической школѣ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.; женатъ.

10. Каѳедра латинскаго яз. въ парал. кл. училища (вакансія):

11. Учитель географіи и ариѳметики въ штатн. кл. училища, статскій совѣтникъ, Василій Степановичъ Вишневскій, 43 лѣтъ; кандид. Кіевской дух. академіи 1887 г.; съ 10 августа 1889 г. учитель латинскаго яз. въ Шенкурскомъ дух. училищѣ; съ 5 октября 1889 г. по 2 марта 1895 г. член. и дѣлопроизводит. правленія того же училища; съ 2 марта 1891 г. по 18 іюля 1892 г. член. строительнаго комитета при томъ же училищѣ; съ 17 августа 1891 г. по 2 марта 1895 г. член. Шенкурскаго Отдѣлен. Епархіальнаго Учи-

личнаго Совѣта; съ 19 янв. 1895 г. въ настоящей должности; съ 19 октяб. 1898 г. по 1 августа 1899 г. совмѣщаль обязанности преподавателя ариѳметики и геометріи въ Тамб. Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць; съ 28 сент. 1901 г. преподават. ариѳметики въ Тамб. музыкальномъ училищѣ; 21 января 1902 г. избранъ казначеемъ совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 9 сент. 1902 г. преподават. географіи въ V кл. епархіальн. женскаго училища; имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст; женатъ.

12. Учитель географіи и ариѳметики въ парал. кл. училища, надворный совѣтникъ, Федоръ Степановичъ Соколовъ, 47 лѣтъ; студ. Тамб. дух. семинаріи 1879 г.; съ 2 окт. 1880 г. учителемъ ариѳметики въ училищѣ; съ 6 апр. 1886 г. член. ревизіонной комиссіи по ссудо-сберегательной кассѣ при Тамб. дух. семинаріи; съ 24 сент. 1887 г. член. Тамб. ученой архивной комиссіи; съ 29 апр. 1889 г. член. Тамб. отдѣл. Епарх. училищнаго совѣта; съ 22 января 1891 г. по 23 января 1896 г. член. ревизіонной комиссіи попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 16 августа 1891 г. учител. географіи въ парал. кл. училища; съ 15 марта 1893 г. по 5 окт. 1896 г. членъ ревизіонной комиссіи по постройкѣ классаго корпуса въ 1 Тамб. дух. училищѣ; съ 6 мая 1894 г. по 13 мая 1897 г. членъ и дѣлопроизводит. училищн. правленія; въ 1895 г. общепархіальнымъ съѣздомъ о.о. депутатовъ поручено ему пересмотрѣть уставъ пенсіонной кассы духовенства Тамб. епархіи; съ 23 янв. 1896 г. состоитъ член. совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 20 августа 1890 г. по 1 іюля 1900 г. преподавалъ математику въ женскомъ учебномъ заведеніи 1 разряда г-жи Шташвикъ; съ 1900 г. казначеемъ архивной комиссіи; съ 3 августа 1890 г. по 1 августа 1901 г. совмѣщаль обязанности преподавателя геометріи и ариѳметики въ Тамбовскомъ Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць; съ 23 января 1901 г. по 21 янв. 1902 г. казначеемъ совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 20

августа 1902 г. казначеемъ отдѣленія Епархіальн. Училищ. Совѣта; имѣетъ орденъ: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; холостъ.

13. Учитель приготов. шт. кл. училища, надворный совѣтникъ, Сергій Петровичъ Казанскій, 42 лѣтъ; студентъ Тамбовской дух. семинар. 1884 г.; съ 25 января 1885 г. учитель земской школы; съ 7 марта 1886 г. надзират. при общежитіи 2 Тамб. дух. училища; исправлялъ обязанности старшаго надзирателя при училищ. общежитіи съ 21 августа по 25 сентября 1890 г., съ 10 июня по 15 августа 1894 г. и съ 14 апр. по 5 мая 1895 г.; съ 3 октября 1903 г. въ настоящей должности; холостъ.

14. Учитель церк. пѣнія въ училищѣ Василій Васильевичъ Богородицкій, 29 лѣтъ; окончилъ курсъ Тамб. духовной семинаріи въ 1897 г.; съ 16 августа 1897 г. въ настоящей должности; съ 18 ноября 1897 г. псаломщикъ с. Вельможина, Кирсановскаго у., съ оставленіемъ въ должности учителя пѣнія; съ 10 февр. 1898 г. по 1 ноября 1899 г. совмѣщаль регентство въ хорѣ Его Преосвященства; объявлена ему Архипастырская благодарность, съ пропечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомствахъ, за безмездные труды въ церковно-приходскихъ школахъ г. Тамбова по подготовкѣ учащихъ въ пѣнію Божественной литургіи и исполненію пьесъ на школьныхъ актахъ въ 1901, 1902 и 1903 г.г. на день 11 мая; женатъ.

15. Надзиратель училища Василій Сергѣевичъ Карпинскій, 26 лѣтъ; студентъ Тамб. духовной семинаріи 1899 г.; съ 3 сентября того же года учителемъ Пахатис-Угловской второклассной церковно-учительской школы, Тамбовскаго уѣзда; съ 25 апрѣля 1902 г. допущенъ въ исполненію надзират. обязанностей въ училищѣ и 17 ноября того же года утвержденъ въ настоящей должности; съ 1 сентября 1902 г. письмоводителемъ въ канцеляріи училищнаго правленія; холостъ.

16. Надзиратель училища Николай Ивановичъ Матѣевъ, 26 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1899 г.; съ 2 ноября

того же года псаломщикомъ въ г. Козловѣ; съ 15 апрѣля 1900 г. допущенъ къ исправленію надзират. обязанностей въ училищѣ и 15 сент. 1900 г. утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

17. Надзиратель училища, Андрей Павловичъ Никитинъ; 23 лѣтъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи 1902 г.; съ 23 окт. 1902 г. допущенъ къ исправленію надзират. обязанностей въ училищѣ и 30 января 1903 г. утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

18. Надзиратель училища (вакансія).

19. Надзиратель училища (вакансія).

20. Священникъ училищной церкви, Павелъ Григорьевичъ Успенскій, 34 лѣтъ; окончилъ курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1893 году, съ 7 февр. 1894 г. канцелярскій служителемъ Тамб. дух. консисторіи, съ 1 августа 1895 г. завѣдующимъ сверхштатной экспедиціей 4 стола по канцеляріи той же консисторіи; 12 февр. 1899 г. назначенъ завѣдующимъ книжнымъ складомъ Казанско-Богородичнаго Миссіонер. Братства и опредѣленъ во священника къ церкви 2 Тамб. духовнаго училища, 6 мая посвященъ; имѣетъ набедренникъ.

21. Староста училищной церкви. Тамб. купецъ, Семень Петровичъ Дѣдовъ, 52 лѣтъ; съ 19 іюня 1884 г. въ настоящей должности; имѣетъ награды: грамоту и серебряную медаль отъ св. Синода, серебряную медаль въ память коронаванія Государя Императора Николая II, золотую медаль для ношенія на шеѣ; 14 мая 1899 г. награжденъ библіею отъ Училищн. Совѣта при св. Синодѣ; женатъ.

22. Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Николаевичъ Ховринъ, 57 лѣтъ, окончилъ курсъ медицин. наукъ въ Харьковскомъ университетѣ со степенью лекаря и званіемъ уѣзднаго врача; съ 23 сент. 1870 г. окружнымъ врачомъ г. Балаганска; съ 20 ноября 1870 г. уѣзднымъ врачомъ въ г. Тамбовѣ; съ 22 іюля 1872 г. земскимъ врачомъ Тамб. губерніи; съ 21 декабря 1874 г. ординаторомъ въ Тамб. губернской больницѣ; съ 15 марта 1882 г. врачомъ Тамб. женской гимназіи;

съ 31 янв. 1884 г. въ настоящей должности при училищѣ; боролся съ холерной эпидеміей въ г. Козловѣ въ 1892 г.; имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; вдовѣ

23. Фельдшеръ училища Василій Родіоновичъ Толмачевъ, 30 лѣтъ, окончилъ курсъ фельдшерской школы при Тамб. губернской земской больницѣ въ 1895 г.; съ 1 декабря 1896 г. въ настоящей должности; женатъ.

24. Экономъ училища Александръ Ивановичъ Иларіоновъ, 34 лѣтъ; окончилъ курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1893 г.; съ 6 іюля 1893 г. псаломщикъ с. Алгасова, Моршанскаго у.; съ 24 января 1896 г. въ настоящей должности; 24 января 1898 г. избранъ съѣздомъ о. о. депутатовъ дѣлопроизводит. строительн. комитета по постройкѣ квартиръ для начальств. лицъ училищъ; 15 марта 1898 г. избранъ вазначаемъ, означеннаго строительнаго комитета; 18 января 1902 г. избранъ въ члены и дѣлопроизводит. строительнаго комитета по постройкѣ класснаго корпуса училища; 18 янв. 1897 г. и 19 янв. 1900 г. отъ съѣзда о. о. депутатовъ выражена ему благодарность за образцовое исполненіе своихъ обязанностей, одновременно награжденъ, по постановленію съѣзда 19 янв. 1898 г. 50-ю рублями и 23 янв. 1904 г. 100 рублями; холостъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Усмани; свободно съ 28 ноября 1903 года; причта положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ отъ земства 200 руб. въ годъ и $\frac{0}{0}^0$ съ капитала въ 960 руб.

2) При церкви с. Демидова, Шацкаго уѣзда; свободно съ 2 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 662; земли 32 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 400 р. въ годъ.

3) При церкви села Мануилова, Шацкаго уѣзда; свободно съ 29 іюля; причта положено: священникъ и псалом-

щикъ; душъ м. п. 414; земли 44 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны по 400 р. въ годъ и пользуется съ капитала $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ въ количествѣ 37 руб. 24 коп.

4) При церкви села Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 19 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 572; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны по 400 р. въ годъ.

5) При церкви с. Ярославки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2101; земли 66 дес.

6) При церкви с. Раевки, Шацкаго уѣзда; свободно съ 21 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 560; земли 33 дес. дома для причта общественныя.

7) При церкви с. Землячины, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 19 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 639; земли 33 д.; домъ для священника церковный; причтъ получаетъ пособие отъ казны по 400 руб. въ годъ и пользуется $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2850 р.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда, Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ №№ 34 и 35 Епарх. Вѣдомостей.

2) При церкви с. Княжева, Темниковскаго уѣзда.

3) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Аলেখиной, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 36, 37 и 39 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4) При Срѣтенской церкви г. Ворисоглѣбска: свободно съ 24 сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 709.

5) При церкви с. Теплаго, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 24 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 957; земли 34 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 201 руб.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Усманскаго Софійскаго женск. монастыря. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 34 Епарх. Вѣд.

2) При церкви с. Павелки, Лебедянскаго у.

3) При церкви вновь открытаго прихода въ д. Аলেখиной, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ №№ 36 и 37 Епарх. Вѣд.

4) При церкви с. Митрополья, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 38 Епарх. Вѣдом.

5) При церкви села Кореана, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 17 сентября; причта положено: два священника діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2430; земли 66 дес.

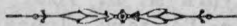
6) При церкви села Кореана, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 24 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1450; земли 33 дес.

Просфорническія мѣста:

При церквяхъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Малой Давиловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Кореана, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки и Богословки—Новикова, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки и Крутца, Моршанскаго уѣзда; села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда, села Пашатова, Темниковскаго уѣзда; Лежайки Христофоровки, Козловскаго уѣзда.

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

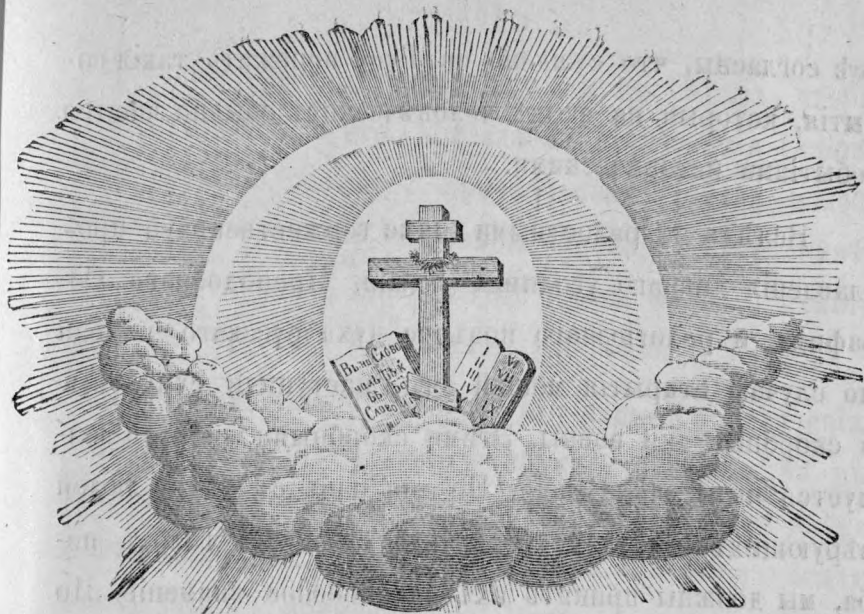
При своекоштнохъ общежитіи училища состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи. Желающіе должны имѣть званіе студента семинаріи. Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются на имя смотрителя училища.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. III. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства. VI. Наличный составъ служащихъ въ Серафим. гор. Тамб. духов. училищъ къ началу 19⁰⁴/05 учебнаго года. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, 22-го сентября при служеніи въ церкви духовной семинаріи.

Переживаемое нами время, други мои, особенное: уже два года святую Русь волнуютъ событія чрезвычайной важности, — то радостныя, то печальныя. О нихъ пишутъ и говорятъ не только въ нашемъ отечествѣ, но и далеко за предѣлами его... Этими событіями хотять предсказать нашему отечеству то великое будущее, то прискорбныя и несчастныя послѣдствія, но въ одномъ

вѣсь согласны, что суждено св. Руси пережить такіа событія, которыя на языкѣ человѣческомъ обычно зовутся событиями историческими.

Вслѣдъ за радостными днями торжественнаго прославленія дивнаго угодника Божія, Преподобнаго Серафима, и религіознаго подъема духа русскаго народа по случаю открытія мощей его, наступили сумрачныя и скорбныя дни войны. Этими скорбными днями и волнуется нынѣ вся Россія. Не для насъ съ вами, людей вѣрующихъ, въ этихъ событіяхъ слышится голосъ неба, мы должны принять ихъ за небесное знаменіе. По поводу ихъ невольно вспоминаются слова Спасителя, сказанныя съ нѣкоторою укоризною фарисеямъ и саддукеямъ: „лицемѣры, различать лице неба вы умѣете, а знаменій времени не можете“ (Мѡ. 16, 3).

Въ своей благости къ землѣ Русской, Господь ведетъ ее по начертанному ей великому пути то милостію, то гнѣвомъ. Въ милости Своей Онъ даетъ намъ великія утѣшенія, въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ поражаетъ насъ печалію. За минувшіе два года мы пережили и то, и другое. Среди оскудѣнія вѣры и маловѣрія, холодности и беззастѣнливаго отрицанія всего святаго, Господу Богу угодно было поставить предъ престоломъ Своимъ новаго молитвенника Преподобнаго Серафима. И посмотрите, какъ Русь заволновалась отъ этой явленной милости.. Не только сѣрая и полуграмотная, но

и интеллигентная и ученая потекла въ Саровъ, чтобы видѣть, правда ли это. Мы знаемъ послѣдствія Саровскаго событія: сектанты и раскольники смолкли, колеблющіеся утвердились, маловѣры покинули свои сомнѣнія, въ скептикахъ проблеснуль лучъ вѣры... вмѣсто земли въ сердцахъ ихъ проглянуло небо.

Но всемогущему Господу, для нашего исправленія, угодно было наказать насъ гнѣвомъ, праведно на ны движимымъ. И вотъ печали настоящей войны со всѣми послѣдствіями ея тяжести и невзгодъ. Сотни и тысячи своихъ сыновъ приносятъ св. Русь въ жертву за свою честь и достоинство. Она посылаетъ ихъ на поле брани съ коварнымъ и хитрымъ врагомъ,—и войны—страсто-терпцы мужественно идутъ на смерть и съ готовностью умираютъ за насъ. Но это не простая битва изъ за клочка земли, а событія, являющія нѣчто высшее. Говорятъ, что теперь на полѣ брани сошлись двѣ вѣры: Христосъ и Будда и на помощь послѣднему еще Конфуцій. Многихъ интересуесть вопросъ: кто же возьметъ верхъ,—кто побѣдитъ:—Христосъ съ его небеснымъ ученіемъ, или Будда съ его идеями о небытіи, о покоѣ, всеобщемъ уничтоженіи. Говорятъ, что возобновилась и повторяется древняя исторія нашествія монголовъ, которые когда-то сметали съ лица земли Русской пѣлыя области. Теперь идутъ тѣ же монголы, но во всеоружіи изобрѣтеній и техническихъ усовершенствованій

военнаго искусства и знанія. И снова встаетъ роковой вопросъ: кто же побѣдитъ, Христось или Будда съ Конфуціемъ...

Среди этихъ тяжелыхъ событій войны, переживаемыхъ нами, — чреватыхъ многими послѣдствіями, не могу не отмѣтить предъ вами необычайнаго подъема духа нашихъ воиновъ. Это не герои только, — это подвижники, страсготерпцы.. Посмотрите на нихъ, осажденныхъ въ крѣпости во главѣ съ доблестнымъ генераломъ Стесселемъ! Ни помощи, ни защиты, ни словъ ободренія, ни похвалы ни проникнетъ и не долетитъ до нихъ, только собственныя сила и величіе духа сопутствуютъ имъ... Умирая за честь Россіи, не хоронимые, часто не отпѣваемые, сожигаемые огнемъ, какъ древніе мученики, они восклицаютъ устами своего вождя: „Слава Господу и благодареніе Ему“.

Чему же, други мои, учать насъ переживаемыя нами событія? Они ясно говорятъ вѣрующему сердцу, что Божіе Провидѣніе еще съ нами, что Господь ведетъ свое достояніе, православную Русь, по пути ко спасенію, что Онъ, какъ Отецъ чадолюбивый, и милуетъ насъ и караетъ.. Мы должны внять этому голосу Господню, этому знаменію неба, и явить духъ вмѣсто тѣла, богатство и силу молитвы вмѣсто холодности вѣры. Игакъ, да будетъ съ нами и гнѣвъ Божій, но да будетъ съ нами и милость Божія. Будемъ молигься, чтобы Господь

быль всегда съ нами и не отступаль отъ насъ. Будемъ вѣрить, что настоящими грозными событіями Онъ ведеть Русь къ величію и силѣ по пути правды и истины. Аминь.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТЕОФАНЪ, ВЫШЕНСКІЙ ЗАТВОРНИКЪ.

ЕГО ПОДВИГИ ВЪ ЗАТВОРѢ И ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ.

(Продолженіе).

Наша рѣчь о трудахъ и подвигахъ преосв. Теофана въ затворѣ кончена. Но мы считаемъ необходимымъ сдѣлать въ ней одно дополненіе, важное само по себѣ и существенно связанное съ этимъ предметомъ. Разумѣется ученіе святителя о молитвѣ. Мы видѣли, что высшее обнаруженіе жизненнаго подвига затворника явилось въ молитвѣ и богомыслии, которыя у него были непрерывными, въ видѣ непрестаннаго предстоянія и хожденія предъ лицомъ Божіимъ. Подвижникъ имѣлъ и творилъ молитву умную, духовную; молился въ глубинѣ своего сердца, при непосредственномъ ощущеніи постоянного вездѣприсутствія Божія, стараясь избѣгать всякихъ вѣшнихъ образовъ. Но подобная молитва есть удѣлъ совершенныхъ, особыхъ избранниковъ Божіихъ, къ каковой мы можемъ и должны стремиться, какъ къ идеалу. Какой же путь приближенія къ этому идеалу? Какой долженъ быть видъ истинной молитвы, доступной духовнымъ силамъ всѣхъ

насъ, обыкновенныхъ смертныхъ и грѣшныхъ людей? Этотъ вопросъ возникалъ самъ собою, и великій молитвенникъ, опытно прошедшій всѣ степени молитвеннаго подвига, не могъ оставить его безъ своего авторитетнаго разрѣшенія и истолкованія. По глубокому убѣжденію преосв. Теофана молитва есть основа христіанской жизни, истинное дыханіе ея. У кого не началась молитва, у того нѣтъ еще и признаковъ духовной жизни. Между тѣмъ онъ хорошо зналъ, какъ неудовлетворительно стоитъ это важное дѣло въ дѣйствительности. Многие и молятся, но по своей духовной слѣпотѣ не въ томъ, въ чемъ слѣдуетъ, полагаютъ существо молитвеннаго духа. Другіе и понимали бы, но расхищенные умомъ и погруженные въ мірскія заботы, не радятъ о молитвѣ. Наконецъ есть и такіе, которые сознательно не хотятъ молиться. Любвеобильное сердце подвижника не могло остаться равнодушнымъ къ столь существенной христіанской нуждѣ, и онъ дѣйствительно является вдохновеннымъ учителемъ молитвы. Святитель не разъ ставилъ и изъяснялъ вопросъ о молитвѣ еще на епископской каедрѣ, для своей духовной паствы. Неоднократно писалъ потому же предмету и изъ своего затвора по просьбѣ лицъ, и къшихъ его руководства. Въ его твореніяхъ мы находимъ въ свое назиданіе глубокое и всесторонне раскрытое ученіе о молитвенномъ подвигѣ. Въ немъ, какъ ступени, различаются три вида молитвы — обычная — словами молитвенника, болѣе совершенная — собственными словами и высшая — въ смыслѣ непрестаннаго предстоянія предъ Богомъ. Вторая

ступень свойственна людямъ, болѣе или менѣе укрѣпившимся и твердо ставшимъ въ духовной жизни. Третью ступень проходятъ только совершенные, а первая всѣмъ доступна, а потому и для всѣхъ нравственно обязательна. Ученіе объ этойто общедоступной молитвѣ намъ и хотѣлось бы присоединить къ настоящему очерку. Тѣмъ болѣе необходимымъ считаемъ сдѣлать это, что мы не знаемъ другого, лучшаго и болѣе совершеннаго руководства въ нашей духовной литературѣ по этому предмету. Пресв. Теофанъ тѣмъ существенно отличается отъ всѣхъ другихъ христіанскихъ учителей новаго времени у насъ и на западѣ, что свое ученіе запечатлѣлъ подвигомъ личной жизни. Отсюда поразительная сила и убѣдительность его слова. „Дѣло молитвы, говоритъ святитель, есть первое дѣло въ христіанской жизни. Если въ отношеніи къ обычному порядку дѣлъ вѣрно присловіе: вѣкъ живи, вѣкъ учись; то тѣмъ паче оно приложимо къ молитвѣ, дѣйствию которой не должно имѣть перерыва, и степени которой не имѣютъ предѣла.

Припоминаю мудрое обыкновеніе древнихъ святыхъ отцевъ, по которому они, привѣтствуя другъ друга при свиданіи,—не о здоровьѣ и не о чемъ другомъ спрашивали, а о молитвѣ, говоря: какъ идетъ, или какъ дѣйствуется молитва? Дѣйствию молитвы у нихъ было признакомъ жизни духовной, и они именовали ее дыханіемъ духа.—Есть дыханіе въ тѣлѣ,—живетъ тѣло;—прекратится дыханіе,—прекращается жизнь. Такъ и въ духѣ. Есть молитва,—живетъ духъ; нѣтъ молитвы, нѣтъ жизни въ духѣ.

Не всякое однакожъ совершеніе молитвы или молитвословіе есть молитва.—Стать предъ иконою—дома, или въ храмѣ и класть поклоны—не есть еще молитва, а принадлежность молитвы; читать молитвы на память, или по книжкѣ, или слушать другого читающаго ихъ—еще не есть молитва,—а только орудіе или способъ обнаруженія и возбужденія ея. Сама молитва есть возникновеніе въ сердцѣ нашемъ одного

за другимъ благоговѣйныхъ чувствъ къ Богу,—чувства самоуничженія, преданности, благодаренія, славословія, прощенія, усерднаго припаденія, сокрушенія, покорности волѣ Божіей, и проч.—Вся забота наша должна быть о томъ, чтобъ, во время нашихъ молитвословій, сіи и подобныя имъ чувства наполняли душу нашу, чтобъ, когда языкъ читаетъ молитвы или ухо слушаетъ, а тѣло кладетъ поклоны, сердце не было пусто, а въ немъ качествовало какое либо чувство, къ Богу устремленное.—Когда есть сіи чувства, молитвословіе наше есть молитва, а когда нѣтъ,—оно не есть еще молитва.

Кажется, что бы проще и естественнѣе для насъ, какъ молитва, или сердца къ Богу устремленіе? А между тѣмъ оно не у всѣхъ и не всегда бываетъ. Его надо возбудить и возбужденное укрѣпить, или, что тоже, надо воспитать въ себѣ духъ молитвенный. Первый къ сему способъ есть—читательное, или слушательное молитвословіе.—Совершай, какъ слѣдуетъ, молитвословіе,—и непременно возбудишь и укрѣпишь восхождение въ сердцѣ твоемъ къ Богу, или войдешь въ духъ молитвенный.

Въ молитвенникахъ нашихъ помѣщены молитвы св. отцовъ—Ефрема Сиріанина, Макарія Египетскаго, Василия В., Іоанна Златоустаго и др. великихъ молитвенниковъ.—Будучи исполняемы духомъ молитвеннымъ, они изложили внушенное имъ духомъ въ словѣ и предали то намъ. Въ молитвахъ ихъ движется великая сила молитвенная, и кто всѣмъ вниманіемъ и усердіемъ проникаетъ въ нихъ, тотъ, въ силу закона взаимодѣйствія, непременно вкуситъ силы молитвенной, по мѣрѣ сближенія настроенія своего съ содержаніемъ молитвы. Чтобъ молитвословіе наше сдѣлать намъ дѣйствительнымъ средствомъ къ воспитанію молитвы, надо такъ совершать его, что бы и мысль и сердце воспринимали содержаніе молитвъ, составляющихъ его.—Укажу для сего три самыхъ простыхъ приема: не приступай къ молитвословію безъ предварительнаго, хотя краткаго, приготовленія,—не совершай его кое-

какъ, а со вниманіемъ и чувствомъ,—и не тотчасъ по окончаніи молитвъ, переходя къ обычнымъ занятіямъ.

Пусть молитвословіе есть у насъ самое обычное дѣло, но никакъ нельзя, чтобъ оно не требовало приготовленія. Что обычнѣе чтанія или писанія для умѣющихъ читать и писать?—между тѣмъ однакожъ—сидясь писать или читать, не вдругъ начинаемъ дѣло, а медлимъ нѣсколько предъ тѣмъ, по крайней мѣрѣ, столько, чтобъ поставить себя въ пригодное положеніе. Тѣмъ паче необходимы предъ молитвою приготовительныя къ молитвѣ дѣйствія,—особенно тогда, когда предшествовавшее занятіе было совсѣмъ изъ другой области, нежели къ какой относится молитва. И такъ—приступая къ молитвословію, утромъ или вечеромъ, постой немного, или посиди, или походи, и потрудись въ сіе время отрезвить мысль, отвлекши ее отъ всѣхъ земныхъ дѣлъ и предметовъ. Затѣмъ помысли, кто Тотъ, къ Кому обратишься ты въ молитвѣ, и кто ты, имѣющій начать теперь сіе молитвенное къ Нему обращеніе,—и соотвѣтственное тому возбуди въ душѣ настроеніе самоуничиженнаго и благоговѣйнымъ страхомъ проникнутаго предстоянія Богу въ сердцѣ. Въ этомъ все приготовленіе—благоговѣйно стать предъ Богомъ,—малое, но немалозначительное. Тутъ полагается начало молитвы: доброе же начало—половина дѣла.

Такъ установившись внутренно, стань затѣмъ предъ иконою и, нѣсколько положивъ поклоновъ,—начинай обычное молитвословіе: Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!—Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истины, приди и вселися въ ны и проч. Читай не спѣшно,—въ всякое слово вникай, и мысль всякаго слова до сердца доводи, сопровождая то поклонами. Въ этомъ все дѣло чтаніе молитвы, Богу пріятнаго и плодоноснаго. Вникай во всякое слово и мысль слова до сердца доводи,—иначе—понимай, что читаешь и понятное чувствуй. Другихъ правилъ не требуется. Эти два—понимай и чувствуй, исполненныя какъ слѣдуетъ, украшаютъ всякое

молитвословіе полнымъ достоинствомъ и сообщаютъ ему все плодотворное дѣйствіе.—Читаешь:—очисти ны отъ всякія скверны,—возчувствуй скверноту свою, возжелай чистоты, и уповательно взыщи ее у Господа. Читаешь: остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ,—и въ душѣ своей всѣмъ прости, и сердцемъ все всѣмъ простившимъ проси себѣ у Господа прощенія—Читаешь: да будетъ воля Твоя,—и въ сердцѣ своемъ совершенно предай Господу участь твою и безпрекословную изъяви готовность благодушно встрѣтить все, что Господу угодно будетъ послать тебѣ.—Если будешь такъ дѣйствовать при всякомъ стихѣ молитвы твоей, то у тебя будетъ надлежащее молитвословіе.

Чтобъ успѣшнѣе можно было совершить его такимъ образомъ,—вотъ что слѣлай: 1) имѣй молитвенное правило, съ благословенія духовнаго отца твоего,—небольшое такое, которое, могъ бы ты исполнять не спѣшно, при обычномъ теченіи твоихъ дѣлъ; 2) прежде чѣмъ молиться, въ свободное время вчитывайся въ молитвы, входящія въ твое правило, пойми полно каждое слово и прочувствуй его, чтобъ тебѣ напередъ звать, что при какомъ словѣ должно быть у тебя на душѣ, а еще лучше, если положенныя молитвы заучишь на память. Сдѣлавъ то, ты будешь молитвы носить въ себѣ. Пока онѣ въ молитвенникѣ, онѣ внѣ тебя, а когда заучишь ихъ, онѣ стануть внутрь тебя; и ты, въ какихъ бы обстоятельствахъ ни находился, всегда будешь имѣть съ собой молитвенникъ свой. Къ тому же, заучивая молитвы, ты глубже напечатлѣешь въ себѣ мысли и чувства молитвенныя, нежели какъ просто только обсудивъ ихъ и občувствовавъ. Отъ такого изученія въ тебѣ образуется молитвенный строй, если будешь не слова только заучивать, но и въ мысляхъ тѣхъ и чувствахъ быть, которыя содержатся въ молитвѣ. А это наилучшій путь къ успѣху въ павыкѣ достодолжной молитвы. Останется одно затрудненіе: мысль летучая все будетъ отбѣгать на другіе предметы Тутъ вотъ что надо: 3) Надо упо-

требить напряженіе на сохраненіе вниманія, зная напередъ, что мысль отбѣгать будетъ. Потомъ, когда во время молитвы она отбѣжитъ,—возврати ее; опять отбѣжитъ,—опять возврати;—такъ всякій разъ. Но всякій же разъ, что прочтено будетъ во время отбѣганія мысли—и слѣд. безъ вниманія и чувства,—снова прочитывать не забывай;—и хоть бы мысль твоя нѣсколько разъ отбѣгала на одномъ мѣстѣ, нѣсколько разъ читай его, пока не прочтешь съ понятіемъ и чувствомъ. Одолѣешь однажды это затрудненіе,—въ другой разъ, можетъ быть, оно не повторится, или повторится не въ такой силѣ.—Такъ надо поступать, когда мысль отбѣгаетъ и разсѣивается. Но можетъ быть и то, что иное слово такъ сильно подѣйствуетъ на душу, что душѣ не будетъ хотѣться простираться далѣе въ молитвословіи, и хотя языкъ читаетъ молитвы, и мысль все отбѣгаетъ назадъ къ тому мѣсту, которое такъ подѣйствовало на нее.—Въ такомъ случаѣ 4) остановись, не читай далѣе, а постой вниманіемъ и чувствомъ на томъ мѣстѣ, попитай имъ душу свою, или тѣми помысленіями, которыя оно будетъ производить.—И не спиши себя отрывать отъ сего состоянія;—такъ что, если время не терпитъ, оставь лучше не доконченнымъ правило, а этого состоянія не разорвай. Оно будетъ освѣщать тебя, можетъ быть, и весь день, какъ Ангелъ Хранитель! Такого рода благодатныя воздѣйствія на душу во время молитвословія означаютъ, что духъ молитвы начинаетъ внѣдряться и что, слѣд., сохраненіе сего состоянія есть самое надежное средство къ воспитанію и укрѣпленію въ насъ духа молитвеннаго.

Наконецъ-кончишь свое молитвословіе,—не тотчасъ переходи къ занятіямъ какимъ либо, а тоже, немного—хоть, постой и подумай, что это тобою совершено и къ чему тебя сіе обязываетъ, стараясь, если дано, что восчувствовать во время молитвы, сохранить то и послѣ молитвы. Впрочемъ, если кто точно совершитъ свое молитвословіе, какъ слѣдуетъ, тотъ и самъ не захочетъ скоро озабочиваться дѣлами.—Та-

ково ужъ свойство молитвы! Что предки наши говорили, возвратясь изъ Царь-града: кто вкусить сладкаго, не захочеть горькаго; то сбывается съ всякимъ, хорошо помолвившимся во время своего молитвословія. — И вѣдать должно, что вкушеніе сей сладости молитвы и есть цѣль молитвословія, — и что если молитвословіе воспитываетъ духъ молитвенный, то именно чрезъ сіе вкушеніе“.

„Поприще, гдѣ преимущественно раскрывается и приходитъ въ силу духъ молитвенный, есть храмъ. Поймите же значеніе молитвы въ храмъ и озаботьте себя попеченіемъ — совершать ее здѣсь, какъ слѣдуетъ. Не одно хожденіе въ храмъ есть ужъ все дѣло молитвы, а и пребываніе въ немъ достождное, и моленіе благочестивое. Скажу вамъ коротко, какъ хожденіе въ храмъ и пребываніе въ немъ можетъ быть исполненіемъ нашего молитвеннаго долга.

Входя въ храмъ, помни, что входишь въ домъ Божій; потому войди тихо, скромно, не возмущая ничьего молитвеннаго покоя, пройди на свое мѣсто и установись на немъ въ благоговѣйномъ положеніи, обращая очи или только къ святынямъ, или долу и горѣ, и влады поклоны большіе и малые, соотвѣтственно движенію сердца своего, не обращая вниманія на то, какъ и что дѣлають другіе вокругъ тебя. Это — внѣшній порядокъ, такой, однакоже, безъ соблюденія котораго трудно повѣрить, чтобы кто установился въ молитвѣ, какъ слѣдуетъ. Но и исправность въ семь не обнимаетъ всего дѣла молитвы.

Надо приложить къ сему духовный трудъ — именно сосредоточиться внутри себя. Оставь всѣ заботы и всѣ житейскія помышленія за порогомъ храма и войди въ него съ душою свободною. Соберись затѣмъ вниманіемъ своимъ вокругъ сердца, око ума своего обрати къ единому Господу, Который вездѣ есть и зреть сердце твое, и начинай потомъ сокрушенно възгаты къ Нему съ внутреннимъ самоуниженнымъ припадениемъ къ невидимымъ стопамъ Его. Съ первой минуты

вступленія въ храмъ поснѣши устроиться такъ. Въ помощь себѣ при семь, къ отрѣшенію отъ всего вниманію къ Господу и къ дѣлу молитвы, присоедили поклоны — большіе и малые, учащая ихъ и разминая ими душу свою, пока согрѣется, пока начнетъ теплиться молитвенная свѣча въ сердцѣ. За мѣть, что теплота есть фундаментъ (т. е. основаніе) молитвы. Его и потрудись положить въ душѣ твоей въ самомъ началѣ вступленія твоего въ храмъ. Это есть звѣно въ цѣпи молитвенныхъ дѣйствій — самое нужное.

Установившись такъ въ самомъ началѣ внѣшне и внутренне, продолжай потомъ и во все время службы сохранять тоже настроеніе. Знай, что внѣшнее — отъ внутренняго. На это послѣднее потому и обрати всю свою заботу. Умъ не охотникъ долго стоять на одномъ и поминутно порывзается на разносмысліе и развлеченіе. Какъ пойманная птица рвется изъ рукъ, такъ рвется мысль изъ объятій вниманія, чтобы парить въ мечтательностяхъ. Какъ же быть? Извѣстно всѣмъ по опыту, что когда есть на сердцѣ теплота, хотя легкая, вниманіе всегда витаетъ окрестъ сердца и умъ пребываетъ нерасхищеннымъ. Все дѣло, значить, въ поддержаніи сердечной теплоты. А для сего вотъ что дѣлай: возгрѣвши, какъ сказано, съ прихода въ церковь теплоту въ сердцѣ, внимай далѣе тому, что читается, поется и дѣйствуется въ храмѣ; уразумѣвай смыслъ того и прилагай его къ сердцу — и это отъ начала службы до конца. Какъ въ кремнѣ скрыта сила огня, такъ во всемъ, совершаемомъ въ храмѣ, сокрыта сила огня духовнаго. Ударъ въ то огнивомъ ума — и издается искра духовная, которая, падши на сердце, будетъ сообщать ему теплоту и поддерживать въ немъ горѣніе. Какъ въ нечи въ началѣ возженный огонь поддерживается подкладкою новыхъ дровъ, такъ, влагая въ сердце одно за другимъ божественныя возбудительныя помышленія соотвѣтственно ходу службы, мы во все продолженіе ея поддержимъ въ себѣ теплоту не лько неугасающую, но и еще постоянно возвышающуюся.

Слѣдствіемъ сего будетъ то, что мы во все время пребыванія въ храмѣ будемъ какъ въ раю сладости,—переходя отъ одного сладостнаго ощущенія къ другому. Кто такъ пребываетъ въ храмѣ, для того никогда не бываетъ долгихъ службъ. Для него они очень скоро проходятъ, какъ бы ни были продолжительны. Забота у него не о томъ, какъ бы дождаться конца, а чтобы не скоро было конецъ, потому что ему хорошо такъ быть, какъ есть. Блаженныя души! Запасшись такимъ молитвеннымъ духомъ въ храмѣ, они переносятъ его съ собою въ дома, вносятъ во всѣ свои отношенія семейныя, житейскія, служебныя, во всѣ порядки жизни и все освѣщаютъ молитвою. Посудите: еслибъ всѣ мы такъ пребывали въ храмахъ и такими выходили изъ храмовъ, то весь градъ нашъ былъ бы преисполненъ духомъ молитвеннымъ, ублажительнымъ и охранительнымъ. А если бы, подобно намъ, такъ же дѣйствовали и всѣ другіе грады и веси, то и все отечество наше было бы исполнено тѣмъ же духомъ и подобилось станамъ израильтянъ, которыхъ осѣнялъ столбъ облачный, хранившій ихъ и руководившій въ пути въ безопасный и вседобольный Ханаанъ.

Видите, какое благо! А между тѣмъ много ли требуется труда, чтобы получить его? Потихоньку войти въ церковь и стать спокойно на свое мѣсто, собрать затѣмъ вниманіе свое и возгрѣть теплоту сердца, внимать потомъ, всему читаемому, поемому и дѣйствующему въ храмѣ и поддерживать тѣмъ горѣніе духа — такъ просто, немногосложно и нетрудно!

Не подумалъ бы кто: стоило говорить объ этомъ! Точно!! Не стоило бы говорить, если бы всѣ помнили эти простыя правила. Но какъ не всѣ помнить, то нельзя не напомнить.

Ибо какъ они ни просты, но безъ нихъ молитва не молитва, безъ молитвы же, что безъ дыханія,—смерть. Когда кто какъ вихрь внесется въ храмъ, съ шумомъ проходитъ до мѣста, тревожа всѣхъ, и на мѣстѣ вертится, переходитъ туда и сюда, крестится не знаемъ какъ и за-

водить разговоры на соблазнъ и смущеніе всѣмъ, какъ не напомнить такому: братъ, ты въ храмѣ молитвы: гдѣ молятся, тамъ нельзя такъ себя держать. Подозрѣвая затѣмъ и въ смиренно молящихся расхищеніе ума и пустыя мечты о бывшемъ и имѣющемъ быть, вмѣсто вниманія къ мѣсту, гдѣ стоять, и къ тому, что совершается въ немъ, какъ не напомнить имъ: возвратите умъ свой въ нѣдро свое и внимайте. Правила эти то же, что азы. И азы просты, но не зная ихъ, нельзя складать, а безъ складовъ—читать. Молитва имѣетъ много ступеней. Я указалъ вамъ первую. Вступите на нее прежде, чтобы потомъ перейти на вторую, со второй на третью и такъ далѣе. Вѣдайте, что не иначе, какъ если начнетъ кто молитвенный трудъ по указаннымъ правиламъ, начнетъ расти молитва его и, приходя отъ силы въ силу, достигнетъ и внѣшнихъ степеней. Даруй вамъ, Господи, благодать сію^а *).

(Продолженіе будетъ).

Подъ аккорды скорбныхъ событій.

Неужели равнодушіе необходимо? То равнодушіе, которое воспитало въ нашей школѣ легкомысленную безпринципность, въ семьѣ убило задатки свѣтлаго, будущаго, въ жизни общественной безразсудно облегчаетъ доступъ заразнымъ источникамъ западной лжи.

Мы стоимъ равнодушно и даже ужасный удручающій видъ нашей современной семейной и общественной жизни не заставилъ еще насъ отбросить, забыть многовѣковое русское оружіе обороны — „авось“, да „какъ нибудь“, взять болѣе вѣрное оружіе — безпристрастную правду и запастьсь непоколебимымъ мужествомъ доблестныхъ Минина и Пожарскаго, съумѣвшихъ въ трудную минуту спасти св. Русь.

*) Изъ словъ къ Тамб. и Владимірск. паствѣ.

А подь нашъ безпечный сонъ разлагающіе элементы жизнь — разныя соціалистическія и анархическія теченія, понемногу, но упорно систематически разставляютъ въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины свои смрадные очаги. — Свобода!! — Свобода личности. Свобода страстей; свобода ото всёхъ авторитетовъ! Не надо домашняго очага. Долой религію! Человѣкъ — богъ! Вотъ ихъ идеалы, созданныя въ ихъ душѣ развратнымъ эгоизмомъ и наглою гордостью.

Извѣрившись во всё свои идеалы, люди открыто вѣщаютъ эгоизмъ. Цѣпляясь за жизнь, сами того не сознавая провозглашаютъ смерть жизни.

О, Русь Святая! Какъ это злой ворогъ подокрался къ тебѣ и готовъ жестоко поразить тебя?! Гдѣ твои вѣрные стражники, которые спасали тебя отъ нашествій лютого недруга? Живы ли твои чудо-богатыри — дѣтская простота, смиренная искренность, непоколебимая вѣрность вѣрѣ православной?

Встанутъ ли они опять непобѣдимой стѣной, сохранять ли чистоту твоей души, ищущей постоянно нравственнаго обновленія, прекрасную чуткую совѣсть, тяготящуюся въ своемъ смиреніи окружающей средой и своею испорченностью, пламенѣющую каждой святой небесной жизни.

Скажи, повѣдай намъ!

„Много, много лѣтъ тому назадъ Володиміръ князь, красно солнышко, изъ святаго града Константинова принесь Свѣтъ Христовъ и святымъ крестомъ, правдой истинною побѣдилъ меня, мою волюшку. Полюбилась мнѣ вѣра правая, вѣра правая, жизнь смиренная. А служители Христа — Божьи пастыри берегли меня и дѣлали. Понастроила я храмовъ множество, затеплила въ душѣ лампаду свѣтлую, перестроила я жизнь свою на монастырскій ладъ“.

Да, при ненобѣдимомъ сіяніи правды Божіей Русь, дотолѣ, языческая, перековала мечи свои на мирные плуги; свои драго-

цѣности, награбленные въ походахъ, перелила на святыя чаши, на многоцѣнныя ризы; сняла воинскій панцырь и надѣла смиренный монашескій кукуль; преобразовала свою общину на приходъ и явилась единственной страной въ мѣрѣ, которая своимъ идеаломъ поставила не теоретическую разработку спасительныхъ догматовъ вѣры, какъ Византія; занялась не разграбленіемъ правъ клира и мірянъ (правовой юридикъ, остатокъ языческаго Романизма) подобно Риму, но поставила своимъ идеаломъ приближеніе государственнаго строя своей жизни къ заповѣдямъ Христа. И она вѣрнымъ путемъ шла къ своему идеалу, создавъ непохожую съ культурою Запада культуру нравственно возвышеннаго духа. Правда, Западъ къ тому времени уже сильно искажившій въ душѣ своей ликъ Христа, намного опередилъ смиренную Русь своими завоеваніями въ области внѣшняго формальнаго знанія. Это сознавала Русь, и задолго еще до Петра I начались ея сношенія съ западными государствами, сношенія не грозившія ей гибелью ея ясно и твердо намѣченныхъ идеаловъ, не противорѣчившія ея святой настроенности.

Но реформа Петра сильно, почти въ корень измѣнила дѣло. Мы не станемъ говорить о ней. Мы заговорили про равнодушіе. Итакъ, если дорога намъ Русь, если дорога намъ ея великая и непобѣдимая сила — божественное православіе, то мы должны встать на защиту ея, встать открыто, не стыдясь. Вспомните, на Далекомъ Востокѣ за насъ льютъ свою кровь наши родные братья. Сотни и тысячи жизней унесены безжалостной войной. И и бьются и погибають, не подумайте, за какойнибудь клочекъ земли или за уголокъ золотыхъ росыпей, тамъ умирають за нашу вѣру, за нашу родную русскую культуру. Это столкнове- ніе двухъ разнородныхъ по своему духу культуръ, культуры языческой Японіи и православной Россіи равно или поздно должно было произойти; борьба правды и лжи, свѣта и тьмы, что представляетъ теперешняя война, это уже законъ жизни и ра-

но или поздно черной драконъ долженъ былъ открыть свою смрадную пасть, пытаясь въ своей сатанинской гордости уничтожить царство смиренія и святаго креста.

И ни стоны умирающихъ нашихъ братій, ни ихъ горячая кровь, наводнившая своими потоками красивую, но чуждую намъ, страну, ни горячія слезы вдовъ и сиротъ, которыми какъ печальными цвѣтами зацвѣтѣла наша родина, ничто, кажется, не устыдило нашего равнодушія, ничто не сломило его.

Да, только тотъ, у кого вмѣсто сердца что то другое, можетъ спокойно веселиться и безпечничать въ то время, когда надо каяться и молиться!

Мы веселимся или мирно продолжаемъ свою эгоистическую жизнь, а подпольные агитаторы подъ сурдинку сѣютъ смуту какъ напимѣрь, призывая юношество и народъ встать на защиту Россіи, погибающей де отъ тирраніа, они прибѣгаютъ даже къ болѣе активнымъ дѣйствіямъ — изъ за угла злодѣйски, подобно теперешнему нашему врагу, которому они сильно сочувствуютъ, убиваютъ вѣрныхъ слугъ царскихъ, чего устыдилась, устыдилась до негодованія б. ч. несочувствующая намъ западная Европа и Новый Свѣтъ.

Кто прежде всего борцы и противъ нашего равнодушія, а также и противъ тѣхъ язвъ, которыя удручаютъ нашу дорогую родину?

Это — пастыри. Воскресите въ насъ наше исконное русское самосознаніе, о которое какъ о гранитную скалу разобьются всѣ злобныя волны нашихъ внутреннихъ враговъ.

Среди вашей пшеницы взшли плевелы, бодрствуйте, а то заглушатъ они пшеницу! сожгите ихъ силою своей любви, огнемъ своего пастырскаго слова!

Подъ аккорды скорбныхъ событій душа наша поддалась обаянію золотыхъ грезъ. Эти грезы унесли ее далеко стъ этой скорбной дѣйствительности и рисовали передъ ея взоромъ одчу картину

заманчивѣе другой. Но одна изъ этихъ картинъ такъ поразила насъ своею яркою законченностью и близостью къ дѣйствительнымъ потребностямъ жизни и даннаго момента, переживаемаго нами, что память не утерала изъ ней ни одной черточки, ни одного самаго малѣйшаго штриха.

Объ ней и поведемъ теперь рѣчь.

Громадный старинный соборъ. Со стѣнъ и иконостаса смотреть строгіе, задумчивые, потемнѣвшіе отъ времени лики святыхъ. Тихо мерцаютъ лампы. Среди храма стоятъ громадное распятіе, передъ нимъ аналой съ св. Евангеліемъ, а вокругъ амфитеатромъ идетъ возвышеніе. Въ храмѣ множество чернаго и бѣлаго духовенства и сравнительно совсѣмъ незначительное количество визшихъ членовъ клира и немного мірянъ. По этой необычной толпѣ пробѣгаетъ какой то трепеть. То она тихо заговорить, то замреть въ какомъ то торжественномъ ожиданіи, и стихнетъ все...

Всѣ взоры и мысли устремлены на громадныя царскія враты. Они медленно, медленно распахиваются. Показался святитель. Блѣдный съ большой сѣдвующей бородой онъ тихо идетъ къ распятію; дѣлаетъ положевное метанье и лобызаетъ крестъ и св. евангеліе. Потомъ онъ поварачивается къ настырямъ и нѣкоторое время стоитъ молча, опершись на древній посохъ. Его блѣдное лицо приняло какой то прозрачно небесный оттѣнокъ, между бровей глубоко прорѣзалась складка и громадные задумчивые глаза какъ бы ушли въ себя, читая тѣ мысли и чувства, которыя переживала его душа. А на всѣхъ собравшихся смотрѣлъ скорбный ликъ распятаго Христа. И вотъ, какъ бы подъ вліяніемъ этого чуднаго скорбнаго лика, разсѣкая сгустившуюся тишину, раздались перемы слова святителя: — „Христосъ посредѣ насъ“. Эти великія слова какъ бы испытывали вѣру собравшихся, спрашивали — отверглись ли они всего земнаго и эгоистическаго, не умерла-ли въ сердцѣ у нихъ любовь, та любовь, которую заповѣдалъ имъ Великій Страдалецъ. Въ устахъ святи-

теля они прозвучали глубокой увѣренностью, прозвучали взволнованныя потрясающе и не успѣли еще замереть ихъ послѣдніе звуки, въ отвѣтъ раздалось могучее, еще болѣе взволнованное — „и есть и будетъ“. И въ этихъ словахъ было столько вѣры, въ нихъ чувствовалось столько любви и нравственнаго подъема, что глаза святителя, долготѣ грустно-задумчивыя, блеснули нескрываемою радостью и лицо освѣнила тихая, едва уловимая улыбка. И онъ началъ говорить тихо, вдумчиво, какъ бы разбираясь во множествѣ мыслей, которыя переживала его душа.

„Бываетъ въ жизни человѣка, началъ святитель, такіа святая минуты, когда взоръ его, долготѣ блуждающій по стогнамъ суетнаго міра, обращается на небо, когда ярко вспоминается собственное его высшее призваніе къ небесной жизни, вспоминается, что есть на небѣ Богъ, есть на землѣ между нами невидимо присутствующій Христосъ, есть правда, есть добродѣтель. Такимъ днемъ безъ сомнѣнія, является для насъ, отцы и братіе, этотъ великій день, день открытія нашего помѣтнаго собора. Вы конечно знаете, что въ древней христіанской церкви, когда возникало какое-либо недоразумѣніе или заблужденіе, которое грозило миру извѣстной помѣтвой церкви или всей вселенной, то христіане по примѣру святыхъ апостоловъ собирались во елино, чтобы въ общеній молитвы и любви разрѣшить споры, уврачевать еялою и разумомъ Св. Духа появившіяся язвы церковной жизни.

И у насъ на Руси, послѣдующе св. апостоломъ, собирались соборы.

Много жгучихъ вопросовъ выдвигала жизнь. Соборъ подъ водительствомъ Св. Духа могъ объединить разныя личныя мнѣнія по волнующему умы вопросу, соединивъ ихъ въ одно истинное чрезъ общеніе молитвы и любви.

И мы собрались въ этотъ святой храмъ, чтобы подумать, какъ уврачевать намъ язвы нашей церковной жизни; и воодушевившіесь ненавистью злобѣ и лжи мірской, съ Христомъ въ сердцѣ

итти на борьбу съ тлетворными вѣяніями міра. Но прежде чѣмъ говорить объ этихъ язвахъ жизни, прежде чѣмъ говорить о борьбѣ съ ними, посмотримъ сначала къ себѣ въ душу и б. м., при свѣтѣ совѣсти, увидимъ и оружіе для борьбы и поймемъ причины появленія въ церковной жизни многихъ тяжкихъ болѣзней. Передъ этимъ живоноснымъ Крестомъ сурово допросимъ нашу пастырскую совѣсть и, удалившись ради этого свѣтлаго дая отъ житейской гордости и повседневныхъ омірающихъ насъ заботъ, откровенно провѣримъ себя предъ судомъ Божественнаго Страдальца“.

Такъ говорилъ святитель. На его доброе ласковое лицо легла задумчивая серьезность. Поникли, задумавшись, сѣдыя головы старцевъ пастырей, а на лицахъ молодыхъ забѣгали тревожныя тѣни мыслей и робкаго ожиданія. Святитель продолжалъ, его голосъ звучалъ по прежнему тихо и ровно, и только чуткое сердце могло услышать подъ этими ровными звуками накипѣвшія слезы и утаенные стоны.

„На чемъ зиждется истинное благо?

Кто и что ведетъ къ нему? „Истинное благо можетъ быть основано только на свободномъ подвигѣ любви и учительствѣ, свободно приводящемъ людей къ покаянію и исправленію жизни“. „Если есть Богъ и царство Божіе въ грѣшномъ мірѣ, то Онъ есть истинное благо, а Его царство есть воспитаніе къ такому благу совѣстей человѣческихъ“. Руководителемъ совѣстей людей является пастырь. Эту великую обязанность пастырства—приподнимать землю до небесной жизни создаетъ религіозная мысль мірянъ и „уподобленіе жизни и поступковъ священниковъ (или цѣлой іерархіи) образу дѣйствія міра сѣтскаго, является самою тяжкою виною духовенства“. ¹⁾ И это обвиненіе къ нашему стыду исходитъ не только изъ лагеря людей, отпадшихъ отъ церкви и Христовой любви, но очень часто вырывается изъ устъ людей глубоко преданныхъ цер-

¹⁾ Мысли о пастырствѣ въ рѣчи святителя взяты нами изъ пастырскихъ произведеній еп. Антонія Волынскаго.

кви и впоавлъ безупречныхъ. Вы прислушайтесь, съ какою болью они говорятъ именно объ омірщеніи нашего духовенства.

„Развѣ это пастыри, слуги Христова смиренія, говорятъ они, вышеченные, вычищенные, приглашенные до манжетъ и бѣлыхъ перчатокъ влючительно?! Развѣ это творцы царства правды и любви, проводящіе минуты досуга не въ разговорахъ о нравственныхъ нуждахъ своихъ прихожанъ, не въ горячихъ молитаахъ объ ихъ исправленіи, а такъ, какъ самый заурядный мыслящій человекъ стыдится проводить!“

Вы прислушайтесь къ этимъ обвиненіямъ, сердцемъ прислушайтесь къ нимъ, и вы въ нихъ услышите не злобу, а слезы. Недавно у меня былъ одинъ религіозный свѣтскій человекъ и горячо обвинялъ насъ, духовныхъ. „Владыко сватый, а въ голосѣ слышится столько тоскливой муки, столько страданья, да развѣ мы только способны къ тому, чтобы бранить васъ, равнодушничать о нашемъ опошлѣніи?! Развѣ мы то не страдаемъ, развѣ мы радуемся нашему нравственному падевію и постепенному оземлѣнію, и если бранимъ духовенство, то, не подумайте, только по ненависти или злобѣ къ нему! Мы бичуемъ ихъ дѣйствительные, на нашъ взглядъ, недостатки и только потому, что боимся какъ бы съ грѣшной земли не исчезли безвозвратно эти вѣстники торжествующаго добра и любви, примѣры и образцы святости. Вѣдь когда мы низко, низко падемъ, мы, только глядя на святыхъ пастырей, утверждаемся волею опять начать борьбу со зломъ, чтобы приблизиться, къ ихъ святости, чтобы поближе къ Богу подойти. А какъ они глухи ко всѣмъ нашимъ запросамъ и къ нашимъ страданіямъ! Даже въ то время, когда нашу родину терзали страшныя скорби, порожденныя войной, они почти всѣ молчали, молчали тогда, когда поддонки жизни—наши нигилисты у нихъ же на глазахъ дѣлали свое гнусное дѣло. А мы ждали, какъ долго и много мы ждали! Мы ждали отъ нихъ огненнаго слова, слова жгучей со-страдательной любви, а они по прежнему всею своею мыслью, всею своею жизнью ушли въ свое хозяйство, занялись своими материальными подсчетами. Они съ легкимъ сердцемъ по прежнему соби-

рались на сѣзды, гдѣ разсуждали объ учрежденіи различныхъ кассъ: взаимопомощи, обезпеченія и т. п., а ни разу, ни единого раза не заговорили о томъ, какъ и чѣмъ разбудить наше равнодушіе, какъ остановить затхлые потоки лжи, которые подрываютъ вѣковые устои нашей многострадальной родины!

Вотъ наша духовная и не духовная только печать много и долго говорила о преобразованіи прихода. Да заговори наши пастыри горячо, живо они нравственно обновили бы насъ и своимъ словомъ собрали бы своихъ разсѣянныхъ овецъ. Черезъ слово они приобрѣли бы надъ приходомъ нравственную власть—самую сильную и непоколебимую, и съ этого прежде всего надо начинать, если мы хотимъ воскресить старый приходской строй!“

И долго горячо онъ мнѣ говорилъ такъ, а въ голосѣ слышалась не ѣдкая насмѣшка или злоба, а горькія слезы, прямо видно было, что душа то у него какъ бы подорвалась отъ безпечнаго омірщенія нашего духовенства. Онъ не одинъ, такихъ много, если почти не всѣ. „И дѣйствительно приходилось мнѣ на горькомъ опытѣ убѣдиться, что многіе кандидаты священства не представляютъ себѣ, что дѣятельность церковная есть именно строеніе духовнаго царства совѣсти и правды; эти кандидаты и даже очень многіе пастыри относятъ религіозно-нравственную дѣятельность священниковъ къ его государственнымъ обязанностямъ, прибавляя, что пастырь не долженъ ограничиваться узкими рамками религіозно—церковной дѣятельности (будтобы послѣдняя заключается только въ требоисправленіи). Именно такое печальное воззрѣніе на значеніе послѣдней заставляеть многіхъ пастырей съуживать свои священническія обязанности и наполнять свою жизнь гражданскими. Съ какою радостью говорятъ многіе: „помилуйте, до проповѣдей ли мнѣ? Вѣдь я нынче назначенъ членомъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета; дѣло серьезное, надо съ бухгалтеріей познакомиться“ и т. п. И чѣмъ выше положеніе пастыря, тѣмъ болѣе внѣшній характеръ оно принимаетъ, тѣмъ дальше онъ отступаетъ отъ почвы совѣсти человѣческой и руководства ею; такое дѣло представляется ему чѣмъ то неинтеллигентнымъ, чуть ли не ханжествомъ, при-

личнымъ развѣ для старыхъ сельскихъ батюшекъ, да монаховъ“. Если же въ этой области такъ выразилось ихъ легкомысленное непониманіе, то что сказать объ ихъ отношеніи къ обряду церковному, къ уставу; безъ сомнѣнія, они на него смотрятъ какъ на вѣковой предрассудокъ, которымъ могутъ довольствоваться и умиляться раавѣ дряхлыя старухи да закоренѣлыя старовѣры. „И грустно то, что, третируя свысока обрядовыя правила церкви во имя свободы и просвѣщенія, нѣкоторые пастыри такого типа въ своихъ практическихъ то требованіяхъ отъ жизни всетаки не становятся выше чиновниковъ и, сводя все разрѣшенія церковныхъ недуговъ къ расширенію экономическихъ и государственныхъ правъ духовенства, только и знаютъ, что взываютъ къ свѣтской власти о репрессивныхъ мѣрахъ противъ сектантовъ, а себя вмѣняютъ въ миссіонерскій подвигъ настойчивыя жалобы на бездѣйствіе полиціи противъ ересей“. Такъ оземленили, такъ тѣсно сдузили мы небесныя идеалы святого пастырства! И задавали ли мы себя когда-либо вопросъ, такъ естественный для насъ: что такое пастырь, какимъ онъ долженъ быть?! Думали ли долго и, главное, правдиво, избѣгая лжи передъ самими собой, о томъ, какъ собрать, какъ привести ко Христу—Пастыреначальнику вѣрннхъ намъ его словесныхъ овецъ?!»

Голосъ святителя рѣзко зазвенѣлъ и на мгновеніе оборвался. Видно, тяжелая борьба происходила внутри его—съ одной стороны желаніе сказать всю правду безъ послабляющихъ прикрасъ, съ другой стороны опасеніе—какъ бы не убить ею бодрости слушателей и не возбудить такъ обычный человѣку непокорный голосъ самооправданія. Лицо святителя какъ то осунулось, постарѣло; еще глубже ушли глаза, которыми онъ изрѣдка, какъ бы испытывая, смотрѣлъ на своихъ слушателей. А они стояли безмолвные, взволнованные, скрывая подъ суровой задумчивостью страшныя муки потрясенной правдой души.

И святитель вновь заговорилъ, какъ бы повинувшись голосу внутри, еще съ большей горячностью. Но къ его обличающей рѣчи прибавилась какая то новая нота, болѣе радостная, какъ

бы созерцающая торжество правды, надбьющаяся на очищающую силу братскаго единенія со Христомъ. Онъ заговорилъ о томъ, какимъ долженъ быть пастырь и сталъ выяснять внутреннія основы пастырскаго дѣланія.

«Пастырь — это служитель совершаемаго благодатью Бога духовнаго возрожденія людей, продолжалъ онъ, и руководитель ихъ къ духовному совершенству. Христіанство неприкровоенно говоритъ, что рѣшительное вліяніе на жизнь христіанъ имѣетъ только тотъ, кто живетъ въ церкви и получилъ отъ нея особыя полномочія. Онъ является не просто педагогомъ, какъ протестантскій пасторъ, но цѣлителемъ душъ, руководителемъ челоуѣческой совѣсти къ истинной жизни во Христѣ. Онъ долженъ именно и жить въ церкви и обладать особыми дарами руководства и „съ точки зрѣнія психологической совершенно поватно, что при постоянномъ господствѣ въ обществѣ грѣха, насадитель нравственнаго добра въ мірѣ, видя себя одинокимъ, врагомъ почти всего міра, не могъ бы устоять въ своемъ подвигѣ, если бы не сознавалъ себя ратникомъ великаго воинства, однимъ изъ многихъ носителей и выразителей не своей, но Божьей силы, побѣдоносно исполняющей чрезъ неодолимую адовыми вратами церковь, спасительныя предначертанія Промысла, и только убѣжденность, что стадо, пасомое пастыремъ, есть стадо не его собственное, но тоже стадо Христово, которое въ Немъ и Отцѣ Его имѣетъ свою охрану и чрезъ то даетъ и земному пастырю дерзновенную надежду на побѣдоносный исходъ духовной борьбы“. Вотъ отцы святые, этой то убѣжденности и мало у насъ, мы совершенно не воспитали ее въ своей душѣ. Мы выходимъ на тяжелый и великій подвигъ сораспятія со Христомъ и нравственнаго сліянія со своею паствою очень часто съ тайной, трудно уловимой, самообольщающей мыслію о о нашихъ способностяхъ и талантахъ, совсѣмъ упустивъ изъ виду, что все святое и доброе и тѣмъ болѣе въ пастырствѣ совершаетъ живущій въ церкви Духъ Святый.

(Продолженіе будетъ).

Домовая церковь при Моршанском реальномъ училищѣ.

(Ко дню 25-лѣтія училища, 28 октября 1904 г.).

25-го августа 1903 года состоялось освященіе домової церкви при Моршанскомъ реальномъ училищѣ. Это событіе въ жизни училища давнымъ—давно ожидалось не только всею семьею училища, но и публикой, дѣти которой обучались и обучаются въ немъ. И ожиданіе это было самое нетерпѣливое въ виду того, что церковь и строилась довольно продолжительное время и послѣ отстройки долго стояла безъ пѣнія и освященія. Правда, въ исторіи построенія церквей у насъ на Руси это—самое обычное явленіе. Но въ каждомъ частномъ случаѣ оно принимаетъ свой особенный характеръ и, слѣдовательно, интересъ. Съ другой стороны, какъ въ жизни вообще учебныхъ заведеній церковь должна быть весьма важнымъ факторомъ развитія ихъ, такъ, въ частности, то же самое нужно сказать и по отношенію къ Моршанскому реальному училищу. На протяженіи 25—лѣтняго его существованія открытіе при немъ церкви было дѣйствительно важнымъ событіемъ, указавшемъ на иное направленіе жизни этого учебнаго заведенія.

По всему этому можно думать, что изображеніе хотя бы въ главныхъ чертахъ хода построенія и освященія церкви училища не будетъ лишено нѣкотораго интереса.

I.

Построеніе церкви при Моршанскомъ реальномъ училищѣ было слѣдствіемъ того сознанія, что „религіозныя начала служатъ надежнѣйшимъ краеугольнымъ камнемъ нравственнаго воспитанія каждаго, такъ какъ все разумное и сердечное въ человѣкѣ правильно развивается, живетъ и приноситъ достойные плоды лишь при животворномъ свѣтѣ религіи. Утвержденіе любви къ Богу является основою, на кото-

рой утверждается и развивается любовь къ отечеству, Царю и ближнимъ“¹⁾. Ясно, что, если религіозныя начала служатъ самую надежную основу, на которой утверждается любовь къ отечеству, Царю и ближнимъ, то и наоборотъ, — всяческія нестроенія въ жизни русскаго народа отъ того и происходятъ, что русскіе люди удаляются отъ этой основы, уходятъ отъ церкви, а безъ Бога и церкви для человѣка нѣтъ ничего святаго. По такому сознанию юношество нужно воспитывать при воздѣйствіи и вліяніи Церкви Христовой, гдѣ, именно, и проповѣдуются религіозныя начала жизни. Церковь же свое вліяніе на членовъ своихъ производитъ черезъ храмъ, какъ мѣсто тѣснѣйшаго единенія христіанина съ Богомъ. Вотъ почему между прочимъ, Свят. Синодомъ предложено было Министерству Народнаго Просвѣщенія принять всѣ мѣры къ устройству православныхъ церквей по возможности во всѣхъ гимназіяхъ.²⁾

Въ отношеніи церкви Моршанское реальное училище на первыхъ порахъ со времени своего открытія (28 октября 1879 г.) находилось въ болѣе или менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Въ это время въ Моршанскѣ стоялъ Малороссійскій пѣхотный полкъ. Онъ имѣлъ свою полковую церковь (теперь т. н. старый соборъ). Въ этой церкви было, по ходатайству директора, отведено мѣсто и для учениковъ реальнаго училища. Реалисты обязательно должны были присутствовать при богослуженіи въ полковой церкви. Пѣлъ хоръ учениковъ подъ управленіемъ офицера Сазонова. По соглашенію полкового командира С. И. Ключарева съ директоромъ расходъ по отопленію и уборкѣ храма дѣлился пополамъ. Когда же этотъ полкъ выбылъ изъ Моршанска, тогда и училище осталось безъ опредѣленной церкви. Ученики, конечно, и послѣ ходили въ церковь, но кто въ какую хотѣлъ, и достаточнаго кадзора за ними въ этомъ отношеніи быть не могло.

¹⁾ Воззваніе (печатное) къ благотворителямъ, одобренное и утвержденное Преосвященнымъ Иеронимомъ.

²⁾ Циркул. М. Н. П. отъ 4 Сентября 1890 г. за № 14117.

И выходило по этой причинѣ, что училищная семья сходилась въ училище для того только, чтобы повѣдать свои познанія по свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Заваѣта, по физикѣ, математикѣ, новымъ языкамъ и проч. Но чтобы вмѣстѣ всей семьей соединиться въ молитвѣ, единымъ сердцемъ и едиными устами возвести млевія, прошенія, благодаренія Богу—единой цѣли и источнику всякой науки (Колос II, 3), этого не было. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ замѣнить этого краткой утренней молитвой предъ уроками, да посѣщеніемъ царскихъ молебновъ въ соборѣ или въ самомъ училищѣ.

Таковы были причины, которыми поддерживалось сознание необходимости для училища собственной церкви.

Въ болѣе ясной, опредѣленной и рѣшительной формѣ мысль о построеніи храма въ реальномъ училищѣ высказана была директоромъ училища М. Ф. Клеммомъ. Поводомъ въ этому послужило слѣдующее обстоятельство. Моршанскій купецъ И. Е. Болдыревъ умирая завѣщалъ въ пользу реального училища 50000 руб. съ тѣмъ условіемъ, чтобы 20000 изъ нихъ употреблено было на постройку общежитія при училищѣ для бѣдныхъ учениковъ училища, остальные же 30000 рублей должны были, по этому условію, составить неприкосновенный капиталъ, на проценты съ котораго содержалось бы само общежитіе. 24 апрѣля 1893 года это завѣніе было прочитано въ засѣданіи Педагогическаго Совѣта реального училища. Въ это время директоръ и высказалъ предъ Совѣтомъ свою мысль о необходимости для училища собственной церкви и гимнастическаго зала. Построеніе общежитія, по его мнѣнію, могло быть для этого самымъ удобнымъ и подходящимъ случаемъ: оно могло значительно облегчить дѣло построенія церкви и гимнастическаго зала. Дѣло было представлено такъ. Церковь и гимнастическій залъ (залъ внизу, а надъ нимъ церковь) должны раздѣлять собою общежитіе и зданіе училища. Въ этихъ видахъ общежитіе должно быть построено около самаго училища, для чего необ-

ходимо купить сосѣднее съ нимъ помѣстье. Въ такомъ случаѣ, если бы это предположеніе осуществилось, двѣ стѣны для предполагаемыхъ церкви и зала были бы ужь готовыми (одна стѣна училища, а другая стѣна общежитія). Это значительно сократило бы расходы и значительно облегчило бы изысканіе средствъ на построеніе церкви и зала. Средствами могли быть только спеціальныя средства училища и добротныя пожертвованія благотворителей.

Предложеніе Михайла Феодоровича было одобрено и принято Совѣтомъ. И послѣ того, какъ получено было изъ округа разрѣшеніе принять пожертвованіе И. Е. Болдырева, было приобрѣтено сосѣднее съ училищемъ помѣстье нѣкоего Андреева. Вскорѣ же составлены были смѣта и планъ какъ общежитія имени И. Е. Болдырева, такъ и церкви при училищѣ. Педагогическій Совѣтъ рассмотрѣлъ и одобрилъ планъ и смѣту и уполномочилъ директора и почетнаго попечителя училища Н. И. Котельникова приступить по ихъ усмотрѣнію къ постройкѣ общежитія и церкви, а равно и вести всѣ необходимыя расходы по приобрѣтенію матеріала (8 іюня 1894 г.)

Первымъ дѣломъ директора при построеніи церкви было, конечно, изысканіе средствъ. Съ этою цѣлью онъ лично отправился въ Тамбовъ къ Преосвященному Іерониму, которому и изложилъ свои мысли о построеніи при училищѣ домовою церкви. Преосвященный сочувственно отнесся къ мыслямъ директора, сдѣлалъ на этотъ счетъ необходимыя указанія и въ заключеніе благословилъ директора иконою Казанской Божіей Матери и внесъ свое пожертвованіе въ размѣрѣ 100 руб. Тогда директоръ обратился съ письмомъ къ Кронштадтскому пастырю о. Іоанну Сергіеву. Послѣдній въ отвѣтъ на это письмо пожертвовалъ 200 рублей на построеніе храма въ Реальномъ училищѣ. Заручившись сочувствіемъ такихъ лицъ, какъ Преосвященный Іеронимъ и о. Іоаннъ Сергіевъ, директоръ счелъ возможнымъ послѣ этого обратиться съ званіемъ о пожертвованіяхъ къ благотворителямъ. Одинъ

экземпляръ этого воззванія былъ посланъ Преосвященному Иерониму съ прошеніемъ о разрѣшеніи сбора пожертвованій. Преосвященный далъ свое благословеніе и разрѣшеніе. На основаніи этого разрѣшенія приступлено было къ самому сбору пожертвованій по подписной книжкѣ. Таковой сборъ благоволили принять на себя Н. И. Котельниковъ, Г. В. Плехановъ, С. Г. Стрѣльцовъ, В. А. Петровъ, К. П. Поржезинскій, А. П. Князевъ, В. К. Вольскій. Изъ всѣхъ пожертвованій самое крупное (1000 руб.) сдѣлалъ оберъ-камергеръ Двора Его Величества Э. Д. Нарышкинъ. Во время производства самыхъ работъ эти, собираемыя по книжкѣ, суммы приходилось, съ разрѣшенія г. Попечителя округа, пополнять изъ спеціальныхъ суммъ училища. Таковыхъ въ разное время было взято (приблизительно) до 5000 руб.

Когда въ нѣкоторомъ отношеніи опредѣлились необходимыя средства, директоръ сталъ хлопотать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ окончательномъ разрѣшеніи построить церковь при училищѣ. 26 мая 1895 года Преосвященному Тамбовскому Александру была послана копія съ вышеуказаннаго благословенія Преосвященнаго Иеронима сбора пожертвованій и прошеніе о томъ, чтобы Его Преосвященство разрѣшилъ построить при реальномъ училищѣ домовую церковь. На это Преосвященный Александръ отвѣтилъ (13 іюня 1895 г.), что со стороны Епархіальнаго начальства препятствій къ предполагаемому устройству церкви при реальномъ училищѣ не имѣется, но окончательное разрѣшеніе можетъ послѣдовать тогда только, когда будетъ присланъ планъ будущей церкви. Планъ этотъ вмѣстѣ съ двумя разрѣзами строящихся общежитія и актовaго зала скоро (20 іюня) былъ посланъ въ консисторію, откуда онъ былъ препровожденъ въ Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія. Послѣднее 28 того же іюня утвердило проэктъ зданія общежитія съ устройствомъ въ немъ домовой церкви и переслало его обратно въ консисторію.

По полученіи этого утвержденія и разрѣшенія отъ Епархіальнаго начальства, приступлено было къ самому построению храма. Еще раньше того, во время болѣзни Государя Императора Александра III, предполагалось, — въ честь Его Величества и въ знакъ молитвы о Его выздоровленіи — посвятить храмъ св. бл. князю Александру Невскому. Послѣ же кончины Александра III храмъ былъ посвященъ вѣчной памяти Его Величества.

По мѣрѣ того, какъ возводилось зданіе общежитія, опредѣлялось само собою и зданіе церкви и актовaго (гимнастическаго) зала. Къ первымъ числамъ іюня 1896 года зданіе какъ общежитія, такъ и церкви было уже покрыто желѣзною крышею. Послѣ этого начато было внутреннее устройство церкви, главнымъ образомъ, алтаря и иконостаса. Все это было готово къ половинѣ 1899 года: утверждены на своихъ мѣстахъ престолъ и жертвенникъ, установленъ иконостасъ и вставлены въ немъ на опредѣленныхъ мѣстахъ иконы. Иконостасъ построенъ изъ липоваго дерева (тѣло его — изъ еловаго). Колонны и рѣзба на иконостасѣ вызолоченныя. Работа принадлежитъ мѣстному мастеру Д. С. Савостьянову. Иконы иконостаса поручено было написать учителю рисованія К. Е. Дунину, подъ наблюденіемъ законоучителя училища свящ. І. М. Иловайскаго. Въ виду того, что К. Е. Дунинъ вѣроисповѣданія римско-католическаго, сочли необходимымъ найти такіе образцы для иконъ, которые не возбуждали бы сомнѣній въ пригодности ихъ для православной церкви. Такими образцами послужили иконы, находящіяся въ соборной церкви г. Сумъ, Харьковской губ., и писанныя академикомъ В. Е. Маковскимъ. Приобрѣтены были фотографическіе снимки съ иконъ Сумскаго собора. Съ этихъ снимковъ и были написаны на цинковыхъ доскахъ иконы для церкви реального училища.

Кажется, все предвѣщало благопріятный конецъ. Оставалось только приобрести необходимыя для церкви вещи и просить разрѣшенія освятить ее. На самомъ же дѣлѣ, то

впечатлѣніе, какое произвела означенная живопись на многихъ изъ посѣтителей вновь устроенной церкви, возбудило цѣлое „дѣло объ иконахъ, писанныхъ для церкви Моршанскаго реальнаго училища“. Когда церковь была открыта для всѣхъ, кому угодно было посмотрѣть на нее, нѣкоторые посѣтители изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, высказывали свое неодобреніе по поводу изображеній. Вниманіе свое они обратили на общій *темный* тонъ красокъ въ иконахъ. Темны были, по ихъ мнѣнію, лице, глаза и волосы Спасителя, въ особенности ангеловъ. Необычно было для посѣтителей видѣть въ числѣ мѣстныхъ иконъ икону Божіей Матери *безъ Младенца*. Высказывалась даже мысль, что такія иконы не могутъ имѣть мѣста въ православномъ храмѣ. Такіе неодобрительные отзывы относительно иконъ побудили начальство реальнаго училища обратиться за разъясненіемъ по этому вопросу къ Епархіальному начальству. Было послано отъ имени директора отношеніе на имя Преосвященнѣйшаго Георгія. Въ немъ, послѣ указанія на неодобрительные отзывы объ иконахъ, предложенъ былъ на разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго вопросъ, могутъ-ли быть допущены въ православной церкви точныя копіи съ фотографическихъ снимковъ съ иконъ Сумскаго собора. При семъ приложены были и самыя фотографическіе снимки съ просьбою, по минованіи надобности, возвратить ихъ обратно. Преосвященный Георгій въ своей резолюціи отъ 9 іюня 1899 года предписалъ Консисторіи „составить изъ лучшихъ духовныхъ лицъ города комиссію, которая должна будетъ осмотрѣть иконы и выразить свое мнѣніе, насколько иконы написаны въ православномъ духѣ и могутъ-ли онѣ безусловно быть допущены и употреблены въ православномъ храмѣ“. Въ исполненіе этой резолюціи Преосвященнаго, Консисторія назначила комиссію, въ составъ которой вошли слѣдующія духовныя лица г. Моршанска: протоіерей соборной церкви І. Н. Кобяковъ, благочинный городскихъ церквей, протоіерей І. С. Архангельскій и протоіерей Вознесенской церкви В. І. Викторъ.

23 сентября 1899 года означенная комиссія произвела осмотръ церкви и уже на бумагѣ и подробнѣе выразила тотъ самый отзывъ объ иконахъ, который словесно высказывался при неофициальномъ обзорѣни новоустроеннаго храма. Въ рапортѣ, подавномъ комиссіей на имя консисторіи 27 сентября 1899 года представленъ отзывъ—съ точки зрѣнія правилъ и преданій церковныхъ и съ точки зрѣнія правилъ живописнаго искусства—о каждой иконѣ въ отдѣльности за исключеніемъ „Тайной вечери“, которую за дальностью разстоянія комиссія отказалась рассмотреть. И въ общемъ дѣло представлено такъ, что „иконы имѣютъ много неправильностей, противныхъ требованіямъ православной церкви, а по этому и не могутъ быть безусловно допущены къ употребленію въ православномъ храмѣ“ и что „между иконами и фотографіями нѣтъ полного соответствія.“

Консисторія, получивъ таковой отзывъ комиссіи объ иконахъ, препроводила его съ своимъ заключеніемъ Его Пресвященству.

Между тѣмъ дѣятельное участіе въ построеніи храма при реальномъ училищѣ принялъ оберъ-камергеръ Двора Его Величества, извѣстный своею благотворительностью и просвѣтительною дѣятельностью Э. Д. Нарышкинъ. Онъ, между прочимъ, принялъ на себя и ходатайство предъ Его Пресвященствомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи освѣтить новый училищный храмъ. Въ бытность свою въ Тамбовѣ Эммануилъ Дмитриевичъ лично высказалъ Его Пресвященству свое мнѣніе объ иконахъ, а его супруга А. Н. высказала такое же мнѣніе кафедральному протоіерею и ключарю. По ихъ мнѣнію „иконы написаны вполне художественно и вполне соответствуютъ подлиннымъ, находящимся въ Сумскомъ соборѣ, и слѣдовательно, не могутъ не удовлетворять требованіямъ православной церкви.“ Въ виду такого мнѣнія объ иконахъ Э. Д. Нарышкина и его супруги, Пресвященный нѣсколько усумнился въ правильности представленнаго ему отзыва ко-

миссіи, хотя въ то же время выполнить просьбу Эммануила Димитріевича—разрѣшить освященіе церкви—онъ счелъ для себя затруднительнымъ въ виду того же отзыва, вообще „неблагопріятнаго какъ по отношенію къ ихъ художественнымъ достоинствамъ, такъ требованіямъ православной церкви.“ Поэтому въ своей резолюціи на докладѣ консисторіи отъ 8 октября 1899 года Его Преосвященство счелъ необходимымъ составить для осмотра иконъ новую комиссію изъ лицъ, свѣдущихъ въ живописномъ искусствѣ.“ Въ составъ этой комиссіи онъ опредѣлилъ „назначить слѣдующихъ лицъ могущихъ удовлетворить сказаннымъ требованіямъ: Тамбовскаго Казанскаго монастыря іеромонаха Корнилія, эконома семинаріи священника Михаила Курганскаго и протоіерея Павла Шаповаленко“.

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

Г Л А В А I.

Привѣтствіе. Апостоль благодарить Бога за то, что Онъ просвѣтилъ Коринѳянъ вѣрою и надѣлилъ ихъ обильно благодатными дарами (1—9). Увѣщаніе апостола къ Коринѳянамъ быть единомысленными, не раздѣляться на партіи изъ за учителей (10—16). Такъ какъ раздѣленіе на партіи было слѣдствіемъ увлеченія мудростію человѣческою, то апостоль предостерегаетъ отъ этого увлеченія, говоритъ о несостоятельности человѣческой мудрости и указываетъ въ распятомъ Христѣ высшую, Божию мудрость (17—31).

Ст. 1—9. Называя себя Павломъ, апостоломъ Христовымъ, призваннымъ на это служеніе Богомъ, священный писатель отъ себя и Сосѣена посылаетъ привѣтствіе хри-

стіанамъ церкви Коринеской. Коринескіе хрістіане сподобились во Христъ благодатнаго освященія и призваны къ святой жизни, какъ и всѣ хрістіане. Всѣ хрістіане, гдѣ бы они ни жили, имѣють Единаго Владыку, Иисуса Христа. Апостоль желаетъ Коринейнамъ благодати и мира ⁶⁾ (*Павель званъ Апостоль Иисусъ Христовъ, волюю Божією, и Сосеенъ братъ.* Въ привѣтствіи Св. Павель говоритъ о своемъ апостольскомъ достоинствѣ, направляя свою рѣчь противъ тѣхъ, которые оспаривали его апостольскій авторитетъ. Называя себя *званными*, онъ противопоставляетъ себя тѣмъ, которые самовольно присвоили себѣ апостольское достоинство — см. 2 Кор. 11, 13. — *Сосеенъ* — вѣроятно переписчикъ посланія, писавшій подъ диктовку апостола. Въ 18, 17 книги Дѣяній упоминается о Сосеенѣ, начальникѣ Коринеской синагоги, подвергшемся побоямъ за ап. Павла. Быть можетъ, Сосеенъ книги Дѣяній и упомянутый Сосеенъ — одно и то же лицо. *Со всеми призывающими имя Господа нашего Иисуса Христа, во всякомъ мѣстѣ, тѣхъ же и нашемъ.* Не такъ нужно понимать эти слова, что апостоль назначаетъ посланіе прежде всего Коринейнамъ, а потомъ и всѣмъ хрістіанамъ другихъ странъ: все содержаніе посланія назначается Коринеской церкви. Апостоль упоминаетъ о всѣхъ призывающихъ имя Господа съ тою цѣлію, чтобы показать единство церкви на всей землѣ и тѣмъ расположить Коринейнъ, дѣлившихся на партіи, къ раскаянію и единенію. *Тѣхъ же и нашемъ* — ἀὐτῶν τε καὶ ἡμῶν — т. е. Господа ихъ, хрістіанъ другихъ странъ, и нашего, Коринейнъ и апостола) (1—3). ⁷⁾

⁶⁾ Рѣчь апостола грамматически можно восполнить: во 2 ст. словами — χαίρειν λέγουσι, въ 3 ст. — словомъ ἔστω (Die Briefe des Apostels Paulus. Olshausen. Commentar. 2-te Aufl, S. 508).

⁷⁾ „Называетъ же ихъ и званными и святыми и связуетъ съ увѣровавшими въ цѣлой вселенной, научая, что надлежитъ не имъ только пребывать въ единомысліи, но и всѣмъ, повѣрившимъ спасительной проповѣди, имѣть.

Апостоль благодарить Бога за просвѣщеніе Коринѣянъ Христовой вѣрой: ⁸⁾ ибо (эко въ 5 ст.—*ὅτι*) во Христѣ они во всемъ обогатились, въ словѣ и разумѣ, т. е. не только услышали слово Божіе, но и съ разумѣніемъ усвоили его (*слово, λόγος*—откровеніе Божіе, совокупность христіанскихъ истинъ, *разумъ, γνῶσις*—разумѣніе откровенія Божія, разумѣніе христіанскихъ истинъ) (4—5). ⁹⁾ Христіане во всемъ обогати-

одинъ образъ мыслей, какъ составляющимъ единое тѣло Владыки Христа,» (Творенія бл. *Теодорита*, епископа Кирскаго. Часть седьмая. Москва 1861 г. стр. 171)
„Хотя посланіе писано только къ Коринѣянамъ, но онъ упоминаетъ о всѣхъ вѣрующихъ по всей вселенной, выражая, что церковь должна быть едина вездѣ, хотя она находится въ различныхъ мѣстахъ,—тѣмъ болѣе,—въ Коринѣ. Мѣсто раздѣляетъ, но Господь соединяетъ, какъ общій для всѣхъ; посему, дабы внушить имъ единеніе, онъ и присовокупилъ: *нашемъ же и тѣхъ*. Итакъ, говорить, вы, Коринѣяне, должны быть въ согласіи не только съ Коринѣянами, но и со всѣми по всей вселенной, какъ имѣющіе общаго Владыку“ (*Златоустъ*. Бесѣды на первое посланіе св. ап. Павла къ Коринѣянамъ, перевод. при С.-Петербур. дух. акад. ч. 1 С.-Петербургъ. 1863 г. стр. 9—10). *Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца*. „Благовременно пожелалъ имъ Апостоль благодати и мира, какъ раздѣлившимся и бывшимъ въ раздорѣ другъ съ другомъ“ (*Бл. Теодоритъ*. Стр. 171)

⁸⁾ *О благодати Божіей*. Подъ благодатию Божіей разумѣется благодать вѣры во Христа Господа со всѣми духовными благами, причастниками коихъ дѣлаются вѣрующіе.

⁹⁾ „Апостоль вачиваетъ не порицаніемъ Коринѣскихъ христіанъ, а благодарностію Богу за благодать, дарованную Коринѣянамъ. Апостоль, намѣреваясь обличить, услаждаетъ сперва слухъ, чтобы содѣлать способнымъ къ пріятію врачества“ (*Бл. Теодоритъ*. Стр. 171). „Кто тотчасъ съ самаго начала говоритъ строго, тотъ у немощныхъ заграждаетъ слухъ для своего слова“ (*Златоустъ* стр. 20). *Благодарю Бога моего*. Выраженіе *Бога моего* указываетъ на то внутреннее молитвенное обще-

лись, судя по тому (яко въ 6 ст.--καθῶς, такъ какъ, судя по тому; ср. Дѣян. 7, 17), что свидѣтельство Христово, т. е. ученіе о Христѣ, утверждено между Коринѳянами со многими знаменіями, чудесами. ¹⁰⁾ Благодать обильно излилась на Коринѳянь, такъ что (яко въ 7 ст.—ᾧστε) Коринѳскіе христіане не нуждаются ни въ одномъ благодатномъ дарованіи. Они могутъ съ дерзновеніемъ ожидать втораго пришествія Господа нашего Иисуса Христа (6—7). ¹¹⁾ Св. ап. Павелъ упо-

ніе съ Богомъ, въ какомъ всегда пребывалъ св. ап. Павелъ. „Кто говоритъ такъ, тотъ, оставивъ все человѣческое, обращается къ Тому, Кого призываетъ съ великою любовью. Ибо такъ говорить можетъ тотъ, кто, отъ житейскаго постоянно обращаясь къ Богу, предпочитаешь Его всему“ (*Златоустъ*. Стр. 17). *Во всякомъ словѣ и всякомъ разумѣ*. Выраженіе *во всякомъ* указываетъ на разныя степени усвоенія и разумѣнія истины Христовой. *Златоустъ* подъ *словомъ* разумѣетъ даръ слова. Коринѳяне не только разумѣютъ, но и могутъ хорошо выразить свои мысли другимъ. „Есть разумѣніе безъ слова, есть разумѣніе съ словомъ. Есть много имѣющихъ разумъ и не имѣющихъ слова, каковы невѣжды и неумѣющіе ясно выразить того, что содержатъ въ умѣ. А вы, говорить, не таковы, но способны и разумѣть и говорить“ (*Златоустъ*. Стр. 18).

¹⁰⁾ Проповѣдь называется свидѣтельствомъ Христовымъ, ибо она есть свидѣтельство о Христѣ.

¹¹⁾ Въ словахъ 4—6 стиховъ *Златоустъ* видитъ укоръ Коринѳянамъ за увлеченіе философіей, человѣческою мудростію. „Не внѣшнею фѣлософією и не внѣшнимъ наученіемъ, но благодатию Божією по богатству разумѣнія и слова, отъ Него дарованному, вы научились догматамъ истины и утвердились во свидѣтельствѣ Господнемъ, т. е. въ проповѣди. Ибо вы удостоились многихъ знаменій, многихъ чудесъ, неизреченной благодати, когда приняли проповѣдь“ (*Златоустъ*. Бесѣда 2. Стр. 18—19). *Якоже свидѣтельство Христово утвердися въ васъ*. Двѣ мысли въ приведенныхъ словахъ: 1) вы утвердились т. е. убѣдились въ истинѣ; 2) истина евангелія удостовѣрена, утверждена среди васъ знаменіями и чудесами.—*Яко вамъ не лишится ни во единомъ дарованіи*. Если Бо-

ваетъ, что Богъ ¹²⁾ утвердить Коринескихъ христіанъ въ вѣрѣ и христіанской жизни, чтобы предстать имъ неповинными предъ Господомъ въ день Его страшнаго суда. Уповапіе апостола основывается на вѣрности Бога Своимъ обѣтованіямъ: Богъ призвалъ Коринтянъ въ общеніе съ Сыномъ, Онъ и докончитъ въ нихъ дѣло спасенія (8—9) ¹³⁾.

(Продолженіе будетъ).

ринтяне не имѣютъ недостатка ни въ какомъ дарованіи, то какъ они называются плотскими (1 Кор. 3, 1)? Очевидно, слова похвалы апостоль обращаетъ къ достойнымъ христіанамъ, слова обличенія къ другимъ лицамъ, заслуживающимъ порицанія. „Корпусъ церкви (Коринтской) былъ здоровъ, немощи прорывались только по окраинамъ, бозпокою конечно и подвергая опасности всю церковь, но не всю ее проникая“ (Еп. Теофанъ. Толкованіе перваго посланія св. ап. Павла къ Коринтянамъ. Москва. 1882 г. Стр. 28) Коринтяне, дѣйствительно, были богаты дарованіями (см. 1 Кор. 14, 26—29). Кромѣ того, подъ дарованіями апостоль могъ разумѣть и знаменія, чудеса, которыя совершалъ въ Коринѣ, утверждая евангеліе (см. 2 Кор. 12, 12—13). *Чающимъ откровенія Господа нашего Исуса Христа.* Въ какой связи говоритъ апостоль объ ожиданіи втораго пришествія Господа? Апостоль заговорилъ объ этомъ потому, что ожиданіе будущаго пришествія Господа есть плодъ вѣры, свидѣтельство внутренней духовной жизни. *Чающимъ — ἀπεκδεχόμενος.* Греческое слово (ἀπεκδεχέσθαι) означаетъ не простое только признаніе имѣющаго совершиться факта, но усиленное пламенное ожиданіе, которое не мыслимо безъ вѣры, надежды и любви (1 Кор. 13, 13). Поставляя въ связь надежду на откровеніе Господа съ жизнію вѣры Коринтянъ, апостоль обращаетъ вниманіе Коринтянъ на важнѣйшій пунктъ вѣроученія, въ которомъ нѣкоторые изъ нихъ нетвердостояли (см. 1 Кор. 15 гл.) См. Olshausen. S. 513).

¹²⁾ Слово ὁς въ 8 ст. нужно относить не къ слову Χριστός но къ слову Θεός (стиха 4-го), ибо иначе апостоль выразился бы: ἐν τῇ ἡμέρᾳ αὐτοῦ (а не τοῦ Κορίθου) (см. Olshausen. S. 514).

¹³⁾ *Имже званн бысте вообщеніе Сына Бю.* Въ этихъ словахъ скрытъ укоръ Коринтянамъ за раздѣленія. Если хри-

Русско-Японская война *).

Жизнь въ Портъ-Артурѣ. Изъ Портъ-Аргура пріѣхали въ Петербургъ нѣсколько служащихъ Невскаго завода, занимавшихся въ осажденной крѣпости сборкой миноносцевъ. Съ однимъ изъ нихъ удалось бесѣдовать сотруднику „Нов. Вр.“, и вотъ что, между прочимъ, сообщалъ онъ ему.

„Первое время послѣ того, какъ Портъ-Артуръ былъ съ суши отрѣзанъ, гражданское населеніе крѣпости сильно перетрусилло. Духъ населенія былъ, однако, поднять очень простой мѣрою: генераль Стессель призвалъ всѣхъ способныхъ носить оружіе въ милицію. Набралось около 2400 человекъ. Имъ роздали ружья и стали каждый день на 1-2 часа обучать стрѣльбѣ. Всѣ ободрились, а нѣкоторые уже въ скоромъ времени, бросивъ мирную дѣятельность, совсѣмъ отпросились въ ряды войскъ на позиціи.

Женщины (ихъ набралось свыше 500) тоже были представлены къ дѣлу; смотря по способностямъ, часть ихъ стала исполнять обязанности сестеръ милосердія, другія были сдѣланы портнихами, прачками, кухарками, и такимъ образомъ приносили существенную пользу.

стиаве пребываютъ въ общеніи со Христомъ, у нихъ нѣтъ мѣста раздѣленію, у нихъ братское единеніе между собою. А когда вниманіе отъ Христа уклоняется къ несущественному, временному, тогда являются раздоры и партіи.—*Иисуса Христа Господа нашего.* Въ первыхъ 9 стихахъ девять разъ св. апостоль поминаетъ сладчайшее имя Господа Иисуса Христа. „Замѣть, какъ часто онъ указываетъ имъ на имя Христово; не упоминаетъ ни о комъ изъ людей, ни объ апостолѣ, ни объ учителѣ, а постоянно объ этомъ вождѣленномъ имени. Онъ не напрасно и не просто дѣлаетъ это, но частымъ употребленіемъ этого высокаго имени желаетъ низложить надменность и истребить злой недугъ „(Коринянь, гордившихся именами своихъ учителей) (*Златоустъ. Стр. 21—22).*

*) Современ. Лѣтопись.

Со стороны врачебной помощи Портъ-Артуръ хорошо обезпеченъ. Предъ самой осадой въ городъ удалось привезти два поѣзда: одинъ со снарядами и взрывчатыми веществами, другой—съ медицинскимъ персоналомъ. Такимъ образомъ въ Портъ-Артуръ были доставлены 80 врачей и фельдшеровъ, которые въ совершенствѣ справляются съ многочисленными ранеными. До 20 іюля раненыхъ было 5.000 человѣкъ, размѣщенныхъ по частнымъ домамъ, да около 2.000 солдатъ были уже вылѣчены и вновь отправлены на позиціи.

Со стороны главнаго пищевого продукта—хлѣба—крѣпость также вполне обезпечена. Генераль Стессель принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы торговцы пищевыми продуктами не могли эксплуатировать населеніе. Все продовольствіе хлѣбомъ было взято въ руки военной власти. Относительно мяса обстоитъ благополучно, да къ тому же помогли сами японцы; думая разрядить заложенные защитниками крѣпости фугасы, они стали пускать впередъ козъ и быковъ. Такимъ образомъ разъ были пущены 180 козъ, затѣмъ еще 300, еще разъ нѣсколько сотъ быковъ; фугасы, конечно, не взрывались, а гарнизонъ дѣлалъ вылазку и загонялъ скотъ въ крѣпость. Въ настоящее время генераль Стессель приказалъ колоть на мясо ишаковъ. По ввусу это мясо походить на конину, даже нѣсколько лучше; ишаковъ въ крѣпости около 3000 головъ.

Зелень намъ сначала привозили японцы, переодѣтые китайцами. Каждое утро вѣзжало по нѣсколько ручныхъ тележекъ съ зеленью въ сопровожденіи 2—3 человѣкъ. Торговцевъ принимали за китайцевъ изъ ближайшихъ деревушекъ и не дѣлали препятствій, пока одинъ фельдфебель не узналъ въ мнимомъ китайцѣ японца, котораго онъ уже раньше знавалъ въ Портъ-Артурѣ. Обманъ былъ тѣмъ легче, что японцы, жившіе въ Портъ-Артурѣ, почти всѣ успѣли отпустить себѣ косы. Понятно, мнимые торговцы были удалены и торговля прекратилась, а зелень стали доставлять изъ Чифу.

Все гражданское население столуется въ общественныхъ столовыхъ.

Порядокъ въ городѣ поддерживается образцовый. За малѣйшее упущеніе полицмейстеръ Тауцъ раздѣлывается строго и немилосердно: штрафами, арестомъ и тѣлесными наказаніями.

Большую радость доставило открытіе тайнаго китайскаго склада съ пушками и снарядами. Проговорился объ этомъ складѣ одинъ китаецъ, оказавшій уже русскимъ важныя услуги въ китайскую войну и получившій за это серебрянную и золотую медали. Складъ былъ хорошо скрытъ верстахъ въ 13 отъ Портъ-Артура и въ 3 верстахъ отъ моря. Оказалось въ немъ 300 новѣйшихъ крупновскихъ 6-ти и 9-ти-дюймовыхъ пушекъ и при каждой отъ 300 до 3000 снарядовъ. Пушки сохранились въ образцовой чистотѣ; были тутъ же и ружья, но оказались сильно заржавленными и мало пригодными. Впрочемъ, китаецъ этого по какимъ-то причинамъ намъ пришлось арестовать, можетъ-быть, для спасенія отъ мести соотечественниковъ.

Другой китаецъ оказалъ важную услугу раскрытіемъ глубинной почты, устроенной японцами съ одною изъ портъ-артурскихъ китайскихъ деревушекъ. Всѣ жители этой деревушки, около 40 человекъ, были посвящены въ дѣло. Тайна скрывалась очень искусно. Понятно, всѣ китаецы были наказаны.

На портъ-артурскія позиціи перенесена вся мелкая артиллерія съ судовъ и около 2000 моряковъ сражаются здѣсь, проявляя чудеса храбрости. Особенно замѣчательны подвигъ моряковъ 14 іюля на Зеленыхъ горахъ. Сюда были посланы двѣ роты матросовъ съ двумя офицерами. Японцамъ удалось отрѣзать и окружить небольшой отрядъ. Двое сутокъ горсть храбрецевъ сражалась съ нѣсколькими колоннами японцевъ. Когда были истрачены всѣ ружейные патроны и пушечные снаряды, отрядъ сталъ сбрасывать камни, но вотъ и камней не стало: японцы уже лѣзутъ на верхъ, не встрѣчая препятствій. Тогда отрядъ употребилъ послѣднее средство. На пози-

ціи находилось нѣсколько старыхъ громадныхъ пушекъ; пушки эти были неожиданно сброшены и въ стремительномъ полетѣ передавали и смяли японцевъ; отрядъ бросился впередъ и спасся. Спаслось, впрочемъ, лишь 40 человѣкъ изъ 350, въ томъ числѣ одинъ офицеръ.

Другой разъ отрядъ моряковъ совсѣмъ уже подобрался къ пулеметамъ на японской позиціи, но былъ отраженъ и потерпѣлъ страшный уронъ, благодаря жестянкамъ. Японцы для огражденія своихъ позицій отъ нечаяннаго нападенія прибѣгаютъ къ такой хитрости: они разставляютъ вокругъ позиціи на веревкѣ жестянки отъ консервовъ вперемѣшку со склянками. Отраженіе это въ темнотѣ не замѣтно, и отрядъ, натываясь на него, неизбежно производитъ шумъ, достаточный для того, чтобы поднять японцевъ.

Плѣнныхъ японцевъ въ Портъ-Артурѣ 300 человѣкъ; содержатся они въ тюрьмѣ.

Къ числу не достигающихъ цѣли японскихъ хитростей нужно отнести и обильное разбрасываніе прокламацій, соблазняющихъ гарнизонъ къ оставленію крѣпости наградами, которыми будетъ осыпана мивадо.

Наши солдаты. В. И. Немировичъ-Данченко живыми красками рисуетъ образъ нашего великаго „сѣраго героя“.

Солдаты, это — львы, настоящіе львы, только левъ картиненъ, эффектенъ, ярокъ, а нашъ солдатъ скромнень и даже безцвѣтенъ въ обычное время. Я видѣлъ его теперь много разъ и невольно вспоминаю такіа же встрѣчи на Шипкѣ подъ Плевной. Нѣтъ, онъ нисколько не измѣнился, ни онъ, ни офицеръ, умирающій какъ и тогда, на виду у всѣхъ своихъ или между ними. Уже теперь у насъ есть роты, которыми въ бою командовали фельдфебели, есть и такіа, гдѣ фельдфебель былъ убитъ, и изъ боя ихъ выводилъ старшій унтеръ-офицеръ. Вообще, все, что пришло снизу, что не бѣлой кости, — на этомъ роковомъ экзаменѣ народу и его вождямъ заслуживаетъ величайшей похвалы. Словъ такихъ нѣтъ, которыми можно было бы

воздать имъ достаточно... Я помню роту, наткнувшуюся на японскій батальонъ. Рота была усталая, изморенная жарою.. Японцы казались воодушевленными, они привыкли къ удачѣ. Шли съ пѣснями и производили впечатлѣнныя пьяныхъ. „Майа!“ „Майа!“ кричали одни, „Ниппонъ банзай!“—другіе. Пѣсня была немного дикая, но воинственная. Можетъ-быть такую же нѣкогда пѣли одѣтые тиграми и чудовищами самураи, пугая своихъ враговъ. Увидавъ нашихъ, они пріостановились, но, оцѣнивъ ихъ силы, сейчасъ же накинулись на сырыхъ, облитыхъ потомъ, истрепанныхъ солдатъ... Что случилось съ ними! Точно и не было и мора, голода... Минуту назадъ шли согнувшись, ноги переплетались какъ у загнанныхъ лошадей, груди дышали тяжело. Казалось, тѣни одного—всѣ повалятся Лодыри-лодырями. А тутъ какъ оцетянутся штыками, какъ крикнуть „ура“—такъ японцевъ и откинуло назадъ, въ гаолянъ, откуда они вышли. Оттуда сейчасъ посыпались пули. Затрещала частая дробь „пачекъ“. „Ну,—думаю,—ударятся наши бѣгомъ!“ Куда! И команды не ждалъ, а въ тотъ же гаолянъ, только и слышно его шуршачіе связозъ выстрѣлы, наше „ура“ и глухіе удары... Батальонъ противника оправился скоро—вышелъ изъ-за зеленыхъ порослей. Началась настоящая свалка. Кто изъ нашихъ былъ позади, засѣлъ за камни и открылъ огонь оттуда по дальнимъ японцамъ, кто оказался впереди—работалъ штыкомъ, прѣкладомъ. У одного сломался штыкъ, онъ схватилъ дуло японца, отнялъ у него ружье и давай крошать ножомъ, который у нашего противника замѣняетъ штыкъ. Бой сталъ молчаливымъ, сосредоточеннымъ. Умирали и убивали безъ крика. И пропасть бы нашимъ—да изъ того же гаоляна неожиданно-негаданно выдвинулась другая наша рота. Японцевъ точно смело—разсыпались и исчезли, а чрезъ минуту мы увидѣли ихъ карабкающимися въ горы съ быстротой и ловкостью, исключительно имъ принадлежащими. Нѣкоторые изъ нихъ для „легкости“ бросали свою обувь, другіе швыряли въ насъ камнями, третьи, добравшись до первой грядки сѣраго изор-

важного тысячами трещинъ камня, залегли за него и давай стрѣлять по гаоляну. Странный звукъ пули въ этихъ похожихъ на камыши стебляхъ. Они точно зашептали своими длинными узкими листьями. Именно шопотъ, а сверху неслись стальные бичи, ухали вдали орудія, рвались шрапнели.. „Что жъ, братцы, на нихъ смотрѣть!“ — крикнулъ кто-то, и обѣ роты кинулись въ гору за японцами. Выбили ихъ изъ одной грядки, тѣ перебѣжали на слѣдующую, наши не дали имъ опомниться и сами туда. Я съ восторгомъ смотрѣлъ на этихъ солдатиковъ. Откуда въ нихъ взялась красота, сила, стремительность... Я поѣхалъ назадъ, нагоняя раненыхъ.. Одинъ — у него была „доброю“ японскою пулей пробита грудь. Онъ улыбался. „Такъ что разнесли мы ихъ сегодня! Кабы только нашихъ было побольше, ... — “Ты съ трудомъ ходишь, садись на лошадь!“ — “Зачѣмъ? И такъ хорошо... Такъ что фэршалъ посмотрѣлъ, говоритъ: не сразу увидишь, куда она вошла. Черезъ двѣ недѣли буду здоровъ“. Я пожелалъ ему оправиться скорѣе. „Мы нужны въ строй. Мало нашихъ. Оттого и уходимъ отъ нихъ!“

Н. Гаринъ въ „Нов. Дня“ передаетъ удивительно трогательный эпизодъ.

Во время одной изъ схватокъ подъ Лайчжоу сдѣлились въ рукопашную японецъ и нашъ солдатъ. Ихъ такъ и нашли обоихъ въ безчувственномъ состояніи, рядомъ. У японца оказалась пробитой голова лапаткой, за которую, какъ за послѣднее оружіе, ухватился солдатъ, а у солдата была порѣзана рука и сквозная рана пулей въ грудь навзлетъ.

— Я вхожу въ вагонъ, — рассказываетъ мнѣ очевидецъ, — и вижу такую картину. Внизу, на койкѣ лежитъ безъ сознанія, или тяжело спитъ, японецъ, съ верхней полки, наклонившись къ японцу, отмахиваетъ отъ него муху раненый солдатикъ. Оказывается, судьба опять свела ихъ вмѣстѣ здѣсь въ санитарномъ вагонѣ, въ которомъ обоихъ отправляютъ въ Харбинъ. Они узнали другъ друга. Японецъ улыбнулся и теперь спитъ, а солдатъ отгоняетъ отъ него мухъ...

Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго чтенія.

(Окончаніе).

Богдановъ Евфимій и Лебедевъ Илья. Пособіе къ церковному чтенію, положенное для вразумительности чтенія на ноты на основаніи обычнаго древне-церковнаго чтенія, а частію на основаніи письменныхъ памятниковъ древне-церковнаго чтенія. Москва 1891 г. ц. 25 к.

Предлагаемое пособіе составляетъ полезный вкладъ въ нашу скудную литературу церковнаго чтенія. Авторы взяли на себя трудъ записать нотами тѣ образцы чтенія, кои имъ приходилось слышать въ храмахъ болѣе старыхъ епархій и древнихъ извѣстныхъ своимъ церковнымъ благоустройствомъ монастыряхъ. Запись предваряется убѣдительными разсужденіями о важности церковнаго чтенія въ общемъ чинѣ богослуженія и о недостаткахъ современнаго церковнаго чтенія. Практика древней христіанской и русской церкви авторитетныя мнѣнія близкихъ къ намъ по времени архипастырей (напр: Никонора, Иннокентія Херс) и другія болѣе или менѣе авторитетныя указанія свидѣтельствуютъ о преимуществѣ псалмодическаго, распѣвнаго чтенія предъ речитативнымъ, разговорнымъ современнымъ чтеніемъ въ церкви. Недостатки послѣдняго рода чтенія—свѣтскаго характера обрисованы наглядно на примѣрахъ. Эта мѣра (т. е. указаніе недостатковъ) не признается авторами достаточной. Въ числѣ средствъ улучшить церковное чтеніе рекомендуется классное изученіе церковнаго чтенія въ духовно-учебныхъ зоведеніяхъ по образцамъ, положеннымъ на ноты. Наиболѣе полезная мѣра для поднятія церковнаго чтенія—хорошій образецъ этого чтенія. Для этого желательно

видѣть хорошіи подборъ священно-служителей въ церквахъ духовно—учебныхъ заведеній ⁴⁾).

По особенностямъ интонаціи церковное чтеніе подраздѣлено на 10 видовъ: чтеніе псаломщиками псалмовъ, тропарей и т. п., чтеніе стихирь, канона, паремій, чтеніе апостола и діакономъ евангелія, чтеніе священникомъ евангелія, возгласы и ектеніи на литургіи, всеобщемъ бдѣніи и др. службахъ, чтеніе акаѳиста и т. д. Въ видѣ образца возгласовъ на литургіи приведено произношеніе ихъ Димитріемъ, архіепископомъ Херсонскимъ. Запись образцовъ чтенія, на сколько можно судить по современному чтенію въ древнихъ монастыряхъ: Кіево-Печерскомъ, Валаамскомъ, Святгорскомъ и др. церквахъ Руси, сдѣлана вполне добросовѣстно. Беремъ на себя смѣлость рекомендовать этотъ трудъ священно-церковно-служителямъ для ознакомленія съ образцами истоваго церковнаго чтенія.

Смоленскій Ст. О ближайшихъ практическихъ и научныхъ разысканіяхъ въ области русской церковно-пѣвческой археологіи. Памятники древней письменности и искусства. СЛ. 1904 г.

Въ своемъ трудѣ г. Смоленскій проводитъ мысль о важности примѣненія сравнительнаго метода изученія свѣтской и духовной музыки и раскрытія общей теоріи ихъ построенія съ помощью археологическихъ изслѣдованій. Этотъ методъ можетъ оказать большую услугу развитію русскаго искусства. Подобнымъ путемъ яснѣе обозначится музыкальныя форма обоихъ родовъ пѣсни, уяснится ихъ взаимное отношеніе, ихъ общія черты и признаки различія. Г. Смоленскій признаетъ мірскую и церковную старья пѣсни весьма близкими по структурѣ, родственными по корню. Исходя изъ этого

⁴⁾ Эта мѣра дѣйствительно особенно полезна. Но, какъ приходится наблюдать, вліяніе на чтеніе будущихъ священно-служителей оказываетъ не только домовая церковь съ своими священно-служителями, а и другія, въ особенности сослужащіе при архіерейскихъ служеніяхъ, протодіаконы и т. п. Мнѣ лично приходилось въ разныхъ епархіяхъ подмѣтить несомнѣнные слѣды вліянія губернскаго кафедральнаго духовенства на уѣздное и сельское.—

своего положенія, авторъ питаетъ надежду, опираясь на правила, выработанныя знатоками древне-церковнаго пѣнія, создать общія теоретическія основы для русской народной музыки. Мысли свои авторъ иллюстрируетъ анализомъ народнаго творчества. Авторъ обѣщаетъ продолженіе своего интереснаго труда.

Михайловскій В. (протоіерей). Праздникъ Вознесенскаго церковно-народнаго хора. С.-Пб. 1893 г. Ст. 1—15. Брошюрка содержитъ описаніе празднованія 4-й годовщины церковно-народнаго Вознесенскаго хора.

Воскресенскій Н. Начальныя систематическія нотныя упражненія для одного, двухъ и многихъ голосовъ всѣхъ возрастовъ. С.-Пб. 1887 г.

Допущены къ употребленію въ дух. сем. и училищ. въ качествѣ пособія учителей пѣнія. Отзывъ: Цер. Вѣд. 1890 г. Этой, а равно и другихъ книгъ, о которыхъ не дано отзыва, мы не могли нигдѣ приобрѣсти.

Калистратовъ. Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ школъ и народныхъ училищъ. Изд. 3-е. Кіевъ.

Одобрено въ качествѣ пособія при обуч. пѣнію въ дух. семин. и училищахъ. Отзывъ. Цер. Вѣстникъ 1882 г. № 10.

Родневичъ. Обученіе церковному пѣнію въ духов. сем. Кишиневъ 1882 г. 1+51. Допущ. въ духов. семин. и училища для ознакомленія преподавателей церковнаго пѣнія въ сихъ учебныхъ завед. Отзывъ. Цер. Вѣст. 1882 г. № 43.

Рубецъ А. Біографическій лексиконъ русскихъ композиторовъ и музыкальныхъ дѣятелей. Спб. 1886 г. 1—57.

Орловскій Н. А. Краткій очеркъ исторіи духовнаго одногласнаго пѣнія въ Россіи. Харьковъ 1884 г. 1—23.

Реценз. Церк. Общ. Вѣстникъ 1884 г. № 143.

Священникъ *Василій Лебедевъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

21 сентября въ Уткинской церкви было сугубое церковное торжество по случаю престольнаго праздника (память свят. Димитрія Ростовскаго) и по случаю поднятiя на колокольню новаго колокола. Въ половинѣ 9 ч. утра въ храмъ прибылъ Преосвященнѣйшій Иннокентій. По облаченіи Владыка съ сослужащимъ ему духовенствомъ и съ крестнымъ ходомъ вышелъ изъ храма подъ открытое небо предъ церковною папертію и здѣсь совершалъ чинъ освященiя новаго колокола, который стоялъ тутъ же предъ папертью вполнѣ приготовленный къ поднятію и украшенный зеленью. Масса народа съ раняго еще утра собралась около церкви, пользуясь довольно рѣдкимъ вообще случаемъ видѣть поднятiе большаго колокола и услышать уже съ высоты колокольни первые звуки ударовъ въ него. По окончаніи чина освященiя колокола, Владыка съ духовенствомъ послѣдовалъ въ храмъ, гдѣ и начата была литургія. Въ это же время, можно было видить изъ церкви, какъ массивный колоколь плавво, легко и быстро сталъ подниматься на предназначенное ему мѣсто при напряженномъ вниманіи и молитвенныхъ благожеланiяхъ многочисленныхъ богомольцевъ и зрителей. Послѣ литургіи отслужена была панихида по усопшемъ жертвователѣ новаго колокола, рабѣ Божиѣмъ Аристархѣ, и предъ нею Владыка сказалъ рѣчь, въ которой указалъ основаніе, почему обычный праздничный молебенъ нынѣ замѣняется панихидой. Указалъ великое значеніе колокола въ церковной и религіозной жизни человѣка, и отсюда вывелъ заключеніе и о томъ важномъ дѣлѣ, какое совершилъ покойный рабъ Божій Аристархъ своимъ пожертвованіемъ колокола.

На слѣдующій день 22 сентября Преосвященнѣйшій Иннокентій совершилъ службу въ церкви духовной семинаріи по случаю годовичнаго дня открытiя Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи. Это традиціонное торжество въ се-

минаріи, хотя и не въ праздничный день, привлекло довольно значительное число богомольцевъ и лицъ, сочувствующихъ дѣлу благотворительности бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Пресвященнымъ благодарственный молебенъ, предъ которымъ Владыка обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью ¹⁾, а послѣ молебна прослѣдовалъ въ актовъй залъ семинаріи, куда собрались всѣ воспитанники и члены Попечительства.

Собраніе было открыто пѣніемъ стихиръ: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“... Затѣмъ слѣдовалъ концертъ „Воскликните Господеву“, а послѣ него прочитанъ былъ годичный отчетъ о дѣятельности Попечительства и обсуждены вопросы: объ избраніи въ почетные члены Попечительства Пресвященнаго Наонаила, Еп. Козловскаго, и личнаго секретаря митрополита С.-Петербургскаго Петра Ивановича Тихомірова, избраны были на новое трехлѣтіе члены Совѣта попечительства и члены ревизіонной комиссіи Попечительства.

Послѣ чтенія отчета, хоръ воспитанниковъ пропѣлъ: „Дай добрый товарищъ“, а однимъ изъ преподавателей было прочитано краткое извлеченіе изъ годичнаго семинарскаго отчета, по окончаніи котораго Пресвященный раздалъ награды лучшимъ воспитанникамъ, удостоеннымъ этихъ наградъ послѣ экзаменовъ. — Собраніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна и „Достойно есть“, — Благословивъ всѣхъ и высказавъ благопожеланія, Владыка отбылъ изъ семинаріи.

¹⁾ См. выше.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Аптекарскій Магазинъ

А. А. ЛАНЪ.

Городъ Тамбовъ, Гимназическая улица

предлагаетъ медикаменты для домашняго обихода, парфюмерию русскую и заграничную, высшаго качества пряности для кухни и стола, выдающееся по своему качеству керосино-мицдальное мыло для стирки бѣлья, оно уничтожаетъ пятна и придаетъ бѣлью бѣлизну и пріятный ароматъ. Настоящее деревянное масло Фотографическіе аппараты и принадлежности къ нимъ. Цѣны самыя умѣренныя и безъ запроса.

Фирма существуетъ съ 1881 года.

10--7.



С о д е р ж а н і е . Отдѣлъ неофициальный. I Слово, сказанное Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ. II. Преосвященный Θεованъ (Продолженіе). III. Подъ аккорды скорбныхъ событий. IV. Домовая церковь при Моршанскомъ реальномъ училищѣ. V. Обзорѣніе посланій св. Апостола Павла (Продолженіе) VI. Русско-Японская война VII. Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія (Окончаніе). Епархіальная хроника. XIV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Θεодоръ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.
