

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1874. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- 15 июля. гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- № 14. бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

1) О „Руководствѣ къ изученію древняго церковнаго пѣнія“ И. Потулова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналь Учебнаго Комитета, № 61, о составленномъ покойнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ и напечатанномъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода „Руководствѣ къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія Православной Россійской Церкви (Москва. 1873 г.)“. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о допущеніи въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, составленнаго И. Потуловымъ, „Руководства къ изученію древняго церковнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)“, вмѣсто употребляемыхъ нынѣ, утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ къ надлежа-

щему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіяльнымъ Преосвященнымъ, въ копию, самый журналъ Комитета. Мая 13 дня 1874 года.

Копія.

ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ ЗА № 61-МЪ.

О СОСТАВЛЕННОМЪ ПОКОЙНЫМЪ СТАТСКИМЪ СОВѢТНИКОМЪ ПОТУЛОВЫМЪ „РУКОВОДСТВѢ КЪ ПРАКТИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНІЮ ДРЕВНЯГО БОГОСЛУЖЕБНАГО ПѢНІЯ (МОСКВА. 1873 Г.)“.

Въ виду того, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до сихъ поръ не существуетъ надлежащаго руководства для изученія церковнаго пѣнія и вмѣстѣ озабочиваясь пріисканіемъ такового руководства, Учебный Комитетъ, въ февралѣ 1870 года, просилъ профессора Московской Консерваторіи, протоіерея Разумовскаго рекомендовать Комитету руководство по предмету пѣнія, болѣе другихъ соотвѣтствующее педагогической цѣли духовныхъ училищъ. Протоіерей Разумовскій, отношеніемъ отъ 23-го ноября 1870 г., увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что между существующими руководствами къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія, которыя могли бы служить учебниками пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній, заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ по своимъ внутреннимъ качествамъ, такъ и по практической цѣли, „Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія“, составленное членомъ Московскаго общества древне-русскаго искусства, Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ.

Вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ о. Разумовскій сообщилъ Учебному Комитету, въ копию, отзывъ профессора Московской Консерваторіи г. Лароша о „руководствѣ“ Потулова, читанный въ обществѣ древне-русскаго искусства и принятый членами сего общества единодушно. Профессоръ Ларошъ въ отзывѣ своемъ, исчисляя многія достоинства „руководства“ г. Потулова, о недостаткахъ сего руководства говоритъ, между прочимъ, что они такъ незначительны, что никоимъ образомъ не могутъ умалить достоинствъ руководства г. Потулова, къ тому же недостатки эти легко исправить. На

основаніи отзыва въ протоіерея Разумовскаго и г. Лароша, Учебный Комитетъ, журналомъ отъ 3-го марта 1871-го года за № 45, положилъ рекомендовать „руководство къ церковному пѣнію“ Потулова въ качествѣ учебника по предмету церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при напечатаніи своего труда, исправилъ нѣкоторые, замѣченные въ ономъ профессоромъ Ларошемъ, незначительные недостатки. Такое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено было опредѣленіемъ Св. Синода отъ ²³ Апрѣля 1871 года.
_{20 Мая}

Въ исполненіе таковаго постановленія Св. Синода, вдова Потулова представила нынѣ вышеозначенную книгу покойнаго своего мужа.

Въ виду того, что рукопись составленнаго г. Потуловымъ руководства къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія была на разсмотрѣніи профессора Московскои Консерваторіи, протоіерея Разумовскаго, Учебный Комитетъ, отъ 22-го февраля текущаго года, просилъ о Разумовскаго подвергнуть пересмотру напечатанное руководство г. Потулова. Нынѣ профессоръ протоіерей Разумовскій увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что отпечатанное руководство къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія г. Потулова есть не что иное, какъ буквально-точное воспроизведеніе рукописи подъ тѣмъ же названіемъ и того же автора, печатаніе которой, по ходатайству Общества древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ, разрѣшено было Св. Синодомъ. Сверхъ сего, протоіерей Разумовскій въ настоящемъ отзывѣ своемъ Учебному Комитету выразилъ слѣдующее:

Все содержаніе „Руководства“ г. Потулова слагается изъ двухъ частей: теоретической и практической; въ первой части самымъ простымъ и яснымъ языкомъ изложена нотная азбука, т. е. правила для распознаванія и чтенія нотъ (преимущественно церковныхъ, квадратныхъ), а также различныя упражненія (сольфеджи), съ необходимыми наставленіями для учителя пѣнія; здѣсь говорится о церковномъ ладѣ, о церковныхъ гласахъ, объ исполненіи гласовой мелодіи въ храмѣ. Эта часть вполне замѣняетъ собою ту азбуку начальнаго ученія простаго нотнаго пѣнія, содержащагося на цефалтномъ ключѣ, которая при настоящемъ развитіи музыки въ Россіи, имѣетъ не столько учебное, сколько археологическое,

значение Во второй части „Руководства“ содержится сборникъ древнихъ и употребительнѣйшихъ напѣвовъ Православной Греко-Россійской церкви: здѣсь собраны различныя гласовыя мелодіи для богослуженія вечерняго, утренняго и литургіи. Эта часть „Руководства“ почти тоже, что такъ-называемый Сокращенный Обиходъ, только въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ составѣ, такъ какъ къ существенному и весьма важному достоинству послѣдней части „Руководства“ должны быть отнесены необходимыя для каждаго церковнаго пѣвца свѣдѣнія „о значеніи церковныхъ пѣснопѣній“, „о церковныхъ роспѣвахъ и различіи ихъ“ и наконецъ „о приемахъ, какими можетъ быть облегчено самое изученіе церковныхъ напѣвовъ“ (стр. 61). Такимъ образомъ книга г. Потулова имѣетъ чисто педагогическое значеніе, она даетъ первую нить къ болѣе близкому и точному знакомству съ характеромъ богослужебнаго пѣнія нашей Православной церкви. Авторъ самъ указываетъ на такое назначеніе своей книги и въ предисловіи къ ней говоритъ, что главная цѣль ея— „научить читать напѣвы до такъ-называемымъ русскимъ церковнымъ нотамъ, указать употребительнѣйшіе напѣвы, объяснивъ отчасти ихъ значеніе и взаимное различіе, преподать нѣкоторыя правила къ изученію употребительныхъ напѣвовъ и къ правильному исполненію ихъ въ храмѣ при богослуженіи“ (къ свѣдѣнію читателя § 1).

Вѣрно поставленная цѣль достигнута г. Потуловымъ съ такимъ полнымъ и совершеннымъ успѣхомъ, какого можно было ожидать отъ автора, обладавшаго всестороннимъ музыкальнымъ образованіемъ и много-лѣтнѣ наблюдавшаго надъ характеромъ мелодическаго богослужебнаго пѣнія (Правосл. Обзоръ. 1864 г. № 6. „Судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ“). Въ „Руководствѣ“ г. Потулова предметъ церковнаго пѣнія изложенъ въ необходимой и неизлишней подробности, сообразной съ обиліемъ и отчетливостью наблюденій надъ нимъ. Самое изложеніе предмета отличается замѣчательною точностію и ясностію даже для тѣхъ, которые мало знакомы съ самыми первыми основами музыки. Поэтому „Руководство“ г. Потулова несомнѣнно полезно и для ученика, и для учителя, и для простаго церковнаго пѣвца, какъ учебное руководство и весьма важное пособіе къ сознательному исполненію богослужебнаго пѣнія въ храмѣ. Это убѣжденіе со-

проводается полною и твердою увѣренностію, что „Руководство“ г. Потулова есть вмѣстѣ руководство лучшее и единственное, которому не было ничего подобнаго во всей минувшей исторіи богослужебнаго дѣнія нашей Православной церкви. Въ этомъ обстоятельстве заключается, между прочимъ, главная причина того, что, вскорѣ по отпечатаніи книги г. Потулова, появились о ней одобрительные отзывы въ разныхъ изданіяхъ русской печати.

Принимая во вниманіе одобрительные отзывы профессора Московской Консерваторіи Лароша и профессора церковнаго дѣнія этой консерваторіи протоіерея Разумовскаго о рукописи г. Потулова „Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго дѣнія Православной российской Церкви“, а также опредѣленіе Св. Синода отъ ¹ Юля / ₁₂ Августа 1870 года, коимъ разрѣшено было печатаніе этого труда, равно и въ виду свидѣтельства протоіерея Разумовскаго о совершенномъ согласіи напечатаннаго съ рукописью, учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать названную книгу въ руководство по церковному дѣнію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, на мѣсто употребляемыхъ нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ нотныхъ книгъ синодальнаго изданія.

2) *О наименованіи смоленской церкви въ г. Козмодемьянскъ соборною*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Прав. Синода, преосвященному Антонію, архіепископу казанскому и свѣяжскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Прав. Синодъ слушали Радортъ Вашего Преосвященства, отъ 13 января сего года за № 145, о наименованіи вновь построенной въ г. Козмодемьянскѣ, казанской епархіи, смоленской церкви соборною. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что вновь построенная въ г. Козмодемьянскѣ церковь во имя иконы Смоленской Божіей Матери съ придѣломъ во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, сооружена мѣстными обывателями въ память избавленія благополучно Царствующаго Государя Императора отъ угрожавшей ему опасности, что церковь сія, по донесенію Ва-

шего Преосвященства, благолѣпнѣе всѣхъ другихъ храмовъ г. Козмодемьянска и что теперешній Троицкій соборъ находится почти за городомъ и при томъ уступаетъ вновь построенной смоленской церкви, какъ по числу прихожанъ, такъ и по средствамъ содержанія причта, Св. Синодъ благословляетъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить смоленскую церковь соборною, съ усвоеніемъ установленныхъ для городскихъ соборовъ преимуществъ, переименовавъ нынѣшній Троицкій соборъ въ приходскую церковь. О чемъ, для должныхъ распоряженій, и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Іюня 12 дня 1874 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) О преподаваніи благословенія Божія и благодарности епархiальнаго начальства нѣкоторымъ священникамъ за ихъ особые труды по народному образованію.

Казанская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго, лаишевскаго уѣзда села Казыль священника Гавриила Бакулевскаго, отъ 26 января сего года за № 29, коимъ, рапортуя о благосостояніи церквей и духовенства, между прочимъ донесъ Его Высокопреосвященству, что изъ священниковъ его вѣдомства нѣкоторые въ минувшемъ году отличались особенно полезною въ дѣлѣ своего служенія дѣятельностію, именно: священникъ села Шумбута Алексѣй Измайловъ показалъ особенную заботливость объ образованіи своихъ прихожанъ. Поступивъ въ этотъ приходъ въ маѣ 1871 года на мѣсто о. Казанцева, во время своего служенія вовсе незаботившагося объ этомъ важномъ дѣлѣ, онъ скоро увидѣлъ, что прихожане его мало усердны къ церкви и крайне невѣжественны и грубы, и потому рѣшилсѣ, для смягченія ихъ нравовъ, заняться образованіемъ дѣтей ихъ. Сдѣлавъ нѣсколько попытокъ къ убѣжденію прихожанъ дать помѣщеніе для училища и не получивъ отъ нихъ требуемаго, онъ открылъ ученіе въ своей квартирѣ и хотя явнѣ стѣснялъ себя присутствіемъ учащихсѣ, особенно въ зимнее время, но продолжалъ учить дѣтей усердно въ теченіе двухъ

учебныхъ годовъ, не получая вознагражденія за трудъ свой и покупая на свой счетъ книжки бѣднымъ ученикамъ. Но такъ какъ желающихъ учиться становилось все болѣе, а тѣсная квартира не могла дать мѣста большому числу учащихся, онъ еще настойчивѣе сталъ убѣждать прихожанъ дать особое помѣщеніе для училища и наконецъ убѣдиль ихъ нанять домъ, очень помѣстительный и удобный. Въ минувшую осень явилось въ училище до 60 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которыхъ о. Измайловъ до сихъ поръ обучаетъ самъ; успѣхи учениковъ его, особенно по закону Божію, весьма удовлетворительны. Лаишевское земство приняло его училище въ число своихъ училищъ и назначило пособіе; особаго учителя или помощника о. Измайлову еще нѣтъ. — Села Анатыша священникъ, Федоръ Ястребовъ отличается трудами по устройству хорошаго пѣнія въ своей церкви; его пѣвчіе мальчики и въ особенности дѣвочки, обученные имъ самимъ грамотѣ и пѣнію, поютъ въ церкви стройно и тѣмъ привлекаютъ къ богослуженію прихожанъ, бывшихъ прежде не особенно усердными къ хожденію въ храмъ Божій. — Такими же трудами отличаются и священники селъ: Селенгушъ, Серды и Пановки. Священникъ послѣдняго села Константинъ Меньшиковъ, кромѣ этого, отличается и усердіемъ къ образованію прихожанъ своихъ. Открывъ училище для дѣвочекъ въ домъ своемъ еще въ концѣ 1872 года, онъ самъ обучаетъ ихъ грамотѣ и научилъ пѣнію, которое теперь по стройности немного уступаетъ пѣнію мальчиковъ, поющихъ на правомъ клиросѣ. — Села Тюлячей священникъ Владиміръ Арскій, съ самаго поступленія въ это село озаботившись устройствомъ училища для дѣтей прихожанъ, испросилъ разрѣшеніе начальства взять часть свободныхъ суммъ на постройку училища изъ тюлячинской и ачинской церквей и убѣдиль членовъ приходскаго попечительства слѣдять пожертвованія отъ себя въ дополненіе къ церковной суммѣ. Начавъ покупку дѣснаго матеріала еще зимою 1872 г., онъ производилъ еѣ довольно выгодно самъ при помощи только церковнаго старосты и самъ же распорядился и постоянно слѣдилъ за постройкою зданія. Въ настоящее время эта постройка почти окончена. Училище имѣетъ два отдѣленія: одно для мальчиковъ, другое для дѣвочекъ. При немъ устроена приличная квар-

тира учителю. Учение предположено начать осенью сего года.—Села Шармашь священникъ Павелъ Соколовъ принималъ самое дѣятельное участіе въ устройствѣ церковной каменной ограды, которая почти и окончена. Онъ усерденъ и къ дѣлу церковной проповѣди и народнаго образованія: въ своемъ приходскомъ училищѣ занимается обученіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ грамотѣ самъ и съ успѣхомъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сему рапорту 8 февраля послѣдовала такая: „Препровождается въ консисторію къ свѣдѣнію и для отчета о состояніи епархіи. А между тѣмъ обратить вниманіе на священниковъ, съ особымъ усердіемъ и успѣхомъ занимающихся обученіемъ грамотѣ дѣтей въ своихъ приходяхъ, и преподать имъ Божіе благословеніе и благодарность епархіальнаго начальства со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки, о чемъ сообщить и для напечатанія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. Опредѣлили: съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства, сообщить въ епархіальныя вѣдомости.

2) Объ отчетности по свѣчному заводу казанскаго Богородицкаго первокласснаго женскаго монастыря за 1873 годъ.

Настоятельница казанскаго Богородицкаго монастыря, игуменія Анѳіа, представляя Его Высокопреосвященству, при рапортѣ отъ 4-го марта сего 1874 года за № 23-мъ, отчетъ за 1873 годъ о свѣчной операціи по свѣчному заводу и лавкѣ казанскаго Богородицкаго монастыря, извлеченный изъ трехъ снуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ, именно: свѣчной, матеріальной, лавочной денежной и частію церковной,—объяснила, что 1) не смотря на то, что въ прошломъ 1873 году продано и обмѣнено свѣчь на огарочный воскъ менѣе, нежели въ предыдущемъ 1872 году, а именно: общая цифра проданныхъ и обмѣненныхъ свѣчь въ 1872 г. была 947 пуд. 19³/₄ фунт.; а въ 1873 году 905 пуд. 30 фунт.—(за исключеніемъ отпущенныхъ свѣчь для своей церкви)—чистаго дохода отъ свѣчной операціи въ 1873 году выручено болѣе, именно, какъ объяснено въ примѣчаніи къ отчету,—5,586 руб., 97¹/₄ коп. Этому благоприятствовало особенно: а) то обстоятельство, что воскъ въ 1873 году покупался значительно дешевле: именно отъ 20 руб. 60 коп.

до 22 руб. 90 коп. за пудъ, и б) то, что въ 1873 году менѣе было затрачено чистаго капитала на покупку воска (въ 1872 году было 18,445 руб. 42¹/₂ коп., а въ 1873 году 15,077 руб. 99³/₄ коп.), исключительно—одного желтаго, а бѣлый воскъ въ 1873 году вовсе не былъ покупаемъ, при значительной выбѣлкѣ его на своемъ свѣчномъ заводѣ и при прежнемъ запасѣ бѣлаго сибирскаго воска. Общій итогъ прихода съ остаткомъ, отъ 1872 года по свѣчной лавочной и заводской прихода-расходной денежной книгѣ въ 1873 году простирался до 23,085 руб. 80¹/₂ коп.; а израсходовано изъ нихъ въ 1873 году 16,919 руб. 7 коп. Здѣсь какъ цифра прихода составила не изъ одного источника свѣчной операціи, такъ и цифра расхода падаетъ не на одинъ воскъ и необходимые расходы исключительно по свѣчной операціи; но сюда входятъ и довольно значительная часть денегъ, выручаемыхъ въ лавкѣ монастырской отъ продажи деревяннаго масла и ладона, а равно и расхода по этой статьѣ, такъ что въ числѣ оставшихся къ 1874 году 6,166 руб. 73¹/₂ коп. заключается собственно чистаго свѣчнаго дохода 5,586 руб. 97¹/₄ коп. и 579 руб. 76¹/₂ коп. дохода отъ продажи деревяннаго масла и ладону. 2) Такъ какъ монастырь заявилъ свое согласіе епархіальному съѣзду духовенства платить ежегодно, въ пользу духовныхъ училищъ, по 500 руб. съ 1000 пуд. проданныхъ или обмѣненныхъ свѣчъ, или по 50 коп. съ каждаго пуда, вмѣсто прежнихъ взносовъ по 40 к. съ пуда, которыхъ не имѣлъ возможности точно опредѣлять по предположеннымъ талонамъ, вообще неправившимся почему-то духовенству, всегда отказывавшемуся отъ полученія ихъ при покупкѣ свѣчъ изъ монастырской лавки,—то монастырь, въ согласность своему заявленію, обязанъ будетъ за 1873 годъ съ 905 пудовъ 30 фунт. проданныхъ и обмѣненныхъ свѣчъ (за исключеніемъ свѣчъ, отпущенныхъ въ свою церковь 110 пуд. и кромѣ 85 пуд. 13 фунт. проданныхъ поддонковъ и свѣтильни,—отъ чего получаетъ самъ убытокъ) представить въ пользу духовныхъ училищъ 452 руб. 97¹/₂ коп. При чемъ монастырь не можетъ однакожъ не высказать своего убѣжденія, что духовенство покупаетъ часто свѣчи на наличныя деньги въ лавкахъ у казанскихъ торговцевъ, а огарки доставляетъ на монастырскій заводъ, гдѣ огарочный воскъ сбывается болѣе выгодно, нежели въ лавкахъ торговцевъ. Не смотря на дѣлаемое въ 1873 году

пониженіе цѣны на свѣчи, которыя продавались бѣлаго воска по 27 руб. 50 коп., а желтаго по 26 руб. за пудъ, — къ 1874 году опять остался въ монастырѣ довольно значительный запасъ невыпроданныхъ воска и свѣчь; а именно: 712 пуд. 10 фунт., тогда какъ въ предъидущемъ 1872 году оставалось невыпроданныхъ свѣчь и воска 639 пуд. 38 $\frac{1}{2}$ фунт. При всей очевидной невыгодѣ обмѣна свѣчь на огарочный воскъ, котораго, какъ показываетъ отчетъ, принято отъ церквей на заводъ болѣе 350 пуд. въ 1873 году и который въ монастырѣ остается, до выбѣлки, совершенно непродуцируемымъ, — монастырь принимаетъ огарочный воскъ отъ 22 руб. до 24 руб. за пудъ, и за всѣмъ тѣмъ дѣлаетъ для церквей уступки пониженіемъ цѣны на свѣчи. 3) Монастырь старается быть вѣрнымъ своему заявленію, сдѣланному епархіальному съѣзду духовенства и надѣется исправно и добросовѣстно выполнить принятое на себя обязательство — снабжать всѣ церкви казанской епархіи своими свѣчами изъ чистаго воска, но за всѣмъ тѣмъ оказывается, что многія еще церкви, даже казанскія градскія, не берутъ, не извѣстно почему, свѣчь съ монастырскаго завода, вопреки распоряженію епархіальнаго съѣзда духовенства и въ подрывъ благотворнымъ дѣламъ духовнаго правительства, а такъ же и очевиднымъ выгодамъ духовныхъ училищъ, обращающаяся за покупкою свѣчь къ казанскимъ торговцамъ, старающимся конкуррировать съ монастырскимъ заводомъ или распространеніемъ о немъ даже печатныхъ невыгодныхъ отзывовъ, чрезъ тоже духовенство (Современныя Извѣстія 1874 г. № 21 — „Казанскій съѣздъ священниковъ“), — отзывы, совершенно неосновательныхъ и ложныхъ, или наконецъ, вѣроятнѣе всего, — замѣчая значительное уменьшеніе своихъ прежнихъ доходовъ, — тѣ торговцы восковыми свѣчами стараются снова привлечь духовенство и церковныхъ старостъ къ покупкѣ свѣчь изъ своихъ лавокъ пониженіемъ цѣны на свѣчи, которыя, какъ ходитъ слухъ, выдѣлываютъ для православныхъ церквей съ примѣсю другихъ, менѣе цѣнныхъ и чистыхъ горючихъ веществъ, распространяя притомъ втайнѣ между своими единомышленниками (раскольниками) такое понятіе, что для православныхъ церквей, какъ не истыхъ, ладны-де и такія свѣчи, своимъ же отпускаютъ только желтыя свѣчи, особо изготовляемыя. На сколько

вѣренъ этотъ слухъ, она, игуменія, не беретъ доказывать. Съ своей же стороны и въ защиту своей обители она, настоятельница, находитъ нужнымъ сказать только, что со старостами, являющимися за покупкою свѣчь въ монастырскій заводъ или лавку монастырскую, завѣдущія отпускомъ или продажей свѣчь, монастырскія сестры никогда не дозволяли никакихъ случаевъ весьма неделикатнаго обращенія, какъ напечатано объ этомъ въ вышесказанныхъ Современныхъ Извѣстiяхъ. 4) Что касается до выраженнаго будто большинствомъ духовенства отзыва на бывшемъ въ ея Чепчугахъ съѣздѣ духовенства съ дурной стороны о свѣчахъ монастырскаго завода и о томъ, что никто еще изъ священниковъ не изслѣдовалъ хорошо достоинство свѣчь монастырскаго завода, не сравнивалъ ихъ съ свѣчами другихъ заводовъ, не взирая на трехлѣтнюю и настойчивую рекомендацію со стороны епархіальной власти—покупать свѣчи для церквей исключительно въ монастырской лавкѣ: то противъ сего она, настоятельница игуменія Анеія, нелишнимъ находитъ указать чепчуговскому съѣзду духовенства, что бывший епархіальный съѣздъ, какъ объ этомъ напечатано было въ № 20 Извѣстiй по казанской епархіи за 1873 годъ,—назначалъ по сему предмету особую комиссію для осмотра свѣчнаго монастырскаго завода и всего производства на немъ свѣчной операціи изъ самыхъ благонамѣренныхъ и почтенныхъ священниковъ, въ числѣ коихъ было два благочинныхъ,—и, по тщательномъ обзорѣннiи этою комиссіею монастырскихъ свѣчнаго завода и лавки, и по изслѣдованіи матеріаловъ и способовъ приготовления свѣчь, а также и отпуска ихъ,—найденъ, какъ заводъ, такъ и лавка, удовлетворяющими всѣмъ требованіямъ, какія только до этого высказывались со стороны духовенства. Этого мало: она, настоятельница, указываетъ при томъ еще одно весьма благопріятствующее монастырскому заводу то обстоятельство, что нѣкоторые благочестивые и православные казанскіе церковные старосты, неизвѣстно почему-то нѣкогда обходившіе лавки казанскихъ торговцевъ восковыми свѣчами, не смотря на ихъ близость и удобство (наприм. всѣмъ извѣстный своими благотвореніями, истинно-православный казанскій купецъ П. А. П.) и выписывавшіе для своихъ приходскихъ церквей свѣчи изъ Москвы за болѣе высокую цѣну,—нынѣ дѣлаютъ наконецъ постоянные заказы на приготовленіе и отпускъ свѣчь для своихъ

церквей изъ монастырскаго завода за ту же цѣну, какую платили въ Москвѣ, и находятъ достоинство свѣчъ монастырскаго завода ничѣмъ не хуже московскихъ. Это даетъ монастырю твердое основаніе опровергать нелѣпость неодобрительныхъ отзывовъ большинства священниковъ мѣстнаго чепчуговскаго съѣзда, какъ вообще о заводѣ, такъ и о достоинствѣ выдѣлываемымъ на немъ восковыхъ свѣчъ.

Доносъ о семъ Его Высокопреосвященству и прилагая отчетъ о свѣчной операциі за 1873 годъ, игуменія Аноія проситъ Его Высокопреосвященство о томъ, не признаеть ли онъ возможнымъ, въ защиту свѣчнаго монастырскаго завода, для опроверженія неосновательныхъ и несправедливыхъ о немъ печатныхъ отзывовъ, напечатать, по крайней мѣрѣ въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи, все вышеизложенное и указать духовенству, что епархіальная власть не безъ основаній и благодѣтельныхъ, не только для самаго же духовенства, но и для церквей епархіи, цѣлей настойчиво рекомендуетъ духовенству и церковнымъ старостамъ брать свѣчи для церквей единственно изъ завода казанскаго дѣвичьяго монастыря. На прописанномъ донесеніи резолюція Его Высокопреосвященства 7 марта сего 1874 г. дана такая: „Препровождается въ консисторію, которая, по разсмотрѣннн отчета монастырскаго, имѣетъ напечатать его вмѣстѣ съ симъ рапортомъ въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ тѣмъ, чтобы духовенство убѣдить, какъ добросовѣстно и благочестиво ведется въ монастырѣ производство свѣчей и какъ собственная польза духовенства и самыхъ церквей очевидно и настоятельно требуетъ, дабы, помимо всѣхъ предубѣжденій и неосновательныхъ предлоговъ, свѣчи приобрѣтаемы были наконецъ всѣми церквами исключительно изъ монастырскаго завода“.

Консисторіею, по выслушаннн сего, между прочимъ определено: донесеніе настоятельницы, игуменія Аноія, съ отчетомъ объ операциі по свѣчному монастырскому заводу, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, напечатать въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи для всеобщаго свѣдѣнія.

ОТЧ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ воска и свѣчь, а такъ-же къ казанскаго первокласснаго Бого

ПРИХОДЪ ВЪ 1873 Г.	ВОСКА И СВѢЧЬ.							
	Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	руб.	коп.	руб.	коп.
Отъ 1872 къ 1873 году оставалось по свѣчному заводу и лавкѣ воску и свѣчь	622	34 ¹ / ₂	17	4 ¹ / ₄	2 ⁴ / ₂₅	—	15,982	56
Къ тому въ 1873 году поступило:								
1) Куплено воску въ 1873 г. у разныхъ лицъ по разнымъ цѣнамъ	—	—	709	35 ³ / ₄	2 ⁰ / ₂₂	2 ⁰ / ₉₀	15,077	99 ³ / ₄
2) Получено огарочнаго воска въ обмѣнъ на свѣчи	321	17	92	11 ¹ / ₂	2 ² / ₂₄	—	9,813	63 ¹ / ₄
3) Принято огарочнаго воска изъ своей церкви на свѣчной заводъ	49	30	—	—	24	—	1,194	—
Итого въ 1873 году поступило на приходъ воску	371	7	802	7 ¹ / ₄	—	—	26,085	63
А всего съ остаточными отъ 1872 г. на приходъ воску и свѣчь въ 1873 г. состояло	994	1 ¹ / ₂	819	11 ¹ / ₂	—	—	42,068	19
За выѣзкою же въ 1873 г. на своемъ заводѣ изъ желтаго воска въ бѣлый 403 пуд. 26 ф., всего на приходъ было по заводу и лавкѣ воску и свѣчь въ 1873 году	1,397	27 ¹ / ₂	415	25 ¹ / ₂	—	—	42,068	19

ЕТЪ

вырученнахъ въ 1873 году денегъ по свѣчному заводу и лавроиднаго двѣчьяго монастыря.

РАСХОДЪ ВЪ 1873 Г.	СВѢЧЬ И ВОСКА.							
	Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	руб.	коп.	руб.	коп.
1) Отпущено въ 1873 г. бесплатно въ свою церковь свѣчь:								
а) для продажи	81	20	—	—	28	—	2,122	—
и б) для освященія храма	28	20	—	—	—	—	782	—
2) Продано въ теченіе 1873 г. съ завода и изъ свѣчной лавки свѣчь разнымъ мѣстамъ и лицамъ по мелочи и гуртомъ	321	1 ¹ / ₂	471	14 ² / ₂₈	—	—	13,595	99
3) Обмѣнено свѣчь на огарочный воскъ съ получениемъ по 4 руб. платы на пудъ	321	17	92	11 ¹ / ₂	4	—	1,652	35
4) Продано поддонковъ или поддесу изъ подъ воску и свѣтильни изъ огарочнаго воска всего въ 1873 году	—	—	85	13	5	50	473	39 ¹ / ₄
Итого въ 1873 г. расходъ свѣчь и воску въ расходъ	752	17 ¹ / ₂	348	25 ¹ / ₂	—	—	18,625	73 ¹ / ₄
Затѣмъ къ 1874 году по свѣчному заводу и лавкѣ осталось воску и свѣчь не выпроданныхъ	645	10	67	—	—	—	23,442	45 ³ / ₄
Считая же оставшіяся свѣчи воскъ и къ 1874 г. круглымъ числомъ по 25 руб. пудъ, цѣнность ихъ будетъ равняться	—	—	—	—	25	—	17,806	25
Итого въ 1873 г. расходъ свѣчь и воску							46,473	98 ¹ / ₄
Итого въ 1873 г. расходъ свѣчь и воску							46,473	98 ¹ / ₄

Примѣчаніе. а) За отпущенныя въ свою церковь свѣчи на 2,904 р. выручено всего по церкви въ теченіе 1873 года 7,074 рубля; слѣдовательно по церкви получено чистаго дохода 4,170 р., да по заводу и лавкѣ получено въ 1873 году отъ продажи и промѣна свѣчь на огарки, а также отъ продажи поддоновъ и свѣтильни 18,625 р. 73¹/₄ к. За исключеніемъ изъ этой послѣдней суммы 15,077 р. 99³/₄ к. употребленныхъ въ семь 1873 году на покупку воска, обшій свѣчной чистый доходъ равнялся бы 7,717 р. 73¹/₄ к. Но б) такъ какъ отъ огарочнаго воска 321 пуда 21 фун. бѣлаго и 92 пуд. 11¹/₂ фун. желтаго, который стоитъ всего 9,813 р. 63¹/₄ к., получилось поддонковъ 85 пуд. 13 фун., которые, въ общей сложности, стоили по 23 р. за пудъ, 1,916 р. 47¹/₄ к., а получено за нихъ только 473 р. 39¹/₄ коп., слѣдовательно тутъ получено убытку на 1,443 руб. 8¹/₄ к., да по заводу и лавкѣ употреблено въ расходъ: на золото, свѣтильну, короба, рожи, бумагу, бичевки, на улучшенное содержаніе сестеръ и другіе мелочныя расходы, за исключеніемъ дровъ и углей, — 687 р. 67³/₄ к.: то, за вычетомъ убыли и издержекъ по заводу и лавкѣ на 2,130 р. 76 к., — чистаго дохода отъ свѣчной операціи монастырь получилъ въ 1873 году всего 5,586 р. 97¹/₄ к. в) Цѣнность оставшагося воска и свѣчь къ 1874 году по отчету сему выведена изъ общаго прихода и расхода воска и свѣчь, безъ вычета убыли, согласно съ матеріальною книгою; но, считая среднимъ числомъ воскъ и свѣчи по 25 р. пудъ, — цѣнность оставшихся свѣчь и воска равняется 17,806 руб. 25 копѣйкамъ.

3) Объявленіи благодарности и преподаніи Божія благословенія церковно-приходскому попечительству села Кукморъ, казанскаго уѣзда.

На рапортѣ церковно-приходскаго попечительства села Кукморъ, казанскаго уѣзда, отъ 13 марта 1874 года за № 15, при которомъ представленъ отчетъ того попечительства за 1872 и 1873 годы, резолюція Его Высокопреосвященства 18 апрѣля 1874 года послѣдовала такая: „за усердную и успѣшную дѣятельность кукморскаго попечительства объявить оному благодарность и преподать Божіе благословеніе“.

4) О преподаніи Божія благословенія и благодарности епархіальнаго начальства прихожанамъ села Перягапъ, въ особенноти членамъ попечительства, за ихъ усердіе къ своему храму и пожертвованія на оный.

Въ предложеніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, данномъ казанской духовной консисторіи 18 сентября 1871 года за № 2897, было выражено, что 3-го числа сентября того 1871 г. посѣщено было имъ село Перягаши и освященъ одинъ изъ придѣловъ тамошней церкви, распространенной противу прежняго весьма обширною пристройкою по усердію добрыхъ прихожанъ сего села черемись. Такъ какъ въ этомъ дѣлѣ весьма дѣятельно и благоразумно участвовалъ священникъ Михаилъ Троицкій тщательнымъ наблюденіемъ и распорядительностію при постройкѣ и сборомъ пожертвованій на сіе дѣло, то за сіе онъ награжденъ Его Высокопреосвященствомъ набадренникомъ при служеніи 6-го сентября въ архангельскомъ монастырѣ. Прихожанамъ же сего села, въ особенноти членамъ попечительства, за ихъ усердіе къ своему храму и пожертвованія на его распространеніе, а послѣднимъ еще и за тщательность и труды при семъ, преподавъ Божіе благословеніе и благодарность епархіальнаго начальства. О чемъ и напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ЮНѢ.

2 числа—въ недѣлю 2 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ дѣвичьемъ монастырѣ, по случаю перенесенія казанской иконы Божіей Матери изъ теплаго собора въ холодный, божественную литургію и послѣ оной молебенъ Божіей Матери, въ сослуженіи ректора семинарій, предтеченскаго игумна Сергія, мѣстныхъ протоіерея и двухъ священниковъ и іеромонаха Германа.

ВО ВРЕМЯ ОБОЗРѢНІЯ ЕПАРХІИ.

4 числа—Его Высокопреосвященствомъ совершено освященіе соборнаго храма во имя св. Троицы въ г. Спасскѣ.

По сему случаю, здѣсь совершены въ навечеріи всенощное бдѣніе, а завтра чинъ освященія и божественная литургія, въ сослуженіи протоіереевъ: каѳедральнаго и мѣстнаго Петра Покровскаго, благочинныхъ: *спасскаго уѣзда* села Матвеевки священника Іосифа Гумилевскаго и села Новоспасскаго священника Павла Фанагорскаго, *тетюшскаго уѣзда* села Сумарокова священника Сергія Сунгурова, іеромонаха чебоксарскаго троїцкаго монастыря Философа и священниковъ: мѣстнаго Константина Костылева, *спасскаго уѣзда*, села Трехъ-озеръ Евгенія Боголюбова, села Бездны Сергія Студенцова, села Базякова Александра Владимірскаго, села Куралова Михаила Леонова и села Пичкасъ Дмитрія Чудовскаго. Изготовленное самимъ преосвященнымъ слово, за приключившеюся ему болѣзнію, осталось не произнесеннымъ.

9 числа въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ лаишевскомъ Софійскомъ соборѣ, въ сослуженіи мѣстныхъ протоіерея Александра Высотскаго и священника Григорія Потемкина, сельскаго благочиннаго, священника села Зюзина Александра Скворцева и священника села Ошняка Павла Соколова. Слово произнесено самимъ преосвященнымъ.

16 числа—въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ, на память св. Тихона Амафунтскаго, Его Высокопреосвященство совершилъ въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, эконома игумна Александра и крестовыхъ іеромонаховъ, божественную литургію и послѣ оной молебень св. Тихону.

20 числа—на память перенесенія св. мощей святителя Христова Гурія, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи архимандритовъ—Ювеналія, Варсонофія и Самуила, протоіереевъ—ректора академіи, каѳедральнаго и клѣчаря, соборнаго священника Ст. Василькова и крестоваго іеромонаха Германа, въ навечеріи всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ святителю, а завтра, съ преосвященнымъ викаріемъ, божественную литургію и послѣ оной молебень святителю Гурію. Слово произнесъ каѳедральный протоіерей В. Вишневскій. За литургією воспитанникъ семинаріи Константинъ Каблуковъ рукоположенъ во священника села Масловки, *спасскаго уѣзда*.

23 числа—въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ и празднество срѣтенію владимірской иконы Божіей Матери, Его

Высокопреосвященство совершилъ во Владимірскомъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Варсонофія и Самуила, каедральныхъ протоіерея и ключаря и священниковъ мѣстнаго Михаила Зайкова, который и слово произнесъ, и села Тавелей, мамадышскаго уѣзда, Ераста Ястребова, божеств. литургію и послѣ оной молебень Божіей Матери, въ которомъ участвовало духовенство, бывшее въ крестномъ ходѣ, бывающемъ въ сей день изъ каедральнаго собора во Владимірскій.

25 числа—по случаю выноса смоленской иконы Божіей Матери изъ Седмезерной пустыни въ г. Казань, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Седмезерной пустыни, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія, Варсонофія и Самуила, ключаря, мѣстныхъ: настоятеля іеромонаха Виссаріона, іеромонаховъ Иринарха и Стратона и священника села Ключей Михаила Гаева, въ навечеріи всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Матери, а завтра божеств. литургію и послѣ оной молебень Божіей Матери, послѣ котораго, по совершеніи чина основанія новой колокольни въ пустыни, св. икона отпущена съ крестнымъ ходомъ въ гор. Казань, съ городскимъ духовенствомъ, подъ настоятельствомъ благочиннаго 1-й части градскихъ церквей протоіерея Лепоринскаго.

26 числа—въ день принесенія смоленской иконы Божіей Матери и иконы кизическихъ мучениковъ въ г. Казань, Его Преосвященство, преосвященный Викторинъ, викарій казанской епархіи, совершилъ въ Кизическомъ монастырѣ, съ братією онаго, въ навечеріи всенощное бдѣніе, а завтра божественную литургію, послѣ которой св. иконы препровождены въ крестномъ ходѣ; а Его Высокопреосвященство совершилъ изъ каедральнаго собора крестный ходъ за р. Казанку для встрѣчи сихъ иконъ.

27 числа—въ праздникъ принесенія въ г. Казань св. иконъ—смоленской Божіей Матери и кизическихъ мучениковъ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Самуила, каедральныхъ протоіерея и свящ. Ст. Василькова, крестоваго іером. Германа и магистранта академіи, священника Никифора Каменскаго, въ навечеріи всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Матери, а завтра божеств. литургію, съ молебномъ Божіей Матери. Слово произнесъ

законоучитель Императорской гимназіи, священникъ Никандръ Переверзевъ.

29 числа—въ праздникъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Его Высокопреосвященство божеств. литургію и послѣ оной молебень св. апостоламъ совершилъ въ Петропавловскомъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Варсонофія и Самуила, протоіереевъ: кафедральнаго и ключаря, благочиннаго Ираклія Лепоринскаго и мѣстнаго Гавріила Мелановскаго, который и слово произнесъ.

30 числа—въ недѣлю 6 по пятидесятницѣ, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила, кафедральнаго протоіерея, помощника инспектора академіи, священника Владиміра Курганова и поворукположеннаго священника Константина Каблукова. Слово произнесъ Архангельскій священникъ Дмитрій Сельскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ ЗА 1879/80 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

VI-й классъ.

Разрядъ первый:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Мирошѣвъ Михаилъ | } Назначаются къ поступленію въ казанск. дух. академію съ званіемъ студента семинаріи. |
| Богоявленскій Владиміръ | |
| Воскресенскій Николай | } Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи. |
| Зайковъ Егоръ | |
| 5. Аристовскій Ананія | |
| Пятницкій Василій | |
| Васильевскій Александръ | |
| Соловьевъ Михаилъ | } студента семинаріи. |
| Сельскій Николай | |

Разрядъ второй:

- | | |
|--|--|
| 10. Петронавловскій Евдокимъ | } Выпускаются изъ се-
минаріи окончившими
полный курсъ семина-
ріи. |
| Сперанскій Иванъ | |
| Евтроповъ Николай | |
| Громовъ Василій | |
| Красновъ Иванъ | |
| 15. Орловъ Григорій | } |
| Вишневскій Иванъ | |

V-й классъ.

Разрядъ первый:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Канарскій Оеодоръ | } Переводятся въ VI-й
классъ семинаріи. |
| Скворцовъ Иванъ | |
| Бонифатіевъ Василій | |
| Боголюбовъ Николай | |

Разрядъ второй:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 5. Элпидинъ Петръ | } Переводятся въ VI-й
классъ семинаріи. |
| Казанскій Владиміръ | |
| Шестаковъ Михаилъ | |
| Бѣлозерскій Павелъ | |
| Троицкій Гавріиль | |
| 10. Любимовъ Александръ | |
| Рожественскій Евгеній | } |
| Шигалевскій Петръ | |

IV-й классъ.

Разрядъ первый:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Смирновъ Иванъ | } Переводятся въ V-й
классъ семинаріи. |
| Мурзаевъ Иванъ | |
| Гумилевскій Григорій | |
| Ясницкій Николай | |
| 5. Аристовскій Андрей | } |
| Добросмысловъ Николай | |

- Меньшиковъ Алексѣй
Талавриновъ Яковъ
Голубинскій Николай
10. Пономаревъ Порфирій
Эделевъ Порфирій
Перковъ Иванъ
Добросмысловъ Аѳанасій
Красовскій Михаилъ
15. Соколовъ Михаилъ
Любимовъ Александръ

Разрядъ второй:

- Өирсовъ Петръ
Матаковскій Александръ
Сперанскій Александръ
20. Ломоносовъ Иванъ
Молчановъ Филаретъ
Тринитатовъ Иванъ
Нечаевъ Петръ
Рожественскій Николай
25. Четаевъ Владиміръ
Любимовъ Петръ
Тавдгиридзе Николай
Зефиоровъ Николай
Протодіаконовъ Петръ
30. Шабановъ Владиміръ

Переводятся въ V-й классъ семинаріи.

Разрядъ третій:

- Боголюбовъ Павелъ
Долматовъ Константинъ
Молчановъ Петръ

} Увольняется изъ семин.
за малоуспѣшность.
} Оставляется на повто-
рительный курсъ.
} Можетъ, если пожела-
етъ, держать экзамень
на переходъ въ слѣду-
ющій классъ.

III. КЛАССЪ.

Разрядъ первый:

1. Шестаковъ Иванъ
Кольвицкій Петръ

} Переводятся въ IV-й
классъ семинаріи.

- Муратовскій Василій
Хрусталевъ Александръ
5. Бетьковскій Василій
Рапидовъ Яковъ
Бакулевскій Алексѣй
Ювлевъ Николай
Добролюбовъ Александръ
10. Аргентовъ Александръ
Хрусталевъ Валеріанъ
Троицкій Иванъ

Разрядъ второй:

- Сперанскій Василій
Вельтистовъ Павелъ
15. Аристовъ Алексѣй
Аполлинаріевъ Василій
Померанцевъ Иванъ
Сокольскій Илья
Антеноровъ Евгеній
20. Паленинъ Алексѣй
Ишерскій Николай
Никольскій Егоръ
Смирновъ Яковъ
Рудольскій Михаилъ
25. Брядинскій Иванъ
Вознесенскій Петръ
Красновъ Николай
Аеонскій Николай
Дроздовъ Яковъ
30. Добросмысловъ Александръ
Троицкій Василій
Бротковъ Александръ

Переводятся въ IV-й классъ семинарии.

33. Бремковъ Николай } Допускается къ экзамену на переходъ въ слѣдующій классъ.
II. КЛАССЪ.

Разрядъ первый:

1. Хрусталевъ Григорій } Переводятся въ III-й классъ семинарии.
Виноградовъ Василій

- | | |
|-------------------------------------|--|
| Красовскій Сергѣй | |
| Воздвиженскій Викторъ | |
| 5. Архангельскій Иванъ | |
| Кандаратскій Михаилъ | |
| Лебедевъ Никаноръ | |
| Поликарповъ Александръ | |
| Сарматскій Николай | |
| 10. Ювлевъ Михаилъ | |
| Преображенскій Александръ | |
| Сердобольской Николай | |
| Введенскій Евгеній | |
| Смирновъ Константинъ | |
| 15. Охотинъ Павель | |
| Соколовъ Феодоръ | |

Переводъ въ Швейцарію

Разрядъ второй:

- | | |
|------------------------------------|--|
| Снегиревъ Феодоръ | |
| Карпинскій Аркадій | |
| Красновъ Егоръ | |
| 20. Россихинъ Василій | |
| Ястребовъ Николай | |
| Смирновъ Всеволодъ | |
| Златоустовъ Михаилъ | |
| Кречетниковъ Александръ | |
| 25. Увицкій Феодоръ | |
| Левитскій Василій | |
| Бѣлокуровъ Петръ | |
| Кременскій Александръ | |
| Богоявленскій Филадельфъ | |
| 30. Платоновъ Стефанъ | |
| Фастрицкій Петръ | |
| Жемчужниковъ Сергѣй | |
| Львовъ Василій | |
| Тихонравовъ Юлиъ | |
| 35. Невзоровъ Никаноръ | |
| Добросмысловъ Иосифъ | |
| Ташевскій Алексѣй | |
| Быстрицкій Алексѣй | |
| Нечаевъ Александръ | |

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 40. Русановъ Василій | } Переводятся въ III-й
классъ семинаріи. |
| Воздвиженскій Викторинъ | |
| Ронгинскій Александръ | |
| Преображенскій Стефанъ | |

Разрядъ третій:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| Никольскій Александръ | } Увольняются изъ семина-
ріи за малоуспѣшность. |
| 45. Любимовъ Николай | |
| Рождественскій Михаилъ | } Могутъ держать экза-
менъ для перехода въ
слѣдующій классъ. |
| Соколовъ Владиміръ | |
| 48. Васильковъ Александръ | } Оставляется на повто-
рительный курсъ. |

I-й классъ.

Разрядъ первый:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Магнитскій Алексѣй | } Переводятся во II-й классъ семинаріи. |
| Скворцовъ Петръ | |
| Филантроповъ Александръ | |
| Ястребовъ Феодоръ | |
| 5. Аристовъ Викторинъ | |
| Тихомировъ Александръ | |
| Лвовъ Александръ | |
| Меньшиковъ Петръ | |
| Сперанскій Григорій | |

Разрядъ второй:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 10. Стефановичъ Александръ | } Переводятся во II-й классъ семинаріи. |
| Курмашевъ Александръ | |
| Рудольскій Александръ | |
| Суздальскій Владиміръ | |
| Ястребовъ Аркадій | |
| 15. Васильковъ Василій | |
| Виноградовъ Сергѣй | |

- Тихонравовъ Иванъ
- Боголюбовъ Евгений
- Нечаевъ Евгений
- 20. Діаконовъ Василій
- Добросмысловъ Константинъ
- Львовъ Коронатъ
- Никольскій Флегонтъ
- Воронцевъ Леонидъ
- 25. Тогаевъ Гурій
- Смирновъ Иосифъ
- Косаткинъ Петръ
- Ураевскій Иванъ
- Гремячинъ Николай
- 30. Альпидовскій Сергѣй
- Булгаковъ Иванъ
- Воскресенскій Николай
- Грековъ Гурій
- Некрасовъ Михаилъ
- 35. Анавиевъ Николай
- Подобѣдовъ Евгений
- Богатыревъ Стефанъ
- Виноградовъ Петръ
- Макарьевскій Капитонъ

Переводятся во II-й классъ семинаріи.

Разрядъ третій:

- 40. Царевскій Иванъ
- Шмелевъ Ювеналій
- Целерицкій Павель
- Аристарховъ Андрей
- 44. Разумовскій Петръ

Оставляются на повторительный курсъ.

Увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

Оставляется на повторительный курсъ.

Увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

Ректоръ, архимандритъ Варсонобій.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕН-
НѢЙШАГО АНТОНІЯ, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО
И СВЯЖСКАГО, О СОСТОЯНІИ КАЗАНСКОЙ ЕПАР-
ХІИ ЗА 1873 ГОДЪ.

(продолженіе)

III. Монастыри.

Въ семь 1873 году ни открытія, ни закрытія монастырей не было, а только завершено всестороннее обновленіе и благоустройство женскаго Тихвинскаго цивильскаго монастыря, преобразованнаго въ 1870 году изъ мужскаго. При посѣщеніи этого монастыря въ прошлое лѣто Его Высокопреосвященство имѣлъ истинное утѣшеніе видѣть, до какой замѣчательной степени благоустройства доведена теперь эта обитель, въ сравненіи съ ея прежнимъ видомъ. Все въ ней—и новая каменная ограда, и новые корпуса съ келліями для сестеръ, и службы монастырскія устроены какъ нельзя болѣе прочно, удобно и прилично; хозяйство монастыря приведено въ самое цвѣтущее состояніе; и какъ монастырь въ своей оградѣ, такъ и за оградю находящіяся службы въ настоящее время вполнѣ защищены съ потребныхъ сторонъ канавою и валомъ отъ бывшихъ прежде ежегодно разрушительныхъ наводненій отъ разлива рѣки Цивили. Относительно внутренняго состоянія своего означенный монастырь также болѣе и болѣе благоустраивается. Вездѣ виднѣн строгій иноческій чинъ, водворенный въ обители, и въ церкви, и въ келліяхъ. Сестры живутъ въ совершенномъ единодушіи, послушаніи, молитвѣ и трудѣ, подъ руководствомъ старѣйшихъ и самой настоятельницы, подающей во всемъ примѣръ собственною своею дѣятельностію въ обители. При обители устроена и школа инородческаго для обученія малолѣтнихъ изъ чувашъ и черемисъ, которыя вмѣстѣ съ оѣмъ пріучаются пѣть и на клиросѣ, чему обучаетъ ихъ съ весьма удовлетворительнымъ успѣхомъ монастырскій диаконъ. Такимъ образцовымъ во всѣхъ отношеніяхъ благоустройствомъ своимъ цивильскій монастырь обязанъ главнымъ образомъ щедрой и неистощимой благотворительности своихъ благодѣтелей—казанскаго купца В. Н. Никитина съ его супру-

гою и неуспынной заботливости и благоразумной распорядительности настоятельницы.

Состояніе надзора надъ монастырями казанской епархіи чрезъ благочиннаго, настоятеля зилантова монастыря архимандрита Ювеналія, въ отчетномъ году было удовлетворительно. Внутреннее, нравственное и духовное состояніе монастырей вообще удовлетворительно; только въ свіяжскомъ первоклассномъ Богородицкомъ мужскомъ монастырѣ и въ царевкокшайской Мироносицкой пустыни замѣчено нѣкоторое ослабленіе монастырской дисциплины. Такъ какъ обстоятельство сіе произошло отъ весьма продолжительной и тяжелой болѣзни настоятелей означенныхъ монастырей, изъ коихъ въ первомъ архимандритъ Мартирій наконецъ волею Божіею и померъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года, а въ послѣднемъ нездоровье игумена продолжалось и въ текущемъ году: то всѣ заботы епархіальнаго начальства обращены были на избраніе и опредѣленіе въ эти обители новыхъ достойнѣйшихъ настоятелей; которые теперь въ лицѣ архимандрита Ювеналія для свіяжскаго монастыря и въ лицѣ строителя Геронтія для мироносицкой пустыни и опредѣлены и, судя по ихъ опытности и искренно-глубокой любви къ иноческому житію, могутъ служить надежнымъ ручательствомъ, что строгій чинъ монастырскій въ нихъ снова будетъ упроченъ.

Въ хозяйственномъ отношеніи всѣ почти монастыри казанской епархіи достаточно обеспечены недвижимыми имуществами и принадлежащими имъ капиталами, положенными въ кредитныя учрежденія разными благотворителями на вѣчныя времена. Чтоже касается недавно открытаго черемискаго Михаило-Архангельскаго монастыря, о которомъ въ прежнихъ отчетахъ было замѣчено, что онъ почти ни чѣмъ не обеспеченъ въ своемъ содержаніи: то и сей новоустроаемой обители благое Провидѣніе ниспосылаетъ средства къ улучшенію ея экономическаго состоянія. Такъ сосѣдственные съ монастыремъ крестьяне села Чермышева, козмодемьянскаго уѣзда, пожертвовали этому монастырю водяную мукомольную и нѣсколькихъ поставвахъ мельницу, которая и даетъ теперь всей монастырской братіи насущный хлѣбъ почти на цѣлый годъ. Затѣмъ другія нужды монастыря удовлетворяются нескудными доходами отъ молебствій, совершаемыхъ по усердію приходящихъ богомольцевъ и окрест-

ных жителей предъ иконою съ частицею св. мощей священно-мученика и пѣлителя Пантелеймона, присланною въ прошломъ году старцами Пантелеймонова на св. Деонской горѣ монастыря въ даръ и благословеніе и въ залогъ братскаго единенія новоустроенному черемисскому Михаило-Архангельскому монастырю.

Больницъ при монастыряхъ казанской епархіи состоитъ три: первая при казанскомъ первоклассномъ Богородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ, устроенная и содержимая на счетъ церковно-монастырскихъ доходовъ, въ коей въ отчетномъ году находилось на излеченіи 57 сестеръ; вторая въ свѣяжскомъ первоклассномъ Богородицкомъ мужскомъ монастырѣ на 5 человекъ, на содержаніе коихъ по штату 1764 года и по указу Св. Синода 1727 года отпускается въ годъ 45 руб. 7¼ коп. и третья при свѣяжскомъ второклассномъ Иоаннопредтеченскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, безъ назначенія числа лицъ, содержимая на проценты съ капитала 2,150 руб., которые по волѣ жертвователей сего капитала должны быть употребляемы единственно на помянутый предметъ. Домовъ призрѣнія для бѣдныхъ при монастыряхъ нѣтъ. Положеніе означенныхъ больницъ соотвѣтствуютъ ихъ назначенію. При другихъ монастыряхъ хотя и нѣтъ особенно устроенныхъ больницъ, но почти всегда и всѣ они призрѣваютъ у себя съ полнымъ обезпеченіемъ и посильнымъ братскимъ уходомъ не мало собственныхъ своихъ больныхъ и престарѣлыхъ братій.

(продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАЗАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе казанскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ духовенство казанскаго училищнаго округа, что, — согласно постановленію съѣзда депутатовъ округа 14 іюня сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, — съ начала будущаго 1874 учебнаго года при училищѣ будетъ открытъ приготовительный классъ, въ которой будутъ при-

нимаемы дѣти отъ 9-ти до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

2.

Правленіе казанскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ духовенство училищнаго округа, что по причинѣ значительныхъ перестроекъ въ зданіяхъ училища, занятія не могутъ быть начаты ранѣе 1-го сентября, и посему просить прежде сего числа дѣтей въ училище не представлять.

3.

О приѣмѣ въ 1875 году пансіонерокъ въ казанское училище двѣицъ духовнаго званія.

Въ отношеніи правленія казанскаго училища двѣицъ духовнаго званія, отъ 4 іюня сего 1874 года за № 88, изложено, что по случаю имѣющаго быть въ будущемъ 1875 году двѣнадцатаго приѣма въ здѣшнее училище пансіонерокъ, правленіе училища проситъ казанскую духовную консисторію объявить священнослужителямъ казанской епархіи, чтобы желающіе помѣститъ дочерей своихъ въ училище для образованія доставили прошенія, адресованныя на имя Ея Величества, Государыни Императрицы, въ здѣшнее правленіе не позже марта мѣсяца того 1875 года, для надлежащаго представленія ихъ въ канцелярію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; вмѣстѣ съ этимъ объявить священнослужителямъ: 1) что при означенныхъ прошеніяхъ должны быть приложены: а) свидѣтельство метрическое о времени рожденія и крещенія тѣхъ двѣицъ; б) во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 30 іюня 1859 года, — удостовѣреніе епархіальнаго начальства или благочиннаго въ томъ, что они, священнослужители, имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе дочерей ихъ назначенную сумму по 65 руб. въ каждый годъ и в) медицинское свидѣтельство о здоровомъ ихъ состояніи (таковыя документы могутъ быть представляемы не на гербовой бумагѣ); и 2) что въ училище не могутъ быть приняты тѣ двѣицы, которыя въ 1-му сентября 1875 года будутъ имѣть менѣе 10 или болѣе 12 лѣтъ. При этомъ прилагается форма прошенія на Высочайшее имя.—Казанскою ду-

ховною консисторією, по выслушаніи сего, определено: Съ прописаніемъ отношенія правленія казанскаго училища двѣиць духовнаго званія и формы прошенія на Высочайшее имя препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій статью для припечатанія въ оныхъ ко всеобщему свѣдѣнію служителей казанской епархіи.

Форма.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

Всемилолюбивѣйшая Государыня.

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ казанское училище двѣиць духовнаго званія пансіонеркою на мой счетъ.

При семь имѣю счастье представить свидѣтельство: метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нея платы и медицинское о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемилолюбивѣйшая Государыня,

вѣрноподанный

N N Епархіи, N N уѣзда, села N N, такой-то церкви священникъ NN.

Жительство имѣю тамъ-то.

4.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ (НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ) ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ, МЕЖДУ ПРОЧИМИ, СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Церковной печати:

ЕВАНГЕЛІЯ, чтומья, во св. и великій четвертокъ на литургию, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на пер. за 1 ф).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленок. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

въ) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, ТВОРЕНІЕ СВ. АНДРЕЯ КРИТСКАГО, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, ТВОРЕНІЕ СВ. АНДРЕЯ КРИТСКАГО, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф).

СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ СТРАСТНЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф).

ТРИОДЪ ПОСТНАЯ, ИЛИ ТРИОДИОНЪ, СЪ КИНОВАРЬЮ, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф).

ТРИОДЪ ПОСТНАЯ, ИЛИ ТРИОДИОНЪ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф).

ТРИОДЪ ПОСТНАЯ, ИЛИ ТРИОДИОНЪ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87к. (на перес. за 7 ф.), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф).

ЧИНЪ НА УМОВЕНІЕ НОГЪ ВО СВ. И ВЕЛИКІЙ ЧЕТВЕРТОКЪ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на пер. за 1 ф).

ИРМОЛОГЪ ПРОСТОЙ, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Одержаніе № 14. — 1) Указы Св. Синода. — 2) Распоряженія епархіального начальства. — 3) Архіерейскія служенія въ іюнѣ. — 4) Разрядный списокъ учениковъ казан. духовн. семинаріи — 5) Извлеченіе изъ отчета высокопреосвященнѣйшаго Антонія о состояніи казанской епархіи за 1873 годъ (*продолженіе*). — 6) Объявленія.

Печатаь дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. *Владимірскій*.

Казань. Въ университетской типографіи.