

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

1 августа 1902 года.

№ 22.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 21 за 1902 годъ).

Двухклассныя церковно-приходскія школы.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 8: одна въ Черкасскомъ округѣ—„Михайловская“—въ г. Новочеркасскѣ, 3 въ Таганрогскомъ округѣ въ слободахъ: Голодаевской, Орлово-Ровенцкой и Покровско-Кирѣевской, одна въ 1 Донскомъ округѣ въ слободѣ Ильинкѣ, 2 въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ: въ стан. Усть-Медвѣдицкой и въ слободѣ Михайловкѣ и одна въ Хоперскомъ округѣ въ станицѣ Тишанской.

1) Въ Михайловской двухклассной школѣ всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 182, изъ нихъ въ 1-мъ классѣ 151 и во 2-мъ 31; полный курсъ ученія окончило 9 человѣкъ. Школа въ отчетномъ году содержалась на средства, поступающія изъ 50% взноса отъ Новочеркасскихъ градскихъ церквей; всего поступило въ отчетномъ году на содержаніе ея 1350 руб. Кромѣ того школѣ оказывалъ существенное матеріальное пособіе попечитель ея, присяжный повѣренный Ник. Вас. Грековъ.

2) Въ Голодаевской женской двухклассной школѣ учащихся было въ 1-мъ классѣ 52, во 2-мъ—21, всего 73 ученицы; полный курсъ окончили 8 ученицъ.

3) Въ Орлово-Ровенецкой женской двухклассной школѣ учащихся состояло въ 1-мъ классѣ 66, во 2-мъ—39, всего 105 ученицъ; полный курсъ ученія окончило 7 ученицъ.

4) Въ Покровско-Кирѣевской мужеской двухклассной школѣ учащихся было въ 1-мъ классѣ 84, во 2-мъ—24, всего 108; полный курсъ окончило 6 учениковъ.

5) Въ Ильинской двухклассной школѣ учащихся состояло въ 1-мъ классѣ 54 и во 2—5.

6) Въ Усть-Медвѣдицкой мужеской двухклассной школѣ состояло учащихся въ 1-мъ классѣ 60 и во 2-мъ—16 учениковъ.

7) Въ Михайловской женской двухклассной школѣ—въ 1-мъ классѣ 135, во 2-мъ 14 ученицъ.

8) Въ Тишанской женской двухклассной школѣ—въ 1-мъ классѣ 30, во 2-мъ 14 ученицъ. Эта школа лишь въ отчетномъ году преобразована изъ одноклассной въ двухклассную, поэтому 5-го отдѣленія и выпуска въ ней еще не было. Обученіе во всѣхъ двухклассныхъ школахъ велось въ строгомъ соотвѣтствіи съ программами для сихъ школъ и сопровождалось вполне удовлетворительными успѣхами учащихся. Въ Михайловской двухклассной школѣ программа по счисленію расширена изученіемъ десятичныхъ дробей, тройного правила и правила процентовъ; въ Голодаевской женской двухклассной по закону Божію катихизисъ изучался въ объемѣ пространнаго катихизиса Митроп. Филарета; кромѣ того оканчивающія курсъ ученицы этой школы и Орлово-

Ровенецкой были ознакомлены старшими учительницами съ первоначальными приемами обученія, при чемъ какъ тѣ, такъ и другія практически знакомились съ обученіемъ въ 1-мъ отдѣленіи 1-го класса.

Для предоставленія окончившимъ курсъ ученицамъ возможности пополнить свои познанія и практическимъ путемъ подготовить себя къ учительской дѣятельности, въ Орлово-Ровенецкой двухклассной школѣ въ началѣ учебнаго года завѣдующимъ школою свящ. Мих. Поповымъ было открытъ дополнительный практическій классъ. Въ виду того, что для этого класса не была своевременно выработана программа, не подыскана опытная руководительница и такъ какъ открытіе его состоялось безъ разрѣшенія Епарх. Училищн. Совѣта, классъ этотъ оставленъ существующимъ только до конца отчетнаго года.

Весьма хорошими успѣхами по закону Божию и остальнымъ предметамъ заявили себя школы: Голодаевская, Михайловская—Новочеркасская, Усть-Медвѣдичская и Тишанская.

Двухклассная Ильинская школа по успѣхамъ обученія въ отчетномъ году не вполне стояла на высотѣ своей задачи. Такое состояніе въ ней учебной части объясняется тѣмъ, что, во-первыхъ, завѣдующій и законоучитель, свящ. Николай Титовъ не вполне проникся сознаніемъ своего долга по отношенію къ завѣдуемой имъ школѣ и сравнительно мало удѣлялъ ей времени на преподаваніе закона Божія и общее руководство постановкою учебной части, во-вторыхъ, одинъ изъ учителей этой школы Василій Деменко, по собственной малоразвитости, не могъ съ успѣхомъ вести порученное ему дѣло.

Одноклассныя церковно-приходскія школы.

Почти всѣ одноклассныя школы, за немногими исключеніями, въ учебномъ отношеніи находились въ отчетномъ году въ состояніи удовлетворительномъ. Хорошіе успѣхи учащихся въ начальныхъ школахъ зависятъ не только отъ умѣнья и усердія учащихся, но въ равной и если не въ большей степени и отъ количества учебнаго времени. Послѣдняя причина настолько важна, что и при наличности у преподавателя умѣнья и усердія къ дѣлу

успѣхи въ школахъ могутъ быть очень невысоки, если учебный годъ будетъ очень кратокъ. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что учебный годъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи далеко не отличается нормальною продолжительностью. Даже во многихъ церковно-приходскихъ школахъ учебныя занятія начинаются не въ сентябрѣ мѣсяцѣ, а въ октябрѣ и продолжаются до апрѣля и то при значительно убавляющемся къ концу года количествѣ учащихся. Что же касается школъ грамоты, то учебныя занятія продолжаются въ нихъ еще меньше: съ ноябрю по мартъ мѣсяцъ. Бытовые и экономическія условія жизни вынуждаютъ населеніе хуторовъ и поселковъ посылать дѣтей въ школу только въ зимніе мѣсяцы, когда совершенно прекращаются всякія полевыя работы и когда подростки не нужны бываютъ родителямъ въ ихъ хозяйствѣ. Въ виду этого учебный годъ въ весьма многихъ школахъ сокращается до 4—5 мѣсяцевъ. Такая непродолжительность учебного года при весьма значительномъ каникулярномъ перерывѣ, не можетъ оставаться безъ ощутительнаго вліянія на успѣшный ходъ школьнаго обученія.

Впрочемъ, нужно замѣтить, что обученіе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ истекшемъ учебномъ году велось при болѣе благоприятныхъ условіяхъ сравнительно съ предыдущими годами, чему способствовали слѣдующія обстоятельства:

1) Значительное увеличеніе въ отчетномъ году правоспособныхъ и достаточно подготовленныхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, что явилось прямымъ и ближайшимъ слѣдствіемъ педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ г. Новочеркасскѣ и при двухъ окружныхъ отдѣленіяхъ. Привлеченію лучшихъ педагогическихъ силъ въ отчетномъ году много содѣйствовало также увеличеніе жалованья учительствующимъ въ церковно-приходскихъ школахъ до 240 рублей.

2) Значительно возросшее въ отчетномъ году количество церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ учебныя занятія и начались, и закончились своевременно, такъ что учебный годъ продолжался въ нихъ не менѣе 8 мѣсяцевъ.

3) Своевременное и въ достаточномъ количествѣ снабженіе

церковно-приходскихъ школъ учебниками, пособіями и письменными принадлежностями.

4) Послѣдовавшее по всѣмъ округамъ епархіи распоряженіе, чтобы учительствующіе въ церковно-приходскихъ школахъ являлись къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей къ 1-му сентября и тотчасъ начали занятіи по крайней мѣрѣ съ первымъ отдѣленіемъ, въ сформированіи котораго, какъ показываетъ опытъ, не встрѣчается особыхъ затрудненій въ началѣ учебнаго года.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—къ Покровской церкви станицы Урючинской учитель Филоновской 2-классной церковно-приходской школы Михаилъ *Левитскій*, 7 іюля сего года; къ Николаевской церкви станицы Ярыженской, Филоновскаго благочинія, псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія, Клавдій *Ефремовъ*, 14 іюля сего года; во діакона—къ Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія, псаломщикъ Троицкой церкви слободы Ребриковой, Ровенецкаго благочинія, Василий *Губановъ*, 8 іюля сего года, и къ Троицкой церкви хутора Плѣшакова, Каменскаго благочинія, псаломщикъ Сошествіевской церкви поселка Генеральскій Мостъ, Кирсановскаго благочинія, Михаилъ *Суриновъ*, 14 іюля 1902 г.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Николаевской церкви станицы Арженовской, Зотовскаго благочинія, состоящій на должности псаломщика священникъ Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія, Михаилъ *Алфеевъ*, 19 іюля сего года; на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія, учитель

Бепинской церковно-приходской школы Александръ *Гордѣевъ*, 18-го іюля сего года; къ Покровской церкви хутора Баргина, Чернышевскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Діодоръ *Діаконовъ*, 19 іюля сего года.

Допущены: къ исправленію должности псаломщика при Богоявленской церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской миссіонерской школѣ Василій *Дроновъ*, 16 іюля сего года; къ Христо-Рождественской церкви слободы Большинской, Милютинскаго благочинія, заштатный псаломщикъ Акидинъ *Богушевичъ*, 19 іюля сего года; къ Сошествіевской церкви поселка Генеральскій Мостъ, Кирсановскаго благочинія, учитель Мало-Кирсановской церковно-приходской школы Алексѣй *Романенко*, 19 іюля сего года.

Перемѣщенъ діаконъ Николаевской церкви слоб. Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія, Николай *Поповъ* къ Варваринской церкви Маріинской Донской женской гимназіи на вакансіи псаломщика, 20 іюля сего года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія, Иванъ *Малахѣевъ*, 21 іюля сего года.

Избранъ предсѣдателемъ попечительства по постройкѣ церкви въ хуторъ Нестеркиномъ священникъ Предтеченской церкви хуторъ Паршина, Чернышевскаго благочинія, Константинъ *Стефановъ*.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 8 декабря 1901 г. при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазун. благоч. (см. № 36).

Съ 1 апрѣля 1902 года при одноклирной Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 28 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 27 апрѣля при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 16 мая сего года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Туровѣрово-Глубокинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 24 мая сего года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 31 мая сего года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 3 іюня сего года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 17).

Съ 4 іюня 1902 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Кунавы, Преображенскаго благочинія (см. № 18).

Съ 20 іюня сего года при одноклирной Успенской церкви поселка Николаевскаго, Амвросіевскаго благочинія (см. № 19).

Съ 3 іюля сего года при одноклирной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 20).

Съ 4 іюля сего года при двухклирной Николаевской церкви станицы Арженовской, Зотовскаго благочинія (см. № 21).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 8 іюля сего года при двухклирной Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 г. на одного священника и одного псаломщика 732 руб. 20 коп. и собрано зернового хлѣба 50 четвериковъ; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и министерское приходское училище; православныхъ душъ муж. пола 1863, жен. пола 1858, раскольниковъ муж. пола 564, жен. пола 604.

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Съ 24 января 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благоч. (см. № 8).

Съ 9 іюня 1902 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благ. (см. № 18).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Псаломщическія:

Съ 22 января 1901 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 21 іюля 1901 года при треклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благ. (см. № 22).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благоч. (см. № 25).

Съ 18 августа 1901 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Копькова, Новониколаевскаго благ. (см. № 25).

Съ 22 сентября 1901 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 29 декабря 1901 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благоч. (см. № 2).

Съ 1 апрѣля 1902 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 26 апрѣля 1902 года при трехклирной Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Милютинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 16 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 16).

Съ 31-го мая сего года при одноклирной Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благоч. (см. № 17).

Съ 12-го іюня 1902 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія (см. № 18).

Съ 20 іюня сего года при одноклирной Петро-Павловской тюремной церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 19).

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 6-го іюля сего года при одноклирной Троицкой церкви слободы Ребриковой, Ровенецкаго благочинія (см. № 21).

Съ 8 іюля сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Амвросіевки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 21).

Съ 3 іюля сего года при двухклирной Димитріевской церкви станицы Павловской, Филоновскаго благочинія (см. № 21).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 8 іюля сего года при двухклирной Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 г. на 1 священника и 1 псаломщика 732 р. 20 к. и собрано зернового хлѣба 50 четвериковъ; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и министерское приходское училище; православныхъ душъ муж. пола 1863, жен. пола 1858, раскольниковъ душъ муж. пола 564, жен. пола 604.

Съ 19-го іюля сего года при трехклерной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 2624 р. и зернового хлѣба на сумму 300 руб.; имѣются: церковно-приходская школа и двухклассное земское училище; душъ муж. пола 4142, жен. пола 3890.

Свободныя просфорническія мѣста.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской.

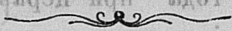
Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петровот-Куртлакскаго.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены деньги на содержаніе церковныхъ школъ отъ слѣдующихъ 9 00. благочинныхъ: а) Березовскаго—свят. А. Позднякова отъ 5 іюня 1902 года, за № 345, 50% сбора за вторую половину сего года 535 р.; б) Сальскаго—свят. В. Прескурякова отъ 10 іюня 1902 года, за № 320, 50% сбора за вторую половину сего года 607 р.; в) Каменскаго—прот. А. Милютина отъ 11 іюня 1902 года, за № 492, 50% сбора за вторую половину сего года 1026 руб. 25 к.; г) Глазуновскаго—свят. І. Минервина отъ 22 іюня 1902 года, за № 478, 50% сбора за вторую половину сего года 555 р.; д) Александровско-Грушевскаго—свят. В. Попова отъ 24 іюня 1902 года, за № 466, 50% сбора за первую половину сего года 1295 руб.; е) Кирсановскаго—свят. С. Доброволь-

скаго, отъ 26 іюня 1902 года, за № 494, 50⁰/о сбора за первую половину сего года 852 руб. 50 к.; ж) Нижне-Чирскаго — свящ. В. Лаврова отъ 19 іюня 1902 года, за № 593, 50⁰/о сбора за вторую половину сего года 680 руб. 50 к. и з) Новочеркаскаго градскаго — свящ. С. Троицкаго отъ 30 іюня 1902 года, за № 214, 50⁰/о сбора за вторую половину 1902 года 990 р., а всего 6541 р. 25 к.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища.

Разрядной списокъ учениковъ Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ того же училища при окончаніи 1901—2 учебнаго года на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ и утвержденныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Ананасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Классъ четвертый.

Разрядъ первый.

1) Калашниковъ Алексѣй, Пошковъ Иванъ, Гавриловъ Иванъ, Поляковъ Алексѣй, 5) Петровъ Павелъ, Михеевъ Алексѣй и Карповъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Витютневъ Дмитрій, Кравченко Василій, 10) Якушовъ Михайлъ, Алексѣевъ Иванъ, Цыганковъ Матвій, Бѣлоусовъ Михайлъ, Поповъ Семень, 15) Марченкоъ Василій, Григорьевъ Алексѣй, Козловскій Иванъ, Шаратовъ Евгеній, Чумаковъ Григорій, 20) Космачевъ Иванъ, Цыганковъ Георгій, Мартыновъ Борисъ, Стефановъ Александръ, Моисеевъ Александръ, 25) Семеновъ Константинъ и 27) Михайловъ Стефанъ.

Окончили полный училищный курсъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бурыкинъ Савва — по греческому и латинскому языкамъ.

Зимовновъ Михайлъ — по арифметикѣ и географіи.

30) Зимовновъ Константинъ — по ариметикѣ, географіи и диктанту.

Не причисляются къ разряду.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Ермиловъ Иванъ, Иванченковъ Петръ, Поповъ Спиридонъ и Фолометовъ Василий по болѣзни, согласно прошеніямъ ихъ родителей.

Классъ третій.

Разрядъ первый.

1) Максимовъ Григорій, Моисеевъ Викторъ, Рѣшетниковъ Александръ, Мишенскій Николай и 5) Димитріевъ Владимиръ.

Разрядъ второй.

Дикаревъ Николай, Зеленскій Александръ, Кожинъ Виталій, Коньковъ Родіонъ, 10) Зеленскій Иванъ, Веселовскій Владимиръ, Ивановъ Викторъ, Зайцевъ Владимиръ, Михайловъ Порфирій, 15) Семеновъ Николай, Димитріевъ Ѳедоръ, Ивановъ Викторъ, Алексѣевъ Александръ, Петровъ Ѳедоръ, 20) Левашовъ Иванъ, Пашутинъ Василий, Дьяконовъ Иванъ, Евдокимовъ Петръ, 25) Сватиковъ Валентинъ, Михайловъ Іоакимъ, Ваулинъ Іосифъ, Устиновъ Михаилъ, Поповъ Михаилъ, Воронковъ Михаилъ и Димитріевъ Михаилъ.

Переводятся изъ III въ IV классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Бурькинъ Александръ — по латинскому языку.

Максимовъ Валентинъ — по латинскому языку.

Голубятниковъ Николай и Синовъ Матвѣй — по греческому языку.

35) Евѣимьевъ Андрей — по географіи.

Разрядъ третій.

Андреевъ Григорій — по греческому и латинскому языкамъ.

Гуляковъ Андрей и Евѣимьевъ Николай — по латинскому языку и географіи.

Зимовновъ Александръ и 40) Поповъ Александръ — по ариметикѣ и географіи.

Поповъ Константинъ — по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Поповъ Арсеній, Поповъ Викторъ и Стефановъ Германъ—по малоуспѣшности.

Внѣ разрядовъ.

45) Васильевъ Маркеллинъ—по болѣзни, согласно прошенію отца.

Классъ второй.

Разрядъ первый.

1) Деминъ Николай и Зимовновъ Веніаминъ.

Разрядъ второй.

Субботинъ Николай, Терентьевъ Алексѣй, 5) Калмыковъ Мартиніанъ, Григорьевъ Валентинъ, Бояковъ Владимиръ, Устиновъ Иванъ, Штурбинъ Семенъ, 10) Егоровъ Петръ, Проторчинъ Яковъ, Новокрѣповскій Стефанъ, Ефремовъ Валеріанъ, Сутуловъ Ѳеодоръ, 15) Румянцевъ Николай, Поповъ Михаилъ, Фроловъ Сергѣй, Ляликовъ Евгеній, Ивановъ Александръ и 20) Поповъ Димитрій.

Переводятся изъ II въ III классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Николаевъ Виссаріонъ—по русскому языку.

Ларіоновъ Алексѣй—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Багровъ Василій—по священной исторіи и греческому языку.

Казминъ Алексѣй—по священной исторіи и церковно-сл. языку.

25) Нефедовъ Антонинъ и Чобинъ Ѳеодоръ—по латинскому языку и ариметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Калугинъ Василій, Павловъ Александръ, Поповъ Порфирій и

30) Сутуловъ Гавріиль—по малоуспѣшности.

Классъ первый.

Разрядъ первый.

1) Поповъ Василій, Шишкинъ Михаилъ, Свистуновъ Александръ и Марченковъ Митрофанъ.

Разрядъ второй.

5) Поповъ Бористъ, Борисовъ Павелъ, Вереникинъ Алексѣй,

Поповъ Георгій, Евфановъ Яковъ, 10) Поповъ Павелъ, Семеновъ Евгений, Коньковъ Иванъ, Димитріевъ Александръ, Васильевъ Александръ, 15) Дьяконовъ Петръ, Андреевъ Константинъ, Михинъ Огдоръ, Кожинъ Емельянъ, Петровъ Викторъ и 20) Григорьевъ Ана-
толій.

Переводятся изъ I во II классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Протопоповъ Евгений — по священной исторіи.

Чумаковъ Иванъ — по русскому языку.

Чумаковъ Николай и Стефановъ Леонидъ — по ариметикѣ.

Поповъ Іосифъ — по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

25) Захаровъ Павелъ и Румянцевъ Сергѣй — по священной исторіи и ариметикѣ.

Козловскій Семенъ — по русскому языку и церковному пѣнію.

Прохвятиловъ Никита — по священной исторіи и церковному пѣнію.

Внѣ разрядовъ.

30) Алексѣевъ Николай — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію отца.

Расписаніе временнаго пребыванія св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитріи въ церквахъ г. Новочеркасска и станицъ: Аксайской, Кривянской, Бесергеновской и Заплавской въ 1902 году, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 24 іюля 1902 года.

Порядокъ перенесенія иконы.

Августъ.

Перенесеніе иконы изъ Аксайской станицы въ Новочеркасскій кафедральный соборъ вечеромъ въ пятницу, 16 августа.

Въ крестовую архіерейскую церковь — въ субботу, 24-го августа, въ 4 часа пополудни.

Въ Александро-Невскую—въ понедѣльникъ, 26 августа, въ 4 часа пополудни.

Въ церковь при Маріинской женской гимназіи—въ субботу, 31 августа, въ 4 часа пополудни.

Сентябрь.

Въ Александро-Невскую—въ воскресенье, 1 сентября, въ 1 ч. пополудни.

Въ Аксайскую Одигитріевскую—во вторникъ, 3 сентября, въ 3 ч. пополудни.

Въ кафедральный соборъ—въ пятницу, 6-го сентября, въ 2 ч. пополудни.

Въ Михайло-Архангельскую—въ пятницу, 6 сентября, въ 4 ч. пополудни.

Въ Николаевскую—въ пятницу, 13-го сентября, въ 4 часа пополудни.

Въ Троицкую—въ пятницу, 20 сентября, въ 4 ч. пополудни.

Въ церковь при Маріинскомъ Донскомъ институтѣ—25 сентября, въ среду, въ 5 часовъ пополудни.

Снова въ Троицкую—26 сентября, въ 1 ч. пополудни.

Въ церковь при мужской гимназіи—въ субботу, 28 сентября, въ 5 часовъ пополудни.

Въ кафедральный соборъ доставить икону священникъ Тихонъ Донецкій въ воскресенье, 29 сент., въ 12 ч. дня.

Въ Тихоновскую церковь Кривянской станицы, въ воскресенье, 29 сентября, въ 12 часовъ дня.

Октябрь.

Въ Покровскую церковь той же станицы—во вторникъ 1 октября, въ 12 ч. дня.

Въ Алексіевскую Бесергеновской станицы—въ четвергъ, 3 октября, въ 12 ч. дня.

Въ Одигитріевскую Заплавской станицы—въ субботу, 5 октября, въ 12 ч. дня.

Причтъ сей церкви доставить св. икону въ кафедраль-

ный соборъ въ понедѣльникъ, 7 октября, въ 2 часа пополудни.

Отсюда икона переносится:

Въ Георгіевскую церковь въ тотъ же день, въ 3 часа пополудни.

Въ Константино-Еленинскую—въ четвергъ, 10 октября, въ 4 ч. пополудни.

Въ церковь при кадетскомъ корпусѣ—въ субботу, 12 октября, въ 4 часа пополудни.

Въ Константино-Еленинскую церковь—въ воскресенье, 13 октября, въ 1 часъ.

Въ кладбищенскую Димитріевскую—въ понедѣльникъ, 14 октября, въ 4 часа пополудни.

Въ церковь при техническомъ училищѣ—въ среду, 16 октября, въ 4 ч. пополудни.

Опять въ кладбищенскую—въ четвергъ, 17 октября, въ 12 часовъ дня.

Въ загородную архіерейскую церковь—въ пятницу, 18 октября, въ 1 часа пополудни.

Въ крестовую архіерейскую—въ воскресенье, 20 октября, въ 4 часа дня.

Въ церковь при монастырскомъ подворьѣ—въ субботу, 26 октября, въ 4 ч. пополудни.

Въ Успенскую единовѣрческую—въ воскресенье, 27-го октября, въ 1 ч. дня.

Въ Михайло-Архангельскую—во вторникъ, 29 октября, въ 4 ч. пополудни.

Въ Николаевскую—въ четвергъ, 31 октября, въ 4 ч. пополудни.

Ноябрь.

Въ церковь при атаманскомъ домѣ—въ субботу, 2 ноября, въ 4 часа пополудни.

Въ Александро-Невскую—въ воскресенье, 3-го ноября, въ 1 часъ пополудни.

Въ Троицкую—во вторникъ, 5 ноября, въ 4 часа пополудни.

Въ церковь при юнкерскомъ училищѣ—въ четвергъ, 7 ноября, въ 4 ч. пополудни.

Въ церковь при тюремномъ замкѣ—въ пятницу, 8 ноября, въ 1 ч. дня.

Священникъ тюремной церкви доставитъ св. икону въ каѳедральный соборъ въ субботу, 9 ноября, въ 4 ч.

Отсюда икона переносится:

Въ церковь при епархіальномъ женскомъ училищѣ—въ субботу, 9 ноября, въ 4 ч. пополудни.

Въ каѳедральный соборъ—въ воскресенье, 10 ноября, въ 12 ч. дня.

Въ церковь при духовной семинаріи—въ среду, 13 ноября, въ 4 ч. пополудни.

Въ каѳедральный соборъ—въ четвергъ, 14 ноября, въ 12 ч. дня.

Въ Аксайскую станицу—въ субботу, 16 ноября, утромъ.

Примѣчаніе. Въ учебныя заведенія гор. Новочеркасска, не имѣющія своихъ храмовъ, свят. икона переносится изъ тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ находятся сіи заведенія, по соглашенію съ мѣстными приходскими причтами.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

На основаніи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 15 мая 1902 года, за № 27, въ майской трети 1902 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти руб.:* IV-го класса Григорій Снѣсаревъ, сынъ умершаго діакона станицы Усть-Бѣлокалитвенской; Михаилъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика станицы Маріинской; Николай Діонисьевъ, сынъ умершаго діакона станицы Нижне-Чирской; Ѳеодоръ Даниловъ, сынъ умершаго псаломщика Раздорской на Дону станицы; Василій Петровъ, сынъ умершаго діакона хутора Кружилина; III класса—Алексѣй Байздренковъ, сынъ умершаго священника станицы Казанской; Николай Шапошни-

ковъ, сынъ умершаго священника слободы Алексѣево-Леоновой; Тимоѣй Ѳедоровъ, сынъ псаломщика станицы Нижне-Кундрюческой; Иванъ Яковлевъ, сынъ умершаго псаломщика кафедральнаго собора; Семенъ Устиновскій, сынъ умершаго священника станицы Нижне-Кундрюческой; Михайлъ Максимовъ, сынъ умершаго діакона станицы Луковской; Иванъ Матвѣевъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Трестянки; II класса—Иванъ Славгородскій, сынъ умершаго священника слободы Большинской; Александръ Дьяконовъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Грачева; I-го класса—Михайлъ Бобыревъ, сынъ умершаго діакона хутора Веселаго; Петръ Автономовъ, сынъ умершаго священника поселка Конькова; Михайлъ Вилковъ, сынъ умершаго священника слободы Петровско-Кундрюческой; Евгеній Евзевъ, сынъ умершаго священника поселка Лобойкова; Владимиръ Яковлевъ, сынъ умершаго псаломщика станицы Семикаракорской, и Иванъ Журавлевъ, сынъ умершаго діакона хутора Озерского. 2) *По сорока рублей:* IV класса—Николай Мудровъ, сынъ псаломщика хутора Чекалова; Гавріиль Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Большого-Тернового; Стефанъ Царевскій, сынъ умершаго діакона слободы Поздѣвой; Александръ Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большого; Стефанъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Тормосина; Димитрій Ряполовскій, сынъ умершаго священника слободы Макѣвки; Виталій Шапошниковъ, сынъ умершаго священника слободы Алексѣево-Леоновой; Иванъ Байздренковъ, сынъ умершаго священника станицы Казанской; III класса—Давидъ Кипріановъ, сынъ псаломщика хутора Медвѣдева; Николай Александровъ, сынъ діакона поселка Манычско-Балабинскаго; Александръ Галофаевъ, сынъ псаломщика хутора Карнаухова; Михайлъ Васильевъ, сынъ умершаго діакона станицы Нижне-Кундрюческой; Евгеній Яковлевъ, сынъ умершаго священника слободы Гуляй-Борисовки; Митрофанъ Кораблиновъ, сынъ умершаго священника хутора Мало-Несвѣтaysкаго; Иванъ Козьминъ, сынъ священника хутора Михайловскаго; Петръ Трофимовъ, сынъ псаломщика хутора Кузнецовскаго; Иванъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Колодезнаго; Василій Смирнскій, сынъ умершаго священника хутора Лютова; Димитрій Михайловъ, сынъ псаломщика хутора Пчршина; Николай Гозеровъ, сынъ умершаго протоіерея сло-

боды Мартыновки; Хриѳанъ Лашкевичъ, сынъ умершаго священника слободы Макѣевки; Николай Яковлевъ, сынъ умершаго священника слободы Гуляй-Борисовки; II-го класса—Иларіонъ Спѣсаревъ, сынъ умершаго діакона станицы Усть-Бѣлокалитвенской; Николай Пелевинъ, сынъ умершаго діакона Новочеркасской крестовой церкви; Александръ Ферроцкій, сынъ умершаго священника хутора Ажинова; Василій Славгородскій, сынъ умершаго священника слободы Большинской; Василій Трофимовъ, сынъ умершаго священника хутора Солоната; I-го класса—Василій Говоровъ, сынъ умершаго протоіерея слободы Мартыновки; Алексѣй Максимовъ, сынъ умершаго діакона станицы Луковской, и Димитрій Бобыревъ, сынъ умершаго діакона хутора Веселаго. 3) *По двадцати пяти рублей*: IV класса—Михаилъ Станковъ, сынъ псаломщика станицы Новониколаевской; Григорій Васильевъ, сынъ псаломщика хуторовъ Журавскихъ; III класса—Николай Одначевъ, сынъ священника хутора Любимова; Александръ Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковского; Алексѣй Пожарковъ, сынъ священника хутора Трофимова; Константинъ Успенскій, сынъ священника станицы Калитвенской; II класса—Валентинъ Рудневъ, сынъ священника слободы Мартыновки; Викторъ Гриневъ, сынъ священника слободы Степановки-Ефремовой; Сергѣй Покровскій, сынъ псаломщика хутора Свиарева; Василій Александровъ, сынъ діакона поселка Манычско-Балабинскаго; Лукіанъ Захаровъ, сынъ псаломщика хутора Бугораева; Иванъ Бѣдинъ, сынъ священника станицы Золотовской; Виталій Дьяконовъ, сынъ псаломщика станицы Верхне-Кундрюческой; Иванъ Коротунъ, сынъ псаломщика станицы Калитвенской; Сергѣй Петровскій, сынъ псаломщика станицы Гундоровской; I класса—Владимиръ Устиновскій, сынъ умершаго священника станицы Нижне-Кундрюческой; Оѣдоръ Даниловскій, сынъ псаломщика станицы Егорлыкской, и Алексѣй Долгополовъ, сынъ діакона поселка Алексѣево-Лазовскаго.

Отъ Донской миссіонерской школы.

21 сентября сего 1902 года въ зданіи Донской епархіальной миссіонерской школы будетъ пріемъ для лицъ, желающихъ

учиться въ миссіонерской школѣ, въ новомъ трехгодичномъ курсѣ. Къ этому времени должны быть поданы прошенія о приѣмѣ на имя начальника школы протоіерея Николая Кутепова, по усмотрѣнію котораго затѣмъ и допускаются желающіе къ приѣмнымъ испытаніямъ. При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ; б) свидѣтельство объ образованіи, если желающій поступить въ школу обучался въ какомъ-либо учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство о нравственной благонадежности отъ приходскаго священника или одного изъ миссіонеровъ; г) установленный видъ на мѣстожителство; д) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности; казаки представляютъ свидѣтельство объ исполненіи повинности, или объ увольненіи отъ оной, а прочіе—свидѣтельство объ исполненіи повинности, или о зачисленіи въ ратники ополченія. Въ миссіонерскую школу принимаются православные и единовѣрцы, по преимуществу изъ мѣстностей, особенно зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, въ возрастѣ отъ 22 до 40 лѣтъ, при томъ успѣшно выдержавшіе экзаменъ по предметамъ однокласной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовью къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища.

На основаніи журнальнаго опредѣленія, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 29 іюня 1902 года, въ майской трети сего 1902 года отъ Правленія училища получили пособіе нижеслѣдующіе ученики: *по сорока рублей*: III класса—Димитріевъ Владимиръ, сынъ псаломщика Сиротинской станицы; II класса—Ефремовъ Валеріанъ, сынъ умершаго священника Баклановской станицы; Поповъ Михаилъ, сынъ заштатнаго священника; *по двадцати пяти рублей*: IV класса—Поляковъ Алексѣй, сынъ псаломщика хутора Завязинскаго; Поповъ Иванъ, сынъ псаломщика Казанской станицы; Поповъ Семень, сынъ псаломщика

Нижне-Курмоярской станицы; Цыганковъ Матвѣй, сынъ псаломщика Филоновской станицы; Якушовъ Михаилъ, сынъ псаломщика Дурновской станицы; III класса—Димитріевъ Ѳеодоръ, сынъ заштатнаго псаломщика; Евѣимьевъ Андрей, сынъ умершаго діакона Урюпинской станицы; Кожинъ Виталій, сынъ умершаго псаломщика Усть-Бузулудской станицы; Коньковъ Родіонъ, сынъ діакона Новоалександровской станицы; Левашовъ Иванъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Нижне-Тиховского, Мигулинской станицы; Евдокимовъ Петръ, сынъ псаломщика Сергіевской станицы; Поповъ Михаилъ, сынъ умершаго священника Павловской станицы; Стефановъ Леонидъ, сынъ псаломщика хутора Пронина; Семеновъ Николай, сынъ священника Слащевской станицы; II класса—Григоревъ Валентинъ, сынъ священника Троицкой единовѣрческой церкви хутора Ляпичева; Егоровъ Петръ, сынъ псаломщика Еланской станицы; Ивановъ Александръ, сынъ псаломщика хутора Сѣкачева; Ларіоновъ Алексѣй, сынъ псаломщика Арчадинской станицы; Николаевъ Виссаріонъ, сынъ псаломщика Новогригорьевской станицы; Новокрѣповскій Стефанъ, сынъ діакона хутора Галушкина; Поповъ Димитрій, сынъ священника Ѳедосѣевской станицы; Румянцевъ Николай, сынъ псаломщика Островской станицы; Устиновъ Иванъ, сынъ діакона Кумылженской станицы; Штурбинъ Семень, сынъ заштатнаго псаломщика; I-го класса—Васильевъ Александръ, сынъ умершаго священника хутора Плетнева; Дьяконовъ Петръ, сынъ псаломщика Малодѣльской станицы; Димитріевъ Александръ, сынъ умершаго священника Перекопской станицы; Еѣимовъ Яковъ, сынъ священника Еланской станицы; Михинъ Ѳеодоръ, сынъ псаломщика хутора Шарашкина; Поповъ Борисъ, сынъ псаломщика Правоторовской станицы; Поповъ Георгій, сынъ псаломщика хутора Горбатова; *по двадцати рублей*: VI класса—Моисеевъ Александръ и III класса—Моисеевъ Викторъ, сыновья псаломщика хутора Рябова.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Николаевской церкви станицы Егорлыцкой, Кагальническаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Игнатій Ефремовъ и членами: урядники—Андрей Черкесовъ, Іосифъ Ромазановъ, Никифоръ Левченковъ, казаки—Сергій Кривошеевъ, Яковъ Зотовъ, Мартинъ Буханцевъ, Исаія Бѣлоусовъ и Прохоръ Ткачевъ, мѣщанинъ Никифоръ Дубянской и крестьяне—Яковъ Квасъ, Іосифъ Котовъ, Кодратъ Попачъ, Ѳеодоръ Мироненковъ, Андрей Величко и Иванъ Однораловъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

2) При Казанской церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія: предсѣдателемъ урядникъ Стефанъ Ѳеодоровъ (на три года съ 23 іюня 1902 года).

3) При Евдокіевской церкви слободы Мапъковой-Березовой, Милютинскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Петръ Долгополовъ и членами крестьяне: Еѡимъ Деревянченковъ, Андрей Деревянченковъ, Матвѣй Каменевъ, Иванъ Новиковъ, Иванъ П. Вернигоровъ, Николай Дейнекинъ, Аристархъ Послѣдовъ, Иванъ Васильевъ Вернигоровъ, Василій Придченковъ и Григорій Устименковъ (на трехлѣтіе 1902—1904 года).

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Отчетъ Донскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ шкрь Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Расписаніе временнаго пребыванія святой Аксайской иконы Божіей Матери Одигитрии въ церквахъ г. Новочеркасска и станицъ.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Донской миссіонерской школы.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Епархіальныя извѣстія.

И. д. Редактора, Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркаскъ, 1 августа 1902 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

1 августа 1902 года.

№ 22.

СВѢДѢНІЯ ЕВАНГЕЛІАЛЬНЫЯ.

СЛОВО

въ день св. равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны,
22 іюля 1902 года.

(О высокомъ значеніи въ семь женщины, какъ воспитательницы дѣтей).

Почитаемая нынѣ церковію св. мруносица и равноапостольная Марія Магдалина являетъ собою примѣръ ревностнаго служенія Господу нашему Іисусу Христу. Освободившись отъ семи бѣсовъ, мучившихъ ее до обращенія ко Христу, св. Марія отдала все свое благодарное сердце Спасителю и пламенѣла къ Нему непрестанною вѣрою и любо-

вію, не опадающею никогда; въ Немъ сосредоточились всѣ мысли, желанія и надежды ея; въ Немъ заключалась вся жизнь души ея; отъ Него поучалась она тайнамъ царствія Божія и служила Ему отъ имѣній своихъ (Луки 8, 2—3). Въ этомъ служеніи Господу св. Марія проявила нетлѣнную красоту своей души, что драгоцѣнно предъ Богомъ (1 Петр. 3, 4).

Во всѣхъ главнѣйшихъ моментахъ жизни и высокой спасительной дѣятельности Іисуса Христа Марія Магдалина принимаетъ самое живое участіе и нерѣдко выступаетъ на первый планъ. Такъ, когда Спаситель оставленъ былъ въ саду Геосиманскомъ въ рукахъ воиновъ бѣжавшими отъ Него учениками (Марка 14, 50), св. Марія безтрепетно слѣдила за всѣми ужасами неправеднаго суда надъ Нимъ со стороны озлобленныхъ враговъ Его; была у подножія креста Его и, какъ бы, раздѣляла Его страданія; она соучаствовала въ душевныхъ мукахъ Пречистой Матери Его, чѣмъ облегчала тягость Ея скорби; присутствовала при погребеніи Спасителя; послѣ погребенія сидѣла прямо у гроба Его, пока ночная тьма и покой субботы не вынудили ее идти въ Іерусалимъ (Матѣ. 27, 55—56; Марка 15, 40—41, 47; Іоан. 19, 25). *Минувшей субботы, Марія Магдалина, предупредивъ всѣхъ, прииде завтра, еще сущей тьмѣ, на гробъ, да помажетъ Іисуса, Который для нея и во гробѣ былъ ея Господомъ и Владыкою* (Лук. 16, 1; Іоан. 20, 1).

Господь достойно наградилъ св. Марію за пламенную любовь и преданность: она первою увидѣла, что во гробѣ, гдѣ погребенъ былъ Спаситель, уже не было Его; два ангела, бывшіе въ бѣлыхъ ризахъ, возвѣстили ей чудную вѣсть о воскресеніи Господа, каковую, по повелѣнію явившагося ей Господа, объявила и ученикамъ.

Впослѣдствіи св. Марія служила дѣлу проповѣди св. евангелія, многи уловляющи прельщающіяся неvědнїемъ, яко Слова ученица славная (изъ церк. пѣсноп.).

Такая разнообразная дѣятельность св. Маріи на пользу св. церкви даровала ей несомнѣнное право именоваться

святою и равноапостольною. Изъ этого краткаго сказанія о житіи св. Маріи Магдалины видно, что въ ея лицѣ женщина первою удостоена и явленій Воскресшаго, и сдѣлана первою благовѣстницею воскресенія Господа. Въ этомъ обстоятельствѣ нѣкоторые св. отцы видятъ особый смыслъ. Жена первая согрѣшила вначалѣ, первая подверглась проклятiю за свой грѣхъ и первая же удостоена видѣть залогъ спасенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь нельзя не видѣть яснаго подтвержденія той мысли, что Христосъ снялъ съ женщины печать отчужденія и приобрѣлъ ей полное право на уваженіе и вниманіе, засвидѣтельствовавъ и освятивъ всесторонность ея человѣческихъ достоинствъ и нравственныхъ силъ, которыя не только не уступаютъ мужскимъ, но способны и превзойти ихъ.

Гдѣ же преимущественно можетъ проявляться въ современномъ христіанскомъ обществѣ значеніе женщины какъ человѣческой личности, нравственно богатой и духовно правоспособной?

Объ этомъ мы и побесѣдуемъ нынѣ, имѣя въ виду важность момента, переживаемаго нашимъ отечествомъ, когда женщина можетъ сослужить святую службу престолу и св. церкви.

Главнымъ образомъ, значеніе женщины велико, серьезно и священно въ семьѣ, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Вотъ властная сфера женщины, гдѣ является для нея полный просторъ для проявленія ея мощнаго участія при созиданіи въ дѣтяхъ добрыхъ нравовъ, высокихъ характеровъ и великихъ добродѣтелей! Сама природа, вложивъ въ материнскую грудь источникъ перваго питанія для ребенка, хотѣла какъ будто этимъ самымъ показать ненарушимость и святость ея права на воспитаніе. Недаромъ женщина обладаетъ и нравственными качествами такого рода, которыя гармонируютъ съ дѣтскою природою и дѣлаютъ ее для ребенка необходимою.

Мать инстинктивно понимает нужды ребенка, который еще не говорит и едва способен думать. Если онъ плачетъ, она одна можетъ успокоить его своимъ кроткимъ и нѣжнымъ голосомъ. Она одна можетъ объяснить ребенку его первыя дѣтскія впечатлѣнія. Развивающемуся дѣтскому любопытству прекрасно соотвѣтствуетъ материнская терпѣливость. Что учитель ввѣряетъ только памяти нашей, то мать умѣетъ вырѣзать на сердцѣ; къ чему онъ только едва возбуждаетъ вѣру, къ тому она внушаетъ любовь. Мать создаетъ религіозно-нравственную атмосферу въ домѣ, гдѣ дитя съ первыхъ дней вдыхаетъ благоуханіе сердечной вѣры, теплоту чистой любви, святость самопожертвованія и долга, однимъ словомъ, все то, что необходимо для духовно-нравственнаго питанія чловѣка.

Хотя женщина и не занимаетъ общественнаго положенія, но семейное, воспитательное значеніе можетъ возвышать честь и достоинство женщины, даже болѣе всякаго рода внѣшнихъ дѣлъ и занятій. Если женщины не участвуютъ въ научныхъ изобрѣтеніяхъ, не работаютъ на поприщѣ государственной службы, то это не значить, что онѣ ничего не дѣлаютъ. Нѣтъ, въ семьѣ безъ шума, въ священной тишинѣ, онѣ дѣлаютъ нѣчто гораздо большее и лучшее: онѣ воспитываютъ самыхъ честныхъ и добродѣтельныхъ мужчинъ и женщинъ! Такъ, Евника, вмѣстѣ съ Лондой, воспитала Тимофея, въ послѣдствіи епископа и сотрудника апостола Павла. Особеннаго вниманія заслуживаютъ знаменитыя матери трехъ великихъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

Настоящіе дни умственной смуты и шатанія основъ въ дорогѣ нашемъ отечествѣ налагаютъ особый долгъ на всѣхъ матерей проникнуться мыслью о высокомъ своемъ значеніи въ воспитательномъ дѣлѣ, чтобы беззавѣтно отдаться насажденію въ дѣтяхъ святыхъ началъ вѣры и нравственности. Теперь особенно умѣстно нашимъ женщинамъ-матерямъ, какъ можно чаще, останавливаться своимъ

вниманіемъ на слѣдующемъ наставленіи св. Іоанна Златоустаго. „Помышляй, что у тебя въ домѣ золотыя статуи — дѣти; каждый день настраивай и осматривай ихъ тщательно, и всѣми мѣрами упорядочивай и образывай ихъ душу; подражай блаженному Іову, который, боясь за ошибки у нихъ и въ мысли, приносилъ за нихъ жертвы и многое оказывалъ о нихъ промышленіе (Іова 1, 5); подражай Аврааму, который старался не о деньгахъ и приобрѣтеніяхъ, но о божественныхъ законахъ, чтобы внушить потомкамъ тщательное ихъ соблюденіе. Объ этой добродѣтели его свидѣтельствуется Богъ, говоря такъ: *взмъ бо, яко заповѣсть Авраамъ сыномъ своимъ правду и судъ* (Быт. 18, 19). Также и Давидъ, когда умиралъ, призвалъ сына своего и вмѣсто великаго наслѣдства внушалъ и непрестанно говорилъ ему: если ты, сынъ мой, пожелаешь жить по законамъ Божиимъ, то не постигнетъ тебя ничто неожиданное, но все дѣла твои пойдутъ по теченію и будешь ты наслаждаться многою безопасностью; если же лишишься этой помощи, то не будетъ тебѣ никакой пользы отъ царства и отъ многой твоей силы“ (Твор. І. Злат. III, 339).

Св. церковь, чествуя нынѣ память св. Маріи Магдалины, призываетъ всѣхъ женщинъ-матерей къ подражанію ей въ слѣдованіи за Христомъ, Который сказалъ: *пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное* (Матѹ. 19, 14).

Матери, ставящія религіозное воспитаніе на второмъ планѣ, отклоняются поэтому отъ прямыхъ своихъ задачъ и *препятствуютъ* дѣтямъ *быть со Христомъ*. Нужно сказать, что все зло современныхъ ненормальныхъ движеній въ нашемъ обществѣ имѣетъ своимъ корнемъ ослабленіе вѣры и согласной съ св. евангеліемъ дѣятельности. Кромѣ того въ этихъ явленіяхъ видно забвеніе матерями *единого на потребу*, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ питаютъ своихъ дѣтей чуждымъ *хлѣбомъ*, а не тѣмъ, Который даруетъ *вѣчную жизнь*.

(Іоан. 6, 58) (*). Достойный примѣръ для подражанія наши женщины-матери имѣютъ въ лицѣ тезоименитой св. равноапостольной Маріи благочестивѣйшей Государыни Матери Маріи Ѳеодоровны: она воспитала на благо Россіи Царственаго Сына въ строгихъ принципахъ православія и въ духѣ народныхъ завѣтовъ и началъ. Объ этомъ онъ, нашъ благочестивѣйшій Государь, твердо оповѣстилъ въ своемъ Высочайшемъ рескриптѣ отъ 10-го іюня сего года на имя управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, гдѣ онъ высказываетъ такой возвышенный и правильный взглядъ на задачи воспитанія:

„Прежде всего подтверждаю Мое требованіе, чтобы въ школѣ съ образованіемъ юношества соединялись воспитаніе его въ духѣ вѣры, преданности престолу и отечеству и уваженія къ семьѣ, а также забота о томъ, чтобы съ умственнымъ и физическимъ развитіемъ молодежи пріучать ее съ раннихъ лѣтъ къ порядку и дисциплинѣ. Школа, изъ которой выходитъ юноша съ одними лишь курсовыми познаніями, не сродненный религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ съ чувствомъ долга, съ дисциплиной и съ уваженіемъ къ старшимъ, не только не полезна, но часто вредна, развивая столь пагубныя для каждаго дѣла своеволіе и самомнѣніе“.

Эти золотыя указанія, данныя съ высоты Царскаго престола, необходимо и нашимъ матерямъ запечатлѣть неизгладимо въ своихъ сердцахъ для руководства при воспитаніи дѣтей, чтобы имъ (матерямъ) быть достойными подражательницами великой Матери, благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Съ полнымъ основаніемъ поэтому мы можемъ сказать,

(*) Вся порочность, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — происходитъ отъ нашего легкомыслія, отъ того, что мы не сначала и не съ перваго возраста руководимъ дѣтей къ благочестію“ (Твор. св. І. Зл. III, 340).

что славное будущее нашей Россіи будетъ обезпечено, если семья въ лицѣ матери станетъ на стражѣ внутренней жизни дѣтскихъ душъ и, какъ ангель-хранитель, съ вѣжною предусмотрительностью будетъ оберегать ихъ отъ всего нечистаго и отвлекающаго отъ Христа Спасителя. Объ этомъ да будетъ теплая молитва наша и къ св. равноапостольной Маріи.

Преславная Марія! Ты, предстоявшая у креста Спасова, состраждавшая Матери Господней, и источавшая слезы (конд.), охрани предстательствомъ своимъ предъ Спасителемъ наше дорогое отечество отъ колебаній и заблужденій въ началахъ и задачахъ воспитанія! Да не будетъ наше слово въ этомъ великомъ дѣлѣ то „да“, то „нѣтъ“ (2 Кор. 1, 18), ибо человекъ съ двоящимися мыслями не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ (Іак. 1, 8), но да предначертается у всѣхъ русскихъ матерей одинъ воспитательный идеалъ: чистая богобоязненная жизнь (Петра 3, 2) и совершенная премудрость во Христѣ Іисусѣ (Кол. 1, 28).

Священникъ Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви.
Симеонъ Троицкій.

Попытки старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское лжесвященство, перевезти прахъ бывшаго у нихъ митрополита Амвросія изъ Триеста въ Бѣлую Криницу.

(Продолженіе).

Въ той же книгѣ Субботина, въ письмѣ Георгія Андреевича, сына митрополита Амвросія, сказано: „лучше убо за насъ живить, гдѣ суть Грецы, него суть гдѣ католици“ (стр. 206). А если въ Циллѣ не было ни одной греческой церкви, ни одного человека восточнаго закона, то, понятно, не было и греческаго священника, который предъ смертію исправилъ бы Амвросія“ (12).

(12) „Московскія Вѣдомости“ 1897 г., № 82. Вышеупомянутая статья.

Все оспариваніе Бриллиантова, какъ видимъ, основывается на отрицательной сторонѣ. Положительныхъ доказательствъ въ пользу того положенія, что Амвросій остался вѣренъ старообрядчеству до смерти и что предъ смертію его причастилъ какой-либо старообрядческій пошъ, онъ не представилъ. Если въ Цилли и дѣйствительно не было православнаго греческаго духовенства, то кто можетъ утверждать, что предъ смертью митрополита Амвросія сыномъ его Георгіемъ не могъ быть приглашенъ какой-либо православный священникъ изъ ближайшаго православнаго селенія. Слова Бриллиантова: „если въ Цилли не было ни одной греческой церкви, ни одного человѣка восточнаго закона, то, понятно, не было и греческаго священника“ не доказываютъ той мысли, что Амвросій остался вѣренъ старообрядчеству до конца своей жизни“. На основаніи тѣхъ же словъ Павла Бѣлокриничкаго, на основаніи которыхъ строить свое заключеніе Бриллиантовъ, можно построить такой условный періодъ: если въ Цилли „кромѣ митрополита Амвросія съ семействомъ“ не было ни одной старообрядческой часовни или церкви, ни одного человѣка „липованскаго православія“, то понятно не было и „старообрядческаго священника“. Стало быть митрополитъ Амвросій или умеръ безъ покаянія и причащенія съ презрѣніемъ къ старообрядчеству, какъ къ „липованской ереси“, или къ умирающему былъ приглашенъ священникъ греческаго православнаго закона, который исповѣдалъ и причастилъ Амвросія. Въ Триестѣ, гдѣ погребенъ митрополитъ Амвросій, несомѣнно было и теперь есть особое греческое кладбище, на которомъ хоронятся православные греки и похороненъ самъ Амвросій, о чемъ имѣется офиціальное увѣдомленіе, упоминаемое и въ прошеніи Аѳанасія, отправленномъ въ австрійское министерство внутреннихъ дѣлъ. Если же тамъ есть православное греческое кладбище, то несомѣнно должно быть и есть греческое православное духовенство, которымъ Амвросій и былъ похороненъ. Городъ же Цилль, гдѣ жилъ Амвросій, находится въ такомъ недалекомъ разстояніи отъ Триеста (всего шесть часовъ ѣзды по желѣзной дорогѣ), что имѣть сношенія съ живущими здѣсь греками и греческимъ духовенствомъ

по временамъ, и именно въ особыхъ случаяхъ, для Амвросія и его сына не представлялось затрудненій. Если же даже тѣло Амвросія можно было перевезти изъ Цилля въ Триестъ для погребенія на греческомъ кладбищѣ, то тѣмъ удобнѣе было греческому священнику пріѣхать изъ Триеста въ Цилль по приглашенію Амвросія для напутствованія его предъ смертію, а прежде, хотя однажды въ годъ, и самому Амвросію пріѣзжать въ Триестъ для исповѣди и причащенія у единовѣрныхъ ему греческихъ священниковъ ⁽¹³⁾. Итакъ, при несомнѣнномъ существованіи православнаго духовенства въ Триестѣ Амвросій имѣлъ полную возможность и удобство находиться съ нимъ въ сношеніяхъ.

Второй ⁽¹⁴⁾ вопросъ Мельникова въ его письмѣ къ Козаркевичу: „какое именно духовенство похороняло Амвросія: болгарское ли, греческое ли, или румынское“? не имѣетъ смысла и цѣли. Не все ли равно, какимъ духовенствомъ изъ трехъ названныхъ здѣсь, одинаково православныхъ, похороненъ Амвросій? И развѣ пріятнѣе было бы для старообрядцевъ, если бы Амвросій похороненъ былъ духовенствомъ схизматическимъ?!

Третій вопросъ Мельникова: „когда Амвросій отрекся отъ старообрядчества, то къ какой церкви присоединился и какимъ архіереемъ принять“?—такого же характера, какъ второй вопросъ. Не все ли равно для старообрядцевъ, къ какой бы церкви ни присоединился Амвросій: къ греческой, болгарской или румынской, такъ какъ всѣ онѣ одинаково православны. Для старообрядцевъ должно быть важно собственно то, оставилъ ли Амвросій старообрядчество и возвратился ли въ православіе? Далѣе, такъ какъ Амвросій явился въ Цилль не затѣмъ, чтобы быть здѣсь епископомъ или митрополитомъ какой-нибудь православной паствы, которую долженъ былъ бы вручить ему именно православный епископъ или соборъ православныхъ епископовъ, пред-

⁽¹³⁾ „Братское Слово“ 1897 г., № 5, стр. 700—701.

⁽¹⁴⁾ Первый вопросъ, предложенный Мельниковымъ Козаркевичу, уже разобранъ нами ранѣе въ полемикѣ съ Бриллиантовымъ.

варительно принявъ его изъ раскола и возстановивъ въ епископскомъ санѣ, а какъ ссыльный раскольнический митрополитъ, то онъ могъ обратиться и не къ епископу, а къ каждому православному священнику, чтобы исповѣдаться предъ нимъ грѣхи свои, въ томъ числѣ и тяжкій грѣхъ измѣны православію.

Послѣдній вопросъ, предложенный Мельниковымъ, достоинъ вниманія, хотя и не представляетъ особенной важности. Важно собственно мнѣніе церкви объ основанной Амвросіемъ раскольнической іерархіи и о самомъ поступѣ Амвросія, т. е. о переходѣ его въ расколъ и учрежденіи у раскольниковъ особой, независимой отъ церкви іерархіи. Это мнѣніе извѣстно вполне и не подлежитъ пререканію: основанная Амвросіемъ іерархія признана церковію за незаконную, фальшивую, недействительную; поступокъ его признанъ преступнымъ, подвергающимъ его, по силѣ церковныхъ каноновъ, изверженію изъ сана. Остался ли Амвросій въ расколѣ, или раскаялся и возвратился въ церковь, за нимъ навсегда останется въ лѣтописяхъ церковной исторіи позорное имя учредителя фальшивой раскольнической іерархіи, причинившей и причиняющей великій вредъ православной церкви (15).

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Соборъ св. Владимира въ Кіевѣ, какъ школа русской церковной живописи.

По обязанности настоятелей храмовъ, священники православныхъ церквей какъ городскихъ, такъ и сельскихъ обязаны слѣдить за тѣмъ, чтобы возобновляемая по временамъ и заново украшающая стѣны храмовъ живопись была не только благоприлична со стороны художественной, но и православна по своему характеру, стилю. Часто священ-

(15) „Братское Слово“ 1897 г., № 5, стр. 699—707.

никъ является въ своемъ приходѣ единственно компетентнымъ лицомъ въ сужденіи о томъ, насколько то или другое изображеніе священнаго событія или лица отвѣчаетъ дѣйствительной исторической правдѣ и важности церковнаго стиля, а потому знать, гдѣ и чему можно поучиться въ вопросахъ церковной иконописи, весьма важно. Конечно, городскіе храмы, какъ болѣе состоятельные, монастырскіе, какъ привлекающіе къ себѣ толпы богомольцевъ, и старинные, какъ сохранившіе въ себѣ наиболѣе слѣдовъ сѣдой древности русскаго церковнаго иконописанія, служатъ въ большей или меньшей мѣрѣ школами русскаго иконописнаго искусства, наглядно показывающими, къ чему должно стремиться въ изображеніи священныхъ лицъ и событій, какія идеи должны воплощаться въ русской церковной живописи, какое развитіе въ этомъ искусствѣ возможно и желательно, въ цѣляхъ согласованія высокой идеи съ изящной формой.

Важность затрогиваемаго нами вопроса, между прочимъ, открывается изъ того, что Его Императорскому Величеству благоугодно было еще 23 марта прошлаго 1901 года учредить особое попечительство о русской иконописи, въ цѣляхъ охраненія въ ней плодотворнаго вліянія художественныхъ образцовъ нашей старины, и это попечительство находится подъ непосредственнымъ покровительствомъ самого Государя Императора. Не оставляется этотъ предметъ безъ вниманія и въ общей духовной литературѣ, помимо специальныхъ изданій. Такъ, „Православное Русское Слово“ на страницахъ своихъ за текущій годъ помѣстило рядъ статей объ иконописи. Съ тою же цѣлью заводятся по мѣстамъ школы. Наконецъ, справедливо раздаются голоса за введеніе въ кругъ предметовъ семинарскаго образованія церковной археологіи.

Мать городовъ русскихъ—Кіевъ златоглавый—особенно богатый въ иконописномъ искусствѣ городъ. Здѣсь можно видѣть и старинную многовѣковую живопись строго ви-

зангійского типа, какова роспись стѣнъ въ Софійскомъ соборѣ, Михайловскомъ монастырѣ, и возобновленную по старымъ образцамъ, но въ живыхъ краскахъ иконопись великой Лаврской церкви, Андреевскаго собора, и здѣсь же, въ этой колыбели русскаго искусства, русской литературы, у водъ русскаго Іордана нашелъ себѣ мѣсто величественнѣйшій памятникъ князю—крестителю Руси—соборъ св. Владимира. Этотъ храмъ—ваша гордость, наша слава, художественная иконописная школа для всей святой Руси, любящей украшать свои веси и города святыми храмами, а самые храмы святыми иконами.

Кто хотя разъ побывалъ въ этомъ храмѣ, тотъ никогда не забудетъ нѣкоторыхъ особенностей его, рѣзко бросающихся въ глаза: низкихъ мраморныхъ иконостасовъ въ одинъ ярусъ, свѣтлыхъ тоновъ всей росписи, блестящей золотыми фонами и яркими цвѣтами орнаментовки, а особенно этого общеизвѣстнаго теперь изображенія Васнецовской Богоматери, которая, кажется, идетъ къ вамъ по утреннему русскому небу, неся на скорбную жертву за грѣшный міръ Своего Сына—Спасителя міра. Но побывать въ соборѣ однажды—значитъ растеряться со своими впечатлѣніями, не вынести цѣльнаго и твердаго воспоминанія видѣнныхъ образовъ. Поэтому живопись Владимирскаго собора нужно не смотрѣть, а изучать и предварительно личнаго осмотра храма желательно знакомство съ тѣмъ, что написано объ этомъ храмѣ людьми болѣе свѣдущими въ искусствѣ иконописи, или болѣе детально знакомыми съ подробностями росписи этого храма. Такихъ руководственныхъ книжекъ и журнальныхъ статей накопилось немало. Изъ книжекъ, спеціально посвященныхъ описанію собора и его живописи, назовемъ двѣ: 1) „Александровскій соборъ св. Владимира въ Кіевѣ“, гдѣ описывается исторія сооруженія, украшенія и освященія собора, и 2) Дѣдлова—„Кіевскій Владимирскій соборъ и его художественные творцы“. Въ этой книгѣ, особенно рекомендуемой вниманію лицъ, наме-

рѣшающихся посѣтить соборы, даны біографіи главныхъ творцовъ художественной росписи собора и, что все важнѣе, художественнымъ языкомъ объяснены многія непонятныя съ перваго взгляда простому обозрѣвателю собора достоинства какъ иконописныхъ идей, такъ и художественныхъ формъ, въ какихъ нашли себѣ выраженіе эти идеи. А изъ журнальныхъ статей о достоинствахъ и значеніи Кіево-Владимирскаго собора въ исторіи русской живописи укажемъ три: 1) Рождественскаго въ „Вѣрѣ и церкви“ за 1899 годъ (№№ 1 и 2), 2) Е. Маркова—въ „Р. Вѣстникѣ“ за 1897 г. (мартъ) и 3) Маковского—въ „Мірѣ Божиѣмъ“ за 1898 годъ (мартъ). Уже это богатство литературы по описанію, истолкованію и оцѣнкѣ художественнаго значенія Кіево-Владимирскаго собора показываетъ, съ какимъ богатствомъ религіозныхъ идей, съ какимъ разнообразіемъ художественныхъ формъ встрѣчаемся въ этомъ первомъ національномъ по своему значенію храмѣ. Нашей цѣлью будетъ, при помощи названныхъ книгъ и статей, а также собственныхъ личныхъ впечатлѣній, указать особенности въ устройствѣ этого собора, осмыслить идеи религіозныя, положенныя въ основу его украшенія стѣнной иконописью, и, наконецъ, указать тѣ понятныя для всякаго православнаго человѣка съ богословскимъ образованіемъ приемы и детали художественной изобразительности, которые сообщили религіознымъ идеямъ священную и вмѣстѣ прекрасную форму.

Свящ. Т. Донецкій.

(До слѣдующаго номера).

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Аонасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Старочеркасской и Аксайской станицъ 17—21 мая 1902 года.

(Окончаніе).

Тихо, спуская пары, подходит „Атаманъ Платовъ“ къ Аксайской пристани. Стеченіе народа здѣсь было необычное. Всѣ находились въ праздничномъ нарядѣ и радостномъ настроеніи; всѣ горѣли нетерпѣніемъ видѣть своего маститаго Архипастыря-отца, посѣщающаго своихъ дѣтей-гражданъ стараго „Усть-Оксайскаго стана“. Впереди, на пристанѣ, стояли почетные „старіики“, во главѣ со своимъ станичнымъ атаманомъ-есауломъ М. С. Емельяновымъ. Вотъ причалили пароходъ. Медленно, въ сопровожденіи своей свиты, сходитъ Архипастырь на пристань, милостиво принимаетъ встрѣчавшихъ его депутатовъ, принимаетъ, въ знакъ полного и самого близкаго общенія, подносимую ему, по исконно-русскому православному обычаю, „хлѣбъ и соль“, преподаетъ собравшемуся народу свое святительское благословеніе и, сопровождаемый этимъ — такъ благоговѣнно настроеннымъ народомъ, направляетъ свое шествіе къ Троицкой церкви. Невольно при этомъ мысль обращается къ скромному труженику на нивѣ Христовой, устроителю храма, священно-іерею Василию, болѣе 112 лѣтъ тому назадъ нашедшему себѣ вѣчный покой близъ воздвигнутой имъ во имя Пресвятой Троицы церкви. Какъ радуется его праведная душа, всегда пламенѣвшая любовью къ своему святителю-руководителю, о пришествіи Архипастыря во св. храмъ, имъ благоустроенный! Совершена обычная встрѣча, сказано и пропѣто обычное многолѣтіе. Видя вокругъ себя множество предстоящаго и радостно-настроеннаго народа, Его Высокопреосвященство, какъ отецъ, веселящійся о чадахъ своихъ, молитвенно, на народное ему многолѣтіе, отвѣтилъ призывомъ Божьяго благословенія на прихожанъ св. храма сего и на всѣхъ предстоявшихъ, и самъ возгласилъ имъ „многая лѣта“! Не оста-

виль онъ этотъ, жаждущій духовнаго утѣшенія, народъ и безъ своего святительскаго наставленія, которое Архіепископъ преподалъ, послѣ того какъ преклонилъ свои колѣна въ алтарѣ предъ св. престоломъ и въ подробности осмотрѣлъ всѣ три алтаря. При этомъ Владыка, замѣтивъ, что позолота на рѣдкомъ старинномъ иконостасѣ и на киворіи въ алтарѣ почернѣла, архипастырски увѣщевалъ прихожанъ позаботиться о поддержаніи ихъ замѣчательнаго по устройству и дорогимъ въ религіозномъ отношеніи воспоминаніямъ храма, помня, что эта забота о храмѣ составляетъ для нихъ ихъ священную обязанность и она снискиваетъ благословеніе Божіе, ибо церковь никогда не забываетъ заботъ о ней: она постоянно молится, чтобы Господь „освятить любящихъ благолѣпіе дома Его и воспрославилъ ихъ божественною Своею славою“. Въ благоговѣйномъ молчаніи внималъ народъ святительскимъ словамъ своего архипастыря и слагалъ ихъ въ своемъ сердцѣ, сознавая необходимость послушанія имъ. Изъ церкви Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу къ дѣтямъ, къ просвѣщенію которыхъ онъ прилагаетъ особое попеченіе. Преподавъ благословеніе и утѣшивъ учащихся милостивою бесѣдою съ нѣкоторыми изъ нихъ по вопросамъ изъ православно-христіанскаго закона Божія, онъ предложилъ дѣтямъ прочесть: „Богородице Дѣво, радуйся“, а одного ученика заставилъ прочесть шестопсалміе, который бойко и внятно прочиталъ до половины псаломъ: „Господи, что ся умножиша стужающіи ми“. Здѣсь окружной наблюдатель священникъ М. Крыловъ представилъ высокому почитателю школы ея попечительницу—дочь войскового старшины—г-жу Звѣреву, которая въ теченіе 10 лѣтъ была всегда на возможной высотѣ своего призванія въ отношеніи школы и оказала ей немало пользы. Владыка благословилъ ее, поблагодарилъ за заботы о школѣ и выразилъ свое удовольствіе на то, что школа производитъ очень хорошее впечатлѣніе.

Въ шестомъ часу вечера Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, осмотрѣвъ Успенскую церковь, изволилъ осматривать Аксайскую второклассную школу, куда заранѣе собраны были питом-

цы школы. При входѣ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ о. окружнымъ наблюдателемъ съ учителями, а въ школѣ два ученика поднесли ему „хлѣбъ-соль“, при чемъ одинъ изъ нихъ сказалъ краткую привѣтственную рѣчь. Естественно, что эта второклассная школа, какъ дающая будущихъ руководителей подросткаго поколѣнія въ качествѣ учителей школъ грамоты, а во многихъ случаяхъ и церковныхъ одноклассныхъ школъ, привлекла къ себѣ особое вниманіе Архипастыря и подверглась тщательному и всестороннему осмотру. Никогда не забудутъ завѣдующіе и учителя этой школы того истинно-отеческаго отношенія Владыки къ питомцамъ, милостиваго и невольно привлекающаго къ себѣ ихъ сердца, тѣхъ поучительныхъ вопросовъ, съ которыми онъ обращался къ нимъ, не забудутъ тѣхъ уроковъ и наставленій, которые преподавалъ святитель, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, наконецъ, не забудутъ и тѣхъ приемовъ въ обученіи, которые онъ употреблялъ въ бесѣдѣ съ учащимися. Достоинъ подражанія со стороны всякаго о. законоучителя, какъ Архипастырь, по поводу частнаго повидимому катихизическаго вопроса, ознакомился со знаніями учениковъ по священной исторіи, по исторіи церкви и литургикѣ. Предлагаетъ ли онъ вопросъ о третьемъ членѣ символа вѣры, говоритъ въ тоже время о воплощеніи Сына Божія по руководству св. евангелій, разъясняетъ ученіе церкви о соединеніи двухъ естествъ во Христѣ Иисусѣ, въ связи съ извѣстными въ исторіи заблужденіями и сресями, приводитъ на память тѣ или другія церковныя пѣснопѣнія, съ указаніемъ времени ихъ употребленія, ихъ значенія и смысла. Заводитъ ли рѣчь о свят. таинствахъ, онъ непременно касается времени и обстоятельствъ ихъ установленія, образа совершенія важнѣйшихъ въ нихъ моментовъ и существенныхъ молитвословій, ни въ какомъ случаѣ не оставляя безъ вниманія существующихъ нынѣ, противоположныхъ православію, взглядовъ. Но все это дѣлается такъ, что средоточный пунктъ—положительное православное ученіе о томъ или другомъ предметѣ—ни на минуту не выпускается изъ виду. Въ общемъ получается точное, округленное и законченное знаніе по извѣстному вопросу, ясное для всякаго

и достаточно обоснованное. Тѣже приемы наблюдаются и тоже впечатлѣніе слѣдуетъ отъ вопросовъ Архипастыря по другимъ предметамъ школьнаго образованія. Питомцы второклассной школы, подъ руководствомъ учителя Калабухова, стройно пропѣли „херувимскую“, а Высокопреосвященный Владыка предложилъ пропѣть ирмосъ: „Волною морскою“. Когда же получился отвѣтъ, что ученики не могутъ этого пропѣть, то святитель настойчиво посовѣтывалъ въ церковной второклассной школѣ непременно заниматься разучиваніемъ великопостныхъ пѣснопѣній, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, самъ вызвалъ одного ученика и велѣлъ написать на доскѣ означенный ирмосъ. Сдѣлавши нѣсколько предварительныхъ вопросовъ о священномъ употребленіи этого пѣснопѣнія, Архипастырь занялся выясненіемъ его смысла, спрашивая, гдѣ подлежащее и сказуемое, гдѣ и какія второстепенныя части предложеній, а нерѣдко обращаясь и къ этимологіи, самъ многое разъяснял и толковалъ, указывая на событія, послужившія содержаніемъ пѣснопѣнія, и дѣлая назидательные отсюда выводы.

Въ тотъ же вечеръ Высокопреосвященнѣйшій Афанасій посѣтилъ женское министерское училище. И здѣсь онъ также велъ свою отеческую бесѣду съ дѣтьми, и здѣсь онъ спрашивалъ по закону Божію, обративши, между прочимъ, особое вниманіе на 2-й членъ символа вѣры и въ частности на слова: „Бога истинна отъ Бога истинна“. Слова эти были написаны одною ученицею на доскѣ и послужили предметомъ святительскаго назиданія дѣтямъ о томъ, что нужно всегда твердо держаться православнаго исповѣданія своей вѣры.

На другой день, 21 ч. мая, въ 10 часовъ утра, Его Высокопреосвященствомъ была осмотрѣна Аксайская Одигитріевская церковь, которая устроена не такъ давно на мѣстѣ обрѣтенія св. Аксайской иконы Божіей Матери—Одигитріи. Церковь эта небольшихъ размѣровъ, свѣтлая и съ хорошею живописью на иконахъ. Видимо она произвела пріятное впечатлѣніе на Архипастыря. Здѣсь мѣстный о. благочинный священникъ Ал. Григорьевъ представилъ Его Высокопреосвященству старосту Одигитріевской и

вмѣстѣ Троицкой церкви урядника Андрея Морина, который усердно и ревностно исполняетъ свои обязанности, за что послѣдній тутъ же удостоился получить свѣтительское благословеніе и благодарность. Не осталось безъ Архипастырскаго посѣщенія и имѣющееся въ Аксайской станицѣ мужское министерское училище. Для Архипастыря, ревнующаго о просвѣщеніи Богомъ вѣранныхъ его водительство душъ, нѣтъ различія между церковными и министерскими школами: для него, какъ чадолюбиваго отца, ученики тѣхъ и другихъ школъ одинаково дѣти, любимыя дѣти, къ воспитанію которыхъ въ духѣ св. прав. вѣры и доброй нравственности онъ одинаково прилагаетъ все попеченіе, памятуя, что въ этихъ дѣтяхъ, ихъ доброй религіозной настроенности заключается залогъ несомнѣнно лучшаго будущаго состоянія паствы.

Въ 1 часть дня съ почтовымъ поѣздомъ Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ Аксайской станицы въ г. Новочеркасскъ, сопровождаемый искренними благожеланіями ошачливленныхъ его посѣщеніемъ гражданъ станицы.

Какъ на особенность настоящаго Архипастырскаго путешествія мы должны указать на то обстоятельство, что Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій въ двухъ только станицахъ провелъ нѣскольکو дней, живя среди паствы, познавалъ ее и ея интересы и тутъ же—на мѣстѣ дѣлалъ соотвѣтствующія указанія, наставленія и распоряженія, входилъ во всестороннее разсмотрѣніе школьной жизни дѣтей этихъ станицъ и собственнымъ примѣромъ, своими свѣтительскими указаніями и поученіями вѣдрялъ въ нихъ правила вѣры и доброй христіанской жизни.

А. К—въ.

Библиографическая замѣтка о брошюрахъ протоіерея А. Ковальницкаго.

Протоіерей А. Ковальницкій, давно извѣстный въ нашей богословской литературѣ своими сочиненіями и переводами, въ послѣднее время издалъ новый рядъ своихъ трудовъ.

Эти новые труды его разнообразны и интересны по содержанию.

Первая книга: „Голосъ науки о бытіи Божіемъ“ представляет собою переводъ французскаго сочиненія, принадлежащаго инженеру Курбэ, члену Парижской академіи наукъ. Она имѣетъ въ виду доказать неосновательность сужденія тѣхъ лицъ, которыя утверждаютъ, что будто бы наука не подтверждаетъ бытія Божія. Въ своихъ доказательствахъ авторъ опирается на научныя данныя изъ химіи, математики, астрономіи и космографіи. Какъ специалистъ въ этихъ областяхъ, ученый авторъ пишетъ вполне ясно и убѣдительно. Поэтому чтеніе этой книги можетъ принести большую пользу образованному пастырю, желающему имѣть въ защиту истинной религіи оружіе, равное оружію современныхъ ученыхъ противниковъ.

Вторая книга— „Вѣрить ли мы въ Бога или не вѣрить?“—рѣшаетъ тотъ же вопросъ, какъ и первая, но предназначена для менѣе образованныхъ читателей. Поэтому она написана простымъ языкомъ, научныхъ терминовъ въ ней сравнительно мало и всѣ они объяснены надлежащимъ образомъ. Популярное изложеніе космологическаго и физико-телеологическаго доказательства Божія—вотъ содержаніе этой книги.

„Иисусъ Христосъ—Богъ“—книга, въ которой излагаются доказательства божественности Иисуса Христа, основанныя на разсмотрѣніи совершенствъ Его человѣческой природы—Его ума, сердца, воли, всей вообще Его личности, неизмѣримо превосходящей личности всѣхъ великихъ людей въ исторіи человѣчества. Книга эта написана живо и интересно.

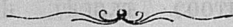
„Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви“—переводъ съ французскаго. Въ ней изложены наставленія пастырямъ христіанской церкви, преподаваемые какъ бы отъ лица самаго Спасителя—нашего Божественнаго Пастыреначальника. Эти наставленія касаются и внутреннихъ качествъ священника, и внѣшняго его поведенія. Для православнаго чи-

тателя нѣсколько страннымъ кажется пріемъ автора-католика—говорить отъ лица Христа даже тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о мебели въ домѣ священника (стр. 53). Но въ общемъ наставленія автора жизненны и сердечны, такъ что могутъ быть назидательны и для православныхъ пастырей.

Книга—*„Мелочи въ обыденной жизни священника“*, касающаяся внѣшняго поведенія священника въ современномъ обществѣ, можетъ быть съ пользою прочтена молодыми священниками, только что вступившими въ жизнь и мало знакомыми съ внѣшними формами общежитія.

„Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова“—переводъ съ французскаго. Въ этомъ сочиненіи доказывается на основаніи археологическихъ данныхъ, что знакъ креста всегда, во всѣхъ странахъ свѣта имѣлъ высокое и священное значеніе. Вопросъ этотъ новый и интересный и разработанъ онъ въ названной книгѣ обстоятельно. Переводъ какъ этой книги, такъ и остальныхъ сдѣланъ языкомъ чистымъ и литературнымъ.

Съ внѣшней стороны разобранные труды прот. Ковальническаго изданы вполне удовлетворительно. Вообще новыя изданія прот. Ковальническаго вполне заслуживаютъ распространенія среди нашего духовенства.



Современные отрадные факты, установленія, обычаи.

Изъ недавняго прошлаго по миссіонерству.—Одну изъ важнѣйшихъ сторонъ внутренней жизни церкви составляетъ ея борьба съ лицами и обществами, уклоняющимися отъ истинной вѣры и отступающими отъ церкви. Поскольку эта борьба касается только вѣрованій и совѣсти вѣрующихъ, церковь ведетъ ее сама и своими чисто-духовными средствами. Но по глубокой и тѣсной связи вѣры съ жизнью, всѣ сектантскія и раскольническія заблужденія и движенія близко соприкасаются съ жизнью общественною,

вредно отражаются на жизни общества и государства, иногда принимают явный характер социально-политических движений. Во всѣхъ такихъ случаяхъ безусловно необходимо содѣйствіе гражданскаго правительства церковной власти. Императоръ Александръ III совершенно ясно и здраво понималъ отношеніе церкви и государства по данному вопросу, и въ отношеніяхъ его правительства къ расколу сектантству видно гармоническое сочетаніе двухъ началъ: охраненія интересовъ истинной вѣры русскаго народа и гуманное отношеніе къ заблуждающимся въ вѣрѣ и къ церковно-религіозной обрядности. Закономъ 3 мая 1883 года старообрядцамъ было предоставлено право молиться по ихъ обрядамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ было воспрещено всякое внѣшнее оказательство и пропаганда раскола, а закономъ 4 іюля 1894 года штундизмъ былъ признанъ вредною сектою и штундистамъ было воспрещено устраивать общественныя молитвенныя собранія.

Одно изъ характеристическихъ чертъ царствованія Императора Александра III составляло возстановленіе древнихъ, истинно русскихъ институтовъ и обычаевъ въ церковной жизни Россіи. Извѣстно, что со времени Петра I у насъ прекратилась практика созыванія архіерейскихъ соборовъ, которыхъ не могъ исполнить за мѣня Св. Синодъ, учрежденный для высшаго управленія всею русскою церковью. Въ теченіе сравнительно кратковременнаго царствованія Императора Александра III состоялись три архіерейскихъ собора: Кіевскій, Казанскій и Иркутскій. Кіевскій соборъ имѣлъ сужденіе преимущественно о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ вообще и въ частности съ штундизмомъ, а Казанскій и Иркутскій — о мѣрахъ къ утвержденію вѣры и нравственности среди православныхъ, особенно инородцевъ, а также распространенія христіанства среди язычниковъ и ослабленія вредной дѣятельности раскольниковъ и магометанъ въ Поволжскомъ и Сибирскомъ краяхъ. Кіевское собраніе епископовъ было пріѣтствовано всею Россіею, какъ возстановленіе священнаго древняго обычая вселенской и русской церкви — обсуждать важнѣйшіе вопросы вѣры и церковной жизни и разрѣшать возникающія недоумѣнія соборами епископовъ.

Въ частности выступаютъ на борьбу съ расколо-сектантствомъ и архипастыри. Такъ, Благовѣщенскій Епископъ, какъ сообщаютъ мѣстные епарх. вѣдомости (№ 5 за 1902 г.), въ сопровожденіи противосектантскаго миссіонера, посѣтилъ собраніе молоканъ тамбовскаго толка, у которыхъ совершалось въ это время общественное моленіе. Архипастырь вынесъ удручающее впечатлѣніе отъ сухости этого моленія. По окончаніи моленія бесѣдоваль съ молоканами и, оставляя собраніе, объявилъ послѣднимъ, что онъ можетъ по четвергамъ принимать въ своемъ домѣ желающихъ побесѣдовать съ нимъ, но только въ ограниченномъ количествѣ, за неимѣніемъ просторнаго помѣщенія, и что онъ намѣренъ для бесѣдъ иногда навѣдываться въ ихъ собраніе. И на другой день послѣ этого сектанты: молокане, баптисты и полубаптисты посѣтили архіерейскій домъ и въ продолженіе 4^{1/2} часовъ бесѣдовали съ Архипастыремъ о различныхъ религіозныхъ вопросахъ.—Въ Томской епархіи Архипастырь со своими помощниками имѣлъ непосредственныя сношенія съ язычниками, и эти послѣдніе постепенно смягчаютъ въ себѣ упорство и вражду къ христіанству („Томскія Еп. Вѣд.“ № 8 за 1902 годъ). Въ бытность Архіепископа нашего Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія епископомъ Екатеринбургскимъ, который учредилъ въ своей епархіи правильное миссіонерство, ведено было множество публичныхъ бесѣдъ и, что всего важнѣе, самъ Архипастырь являлся лично на публичныя бесѣды въ Екатеринбургѣ, произнося въ обширномъ залѣ земской управы свое святительское слово увѣщанія заблудшихъ въ присутствіи тысячной массы народа („Мисс. Сб. рн.“ № 3, стр. 297—298). Не разъ Архипастыри обращались и съ воззваніями къ старообрядцамъ и уклоняющимся отъ св. церкви чадамъ, какъ, напр., въ самое послѣднее время сдѣлалъ это Преосвященный Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій (Приб. къ „Церк. Вѣд.“ за 1902 г., № 27).

О миссіонерской дѣятельности пастырей церкви и о положеніи миссіонерства по отдѣльнымъ епархіямъ рѣчь будетъ въ слѣдующихъ нумерахъ.

— *Ясли-пріюты и проч.*—За послѣдніе годы во мног. губерніяхъ,

по деревнямъ и селамъ, стали устраивать на лѣтнее рабочее время для крестьянскихъ дѣтей такъ называемые *ясли-пріюты*. Въ страдную пору, когда родители на цѣлый день уходятъ въ поле на работу, дома остаются маленькія дѣти съ какой-либо старухой-домосѣдкой или нянькой-подросткомъ, а то и просто одни въ избѣ. Только однихъ грудныхъ дѣтей матери берутъ съ собой въ поле, да и то не всегда и не вездѣ. Ребенокъ въ полѣ только помѣха работѣ, потому и грудныхъ дѣтей, если только есть на кого, матери охотно оставляютъ дома. Чтобы помочь и дѣтямъ, оставленнымъ дома и родителямъ, уходящимъ въ поле, стали устраивать по селамъ ясли-пріюты. Собираются все дѣти въ одно мѣсто, въ училище ли, которое лѣтомъ всегда свободно, въ какой-либо подходящей домъ, или просто въ большую избу; къ нимъ нанимается прислуга—няня, кухарка, приглашается надзирательница или завѣдующая. За дѣтьми смотрятъ, ихъ кормятъ, моютъ, устраиваютъ игры, забавляютъ. Цѣлый день съ раннего утра дѣти пребываютъ все въ сборѣ и только къ ночи за ними приходятъ матери и разбираютъ ихъ по домамъ; если же матери не возвращаются домой, а ночуютъ въ полѣ, то и дѣти остаются на ночевку тамъ же, гдѣ были собраны весь день. Такія-то сборища дѣтей подъ присмотромъ и называются *яслями*, *яслями-пріютами*, *колыбельными*. Ясли давно уже стали устраиваться за *границей*, въ чужихъ странахъ, и у насъ въ Россіи въ большихъ городахъ на фабрикахъ, гдѣ много живетъ рабочихъ людей, гдѣ матерямъ приходится уходить изъ дома на работу. Въ городскихъ и фабричныхъ ясляхъ дѣти принимаются круглый годъ въ рабочіе и праздничные дни. По примѣру городскихъ и фабричныхъ яслей, стали устраиваться ясли и въ деревняхъ, но только на рабочую пору, когда матери уходятъ въ поле. Устраиваютъ ясли въ деревняхъ и земства, и разныя благотворительныя общества, попечительства, и просто добрые люди.

У насъ на Дону подобныя ясли текущимъ лѣтомъ устроены въ Таганрогскомъ округѣ.

Изъ сельскихъ благотворительныхъ обществъ нѣкоторые развили довольно широкую дѣятельность. Таково общество „Христі-

анская помощь" въ с. Великомъ, Ярославской епархіи. Согласно послѣднему отчету, общество успешно выполняетъ свою цѣль — воспитывать дѣтей, способныхъ и склонныхъ собственнымъ трудомъ пропитывать себя. Второклассная женская школа, открытая три года назадъ, дала уже первый выпускъ будущихъ народныхъ учительницъ. Всѣ онѣ сироты. Нѣкоторые изъ нихъ могутъ послужить своимъ трудомъ и обществу, воспитывавшему ихъ 8 лѣтъ. Изъ мальчиковъ, обучающихся въ школѣ живописи, двое могутъ уже работать почти самостоятельно. Начальникъ Харьковской губерніи, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи губерніи за 1900 г., довелъ до Высочайшаго свѣдѣнія объ устройствѣ попечительства дѣтскихъ пріютовъ въ шести уѣздахъ и о томъ, что два пріюта въ отчетномъ году заканчивались постройкою, одинъ же изъ нихъ теперь уже открытъ. Въ связи съ этимъ губернаторъ объяснилъ, что крестьяне губерніи сознали необходимость призрѣнія безпріютныхъ сиротъ своихъ односельчанъ и что нѣкоторые крестьянскія общества рѣшили учредить для этой цѣли особые убѣжища. На устройство такого пріюта Харьковское подгороднее сельское общество отпустило 1500 руб. единовременно и на его содержаніе по 600 руб. ежегодно. По поводу этого заявленія губернатора Государь Императоръ изволилъ начертать на отчетѣ:

„Желаю видѣть широкое распространеніе подобныхъ пріютовъ, при условіи содержанія сиротъ въ простой обстановкѣ и чтобы они были основательно обучаемы какому-либо ремеслу“.

Новый законъ о вѣнчанныхъ дѣтяхъ.—27-го минувшаго мая Высочайше утверждено мнѣніе Государственного Совѣта объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей. Прежде всего законъ измѣняетъ къ лучшему положеніе дѣтей отъ браковъ, признанныхъ недѣйствительными. „Дѣти отъ такихъ браковъ сохраняютъ права законныхъ“..... Они будутъ наследовать въ имуществѣ родителей вмѣстѣ съ законными. Они сохраняютъ фамиліи своихъ отцовъ. Право дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, нѣсколько ограничено, но и имъ предоставляется уже право наследовать „по закону“ въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ матери за исключе-

ніемъ участія въ наслѣдованіи родовыхъ имуществъ. Законъ возлагаетъ извѣстныя обязанности на отцовъ. Отецъ вѣбрачнаго ребенка, сообразно своимъ имущественнымъ средствамъ и обществу положенію матери, обязанъ нести издержки на его содержаніе, если онъ въ томъ нуждается, до его совершеннолѣтія или до выхода замужъ дочери. На отца возлагается обязанность содержать и мать ребенка, „если уходъ за нимъ лишаетъ ее возможности снискивать себѣ средства къ жизни“. Отецъ же обязанъ нести всѣ расходы, вызываемыя разрѣшеніемъ матери отъ бремени, и долженъ доставлять ей „насущное содержаніе впродъ до ея выздоровленія“. Не менѣе заботливо законъ охраняетъ дѣвицъ, подвергающихся насилію или обманному браку. По требованію самой дѣвицы, родителей или опекуновъ ея, виновный въ томъ обязанъ обезпечить дѣвушку соотвѣтственнымъ содержаніемъ до вступленія ея въ супружество. Далѣе новый законъ облегчаетъ родителямъ путь къ исправленію своей волиной или неволиной вины предъ дѣтьми. „Вѣбрачныя дѣти,—гласитъ мѣніе Государственнаго Совѣта,—узаконаются бракомъ ихъ родителей“. Сообразно приведеннымъ руководящимъ началамъ, измѣнены и дополнены всѣ узаконенія, стносящіяся къ дѣтямъ, рожденнымъ отъ недѣйствительныхъ браковъ или вѣбрачнымъ. Такъ, изъ устава о гражданской службѣ исключено правило, лишившее дѣтей „незаконнорожденныхъ или неизвѣстнаго происхожденія“ права поступленія на государственную службу. Порядокъ усыновленія собственныхъ дѣтей облегченъ, насколько возможно. Если и сохранено нѣкоторое ограниченіе, то только при усыновленіи вѣбрачныхъ дѣтей, если у лица усыновляющаго есть законныя дѣти. Но и въ этомъ случаѣ, съ согласія ихъ, по достиженіи ими совершеннолѣтія, усыновленіе вѣбрачныхъ дѣтей допускается. Вѣбрачныя дѣти казачьихъ вдовъ, женъ и дѣвицъ зачисляются въ казачье сословіе. Въ казачьихъ же войскахъ Восточной Сибири круглыхъ сиротъ до семилѣтняго возраста, которыхъ не возьметъ на воспитаніе никто изъ лицъ войскового сословія, съ разрѣшенія высшей мѣстной власти, могутъ брать и приписывать къ своему семейству мѣщане и крестьяне.

— *Приговоръ селскаго схода.*—Рыбачій сельскій сходъ Днѣ-провскаго у., Тавр. г., сдѣлалъ, по словамъ „Салг.“, слѣдующее постановленіе: 1) Вмѣнить въ обязанность всѣмъ, безъ различія пола и возраста, посѣщать въ праздничные дни церковное богослуженіе, а уклоняющихся отъ этого имѣть въ виду для отбыванія общественныхъ работъ и повинностей. 2) Обязать родителей и родственниковъ посылать дѣтей и взрослыхъ на собесѣдованія, разрѣшенныя Преосвященнымъ Николаемъ, въ храмъ и школы. 3) Родителей, не радѣющихъ о воспитаніи своихъ дѣтей въ вѣрѣ, отличать не почетными должностями въ обществѣ, а отбываніемъ общественныхъ работъ и повинностей. 4) Безусловно воспретить работы по праздничнымъ днямъ, а равно всякія увеселительныя развлеченія: пляски, пѣсни, танцы съ ихъ разгуломъ и пьянствомъ. 5) Строго воспретить уличное пьянство, а также разгулы по домамъ. Завѣдомо пьяныхъ заключать при сельскомъ управленіи до отрезвленія—съ предупрежденіемъ, что вторичное нарушеніе правилъ отческаго повелѣнія въ домѣ повлечетъ къ штрафу по усмотрѣнію общественнаго управленія. 6) Незаконное сожителство съ женщинами положительно воспретить, какъ величайшее народное зло. 7) Во взаимныхъ разговорахъ срамныя выраженія, сквернословія, грубости, божбу и тому подобныя невѣжественныя отношенія людскія воспретить и пр. („Воскр. Д.“ № 29).

— *Именные иконы новорожденнымъ.*—Годъ тому назадъ въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ была помѣщена статья объ „именныхъ иконахъ“ не безызвѣстнаго въ духовной литературѣ епархіального мссіонера Херсонской епархіи Н. А. Бальнева, гдѣ онъ рекомендуетъ православному духовенству при каждомъ случаѣ крещенія младенца выдавать ему въ благословеніе и иконку того угодника Божія, имя котораго младенецъ получилъ.

Печатаніе иконъ предпринято въ Одессѣ Аѳонскимъ Ильинскимъ скитомъ при своемъ Одесскомъ подворьѣ съ 1897 года. Самая икона представляетъ изъ себя изображеніе святаго въ краскахъ, съ бордюромъ кругомъ, наклеенное на прочный картонъ; внизу лицевой стороны день его памяти и тропарь. На оборотѣ краткое житіе угодника и на нижней половинѣ такая форма записи:

Благословеніе . . . церкви, села . . .
 губерни . . . уѣзда . . .
 родился . . . года . . . мѣсяца . . . числа; восприем-
 ники были; . . . Священникъ . . .
 Размѣръ всѣхъ иконъ одинаковъ 4×3 вершк. Обыкновенно предт-
 крещеніемъ дѣлаешь надпись на оборотѣ иконки, а по окончаніи
 таинства, послѣ лобзанія св. креста, благословляешь новопросвѣ-
 щеннаго иконою. Какъ дѣло новое, изданіе иконокъ имѣеть нѣко-
 торые недочеты, что, надѣмся, будетъ устранено при дальнѣйшемъ
 веденіи дѣла, если духовенство сочувственно отнесется къ предпри-
 ятію. Всего въ продажѣ имѣется около 165 изображеній. Это—
 мало.

Населеніе отнеслось къ дѣлу очень сочувственно. Мы видимъ
 эти иконки вставленными въ рамы за стекло и на видныхъ мѣ-
 стахъ: „вѣдь одинъ разъ въ жизни и первый подарокъ отъ цер-
 кви“, справедливо замѣчаютъ родители. А какъ удобно справлять-
 ся по записи на иконкѣ: при погребеніи, поступленіи въ школу,
 празднованіи дня ангела, бракѣ, выдачѣ метрики и проч.! Сердеч-
 но желаемъ полного успѣха начатому Ильинскимъ скитомъ дѣлу
 святому и полезному для церкви!

— *Старовѣріе въ Гуслицахъ (Моск. губ.).*—Такъ называемая
 „австрійская іерархія“, по словамъ „Моск. В.“, начинается разру-
 шаться. По крайней мѣрѣ замѣтно это здѣсь, въ Гуслицахъ, са-
 момъ передовомъ раскольниковѣмъ краѣ, откуда всегда выдвига-
 лись и архіереи, и попы для всего старовѣрія, разбросаннаго по
 Европейской Россіи и на Уралѣ. Духовный престижъ австрійскихъ
 пастырей постепенно падаетъ; исчезло то обаяніе этими самозван-
 ными архіереями, которое царило въ расколѣ 30—40 лѣтъ на-
 задъ. Въ писаніи предсказывается о появленіи „лживыхъ учите-
 лей“—этихъ „волковъ въ одеждахъ овчійхъ“, и старовѣрческіе
 книжники, убѣдившись въ незаконности этихъ новоявленныхъ па-
 стырей, старательно подыскиваютъ въ старопечатныхъ книгахъ
 соотвѣтствующіе тексты, изобличающіе ихъ лживость, и препод-
 носятъ своимъ собратіямъ-старообрядцамъ съ ядовитыми коммен-
 таріями. Выдающіеся гуслицкіе начетчики въ одинъ голосъ твер-

дять, что ни Антоній, ни Савватій, ни І. Картушинъ не указали старообрядцамъ спасительныхъ путей и не въ состояніи указать какъ по своей извѣстной малограмотности, такъ и потому, что нечѣмъ имъ доказать и оправдать свое самозванное появленіе. Дѣйствительно, прискорбно положеніе теперешняго старовѣрія, обманутаго и постоянно обманываемаго своими лживыми духовными руководителями. Болѣе благомыслящіе и болѣе начитанные изъ послѣдователей старовѣрія мечутся теперь въ разныя стороны, ища спасительнаго выхода. Но выходъ одинъ—неизбѣжное примиреніе съ православною церковію, и чѣмъ раньше, тѣмъ лучше. Даже извѣстный покровитель австрійскихъ поповъ А. М.—въ и тотъ колебался въ своихъ австрійскихъ убѣжденіяхъ и ищетъ примиренія съ православною церковію. Въ заключеніе нельзя не отмѣтить весьма отраднѣй фактъ о предполагаемой постройкѣ двухъ православныхъ единовѣрческихъ храмовъ въ самыхъ закоренныхъ раскольниковыхъ селеніяхъ Гуслицкаго края—Авсюнинѣ и Завольномѣ, селеніяхъ очень многочисленныхъ, сплошь населенныхъ послѣдователями австрійской поповщины. Въ Завольномѣ уже присоединилось къ церкви до 60 человѣкъ, и препятствіе къ постройкѣ храма заключается лишь въ томъ, что мѣстные раскольники упорно отказываются нарѣзать необходимый земельный участокъ (всего только 3 десятины) подъ постройку храма.

— По отдѣльнымъ епархіямъ рекомендовано открытіе церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ, въ которыхъ ученицы не только обучались бы грамотѣ, но и получали практическія полезныя знанія по рукодѣлію и хозяйству.

Лѣтопись текущихъ событій.

Памяти іеромонаха Серафима Саровскаго.—Изъ С.-Петербурга сообщаютъ по телеграфу отъ 27 іюля: „Въ православномъ русскомъ народѣ съ глубокимъ благоговѣніемъ чтится память скончавшагося 2 января 1833 года подвижника Саровской пустыни іеромонаха Серафима. Государю Императору благоугодно было

вспомнѣть молитвенные подвиги почившаго, всенародное къ памяти его усердіе и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Свят. Синодѣ дѣло о прославленіи благоговѣйнаго старца. Св. Синодъ призналъ нынѣ благовременнымъ приступить къ потребнымъ для сего распоряженіямъ“. („Донск. Обл. Вѣдом.“ № 161).

— Недавно въ деревнѣ Волгинѣ-Верховѣ, Осташковскаго уѣзда, была торжественно совершена закладка каменнаго трехпрестольнаго храма во имя Преображенія Господня, свят. Іоанна Предтечи и преподобнаго Нила, Столбенскаго чудотворца. Священнодѣйствіе совершалъ Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, въ сослуженіи настоятеля Ниловской пустыни архимандрита Пахомія и духовенства погоста Стержи и сосѣднихъ приходовъ. Волга вытекаетъ изъ небольшого болота у деревни Волгина-Верховья. Здѣсь есть нѣсколько глубокихъ колодцевъ, или „окопъ“, образуемыхъ сильными ключами. Ближайшее изъ этихъ „окопъ“, никогда не замерзающее, крестьяне называютъ „Иорданью“ и надъ нимъ съ незапамятныхъ временъ устроена легкая часовня изъ теса. Рядомъ съ часовней на водѣ былъ устроенъ плотъ, на которомъ Высокопреосвященный Владыка, подъ сѣнью церковныхъ хоругвей, крестовъ и иконъ, и совершилъ водоосвященіе. Для постройки Волго-Верховскаго храма организованы два комитета: въ Твери и въ Осташковѣ. Тверской комитетъ выпустилъ иллюстрированное воззваніе и распространяетъ его среди 20 губерній Волжскаго бассейна.

— 23 іюня исполнилось пятидесятилѣтіе со дня смерти М. Н. Загоскина, въ свое время очень популярнаго автора русскихъ историческихъ романовъ: Юрій Милославскій, Рославлевъ, Аскольдова могила, Брынскій лѣсъ и др. Чувство патріотизма, проникающее произведенія Загоскина, придаетъ имъ особую привлекательность для русскаго читателя. Теперь, безъ сомнѣнія, его романы сдѣлаются народнымъ достояніемъ, такъ какъ будутъ даны дешевыя изданія, а народу они доставятъ здоровое и полезное чтеніе.

— 25-го іюня прибыло въ С.-Петербургъ чрезвычайное абиссин-

ское посольство во главѣ съ архіепископомъ Абуна-Матеосъ. На вокзалѣ для встрѣчи посольства собралась многочисленная публика, представители городского общественнаго управленія, представители духовенства съ Епископомъ Нарвскимъ Иннокентіемъ, исполняющій обязанности градоначальника камергеръ Фришъ и др. Поездъ прибылъ въ 10 ч. 10 м. утра. Изъ салонъ-вагона вышелъ архіепископъ, одѣтый въ парчевое облаченіе, съ шелковой повязкой на главѣ. Это невысокаго роста человекъ съ окладистой бородой, смуглымъ лицомъ и черными глазами. Архіепископъ держалъ въ рукѣ драгоценный крестъ-распятие. Первымъ привѣтствовалъ архіепископа рѣчью Епископъ Нарвскій Иннокентій. После рѣчи преосвященные трижды облобызались. Рѣчь Преосвященнаго Иннокентія переводилъ ротмистръ Булатовичъ. Исполняющій обязанность городского головы поднесъ дорогому гостю хлѣбъ-соль. Архіепископъ абиссинскій прослѣдовалъ чрезъ Императорскіе покои вокзала и вмѣстѣ съ представителемъ Министерства Императорскаго Двора отбылъ въ Grand Hôtel. На пути высокопреосвященный благословлялъ народъ святымъ крестомъ.

— 3 іюля сего года Москва отпраздновала 250-лѣтіе со дня перенесенія въ Москву изъ Соловецкаго монастыря св. мощей Филиппа, митрополита Московскаго. Торжество началось въ Большомъ Успенскомъ соборѣ еще наканунѣ: въ 4 часа дня протопресвитеръ собора В. Марковъ, послѣ малой вечерни, соборнѣ совершилъ молебствіе святителю Филиппу, а вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе, за которымъ на литію и величаніе выходилъ Преосвященный Трифонъ, Епископъ Дмитровскій. Позднюю литургію и молебствіе св. Филиппу совершалъ митрополитъ Московскій Владимиръ соборнѣ съ Преосвященными—Пароеніемъ, Епископомъ Можайскимъ, и Трифономъ—Дмитровскимъ. Предъ поздней литургіей о. протопресвитеръ совершилъ молебствіе съ водосвятиемъ, во время котораго освятилъ большую, вѣсомъ въ 650 золотниковъ, серебряно-вызолоченную, съ эмалевыми украшеніями, лампаду, пожертвованную къ мощамъ св. Филиппа Московскими хоругвеносцами. („Р. С.“).

По телеграфному сообщенію („Д. Обл. Вѣд.“ № 161), Госу-

даръ Императоръ соизволилъ на разрѣшеніе произвести въ праздникъ Успенія Божіей Матери (15-го августа) по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на обезпеченіе Успенскаго монастыря Россійской духовной миссіи въ Пекинѣ.

— *Выставка въ г. Новочеркасскѣ.*—Донской отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства устраиваетъ въ г. Новочеркасскѣ выставку произведеній садоводства, огородничества, виноградарства, шелководства, лѣсоводства и пчеловодства Донской области и ближайшихъ къ области губерній; но желая вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность населенію ознакомиться также и съ образцовыми произведеніями этихъ культуръ, пригласилъ участвовать на выставкѣ нѣкоторыя учрежденія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, вѣдомства удѣловъ и частныя хозяйства юга Россіи. 2) Выставка открывается 1 сентября и продолжается до 10 сентября. 3) Выставка включаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Садоводство: а) плодоводство и б) декоративное садоводство. 2) Лѣсоводство. 3) Огородничество, бахчеводство и табаководство. 4) Виноградарство и винодѣліе. 5) Продукты технической переработки плодовъ и овощей. 6) Садовая техника. 7) Шелководство. 8) Пчеловодство. 9) Сѣменной отдѣлъ. 10) Научный отдѣлъ.

— Въ Сакахъ, Таврич. епарх., по мысли Преосвященнаго Николая, устроятся особыя „помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства“; пока открыты 2 корпуса на пожертвованной крестьянами землѣ въ размѣрѣ полдесятины, примыкающей къ парку земской грязелечебницы. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 р. въ мѣсяцъ.

— Мы слышали, что въ непродолжительномъ времени въ гор. Новочеркасскѣ состоится съѣздъ окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Донской епархіи.

Поправка.—На стр. 445 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ неофиц. отдѣлѣ, напечатано: члены попечительствъ могутъ какъ нарушителей, такъ и потребителей за нарушеніе об-

щественнаго благоприличія и т. д.“; слѣдуетъ читать: „какъ нарушителей правилъ по продажѣ питей, такъ и потребителей питей“....

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поставщикъ Донского Епархіальнаго
Женскаго Училища

ИВАНД НОГИНА

СЪ СЫНОМЪ.

Новочеркасскъ, Платовскій просп.,

Гостиный рядъ.



Къ предстоящему осеннему сезону приготовлена **громадная партія** мужской, дамской и дѣтской обуви собственной мастерской. За качество работы фирма удостоена на многихъ выставкахъ медалями. Принимаются заказы на мужскую и дамскую обувь отъ самыхъ высокихъ до низкихъ сортовъ. Иногороднымъ заказы высылаются наложеннымъ платежемъ. Цѣны безъ запроса.

4—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день св. равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 22 іюля 1902 года.—Попытки старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское ижесвященство, перевезти прахъ бывшаго у нихъ митрополита Амвросія изъ Триеста въ Бѣлую Криницу.—Соборъ св. Владимира въ Кіевѣ, какъ школа русской церковной живописи.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Старочеркасской и Аксайской-станицъ 17—21 мая 1902 года.—Библиографическая замѣтка о брошюрахъ протоіерея А. Ковальническаго.—Современные отрадныя факты, установленія, обычаи.—Лѣтопись текущихъ событій.—Поправка.—Объявленіе.

И. д. Редактора, Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 августа 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи. 1 августа 1902 г.