

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1894.

№ 4.

ГОДЪ ТРИАДАТЬ ПЯТЫЙ.

15 Февраля.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

По духовно-училищному вѣдомству Херсонской епархіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ 24 ноября 1893 года, учитель Блеванскаго духовнаго училища, Волинской епархіи, *Карпинскій*, перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ *Одесское* духовное училище.

Циркулярное отношеніе Ею Высочайшаго Превосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9 декабря 1893 года, на имя Архипастырей, по вопросу о порядкѣ погашенія гербовыхъ марокъ.

По Высочайше утвержденному 30-го октября 1892 г. Положенію Комитета Министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, Министру Финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. Узак. и распор. Правит. за 1892 г., ч. 2, № 137, ст. 1210).

Нынѣ Министръ Финансовъ предполагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другаго изъ признанныхъ въ Министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какаго-либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлію предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ-либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напр. крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ постановляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

ОТЧЕТЪ

Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1893 годъ.

Одесскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вступившій, съ Божією помощію, въ восьмой годъ своего существованія, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго, въ 21 день ноября 1869 года, Устава Общества, имѣеть честь представить мѣстному годичному собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества въ Херсонской епархіи.

Личный составъ Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ Комитета произошли нѣкоторыя перемѣны: вмѣсто предсѣдательствовавшаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Сергія, по случаю назначенія его Митрополитомъ Московскимъ и Боломенскимъ, послѣдовавшаго въ августѣ, это званіе, на основаніи § 4 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, принялъ на себя, съ октября мѣсяца, назначенный на Херсонско-Одесскую кафедру Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Іустинъ; одинъ изъ членовъ Комитета, землевладѣлецъ, отставной поручикъ Георгій Александровичъ Десли, волею Божією, скончался. Товарищемъ предсѣдателя состоялъ Преосвященный Агабій, Епископъ Елисаветградскій, второй викарій Херсонской епархіи.

Членами:

Кафедральный Протоіерей Арсеній Гавриловичъ Лебединцевъ.
Ректоръ Одесской духовной семинаріи, Протоіерей Мартирій Ѳедоровичъ Чемена.

Профессоръ Богословія въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, Протоіерей Василій Мионовичъ Войтковскій.

Статскій Совѣтникъ Василій Андреевичъ Орловъ.

Почетный гражданинъ Михаилъ Ѳедоровичъ Агарковъ.

Одесскій купецъ Иванъ Евфимовичъ Бирюбовъ.

Казначеемъ коллежскій ассесоръ Варлаамъ Дмитріевичъ Мочульскій.

Дѣлопроизводителемъ коллежскій ассесоръ Наумъ Павловичъ Соханскій.

Дѣятельность Комитета.

Одесскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, заботился о возможно лучшемъ выполненіи обязанности, возложенной на него Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, которое имѣетъ цѣлью содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ нашемъ отечествѣ нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ св. вѣры и въ правилахъ христіанской жизни. Не упускалъ изъ вниманія Комитетъ и удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ. Такъ, оказано было Комитетомъ воспособленіе приготовлявшимся къ принятію таинства св. крещенія въ пріютѣ, находящемся въ вѣдѣніи Одесскаго женскаго благотворительнаго Общества еврейямъ, въ размѣрѣ, показанномъ ниже въ статьяхъ расхода суммъ.

Благодаря сочувствію населенія Херсонской епархіи святымъ цѣлямъ Миссіонерскаго Общества и похвальной ревности духовенства, поступленіе денегъ въ комитетъ въ отчетномъ году значительно увеличилось противъ предшествовавшаго года, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Въ 1892 году членскихъ взносовъ поступило 448 руб., а въ отчетномъ 1893 году 1017 р.; болѣе противъ 1892 года на 569 руб.

Въ 1892 году церковно-кружечнаго сбора было 76 руб. 10 к., въ отчетномъ—697 р. 81 к., болѣе противъ 1892 года на 621 р. 71 к.

Въ 1892 году сбора въ недѣлю Православія (тарелочнаго) было 1631 р. 71 к., въ отчетномъ—2039 руб. 2 к., болѣе противъ 1892 года на 407 р. 31 к.

Въ 1892 году пожертвованій отъ разныхъ лицъ поступило 91 р. 79 к., въ отчетномъ — 1276 р. 48 к.; болѣе противъ 1892 года на 1184 р. 69 к.

Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Херсонской епархіи.

Въ теченіе отчетнаго года ни отъ одного изъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества не поступало въ Одесскій Епархіальный Комитетъ заявленія о нежеланіи быть членомъ на будущее время. Между тѣмъ отъ нѣкоторыхъ изъ членовъ и доселѣ не полученъ установленный членскій взносъ. Посему Комитетъ покорнѣйше просить членовъ, не представившихъ членскихъ взносовъ, воспѣшить представленіемъ таковыхъ. Число членовъ Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году увеличилось двумя,—всего съ прежними 566. Постоянными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества состояли: землевладѣлецъ Николай Ивановичъ Албрantzъ, заштатный священникъ о. Петръ Логиновъ и землевладѣлецъ, отставной поручикъ Георгій Александровичъ Лесли (онъ-же и членъ Комитета) до дня смерти своей.

Состояніе и движеніе суммъ.

Состояніе и движеніе суммъ Комитета въ отчетномъ 1893 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По приходу:

Оставалось отъ прошлаго 1892 г.

Наличными	7159 р. 45 к.
Билетами	4300 » — »

Въ 1893 году поступило:

Членскихъ взносовъ	1017 » — »
--------------------------	------------

Церковно-вружечнаго сбора.....	697 р. 81 к.
Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія	2039 » 02 »
По жертвованій отъ разныхъ лицъ	1276 » 48 »
Получено %%% за 1892 годъ по расчетной книжкѣ Комитета за № 27479 на хранящійся капиталъ и по билетамъ, хранящимся въ Банкѣ	283 » 14 »
Получено при отношеніяхъ Херсонской духовной Консисторіи отъ 7 мая и 22 іюня прошлаго года за №№ 5238 и 6820, препровожденные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ пособіе изъ казны взаимнѣ 5 ⁰ / ₀ налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ учрежденіямъ	40 » 80 »
	<hr/>
Всего ...	16813 » 70 »

По расходу:

Уплачено въ магазинъ Дитятковской фабрики за книгу для записи прихода и расхода суммъ Комитета ...	1 р. 75 к.
Отослано въ Правленіе Одесскаго женскаго благотворительнаго Общества въ пособіе на призрѣніе въ Одесскомъ страннопріимномъ домѣ лицъ, обращающихся въ христіанство изъ евреевъ ...	100 » — »
Выдано дѣлопроизводителю Комитета въ вознагражденіе за канцелярскіе труды	110 » — »
Уплачено Одесской Конторѣ Государственнаго Банка за 12-ть гербовыхъ марокъ 15 коп. достоинства, наклеенныхъ на расчетную книжку за № 27479 при внесеніи денегъ на храненіе въ Банкѣ ...	1 » 80 »
Уплачено той-же Конторѣ по роспискамъ ея за храненіе билетовъ разныхъ наименованій	2 » 85 »

Уплачено за напечатаніе объявленій и отчета за 1892 годъ..... 35 р. 20 к.

Согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 23 іюня 1893 г. за № 391 отослано въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ счетъ 15.000 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1893 г. на содержаніе во 2-й половинѣ 1893 года и въ 1-й половинѣ 1894 г. миссій Камчатской епархіи. 8739 » 45 »

Уплачено Одесской Конторѣ Государственнаго Банка за переводъ означенныхъ денегъ на Благовѣщенскій Комитетъ..... 14 » 50 »

Казначеемъ Комитета израсходовано на поѣздки по дѣламъ Комитета .. 1 » 80 »

Уплачено Обществу Ю. З. Ж. Д. по вкладной за № 108.484 за доставку и храненіе одного тюка съ книгами (отчетъ за 1892 г.), присланными изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 3 » 05 »

Всего..... 9010 » 40 »

Затѣмъ на лицо состоитъ 7803 » 30 »

Въ томъ числѣ наличными..... 3503 » 30 »

Въ билетахъ..... 4300 » — »

Въ этой суммѣ заключается неприкосновеннаго капитала..... 2720 » — »

Запаснаго..... 786 » 42 »

Расходнаго 4296 » 88 »

Весь означенный капиталъ находится въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка, — процентныя бумаги на храненіи, а наличныя деньги безерочнымъ вкладомъ.

Отчетность, веденная казначеемъ Комитета по приходу и расходу суммъ Общества, кромѣ повременныхъ, періодическихъ

повѣрокъ, окончательно повѣрена Комитетомъ за отчетный годъ 23 января текущаго 1894 года и найдена вполнѣ исправною.

Въ заключеніе Одесскій Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность и сердечную благодарность членамъ Миссіонерскаго Общества за оказанное ими матеріальное вспомошествованіе благу и спасительному дѣлу—распространенію Христіанства въ нашемъ отечествѣ, равно и всѣмъ лицамъ, способствовавшимъ осуществленію цѣлей Общества сборомъ пожертвованій:

Подписали:

Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященный *Іустинъ*,
Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Товарищъ Предсѣдателя
Акакій, Епископъ Елисаветградскій.

Члены:

{ Протоіерей *Арсеній Лебединцевъ*.
Протоіерей *Мартирій Чемена*.
Протоіерей *Василій Войтковскій*.
Статскій Совѣтникъ *Василій Орловъ*.
Почетный гражданинъ *Михаилъ Агарковъ*.
Купецъ *Иванъ Бирюковъ*.
Казначей *Варлаамъ Мочульскій*.
Дѣлопроизводитель *Наумъ Соханскій*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Увольненіе за штатъ; назначеніе на мѣста, перемѣщенія, объ умершихъ.

Священникъ Одесской Николаевской церкви, что въ Ботаническомъ саду, *Александръ Зразевскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1894 г. уволенъ отъ должности священника и законоучителя въ Одесскомъ сиротскомъ домѣ.

Діаконъ с. Матвѣевки, Херсонскаго уѣзда, *Терентій Вилковскій*, согласно прошенію, 25 января 1894 г. уволенъ за штатъ.

Уволенному изъ 1 класса духовной семинаріи *Владиміру*

Шапошникову, 26 января сего года Его Преосвященствомъ предоставлено мѣсто въ м. *Каптакузовкѣ*, Ананьевскаго уѣзда.

Низведенный въ причетники, впредь до раскаянія и исправленія священникъ с. Сентово, Александрійскаго уѣзда—*Алексій Гладкій*, согласно прошенію, 29 января 1894 г. Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ м. *Станиславъ*, Херсонскаго уѣзда.

Псаломщикъ Херсонской Забалковской Николаевской церкви *Григорій Иваничій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по разстроенному здоровью.

Священникъ с. Моисеевки, Александрійскаго уѣзда, *Василій Мосинъ*, согласно прошенію, 26 января 1894 г. Его Высокопреосвященствомъ перемѣщенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Архашельское*, Херсонскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Седневки, Елисаветградскаго уѣзда, *Максимъ Толстенко*, согласно прошенію, 24 января текущаго года, Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію къ Бобринецкому Николаевскому собору, а на его мѣсто въ *Седневку* псаломщикъ с. Витязовки, того-же уѣзда — *Аркадій Любинскій*.

Священникъ Бобринецкаго Николаевскаго собора *Гавріилъ Леончуковъ*, 31 января текущаго года Его Высокопреосвященствомъ перемѣщенъ къ Одесской Николаевской церкви, что въ Ботаническомъ саду.

Діаконъ с. Николаевки 2-й, Херсонскаго уѣзда, *Косьма Бывалый*, 31 января текущаго года Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ на вакансію втораго священника въ томъ-же селеніи.

Священникъ с. Базанки, Николаевской церкви, Елисаветградскаго уѣзда, *Алексій Рыбальченко*, согласно прошенію, Его Высокопреосвященствомъ 5 февраля текущаго года перемѣщенъ на мѣсто 1-го священника въ с. *Новокрасное*, того-же уѣзда.

Діаконъ г. Дубоссаръ Успенскаго собора, *Александръ Брюховецкій*, согласно прошенію, 3 февраля текущаго года, Его

Высокопреосвященствомъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Одесской Вхоіерусалимской церкви.

Уволенный изъ 2-го класса духовной семинаріи *Теодоръ Ругъ*, 3 февраля сего года Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ и. д. псаломщика при Одесской Рождество-Богородицкой церкви.

Псаломщики селеній—Жевановки, Елисаветградскаго уѣзда *Алексій Мерчанскій* и с. Онуфриевки, Александрійскаго уѣзда, *Феофемтъ Шенестовскій*, согласно желанію, 11 января 1894 года перемѣщены Его Преосвященствомъ одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ с. Серезнѣвки, Елисаветградскаго уѣзда, *Петръ Глядковскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 февраля с. г. перемѣщенъ въ с. *Петроостровъ*, того-же уѣзда.

Псаломщикъ с. Счастливки, Ананьевскаго уѣзда—*Гавріилъ Соболевскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 того-же февраля перемѣщенъ въ с. *Отбѣдово-Васильевку*, Херсонскаго уѣзда.

Бывшему псаломщику Покровской церкви гор. Новомиргорода, что на Виноградовкѣ, *Михаилу Апостолову*, 9 февраля текущаго года Его Преосвященствомъ предоставлено мѣсто псаломщика въ с. *Лелековкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Ивано-Петровскаго, Херсонскаго уѣзда, *Антонъ Бедрицкій*, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ 9 февраля текущаго года перемѣщенъ въ с. *Новокаменку*, того-же уѣзда.

Сыну псаломщика *Димитрію Скрупскому*, 9 февраля сего года Его Преосвященствомъ предоставлено мѣсто псаломщика въ с. *Осиповкѣ*, Тираспольскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Софіевки, Александрійскаго уѣзда, *Никодимъ Торскій*, согласно прошенію, 9 того-же февраля Его Преосвященствомъ перемѣщенъ въ село *Витязовку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Сыну псаломщика *Василію Щетинскому*, согласно про-

шенію, Его Преосвященствомъ 9 того-же февраля предоставлено мѣсто псаломщика въ с. *Федоркахъ*, Александрійскаго уѣзда.

Уволенному изъ 1 класса духовной семинаріи сыну псаломщика *Константину Семенову*, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ, 9 февраля сего года предоставлено мѣсто псаломщика въ м. *Нововоронцовкѣ*, Херсонскаго уѣзда.

Уволенному изъ 1 класса духовной семинаріи сыну діакона *Антонію Станкевичу*, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ 9 февраля сего года предоставлено мѣсто псаломщика при Николаевской церкви м. *Ровнаго*, Елисаветградскаго уѣзда.

Священникъ Одесской Воскресенской, что на Среднемъ Фонтанѣ церкви, *Александръ Алексѣевъ*, волею Божіею скончался 14 января сего года.

Псаломщикъ с. Каменки, Елисаветградскаго уѣзда, *Василій Глижинскій*, 25 декабря 1893 г. волею Божіею скончался.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

При Одесской Воскресенской на *Среднемъ Фонтанѣ* церкви имѣется праздно священническое мѣсто. Земли церковной 15 десятинъ, домъ есть, жалованья отъ казны 146 р. и отъ Стурдзовской Богадѣльни 120 р. Прихожанъ мужскаго пола 513 душъ.

Въ с. *Тимковкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, мѣсто 3 священника съ 7 февраля 1894 г. Земли церковной 49¹/₂ десят., домъ есть, жалованья нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3633 души.

Въ с. *Моисеевкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 26 января 1894 года. Земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 105 р. 84 к. прихожанъ м. п. 791 душа.

Въ м. *Ровномъ* при Николаевской церкви, Елисаветградскаго уѣзда, съ 27 января 1894 г. мѣсто 1 священника. Земли 49¹/₂ десят., дома нѣтъ, жалованья 114 р. 28 к. Прихожанъ м. п. 3123 души.

Въ с. *Федоровкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 1 февраля. Земли

48 десят., домъ есть, жалованья 141 р., прихожанъ муж. пола 765 душъ.

Въ с. *Северицкь*, Александрійскаго уѣзда, съ 22 января 1894 г.

Въ с. *Петровомъ* при Вознесенской церкви, того-же уѣзда, 1-е мѣсто съ 4 того-же января.

Въ с. *Мошоринь*, того-же уѣзда, 2-е мѣсто съ 14 декабря.

Въ с. *Златоустовомъ-Поль*, Одесскаго уѣзда, съ 18 декабря.

Въ м. *Лысой-Горь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 4 декабря, 2-е мѣсто.

Въ с. *Овнянкь*, Александрійскаго уѣзда, съ 10 августа.

Въ с. *Инульской-Каменикь*, того-же уѣзда, со 2 ноября 2-е мѣсто.

Въ с. *Сентовь*, того-же уѣзда, 2 мѣсто, съ 16 декабря.

Въ с. *Казанкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 26 января 1894 года, 1-е мѣсто.

Въ с. *Кошаркахъ*, Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной 120 десят., домъ есть, жалованья 90 руб., прихожанъ м. п. 624 души.

В) Псаломщиція:

Въ с. *Серезіевкь*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 3 февраля 1894 г. Земли церковной 84 десят., дома нѣтъ, жалованья 35 р. 28 к., прихожанъ мужескаго пола 1397 душъ.

Въ с. *Счастливкь*, Ананьевскаго уѣзда, съ 3 того-же февраля. Земли 33 десят., дома нѣтъ, жалованья 47 р., прихожанъ м. п. 489 душъ.

Въ г. *Дубоссарахъ* при Успенскомъ соборѣ—съ 3 того-же февраля. Земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 40 р., прихожанъ м. п. 1114 д.

Въ с. *Николаевкь* 2, Херсонскаго уѣзда — съ 31 января 1894 г. Земли 120 дес., жалованья 24 р., домъ есть, прихожанъ м. п. 2541 д.

На станціи Ю. З. Ж. Д. *Бирзула*, при Успенской церкви.

Земли и жалованья нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 300 душъ.

Въ г. *Херсонъ* при Николаевской Забалковской церкви, съ 28 января 1894 г. Земли и дома нѣтъ, жалованья 47 руб., прихожанъ мужескаго пола 2273 души.

Въ с. *Гоянахъ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 28 того-же января. Земли 49 дес., дома нѣтъ, жалованья 23 р., прихожанъ м. п. 431 д.

Въ с. *Аджиголь*, Одесскаго уѣзда, съ 27 января 1894 г. Земли церковной 142 десят., домъ и жалованье есть, прихожанъ м. п. 627 д.

Въ с. *Матвѣевкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 25 того-же января. Земли 120 дес., дома нѣтъ, жалованья 36 р., прихожанъ м. п. 986 д.

Въ с. *Красносельи*, Александрійскаго уѣзда, съ 22 января 1894 года.

Въ с. *Арбузинкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 21 того-же января.

Въ с. *Березовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 12 ноября.

При *Херсонской Гимназической* церкви.

Въ с. *Архангельскомъ*, Херсонскаго уѣзда, съ 22 декабря.

Въ с. *Музыкинхъ-Хуторахъ*, того-же уѣзда, съ 17 декабря.

Въ с. *Дипляжкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда.

Въ с. *Ивановкѣ (Мариновкѣ)*, того-же уѣзда.

Въ с. *Тяжкѣ*, Херсонскаго уѣзда.

Въ с. *Лозоваткѣ*, Елисаветградскаго уѣзда.

Въ пос. *Новоархангельскомъ*, при Михайловской церкви, того-же уѣзда.

Въ с. *Тимофеевкѣ*, того-же уѣзда.

Въ г. *Бериславъ*, при Введенской церкви, Херсонск. уѣзда.

Въ с. *Остаповкѣ*, того-же уѣзда.

Въ с. *Старосельи*, того-же уѣзда.

Въ с. *Давидовомъ-Бродѣ*, того-же уѣзда.

Въ с. *Кохавкѣ*, Ананьевскаго уѣзда.

Въ с. *Тишковкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда.

Въ с. *Александровкѣ* (*Гапсино*), того-же уѣзда.

Въ с. *Порубахъ*, Тираспольскаго уѣзда, съ октября 1893 г.

Въ г. *Николаевѣ* при Бладищенской церкви, съ 18 декабря 1893 года.

Въ с. *Троляновѣ*, Елисаветградскаго уѣзда.

Въ с. *Каменкѣ*, того-же уѣзда, съ 25 декабря 1893 года. Земли церковной 33 десят., дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ м. п. 446 душъ.

Въ с. *Ивано-Петровскомъ*, Херсонскаго уѣзда, съ 9 февраля 1894 года. Земли церковной 148 десят. и 1421 кв. саж., дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужеск. пола 1300 душъ.

Въ с. *Собіевкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 9 февраля 1894 года. Земли церковной 129 десят., домъ и жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 972 души.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты:

1) При Архангело-Михайловской церкви села *Себенаго*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ отставной унтеръ-офицеръ *Проконій Гиржеевъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Антоній Гетманцевъ, Корнилій Чебоненко, Иванъ Пигинеръ, Савва Гетманцевъ, Дометій Щербина и Алексѣй Анастасевъ.

При Николаевской церкви села *Александродара*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ *Александръ Горзунъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: поселянинъ Захарія Жело, мѣщане: Θεодоръ Бѣлопольскій, Николай Посниковъ, Григорій Мунтянъ, крестьяне: Леонтій Запорожанъ, Іаковъ Гостѣевъ и запасной фейерверкеръ Константинъ Помпарюкъ.

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

О полученіи пожертвованій.

На учрежденіе стипендіи въ ознаменованіе 25-лѣтія службы Ректора семинаріи поступило и записано на приходъ:

1) Отъ директора училищъ Херсонской губерніи, дѣйствит. статск. совѣтника В. И. Фармаковскаго 10 руб.

2) Отъ духовенства Маякскаго округа, представленные священ. І. Павловскимъ, 95 р.

ПРОТОКОЛЪ

сѣзда благочинныхъ Херсонскаго училищнаго округа.

«1893 года октября 26 дня. Въ засѣданіе прибыли благочинные: протоіереи: Андрей Шостаченко и Алексѣй Буримовичъ и священники: Николай Автономовъ, Игнатій Зубовъ, Александръ Трауцкій и Николай Брижицкій. Отъ благочиннаго Широковскаго округа, священника Іоанна Бабуры, получена телеграмма, что онъ не можетъ явиться на сѣздъ по болѣзни.

«Сѣздъ благочинныхъ Херсонскаго училищнаго округа, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мемнона, Епископа Новомиргородскаго, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Алексѣя Буримовича, въ зданіи духовнаго училища, открылъ засѣданіе въ 9 часовъ утра. Предметами засѣданія сѣзда были:

«1) Рассмотрѣніе журнала временнаго Ревизіоннаго Комитета по содержанію Херсонскаго духовнаго училища въ 1892 году. Усмотрѣвъ изъ него, что Правленіе Херсонскаго духовнаго училища всѣ расходы за 1892 г. производило правильно и что члены Ревизіоннаго Комитета какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ суммъ не нашли ничего подлежащаго замѣчанію, постановили: обревизованный отчетъ вмѣстѣ съ журналомъ Комитета представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

«2) Въ томъ же засѣданіи сѣздъ избралъ въ составъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Херсонскаго духовнаго училища за 1894 годъ и наблюденія за производствомъ въ теченіи года расходовъ по

содержанію училища, слѣдующихъ священниковъ города Херсона: Свято-Духовской церкви Іоанна Кириакова, Татіановской церкви, что при сельско-хозяйственномъ училищѣ Павла Цвѣтаева и Владбищенской церкви Петра Гусакова.

«3) Разсматривалъ смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1894 году и, находя, что въ смѣтѣ прихода въ суммѣ 15222 руб. 1 коп. показаны всѣ источники, отъ которыхъ ожидаются поступления въ соотвѣтствующемъ количествѣ, а въ смѣтѣ расхода такой же суммы всѣ статьи заключаютъ въ себѣ существенно необходимыя нужды по содержанію училища и цѣны на необходимыя предметы показаны въ размѣрѣ дѣйствительно существующихъ цѣнъ въ городѣ Херсонѣ, съѣздъ постановилъ смѣту прихода признать правильною, а смѣту расхода — подлежащую исполненію.

«4) Слушали 4 пунктъ доклада Правленія училища, которымъ Правленіе училища просить съѣздъ ассигновать одновременно суммы: А) на производство слѣдующихъ работъ: а) на устройство изъ гранитныхъ плитъ тротуара предъ главнымъ училищнымъ зданіемъ по Богородицкой улицѣ—150 руб.; б) на приспособленіе комнаты, находящейся при ученическихъ спальняхъ въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія по Михайловской улицѣ, для спальни дежурныхъ надзирателей—70 руб. и Б) На приобрѣтеніе: а) музыкальныхъ инструментовъ, пюпитровъ, школь для обученія музыкѣ и проч.—100 рублей и б) на приобрѣтеніе 8 комодовъ, съ 8 отдѣльными ящиками каждый, для храненія находящихся въ общежитіи учениками своихъ вещей—200 руб. Находя, что статьи подъ лит. А и Б п. а) заключаютъ въ себѣ существенно необходимыя нужды для благоустройства училища, съѣздъ постановилъ признать ихъ подлежащими удовлетворенію. Что же касается пункта б) подъ литерою Б, — приобрѣтенія 8 комодовъ, то, въ виду предстоящихъ приспособленій старыхъ зданій училища съ приобрѣтеніемъ покупкой новыхъ, устройство упомянутыхъ комодовъ отложить до будущаго съѣзда.

«Такъ какъ всѣ предложенные съѣзду вопросы оказались разсмотрѣнными, то засѣданія съѣзда отцемъ предсѣдателемъ объявлены закрытыми».—Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда благочинный, протоіерей Алексѣй Буримовичъ, благочинный, протоіерей А. Шостаченко, благочинный, священникъ Николай Брижицкій, благочинный церквей 1-го Херсонскаго округа священникъ Николай Автономовъ, благочинный Висунскаго округа, священникъ Александръ Трауцкій, дѣлопроизводитель благочинный церквей Николаевскаго округа, священникъ Игнатій Зубовъ.

На означенномъ протоколѣ послѣдовала отъ 28 октября 1893 года слѣдующая резолюція Его Пресвященства, Епископа Новомиргородскаго Мемнона: «утверждается, кромѣ статьи объ обзаведеніи музыкальными принадлежностями и инструментами для обученія учениковъ музыкѣ. По сему предмету Правленіе имѣеть сдѣлать представленіе Его Высокопреосвященству».

На представленіи Правленія Херсонскаго духовнаго училища отъ 16 ноября 1893 года за № 529 объ обученіи учениковъ Херсонскаго духовнаго училища музыкальному искусству, главнымъ образомъ на скрипкѣ, и о приобрѣтеніи музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей Его Высокопреосвященство Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, изволилъ положить отъ 24 ноября 1893 года за № 1541 слѣдующую резолюцію: «согласенъ на введеніе въ кругъ ученическихъ занятій обученія ихъ музыкальному искусству и разрѣшаю дѣлать расходъ на этотъ предметъ, но съ тѣмъ, чтобы занятіе учениковъ музыкою не служило въ ущербъ прочимъ ихъ занятіямъ. А для этого должны быть опредѣлены время и порядокъ такового занятія».

(Приложеніе къ протоколу (Смѣта) въ слѣдующемъ номерѣ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПОЛЬЗѢ РАЗВЕДЕНІЯ ШЕЛКОВИЦЫ.

Безъ огорода, сада, пчельника, или шелковни приличное училище немислимо. Сады и огороды не вездѣ возможны безъ удобренья, пастби — безъ цвѣтучихъ луговъ; шелковни же возможны на всякой, и песчаной почвѣ (кромѣ болотной, или сырой) и, принося хорошій доходъ, не требуютъ затратъ на обустройство, непосильныхъ для бѣдныхъ людей; а обрабатываются онѣ дѣтми подъ надзоромъ ихъ матери, или старшей сестры, вообще кого-либо изъ старшихъ членовъ семьи.

Бѣлая шелковица (*Morus alba*, L.), насаженная Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ холодной и сырой Москвѣ, растетъ тамъ кустарно и переноситъ морозы; и при всемъ томъ, селяне подъ Москвой, при всемъ разнообразіи промысловъ въ Подмосквьи, находятъ выгоднымъ заниматься выкормкой шелкопряда (*Bombix mori*). Въ Херсонской губерніи бѣлая шелковица растетъ роскошно-красивыми деревьями, почему занятіе шелководствомъ общается школамъ Херсонской губерніи значительное подспорье; и весьма желаемо, чтобы церковные причты постарались осадить принадлежащія имъ пустыри, безъ удобренья, ни на что кромѣ шелковень негодные, церковные дворы и сельскія кладбища садами и рощами бѣлой шелковицы; а также устроить вездѣ живыя изгороди изъ шелковицы, листъ коихъ также хорошъ для выкормки черви, какъ изъ садовъ и рощей. Для образованнаго причта уже одно превращеніе никуда негоднаго пустыря, грозящаго зыбучими песками, въ прелестную шелковню (въ Кіевѣ — бѣлая шелковица одно изъ красивѣйшихъ садовыхъ деревьевъ) — достъ точная награда за трудъ и небольшой расходъ по насаженію шелковни. Но не надо забывать, что кромѣ ягодъ, чрезвычайно любимыхъ дѣтми, шелковни, при выкормкѣ шелкопряда могутъ давать значительный доходъ уже съ 4-5-го года послѣ посадки, производя листы для промысла; лѣтъ 20 дерево даетъ уже большое количество листа; а растетъ оно 200—300 лѣтъ — и составляетъ цѣнный припасъ для подѣлокъ.

Для большаго распространенія свѣдѣній о шелководствѣ, печатается это извлеченіе изъ письма на имя Его Высокопреосвященства отъ *Ник. Андр. Виноградова*. Желающіе получить болѣе подробныя свѣдѣнія и сообщенія по сему предмету могутъ обращаться въ нему по слѣдующему адресу: Кіевъ. Безакская, 19. Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества Члену *Ник. Андр. Виноградову*.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Отчетъ Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи. — Протоколъ сѣзда благочинныхъ Херсонскаго училищнаго округа. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.
Печатать дозволяется. Одесса, 13 февраля 1894 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1894.

№ 4.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЯТЫЙ.

15 Февраля.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ *).

Предметомъ сегодняшней бесѣды будетъ не научный вопросъ, но борьба съ великимъ народнымъ бѣдствіемъ, которое должно быть побѣждено.

Я желаю убѣдить васъ, что покой воскресный—не только божественное установленіе, но что его соблюденіе полезно для отдѣльныхъ лицъ, для семьи и для общества; нарушеніе-же его—не только грѣхъ противъ Бога, но пагуба для насъ, для нашихъ семей, для нашей отчизны.

1.

Братья, всѣ дни принадлежать Господу. Въ Его рукахъ прошедшее и будущее. По благости Своей Онъ даровалъ намъ шесть дней для нашей тѣлесной жизни. Оставилъ только одинъ для Себя, и тотъ не всецѣло, но лишь нѣсколько часовъ, предоставивъ остальные часы отдохновенію нашего тѣла. Въ безпредѣльности временъ Господь отъ начала установилъ времена для отдыха и молитвы. Это — дни Господни въ собственномъ смыслѣ слова. Когда Господь отдѣлилъ землю отъ воды, когда

*) Изъ народныхъ бесѣдъ современнаго проповѣдника Августина.

Онъ простеръ надъ землею голубой небесный сводъ и украсилъ его звѣздами, когда Онъ создалъ человѣка и сдѣлалъ его царемъ вселенной, тогда, по писанію, въ седьмой день Богъ почилъ отъ дѣлъ Своихъ и освятилъ его. Вотъ происхожденіе дня Господня. Поэтому и Моисей, обращаясь къ народу, внушаетъ: *помни* день субботній. Не новую заповѣдь давалъ Моисей, но напоминалъ о существовавшей въ устномъ преданіи.

Исусъ подтвердилъ древнюю заповѣдь и перенесъ, властію Церкви, день покоя съ послѣдняго на первый день недѣли. Это сдѣлало еще болѣе священнымъ празднованіе дня Господня. Воскресеніе — день Господень въ полномъ смыслѣ этого слова. Въ этотъ день предъ созданіемъ міра произнесены были слова: «да будетъ свѣтъ». Въ этотъ же день Христосъ, Царь правды, возсталъ изъ гроба въ свѣтѣ величія. Въ этотъ же день солнца и Святой Духъ сошелъ на апостоловъ, исполнивъ ихъ ревностію къ проповѣди слова Божія. «Слава Воскресенію!» восклицаетъ Златоустъ, тварь примиряется съ Творцомъ, Богъ, какъ-бы удалившійся отъ міра послѣ паденія первыхъ людей, вновь утверждаетъ свое царство во всѣхъ умахъ и во всѣхъ сердцахъ.

Чтимъ-ли мы этотъ день? Не отложена работа плотника, стучитъ тяжелый молотъ кузнеца, дѣлаетъ свое дѣло игла портного и башмачника, и кажется, что отъ сердца города къ окраинамъ страны, съ горъ въ долины и лѣса, изъ Старого Свѣта въ Новый чрезъ широкій океанъ несется крикъ: «Я не хочу соблюдать дня Господня». Богатый учитъ этому бѣднаго, хозяинъ твердитъ этотъ урокъ рабочему. Но, братья, я встаю противъ такого святотатства во имя нашего разума и во имя нашего сердца. Не говоритъ-ли намъ разумъ, что мы обязаны посвящать Богу часть времени, полученнаго нами изъ Его рукъ? Развѣ не говоритъ намъ разумъ, что мы обязаны въ цѣлой цѣпи дней отдать нѣсколько часовъ для молитвы? Даже язычники и дикари имѣютъ установленные для празднованія дни. Еще болѣе я возвышаю голосъ во имя сердца человѣческаго. Богъ одарилъ насъ богатыми дарами милосердія и требуетъ отъ насъ лишь немно-

гаго. Онъ благославляетъ намъ шесть дней труда, охраняетъ насъ въ теченіи этихъ дней и проситъ для Себя лишь одного дня. Если бы Онъ не просилъ, могли-ли бы дать менѣе по нашему собственному изволенію? Въ одномъ изъ семи дней мы не отказали-бы и земному нашему отцу, не болѣе-ли мы обязаны Отцу небесному, подателю всѣхъ благъ? Но когда Самъ Богъ назначилъ седьмой день для священія его, а мы не повинемся, то не оказываемся-ли мы неблагодарными, упрямыми и оскорбителями святости дня. Если кто отымаетъ ваше достояніе, вы называете его воромъ и кричите: помогите, грабятъ! Вы правы: отнятіе чужой собственности ведетъ къ разрушенію общественнаго благосостоянія. Но воскресный день принадлежитъ Богу и Его собственность должна быть также неприкосновенна, какъ и собственность человѣка. Кто съ благоговѣніемъ чтитъ права Бога, тотъ будетъ уважать и права человѣка. Если нарушаются права Бога, то будутъ нарушены и ваши права, не безопасны будутъ ваши дома, ваши земли, ваше богатство, потому что Богъ хранитель всѣхъ правъ. Если-же онъ отступитъ отъ васъ, то напрасны будутъ ваши надежды на законъ, правительство и мечъ.

2.

Другое основаніе для сохраненія воскреснаго дня заключается въ томъ, что праздничный покой необходимъ для чело-вѣческаго благополучія. Создавая человѣка, Богъ далъ ему тѣло и душу, связавъ ихъ такъ тѣсно, что душа отдыхаетъ вмѣстѣ съ тѣломъ, а тѣло отдыхаетъ вмѣстѣ съ душой. Назначая день молитвы, Богъ обезпечилъ тѣмъ самимъ отдыхъ тѣла въ совершенной соразмѣрности съ его силами. Ночь возстановляетъ силы послѣ трудового дня, день Господень укрѣпляетъ силы, истощенныя трудами недѣли. Это благодѣяніе часто не чувствуется тѣми, которые не имѣютъ нужды добывать свой хлѣбъ въ потѣ лица. Но спросите земледѣльца, спросите ремесленника, потрудившихся шесть дней кряду, и вы узнаете, что воскресеніе, помимо своего религіознаго значенія, есть житейское благодѣтельное учрежденіе. Если бы не было дня покоя въ недѣлѣ, то

слѣдовало бы его установить. Наука свидѣтельствуетъ, что тамъ больше болѣзней и преждевременныхъ смертей, гдѣ праздники не соблюдаются.

Но цѣниѣ тѣла наша душа, созданная по образу Божію, умаленная малымъ чѣмъ. отъ ангеловъ, искупленная кровью Спасителя. Въ душѣ все наше величіе и благородство, безъ нея малымъ чѣмъ мы отличаемся отъ скотовъ безсловесныхъ. Ужели столь богато одаренная душа, образъ Божій и дыханіе Господне, лишена дня отдыха? Какъ?! шесть дней для тѣла, шесть дней для суетнаго міра, шесть дней, приковывающихъ нашу мысль къ землѣ, и ни одного дня для молитвъ и таинствъ, въ которыхъ наша душа возносится къ небесамъ? Братья мои, у насъ не останется надежды на освобожденіе отъ страстей и низменной суеты, если святой день не направитъ нашихъ мыслей и чувствъ въ другую сторону. Безъ этого облагораживающаго дѣйствія дня Господня люди могутъ пасть низко, до полной неспособности къ высокимъ чувствамъ и стремленіямъ. Но Богъ предотвратилъ это паденіе, повелѣвъ: «помни день покоя, чтобы освящать его». Въ своей благости Богъ повелѣваетъ намъ позаботиться о душѣ, которая легко забываетъ святыя вѣрованія, необходимыя ей, какъ воздухъ для тѣла. Развѣ мы не видимъ, какъ тоскуетъ душа, забывшая священныя истины христіанства и свое вѣчное назначеніе? Въ скорби и уныніи она жаждетъ мира. Но гдѣ дитя найдетъ отдыхъ, какъ не въ отчемъ дому? Гдѣ отдохнетъ тоскующая душа, какъ не въ храмѣ Господа? Какъ несчастная изгнанница, она часто теряетъ дорогу къ небу, и только въ храмѣ Господа она видитъ руку, показывающую правый путь. И сами вы нуждаетесь въ священномъ днѣ, чтобы отдохнуть отъ шума суеты мірской, избравъ, по слову Господа, «благую часть». Отъ этого отдохновенія зависитъ судьба нашей души. Тщетна была-бы надежда на спасеніе, если-бы не было священныхъ дней. Въ самомъ дѣлѣ, когда занятому человѣку думать о Богѣ? Когда онъ научится презирать тлѣнныя богатства земныя? Навѣрно, этому не научишься въ суетлѣхъ торговли, среди конторскихъ

внигъ, счетовъ и векселей. Когда искатель чувственныхъ наслажденій пойметъ безуміе своего времяпрепровожденія? Навѣрно, не въ театрѣ и не въ ресторанѣ, и не въ праздно салонной болтовнѣ. А бѣднякъ когда задумается о своей душѣ? Не среди спѣшной поденной работы, когда его лицо покрыто потомъ и пылью. Если-бы кто въ это рабочее время обратился къ вамъ, братья, съ рѣчью о Богѣ, о душѣ, вы приняли-бы его не иначе, какъ рабствовавшіе въ Египтѣ евреи приняли призывъ Моисея къ свободѣ. Вы сказали-бы: «оставь насъ! Что ты насъ мучаешь? Некогда намъ думать о землѣ обѣтованной! Развѣ ты не видишь потъ на челѣ нашемъ? Развѣ ты не зришь, какъ угнетены мы работой?» Вотъ почему необходимъ нерабочій день для воспоминанія, что Господь нашъ Творецъ и что мы обязаны служить Ему, что Онъ далъ намъ безсмертную душу и спросить съ насъ отчетъ въ этой душѣ. Путникъ въ пустынѣ чувствуетъ, что его силъ не хватаетъ на текущій день, если не встрѣтится оазисъ, гдѣ бы онъ преклонилъ голову, и ручей, гдѣ бы онъ утолилъ мучительную жажду: не чувствуемъ-ли и мы въ нашемъ земномъ странствованіи необходимости отдыха подъ тѣнью креста Христова? Когда мы восходимъ на гору, намъ пріятно на время остановиться, посмотреть внизъ на пройденный путь и вверхъ, на путь, ведущій къ вершинѣ горы. Столь же пріятно и полезно намъ остановиться среди нашей будничной жизни, размыслить о сдѣланныхъ нами ошибкахъ и позаботиться о достиженіи жизни вѣчной. Купецъ или хозяинъ въ свободный часъ подводятъ итоги приходу и расходу, барышу и убыткамъ. Это хорошо. Но еще лучше намъ время отъ времени подводить итогъ нашей душевной жизни и, представивъ его нашему небесному Отцу, общать исправленіе ошибокъ въ остальной жизни, если она будетъ намъ дана. Тяжело раненный солдатъ оставляетъ поле сраженія для излѣченія раны. И мы въ битвѣ жизни нерѣдко должны прибѣгать къ помощи божественнаго милосердія и умолять Вышняго врача объ исцѣленіи нашего израненнаго грѣхомъ и скорбію сердца.

(«Р. Е. В.»).

Публичныя собесѣдованія въ Одесской духовной семинаріи съ иномыслящими.

30 января состоялась вторая публичная бесѣда въ Одесской семинаріи съ иномыслящими. Предметомъ ея было ученіе о священномъ преданіи — противъ штундистовъ. Бесѣду эту велъ ученикъ VI класса *Василій Русаневичъ*. Народу собралось такъ много, что онъ съ затрудненіемъ помѣщался въ довольно просторной классной залѣ. Послѣ изложенія положительнаго ученія о свящ. преданіи, лекторъ предложилъ желающимъ выразить свои недоумѣнія и возраженія. Выступили два совопросника. Одинъ изъ нихъ, старецъ, смущенный, быть можетъ, публичностію бесѣды, на которую онъ смотрѣлъ, какъ на борьбу, не могъ ясно формулировать своихъ возраженій: выставялъ вопросъ о названіи: «отецъ», толковалъ о любви и безпорочной жизни, какъ необходимомъ качествѣ всякаго христіанина. Другой указалъ на 8 стихъ 2-й главы посланія къ Колоссяамъ: *братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію чловѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу*. Возражателямъ было разъяснено, что: а) въ указанномъ мѣстѣ говорится о чловѣческомъ преданіи, а не о священномъ, не о божественномъ; частіе указывается на іудейско-гностическое ученіе, о которомъ ничего не знаютъ возражатели; б) христіанская любовь должна вести людей ко взаимной заботѣ другъ о другѣ и единенію, а не къ раздѣленію и отпаденію отъ Церкви, чѣмъ напрасно тщеславятся мнимо-праведные штундисты.

6 февраля состоялась третья бесѣда тамъ-же. Велъ ее ученикъ *Николай Беззабава*. Предметомъ ея было ученіе о таинствахъ — противъ штундистовъ. Народу собралось такое множество, что, не помѣщаясь въ залѣ, онъ тѣснился въ смежномъ корридорѣ и передней, даже толпился на улицѣ, желая прорваться какъ-нибудь въ залъ. Возражателемъ явился одинъ чловѣкъ, объяснившій, что онъ крещенъ изъ іудейской вѣры въ христіанскую еще отрокомъ и не чувствовалъ въ себѣ никакой

благодати крещенія. Онъ указывалъ нѣкоторые мѣста Свящ. Писанія о необходимости вѣры для крещенія. Повидимому, онъ хотѣлъ доказать, что крещеніе дѣтей недѣйствительно. Ему указали на то, что а) въ Свящ. Писаніи неоднократно говорится о крещеніи цѣлыхъ семействъ, въ составѣ которыхъ конечно были дѣти; б) что крещеніе отъ воды и Духа Самъ Господь признаетъ необходимымъ для каждаго (Іоан. 3, 5 и 6), что если дѣти не могутъ вѣровать, то они крещаются по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ, а что вѣра послѣднихъ имѣетъ силу, это видно изъ того, что Господь совершалъ исцѣленіе больныхъ и бѣсноватыхъ по вѣрѣ родителей ихъ и т. п. Кто-же изъ взрослыхъ не чувствуетъ въ себѣ благодати Божіей, будучи христіаниномъ, тотъ самъ виноватъ: онъ или не вѣруетъ, или попралъ Божію благодать своею худою нехристіанскою жизнію.

Добрые люди нашего времени.

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 5 Московскаго журнала «Кормчій» сообщены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ выдающихся благотворительностию въ Россіи лицахъ, въ томъ числѣ и объ Одесск. Городск. Головѣ *Гр. Гр. Маразли*. Что почитается умѣстнымъ и назидательнымъ передавать объ Одесскихъ людяхъ въ Москвѣ, то еще умѣстнѣе, отраднѣе и поучительнѣе сообщить въ мѣстномъ духовномъ изданіи.

«Не такъ давно въ Одессѣ праздновался юбилей—пятнадцатилѣтія дѣятельности Городскаго Головы Тайнаго Совѣтника *Григорія Григорьевича Маразли*. Среди богатыхъ людей нашего отечества не много имѣется такихъ просвѣщенныхъ дѣятелей, отличающихся челоувѣголюбіемъ, какимъ является Одесскій юбиляръ. По его иниціативѣ и благодаря его матеріальному содѣйствію, въ Одессѣ возникла цѣлая масса благотворительныхъ, учебныхъ и разныхъ другихъ общепользныхъ учрежденій. Достаточно упомянуть о созданныхъ на средства Г. Г. Маразли зданіяхъ для городской публичной библіотеки, 1-й народной чи-

тальни и двухкласснаго народнаго училища на Старорѣзничной ул., о ночлежномъ пріютѣ, дешевой и дѣтской столовыхъ на Привозной площади, училищѣ садоводства на Маломъ-Фонтанѣ, школѣ и церкви на Куяльницкомъ лиманѣ, отдѣленіи при богадѣльнѣ для призрѣнія неимущихъ на Старомъ кладбищѣ, народномъ училищѣ на ближнихъ Мельницахъ, часовнѣ на Новомъ христіанскомъ кладбищѣ; имъ принесены въ даръ городу также домъ на Софійевской улицѣ для учрежденія въ немъ музея изящныхъ искусствъ и мѣсто на Софійевской улицѣ, для постройки народной читальни, дано въ безвозвратную ссуду городу на льготныхъ условіяхъ 60 тыс. руб. для постройки шестикласснаго городского училища, 50 тыс. для устройства второй электрической станціи и т. д.

Что касается самаго городского благоустройства, то въ отношеніи его, благодаря энергіи Г. Г. Маразли, Одесса опередила не только другіе города, но даже столицы. Такъ, за пятнадцать лѣтъ здѣсь устроены: конножелѣзная дорога, электрическая станція, великолѣпный городской театръ, городскія скотобойни, водоподъемная станція на Пересыпи, паровая механическая прачечная и дезинфекціонная камера, купальни и лечебныя заведенія на Хаджибейскомъ и Куяльницкомъ лиманахъ, мостъ на Полицейской улицѣ, больница для душевнобольныхъ съ земледѣльческой колоніей. Построены зданія для второй городской женской гимназіи, для городского дѣвичьяго училища, пріюта для впашихъ въ бѣдность интеллигентныхъ лицъ, зданіе аудиторіи для народныхъ чтеній, разсчитанное на тысячу слушателей, построено и открыто много новыхъ народныхъ училищъ. Наконецъ, къ числу нововведеній послѣдняго времени нужно отнести устройство арены для игръ и физическихъ упражненій школьниковъ. Но, не смотря на всѣ свои заслуги, г. Маразли всегда держитъ себя съ скромнымъ достоинствомъ, чуждымъ даже тѣни преобладанія».

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства
за 1892—93 годъ.

Продолженіе *).

Находясь въ первомъ періодѣ своего развитія, секта штундистовъ Новой-Слободки отличается крайнимъ фанатизмомъ и возбужденіемъ своихъ послѣдователей. На первой публичной бесѣдѣ миссіонера Братства съ штундистами Новой-Слободки, штундисты вели себя, по свидѣтельству приходскаго священника Н. М—аго, крайне «нахально, грубо и дерзко, посылая по адресу православныхъ всевозможныя оскорбленія». Чтобы не дать возможности миссіонеру наглядно показать православнымъ неправоту и заблужденіе штундистовъ, эти послѣдніе, по обычаю всѣхъ своихъ сообщниковъ-фанатиковъ, предлагали миссіонеру множество разныхъ стороннихъ, не относящихся къ предмету бесѣды вопросовъ, «переходили отъ одного предмета къ другому и метались во всѣ стороны, стараясь уклониться отъ главнаго предмета бесѣды». Наоборотъ, на другой публичной бесѣдѣ штундисты Новой-Слободки впали въ другую крайность и, не смотря на неоднократныя приглашенія миссіонера къ обмѣну мыслей, упорно молчали и только изрѣдка, по настойчивому требованію православныхъ, давали самыя общіе отвѣты, указывая на излюбленныя штундистами мѣста Писанія. Подобнымъ-же образомъ штундисты вели себя на собесѣдованіяхъ миссіонеровъ и въ другихъ мѣстахъ, сильно зараженныхъ лжеученіемъ штундистовъ. Такъ, на хуторѣ Петровичево, прихода села Покровки, во время бесѣды мисс.-священ. В Станиславскаго, штундисты дерзко поносили всѣ святыни православной церкви и обнаружили крайнее упорство. Въ м. Фодоровѣ (Новой-Одессѣ) штундисты ведутъ себя на бесѣдахъ, по свидѣтельству мисс.-священ. И. Зубова, очень грубо и озлобленно; безъ строгаго предписанія сельскихъ властей они ни за что не

*) См. начало въ № 1 за 1894 г. «Хер. Епар. Вѣдом.».

хотять явиться на публичную миссіонерскую бесѣду. Въ м. Валегоцуловѣ, Ананьевск. уѣзда, штундисты съ особеннымъ ожесточеніемъ и упорствомъ защищали свои заблужденія. Наоборотъ въ м. Раснополѣ, Одесск. уѣзда, — старомъ гнѣздѣ штундизма, — штундисты на публичныхъ бесѣдахъ мисс. почти всегда молчатъ и не хотять ничего говорить вслѣдствіе своего крайняго упорства. Въ дер. Молдавкѣ, Лидіевскаго прихода, штундисты во все время бесѣды миссіонера упорно молчали и не хотѣли вступить въ бесѣду, не смотря на неоднократное приглашеніе къ тому миссіонера. Въ с. Музыгиныхъ хуторахъ, Херсонск. уѣзда, вожакъ штундистовъ И—ръ М—сь обнаружилъ такое крайнее упорство, что когда мисс.-священ. Ѳ. Стоматьевъ пришелъ для бесѣды въ домъ И. М—ся, то сей послѣдній ни за что не захотѣлъ даже войти въ ту комнату, въ которой миссіонеръ велъ собесѣдованіе съ штундистами и православными о вѣрѣ. Въ с. Малой-Вискѣ штундистъ Г. К—го, обнаружившій на собесѣдованіи съ мисс. Е. Бѣловымъ преднамѣренное упорство, однажды заявилъ штундистамъ, что своимъ упорствомъ онъ надѣется побѣдить всѣ доводы миссіонеровъ, почему онъ часто даже и не старается вникать въ ихъ разъясненія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напр., въ дер. Гуляевкѣ, прихода села Ново-Покровскаго (Сахарова), штундисты отказались говорить на публичной бесѣдѣ съ миссіонеромъ потому, что это имъ будто-бы запрещено начальствомъ; «у меня, сказалъ штундистъ Ч—ръ, есть жена и дѣти, а штундистовъ ссылаютъ на поселеніе за выраженіе своихъ мнѣній!» Отказавшись совсѣмъ говорить съ миссіонеромъ на публичной бесѣдѣ, штундисты вмѣстѣ съ этимъ изъявили свое согласіе на обмѣнъ мыслей въ бесѣдѣ частной, что и было сдѣлано миссіонеромъ. Вообще въ тѣхъ мѣстахъ и случаяхъ, въ которыхъ штундисты или совершенно отказывались идти на публичныя собесѣдованія съ миссіонерами Братства, или-же являлись на эти собесѣдованія крайне неохотно, — миссіонеры сами приходили въ дома штундистовъ и вели съ ними частныя бесѣды. Эти частныя бесѣды миссіоне-

ровъ съ штундистами тѣмъ полезнѣе, что многіе изъ штундистовъ—частію вслѣдствіе ложнаго стыда предъ православными, частію вслѣдствіе своей гордости и упрямства—стѣсняются публично сознавать свою неправоту и соглашались съ ученіемъ православной церкви. На бесѣдахъ-же частныхъ, безъ присутствія постороннихъ лицъ, таковые штундисты бывають несравненно стоворчивѣе и обнаруживаютъ болѣе здоровой разсудительности, чѣмъ на бесѣдахъ публичныхъ. Съ другой стороны, публичныя собесѣдованія миссіонеровъ съ штундистами полезны тѣмъ, что торжественно и наглядно показываютъ всѣмъ православнымъ неправоту ученія штундистовъ и тѣмъ умаляютъ въ глазахъ народа авторитетъ сектантскихъ вожаковъ и проповѣдниковъ, которые, въ отсутствіи миссіонеровъ, всегда хвалятся предъ православными своимъ знаніемъ слова Божія и въ своихъ спорахъ съ православными простолудинами о предметахъ вѣры часто торжествуютъ надъ ними побѣду.

Главными предметами бесѣдъ миссіонеровъ съ православными и штундистами были: ученіе православной церкви о почитаніи св. иконъ и креста, о крестномъ знаменіи, о церкви, іерархіи и таинствахъ, особенно о крещеніи младенцевъ,—о св. преданіи, о необходимости рукотворенныхъ храмовъ, о почитаніи и призываніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ, о вознагражденіи пастырей за труды по исправленію требъ, о необходимости постовъ; очень часто миссіонеры изъясняли, по желанію православныхъ и штундистовъ, 23 главу евангелія отъ Маттея, а равно и другія мѣста Писанія, излюбленныя штундистами. Съ раскольниками-старообрядцами миссіонеры вели бесѣды объ истинной церкви и іерархіи, о семи просфорахъ для проскомидіи, о восьмиконечномъ крестѣ, о причащеніи.

Въ началѣ своихъ собесѣдованій съ сектантами миссіонеры Братства большею частію спрашивали ихъ о причинахъ ихъ отдѣленія отъ православной церкви. По свидѣтельству мисс.-свящ. Л. Лобачевскаго, болѣе развитые сектанты единственной причиной своего перехода въ штунду выставляли желаніе въ своихъ

вѣрованіяхъ и жизни больше и ближе сообразоваться съ Евангеліемъ; неразвитое же и неграмотное большинство штундистовъ обыкновенно указывало, какъ на причину своего отпаденія отъ православія, на порочную жизнь многихъ православныхъ, при чемъ штундисты осыпали православныхъ множествомъ самыхъ злобныхъ и оскорбительныхъ укоризнъ и поношеній. Въ селѣ Осипняжкѣ женщины-штундистки, сначала сильно противившіяся словамъ миссіонера-священника, въ концѣ-концовъ связали ему, что онѣ и готовы-бы присоединиться къ православію, но боятся того, какъ бы ихъ мужья въ православіи не стали пьяницами; «вѣдь у васъ, православныхъ, говорили онѣ, не только свадьба, но и крестины, и даже погребеніе не обойдутся безъ водки и пьянства!». Миссіонеры, конечно, разъясняли, что недобрые народные обычаи не освящены законами церковными,—и добрые пастыри стараются, по мѣрѣ своихъ силъ, отъучать народъ отъ обычаевъ вредныхъ и грѣшныхъ; заводятъ общества трезвости и т. п.; если-же между пастырями даже бываютъ люди съ недостатками, то не нужно забывать, что они люди, носящіе дары благодати «въ скудельныхъ сосудахъ», по выраженію св. Апостола (2 Кор. 4, 7), т. е. въ немощныхъ тѣлахъ, что никто изъ нихъ однако никогда не учитъ христіанъ ничему худому, проповѣдуя одно добро, что судить ихъ, пастырей,—не дѣло мірянъ, а дѣло Божіе, единого праведнаго Судіи, предъ Которымъ каждый дастъ отчетъ о своихъ не только дѣлахъ, но и словахъ и помысленіяхъ сердечныхъ.

Изъ разнообразныхъ мнѣній, высказанныхъ штундистами на собесѣдованіяхъ съ миссіонерами о предметахъ вѣроученія и нравоученія православной церкви, можно отмѣтить слѣдующія: Въ м. Раснополѣ на бесѣдѣ съ мисс. Е. Б. и священ. В. Б.—мъ о крещеніи дѣтей вожагъ мѣстныхъ штундистовъ З. Г.—цѣ сказалъ, что дѣти до 20-лѣтняго возраста безгрѣшны, и если въ этомъ возрастѣ умрутъ, то Господь не требуетъ у нихъ отчета, и что вообще крещеніе не важно, можно обойтись и безъ него, была бы только вѣра. Въ с. Лидіевкѣ штундистъ Ф.—къ

подобную мысль высказалъ о нравственномъ законѣ, говоря, что «нибакого вашего закона не нужно; нужно только вѣровать въ Бога и любить ближнихъ!» Въ м. Кантакузингѣ штундисты сказали миссіонеру, что для спасенія важны не дѣла, а только вѣра: кто вѣруетъ, тотъ уже и спасенъ. «Для насъ, говорили здѣсь штундисты, все во спасеніе, правильно-ли мы вѣруемъ или нѣтъ,—какъ и учить Апостоль, говоря, что радуется даже тому, кто проповѣдуетъ Христа превратно (Филип. I, 15—18)». Въ с. Троицкомъ штундистъ А. Т—ко утверждалъ предъ миссіонеромъ, что въ дѣлѣ спасенія разность въ вѣроученіи значенія не имѣеть. Когда же миссіонеръ спросилъ Т—ко: все-ли равно для него быть христіаниномъ или, напр. евреемъ,—Т—ко отвѣтилъ: конечно, все равно, потому что евреи—народъ богоизбранный, и Христа распяли не евреи, а книжники и фарисеи, т. е. православные священники, которые, по мнѣнію Т—ко, уже были во времена Христа Спасителя». По своему неразумію и своей малограмотности, Т—ко различаетъ Бога отъ Спасителя: «то—Богъ, а то—Спаситель». Такъ говорятъ о значеніи христіанской религіи въ дѣлѣ спасенія худшіе и необразованные, темные люди изъ штундистовъ. Лучшіе же и считающіе себя болѣе образованными иногда задаются вопросами о томъ, слѣдуетъ ли вообще спорить о религіи и не довольно-ли для спасенія быть просто честнымъ человѣкомъ? Такой вопросъ однажды предложилъ миссіонеру Бѣлову въ м. Любомиргѣ молодой штундистъ Г. Ц—нъ. Нѣкоторые же изъ штундистовъ заходятъ въ своемъ отрицаніи существенныхъ сторонъ вѣроученія христіанскаго еще дальше. Такъ, въ г. Елисаветградѣ, когда мисс. Б. въ бесѣдѣ съ однимъ бывшимъ штундистомъ привелъ слова ап. Павла о необходимости въ церкви раздѣленія на пастырей и пасомыхъ, тотъ сказалъ Бѣлову: «что намъ Павелъ? Павелъ былъ человѣкъ и могъ ошибаться и посему намъ нечего на него смотрѣть; намъ нужно слушать, что говоритъ Христосъ!» Когда же миссіонеръ привелъ ему слова Іисуса Христа о необходимости повиноваться пастырямъ, то бывшій штундистъ сказалъ

Б—ву: «да что Христось? Христось тоже вѣдь не все сказалъ: Онъ не докончилъ!» По словамъ миссіонера Б., сей бывшій штундистъ посѣщаль въ прежнее время существовавшее въ Елисаветградѣ библейское братство, а теперь, по закрытіи сего братства, не ходитъ ни въ православный храмъ, ни въ собраніе штундистовъ, такъ что въ настоящее время это—скорѣе атеистъ, выродившійся изъ нѣдръ штундизма.

Доходя въ крайнемъ развитіи своего лжеученія до отрицанія самыхъ основъ христіанскаго вѣроученія, штундисты въ нравственной своей жизни, высотой и чистотой которой они такъ любятъ всегда хвалиться, на самомъ дѣлѣ не отличаются никакими особыми добродѣтелями. Пресловутая трезвость, которою отличались штундисты въ первое время появленія своей секты, въ пылу увлеченія своимъ лжеученіемъ,—въ послѣднее время стала давать не рѣдкія, бьющія въ глаза, исключенія. Такъ, въ г. Елисаветградѣ во время бесѣды мѣщанина Михаила Кириллова съ штундистами, собравшимися въ свидѣтельской комнатѣ окружнаго суда по дѣлу штундиста Рябошапки,—штундисты, по своему обыкновенію, укоряли православныхъ въ пьянствѣ и распутствѣ. Не успѣли еще штундисты окончить своихъ угорь и поношеній по адресу православныхъ, какъ въ ту же свидѣтельскую комнату вошелъ очень пьяный штундистъ К—въ. Кирилловъ удачно воспользовался этимъ случаемъ и сказалъ штундистамъ, что если они позволяютъ себѣ являться пьяными даже въ присутственныя мѣста, то что же, спрашивается, они дѣлаютъ наединѣ у себя въ домѣ? И не похожи ли послѣ сего штундисты на того лицемѣра, который, видя сучекъ въ глазѣ брата своего, не чувствуетъ бревна въ своемъ собственномъ глазѣ?—Тоже самое случилось на собесѣдованіи съ штундистами священ. А. Шостака въ колоніи Цебриковой. Когда на собесѣдованіе явились въ числѣ православныхъ два нетрезвыхъ лица, штундисты, указывая на нихъ священ. Шостаку, злобно смѣялись надъ православными; но въ это же самое время на собесѣдованіе пришелъ и весьма пьяный штундистъ Т. Н., который

своимъ появленіемъ крайне смутилъ и привелъ въ замѣшательство всѣхъ штундистовъ. Въ дер. Карловѣ на собесѣдованіи мисс.-священ. І. Недзѣльницкаго штундистъ Ѳ. Н. укорялъ православныхъ за дурную жизнь; между тѣмъ православные заявили миссіонеру, что Н. самъ въ недавнее время обманулъ на базарѣ одного бѣднаго православнаго, продавши ему вмѣсто дойной коровы телку съ теленкомъ отъ другой коровы. На Ливуцкихъ хуторахъ, Херсонскаго уѣзда, штундистъ Т. Г. въ отвѣтъ на вопросъ миссіонера, почему онъ отдѣлился отъ православной церкви, указалъ на худыя дѣла православныхъ. Между тѣмъ по справкѣ оказалось, что Г. открыто живетъ съ двумя женами, отъ которыхъ онъ имѣетъ пять дѣтей. Когда же мисс.-священ. Ѳ. Стоматьевъ указалъ на это Г—у, то сей послѣдній, въ свое оправданіе, отвѣтилъ: «у насъ, штундистовъ, нѣтъ такого закона, который запрещалъ бы имѣть двухъ женъ, а я обѣихъ женъ своихъ одинаково люблю, одѣваю, кормлю и забочусь о нихъ; за что же тутъ осуждать меня?» Въ г. Николаевѣ одинъ штундистъ живетъ даже со своею сестрою, какъ женою. Въ дер. Майново (Новогеоргіевкѣ), Ананьевскаго уѣзда, штундистъ Л. оказалъ вооруженное (съ ружьемъ въ рукахъ) сопротивленіе сельскимъ полицейскимъ властямъ, требовавшимъ удаленія штундистовъ, собравшихся въ домѣ Л. Къ сожалѣнію, этотъ случай оставленъ полиціею, по свидѣтельству миссіонера, безъ вниманія. По свидѣтельству миссіонера Е. Бѣлова, на хуторѣ Кригункѣ, Любомирской волости, одинъ молодой штундистъ Романъ Чубуковъ въ недавнее время звѣрски изранилъ и убилъ косою одну старуху, нанеши ей 21 рану на головѣ и отрѣзавъ кисть руки. Замѣчательно, что, когда еще не былъ открытъ убійца, штундисты дерзко издѣвались надъ православными, говоря объ убитой такъ: «это, навѣрное, сдѣлалъ какой-либо изъ православныхъ, а послѣ убійства пойдетъ въ церковь, поставитъ предъ иконою свѣчу за деньги, взятыя у убитой, перекрестится, положитъ нѣсколько поклоновъ, а послѣ скажетъ священнику, чтобы онъ за тѣ же деньги отслужилъ молебенъ: вотъ онъ и

простить ему убійство!» Когда же, по произведенному дознанію, убійцею оказался штундистъ, то лукавые единомышленники его сразу же перемѣнили тонъ своихъ насмѣшливыхъ рѣчей и стали говорить объ убитой, что она будто бы «того и достойна, чтобы кровь ея лизали псы, какъ нѣкогда кровь Іезавели». Таково-то лицемѣріе штундистовъ и такова ихъ нравственная жизнь, которою они всегда такъ превозносятся предъ православными, дерзко и самоувѣренно порицая ихъ за ихъ пороки!! По своему крайнему лицемѣрію штундисты, для болѣе успѣшнаго привлеченія въ свою секту православныхъ, иногда ставятъ въ своихъ домахъ св. иконы, заходятъ для проповѣди и въ питейные дома, — словомъ, употребляютъ всѣ возможные средства, чтобы только побольше увлечь православныхъ въ свою пагубную секту.

(Продолженіе впрѣдъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 189²/₃ учебный годъ.

(Продолженіе *).

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было семь классовъ, въ числѣ которыхъ одинъ приготовительный.

а) Въ началѣ учебнаго года въ училищѣ было 296 воспитанницъ, а къ концу года 289, которыя по классамъ распредѣлялись такъ: въ приготовительномъ—43, въ первомъ—43, во второмъ—43, въ третьемъ—42, въ четвертомъ—38, въ пятомъ—39 и въ шестомъ—41.

б) Изъ числа 258 живущихъ въ училищѣ 75 числились на полномъ церковно-коштомъ содержаніи, 6—стипендіатками (Преосвященныхъ Димитрія и Іоаннигія, графини Роксандры Эдлингъ, жены умершаго протоіерея Параскевы Жуковской и двѣ стипендіатки Елизаветы Сампсоновой), 28—числились на

*) См. начало въ № 3 за 1894 годъ «Херс. Епарх. Вѣдом.».

полукоштнымъ содержаніи (съ платою по 45 рублей въ годъ), 10—духовными пансіонерками съ уменьшеннымъ взносомъ (по 75 р. въ годъ), 132—пансіонерками духовными (по 150 руб.) и 7—свѣтскими пансіонерками (по 300 р.).

Изъ числа 289 воспитанницъ въ училищномъ общежитіи состояло 258, а проходящими—31.

в) Изъ общаго числа воспитанницъ 253 духовныхъ и 36—свѣтскихъ.

3. У ч е б н а я ч а с т ь .

а) *Недѣльное распределение уроковъ съ обозначеніемъ какихъ-либо укло-
нений отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.*

Расписаніе уроковъ было составлено въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ Начальницей училища, согласно § 24 пун. 10 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, рассмотрѣно въ педагогическомъ собраніи Совѣта и утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Требуемая Уставомъ норма уроковъ (3-дневныхъ или 18 недѣльныхъ) соблюдалась за исключеніемъ V, II, III и IV классовъ. Къ числу уроковъ V класса еще съ 1880 года прибавлено, съ разрѣшенія епархіальной власти два урока по педагогикѣ. Къ числу уроковъ II, III, IV и V классовъ прибавлено по два урока черченія и рисованія, согласно опредѣленію Совѣта 18 сентября 1887 года. Кромѣ того въ отчетномъ году назначено было два урока пѣнія въ приготовительномъ классѣ, согласно постановленію Совѣта отъ 12 іюня 1892 года.

Воспитанницы VI и V классовъ занимались одинъ часъ въ недѣлю кройкою и шитьемъ церковныхъ облаченій, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1888 года.

Уроки начинались, какъ и въ прошломъ отчетномъ году съ 8¹/₂ часовъ утра и продолжались до 2¹/₂ съ пятиминутными перемѣнами и одной перемѣной въ 45 минутъ между третьимъ и четвертымъ урокомъ для завтрака воспитанницъ.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищъ, но не указанныхъ въ установленной программъ.*

Учебники употреблялись или изъ указанныхъ программой, или рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ. По нѣмецкому языку въ отчетномъ году былъ введенъ учебникъ Чекала, а въ подготовительномъ классѣ для упражненій въ чтеніи по русскому языку употреблялась „Родина“—Радонежскаго.

в) *Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.*

Программы училищнаго курса были выполнены своевременно по всѣмъ классамъ и по всѣмъ предметамъ, хотя въ отчетномъ году, въ видахъ появленія въ Херсонской губерніи холеры, ученіе началось, съ разрѣшенія Епархіальной власти, почти на мѣсяць позже.

Все преподаемое воспитанницамъ основательно было ими усвоено, благодаря добросовѣстному отношенію къ своимъ обязанностямъ гг. преподавателей и преподавательницъ, а равно усердію и энергіи классныхъ воспитательницъ, доказательствомъ чего служатъ вполне удовлетворительные отвѣты воспитанницъ на экзаменахъ.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Для трехъ старшихъ классовъ давались письменныя срочныя упражненія на опредѣленные темы по составленному инспекторомъ классовъ и рассмотрѣнному Совѣтомъ училища росписанію. Въ четвертомъ классѣ дано было 10 сочиненій: по словесности—4, по Закону Божію, географіи и гражданской исторіи по 2; въ V классѣ—10: по литературѣ—4, по Закону Божію и гражданской исторіи по 2, по педагогикѣ и географіи по 1-му; въ VI классѣ 9: по литературѣ—4, по Закону Божію—2, по гражданской исторіи, педагогикѣ и географіи по 1-му. Средній выводъ изъ отмѣтокъ по сочиненіямъ, включая сюда и экзаменныя, будетъ: для четвертаго класса 3,4, для пятаго—3,3 и для шестаго—3,5. Отмѣтки по письменнымъ упражне-

ніямъ, какъ и въ прошломъ году, вносились въ одну общую вѣдомость и средній общій выводъ изъ годовой отмѣтки и отмѣтки экзаменной, по упражненію каждой воспитанницы, составлялъ баллъ, какъ-бы по особому предмету, каковой и принимался во вниманіе при опредѣленіи успѣховъ воспитанницы за годъ, при выдачѣ наградъ, а также при составленіи разряднаго списка воспитанницъ шестаго класса при окончаніи ими курса.

Въ младшихъ классахъ училища производился диктантъ еженедѣльно по два раза и чаще, а въ третьемъ классѣ, кромѣ диктанта, давались и небольшія самостоятельныя письменныя упражненія. Вслѣдствіе высказаннаго ревизовавшимъ въ отчетномъ году училище членомъ Учебнаго Комитета г. Нечаевымъ мнѣнія, что выдѣленіе диктанта, какъ отдѣльнаго отъ русскаго языка предмета, неправильно, Совѣтъ училища постановилъ экзаменную отмѣтку по диктовкѣ въ младшихъ классахъ соединять съ отмѣткой по устному отвѣту и средній изъ этихъ отмѣтокъ баллъ принимать во вниманіе при рѣшеніи вопроса о переводѣ воспитанницы въ старшій классъ. Постановленіе это Его Высокопреосвященствомъ утверждено.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный годъ начался 16 сентября переэкзаменовками и пріемными экзаменами, а закончился 15 іюня молебномъ и актомъ.

Переводные экзамены начались съ 16 мая и продолжались до 12 іюня. Для подготовки воспитанницъ по каждому предмету давалось до трехъ дней и болѣе, смотря по объему программы и трудности предмета. Экзамены производились комиссіями изъ председателя, преподавателя и ассистента. Переэкзаменовки для воспитанницъ пригготовительнаго, перваго и втораго классовъ, согласно состоявшемуся 18 сентября 1887 года постановленію педагогическаго собранія Совѣта училища, производились до каникулъ, по окончаніи переводныхъ экзаменовъ въ старшихъ классахъ.

Воспитанницамъ шестаго класса былъ произведенъ экзаменъ кройки бѣлья и платьевъ.

е) Число перешедшихъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Послѣ переводныхъ годичныхъ испытаній изъ приготовительнаго класса въ первый переведено 36 воспитанницъ и по переэкзаменовкѣ 4, оставлены на повторительный курсъ 3; изъ перваго класса во второй переведено 36, по переэкзаменовкѣ 3, оставлено 4; изъ втораго въ третій переведено 37, по переэкзаменовкѣ 4, оставлены 2; изъ третьяго въ четвертый классъ переведено 36, назначена переэкзаменовка 6 воспитанницамъ (изъ коихъ послѣ переэкзаменовокъ 4 переведены и 2 оставлены); изъ четвертаго класса въ пятый переведены 32, назначена переэкзаменовка 5 (изъ коихъ послѣ переэкзаменовокъ переведены 2, оставлены 3) и одна уволена по причинѣ неявки въ училище и неуплаты денегъ; изъ пятаго въ шестой переведены 34 воспитанницы, назначена переэкзаменовка 4 (изъ коихъ послѣ переэкзаменовокъ переведена 1 и оставлены 3) и одна, державшая экзаменъ послѣ каникулъ, какъ выдержавшая таковой переведена. Въ отчетномъ году окончили курсъ 41 воспитанница, которыя, на основаніи § 110 Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, по которымъ оказали хорошіе успѣхи.

Въ теченіе отчетнаго года вышло 5 воспитанницъ: 3 уволены по просьбѣ родителей и 2 за неявкой въ училище и за неуплатой денегъ. Двѣ воспитанницы числились въ отпуску въ домъ родителей по болѣзни.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ представляются въ нижеслѣдующей вѣдомости о неудовлетворительныхъ баллахъ

по каждому предмету и классу, составленной послѣ годовыхъ испытаній и переэкзаменовокъ.

Предметы:	Прог.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Число неудовлетворительныхъ балловъ на число воспитанницъ
Законъ Божій	1	—	—	—	1	—	—	2 на 289 воспит.
Русскій языкъ	1	2	1	—	—	—	—	4 » 289 »
Арифметика	1	5	1	2	1	—	—	10 » 248 »
Славянское чтеніе	—	—	—	—	—	—	—	» 123 »
Педагогика	—	—	—	—	—	—	—	» 80 »
Геометрія	—	—	—	—	—	—	—	» 39 »
Географія	—	—	—	—	1	—	—	1 » 203 »
Гр. Исторія	—	—	—	—	3	3	—	6 » 118 »
Физика	—	—	—	—	—	—	—	» 41 »
Космографія	—	—	—	—	—	—	—	» 41 »
Чистописаніе	6	2	—	—	—	—	—	8 » 171 »
Черченіе и рисованіе	—	—	—	—	—	—	—	» 162 »
Церковное пѣніе ...	1	3	—	—	—	—	—	4 » 209 »
Нѣмецкій языкъ ..	—	—	—	—	—	1	—	1 » 34 »
Французскій языкъ ..	—	—	2	—	—	—	—	2 » 89 »
Музыка	—	—	—	—	—	—	—	» 169 »

з) *Объ обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Къ числу обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла и въ отчетномъ году должно быть отнесено существованіе при училищѣ образцовой церковно-приходской школы. Путемъ пробныхъ уроковъ въ школѣ воспитанницы шестаго класса знакомились съ приемами школьнаго обученія подъ руководствомъ преподавателя педагогики. Уроки эти давались воспитанницами, какъ и въ прошломъ учебномъ году, всякій разъ по назначенію преподавателя педагогики, въ присутствіи сего послѣдняго, воспитанницъ VI класса, а иногда и инспектора классовъ, и затѣмъ подвергались

обстоятельному разбору, какъ со стороны воспитаницъ, такъ равно и преподавателя. Въ теченіе отчетнаго года инспекторъ классовъ священникъ Михаилъ Юркевичъ пропустилъ (при 21 недѣльномъ урокѣ)—36, изъ коихъ 24 по нахожденію въ отпуску и 12 по болѣзни; Николай Катаевъ (при 12 урокахъ) пропустилъ 19 по болѣзни; Елизавета Семенюта (при 12 урокахъ)—74 по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ; Леонидъ Шпановскій (при 4 урокахъ)—11 по болѣзни; Варвара Макарова (при 8 урокахъ)—8 по болѣзни; Петръ Катаевъ (при 11 урокахъ)—17 по болѣзни; Евгенийъ Логиновъ (при 9 урокахъ)—5 по болѣзни; Александръ Скородинскій (при 10 урокахъ)—7 по болѣзни; Сергѣй Попруженко (при 8 урокахъ)—3 по болѣзни; Николай Пріемышевъ (при 6 урокахъ)—20 по болѣзни; Константинъ Прокофьевъ (при 2 урокахъ)—ни одного; Эпаминондъ Конидарисъ (при 10 урокахъ)—8 по болѣзни; Анна Войтковская (при 6 урокахъ)—20 по болѣзни; Анна Бажанова (при 9 урокахъ)—14 по болѣзни; учительница приготовительнаго класса (при 15 урокахъ)—ни одного; Екатерина Швачко (при 2 урокахъ)—ни одного; священникъ Викторъ Вильковскій (при 8 урокахъ и 3 спѣвкахъ)—30 по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ.

Инспекторъ классовъ священникъ Михаилъ Юркевичъ въ отчетномъ году продолжалъ принятый на себя безмездно трудъ объяснять воспитаницамъ требованія церковнаго устава. Во время этихъ объясненій обыкновенно провѣрялась и степень подготовленности воспитаницъ къ чтенію въ церкви. Какъ чтеніе, такъ и пѣніе воспитаницъ при богослуженіяхъ въ училищной церкви велось въ порядкѣ прошлаго отчетнаго года. Чтеніе воспитаницами утреннихъ и вечернихъ молитвъ производилось въ церкви, приходящими-же воспитаницами, которыя не могутъ являться въ училище къ семи часамъ утра, совершалось отдѣльное чтеніе утреннихъ молитвъ отъ 8 до 8½ часовъ утра. Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1887 года въ училищной церкви были совершаемы въ теченіе

великаго поста преждеосвященныя литургіи, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ, для чего и было сдѣлано соотвѣтственное измѣненіе въ росписаніи уроковъ въ среду и пятницу великаго поста. Въ отчетномъ году было приведено въ исполненіе постановленіе Совѣта училища отъ 12 іюня 1892 года о введеніи уроковъ пѣнія въ приготовительномъ классѣ. Воспитанницы обучались кройкѣ и шитью, какъ церковныхъ облаченій, такъ равно платьевъ и бѣлья. Облаченія для училищной церкви были починаемы, а все бѣлье и платье были шиты самими воспитанницами. Воспитанницы, отличавшіяся въ теченіе отчетнаго учебнаго года по успѣхамъ и поведенію, были удостоены, по опредѣленію педагогическаго собранія Совѣта училища, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, наградъ, состоявшихъ въ книгахъ и похвальныхъ листахъ. Наградъ первой степени — книга съ похвальнымъ листомъ было выдано 23 (въ приготовительномъ классѣ 8, I—5, II—1, III—3, IV—3 и въ V—3), второй степени — книга — 22 награды (въ приготовительномъ классѣ—4, въ I—3, II—3, III—3, IV—4 и въ V—5) и третьей степени—похвальный листъ—36 (въ приготовительномъ классѣ—5, I—10, II—8, III—7, IV—1 и въ V—5). Всѣмъ окончившимъ курсъ были выданы «Новый Завѣтъ» на славянскомъ и русскомъ языкахъ.

За отличные успѣхи по музыкѣ 47 воспитанницъ были удостоены наградъ (ноты): въ I классѣ—9, II—9, III—4, V—5, V—7 и въ VI—13.

(Продолженіе впрредь).

Слѣдуетъ-ли крещенному изъ другой вѣры молиться за своихъ родителей, умершихъ некрещенными, и какъ за нихъ должно молиться?

На этотъ вопросъ мы можемъ отвѣтить слѣдующимъ случаемъ изъ жизни преподобнаго Макарія Египетскаго. «Ходя по пустыня, читаемъ въ житіи преподобнаго, авва Макарій обрѣте лобъ человѣчь сухъ лежащъ на земли, егоже егда жезломъ сво-

имъ обрати, мяшесе, яви-бы гласъ нѣвій издаде лобъ той. Вопросы-же его старецъ: кто есть; и отвѣща лобъ: азъ начальникъ бѣхъ жрецовъ идольскихъ, на семъ мѣстѣ обитавшихъ; ты-же еси авва Макарій, Духа Божія исполненный; въ который-бы часъ милосердовавъ о сущихъ въ муцѣ ты молишися, отраду нѣбую ощущаютъ» (Чет. Мин., янв. 19). Отсюда ясно становится, что крещенному изъ другой вѣры молиться за своихъ умершихъ родителей, которые умерли не крещенными, слѣдуетъ: ибо изъ приведеннаго случая видно, что когда молятся за нихъ, то и ихъ душамъ отрадно бываетъ. Но какъ за нихъ должно молиться? Конечно, нужно молиться въ простотѣ сердца, вручая судьбу умершихъ внѣ познанія Бога истиннаго безпредѣльному милосердію Божію и просить Отца Небеснаго, чтобы Онъ, имиже вѣсть судьбами, явилъ и имъ Свое милосердіе и, насколько угодно Ему будетъ, даровалъ-бы имъ ослабу и успокоеніе, словомъ, чтобы Господь былъ къ нимъ милостивъ.

«Кормчій», 1891 г.

Церковный звонъ колоколовъ.

Въ нынѣшнюю лѣтнюю поѣздку на родину (1893 г.), мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ одного церковнаго торжества, оставившаго по себѣ глубокое, можно сказать, неизгладимое впечатлѣніе въ душѣ. Торжество это такъ исключительно, впечатлѣнія отъ него такъ дороги для каждаго русскаго сердца, что мнѣ невольно хочется подѣлиться ихъ избыткомъ.

Чтобы быть болѣе понятнымъ, начну нѣсколько издалека. Ростовъ Ярославск. губ.—мой родной городъ, бывшій нѣкогда столицей ростовскаго княжества, представляетъ собою одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ русскихъ. Богатый святынями и различными древними историческими памятниками, привлекающими къ себѣ немало и благочестивыхъ паломниковъ и изслѣдователей родной старины, онъ хранитъ въ стѣнахъ своего кремля такую историческую древность, подобной которой не найдете въ

ни въ одномъ изъ городовъ русскихъ. Это знаменитые своею гармоничностью ростовскіе колокольные звоны, устроенные во 2-ю половинѣ XVII вѣка при древнемъ Успенскомъ соборѣ ростовскимъ митрополитомъ Іоною Ш Сысоевичемъ (1652—91) Колокольня собора представляетъ изъ себя довольно высокую и длинную галерею съ колоннами и 4 крестами, въ которыхъ размѣщены 13 различной величины колоколовъ. Каждый изъ этихъ колоколовъ имѣетъ свое характерное названіе (самый большой изъ нихъ вѣсомъ въ 2 тысячи пудовъ — «Сысой»), каждый настроенъ въ опредѣленный музыкальный тонъ и при томъ такъ, что въ своей совокупности они даютъ чистые музыкальные аккорды, различное сочетаніе которыхъ образуетъ цѣлый рядъ оригинально-величавыхъ, торжественно-гармоническихъ звоновъ. Таковы «Іонинскій», «Акимовскій», «Егорьевскій» и 2 будничныхъ звона.

Съ искреннимъ, неподдѣльнымъ восторгомъ всегда слушались и слушаются многочисленными посѣтителями Ростова его мелодичные соборные звоны, но до самаго послѣдняго времени къ этому свѣтлому чувству примѣшивалось еще иное, противоположнаго свойства. Жалко было, слушая эти звоны, того, что они представляютъ собою лишь единичное, исключительное явленіе, что тяжеловѣсные, заботливо украшенные надписями и рельефными изображеніями наши церковные колокола никогда почти не бываютъ согласны между собою, что требованія музыкальной гармоніи при устройствѣ колокольнаго звона теперь обыкновенно забываются, игнорируются.

И вотъ Ростовъ, съ соборной колокольни котораго слишкомъ два уже вѣка раздаются гармонически-величавые звоны, далъ человѣка, который не только строго-научнымъ образомъ опредѣлилъ эти звоны и положилъ ихъ на ноты, не только предложилъ особыя нотныя схемы для исправленія нѣкоторыхъ изъ нихъ, не только увѣковѣчилъ ихъ гармонію на особыхъ, поставленныхъ на резонансовые ящики камертонахъ, но и поставилъ своею задачей распространить, воскресить на Руси православной

этотъ забытый въ наши дни колокольный гармоническій звонъ. Я говорю о знаменитомъ своими неутомимыми полувѣковыми учеными занятіями въ области музыкальной акустики маститомъ 76 лѣтнемъ старцѣ, о. протоіерей Аристархъ Александровичъ *Израилевъ*, который втеченіе 45 слишкомъ лѣтъ проходилъ пастырское служеніе въ Ростовскомъ женскомъ монастырѣ, — говорю о пастырѣ, который «не только своимъ теплымъ пастырскимъ голосомъ всегда старался проповѣдывать слово Божіе, но и холодную мѣдъ заставилъ благозвучно вѣщать славу Божію». Немало трудностей долженъ былъ побороть о. протоіерей, прежде чѣмъ судилъ ему Богъ увидѣть осуществленіе своей долго лѣтняной завѣтной думы... Въ настоящее время въ различныхъ мѣстахъ насчитывается уже не менѣе десяти музыкально настроенныхъ имъ звоновъ, которые оглашаютъ собою не только обѣ столицы нашего отечества, не только западную и южную его окраины (Варшава и Крымъ), но и далекую святую землю.

Наконецъ, нынѣшнимъ лѣтомъ и родная сторона о. протоіерея услышала у себя его гармоническіе звоны и радостнымъ торжествомъ (которое и вызвало эти строки) привѣтствовала ихъ первые звуки. Торжество состоялось въ усадьбѣ Сенатора, тайнаго совѣтника Владиміра Павловича *Мордвинова* — селѣ Вауловѣ, Романово-борисоглѣбскаго уѣзда. Владѣлецъ усадьбы, постоянно занятый багоустройствомъ двухъ находящихся въ ней храмовъ, устроилъ, между прочимъ, при одномъ изъ нихъ невысокую, изящную каменную колокольную-звоницу. 20 минувшаго іюля на ней освящены были, поднятые наканунѣ 14 небольшихъ сравнительно колоколовъ*), музыкально настроенныхъ о. Израилевымъ — уроженцемъ того уѣзда, въ предѣлахъ котораго находится усадьба, а 1 августа долженъ былъ роздаться торжественный звонъ этихъ колоколовъ. Яркій, чистый звукъ благовѣстнаго колокола еще издали манилъ къ себѣ слухъ, когда утромъ въ этотъ день подъѣзжалъ я къ с. Ваулову. Вслѣдъ за благовѣстомъ послышался скоро обычный предъ началомъ ли-

*) Самый большой-благовѣстный вѣсить 24 пуда 24 ф.

тургии звонъ во всё колокола. Мѣстный псаломщикъ, наученный о. протоіереемъ, исполнилъ весьма дачно одинъ за другимъ шесть звоновъ въ различные тоны, въ которые настроены колокола. Нельзя было не испытывать самой чистой, высокой духовной радости, слушая эту рѣдкую неслыханную музыку, и жалко какъ то стало, что такъ скоро замолкла она... Небольшой храмъ во время литургии, которую совершалъ о. пр. Израилевъ въ сослуженіи съ 3 священниками, былъ переполненъ молящимися. По окончаніи литургии устроенъ былъ крестный ходъ па воду. Гармоническіе звоны, чередуясь одинъ за другимъ, снова улаждали собою слухъ, снова наполняли умиленіемъ душу. На этотъ разъ они, казалось, были еще музыкальнѣе, еще художественнѣе. Глаза невольно поднялись вверхъ къ звоницѣ и не могли оторваться отъ нея: такъ поразительна, такъ невиданна, рѣдкостна была открывшаяся предъ ними картина. На звоницѣ въ роли звонаря стоялъ въ камилавкѣ, украшенный драгоценнымъ кабинетскимъ наперснымъ крестомъ, самъ маститый виновникъ торжества и съ чисто юношескимъ религіознымъ одушевленіемъ и живостію исполнялъ одинъ за другимъ свои звоны; а когда крестный ходъ вернулся въ храмъ, онъ сыгралъ на колоколахъ гимны «Коль славенъ» и «Боже, Царя храни». Чутко прислушивалась къ этимъ звукамъ полутысячная толпа народа, обружавшая звоницу. На ея открытыхъ лицахъ безъ большого труда можно было прочесть то удовольствіе, умиленіе и радость, которыя будили въ этихъ простыхъ сердцахъ лившіеся съ колокольной одушевленные, мелодичные звуки... Когда утомленный о. протоіерей не безъ труда спустился съ звоницы, вся толпа какъ одинъ человекъ дружно хлынула подъ благословеніе къ нему.

Много думъ, чувствъ и желаній пробудилось въ душѣ подъ сильнымъ впечатлѣніемъ этого рѣдкаго церковнаго торжества. Припомнилась тутъ и наша западно-русская окраина... Какъ хорошо было-бы, думалось, если бы этотъ чистый музыкальный звонъ проникъ и въ тотъ край, православно-церковная жизнь

котораго до сихъ поръ должна считаться съ враждебною силою воинствующаго латинства; какъ хорошо было-бы, если-бы эти мѣрные мелодичные звуки раздавались все громче и громче съ православныхъ нашихъ храмовъ, покрыли собою нестройное гуденье колоколовъ, раскачиваемыхъ на гордо высящихся латинскихъ костелахъ.

Е. И.

Общее годовичное собраніе членовъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

13 февраля текущаго года въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго состоялось общее годовичное собраніе членовъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣющаго цѣлю изысканіе средствъ къ распространенію и утверженію православной вѣры среди язычниковъ и вообще нехристіанъ. Собраніе посѣтили многіе представители высшихъ учрежденій г. Одессы; какъ наприм. попечитель Одесскаго учебнаго округа Х. П. Сольскій, управляющій государственными имуществами Херсонской и Бессарабской губерній С. Н. Сомовъ, товарищъ Одесскаго головы В. Н. Лигинъ, членъ управленія таможни Н. Х. Палаузовъ, нѣкоторые профессора университета, духовенство, начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, а также многіе граждане гор. Одессы. Собраніе открыто въ часъ дня стройнымъ и благоговѣйнымъ пѣніемъ молитвы: „*Царю небесный*“. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ призвалъ за симъ общее благословеніе Божіе на всѣхъ присутствовавшихъ въ собраніи и отсутствовавшихъ членовъ, и на всѣхъ вообще, сочувствующимъ святымъ цѣлямъ Миссіонерскаго Общества. А не сочувствовать этимъ цѣлямъ, сказалъ Архипастырь, не можетъ всякій христіанинъ, носящій въ душѣ своей и чистой совѣсти христіанскія убѣжденія о спасеніи не только своей души, но и душъ ближнихъ. За симъ Владыка предложилъ собранію выслушать отчетъ Комитета за минувшій 1893 годъ.

Отчетъ Комитета, напечатанный въ официальной части

настоящаго номера Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, былъ прочитанъ въ общемъ собраніи дѣлопроизводителемъ Комитета. По прочтеніи отчета, Архипастырь обратилъ вниманіе собранія на то утѣшительное явленіе, что сборы пожертвованій за мунувшій годъ значительно возвысились сравнительно съ предшествовавшимъ 1892 годомъ. Дай Богъ, прибавилъ Архипастырь, чтобы любовь христіанъ не оскудѣвала въ сердцахъ ихъ и они по мѣрѣ возможности, принимая общеніе въ благовѣствованіи своими пожертвованіями, содѣйствовали просвѣщенію и спасенію невѣдущихъ Христа, Спасителя всѣхъ человѣковъ. Вмѣстѣ съ симъ, Архипастырь предложилъ собранію избрать одного изъ членовъ Одесскаго Комитета на мѣсто выбывшаго за смертію *Е. А. Лесли*.

Хоръ трогательно исполнилъ псаломъ: *На рѣкахъ Вавилонскихъ*.

Присутствовавшіе вносили казначею пожертвованія и писали записки съ указаніемъ кандидата въ члены Комитета. Единогласно избранъ въ члены графъ *Михалъ Михайловичъ Толстой*, не бывшій впрочемъ въ собраніи. Пожертвованій собрано болѣе 400 рублей. Графъ М. М. Толстой внесъ крупную жертву въ 100 рублей.

Собраніе закончилась пѣніемъ молитвы: «*Достойно есть*».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ № 2 Харьковскаго Богословско-философскаго журнала за 1894 г.

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

напечатаны слѣдующія статьи:

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ: Вегетаріанство съ христіанской точки зрѣнія. А. Рождествина.—Ученіе блаженнаго Августина о богодухновенности Св. Писанія. П. Х—а.—Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію (продолженіе). Н. Н.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКИЙ. Очеркъ современной французской философіи (окончаніе) А. Введенскаго.—‘Религіозно-философскіе принципы П. Е. Астафьева. (Въ характеристикѣ современнаго религіознаго движенія) (окончаніе). Свящ. Сергѣя Розанова.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ. Содержаніе. Высочайшее повелѣніе.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1892—93 учебный годъ (продолженіе). Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1892—93 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ: Воскресный день.—Публичныя собесѣдованія въ Одесской духовной семинаріи съ иномыслицами.—Добрые люди нашего времени.—Отчетъ о дѣйствіяхъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1892—93 годъ. (Продолженіе).—Отчетъ о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1892—93 учебный годъ. (Продолженіе).—Слѣдуетъ-ли крещенному изъ другой вѣры молиться за своихъ родителей, умершихъ некрещенными и какъ за нихъ должно молиться.—Церковный звонъ колоколовъ.—Общее годичное собраніе членовъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 13 февраля 1894 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.