

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 11.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія. — Смета по содержанію Соликамскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ на 1906 годъ (продолженіе). — Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальныя извѣстія.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сего марта за № 2791, при Димитріевской церкви въ селѣ Дубровскомъ, Чердынскаго уѣзда, возстановленъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе его во восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб., съ отнесеніемъ этого расхода, со дня назначенія причта на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ діакона — псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви, Сылвинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Илія Поповъ къ

сей же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 25 марта; псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви, Зырянскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Уваровъ** къ сей же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 28 марта; псаломщикъ градо-Соликамскаго Свято-Троицкаго собора, **Василій Субботинъ** къ сему же собору, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 29 марта; псаломщикъ Вознесенской церкви, Краснослудскаго села, Пермскаго уѣзда, **Василій Рябковъ** къ сей же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 26 марта.

Зачислены мѣста: псаломщическое — при Крестовоздвиженской церкви, Сергинскаго села, Пермскаго уѣзда за окончившимъ курсъ Пермской духовной семинаріи, **Константиномъ Любимовымъ**, съ 28 марта.

Перемѣщены: священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Богоявленской церкви, Вильвенскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Василій Серебренниковъ** къ Петро-Павловской церкви Андреевскаго села, Оханскаго уѣзда, 30 марта. Діаконъ Петро-Павловской церкви Таборскаго села, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Шиловъ** и Успенской церкви Путинскаго села, того же уѣзда, **Николай Бурбатовъ**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 7 апрѣля.

Почисленъ за штатъ: Петро-Павловской церкви, Андреевскаго села, Оханскаго уѣзда, протоіерей **Николай Серебренниковъ**, согласно прошенію, по болѣзни, 30 марта.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническое:* при Петро-Павловской единовѣрческой церкви Лузинскаго села, Оханскаго уѣзда, съ 18 марта.

б) *Діаконскія:* при Свято-Троицкой единов. церк. Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; при градо-Пермской Кирилло-Меѳодіевской церкви, съ 3 марта; при Георгіевской церкви Урольскаго села, Чердынскаго уѣзда, съ 20 марта и при Богоявленской церкви Вильвенскаго села, Чердынскаго уѣзда, съ 30 марта (былъ священникъ).

в) *Псаломщическія:* при Спасо-Преображенской церкви Ново-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, съ 3 марта; при градо-Чердынской

Успенской церкви, съ 13 марта; (быль діаконь); при Богородице-Казанской единовѣрческой церкви Средне-Егвинскаго села, Пермскаго уѣзда, съ 23 марта и при Покровской единовѣрческой церкви Молебскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

г) П р о с ф о р н и ч е с к і я: при Петро-Павловской церкви Чураковскаго села, Чердынскаго уѣзда; при Спасской церкви Сиринскаго села того же уѣзда съ 15 января; при Петро-Павловской церкви Козьмодемьянскаго села Соликамскаго уѣзда, съ 3 марта и при Власіевской церкви Бѣловскаго села, того же уѣзда, съ 15 марта.

10	—	Мухоморова	ф. по 4 л.
08	—	Крестовая	ф. по 6 л.
01	—	Торговая	ф. по 4 л.
57	8	Васильевская	ф. по 4 л.
—	—	Булочная	ф. по 4 л.
—	—	Горюхи	ф. по 4 л.
—	—	Товарищеская	ф. по 4 л.
—	—	Телеграфная	ф. по 4 л.
—	—	Варшавская	ф. по 4 л.
59	—	Королевская	ф. по 4 л.
—	—	Рядовая	ф. по 4 л.
—	—	Полевая	ф. по 4 л.
09	1	Калужская	ф. по 12 л.
58	1	Крупинская	ф. по 3 л.
08	—	Кавказская	ф. по 6 л.
40	1	Пресловская	ф. по 1 л.
5	1	Торговая	ф. по 3 л.
—	—	Телеграфная	ф. по 10 л.
58	—	Телеграфная	ф. по 3 л.
08	—	Торговая	ф. по 3 л.
12	—	Торговая	ф. по 3 л.
08	2	Масляная	ф. по 3 л.
—	—	Телеграфная	ф. по 3 л.
44	1	Телеграфная	ф. по 3 л.
—	—	Телеграфная	ф. по 3 л.
—	—	Телеграфная	ф. по 3 л.
—	—	Телеграфная	ф. по 3 л.
08	—	Телеграфная	ф. по 10 л.
—	—	Телеграфная	ф. по 3 л.
10	—	Телеграфная	ф. по 3 л.
10	—	Телеграфная	ф. по 3 л.

С М Ъ Т А
 по содержанию Соликамскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ
 Н А 1906 Г О Д Ъ.
 (Продолженіе)

Наименованіе назначеній.	Ассигновано по сметѣ на 1905 г.		Испрашивается на 1906 г.		О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Муки гречневой 2 1/2 ф. по 4 к.	—	р. 10		к.	
„ картофельной 5 ф. по 6 к.	—	„ 30		„	
„ гороховой 2 1/2 ф. по 4 к.	—	„ 10		„	
Вѣлаго хлѣба по 1/2 вѣ. день = 3 3/4 п.					
1 р. 80 к. за пудъ	6	„ 75		„	
Вулокъ	—	„ —		„	
Вермишели	—	„ —		„	
Говядины 3 п. по 4 р. (считая по 3/4 ф. на челоуѣка въ день)	12	„ —		„	
Телятины { 1 2 п. по 4 р. (считая по					
Баранины { 1/2 ф на ч—ка въ день)	2	„ —		„	
Коровьихъ ногъ 1/2 ската по 50 к.	—	„ 25		„	
Рыбы свѣжей 1 1/2 п. по 4 р. (считая по 3/4 ф. на ч—ка въ день)	6	„ —		„	
„ малосолой 10 ф. по 12 к.	1	„ 20		„	
Крупы сарацинской (риса) 15 ф. по 9 к.	1	„ 35		„	
„ манной 5 ф по 6 к.	—	„ 30		„	
„ просовой 1 п. по 1 р. 40 к.	1	„ 40		„	
„ гречневой 30 ф по 3 1/2 к.	1	„ 5		„	
Толстой крупы (перловой) 10 ф. по 3 1/2 к.	—	„ 35		„	
Гороху 10 ф. по 3 к.	—	„ 30		„	
Солоду 5 ф. по 3 к.	—	„ 15		„	
Масла коровьяго 8 ф. по 26 к.	2	„ 08		„	
„ горчичнаго	—	„ —		„	
„ подсолнечнаго	1	„ 44		„	
„ льнянаго	—	„ —		„	
„ коноплянаго	—	„ —		„	
Молока прѣснаго 10 бут. по 15 к. четв.	—	„ 30		„	
„ кислаго	—	„ —		„	
Творогу на	—	„ 10		„	
Сметаны на	—	„ 10		„	

*) См. Вспрг. Вѣд. № 10.

Наименованіе назначеній.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г.		Испрашивается на 1906 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ				
	Руб.	К.	Руб.	К.					
Куличей 1 1/2 ф. по 10 к.	—	15							
Сыровъ 1 ф. по 10 к.	—	10							
Ветчины } 1/2 ф. по 20 к.	—	10							
Колбасы }									
Итого		56							
Письменныхъ принадлежностей.									
Бумаги № 6 по 1/2 дести въ мѣсяць=									
1/4 стопы по 2 р. 10 к.	—	52 1/2							
№ 7 по 1/2 дести=1/4 стопы									
Сахару по 1 р. 50 к.	—	37 1/2							
линованной	—	—							
„ прессъ-бюварной 5 л. по 1 к.	—	5							
Тетрадей 30 шт. по 3 1/2 к.	1	05							
Перьевъ по 6 шт. въ мѣсяць=5 дюж.									
„ по 70 к. коробка	—	30							
Карандашей 10 шт. по 2 к.	—	20							
Грифелей 10 шт. по 40 к. коробка	—	4							
Аспидныхъ досокъ 1	—	15							
Чернильницъ 1	—	5							
Чернилъ 1/2 б по 40 к.	—	20							
Чернильнаго порошку	—	—							
Перочинныхъ ножей	—	—							
Линеекъ	—	—							
Ручекъ для перьевъ 2 шт. на	—	5							
Мѣлу на	—	1							
Резины	—	—							
Итого		3							
На другія потребности.									
Мыла личнаго для умыванія по 1/4 ф.									
въ мѣсяць=2 1/2 ф. по 20 к.	—	50							
Стрижка волосъ—10 р. по 3 к.	—	30							
Ваксы и ворвани для чистки обуви на	—	15							
Вехотокъ банныхъ 2 на	—	5							
Старка бѣлья—(см. § 3 пунктъ 1—5)	—	—							
Итого		1							
			60						
			(на всѣхъ).						

Одежды и обуви

1. Куртка и пальто (суконное) по 1 р. 30 к.
2. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
3. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
4. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
5. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
6. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
7. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
8. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
9. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
10. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
11. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.
12. Куртка и пальто (бархатное) по 1 р. 30 к.

Наименование назначений.	Ассигновано по смете на 1905 г.		Испрашивается на 1906 г.		Исполнено по смете на 1905 г.		Исполнено по смете на 1906 г.		ОБЪЯСНЕНИЯ
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Бушлат 1 1/2 ф. по 10 к.	15	—							
Сарафан 1 ф. по 10 к.	10	—							
Ватина 1/2 ф. по 20 к.	10	—							
Колбасы									
Одежды и обуви.									
1. Куртка и панталоны суконные (сукна 3 1/2 арш. по 1 р. 20 к., тоальденору 6 арш. по 13 к., пуговицы и шитье—1 р. 32 к.) ежегодно	6	30							
2. Куртка и панталоны бумажные (материю 4 ар. по 75 к., тоальденору 6 арш. по 13 к., пуговицы и шитье 1 р. 12 к.) ежегодно	4	90							
3. Ремней 1 ежегодно	—	30							
4. Пальто зимнее съ воротникомъ (бобрину 3 3/4 ар. по 1 р. 20 к., бумазеи 7 ар. по 15 к., ваты 2 1/2 ф. по 30 к., марли на 30 к., 1/2 мерлушки—1 р. 10 к., шитье 2 р. 30 к.) выдается на 2 года ежегодно 5	—	—							
5. Сапоги (цѣлые—4 р.; головки 3 р. 50 к.; починка 50 к.) ежегодно	8	—							
6. Галоши 1 ежегодно	2	60							
7. Фуражекъ 1 ежегодно	—	60							
8. Шапокъ 1 ежегодно	—	70							
9. Рубахъ 3 шт.; бязи или полотно по 3 1/2 ар. по 15 к.; шитье 30 к. за пару.									
10. Кальсонъ 3 шт.; тикю или полотно 3 1/2 ар. по 13 к.; тесьма и пуговицы—16 к., на всѣ ежегодно	4	—							
11. Полотенецъ 4 (2 ар. по 15 к. на каждого, шитье по 5 к.) ежегодно 1	—	40							
12. Платковъ 4 шт. по 7 1/2 к. ежегодно	—	30							

Наименованіе назначеній.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г.		Испрашивается на 1906 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
13. Носковъ 4 (2 лѣтнихъ по 20 к. и 2 зимнихъ по 25 к.) ежегодно				90
Итого			35	
А всего на пищу, письменныя принадлежности и другія потребности, одежду и обувь на каждаго воспитанника въ годъ				
			95	
§ 3 пунктъ 1.				
На наемъ, ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности.				
1. На страхованіе училищныхъ зданій и движимаго имущества			275	—
2. На наемъ прислуги:				
а) Повара на 12 м. по 12 р.			144	—
б) Хлѣбопека на 10 м. по 7 р.			70	—
в) Буфетчика на 10 м. по 10 р.			100	—
г) Кучера на 10 м. по 7 р. и 2 м. по 11 р.			92	—
д) Класснаго служителя на 10 м. по 7 р.			70	—
е) Помощника класснаго служителя на 10 м. по 5 р.			—	30

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Въ 1905 году

1. Безъ измѣненій противъ смѣты 1905 года.

2. На жалованье помощнику класснаго служителя Правленіемъ внесено въ смѣту 50 р., но съѣздомъ принято только 30 р. Увеличена смѣта противъ прошлаго года на жалованье ночному сторожу за лѣтніе мѣсяца (20 рублей).

Отъ Пермскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Пермское епархіальное попечительство, съ утвержденія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства епархіи о нижеслѣдующемъ: Въ засѣданіи своемъ 22 февраля сего года епархіальное попечительство имѣло сужденіе о перемѣщеніи епархіальной Стефановской женской богадѣльни изъ Кунгурскаго женскаго монастыря въ г. Пермь въ домъ епархіального попечительства.

Изъ имѣющихся въ попечительствѣ дѣлъ видно, что существующая на средства епархіального попечительства Стефановская епархіальная женская богадѣльня, помѣщавшаяся нѣ хуторѣ Кунгурскаго женскаго монастыря въ отдѣльномъ зданіи, уступленномъ для богадѣльни монастыремъ, по веснѣ 1905 года лишилась этого пріюта вслѣдствіе пожара и прирѣваемыхъ были размѣщены по келліямъ монахинь. Настоятельница Кунгурскаго монастыря, отъ 13 іюня 1905 года[№] за № 68, увѣдомила попечительство, что монастырь стѣняется держать у себя епархіальную богадѣльню за тѣснотой своихъ помѣщеній. За выbytіемъ изъ больнички послѣднихъ 2-хъ раненыхъ, помѣщеніе, занимаемое до сего времени больничкой въ верхнемъ этажѣ попечительскаго дома, для надобностей больнички теперь не нужно. Въ попечительствѣ есть свѣдѣнія, что престарѣлыя и больныя женщины духовнаго званія неохотно поступаютъ въ богадѣльню на хуторѣ Кунгурскаго монастыря за дальностью разстоянія хутора отъ г. Кунгура (70 верстъ) и отъ г. Перми, однако же многія изъ нихъ желаютъ поступить въ нее, если бы она была въ другомъ, болѣе центральномъ и удобномъ въ отношеніи путей сообщенія, мѣстѣ, наприм., въ г. Перми.

По размѣрамъ помѣщенія въ верхнемъ этажѣ попечительскаго дома въ 4-хъ комнатахъ можетъ размѣститься отъ 17 до 20 кроватей для прирѣваемыхъ. Приблизительная стоимость содержанія богадѣльни въ г. Перми, при бесплатномъ помѣщеніи, исчислена въ слѣдующемъ размѣрѣ: содержаніе 20 прирѣваемыхъ столомъ, чаемъ, сахаромъ, одеждой, обувью и чисткой бѣлья, полагая въ мѣсяць на одну по 5 р.—1200 р. въ годъ, жалованіе служащимъ и прислугѣ при богадѣльнѣ при готовомъ помѣщеніи и содержаніи въ годъ: надзирательницѣ 180 руб., кухаркѣ 84 р., сидѣлкѣ 60 руб., дворнику 84 руб., а всѣмъ въ годъ 408 руб.; отопле-

ніе помѣщенія при 7 печахъ и въ банѣ одна, всего 8-мь печей, считая приблизительно по 7 саж. въ годъ на каждую печь, 56 сажень по 4 р. 50 к. за сажень—252 руб. въ годъ, освѣщеніе керосиномъ 28 руб. въ годъ, вода 30 руб., медикаменты и врачъ 50 руб., всего же въ годъ 1968 руб. На покрытіе этого расхода у епархіальнаго попечительства предвидится: 1) имѣющаяся освободиться плата за содержаніе 6 призрѣваемыхъ при Кунгурскомъ монастырѣ за счетъ попечительства по 60 руб. въ годъ—360 руб., 2) жалованіе и столовыя священнику, служащему при богадѣльнѣ—120 руб., 3) при помѣщеніи въ богадѣльню еще 14 человекъ (кромѣ 6-ти призрѣваемыхъ въ Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ) освободятся выплачиваемыя имъ постоянныя и единовременныя пособія и 4) остальную недостающую сумму попечительство имѣетъ покрыть изъ текущихъ поступленій. При этомъ епархіальное попечительство выражаетъ надежду и увѣренность, что епархіальное духовенство не оставитъ безъ матеріальной помощи такое близкое и дорогое ему дѣло, какъ призрѣніе немощныхъ, престарѣлыхъ, больныхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія. Опытъ устройства епархіальной больнички для раненыхъ воиновъ, закончившейся полнымъ успѣхомъ, вполне подтвердилъ, что духовенство епархіи близко къ сердцу принимаетъ дѣло благотворительности и призрѣнія и въ то же время доказалъ, что незначительными постоянными отчисленіями изъ своихъ средствъ, можно осуществить великое дѣло христіанской помощи и благотворенія.

Для ближайшаго завѣдыванія дѣломъ призрѣнія въ богадѣльнѣ и въ видахъ постояннаго попеченія о призрѣваемыхъ, епархіальное попечительство находитъ необходимымъ назначить отдѣльныхъ лицъ изъ состава членовъ попечительства. Таковыми были единогласно указаны и избраны священникъ Владиміръ Цвѣтовъ и въ помощь ему священникъ Михаилъ Рыжковъ, на что они оба изъявили свое согласіе.

Обсудивъ все вышеизложенное, Пермское епархіальное попечительство опредѣлило:

- 1) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, разрѣшить попечительству перевести Стефановскую епархіальную женскую богадѣльню отъ Кунгурскаго монастыря въ г. Пермь въ домъ епархіальнаго попечительства.
- 2) Объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о переводѣ Стефановской женской богадѣльни въ г. Пермь для свѣдѣнія

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.

Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

И К О Н Ы, К Л О Т Ы.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВЪЯКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

М Е Т А Л Л И Ч Е С К І Е Г Р О Б А.

Фирма существуетъ съ 1874 г.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Пермяковъ и К^о.

Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:

на постройку церквей, часовенъ, церковно приходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,

а также и наблюденіе за постройками съ полной отвѣтственностью.

Адресъ: г. Пермь, Большая Ямская улица, домъ Ташлыковой № 69.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника.—Патріотизмъ.—Отвѣтъ на циркулярное письмо комитета епархіальной больницы.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Х Р О Н И К А.

Собраніе духовенства градо-Пермскаго благочинія для выбора кандидата въ члены Государственнаго Совѣта.—Журналы особой комиссіи по разсмотрѣнію протоколовъ экстреннаго съѣзда духовенства Пермской епархіи.—Пріемъ въ покояхъ Его Преосвященства градо-Пермскаго духовенства.

Собраніе духовенства градо-Пермскаго благочинія для выбора кандидата въ члены Государственнаго Совѣта. 7 апрѣля сего года, въ 7 час. вечера, на основаніи Синодальнаго распоряженія и вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 марта сего года за № 1240, въ залѣ Братства при часовнѣ св. Стефана Пермскаго происходили выборы кандидата въ члены Государственнаго Совѣта отъ градо-Пермскаго духовенства. На собраніи подъ предѣлательствомъ благочиннаго, протоіерея Г. П. Пьякова, присутствовало 42 священнослужителя, изъ коихъ 27 священниковъ и протоіереевъ и 15 діаконовъ. По принесеніи Господу Богу обычной молитвы, о благочинный прочелъ Указъ Св. Синода, отъ 10 марта сего года съ Высочайше утвержденными 7 марта 1906 г. правилами выбора членовъ Государственнаго Совѣта, предложивъ собравшемуся духовенству избраніе кандидата въ члены Государственнаго Совѣта произвести, на основаніи названныхъ правилъ, изъ числа штатныхъ священнослужителей и, по возможности, не моложе 40 лѣтъ. Затѣмъ, о. благочинный указалъ на Каѳедрального о. протоіерея А. А. Воскресенскаго, какъ единственнаго, по его мнѣнію, и наиболѣе достойнаго кандидата въ члены Государственнаго Совѣта. Но, такъ какъ единодушнаго избранія духовенствомъ о. протоіерея Воскресенскаго на вышеуказанную должность не послѣдовало, то пришлось обратиться къ закрытой баллотировкѣ, причемъ записками указаны и подвергнуты баллотировкѣ слѣдующія лица: 1) протоіерей Каѳедрального собора А. А. Воскресенскій, получившій 31 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ шаровъ, 2) протоіерей М. Н. Черняевъ, получ. 17 избир. и 25 неизбир., 3) протоіерей Н. Д. Маргаритовъ, получ. 11 избир. и 31 неизбир., 4) протоіерей А. І. Будринъ,

ключарь Каѳедральнаго собора, получ. 8 избир. и 34 неизб., 5) протоіерей Н. Н. Пономаревъ, получ. 11 избир. и 31 неизбир., 6) священникъ Михайль Рыжковъ, получ. 12 избир. и 30 неизбир., 7) священникъ И. М. Антипинъ, получившій 14 избир. и 28 неизбир. и 8) священникъ П. Фортинскій, получившій 15 избир. и 27 неизбирательныхъ шаровъ.

Такимъ образомъ, большинствомъ голосовъ кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта избраннымъ оказался протоіерей Каѳедральнаго собора А. А. Воскресенскій, о чемъ и составленъ надлежащій актъ, за подписанный всѣми присутствовавшими на благочинническомъ собраніи священнослужителями.

Журналы особой комиссіи по разсмотрѣнію протоколовъ экстреннаго сѣзда духовенства Пермской епархіи. Журналь № 1-й, отъ 22 марта 1906 г. Особая комиссія, назначенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, для обсужденія вопроса о томъ, что „полезнѣе напечатать изъ протоколовъ Пермскаго епархіальнаго экстреннаго сѣзда духовенства 10—20 января 1906 г.“, собравшись въ залѣ Братства при часовнѣ св. Стефана Пермскаго, по предложенію предсѣдателя, протоіеря А. А. Воскресенскаго, приступила прежде всего къ избранію секретаря собранія, каковымъ и избранъ былъ единогласно священникъ тюремной церкви А. Знаменскій. Затѣмъ, о. предсѣдатель прочелъ указъ духовной консисторіи, съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 марта сего года за № 649, коей предложено было консисторіи образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіеря А. А. Воскресенскаго, изъ членовъ исполнительной комиссіи бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ экстреннаго епархіальнаго сѣзда, личнаго состава редакціи „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, члена консисторіи, протоіеря Н. Н. Пономарева и священника тюремно-скорбященской церкви Андрея Знаменскаго,—для прочтенія протоколовъ названнаго экстреннаго сѣзда духовенства и для разрѣшенія вопроса о томъ, что было бы полезнѣе выбрать изъ означенныхъ протоколовъ для напечатанія отдѣльными оттисками и разсылки по церквамъ епархіи. По справкѣ оказалось, что членами исполнительной комиссіи экстреннымъ сѣздомъ духовенства избраны слѣдующіе священники: о. Николай Орловъ, П. Пономаревъ, Е. Середенниковъ, Ст. Богословскій и К. Колокольниковъ, которые и прибыли въ настоящее засѣданіе комиссіи, за исключеніемъ священниковъ Орлова и Пономарева, не явив-

шихся по уважительнымъ причинамъ, изложеннымъ въ присланныхъ ими телеграммахъ. Прибыли также на собраніе назначенные Его Преосвященствомъ въ составъ вышеуомянутой комиссіи: протоіерей о. Н. Пономаревъ, священникъ А. Знаменскій и редакторъ неофициальной части „Епарх. Вѣд.“ с. с. К. И. Любимовъ. Редакторъ же официальной части „Епарх. Вѣдомостей“, секретарь духовной консисторіи г. Вишницкій на засѣданіе явиться не могъ, за отъѣздомъ изъ г. Перми въ отпускъ.

Въ видахъ предварительнаго ознакомленія съ содержаніемъ протоколовъ экстреннаго епархіальнаго съѣзда духовенства, комиссія приступила къ чтенію журналовъ означеннаго съѣзда. Большинствомъ голосовъ противъ одного (священникъ Колокольниковъ) журналы подъ №№ 1 и 2-мъ рѣшено напечатать отдѣльными оттисками. При этомъ, между членами комиссіи возникло недоразумѣніе по поводу употребленнаго Его Преосвященствомъ въ предложеніи консисторіи выраженія „полезнѣе“ („что полезнѣе напечатать изъ протоколовъ съѣзда“). Члены комиссіи недоумѣвали, какъ понимать это слово „полезнѣе“, въ томъ ли смыслѣ, т. е., если комиссія найдетъ полезнымъ печатать тѣ или иные протоколы съѣзда, то печатать ихъ полностью, безъ всякаго опущенія даже дебатовъ о.о. депутатовъ, или же только *въ извлеченіи*, по усмотрѣніи комиссіи. Такъ какъ употребленное Владыкою выраженіе „полезнѣе“ члены комиссіи понимали различно, то постановлено было поручить о. предсѣдателю настоящаго засѣданія лично обратиться къ Его Преосвященству за разъясненіемъ названнаго выраженія. Послѣ этого были прочитаны протоколы за №№ 3 и 4 по вопросу объ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Настоящіе протоколы постановлено не печатать въ виду того, что вопросъ объ увольненіи г-жи начальницы епархіальнаго женскаго училища, детальное обсужденіе какового вопроса составляло главнѣе содержаніе названныхъ протоколовъ, Св. Синодомъ оставленъ безъ послѣдствій и г-жа начальница попрежнему остается въ занимаемой должности. Затѣмъ, за позднимъ временемъ, засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 27 марта, въ 12 часовъ дня.

Журналь № 2-й. Въ засѣданіи 27 марта заслушано заявленіе о. предсѣдателя комиссіи, протоіерея А. А. Воскресенскаго, что по порученію комиссіи, онъ обращался 23 марта къ Его Преосвященству за разъясненіемъ высказаннаго въ минувшемъ засѣданіи нѣкоторыми членами комиссіи недоумѣнія по поводу употребленнаго Владыкою въ предложеніи консисторіи выраженія „что полезнѣе напечатать изъ протоколовъ съѣзда“, при чемъ Его Преосвященству угодно было разъяснить, что выраженіе

„полезнѣе“ слѣдуетъ понимать въ смыслѣ пригодности того или иного постановленія экстреннаго сѣзда и практическаго примѣненія для епархіальнаго духовенства высказанныхъ въ протоколахъ означеннаго сѣзда сужденій и мнѣній. Въ этотъ день, за неприбытіемъ нѣкоторыхъ членовъ комиссіи по причинамъ, заслуживающимъ уваженія (служебныя обязанности), протоколы экстреннаго сѣзда духовенства не читались, и слѣдующее засѣданіе отложено до ооминой седмицы.

Пріемъ въ покояхъ Его Преосвященства градо-Пермскаго духовенства. 3 сего апрѣля, во второй день св. Пасхи градо-Пермское духовенство, во главѣ съ благочиннымъ городскихъ церквей протоіереемъ Г. П. Пьянковымъ, приносило поздравленіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому и привѣтствовало своего Архипастыря съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова.

Собравшись въ покояхъ Его Преосвященства въ 7 часовъ вечера, духовенство торжественно пропѣло „Славу“ воскресшему Господу, причемъ діаконъ Петро-Павловскаго собора Молчановъ произнесъ эктению о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, Св. Синода и Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, а о. благочинный принималъ Его Преосвященство къ св. кресту. Исполнивъ, затѣмъ, обрядъ „христосованія“ съ прибывшимъ духовенствомъ и прослушавъ нѣсколько священныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній, Его Преосвященство милостиво пригласилъ всѣхъ прибывшихъ къ нему для поздравленія о.о. протоіереевъ, священниковъ и діаконъ къ чаю, во время котораго отечески бесѣдовалъ съ ними на тему о религіозно-нравственномъ состояніи Пермской паствы за послѣднее время. Въ этой бесѣдѣ Архипастыря съ городскимъ духовенствомъ, между прочимъ, выяснилось, что такъ называемое „освободительное движеніе“, и, въ особенности, свобода совѣсти въ дѣлѣ отправленія христіанскихъ обязанностей, и вообще устраненія стѣсненій въ области религіи, обезпечивая каждому вѣрноподанному „свободу вѣры и молитвы по велѣніямъ его совѣсти“ ничуть не ослабляла однако же, святой ревности къ православнои церкви и ея установленіямъ среди православнаго населенія г. Перми, чего до нѣкоторой степени опасалось духовенство и что наблюдалось въ нѣкоторыхъ, въ особенности, въ западныхъ губерніяхъ Россіи. Усердіе прихожанъ городскихъ церквей къ исполненію долга исповѣди и св. причастія за время великаго поста въ

ныишнемъ году не только не оскудѣвало, но проявлялось даже гораздо интенсивнѣе, чѣмъ въ минувшіе годы. Подобное явленіе въ духовно-нравственной жизни православныхъ жителей г. Перми нельзя не назвать весьма отраднымъ и утѣшительнымъ. Если городскіе пастыри постараются еще усугубить свое усердіе къ дѣлу народнаго учительства, то можно впередъ сказать, что нравственное благосостояніе Пермской паствы будетъ вполне обеспечено.

Испросивъ, затѣмъ, Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, и выразивъ ему искреннюю благодарность за его милостивое, сердечное и любвеобильное къ себѣ отношеніе, городское духовенство удалилось изъ архіерейскихъ покоевъ.

ПАТРИОТИЗМЪ.

Въ настоящее время, когда наше отечество переживаетъ такое тяжелое положеніе и когда оно болѣе всего нуждается въ активномъ проявленіи къ нему чувства любви со стороны своихъ гражданъ, нерѣдко раздаются голоса противъ этого чувства, поэтому мы находимъ благовременнымъ сказать нѣсколько словъ въ защиту любви къ своему отечеству, или въ защиту, такъ называемаго, патриотизма.

Патриотизмомъ называется любовь къ отечеству, въ которомъ мы живемъ, любовь къ народу, къ которому мы принадлежимъ, любовь къ его правамъ и обычаямъ. Эта любовь къ своему отечеству есть такая же естественная потребность человѣческой природы, какъ и всякая другая потребность. Происхожденіе отъ одного племени, воспитаніе и жизнь среди одинаковыхъ условій природы и общественной среды, возникающее отсюда средство понятій и душевныхъ расположеній, сказывающееся ощутительнымъ образомъ въ единствѣ языка, вѣрованій, обычаевъ, общихъ историческихъ воспоминаній и т. п. все это неотразимо вліяетъ на развитіе въ человѣкѣ чувства любви къ своей родинѣ, къ своему народу.

Но противъ этого чувство любви къ своему отечеству, какъ чувства естественно присущаго человѣческой природѣ, къ крайнему сожалѣнію, какъ мы сказали выше, нерѣдко раздаются голоса со стороны нѣкоторыхъ лицъ, именующихъ себя гражданами Россійскаго государства.

Не признавая особенной любви къ своему отечеству, лица эти говорятъ, что сама христіанская религія требуетъ любви ко всѣмъ людямъ, ко всему человѣчеству, а не къ одной какой-либо національности. Правда, что

христіанская религія проповѣдуетъ любовь ко всѣмъ людямъ, но въ то же время она не только не обнаруживаетъ вражды противъ любви и къ своему народу, но, напротивъ, освящаетъ ее и облагораживаетъ. Исторія христіанской церкви представляетъ очень много именъ великихъ патріотовъ, прославляемыхъ ею за тѣ подвиги, которые они совершили во имя блага своей родины, своего отечества. Образцомъ такой любви она представляетъ Самого Христа Спасителя. Не смотря на то, что жизнь Его имѣла универсальное, міровое значеніе и не была сопряжена ни съ какими временными мірскими симпатіями и мечтами израильскаго народа, что Онъ приходилъ на землю по любви ко всѣмъ людямъ, безъ различія племенъ и народовъ, не смотря на это, Онъ, создавая на землѣ всеобщее царство Божіе, прежде всего создавалъ его для Своего народа, доказательствомъ чего можетъ служить то, что Онъ Свою проповѣдь обратилъ сначала къ Своему народу, пошелъ, какъ онъ Самъ выражался въ этомъ случаѣ, прежде всего *къ погибшимъ овцамъ дома Израилева*. Любовь Его къ своимъ соплеменникамъ была настолько сильна, что Онъ безъ слезъ и глубокой скорби не могъ говорить о грозящей имъ гибели (Лук. 14, 41—42). Даже въ самыя послѣднія минуты Своей жизни, среди всей тяжести Своихъ страданій, Онъ не только не проклинаетъ Своихъ несправедливыхъ мучителей и враговъ, но горячо молится Своему Отцу, чтобы Тотъ простилъ ихъ, потому что они и сами не знаютъ, что дѣлаютъ. „*Отче, отпусти имъ: не вѣдаютъ бо что творятъ*“, такъ молился Онъ на крестѣ за Своихъ распинателей. Мало того, что Самъ Спаситель питалъ глубокое чувство любви къ Своему народу, Онъ заповѣдалъ питать такое же чувство къ соотечественникамъ и своимъ ученикамъ, которые, свято храня Его заветы, любили свой народъ. Они за благо своихъ соплеменниковъ готовы были жертвовать всѣми своими личными интересами. Такъ, напр., св. ап. Павелъ говоритъ о себѣ: „я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти“ (Рим. 9, 3). Едва-ли какая нибудь другая религія говоритъ въ такой степени о величій чувства любви къ своей родинѣ, какъ христіанская и едва-ли въ какой либо другой религіи такъ тѣсно связаны между собою понятія—гражданинъ и патріотъ. Но ученію христіанской религіи оба эти понятія совершенно нераздѣльны. „Тотъ только можетъ быть истиннымъ патріотомъ, кто въ то же время есть истинный христіанинъ, потому что только въ немъ мы можемъ искать чистой любви, чуждой какихъ бы то ни было самолюбивыхъ заднихъ мыслей“, говоритъ одинъ изъ христіанскихъ моралистовъ, Пальмеръ.

Чувство патриотизма въ истинномъ христіанинѣ такъ велико, что для него дѣлается дорогимъ все, что имѣетъ какое либо отношеніе къ духовной жизни своего народа, къ его исторической судьбѣ. Всѣ памятники, говорящіе о горестныхъ и славныхъ дняхъ народной жизни, всѣ художественныя произведенія народнаго творчества, все это имѣетъ для него значеніе святыни. Онъ не можетъ не радоваться со всею искренностію и силою чувства за свой народъ, видя дѣйствительныя его успѣхи, въ какихъ бы то ни было сферахъ его жизни (умственной, нравственной и др.) и не предаваться глубокой скорби и унынію, замѣчая упадокъ религіозно-нравственной жизни въ народѣ или нѣкоторыхъ его слояхъ, умственное усыпленіе, извращеніе его вкуса, ложную борьбу молодого поколѣнія со старымъ, распаденіе семейныхъ связей и т. п. Истинный патриотъ, видя все это, ни въ какомъ случаѣ не можетъ оставаться пассивнымъ зрителемъ того, что совершается предъ его взоромъ, что приходится ему видѣть и переживать. Замѣчая нравственное разложеніе своего народа, его пороки, онъ ни предъ чѣмъ не остановится, но всегда возвыситъ свой правдивый голосъ и будетъ бичевать зло въ самомъ его корнѣ; для него не страшны никакія угрозы и преслѣдованія. Вотъ какова должна быть дѣятельность истинно-христіанскаго патриота и вотъ кто по праву долженъ носить это имя.

На комъ же, спрашивается, прежде всего должна лежать обязанность безбоязненнаго проявленія чувства любви къ своей родинѣ, къ своему народу? Безъ сомнѣнія, она прежде всего должна лежать на тѣхъ, которые по самому званію своему должны представлять во всѣхъ отношеніяхъ примѣръ для подражанія другимъ, т. е. пастырямъ церкви. Насколько наши современные пастыри церкви могутъ въ этомъ отношеніи представлять собою примѣръ подражанія для своей паствы, можно судить по тому, какъ они относятся къ событіямъ, переживаемымъ въ настоящее время нашимъ дорогимъ отечествомъ. Говорить о характерѣ этихъ отношеній мы не можемъ въ настоящей статьѣ, съ одной стороны потому, что это не входитъ въ цѣли, съ какими мы писали ее, а съ другой—потому, что мы отчасти касались уже этихъ отношеній и раньше. *Имя и очи видѣти, да видитъ.*

Отвѣтъ на циркулярное письмо комитета епархіальной больницы.

Въ концѣ февраля настоящаго года комитетомъ Пермской епархіальной больницы для раненыхъ воиновъ разослано участникамъ (почему-то

не всё) въ содержаніи больнички письмо съ просьбою высказаться письменно по вопросу объ употребленіи оставшагося отъ содержанія больнички капитала въ 4000 руб. и инвентаря бѣлья, постели, кухни и не большой аптечки. Самъ комитетъ высказывается за открытіе епархіальной женской богадѣльни, съ уираздненіемъ таковой на хуторѣ Бунгурскаго женскаго монастыря. Вопросъ этотъ, если онъ найдетъ сторонниковъ среди духовенства, въ свое время долженъ быть обсужденъ въ епархіальномъ попечительствѣ, говорится въ письмѣ.

Смотря на возбужденный комитетомъ епархіальной больнички вопросъ, какъ на вопросъ общепархіальный, а не частный, я позволяю себѣ по этому поводу высказать слѣдующія сужденія.

Епархіальная больничка существовала на добровольныя пожертвованія духовенства. Она явилась слѣдствіемъ частной инициативы. Объясняется это обстоятельствами времени: время было горячее, все заговорили о раненыхъ войнахъ, сѣвши открытіемъ больничекъ, нерѣдко, — къ слову сказать, — пустовавшихъ, лихорадочный духъ охватилъ и духовенство, — и оно, не ожидая епархіальнаго съѣзда, рѣшило открыть немедленно больничку. Все это отнести слѣдуетъ къ чести инициаторовъ... Духовенство понимало, что въ данномъ случаѣ надо было сѣшить съ своей помощью, а не ждать съѣзда (дорого яичко ко Христову дню), — и потому немедленно отвѣчало согласіемъ на открытіе больнички и высылало свои жертвы. Но такой способъ сношеній съ духовенствомъ епархіи практиковать и въ дальнѣйшемъ, всегда, при рѣшеніи другихъ вопросовъ, не требующихъ сѣшности, напр., въ вопросахъ о назначеніи оставшихся отъ содержанія больнички суммъ епархіальной богадѣльнѣ едва-ли основательно. Общепризнаннымъ по своей продуктивности способомъ для обсужденія общественныхъ вопросовъ служитъ собраніе; здѣсь путемъ преній, возраженій скорѣе выясняется истина. Такъ слѣдуетъ поступить и въ настоящихъ вопросахъ; надо или собрать вкладчиковъ въ Пермь, или предложить обсудить имъ эти вопросы на благочинническихъ съѣздахъ, а всего лучше, справедливѣе и безъ расходовъ обсудить ихъ на епархіальномъ съѣздѣ; отбирать же голоса отъ членовъ причтовъ да еще отдѣльно, посредствомъ бумажекъ — это не современно, напоминаетъ собою канцеляризмъ еле дышущій и уже осужденный общественнымъ мнѣніемъ на смерть, да и стѣснительно для нѣкоторыхъ по многимъ соображеніямъ.

Но предположимъ на время такъ, какъ желаетъ комитетъ: сберутся голоса и большинство выскажется за употребленіе остатка на богадѣльню.

Что же изъ этого выйдетъ? Ужели этого только одного достаточно будетъ для того, чтобы открыть официальное учрежденіе—богадѣльню? Гдѣ будетъ гарантія прочности ея существованія? Вѣдь, 4000 руб. не Богъ-вѣсть какой капиталъ.—Онъ истощится, а далѣе что? Выраженное въ письмахъ желаніе не будетъ имѣть ни для кого съ юридической стороны силы обязательства. Совсѣмъ другое получится, если эти вопросы о назначеніи оставшагося капитала, открытіе богадѣльни разсмотритъ епархіальный съѣздъ; то или другое рѣшеніе его будетъ обязательнымъ для всего духовенства. А такая прочность въ рѣшеніи вопроса о богадѣльнѣ намъ необходима. Богадѣльня—учрежденіе епархіальное, она будетъ открыта ни на годъ, ни на два, какъ больничка, а потому и источники на покрытіе расходовъ должны быть вѣрные, постоянные, не зависящіе отъ разныхъ случайностей. А это можетъ опредѣлить только епархіальный съѣздъ. Сюда и должны быть внесены вопросы относительно закрытія на Вардинской дачѣ богадѣльни и открытія вмѣсто нея таковой въ Перми.

Здѣсь же, на епархіальномъ съѣздѣ долженъ обсуждаться вопросъ и о томъ, какое дать назначеніе оставшимся отъ содержанія больнички епархіальной деньгамъ 4000 руб. Право обсужденія этого вопроса на епархіальномъ съѣздѣ вытекаетъ изъ самого наименованія больнички—она названа епархіальной и изъ того, что капиталъ, которымъ орудовалъ комитетъ, духовенства епархіи: деньги давало духовенство, оно и вправѣ въ лицѣ своихъ представителей распорядиться ими.

Перехожу затѣмъ къ вопросу о богадѣльнѣ.

Сироты духовенства, старцы и старицы—предметъ заботъ духовенства: по завѣту Христову, духовенство должно накормить, напоить, одѣть, пріютить и удовлетворить религіозныя нужды бѣдняковъ, а что сверхъ сего, то ужъ.... не есть предметъ первой необходимости. Всѣмъ этимъ требованіямъ вполне удовлетворяетъ Стефановская богадѣльня на дачѣ Кунгурскаго женскаго монастыря: она имѣетъ хорошее помѣщеніе, хорошо обставлена, здѣсь дается здоровое питаніе, здѣсь есть церковь и священникъ, что видно изъ акта открытія богадѣльни въ 1896 году, 23 іюля. И такія удобства даются Кунгурскимъ женскимъ монастыремъ за 60 руб. въ годъ съ человѣка!. Чего намъ еще надо? Пермь намъ этого не дастъ,—мы найдемъ здѣсь, если переведемъ богадѣльню, только расходы и расходы крупные: мы заведемъ здѣсь канцелярію, учредимъ штатъ служащихъ и прислуги, пригласимъ врача, всѣмъ назначить надо будетъ жалованье,—бесплатные труженики едва ли найдутся—а тамъ къ Пасхѣ и Рожде-

ству подарки—награды, вездѣ расходы и расходы—и выйдетъ стоимость кровати втрое дороже. Правда, оно выйдетъ красиво, приглядно, на виду у всѣхъ, но намъ, духовенству, со своими скромными средствами битъ на эффектъ не слѣдуетъ: и безъ того ужъ заподозриваютъ въ богатствѣ, указывая на стотысячныя зданія—епархіальное училище и духовное... По высказаннымъ соображеніямъ я не нахожу основаній къ переводу богадѣльни съ Бардинской дачи въ Пермь.

Не нахожу основаній къ переводу въ Пермь даже и въ томъ случаѣ, если пойти на встрѣчу желаніямъ старцевъ—быть имъ въ кругу своихъ родныхъ. Можно удовлетворить желаніе ихъ инымъ путемъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи есть благотворительныя учрежденія отъ церковно-приходскихъ попечительствъ: напр., въ Осѣ есть и дѣтскій пріютъ, и „пристанище для престарѣлыхъ“, въ Очерѣ, Нытвѣ и Шлыкахъ, Оханскаго уѣзда, есть богадѣльня, въ Кыновскомъ и Серебрянскомъ заводахъ, такъ же есть пріюты, есть, можетъ быть, таковыя и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Сюда и надо помѣщать старцевъ, старицъ и сиротъ—дѣтей. Содержаніе будетъ не дороже того, что въ Бардинской богадѣльнѣ: Осняское попечительство можетъ съ удовольствіемъ дать пріютъ нуждающимся за 60 руб. въ годъ съ человѣка. Таковой способъ призрѣть сиротъ и дешевъ, и будетъ удовлетворять желаніямъ ихъ—видѣться со своими родными. Оставшійся инвентарь бѣлья, одежды, кухни комитетъ или попечительство можетъ разослать (пароходными путями) по тѣмъ богадѣльнямъ, гдѣ будутъ призрѣваться сироты, старцы и старицы духовенства.

Протоіерей *Іоаннъ Коронинъ*.

Г. Оса.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Распоряженіе архіеп. Херсонскаго Дмитрія.—Резолюція Преосвященнаго Тульскаго Лаврентія.—Костромской съѣздъ духовенства и Правленіе семинаріи.—Совмѣстимо ли христіанское пастырство съ участіемъ въ политикѣ?

Распоряженіе архіеп. Херсонскаго Дмитрія.—Въ Херсонск. Епар. Вѣдомостяхъ (№ 5, ч. офф.) напечатано распоряженіе епархіальной власти, отъ 16 янв., т. г., вызванное прошеніемъ одного священника на имя архіепископа Дмитрія о разрѣшеніи духовенству благочинническаго округа

собраться для образованія мѣстнаго комитета правового порядка. Архипастырь Херсонскій въ своей резолюціи на этомъ прошеніи пишетъ: „духовенству составлять чисто политическія партіи (такова, среди множества другихъ, партія праваго порядка), или же устраивать мѣстные комитеты политическихъ партій неприлично и незаконно. И я, на основаніи церковныхъ постановленій, воспрещаю всякую попытку къ устройенію такого комитета политической партіи въ духовенствѣ. Отецъ N, по молодости и неопытности, впалъ въ недоразумѣніе. А стремленіе быть прогрессивнымъ, участвовать въ политическомъ движеніи чуть не привело его къ нарушенію правилъ церковныхъ. Хорошо, что онъ обратился ко мнѣ..... Если о. N такъ интересуется общественными вопросами, то, казалось бы, для него долженъ бы имѣть болѣе значенія церковно-общественный вопросъ, поставленный и разъясненный въ опредѣленіи Свят. Синода („объ устройеніи церковно-приходской жизни и пастырскъ собраній“) ... Указавши законныя границы и надлежащій путь къ устройенію пастырскихъ собраній въ предѣлахъ благочинія, архіепископъ Димитрій далѣе пишетъ: „Пусть о. N не увлекается на такихъ пастырскихъ собраніяхъ широчайшими, далеко выходящими за границы благочинія,—не по силамъ, и не по праву—задачами переустроенія всей церкви, преобразованія церковнаго управленія, реформы духовной школы, словомъ, переворота въ корнѣ всего строя жизни церкви“.

Резолюція Преосвященнаго Тульскаго Лаврентія — Епископъ Тульскій Лаврентій распорядился, чтобы „въ церквахъ, гдѣ воздается слава и честь Единому Истинному Богу, чтеніе адресовъ хвалебныхъ и благодарственныхъ, подносимыхъ настоятелямъ церквей и другимъ священнослужителямъ церковнымъ старостамъ и благотворителямъ“, не допускалось. (Тул. Епар. Вѣд., № 6).

Костромской сѣздъ духовенства и Правленіе семинаріи. Указанный сѣздъ обратился къ Преосвященному съ ходатайствомъ воздѣйствовать на корпорацію духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ смыслѣ лучшей постановки учебно-воспитательной части. По обсужденіи этого постановленія, Правленіе семинаріи постановило просить Преосвященнаго принять мѣры къ тому, чтобы само духовенство въ семьѣ и школѣ строго соблюдало уставы святой церкви, содѣйствовало тѣмъ начальству заведеній въ ихъ трудномъ дѣлѣ и не шло въ разрѣзъ съ уставной практикой д.-уч. заведеній (Костр. Епар. Вѣд. № 24).

Совместимъ ли христіанское пастырство съ участіемъ въ политикѣ? На пастырскомъ собраніи въ г. Казани на этотъ вопросъ былъ данъ слѣдующій отвѣтъ. Ближайшая задача пастырскаго служенія заключается въ томъ, чтобы руководить вѣрующихъ въ дѣлѣ достиженія спасенія; какъ служитель церкви, пастырь и долженъ всегда имѣть въ виду прежде всего эту задачу; поэтому нельзя допустить, чтобы священникъ съ церковной кафедры говорилъ о политическихъ вопросахъ, тѣмъ болѣе, что при внесеніи политики въ церковную жизнь при существовавшемъ доселѣ строѣ превратило православную церковь въ орудіе мірской власти. Но съ другой стороны нельзя совершенно запретить священнику давать разъясненія и по политическимъ вопросамъ, когда къ нему обращаются за совѣтомъ мало освѣдомленные въ политикѣ прихожане. Пастырь по чувству любви къ своимъ пасомымъ не можетъ оставаться равнодушнымъ при видѣ того, какъ представители революціоннаго движенія сѣютъ смуту въ народѣ и призываютъ его къ насилию и грабежу. Поэтому священникъ нисколько не погрѣшитъ противъ своего званія, если онъ не съ церковной кафедры, а въ частной бесѣдѣ или даже на сельскомъ сходѣ разъяснитъ своимъ пасомымъ ту неправду, которая скрывается въ неосуществимыхъ обѣщаніяхъ революціонныхъ агитаторовъ. Но пастырь, гдѣ бы и когда бы онъ ни поучалъ, долженъ помнить, что онъ служитель Христа и проводникъ въ народную среду высокихъ идеаловъ евангелія; даже и при разъясненіи политическихъ вопросовъ онъ всегда долженъ руководиться единственно только евангельской точкой зрѣнія. Не правъ тотъ священникъ, который несетъ политическіе интересы въ храмъ на церковную кафедру; но не правъ и тотъ, который совершенно равнодушно смотритъ на распространеніе смуты въ народѣ и не считаетъ своимъ долгомъ предохранить своихъ пасомыхъ отъ гибельнаго шага.

Редакторъ К. Любимовъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ КОМИТЕТА

Пермскаго епархіального свѣчнаго завода.

Для свѣдѣнія епархіального духовенства и церковныхъ старостъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно журнальному постановленію епархіального съѣзда и ходатайству предъ Святѣйшимъ Синодомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, указомъ отъ 11 января сего 1906 года, разрѣшилъ открыть при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ складъ церковной утвари и парчи.

21 Марта сего года продажа означенныхъ предметовъ открыта.

Въ складѣ, помѣщенномъ въ домъ П. Ф. Матвѣева, по Петро-Павловской улицѣ, противъ чайнаго магазина „Караванъ“, недалеко отъ часовни святителя Стефана Пермскаго, продаются слѣдующіе предметы: парча, бархатъ, брокателль, всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, по цѣнѣ отъ 23 коп. до 7 руб. за аршинъ, — по предварительному заказу и дороже, шитыя облаченія, покровы, пелены, воздухи, плащаницы выносныя и напрестольныя, по особому заказу вещи для освященія новаго храма, камиллавы, скуфьи и проч., кресты напрестольные, евангелія, сосуды, дарохранильницы, мирохранительницы, дароносицы, шандолы, ящики крестильные, копыя, стручцы, корцы, чайники для теплоты, кувшинчики, кувцели, вѣнцы, кружки сборныя, кадила, блюда сборныя и антидорныя, лампады и лампадки, кронштейны, маталлическія свѣчи, пасхальные трехсвѣчники, фонари, аналои маталлическіе и клеенчатые, — росписные, хоругви маталлическія, бархатныя, суконныя и клеенчатыя, паникадилы, семисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники — мѣстные, напрестольные и выносные, запрестольные кресты и иконы, къ нимъ тумбы, панихидницы, блюда для благословенія хлѣбовъ, чаши водосвятныя, кувшины для св. воды, крошила, кувшины и тазы для омовенія рукъ, дикирии и трикирии, кресты священническіе наперсные, печати для просфоръ, иконы серебряныя и маталлическія, кіоты, священническія трости, ковры, дорожки и проч.

Комитетъ покорнѣе проситъ епархіальное духовенство и церковныхъ старостъ, ради соблюденія церковныхъ интересовъ, за покупкою вышеозначенныхъ предметовъ обращаться въ епархіальный складъ, по указанному выше адресу. (Цѣны на всѣ вещи назначены умеренныя).

При покупкѣ церквами въ кредитъ дѣлается отсрочка платежа на 9 мѣсяцевъ, при чемъ $\frac{1}{4}$ уплачивается при покупкѣ, остальныя $\frac{3}{4}$ чрезъ каждые три мѣсяца по равной части, а задержавшіе долгъ далѣе означеннаго срока платятъ 6% годовыхъ на рубль. Покупающій въ кредитъ долженъ представлять довѣренность отъ причта.

При покупкѣ на наличныя деньги не менѣе какъ на 100 рублей дѣлается уступка 4% на рубль. Съ цѣны на золотыя и серебряныя вещи уступки не будетъ и разсрочка платежа за таковыя дѣлается только на 6 мѣсяцевъ, съ тѣми же условіями, т. е. $\frac{1}{4}$ уплачивается при покупкѣ и $\frac{3}{4}$ чрезъ каждые два мѣсяца.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монолярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машинны. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ; головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помещеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.
