



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Іюля  № 14  1907 года.

Содержаніе. I. Епархіальная извѣщенія.— Журналы XXI очередного съѣзда духовенства Харьковской епархіи 1907 года.— Отчетъ Шаровскаго Братства Покрова Пресвятыя Богородицы.— Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.— Списки лицъ служащихъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, за 1907 г.— Списки лицъ, служащихъ при Харьковскомъ Духовномъ Училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.— Приложенія: 1) Отчетъ Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 2) Отчетъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго Восковаго Завода.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ-псаломщикъ Благовѣщенской церкви, слободы Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Павелъ *Каравановъ* опредѣленъ 10 іюля на штатное діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Боромли, Ахтырскаго уѣзда.

б) Крестьянинъ Θεодотъ *Вицько* опредѣленъ 1 іюля и. д. псаломщика къ Преображенской церкви, слободы Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда.

в) Крестьянинъ Яговъ *Токаревъ* опредѣленъ 10 іюля и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священники церквей: Георгіевской, города Лебедина, Апеллонъ *Гончаревскій* и Благовѣщенской, слободы Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Александръ *Яновскій* перемѣщены 10 іюля одинъ на мѣсто другого.

б) Священникъ Николаевской церкви, с. Высокополя, Валковского у. Владиміръ *Ризположенскій* перемѣщ. 17 іюля на 2-е священническое мѣсто при Пророко-Ильинской церкви, города Сумъ.

в) И. д. псаломщиковъ церквей: Покровской, слободы Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Григорій *Поликарповъ* и Тихоновской, слоб. Макотетпной, Старобѣльскаго уѣзда, Данилъ *Шевченко* перемѣщены 10 іюля одинъ на мѣсто другого.

г) Псаломщикъ Николаевской церкви, села Непокрытаго, Харьковскаго

уѣзда, Михаилъ *Взоровъ* переѣзденъ 10 іюля на псаломщичье мѣсто при Благовѣщенской церкви, слобы Тростянца, Ахтырскаго уѣзда.

д) Священникъ Екатерининской церкви, села Полычовки, Богодуховскаго уѣзда Алексѣй *Геневскій* переѣзденъ 24 іюля священникомъ къ церкви слоб. Павловки, Богодуховскаго уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ церкви сл. Павловки, Богодуховскаго уѣзда, Елсей *Загурскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 24 іюля.

б) Псаломщикъ Вознесенской церкви, слободы Стецковки, Сумскаго уѣзда, Помпей *Серіевскій* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 10 іюля.

в) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, города Сумъ Иванъ *Кленовъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 10 іюля.

4. О смерти среди духовенства.

Священникъ Пророко-Ильинской церкви, города Сумъ, Филаретъ *Григоровичъ* умеръ 16 іюля.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви села Должна, Харьковскаго уѣзда утвержденъ 4 іюля старостою князь Сергій Дамитріевичъ *Голицынъ*,

б) Къ церкви слоб. Скрыпаевъ, Зміевского уѣзда, утвержденъ 13 іюля старостою крестьянинъ Дмитрій *Литвиновъ*.

в) Къ церкви села Груши, Лебедьскаго уѣзда, утвержденъ 13 іюля старостою крестьянинъ Логинъ *Погорьловъ*

г) Къ Николаевской церкви, слоб. Большой Писаревки Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 6 іюля старостою крестьянинъ Иванъ *Коваленко*.

д) Къ церкви слоб. Шпозвотой, Волчанскаго уѣзда утвержденъ 14 іюля старостою крестьянинъ Сергій *Мирошниченко*.

е) Къ Вознесенской церкви, слоб. Кабанья, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 14 іюля старостою крестьянинъ Семень *Нескубъ*.

ж) Къ церкви слоб. Свиступовки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 14-го іюля старостою крестьянинъ Дмитрій *Пивоваровъ*.

з) Къ церкви села Рогозскаго, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 18 іюля старостою крестьянинъ Семень *Сердюковъ*.

і) Къ Николаевской церкви, слоб. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 18 іюля старостою крестьянинъ Петръ *Тещенко*.

и) Къ церкви сл. Губаровки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 18-го іюля старостою мѣщанинъ Семень *Аксюкъ*.

в) Къ Николаевской церкви, села Марьинскаго, Богодуховскаго уѣзда, утверждень 19 іюля старостою крестьянинъ Адріанъ *Стеценко*.

г) Къ церкви сл. Шандроголовой, Изюмскаго уѣзда, утверждень 21-го іюля старостою мѣщанинъ Василій *Новиковъ*.

6. Объ утвержденіи въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви, села Малыхъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда, Моисей *Краснопольскій* 4 іюля утверждень въ должности псаломщика.

7. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Пророко-Ильинской церкви, хут. Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда, Автономъ *Жуковъ* утверждень 9-го іюля законоучителемъ Александровскаго народнаго училища.

б) Священникъ Ахтырско-Богородичной церкви, слоб. Бугаевки, Изюмскаго уѣзда, Михаилъ *Макаровский* утверждень 9 іюля законоучителемъ Бугаевскаго народнаго училища.

в) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Семеновки, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Жуковъ* утверждень 9 іюля законоучителемъ Семеновскаго народнаго училища Изюмскаго уѣзда.

8. Ванантныя мѣста.

а) Священническія.

При Николаевской церкви, слоб. Высокополя, Валковскаго уѣзда.

— Вознесенской церкви, с. Курячевки 2-й, Старобѣльскаго уѣзда.

— Екатерининской церкви, села Поличковки, Богодуховскаго уѣзда.

б) Псаломщичкія:

При Вознесенской церкви, слоб. Стецковки, Сумскаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, города Сумъ.

— Архангело-Михайловской церкви, города Харькова

в) Просфорническія.

Въ Харьковскомъ уездѣ въ 1-омъ округѣ. При Архангело-Михайловской церкви села Бабаевъ, при Покровской церкви села Безлюдовки, при Пророко-Ильинской церкви села Березоваго, при Николаевской церкви при фабрикѣ М. С. Кузнецова въ Будахъ, при Дмитріевской церкви села Васищева, при Николаевской церкви села Жихора, при Покровской церкви села Островерховки, при Вознесенской церкви села Рогани, при Успенской церкви села Сороковки, при Воскресенской цер-

жви села Хорошева, при Архангело-Михайловской церкви села Шубина, при Константино-Елеинской церкви села Малой-Даниловки, при Архангело-Михайловской церкви села Ракитнаго.

Во 2-омъ округѣ. При Вознесенской церкви слободы Большой-Рогозянки, при Петро Павловской церкви слободы Вертѣвки, при Николаевской церкви слободы Григоровки, при Рождество-Богородичной церкви слободы Двурѣчнаго Кута, при Покровской церкви слободы Коротяча, при Вознесенской церкви слободы Люботина, Валковского уѣзда, при Николаевской и Св. Мученицы царицы Александры при ст. Люботинъ Южн. жел. дор., Валковского уѣзда, при Успенской церкви слободы Малой-Рогозянки, при Трехсвятительской церкви слободы Ольшаной, при Преображенской церкви слободы Пань-Ивановки, при Васильевской церк. слободы Песочина, при Николаевской церкви слободы Синолицовки.

Въ 3-емъ округѣ. При Николаевской церкви и Вознесенской города Золочева, при Покровской церкви села Кафасевки, при Владиміро-Богородичной церкви села Долипка, при Александро-Невской церкви хутора Татарки, при Николаевской церкви села Березовки, при Николаевской церкви хутора Казачка, при Троицкой церкви села Мироповки, при Иоанно-Богословской церкви хутора Безрукова, при Успенской церкви села Дементѣвки, при Рождество-Богородичной церкви села Одноробовки.

Въ 4-омъ округѣ. При Крестовоздвиженской церкви села Рускихъ Тишкевъ, при Покровской и Христорождественской церкви слоб. Липецъ, при Георгіевской церкви слободы Большой-Даниловки, при Тихоновской церкви села Борщоваго, при Николаевской церкви села Непокрытаго, при Иоанно-Богословской церкви села Солицевки, при Вознесенской церкви села Малыхъ Проходовъ, при Иоанно-Богословской церкви села Большаихъ Проходовъ, при Софійевской церкви села Малой Алексѣвки, при Богородичной церкви села Черкасскихъ Тишковъ.

ЖУРНАЛЫ XXI ОЧЕРЕДНОГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ 1907 ГОДА.

Журналъ № 1.

Духовенство Харьковской епархіи, собравшись въ числѣ 73 человекъ, по благословенію Его Высокопреосвященства, Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, подъ предѣлательствомъ протоіеря Алексія Станиславскаго, приступили къ избранію предѣдателя Съезда духовенства, его товарища и пяти дѣлопроизводителей, для чего послѣ подачи закрытыхъ записокъ были избраны дѣлопроизводителями священники: Іоаннъ

Врацловскій, Семенъ Недѣлка, Теофанъ Дейниховскій и протоіереи: Стефанъ Кохановъ и Іоаннъ Дмитріевъ, а также намѣчены къ баллотировкѣ шарами два кандидата—въ председателя Съезда и его товарища. Послѣ баллотировки шарами оказались избранными: председателемъ Съезда священникъ Николай Вознесенскій, получившій 40 избирательныхъ шаровъ и 31 неизбирательныхъ и товарищемъ—протоіерей Алексій Станиславскій, получившій 38 шаровъ избирательныхъ и 35—неизбирательныхъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1907. Мая 18. Утверждается протоіерей Станиславскій председателемъ, священ. Вознесенскій—товарищемъ и прочіе секретарями.—*А. Арсеній*“.

ЖУРНАЛЬ № 2.

Засѣданіе Съезда духовенства было открыто, но молитвъ, председателемъ онаго протоіеремъ Алексѣемъ Станиславскимъ въ 6 часовъ вечера и прежде рассмотрѣнія дѣлъ, поступившихъ на обсужденіе Съезда былъ заслушанъ докладъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ которомъ Правленіе въ виду того, что Съезду встрѣтится необходимость изыскивать средства на удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ, представляетъ краткія отчетныя свѣдѣнія о суммѣ прибыли, полученной по операціямъ завода за истекшій 1906 г., и выдачъ изъ оной, согласно постановленіямъ съездовъ, на разныя нужды епархіи, а также и о предстоящихъ выдачахъ на тѣ же нужды изъ прибыли текущаго 1907 года; при чемъ Правленіе завода объясняетъ, что самый отчетъ по операціямъ завода за 1906 г. хотя и составленъ, но за краткостію времени и экстренностію Съезда не законченъ въ подробностяхъ, почему и не былъ до сего времени представленъ на рассмотрѣніе постоянной ревизионной комиссіи по операціямъ завода и не представляется Съезду духовенства.

Изъ заслушаннаго доклада Правленія видно, что въ 1906 году отъ операцій завода получено чистой прибыли 100883 р. 10 к., т. е. менѣе предшествовавшаго года на 13821 р. 55³/₄ коп., и вся сумма распределена на нужды Епархіальныхъ учрежденій согласно постановленіямъ Съездовъ духовенства предшествовавшихъ годовъ. Уменьшеніе поступления прибыли въ 1906 г. объясняется, главнымъ образомъ, уменьшеніемъ продажи свѣчъ противъ 1905 года на 939 пудовъ 8 ф., а также, переплатою на матеріалахъ, увеличеніемъ заработной платы артели свѣчныхъ мастеровъ, прибавкою жалованья служащимъ и пр. Далѣе, Правленіе завода, имѣя въ виду данныя по продажѣ свѣчъ за первые четыре мѣсяца текущаго года, указывающія еще на большее уменьшеніе продажи свѣчъ, чѣмъ въ 1906 году, заявляетъ, что въ настоящее время оно не находитъ

возможнымъ даже приблизительно опредѣлить, какая можетъ получиться прибыль отъ операций завода за текущій 1907 годъ, въ то время какъ выдать же изъ прибыли сего года на нужды епархіальныхъ учреждений, какъ извѣстно, подлежащихъ 63,051 р. 26 коп.

Постановилъ: а) докладъ Правленія завода принять къ свѣдѣнію и б) считая нужнымъ проверить наличность кассы завода, избрать для сего комиссію въ составѣ трехъ лицъ, а именно: протоіерея Петра Подтавцева, священника Іоанна Брайловскаго и священника Петра Стефанова.

Въ 11 часовъ почти, по молитвѣ, засѣданіе Съезда объявлено закрытымъ.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1907. Мая 19. Утверждается. А. Арсеній“.

Журналь № 3.

Слушала отношеніе Правленія Харьковской Духовной Семинаріи отъ 17 мая с. г. за № 316 и разсматривала, представленную при ономъ вѣдомость прихода и расхода епархіальныхъ суммъ на содержаніе Харьковской Духовной Семинаріи за 1906 годъ, являющуюся извлеченіемъ изъ общаго отчета по содержанію Семинаріи за указанный годъ.

Изъ представленной Правленіемъ Семинаріи отчетной вѣдомости видно:

1) Изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Семинаріи въ теченіе 1906 г. поступило: а) на содержаніе личнаго состава семинаріи, б) бѣднымъ воспитанникамъ, в) семинарскихъ зданій, г) ученической бібліотеки, музыкальнаго класса и читальни — 19087 р. 44 к.; оставалось отъ 1905 г. — 3821 р. 6 коп., а всего было — 22908 р. 50 коп.

2) Въ теченіе 1906 г. израсходовано, на указанные выше и другіе предметы изъ епархіальныхъ средствъ 18456 р. 37 коп., и осталось къ 1907 году 4452 р. 13 коп.

При разсмотрѣніи отчетной вѣдомости членами Съезда усмотрѣно, что на оной не имѣется подписей членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства.

Постановилъ: а) отчетъ Правленія Семинаріи въ израсходованіи суммъ, поступившихъ на содержаніе семинаріи изъ епархіальныхъ средствъ, принять къ свѣдѣнію и б) просить Правленіе Семинаріи представлять отчеты за подписями и членовъ Правленія отъ духовенства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1907. Мая 19. Утверждается... Странно, что о.о. члены отъ духовенства не заявляли мнѣ о томъ, что ихъ неприглашаютъ въ засѣданія Правленія Семинаріи. А. Арсеній.

(Продолженіе будетъ)

О Т Ч Е Т Ъ

Шаровскаго Братства Покрова Пресвятыя Богородицы.

(съ 5-го апрѣля 1906 г. по 5-го апрѣля 1907 г.)

Съ разрѣшеніи и благословеніи Высокопреосвященнѣйшаго Арсеція, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, Шаровское Братство торжественно открыто на 4-й день Свѣтлаго Христова Воскресенія 5-го апрѣля 1906 года. Открытіе Братства состоялось въ Шаровской церковно-приходской школѣ послѣ молебна, совершеннаго соборно двумя мѣстными и прибывшими на торжество соседними священниками о. Андреемъ Новскимъ, о. Николаемъ Слѣвчанскимъ, о. Андреемъ Попомаревымъ и о. Георгіемъ Крутьевымъ. Въ началѣ молебна священникъ Михаилъ Николаевскій въ краткой рѣчи вынесъ цѣли Братства, которыя согласно Уставу Братства, составленному Харьковскими Епархіальнымъ мисіонеромъ И. Г. Айвазовымъ, заключаются въ слѣдующемъ: 1) мисіонерское—укрѣпленіе православныхъ въ преданности св. православной церкви, огражденіе ихъ отъ сектантскихъ соблазновъ и вразумленіе заблудшихъ чадъ церкви; 2) религиозно-праведная-согласованіе жизни съ евангельскими завѣтами и искорененіе въ народѣ суевѣрій, вредныхъ обычаевъ и пороковъ, какъ напримѣръ: воровства, мести, пьянства, разгласа, сквернословія, сеоръ, драки, семейныхъ раздоровъ и т. п.; 3) благотворительная—оказаніе самой широкой матеріальной помощи бѣднымъ, сиротамъ, престарѣлымъ, негодующимъ и вообще всѣмъ нуждающимся; 4) церковно-школьное—содѣйствіе процвѣтанію мѣстной церковной школы. Свою рѣчь священникъ о. М. Николаевскій закончилъ призывомъ стать подъ Покровъ Царицы Небесной и начать исправленіе жизни, усердно выполняя цѣли и задачи Братства. По окончаніи молебна и провозглашеніи многолѣтн Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Харьковскому Арсецію, Преосвященному Епископу Сумскому Евгенію и всѣмъ, оказавшимъ содѣйствіе Братству и почтившимъ его открытіе своимъ присутствіемъ, Предѣлатель Братства священникъ Михаилъ Николаевскій прочиталъ Уставъ Братства, разъясняя каждый параграфъ оного. Въ члены Братства тогда же вступило мужчинъ 40 и женщинъ 28—всего 68; послѣ чего большинствомъ голосовъ избранъ былъ Совѣтъ Братства въ количествѣ 8 человекъ. Въ теченіе года вступило въ Братство 37, а всего состоитъ въ Братствѣ 105, изъ нихъ 2 пожизненныхъ, внесшихъ въ кассу Братства по 40 руб., дѣйствительныхъ 96 и соревнователей—7. Въ теченіе года Совѣтъ Братства имѣлъ 6 очередныхъ засѣданій; сверхъ того 11-го марта Предѣлательмъ было созвано общее собраніе. Въ своихъ засѣда-

ніяхъ Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія, которыя, съ утвержденья Совѣта Епархіального Озеринскаго Братства, уже привелъ въ исполненіе; 1) для укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ и огражденія ихъ отъ сектантскихъ лжеученій, которыя, съ объявленіемъ вѣротерпимости, усиленно распространяются повсюду, устроить на средства Братства нѣсколько витринъ—рамъ въ разныхъ мѣстахъ прихода для вывѣшиванія листовъ противосектантскаго и общерелигіознаго содержанія съ штемпелемъ Братства на каждомъ таковомъ листѣ; означенныя витрины уже красуются во многихъ бойкихъ пунктахъ прихода; 2) открыть занятія со взрослыми по священному Писанію въ апологетическомъ духѣ, съ ознакомленіемъ ихъ съ сектантскими лжеученіями, которыя пропагандируются въ округѣ, для чего на потребныя книги и брошюры отпустить изъ средствъ Братства 15 рублей. Означенныя занятія открыты 6 декабря 1906 года и проходили въ зданіи Огульчанской земской школы одинъ разъ въ недѣлю. Всего дано 25 уроковъ. Изъявившихъ желаніе посѣщать уроки записалось 40 человекъ, исправно же посѣщали уроки около 20—25 человекъ. Отчетъ объ этихъ занятіяхъ дадимъ особо.

По постановленію Совѣта на средства Братства выписаны были журналы и газеты на 1906 годъ: „Отдыхъ Христіанина“, — „Трезвая жизнь“, — „Воскресный благовѣстъ“ — „Доброе слово“, — „Сельскій Вѣстникъ“ и „Деревенская газета“ въ двухъ экземплярахъ; на текущій годъ выписаны: „Отдыхъ Христіанина“, — „Трезвая жизнь“ — „Воскресный благовѣстъ“ — „Сельскій вѣстникъ“ — „Деревенская газета“ и Почаевскій листокъ.

По постановленію Совѣта открыты въ 10 домахъ членовъ Братства „бесѣдки“ для совмѣстнаго чтенія книгъ и брошюръ, выдаваемыхъ Предсѣдателемъ Братства. „Бесѣдки“ эти ведутся при строгомъ исполненіи правилъ выработанныхъ Совѣтомъ Братства при руководствѣ Епархіального миссіонера.

Въ хуторской Шаровской школѣ постановлено открыть Братскую бібліотеку-читальню. Это постановленіе утверждено Совѣтомъ Харьковскаго Озеринскаго Братства и открытіе бібліотеки состоится въ 1907 году.

Во время народныхъ чтеній, пренеходящихъ въ Шаровской церковно-приходской школѣ и Огульчанской земской школѣ, отъ Братства въ теченіи года бесплатно роздано 1125 экземпляровъ листовъ общерелигіознаго содержанія.

На общемъ собраніи Братства 11 марта были сдѣланы слѣдующія постановленія: 1) строго исполнять установленныя церковью посты; 2) исправно посѣщать храмъ; 3) не производить работъ въ воскресные и праздничные дни; 4) завести въ домахъ Евангелія; 5) упразднить всякое злоупотребленіе божбой, сквернословіемъ, пьянство и другія порочныя дѣла,

позоряція званіе хрестіаннина. Тогда же всѣми членами Братства было выражено желаніе устраивать возможно чаще общія собранія для болѣе успѣшнаго объединенія братчиковъ. Постановлено въ теченіе года устраивать, кромѣ годичнаго собранія,—4 общіихъ собранія: на Рождественскихъ Святкахъ, въ воскресенье 1-й недѣли Великаго поста, на 3-й день Троицы и въ первый воскресный день послѣ 1-го октября. На томъ же собраніи былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ Братскаго дома для призрѣнія бѣдныхъ спроть и безродныхъ старииковъ; вопросъ этотъ предоставлено разработать Совѣту, который занялся изысканіемъ для этого средствъ. Въ тотъ же день на сооруженіе Братской хоругви собрано пожертвованій 75 руб.

Приобрѣтенная на эти деньги хоругвь торжественно освящена въ присутствіи Братчиковъ въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Изъ суммъ Братства рѣшено послать на голодающихъ 5 руб.

Ревизионную комиссію, избранную общимъ собраніемъ, составляли крестьяне: Алексѣй Ивановичъ Певный, Иванъ Степановичъ Цыбульничъ и Харитонъ Евенмовичъ Щербаковъ. Апрѣля 20-го дня Комиссіей произведена была ревизія приходо-расходныхъ книгъ Братства и относящихся къ нимъ документовъ, а также и матеріала Братскаго иконо-книжнаго склада, о чемъ составленъ актъ за подписью члеповъ означенной Комиссіи.

Средства Братства состоятъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) Членскихъ взносов; 2) добротныхъ пожертвованій при вечернихъ богослуженіяхъ въ Шаровской школѣ и 3) прибыли отъ продажи иконъ и книгъ въ Братскомъ складѣ. Въ истекшемъ году всего на приходъ поступило: членскихъ взносов 166 руб. 40 коп., изъ нихъ 80 руб. внесено пожизненными членами, и частныхъ пожертвованій 149 руб. 37 коп., а всего 315 руб. 77 коп. Въ теченіе года израсходовано на помощь бѣднымъ 10 руб. 50 коп.; на содержаніе витринъ 16 руб. 70 коп.; на выписку книгъ и журналовъ на 1906 и 1907 г.г. 20 руб. 60 коп.; на приобретеніе книгъ для повѣстокъ, квитанціонной, Братскаго Синодика и штемпелъ 8 руб. 90 коп.; на приобретеніе Братской хоругви и фонаря 75 р.; выдано на приобретеніе книгъ противосектантскаго содержанія 15 руб. 25 коп. Къ концу года средства Братства слѣдующія: въ Государственномъ Банкѣ 80 руб. пожизненныхъ членскихъ взносов и 60 руб. списанныхъ Братскихъ суммъ—всего 140 руб. Иконъ, книгъ и брошюръ въ складѣ на 102 руб. 21 коп.; стоимость склада—навальона и шкафовъ 40 руб. На рукахъ у казначея наличными 28 руб. 82 коп.

Годовщина открытія Братства исполнилась 5-го апрѣля, но Совѣтъ Братства для удобства и большой торжественности постановилъ совершать празднованіе годовщины всегда на 4-й день Свѣтлаго Христова Воскресенія (день въ который открыто Братство).

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсеція Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго наканунѣ дня годовщины въ приходскомъ храмѣ совершено всенощное бдѣніе, а утромъ литургія, послѣ которой крестнымъ ходомъ съ Братской хоругвью братчики отправились въ Шаровскую церковно-приходскую школу, гдѣ совершено молебствіе о здравіи братиковъ, во время котораго послѣ краткой пріивѣтственной рѣчи председателя Братства, сказана была рѣчь членомъ Братства, помощникомъ Епархіальнаго Миссіонера Г. В. Щелчковымъ о необходимости объединенія въ переживаемое смутное время. Молебствіе закончено было провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Покровителямъ Братства—Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Харьковскому Арсецію, Преосвященному Епископу Сумскому Евгению, Братчикамъ и всемъ благотворителямъ и соревнователямъ Братства. По окончаніи молебна состоялось годичное собраніе Братства, на которомъ дѣлопроизводителемъ оного П. А. Германомъ были прочитаны отчетъ Братства и акты развізочной комиссіи.

Въ тотъ же день была получена пріивѣтственная телеграмма отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Харьковскаго Арсеція „Благословляю Братство; желаю успѣха“.

Не смотря на всѣ козни и агитацію со стороны разнаго рода сектантовъ и безбожнскихъ революціонеровъ, всячески старающихся подорвать въ глазахъ народа довѣріе къ Братству, оно съ помощію Божіею и подъ Покровомъ Царицы Небесной видимо растетъ и крѣпнеть, пріобрѣтая со временемъ, особенно послѣ опроверженія епархіальнымъ миссіонеромъ и приходскимъ священникомъ на публичной бесѣдѣ всѣхъ революціонныхъ клеветъ, среди крестьянъ все больше и больше вниманія и любви. Благослови Господи начинаніе сіе, Ты силенъ, мы немощны, Самъ насади, полей и возрасти!

Предсѣдатель Священникъ Михайлъ *Николаевскій*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Павелъ *Германъ*.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи снѣтъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ сей Семинаріи нижеслѣдующее:

1) Согласно журнальному опредѣленію своему отъ 7-го іюля 1907 года, утвержденному его Высокопреосвященствомъ 15 того же іюля, съ начала будущаго 1907-1908 учебнаго года, въ слѣдствіе возвышенія въ Харьковѣ цѣны на съѣстные припасы и на рабочія руки, увеличивается плата за содержаніе въ общежитіи и за мытье бѣлья, а также устанавливается

ежегодный (вместо одновременнаго при поступленіи въ Семинарію) взносъ на учебники, именно: за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи своекоштные воспитанники духовнаго званія должны вносить 126 рублей въ годъ, за мытье бѣлья 6 руб. и за пользованіе учебниками 3 руб., всего 135 рублей, распредѣляя эту сумму по третямъ, по 45 руб. въ треть, при чемъ взносъ за первую треть долженъ быть немедленно, по прибытіи въ Семинарію послѣ каникулъ (безъ чего ни одинъ воспитанникъ не будетъ принятъ въ общежитіе), за вторую треть—къ 15 ноября и за 3-ю треть—къ 1-му марта. Кромѣ того всѣ вновь поступающіе въ Семинарію воспитанники) за исключеніемъ принятыхъ на полное казенное содержаніе, т. е. сиротъ духовнаго званія, должны вносить одновременно 20 руб. на обзаведеніе постельными принадлежностями. Плата за содержаніе въ общежитіи инословныхъ воспитанниковъ остается прежняя т. е. 180 руб. въ годъ, а за мытье бѣлья будетъ взыскиваться 6 руб. и за учебники 3 руб. въ годъ, следовательно, каждую треть они должны будутъ платить по 63 руб., въ указанные выше сроки, кромѣ того они должны будутъ вносить за право ученія по 20 рублей въ полугодіе—къ первому сентябрю и первому январю, при чемъ освобождаются отъ этой платы будутъ не больше 10% общаго числа инословныхъ учениковъ Семинаріи.

2) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получать пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя о. Ректора Семинаріи непременно къ 15 августа съ приложеніемъ благопочинческаго удостовѣренія о бѣдности, въ комъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

3) Всѣ воспитанники Семинаріи обязаны имѣть форменную одежду, установленнаго образца безъ всякихъ отступленій. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 19 руб. 75 коп., будничная 8 руб. 75 коп., пальто 19 руб., фуражка въ 1 руб., по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, за 1907 г.

Ректоръ Семинаріи, протоіерей Алексѣй Махайловичъ Юшковъ; имѣеть камлавку и наперный крестъ; по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи (въ 1888 г.) со степенью кандидата, опредѣленъ 31

марта 1889 года преподавателемъ словесности въ Уфимскую духовную семинарію; 1-го сентября 1892 года назначенъ законоучителемъ въ Харьковское реальное училище; 1-го сентября 1905 года перемѣщенъ на должность инспектора Харьковской духовной семинаріи; 28 апрѣля 1906 г. назначенъ ректоромъ той же семинаріи; 5 мая 1906 года назначенъ редакторомъ журнала «Вѣра и Разумъ».

Инспекторъ Семинаріи, кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ Леонидъ Михайловичъ *Багирцовъ*; имѣеть ордена Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 степени; въ 1898 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи; 15 октября 1899 г. опредѣленъ на должность помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи; 28 апрѣля 1906 г. назначенъ инспекторомъ той же семинаріи.

Члены Правленія Семинаріи отъ духовенства:

а) Протоіерей Василій Николаевичъ *Добровольскій*; кандидатъ богословія; имѣеть камлавку, наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3-й степени; окончилъ Московскую духовную академию въ 1882 году со степенью кандидата; состоялъ членомъ правленія семинаріи съ 1 сентября 1890 по 1-е сентября 1893 года. Вновь назначенъ членомъ Правленія Семинаріи 27-го мая 1906 года.

б) Священникъ Леонидъ Ивановичъ *Твердохлебъ*; имѣеть камлавку и наперсный крестъ. Окончилъ Кіевскую духовную академию въ 1886 году со степенью кандидата. Членомъ Правленія Семинаріи состоитъ съ 1893 года.

в) Протоіерей Петръ Тимофеевичъ *Полтавцевъ*; имѣеть орденъ Св. Владимира 4 ст. Окончилъ Харьковскую духовную семинарію въ 1859 г. по 2 разряду. Членомъ Правленія состоитъ съ 15 сентября 1906 года.

Преподаватели:

Св. Писанія и еврейскаго языка—магистръ богословія, титулярный совѣтникъ Павелъ Митрофановичъ *Красный*; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст., по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата опредѣленъ 1 августа 1901 года на должность ренетитора-надзирателя Харьковской духовной семинаріи; 13 декабря того же года назначенъ на должность помощника инспектора той же семинаріи; 22 марта 1907 года назначенъ на должность преподавателя Св. Писанія и еврейскаго языка въ той же семинаріи.

Церковной исторіи и исторіи русской церкви—татскій совѣтникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ *Вертеловскій*; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 степени, Св. Анны 2 степени и Св. Владимира 4 степени. По окон-

чанія курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 21 іюля 1873 года преподавателемъ латынскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію, 5-го декабря того же года перемѣщенъ на кафедру церковной исторіи.

Гражданской исторіи—статскій совѣтникъ Степанъ Николаевичъ *Пономаревъ*; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.; по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 17 іюня 1875 года смотрителемъ въ Новгородъ—Свѣрское духовное училище; 17 ноября 1876 года перемѣщенъ на должность смотрителя въ Харьковское духовное училище; 1-го іюля 1878 года перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Харьковскую духовную семинарію.

Философіи, психологіи, логики и дидактики—статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ *Страховъ*; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 27 сентября 1876 года на должность преподавателя философіи, психологіи и педагогики въ Харьковскую духовную семинарію; 14 октября 1896 года утвержденъ въ степени магистра богословія.

Математики, физики и пascalіи—статскій совѣтникъ Иванъ Викторовичъ *Жудревичъ*; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.; по окончаніи курса въ Харьковскомъ университетѣ по физико-математическому факультету со степенью кандидата, опредѣленъ 5 ноября 1878 г. на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Харьковскую духовную семинарію; съ 15-го августа 1887 года состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи.

Греческаго и пѣмцаго языковъ—статскій совѣтникъ Семенъ Петровичъ *Оуменко*; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.; въ 1877 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата; 17-го февраля 1878 года опредѣленъ на должность преподавателя греческаго языка въ Харьковскую духовную семинарію; съ 18-го сентября 1884 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Харьковского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Словесности и исторіи русской литературы—статскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ *Добромравовъ*; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 1-го августа 1880 года преподавателемъ греческаго языка въ Харьковскую духовную семинарію, перемѣщенъ на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы 30 октября 1906 года.

Исторіи и обличенія раскола и обличительнаго богословія—статскій совѣтникъ Іосифъ Клавдіевичъ *Жорниченко*; имѣеть ордена Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 2 ст.; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 2 сентября 1887 года преподавателемъ въ Харьковскую духовную семинарію.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ *Гошнъ*; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 2 ст.; по окончаніи курса въ Московскій духовной академіи со степенью кандидата, состоятъ съ 14 октября 1887 года преподавателемъ русскаго языка въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 6 іюня 1891 года назначенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію.

Богословія догматическаго, основнаго и нравственнаго—Павелъ Феодоровичъ *Кратировъ*, надворный совѣтникъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст., по окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи, 29 ноября 1891 года опредѣленъ на должность учителя образцовой школы грамоты въ г. Новочеркасскъ. 10 іюля 1897 года по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи, назначенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Тульскую духовную семинарію; 26 сентября 1902 года перемѣщенъ на должность преподавателя словесности въ Курскую семинарію, отсюда 12 марта 1903 г. переведенъ въ Харьковскую семинарію.

Французскаго языка—коллежскій совѣтникъ Василій Васильевичъ *Логинновъ*; имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст., окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1894 году со степенью кандидата; 29 іюня 1895 года опредѣленъ на должность помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи, 21 октября 1899 года перемѣщенъ на должность преподавателя той же семинаріи.

Гомилетики, литургіи и практическаго руководителя для пастырей—надворный совѣтникъ Сергій Ивановичъ *Чистосердовъ*; имѣеть ордена Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст., по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 18 ноября 1899 г. на должность помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи; 13-го декабря 1901 года перемѣщенъ на должность преподавателя той же семинаріи.

Учитель церковнаго пѣнія и музыка Николай Михайловичъ *Косиновъ*; по окончаніи курса въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія, въ 1896 г. опредѣленъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Харьковскую духовную семинарію.

Помощники Инспектора Семинаріи:

а) Коллежскій совѣтникъ *Василій Васильевичъ Логиновъ*; имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.; окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1894 г. со степенью кандидата; 29 июня 1895 года опредѣленъ на должность помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи; 21 октября 1899 года перемѣщенъ на должность преподавателя французскаго и латинскаго языковъ той же семинаріи; 22 марта 1907 года опредѣленъ на должность помощника инспектора той же семинаріи.

б) Кандидатъ богословія *Николай Владиміровичъ Воскресенскій*; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1904 году; состоитъ въ настоящей должности съ 8-го января 1905 года.

в) Кандидатъ богословія *Николай Георгіевичъ Цитовичъ*; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи, назначенъ на должность помощника инспектора 28 сентября 1906 года.

г) Кандидатъ богословія *Михаилъ Ивановичъ Тимовъ*; окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1906 году, назначенъ на должность помощника инспектора 1-го октября 1906 года.

Духовникъ семинаріи священникъ *Стефанъ Макарьевичъ Крохатскій*; имѣеть камилавку; по окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи по второму разряду, назначенъ 8-го ноября 1887 года на мѣсто священника въ село Никитовку, Ахтырскаго уѣзда, откуда 13 февраля 1889 года перемѣщенъ въ село Малую Чернетчину, Сумскаго уѣзда; 20 марта 1906 года опредѣленъ на должность духовника въ Харьковскую Семинарію и законоучителемъ образцовой школы при сей семинаріи.

Врачъ семинаріи, коллежскій совѣтникъ *Василій Александровичъ Рубинскій*; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.; окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ въ 1872 году по медицинскому факультету со степенью лекаря; 14 января 1875 года опредѣленъ врачомъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ; 6 го октября 1898 года опредѣленъ на должность врача при Харьковской духовной семинаріи.

Учители образцовой школы:

а) *Михаилъ Феофановичъ Помазановскій*; по окончаніи курса въ Волчанской учительской семинаріи, состоялъ учителемъ Терновскаго народнаго училища, откуда перемѣщенъ на настоящую должность 3-го сентября 1904 года; рукоположенъ въ санъ діакона въ 1906 г.

б) *Григорій Яковлевичъ Покомодинъ*, по окончаніи курса въ 1901 году въ Волчанской учительской семинаріи состоялъ учителемъ одноклас-

спой Министерской школы въ с. Солдатскомъ, Богодуховскаго уѣзда, въ 1905 году переведенъ въ Мурафское двухклассное Министерское училище, откуда перевѣщенъ на настоящую должность 1-го сентября 1906 года; рукоположенъ въ санъ діакона въ 1907 году.

Списокъ лицъ, служащихъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.

1. Смотритель училища, *Снегиревъ* Александръ Алексѣевичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1874 года; съ 11-го іюля 1874 г. преподаватель Харьковской духовной семинаріи; съ 5-го ноября 1887 г. смотритель училища.

2. Помощникъ смотрителя училища, *Малишевскій* Александръ Павловичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; съ 12 февраля 1888 г. преподаватель Кутаисскаго духовнаго училища; съ 9 ноября 1890 года преподаватель Тифлисской духовной семинаріи; съ 3 ноября 1894 года преподаватель Купянскаго духовнаго училища; съ 9 февраля 1895 года помощникъ смотрителя Купянскаго духовнаго училища; съ 18 іюля 1905 года помощникъ смотрителя Харьковскаго духовнаго училища.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во 2—4 классахъ *Евсѣкій* Иванъ Александровичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1883 года; съ 23 декабря 1883 года преподаватель Черкаскаго духовнаго училища; съ 10 августа 1884 года преподаватель Харьковскаго духовнаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ *Пискаревъ* Николай Платоновичъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1902 года; съ 4 декабря 1904 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ и пѣнія при Харьковскомъ духовномъ училищѣ.

Латинскаго языка *Булгаковъ* Иванъ Васильевичъ, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1895 года; съ 3 августа 1895 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка 1 класса Харьковскаго духовнаго училища; съ 27 августа 1899 года преподаватель латинскаго языка при томъ же училищѣ.

Греческаго языка *Мирченко* Владиміръ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, студентъ Харьковской духовной семинаріи 1879 г.; съ 15 августа 1879 года надзиратель-репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища; съ 2 октября 1880 года преподаватель греческаго языка Харьковскаго духовнаго училища.

Географіи и ариѳметики *Цономареовъ* Василій Арсеньевичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1883 года; съ 23-го октября 1883 г. помощникъ инспектора Харьковской духовной семинаріи; съ 1 августа 1894 года преподаватель географіи и ариѳметики Харьковскаго духовнаго училища.

И. д. учителя приготовительнаго класса *Лижницкій* Иванъ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, воспитанникъ Харьковской духовной семинаріи 1885 года; съ 14 сентября 1887 года надзиратель-репититоръ Харьковскаго духовнаго училища; съ 18 іюля 1891 г. и д. учителя приготовительнаго класса при томъ-же училищѣ.

Надзиратели:

4 класса *Архангельскій* Ілья Митрофановичъ, студентъ семинаріи; съ 1 ноября 1902 года.

3 класса *Вербницкій* Митрофанъ Александровичъ, воспитанникъ семинаріи, съ 1 февраля 1907 года.

2 класса *Лобковскій* Иванъ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, съ 1 августа 1890 года.

1 класса *Микаросскій* Федоръ Григорьевичъ, студентъ семинаріи, съ 1 сентября 1901 года.

Приготовительнаго класса *Чистосердовъ* Ив. Ив., съ 15 августа 1903 года.

II.

Содержаніе. II. Архипастырское посланіе духовенству паствы Уфимской. (Окончаніе). *Преосвященнаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.* — Взглядъ докторовъ на нашу революцію. — Миссіонерскій листокъ. Объ окружающихъ миссіонерахъ. *Солнцетика Ѳ. Сулимы.* — *Епархіальная хроника.* Прибытіе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, въ Херсонскій монастырь. — Торжественное Собраніе Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — *Иновархіальный отдѣлъ.* — Архіепископъ Густинъ. — Отношеніе церковныхъ старостъ къ уплатѣ причитающихся съ ихъ церквей взносовъ въ Тамбовской епархіи. — *Разныя извѣстія и замѣтки.* — Могутъ ли монахи быть избирателями. — Живой мертвецъ. — *Объявленія.*

ОТВѢТЫ ДУХОВЕНСТВУ НА СОВРЕМЕННЫЕ ЗАПРОСЫ.

Архипастырское посланіе духовенству паствы Уфимской. Преосвященнаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго *).

Благодать и миръ вамъ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа.

(Окончаніе **).

Всякое колебаніе, сомнѣніе и равнодушіе пастырей въ дѣлѣ

*) Перепечатано по распоряженію Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, изъ брошюры подъ этимъ же заглавіемъ. Уфа, 1907 года. Ред.

***) См. «Извѣстія и замѣтки по Харьк. епархіи» № 13 за 1907 г.

вѣры и церковной жизни весьма вредно отзывается въ религиозно-нравственной жизни народа. Въ виду завистливыхъ взглядовъ народа на духовенство и на другіе болѣе обеспеченные классы, въ виду нареканій, какія слышатся на Церковь, допускающую неравенство въ своей средѣ и преобладаніе однихъ надъ другими, слѣдуетъ напоминать взглядъ св. Апостоловъ на это неравенство. *Въ болшемъ домѣ есть сосуды не только золотыя и серебряныя, но и деревянныя, и глиняныя, и одни въ почетномъ, а другіе въ низкомъ употребленіи.* Такъ и въ Церкви. *Кто будетъ чистъ, тотъ будетъ сосудомъ въ чести, освященнымъ и благопотребнымъ Владыкѣ, годнымъ на всякое доброе дѣло* (Тим. 2, 20—21). Но не довольствуясь словами одними, мы, какъ сосуды, хотя глиняные, но избранные въ честь, на служеніе благодати, должны охранять свою пастырскую честь отъ всякихъ нареканій и свято служить и словомъ и дѣломъ къ очищенію, къ оправданію и къ освященію, братій нашихъ. Помня заповѣдь Спасителя, намъ нужно беречься закваски фарисейской, не *внѣшняя склянница* только очищать, но и внутренняя.

Нужно ли говорить о томъ, что какъ намъ *епископамъ*, такъ и вамъ, *пресвитерамъ*, нужно быть *непорочными, цѣлоудречными*,—вамъ довольствоваться *одною женою* и быть далекими отъ неразумнаго желанія по вдовствѣ вступать во второй бракъ, выраженнаго нѣкоторыми легкомысленными священниками на бывшихъ собраніяхъ; не потому чтобы второй бракъ почитался нами и Церковію нечистымъ, какъ клеветуютъ нѣкоторые, а потому, что женившись на второй женѣ, да еще молодой, священникъ едвали найдетъ достаточно времени и охоты пещись о Господнихъ, а будетъ скорѣе пещись о *мірскихъ како угодити женѣ*, особенно если къ дѣтямъ отъ первой жены вторая прибавитъ своихъ, по отношенію къ которымъ первые могутъ оказаться, притомъ, въ положеніи Исаака къ Измаилу. Вамъ слѣдуетъ *во всемъ являть себя благочинными, учительными, назидать всемъ внѣшнимъ своимъ поведеніемъ*, воздерживаясь отъ пьянства и ссоръ между собою и съ прихожанами, *имѣть нравъ некорыстолюбивый*, и всячески стараться избѣгать свойственныхъ молодости юношескихъ похо-

тей, въ которые нерѣдко къ сожалѣнію, впадаютъ и пастыри, и въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ держаться *правды, любви и мира, со всеми призывающими Господа отъ чистаго сердца*. Вамъ, какъ живущимъ среди мірянъ, одною съ ними жизнію, нужно *хорошо управлять домою своимъ*, жить въ добромъ согласіи съ женою, дѣтей содержать въ послушаніи со всякою чистотою, ибо *кто не умѣетъ управлять собственнымъ домою*, воспитывать и направлять свою семью какъ должно, тотъ *можетъ ли должнымъ образомъ пешичь о церкви Божіей*, воспитывать и направлять свой приходъ въ духѣ вѣры и благочестія? *Низшіе члены клира* должны быть помощниками, сотрудниками пастырей не въ службѣ только, а и въ дѣлѣ управленія и воспитанія прихода и вести себя во всемъ согласно съ заповѣдію апостольскою. Діаконамъ слѣдуетъ быть *честными, не двуязычными, не пристрастными къ вину, не корыстолюбивыми, не болтливыми*,—какъ нерѣдко бываетъ,—*хранящими таинства вѣры въ чистой совѣсти*, хорошо управлять дѣтьми и домою своимъ, по заповѣди Апостола. Это тѣмъ необходимѣе, что хорошо служащіе въ низшихъ степеняхъ, по слову Апостола и по установившемуся на семь основаніи церковному обычаю, готовятъ себя высшую степень—и благо для нихъ, если они, готовясь къ высшей степени воспитаютъ въ себѣ и *великое дерзновеніе въ вѣрѣ во Христа Іисуса*, а не будутъ только рабами—требоисправителями, ремесленниками въ служеніи, какъ это, къ прискорбію, часто бываетъ.

Какъ священникамъ, такъ и другимъ членамъ причта, при вступленіи въ бракъ, въ виду особеннаго служенія, съ особеннымъ вниманіемъ, съ особенною осторожностію слѣдовало бы выбирать себѣ женъ, чтобы и *жены ваши были честны, не клеветницы, трезвенны, вѣры во все* (1 Тим. 3), такъ чтобы дома священно-церковно-служителей представляли малую *домашнюю церковь*, къ назиданію прихожанъ, а не служили, благодаря легкомысленнымъ женамъ, къ соблазну благочестивыхъ простецовъ, какъ это нерѣдко бываетъ.

Тѣ, которые такимъ образомъ съумѣли бы устроить и себя, свою внутреннюю жизнь, и свои дома и свою жизнь внѣшнюю,

и по мѣрѣ силъ своихъ трудились бы въ словѣ и ученіи, истинѣ были бы тѣми *достойно начальствующими пресвитерами*, которымъ и епископы и прихожане обязаны были бы оказывать *сугубую честь* (1 Тим. 5, 17), которой всѣ обыкновенно такъ настойчиво домогаются и въ которой теперь нерѣдко не безъ огорченія отказываютъ многимъ. И если бы жизнь священно-церковно-служителей болѣе соотвѣтствовала или по крайней мѣрѣ приближалась къ идеалу, начертанному св. Апостоломъ, тогда никто не посмѣлъ бы возводить на пресвитеровъ тѣхъ обвиненій предъ епископомъ, какія и тайно и явно возводятся нынѣ, и которыя, къ сожалѣнію, нерѣдко подтверждаются многими свидѣтельствами. Вамъ бы самимъ слѣдовало строже себя судить, дабы не быть судимыми, къ чему у многихъ изъ васъ и замѣчается стремленіе. Но ревность ваша да будетъ въ этомъ случаѣ разумна, чужда пристрастія и подозрительности, готовой судить и осуждать въ однихъ проступки маловажные, почти не замѣтные и даже сомнительные, а въ другихъ и дѣйствительные, открытые и важные прикрывать. Слѣдуетъ помнить слова Апостола: *Грѣхи нѣкоторыя явны и прямо ведутъ къ осужденію, а нѣкоторыя открываются впоследствии. Равнымъ образомъ и добрыя дѣла явны, а если и не таковы, скрытыя не могутъ* (1 Тим. 5, 24, 25). Поэтому *прежде времени ничтоже судите* и судите *судъ правый*, дабы доброе не уничтожить, а недоброе не поощрить на злое.

Великое приобрѣтеніе быть благочестивымъ и довольнымъ тѣмъ, что есть. Поэтому и самимъ вамъ нужно остерегаться, чтобы не впасть въ любостыжаніе, которое св. Апостоль приравниваетъ къ идолослуженію, и самимъ помнить и другимъ разъяснять, что не въ деньгахъ счастье, что въ пристрастіи къ деньгамъ источникъ зла, что *желающіе обогатиться впадаютъ въ искушеніе и въ стѣть и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которыя погружаютъ людей въ бѣдствія и пачубу*, и что *нѣкоторые предавшись сребролюбію, уклонились отъ стѣры, и сами себя подвергли многимъ скорбямъ.* Избѣгая сего сами и въ Бога богатѣя, преуспѣвая *въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости, подвизаясь добрымъ*

подвигомъ вѣры и держась вѣчной жизни, въ которой мы всѣ призваны, богатыхъ утѣшайте, чтобы они не высоко думали о себѣ и уповали не на богатство неврное, но на Бога живаго, дающаго намъ все обильно для наслажденія, чтобы они пользуясь самими дарами Божиими, благодѣтельствовали бѣднымъ, были щедры и общительны, съ братьями во Христѣ, собирая себѣ сокровище не здѣсь на землѣ, и не тлѣнное и преходящее, а духовное, на небѣ, какъ доброе основаніе для будущаго; чтобы достигнуть вѣчной жизни (1 Тим. 6, 19).

Всѣмъ чаще слѣдуетъ напоминать и разъяснять, главнымъ образомъ на основаніи Слова Божія, чтобы были покорны всякому человеческому начальству, для Господа: царю, какъ верховной власти, правителямъ, какъ отъ него посылаемымъ, для собственнаго блага подданныхъ, для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро, и, повинувшись начальству и властямъ, проводить мирное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ и быть готовыми на всякое доброе дѣло, никого не злословить, быть не сварливыми, но тихими, и оказывать всякую кротость ко всѣмъ людямъ (1 Тит. 3, 1 2). Свобода гражданская, свобода личности, правовое положеніе, къ которому такъ стремились и котораго достигли, не только этимъ не уменьшится и не унижится, а напротивъ укрѣпится и возвысится до свободы нравственной, дарованной намъ Христомъ. *Ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, зараждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющие свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи (1 Петр. 2, 13—16), всецѣло и не по нуждѣ, а по доброй волѣ Ему преданные всѣмъ сердцемъ.*

Заботиться намъ всеобщно нужно о религиозно-нравственномъ воспитаніи народа, чтобы по возможности всѣ не только мужи, но и жены и дѣти на всякомъ мѣстѣ, и дома и внѣ дома, возносили молитвы, и внутренно и наружно, воздвѣвая чистыя руки и осѣняя себя спасительнымъ знаменіемъ крестнымъ, съ духомъ сокрушеннымъ и сердцемъ смиреннымъ, безъ ижева и сомнѣнія, наипаче же посѣщали св. храмъ съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ. А жены въ приличномъ одѣяннѣ со стыдливостію и целомудріемъ украшали-бы себя не плетениемъ во-

лось, не многочисленною одеждою или золотомъ, не жемчугомъ, но добрыми дѣлами, какъ прилично женамъ, посвящающимъ себя благочестію. Въмѣсто плетенія волосъ и золотыхъ уборовъ и нарядности въ одеждѣ, украшеніемъ ихъ да будетъ сокровенный сердца челоука въ невидимой красотѣ кроткаго и милого духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ. Пристрастіе женщинъ къ нарядамъ, замѣтное теперь и въ простомъ народѣ, вредно отзывается на семейной жизни и на хозяйствѣ и нерѣдко ведетъ къ разоренію. Не полезно также нынѣшнее чрезмѣрное стремленіе женщинъ къ свободѣ, равенству и даже къ преобладанію. Едвали это можетъ содѣйствовать и земному счастью: свобода ведетъ къ подоврѣнію и ревности, а преобладаніе жены вызываетъ жесткое чувство въ мужѣ, а нерѣдко и озлобленіе, и при неуступчивости съ той или другой стороны, ведетъ къ разводамъ, которые стали такъ часты въ настоящее время; послѣдствіемъ этого является то, что въ нѣкоторыхъ кругахъ замѣтно явное предпочтеніе одинокой жизни какъ въ мужчинахъ, такъ и въ женщинахъ, что въ концѣ концовъ можетъ вести къ вырожденію народа, какъ замѣчается это во Франціи, которой видимо подражаютъ русскіе люди, гдѣ женщины, широко пользуясь представленными имъ или въриѣе восхищенными ими правами и преимуществами, совсѣмъ уклоняются отъ своего естественнаго назначенія, отъ главной обязанности ихъ пола—рожденія и воспитанія дѣтей, подъ разными предлогами и разными способами, даже преступными. Не безопасно это и для спасенія, которое, по ученію Апостола, возможно для жены чрезъ чадородіе, если пребудетъ въ вѣрѣ и любви и святости съ цѣломудріемъ (1 Тим. 2, 8—15). Вдумывайтесь, всматривайтесь въ ненормальныя отношенія между мужчинами и женщинами, между мужьями и женами, поощряемыя и наукою и въ особенности легкою литературою, доходящія нерѣдко и въ жизни до крайняго извращенія и сопровождаемыя крайне неблагоприятными послѣдствіями для дѣторожденія и воспитанія дѣтей. Стремленіе женщинъ къ образованію—дѣло доброе, какъ и стремленіе къ свободѣ въ истинномъ—христіанскомъ значеніи, но если оно ведетъ не къ просвѣщенію, а къ помраченію, не къ устроенію, а къ разстройству

семейной жизни, не къ облагороженію, а къ деспотизму разврата, оно не похвально. Кто изъ васъ не знаетъ, какъ много женщинъ, обольщенныхъ вольнодумцами—мужчинами, водимыхъ различными похотями и утопающихъ во грѣхахъ, какъ будто всегда учащихъ, но не могущихъ дойти до познанія истины, по слову Апостола (2 Тимое. 2, 6—7). И гдѣ причина этого? Въ кажущемся стремленіи женщины къ образованію, а на самомъ дѣлѣ въ стремленіи высвободиться изъ подъ власти мужа, узаконяемой и освящаемой бракомъ. *Не жена должна властвовать надъ мужемъ, а мужъ*: это законъ возмездія, ибо первая соблазнилась и впала въ преступленіе жена, которая и должна по справедливости, съ ограниченіемъ свободы, находиться въ подчиненіи. Судъ Божій изреченный женѣ: *изъ мужа обращеніе твое, въ болызняхъ будешь родити чада*, оставался и навсегда останется непереложнымъ. Можетъ человѣкъ измѣнять его, придавать ему разныя формы, больше или меньше ослаблять, но отмѣнить его не во власти человека. Въ этомъ приговорѣ заключается и возмездіе за преступленіе жены и гарантія ея спасенія. Таковъ смыслъ словъ св. Апостола. Пусть не вѣрятъ этому мудрые міра, пусть увлекаемые ими женщины стремятся къ равноправности и преобладанію надъ мужчинами, но рано или поздно онѣ убѣдятся, что дарованное мужу превосходство останется за нимъ всегда и что жена можетъ истинно-властвовать надъ нимъ не столько силою ума и воли, а тѣмъ больше не грубостію и безнравственнымъ поведеніемъ, а благороднымъ любящимъ сердцемъ и житіемъ добрымъ. Поэтому увѣщевайте, чтобы жены повиновались своимъ мужьямъ не изъ рабскаго страха, а ради Господа, дабы тѣ изъ нихъ, которые не покоряются слову, житіемъ своимъ безъ слова пріобрѣтаемы были, видя изъ чистое богобоязненное житіе. А мужей убѣждайте обращаться съ женами благоразумно, какъ съ немоцнѣйшими сосудами, оказывая имъ честь, какъ сонаслѣдницамъ благодатной жизни, дабы не было тѣмъ и другимъ препятствіемъ въ молитвахъ (1 Петр. 3, 7). Если всмотрѣться въ жизнь внимательнѣе и съ полнымъ безпристрастіемъ то не трудно видѣть, что главная причина не нормальныхъ отношеній между мужьями и

женами христіанскими заключается въ нехристіанскомъ, а скорѣе языческомъ взглядѣ мужчинъ на женщину, который все больше и больше проникаетъ наше общество путемъ литературы, растлѣвающей сердце и воображеніе съ самаго дѣтства, и естественно переносится въ супружескую жизнь. Тайнство брака, по существу своему святое, большею частію обращаютъ въ простую церемонію, съ обстановкою нерѣдко балаганною и кощунственною, которая дѣлаетъ невозможною искреннюю сердечную молитву для брачующихся, а для присутствующихъ служить зрѣлищемъ, потѣхою; женихъ и невеста рѣдко съ благоговѣйнымъ настроеніемъ готовятся и приступаютъ къ великой тайнѣ, а окружающіе ихъ предваряютъ и сопровождаютъ совершеніе ея обьяденіемъ и пьянствомъ. Потому и жизнь супружеская чужда благодатнаго освящающаго начала. Животное удовольствіе на первомъ планѣ: мужья иногда не только неблагоразумно, но и прямо безчеловѣчно обращаются съ женами, а жены считаютъ для себя униженіемъ такое обращеніе, мстятъ мужьямъ взаимными оскорбленіями, а то и еще хуже развратомъ. Тѣ и другіе совсѣмъ забываютъ, что они *соисаждники благодатной жизни*. Изъ растлѣннаго источника течетъ мутный, растлѣнный и растлѣвающий потокъ: отъ развратной супружеской жизни происходятъ развращенные уже въ существѣ своемъ дѣти, чуждые христіанскаго духа. Печальныя послѣдствія у насъ предъ глазами.

Живите сами и другихъ увѣщевайте жить достойно благодѣянія Христова, стойте въ одномъ духѣ, подвизаясь единодушно за вѣру Евангельскую. Враговъ этой вѣры всегда было много, а нынѣ особенно ихъ много. Ряды ихъ все возрастаютъ и увеличиваются. Вооружаясь всеми современными средствами науки и литературы, они соединенными силами устремляются на св. вѣру, противятся ей и нападаютъ на ея защитниковъ и въ публичныхъ рѣчахъ и въ разныхъ родахъ литературы, не отступая предъ клеветою и предъ насиліями всякаго рода. *Но не страшитесь ни въ чемъ противниковъ, хотя бы пришлось претерпѣть оскорбленія и пострадать: это для нихъ есть предзнаменованіе погибели, а для насъ спасеніе, сіе отъ Бога, что намъ дано ради Христа не только въровати,*

но и страдать за Него (Филипп. 1, 27—29), спострадая благовѣствованію, въ надеждѣ вѣчной жизни, которую обѣщала нелживый Богъ прежде отъковъ временъ, а въ свое время явилъ слово свое въ проповѣди, вѣрною намъ по повелѣнію Спасителя нашего Бога чрезъ Апостоловъ Его (Тит. 1, 2, 3). Ищите силы не столько во внѣшнихъ средствахъ и орудіяхъ защиты, не столько въ искусственныхъ союзахъ и партіяхъ мірскихъ, сколько въ живомъ духовномъ союзѣ любви братской.

Имѣйте одни мысли, имѣйте туже любовь, будьте единомышленны и единомысленны, не только въ области вѣры, относительно предметовъ вѣры и нравственности, но и въ области жизни, относительно способовъ пастырскаго дѣйствованія и домашняго поведенія. Ничего не дѣлайте по лобопренію или по тщеславію, но по смиренномудрію, почитайте одинъ другого высшимъ себя не на словахъ только, но и на дѣлѣ, во всѣхъ отношеніяхъ своихъ. Менѣе способные, менѣе образованные и менѣе опытные и болѣе слабые ищите совѣта и поддержки у болѣе способныхъ, образованныхъ и опытныхъ, не считая сіе униженіемъ для себя, а болѣе способные, образованные и опытные и сильные, носите немощи безсильныхъ, малоопытныхъ, менѣе даровитыхъ и образованныхъ, дѣлитесь другъ съ другомъ опытомъ жизненнымъ и служебнымъ и всякаго рода знаніями. Словомъ не о себѣ только заботясь каждый, но каждый и о другихъ, по слову Апостола. Ибо вы образъ Христа и истиннаго живого христіанства должны являть пасомымъ, и потому въ васъ преимущественно должны быть также чувствованія, какія и во Христѣ Иисусѣ (Филипп. 2, 3—5), и въ какихъ должно выражаться существо христіанства, существо вѣры Христовой въ жизни, дабы и пасомные, взирая на васъ, проникались тѣми же чувствованіями, и чтобы такимъ образомъ и вамъ и имъ быть неупокоженными и истыми, чадами Божиими непорочными среди строптивого и развращеннаго рода, и вѣрно содержа слово жизни, подобно свѣтиламъ, свѣтити въ мірѣ и озарять путь жизни для невѣрныхъ и невѣрующихъ (Филипп. 2, 15—16).

Кто не съ вами, о тѣхъ молитесь, да не омытятся имъ это, а кто противится будетъ вашему ученію и вашимъ наставле-

ніямъ, и даже дѣлать вамъ зло, не кляните и зломъ не воздавайте, а предоставляйте судъ Богу, *да воздастъ имъ Господь по дѣламъ ихъ* (2 Тим. 4, 14—16). Правда, ложно понимаемая вѣротерпимость и свобода, все замѣтнѣе и больше ведетъ къ разнузданности, своеволю и разврату всякаго рода. Среди разгула страстей, не сдерживаемаго ни властію обезсиленною и поруганною, ни совѣстію, свободною отъ законовъ божескихъ и человѣческихъ, пастыри сами оказываются, какъ *агнцы посреди волковъ*, и ни священный санъ, ни заслуги и труды, ни лѣта и благочестіе иногда не обезпечиваютъ ихъ отъ оскорбленій, поношеній и осмѣяній, и нерѣдко и грубыхъ нападеній, и что всего прискорбнѣе, не со стороны язычниковъ, а со стороны людей, именующихъ себя христіанами и даже защитниками православной вѣры, но нерѣдко мало отличающихся по поведенію и образу дѣйствій отъ евреевъ и язычниковъ. Но что же, унывать ли намъ? Нѣтъ, не падать духомъ пужно, а болѣе утверждаться въ благочестіи и искать утѣшенія у тѣхъ, которые раньше насъ подвергались такого рода искушеніямъ и не оставили насъ въ невѣдѣніи о семъ и безъ утѣшенія.

Знаетъ Господь, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушеній, а беззаконниковъ соблюдать ко дню суда, а наипаче тѣхъ, которые идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны и не боятся словить высшихъ (2 Петр. 2, 9—10), которые, *оставивъ прямой путь, заблудились, и произноса надутое пустословіе, уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ тѣхъ, которые едва отстали отъ находящихся въ заблужденіи, новообращенныхъ иновѣрцевъ, обѣщаютъ имъ свѣдоду, будучи сами рабы тлѣнія, ибо кто клязъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ. Они дадутъ отвѣтъ имѣющему оскорбъ судити живыхъ и мертвыхъ* (1 Петр. 4, 5), и получаютъ *возмездіе за свое беззаконіе* (2 Петр. 2, 18—19).

Пусть хвалятся новые проповѣдники безвѣрія, разнузданности и разврата своею мнимою силою и вліяніемъ на такихъ же, какъ они, Мы съ большимъ правомъ могли бы хвалиться нашею властію, но мы не злоупотребляемъ этою вла-

стію, которую *Господь* далъ намъ къ созиданію, а не къ разстройству Церкви, къ чему хотятъ вынуждать насъ, вовлекая насъ въ несвойственную намъ стихійную борьбу, въ которой полезное и разумное приносится въ жертву безумію и дикой плотской страсти. *Мы ходя по плоти, не по плоти воинствуемъ.* Наше братство во *Христъ*, основанное на мирѣ, должно стоять выше плотскихъ политическихъ партій, ибо обѣщанное намъ непоколебимое царство не отъ міра сего переходящаго и неизмѣримо выше постоянно колеблющагося царства человѣческаго, благоустройство котораго всецѣло зависитъ отъ благоустройства царства, которому мы служимъ. Къ благоустройству этого царства и должны быть прежде всего и главнымъ образомъ и направлены всѣ усилія наши. Враги этого царства—наши враги, къ какому-бы союзу, къ какой-бы партіи они не принадлежали, и съ ними мы должны бороться, но эта борьба не политическая, не плотская, а духовная. Намъ нѣтъ нужды поэтому прибѣгать и къ тѣмъ средствамъ борьбы, къ тому оружію, которымъ ведется такъ называемая политическая плотская партійная борьба. *Оружія воинствованія нашего не плотскія, не столь изощренныя, не столь видныя и блестящія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: ими и можемъ мы ниспровергать мірскія замыслы и всякое превозношеніе лжесименной мудрости, возстающее противъ познанія Божія, и пльнять всякое помышленіе въ послушаніе Христу, если благодать Его не будетъ тѣца въ насъ* (2 Кор. 10, 3, 4—8). Боятся нужно намъ, чтобы змій хитростію своею не прельстилъ и насъ, какъ другихъ, и наши умы не повредились странчыми ученіями, уклонясь отъ простоты во *Христъ*, не увлеклись хитроумною современною политикою, полагающею всю суть служенія и церковнаго, какъ и общественнаго, въ многоглаголаніи, желающаго храмы Божіи превращать въ зрѣлища, а священнослужителей вовлекать въ несвойственныя чуждыя имъ дѣла: но нужно тщательно стараться, *по мѣрѣ удѣла*, какой назначилъ намъ Богъ, преуслѣвать самымъ дѣломъ въ *благовѣствованіи Христовомъ*, въ возможномъ раскрытіи и распространеніи его въ паствахъ, а не пользоваться только, а тѣмъ болѣе не хвалиться только готовымъ

въ чуждомъ удѣлѣ, чужими трудами. Да и на свои труды и достоинства не очень засматриваться и не вмѣнять себѣ въ похвалу дѣлаемое по долгу. *Ибо не тотъ достоинъ, кто самъ себя хвалитъ, но кого хвалитъ Господь* (2 Кор. 10, 13, 16—18). И если бы мы могли и *вся похвальная намъ, обязательное, сотворить, какъ слѣдуетъ исполнить, то нѣтъ намъ особой похвалы, такъ какъ еже должны бѣгомъ сотворити, сотворихомъ*. Наша похвала въ томъ, чтобы не повредить Слова Божія, не истолковывать его превратно ни въ свою пользу, ни въ пользу другихъ, какъ дѣлаютъ многіе, но *проповѣдывать искренно, какъ отъ Бога, предъ Богомъ во Христа* (Кор. 2, 17). Наша похвала въ томъ, чтобы мы не брали власть надъ вѣрою насомыхъ, дабы держать ихъ въ рабскомъ страхѣ и слѣпотѣ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, но старались *споспѣшествовать* имъ, дабы они обогащаясь все больше и больше познаніями въ дѣлахъ вѣры и Церкви, *вѣрою были тверды* (2 Кор. 1, 24). Наша похвала въ томъ, чтобы мы скромны были ради немощныхъ братій нашихъ, и только по требованію долга и совѣсти прибѣгали къ строгости по власти, отъ Господа намъ данной, тогда если-бы и случилось намъ *выйти изъ себя ради Бога*, то сіе не послужило бы къ осужденію нашему (2 Кор. 5, 13). Не уничижаетъ похвалы нашей и то, если мы не употребляемъ иногда строгости по власти, когда и слѣдовало бы, не по малодушію, не изъ угодливости, а потому, что она дана намъ *къ созиданію, а не къ разрушенію* (2 Кор. 13, 10),—къ чему иногда можетъ вести излишняя строгость. *Похвала наша свидѣтельство совѣсти нашей, что мы въ простотѣ и богоугодной искренности, не по плотской мудрости, но по благодати Божіей живемъ въ мірѣ* (2 Кор. 1, 12), и никому ни въ чемъ не полагаемъ претѣканія, дабы не было порицаемо служеніе, но во всемъ являемъ себя, какъ *служители Божіи* (2 Кор. 6, 3—4).

Люди міра судятъ насъ строже, чѣмъ тѣхъ, кто закрываетъ отъ нихъ истину и подмѣняетъ благовѣствованіе Христово. *Когда кто нибудь проповѣдуетъ другаго Иисуса, говоритъ св. Апостоль, котораго мы не проповѣдуемъ, или иного Духа, котораго мы не получили, или иное благовѣстіе, котораго мы*

не принимали, къ такимъ обыкновенно очень снисходительны. Но какъ поступали истинные Апостолы Христовы, такъ и мы будемъ поступать. Ни удивлять, ни прельщать насъ не должно то, что и современные *лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ*. Такъ было при Апостолахъ и они не оставили насъ въ невѣдѣніи объ этомъ. *Самъ сатана*, говоритъ св. Апостоль Павелъ, *принималъ видъ Ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды: но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ* (2 Кор. 11, 4. 11. 13—15). Къ великому нашему утѣшенію, ни восхищаемые самовольно титулы, ни обряды мнимо—старше, закрывающіе истину и чуждые благодати, ни фантастическія ученія самозванныхъ Апостоловъ не прельщаютъ истинно вѣрующихъ людей, и пасомые, если не веѣ, то многіе отчасти уразумѣваютъ, что мы, какъ истинные преемники апостольской власти и апостольскаго благовѣствованія, по праву и по долгу предстательствуя за нихъ предъ престоломъ Божиимъ въ сей жизни, *будемъ ихъ похваляю, равно какъ они нашего, въ день Господа нашего Иисуса Христа* (2 Кор. 1, 14) но будетъ это возможно только въ томъ случаѣ, если жизнь наша будетъ соотвѣтствовать нашему назначенію; будетъ проникнута духомъ апостольскимъ и евангельскимъ. По сему и мы съ св. Апостоломъ *молимъ Бога, чтобы вы не дѣлали никакого зла: не для той только, чтобы намъ, епископамъ, показаться тѣмъ, чѣмъ вы должны быть, какъ къ сожалѣнію нерѣдко бываетъ, но чтобы всегда искренно, не лицемерно дѣлали добро, хотя бы мы казались и не тѣмъ, чѣмъ должны быть. Вашъ успѣхъ и нашъ успѣхъ, ваша сила и наша сила, ваша честь и наша честь. Мы радуемся, какъ и Апостолы, когда мы немощны, а вы сильны, наша немощь да послужитъ къ большей силѣ вашей, о семъ и молимся, о вашемъ совершенствѣ* (2 Кор. 13, 7—9), которое бы восполнило нашу скудость и несовершенство, дабы непостыдно предстать, веѣмъ намъ предъ Пастыреначальникомъ нашимъ, *Господомъ Иисусомъ Христомъ, имѣющимъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіи и царствіи Его* (2 Тим. 4, 1). Молитесь и вы о насъ, дабы имѣть намъ добрую совѣсть и

во всемъ вести себя честно. *Богъ же мира, воздвигшій Пастыря овецъ великаго кровію завета вѣчнаго, Господа нашего Иисуса Христа, да усовершитъ васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ къ исполненію воли Его, производя въ васъ благоуродное Ему, чрезъ Иисуса Христа. Аминь.*

ВЗГЛЯДЪ ДОКТОРОВЪ НА НАШУ РЕВОЛЮЦІЮ.

Официальныя статистическія данныя, собранныя Медицинскимъ Департаментомъ, констатируютъ весьма значительное повышение количества душевныхъ заболѣваній въ послѣдніе два года, сравнительно со среднимъ числомъ таковыхъ во всѣ предшествующіе годы.

Въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго.

Революція есть не что иное, какъ массовое помѣшательство или, говоря научнымъ языкомъ, „умственная эпидемія“.

Въ виду особенностей русскаго быта,—говоритъ извѣстный психіатръ-профессоръ П. А. Сикорскій,—„вліяніе помѣшанныхъ на здоровыхъ особенно сильно въ Россіи: нигдѣ въ культурныхъ странахъ нѣтъ такой значительной части помѣшанныхъ, свободно живущихъ среди населенія, какъ въ нашемъ Отечествѣ: довольно сказать, что въ Англіи 90% душевно-больныхъ помѣщены въ больничныхъ заведеніяхъ, и только 10% остаются среди населенія, у насъ-же какъ разъ наоборотъ: въ населеніи остаются 90% больных“.

„И весь этотъ контингент“,—указываетъ далѣе профессоръ Сикорскій,—„болѣзненный, легко возбудимый, раздраженный или безумный, вынесенъ теперь на гребень политической волны и даетъ въ наши дни болѣе или менѣе сильную окраску всѣмъ общественнымъ и политическимъ движеніямъ! Большое количество душевно-больныхъ, неуравновѣшенныхъ, страстныхъ, беспокойныхъ, патологическихъ субъектовъ сами не знаютъ, что имъ дѣлать: продолжать-ли Московскіе, Свеаборгскіе, Бронштадтскіе бунты, или воздерживаться отъ нихъ, проводить-ли въ жизнь конституцію, или держаться революціи и анархіи, убивать-ли другихъ, или убивать себя, какъ это видимъ на примѣрѣ дѣвицы Принцъ и другихъ. На великихъ

поворотахъ жизни многочисленныя преступленія, сумашествія и самоубійства сплетаются въ густой клубокъ, въ которомъ вы часто не отличаете съ кѣмъ имѣете дѣло.“

Сколько и нашихъ „спасителей отечества“ выписаны изъ домовъ умалишенныхъ въ неизлѣчимомъ состояніи,—мы не знаемъ. Но извѣстно, что огромный процентъ тѣхъ изъ нихъ, которые попадаютъ въ руки правосудія, „выписываются“ изъ тюремъ и крѣпостей въ дома умалишенныхъ, по причинѣ наличности въ нихъ явнѣхъ признаковъ психическаго разстройства. При этомъ, по свидѣтельству профессоровъ-психіатровъ,—московского, О. Рыбакова, и петербургскаго, Н. Ковалевскаго,—психическое разстройство ихъ отнюдь не можетъ быть приписано тюремному заключенію, а является, какъ показало обследованіе, въ большинствѣ случаевъ ихъ природнымъ состояніемъ (наслѣдственность), которое только обострилось подъ влияніемъ происходящихъ событій.

Извѣстный итальянскій ученый—психіатръ Ломброзо,—въ своей книгѣ *Политическая преступность и революція*, говорить, что „революціи и перевороты часто устраиваются или бываютъ руководимы сумашедшими разныхъ типовъ“. При этомъ Ломброзо указываетъ на психическую ненормальность, извѣстную въ наукѣ подъ именемъ *маттоидизма*, которая тѣмъ отличается отъ другихъ психическихъ разстройствъ, что трудно познается окружающими. Маттоиды „во всемъ видятъ только самихъ себя, свое личное тщеславіе, которое, въ сущности, и является единственнымъ субстратомъ ихъ альтруизма. Въ основѣ ихъ альтруизма лежитъ эгоизмъ, ихъ справедливость есть справедливость разбойника, отнимающаго у богатыхъ, чтобы отдать бѣдному и первому—самому себѣ“.

Крoвавый терроръ, поруганіе всего святаго, глумленіе надъ всѣмъ, чему Русскій народъ привыкъ вѣрить и поклоняться, проповѣдь разрушенія, призывы къ преступленіямъ, грабежамъ и всякимъ насиліямъ, объявленіе дозволеннымъ и доблестнымъ всего того, что до сего времени было недозволеннымъ и считалось преступнымъ,—все это, естественно и неизбѣжно, порождаетъ невообразимую путаницу понятій, создаетъ сумбуръ въ головахъ и даетъ въ результатѣ психопатическую эпидемію,

выражающуюся въ погромахъ, „иллюминаціяхъ“, грабежахъ, убійствахъ, бунтахъ, вооруженныхъ возстаніяхъ и т. д., то есть во всемъ томъ, въ чемъ проявляется, и чѣмъ характеризуется наше пресловутое „освободительное движеніе“, „освободившее“ людей не отъ политическаго только, но и отъ всякаго здраваго смысла, приведшаго ихъ въ состояніе остраго психическаго экстаза.

(„М. В.“ № 126).

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ОБЪ ОКРУЖНЫХЪ МИССИОНЕРАХЪ.

Въ нѣкоторыхъ благотворительныхъ округахъ нашей епархіи обсуждались вопросы объ избраніи окружнаго миссіонера изъ среды духовенства округа. Вопросъ этотъ весьма важный и заслуживаетъ всесторонняго и тщательнаго обсужденія, чтобы существованіе окружнаго миссіонера принесло хотя бы какую нибудь пользу для приходоу даннаго округа и не поставило, какъ самаго миссіонера, такъ и окружное духовенство въ фальшивое положеніе. Намъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ благотворительныхъ округахъ уже избраны миссіонеры, а въ иныхъ избраніе ихъ отложено до осеннихъ благотворительныхъ миссіонерскихъ собраній духовенства. Окружнымъ миссіонерамъ полагаютъ выдавать жалованье, правда самое небольшое, 150 руб. въ годъ. Считаемо благовременнымъ выразить въ печати нѣкоторыя соображенія по данному вопросу. Намъ кажется, что миссіонеры изъ окружнаго духовенства, даже при всемъ ихъ желаніи, очепъ мало могутъ помочь дѣлу миссіи въ епархіи: иногда самому миссіонеру, занятому своими прямыми обязанностями въ приходѣ, нельзя будетъ выѣхать въ то или иное мѣсто, а если и выѣдетъ, то спѣшно, иногда священнику приходскому не время быть на бесѣдѣ. Значитъ не всякій священникъ, зараженнаго сектантствомъ прихода, можетъ воспользоваться услугами окружнаго миссіонера въ желанное и нужное время, а иной и вовсе не пожелаетъ приглашать къ себѣ такового миссіонера по весьма многимъ уважительнымъ и вѣскимъ соображеніямъ. Существованіе окружнаго миссіонера такимъ образомъ можетъ оказаться совершенно бесполез-

нымъ для дѣла миссіи, а расходъ на содержаніе его все же будетъ идти, хотя и небольшой.

Расходъ этотъ небольшой въ каждомъ отдѣльномъ округѣ, вмѣстѣ по всѣмъ округамъ епархіи на этотъ предметъ можетъ составить очень крупную сумму, пожалуй около шести тысячъ рублей въ годъ. А съ такой суммой можно сдѣлать что нибудь посolidнѣе окружнаго миссіонера. Намъ кажется, что на эту сумму можно содержать шесть помощниковъ епархіальнаго миссіонера, полагая имъ жалованье по 700 рублей въ годъ и на разъѣзды 200 рублей, седьмой помощникъ уже есть и восьмой Епархіальный. Выходитъ—на одинадцать уѣздовъ Епархіи восемь миссіонеровъ, и пользы отъ нихъ было-бы несравненно больше, чѣмъ отъ окружныхъ. Миссіонеръ же изъ окружнаго духовенства кромѣ расхода и существованія его на бумагѣ, съ увѣренностью можно сказать, никакой пользы не принесетъ. Вопросъ объ увеличеніи числа миссіонеровъ въ епархіи слѣдовало бы обсудить на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, но таковой уже былъ. Теперь же не мѣшало-бы осеннимъ благоченническимъ съѣздамъ духовенства, вмѣсто избранія окружнаго миссіонера, заняться вопросомъ объ изысканіи средствъ на жалованье миссіонеру, хотя бы по 150 рублей въ годъ отъ каждаго округа епархіи, или смотря по числу церквей въ извѣстномъ округѣ больше 150 р., или меньше, и за тѣмъ войти въ епархіальный миссіонерскій совѣтъ съ докладомъ объ открытіи въ епархіи еще шести должностей помощниковъ епархіальнаго миссіонера.

Священникъ Ѡ. Сулима.



Прибытіе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, въ Херсонисскій монастырь.

30-го іюня Архіепископъ Арсеній отбылъ изъ Харькова. Іюля 1-го утромъ на скоромъ поѣздѣ онъ прибылъ въ Симферополь,

гдѣ Владыку привѣтствовали каѳедраальный протоіерей А. Назаревскій, ключарь собора протоіерей М. Марковъ и ректоръ семинаріи протоіерей В. Знаменскій. Въ Бахчисарай Владыку привѣтствовалъ вгуменъ Вахчисарайскаго Успенскаго скита, гдѣ Владыка Арсеній принялъ иноческое постриженіе. Въ 9 час. 40 м. утра Высокопреосвященный прибылъ въ Севастополь, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ протоіереемъ В. Важенковымъ, протоіереемъ М. Бензнымъ и казначеемъ Херсонисской обители. Съ вокзала Владыка направился въ Херсонисскій монастырь, куда прибылъ часовъ въ одиннадцать. Здѣсь Архіепископъ Арсеній былъ встрѣченъ въ соборномъ храмѣ св. Владиміра иноками обители, двумя архимандритами и Епископомъ Таврическимъ Алексіемъ. Такъ какъ къ этому времени только что окончилась божественная литургія, то остался для встрѣчи гости—Архипастыри и бывший за литургіей народъ. Когда Высокопреосвященный Арсеній вошелъ въ храмъ, облачился въ мантию, принялъ для осѣненія и лобзанія св. крестъ и окроплялъ себя св. водою, Владыка Таврическій Алексій привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь и дорогой мой отецъ!

Таврическая епархія съ чувствомъ особой радости встрѣчаетъ свитыню Вашу въ своихъ предѣлахъ. Она рада дорогому гостю, который ктому-же и очень близокъ ей. Десять лѣтъ Вашей ректуры въ Таврической семинаріи всѣмъ здѣсь памяты. Въ Таврической епархіи мнѣ приходилось бесѣдовать съ очень многими іереями, Вашими учениками, которые съ чувствомъ живѣйшей благодарности вспоминаютъ своего перваго умнаго и добраго ректора, протоіерея Александра Дмитріевича Брянцева. Рады мы видѣть у себя маститаго іерарха русской церкви, только что на дняхъ вступившаго уже во вторую четверть—вѣковую чреду святительскаго служенія, четверть вѣка прошедшаго, тяжелый крестный путь архіерейства. Мы отъ души желаемъ и будемъ несказанно рады, если благодатный климатъ юга настолько подкрѣпитъ Ваши силы, что русская церковь еще многіе годы будетъ видѣть въ рядахъ своихъ Архипастырей святиителя Арсенія, добраго отца и мудраго энергичнаго администратора. Несказанно радъ видѣть Васъ здѣсь, у себя, конечно, прежде всего я, Вашъ духовный сынъ, Вашъ отъ иноческаго клобука и до омофора святительскаго. Но о моихъ чувствахъ къ Вамъ сыновнихъ я не стану говорить здѣсь, да и не могу. Вы ихъ знаете. По старинному обычаю бла-

годарные сыновья встрѣчаютъ своихъ отцовъ земнымъ поклономъ. Примите, отецъ мой духовный, и Вы мой поклонъ земной^а.

При этихъ словахъ Владыка Алексій опустился до земли. Архіепископъ Арсеній отвѣтилъ тоже земнымъ поклономъ. Затѣмъ, святители трижды облобызались, при чемъ Владыка Арсеній сказалъ, что дорогой онъ едва не умеръ отъ холеры. Дѣйствительно, Высокопреосвященный выглядѣлъ очень больнымъ, хотя это былъ тотъ же живой и ко всѣмъ привѣтливый Владыка Арсеній, какимъ всѣ знающіе его привыкли видѣть. Послѣ трогательной встрѣчи Архіепископъ Арсеній приложился къ мощамъ св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, ко свитому престолу, а Владыка Алексій сталъ совершать обычную встрѣчную литію, при чемъ на сугубой эктеніи были произнесены благодарныя моленія по случаю благополучнаго прибытія Высокопреосвященнаго гостя въ Тавриду. Преосвященный Алексій прочиталъ со умиленіемъ благодарную молитву, при чемъ Владыка Арсеній молился на колѣняхъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій святитель Арсеній произнесъ многолѣтіе за Таврическаго Архiepнастыря и его паству. Затѣмъ Высокопреосвященный съ амвона въ трогательной простой рѣчи благодарилъ всѣхъ собравшихся за радушную встрѣчу, оказанную ему, и призывалъ всѣхъ братски помолиться о его выздоровленіи. Впрочемъ, говорилъ Владыка, если бы мнѣ пришлось и умереть здѣсь въ Таврической епархіи, то я увѣренъ, что я былъ бы окруженъ и здѣсь не меньшею любовію, какою я, по милости Божіей, пользуюсь въ своей епархіи^а. Затѣмъ, Владыка Арсеній всѣхъ благословилъ, прошелъ въ придѣлъ къ могилѣ Архіепископа Мартиніана, здѣсь помоллся и при этомъ сказалъ Владыкѣ Алексію: „честь и хвала Вамъ, что Вы такъ по братски, по христіански относитесь къ своимъ предшественникамъ“: извѣстно, что Преосвященный Алексій тотчасъ по приѣздѣ въ Тавриду осуществилъ давнишнее желаніе почитателей святителя Мартиніана—на его могилѣ устроилъ престолъ во имя препод. Мартиніана. Изъ храма Высокопреосвященный Арсеній прослѣдовалъ въ приготовленные ему покои. (Тавр. п.-общ. вѣстникъ № 20).

Торжественное Собраніе Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Проходившее 15 апрѣля (недѣля Ваіи) въ покояхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

15-го апрѣля Харьковскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества праздновалъ третью годовщину

своего существованія, въ торжественномъ собраніи, происходившемъ въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Еще наканунѣ собранія всѣ члены отдѣла, а также многіе жители Харькова, были извѣщены о немъ особыми повѣстками; въ самый день собранія, въ покои Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія прибыли многія начальствующія лица, члены отдѣла, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, городское духовенство съ городскими благотворными и другія лица.

Собраніе было открыто Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, совершившимъ предъ началомъ его краткій молебень, послѣ котораго священникомъ Іоанномъ Дмитріевскимъ была предложена вниманію собравшихся рѣчь на тему: Іерусалимъ и его значеніе.

По окончаніи рѣчи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ величественный двухъ-хорный концертъ «Воспойте людіе бо-голъно въ Сіонѣ», а затѣмъ дѣлопроизводителемъ Харьковскаго Отдѣла И. О. Самойловичемъ былъ прочтена въ заключеніе отчетъ о дѣятельности Отдѣла за минувшій годъ.

Во время чтенія отчета при перечисленіи членовъ Харьковскаго Отдѣла, почившихъ въ отчетномъ году, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Предѣлателя была отслужена краткая литія и о. протодіакономъ провозглашена вѣчная память.

По выслушаніи отчета Высокопреосвященнѣйшій Предѣлатель обратился къ собравшимся съ краткою рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за сочувствіе въ дѣятельности Палестинскаго Общества и, указавъ на тѣ высокія задачи, какія преслѣдуетъ названное Общество, приглашалъ всѣхъ по мѣрѣ силъ способствовать выполненію этихъ задачъ.

Этою рѣчью Высокопреосвященнаго предѣлателя и закончилось собраніе членовъ Харьковскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

Инопархіальный отдѣлъ.

Архіепископъ Іустинъ.

Угасъ одинъ изъ яркихъ свѣтильниковъ Русской Православной

Церкви высокопреосвященный Іустинъ, бывшій въ теченіе многихъ лѣтъ Одесскимъ архипастыремъ.

Почившій, въ мірѣ Іоаннъ Яковлевичъ Охотинъ, родился 12 ноября 1829 г. въ Арзамасѣ, воспитывался въ Нижегородской семинаріи и Петербургской Духовной Академіи, гдѣ блестяще окончилъ курсъ въ 1853 г., вмѣстѣ съ покойнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Теофиломъ. Еще въ бытность студентомъ онъ принялъ иноческій санъ, съ именемъ Іустина, а, по выпускѣ изъ Академіи, былъ рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ преподавателемъ Костромской духовной семинаріи. Удостоенный затѣмъ степени магистра богословія, онъ въ 1856 г. перешелъ инспекторомъ въ Ярославскую семинарію, гдѣ, послѣ возведенія въ санъ архимандрита (1857 г.), около пятнадцати лѣтъ занималъ и должность ректора.

23 іюня 1871 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Іустину—епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи, а 6 августа того же года состоялась его хиротонія во святительскій санъ. Кромѣ викарныхъ обязанностей на Волыни, покойный былъ настоятелемъ Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря и, за болѣзвью архіеп. Агаѳангела, управлялъ пять мѣсяцевъ всею Волынскою епархіей (1876 г.). Съ 1879 г. онъ занялъ самостоятельную архіерейскую кафедру—Харьковскую и Ахтырскую, откуда въ 1882 г. перешелъ на кафедру архипастыря Подольскаго и Брацлавскаго. Спусти еще два года, преосвященный Іустинъ назначенъ былъ епископомъ Курскимъ и Вѣлградскимъ, а съ 3 сентября 1893 г. онъ около двѣнадцати лѣтъ состоялъ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.

Неутомимые труды на пользу преемственно вѣряемыхъ паствъ, ревностная заботливость объ улучшеніи всѣхъ частей епархіальнаго управленія, мудрое попеченіе о всестороннемъ преуспѣянніи духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, заботы о благоустройствѣ храмовъ (капитальный ремонтъ Одесскаго Преображенскаго собора) и щедрія благотворительность,—все снискало почившему святителю глубокое уваженіе многолюдной паствы Херсонской и другихъ епархій.

Оставивъ въ 1905 г., по преклонному возрасту, архіерейскую кафедру, высокопреосвященный Іустинъ удалился на жительство въ подмосковный Воскресенскій монастырь (иначе Новый Іерусалимъ), гдѣ 27 мая тихо отошелъ въ вѣчность.

Отношеніе церковныхъ старостъ къ уплатѣ, причитающихся съ ихъ церковей взносовъ въ Тамбовской епархіи.

На сѣздѣ о.о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи янв. сессіи 1907 г. былъ заслушанъ рапортъ благочиннаго одного изъ округовъ Тамбовской епархіи, въ которомъ онъ просилъ указать ему мѣры къ изысканію средствъ для уплаты слѣдующихъ сборовъ съ церковей его округа, такъ какъ старосты церковей отказываются за неурожаемъ въ ихъ мѣстности платить эти взносы. По разсмотрѣніи этого рапорта постановленіе сѣзда состоялось такое: «Такъ какъ изъ рапорта о. благочиннаго не видно, какія онъ употреблялъ мѣры для побужденія церковныхъ старостъ къ уплатѣ причитающихся съ ихъ церковей взносовъ, то просить Его преосвященство предпринять этому о. благочинному, чтобы онъ использовалъ всѣ мѣры для уплаты взносовъ, не исключая и увольненія отъ должности церковныхъ старостъ, въ случаѣ ихъ отказа уплатить должные взносы». Мѣстный Преосвященный на этомъ постановленіи написалъ такую резолюцію (3 февр. 1907 г.): «Консисторія предпринять указомъ благочинному о. Р. использовать всѣ мѣры, для вразумленія непокорныхъ старостъ» («Тамб. Еп. Вѣд.», № 12 т. г.).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Могутъ ли монахи быть избирателями.

При составленіи избирательныхъ списковъ въ Г. Думу нѣжинской городской управѣ пришлось имѣть дѣло съ вопросомъ, имѣютъ ли монашествующіе право на участіе въ выборахъ. Архимандритъ мѣстнаго Благовѣщенскаго монастыря Назаретъ Богородиченъ прислалъ въ управу отношеніе, въ которомъ настаиваетъ, что монашествующія лица должны быть внесены въ списокъ городскихъ избирателей согласно закону о выборахъ 3 іюня 1907 г., ст. 35, п. 6, какъ проживающіе не менѣе года въ монастырѣ и получающіе опредѣленное содержаніе отъ казны.

„Монашествующіе и указанные послушники,—говоритъ архимандритъ,—составляютъ группу служилаго сословія, наравнѣ съ священно-церковно-служителями блага духовенства, получаютъ опредѣленное содержаніе по службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ и согласно указу Сената 7 февр. 1906 г., № 46, не лишаются избирательныхъ правъ и должны быть внесены въ списки.

Дальше идетъ подробное перечисленіе монаховъ монастыря и свидѣнія о получаемомъ ими жалованьѣ. Городская управа вопреку о монашествующихъ, предложила представить на разсмотрѣніе въ уѣздную по выборамъ въ Г. Думу комиссію. Но пока наши учрежденія разыскиваютъ свои права по многотомнымъ сводамъ закона и „предполагаютъ представлять на разсмотрѣніе“, католическое духовенство всѣхъ степеней и ранговъ не дремлетъ, а работаетъ на славу. „Нов. Время“ н. г. № 11253.

Живой мертвецъ.

Въ газетѣ «Кіевлянинъ» за январь мѣсяць сего 1907 г. я прочелъ о живомъ мертвецѣ. Событіе это было въ одномъ селѣ Тульской губерніи. Человѣка среднихъ лѣтъ мнимоумершаго погребли въ землѣ. Къ счастью, яма была выкопана меньше положенной глубины, а земля мерзлая большими комами пропускала къ гробу не большой притокъ воздуха. Въ ямѣ уже мнимый покойникъ проснулся и сталъ отчаянно кричать, тотъ крикъ услышалъ ночью церковный сторожъ и извѣстилъ жителей села, но они назвали покойника колдуномъ и совѣтовали бить въ могилу осиновый колъ. Нѣсколько человѣкъ просили священника, чтобы дозволилъ откопать умершаго; священникъ отказалъ. Дали знать становому приставу и тотъ велѣлъ откопать, но пока его откопали, прошло уже два дня! Открыли гробъ и увидѣли ужасную картину. Покойникъ былъ весь въ крови, руки переломлены, весь сѣдой, безъ сознанія, и безъ всякой надежды на выздоровленіе!

А такихъ несчастныхъ случаевъ отъ летаргій бываетъ въ селахъ не мало. И кто этому виновенъ? Конечно, поспѣшность погребенія. Но если взять во вниманіе, то это больше дѣлается по нуждѣ, чѣмъ по произволу. Трое сутокъ быть покойнику въ домѣ, особенно лѣтомъ, это тягость и убытки для бѣднаго крестьянина, и онъ старается скорѣе убрать покойника. При покойникѣ нужны чтець псалтири, полушьяныя бабы сидѣлки плаксухи, а главное зло—водка: «выпей за царство Боже!» приговариваетъ хозяинъ или хозяйка всякому приходящему...

Чтобы положить конецъ такому пьяному злу и избавить бѣдныхъ крестьянъ отъ убытковъ, а главное спасти человѣка отъ ужасной смерти быть погребеннымъ живымъ, надобно установить, чтобы въ каждомъ селѣ при церкви или на кладбищѣ были устраиваемы благолѣпныя часовни. И если кто изъ прихожанъ скончается, то по омытіи тѣла приглашать священника для пѣнія канона по исхождѣ души отъ тѣла, (къ сожалѣнію, у насъ объ

этомъ канонѣ совершенно не знаютъ). По канонѣ тѣло въ гробу переносить въ часовню немедленно. Поставивъ тѣло, часовню запереть, ключъ отдать отъ часовни церковному сторожу, или кому нибуть изъ родныхъ покойника, которые и должны наблюдать за покойникомъ. И до тѣхъ поръ долженъ лежать покойникъ въ часовнѣ, пока будетъ трупный запахъ, и тогда вносить въ церковь для отиѣванія (можно отиѣваніе допустить и раньше до внесенія тѣла въ часовню). Только если смерть послѣдовала отъ чумы, или другой какой-либо заразной болѣзни, какъ-то: гнплой, прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины; въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, чтобы предотвращать распространеніе заразы между жителями, дозволяется приступать къ погребенію прежде означеннаго срока и даже немедленно. Ставъ покойниковъ въ часовнѣ, мы можемъ свободно заниматься своими домашними дѣлами, и избѣгать пьянства. Если трупнаго запаха долго не окажется, то и не хоронить. Въ летаргій можно ошибиться, и практическія замѣтки, какъ-то: прижиганіе мертваго тѣла, прикладываніе зеркала къ носу и рту и проч. иногда не открываютъ признаковъ жизни. Покойникъ, лежа въ часовнѣ, никому не страшенъ. Псалтирь до погребенія умершаго можно читать въ домѣ покойника. И это въ настоящее время, когда почти всѣ грамотны, вполне возможно. Душа усопшаго, по ученію Православной Церкви, до погребенія тѣла витаетъ около тѣла или въ дому. Она и вездѣ услышитъ и порадуется творимой о ней усердной ко Господу молитвѣ.

Поступая такъ, мы можемъ избавить не одного человѣка отъ насильственной смерти, а покойникамъ нашимъ будетъ несомнѣнно отрадно, если мы будемъ трудиться и молиться, а не роптать и пьянствовать около ихъ тѣла. *И. Пospelовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на слѣдующія два серьезные изданія:

I.

„Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“

Фр. Г. Пибоди, профессора христіанской морали въ Гарвардскомъ университетѣ. Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія С. П. Никитскаго. Москва. 1907 г. Цѣна 1 р. 25 к.

II.

„Философскіе и социологическіе этюды“

профессора П. И. Линицкаго. Отдѣльныя оттиски изъ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“. Кіевъ, 1907 г. Цѣна 1 р. 20 к.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александръ I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная среднѣвѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богослово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣльева.—„Книга Руоу“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. П. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фурье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

✎ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплавали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣтъ, Константинъ ИСТОМИНЪ.