

№ 1857-хлв



П Р В У Т С К І Я

XVIII 36
7



13 Апрелья

1874 года.

ежегодное

изданіе.

№

15.

Епархіальная Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Краткій отчетъ. Архіерейскія служенія.

К р а т к і й о т ч е т ь

по экономической части за 1873 годъ, составленный Смотрителемъ Перчинскаго Духовнаго Училища на основаніи § 41 Устава Духовныхъ Училищъ.

П р и х о д ь.	Рубли.	Коп.
1.) Отъ 1872 года къ 1873 году оставалось наличными - - - -	2456	89
Въ числѣ этой суммы состояло: а) 402 руб. 86 ¹ / ₄ коп. отъ штатнаго учительскаго жалованья, б) 30 р. жалованья учителя пригготовительнаго класса, в) 416 р. 25 к.		

жалованья надзирателей, г) 1110 р. отъ неполнаго комплекта учениковъ казенныхъ и полуказенныхъ, д) 63 р. 42¹/₂ к. пансіонерскихъ, е) 229 р. 38¹/₄ к. процентныхъ съ благотворительнаго капитала, ж) 27 р. 20 к. отъ содержанія дома, з) 78 63 к. больничныхъ, и) 83 р. 8 к. экстрординарныхъ, і) 13 р. 6 к. стипендіальныхъ, к) 3 р. полученныхъ за ученіе.

2.) Къ тому въ 1873 году поступило: на жалованье служащимъ, на содержаніе дома, учениковъ, больницы, канцеляріи, библиотеки и на мелочные расходы изъ Иркутской Духовной Консисторіи -

6717 —

3.) Изъ Правленія Иркутской Дух. Семинаріи на жалованье служащимъ, за исключеніемъ 402 р. 86¹/₄ к. оставшихся отъ прежнихъ годовъ и отправленныхъ согласно положенію въ Св. Синодъ, получено

3617 13³/₄

И т о г о —

10.334 13³/₄

4.) Пансіонерскихъ внесено въ разное время -

828 —

5.) Отъ продажи книгъ выручено

82 99

6.) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ пожертвовано на ученическую бібліотеку -

50 —

В с е г о —

11,295 12³/₄

Р а с х о д ъ.

1.) На жалованье служащимъ употреблено - - - - -

5191 53¹/₂

2.) По содержанію дома употреблено:

а) на отопленіе - - - 465 р. 50 к.

б) — освѣщеніе - - - 74 р. 75 к.

в) — содержаніе лошади 50 р. 35 к.

г) — жалованье прислугѣ, письмоводителю и комиссару - 607 р. 40 к.

д) — мытье половъ - 40 р. —

е) — очистку ретираль, обѣлку домовъ и проч. мелочные расходы	196 р. 69 к.		
И т о г о —		1434	69
3.) По содержанию учениковъ пищею употреблено:			
а) на яричную муку	- 663 р. 35 ³ / ₄ к.		
б) — пшеничную муку	204 р. 25 ¹ / ₂ к.		
в) — крупу	- - - 313 р. 33 ¹ / ₂ к.		
г) — мясо	- - - 687 р. 92 к.		
д) — свѣжую рыбу	- 218 р. 13 ³ / ₄ к.		
е) — масло скоромное	100 р. 80 к.		
ж) — масло орѣховое и коноплянное	- 78 р. 90 к.		
з) — чай байх. и кирпич.	63 р. 50 к.		
и) — сахаръ	- - - 13 р. 80 к.		
і) — соль	- - - 27 р. 25 к.		
к) — капусту	- - - 39 р. 5 к.		
л) — молоко, творогъ, картофель, російскіе бѣлые грибы, огурцы, свеклу, хмѣль, лукъ, горохъ, и порсу	- - - 74 р. 20 к.		
м) — за квартиру и содержаніе 3-хъ учениковъ	- 59 р. 50 к.		
И т о г о —		2540	¹ / ₂
4.) По содержанию учениковъ одеждою употреблено:			
а) на матеріалы для бѣлья, пальто, брюкъ, галстуконъ, простынъ, наволочекъ, на пуговицы, полотенцы	292 р. 21 ¹ / ₄ к.		
б) — шитье онаго	- 134 р. 71 к.		
в) — лѣтнія и зимнія фуражки	- - - 61 р.		
г) — сапоги	- - - 197 р. 40 к.		
д) — чулки	- - - 31 р. 20 к.		
е) — прачкѣ	- - - 80 р. —		
ж) на починку суконныхъ сюртуковъ, драговыхъ плащей, на мыло, бумагу,			

перья, гребни, платки ручные и проч. мелочи - - - - 98 р. 37 к.		
И т о г о --	894	89 1/4
5.) На содержаніе канцеляріи -	25	—
6.) — — бібліотекъ фундаментальной и продажной - - - -	184	10
7.) На медикаменты, чай, сахаръ, малину и горчицу - - - -	24	74
8.) На экстраординарные и мелочные расходы - - - -	120	—

Всего израсходовано въ 1873 г. —	10,540	96 1/4
Загѣмъ къ 1874 г. остается налич. суммъ	3211	5 1/2

Остатокъ составляютъ слѣдующія суммы:

а) штатнаго учительскаго жалованья 159 руб. 46 1/2 коп., б) жалованья учителя приготовительнаго класса 30 р., в) ученическихъ отъ неполнаго комплекта учениковъ казенныхъ и полуказенныхъ 2152 р. 50 к., г) отъ содержанія дома 392 р. 51 к., д) отъ бібліотечной суммы 68 р. 89 к., е) отъ больничной суммы за 2 года 153 р. 89 к., ж) экстраординарной отъ 1872 года 83 р. 8 к., з) отъ блюстительской 7 р. 31 к., и) отъ процентовъ съ благотворительнаго капитала 63 р. 41 к., к) излишнеполученныхъ изъ Иркутской Духовной Консistorіи 100 руб.

Суммы эти будутъ употреблены всѣ, за исключеніемъ штатнаго жалованья, въ 1874 г.

Въ 1-й половинѣ 1873 года полноказенныхъ учениковъ было 28, полуказенныхъ 7, полныхъ пансіонеровъ 2, полупансіонеровъ 13. Во 2-й половинѣ было полноказенныхъ 29, полуказенныхъ 13, пансіонеровъ 1, полупансіонеровъ 16.

Предсѣдатель правленія, Смотритель Училища

Протоіерей Павелъ Затопляевъ.

Архіерейскія служенія въ страстную седмицу и святую недѣлю св. Пасхи.

Съ понедѣльника до пятницы страстной седмицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Вениаминъ, Епископъ Иркутскій, совершалъ Божественную Литургію въ своей Крестовой церкви. Въ великую пятницу Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ. Пѣсь: „Тебе одбющагося“ пѣли два хора вмѣстѣ, хоръ извѣстнаго пѣвца г. Славянскаго и хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ. Когда св. плащаница была обнесена вокругъ собора и внесена въ соборъ, хоръ г. Славянскаго на правомъ клиросѣ, а хоръ Архіерейскій на лѣвомъ, пѣли припѣвы Акаѳиста страстямъ Господнимъ, который читалъ предъ св. плащаницею Преосвященнѣйшій Архипастыръ. Въ великую субботу 30-го Марта въ день преставленія блаженной памяти Иркутскаго святителя Софронія, Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ Панихиду по святителѣ и св. Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ первый день Пасхи, Пасхальную утреню, св. Литургію и вечерню, Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ въ Каѳед. соборѣ. На Литургіи пѣли тѣже два вышеупомянутые хора. Во второй день Пасхи Его Преосвященство служилъ въ Крестовой своей церкви; въ третій день изволили совершать Богослуженіе въ домово́й церкви Иркутской Дух. Семинаріи, при чемъ ученики пѣли Литургію на греческомъ языкѣ. Предъ окончаніемъ Литургіи Преосвященнѣйшій Архипастыръ обратился къ воспитанникамъ Семинаріи съ трогатель-

НЫМЪ СЛОВОМЪ ИЗЪ ТЕКСТА: *аще языки человеческими и ангельскими глаголю, любви же не имамъ, быхъ, яко мръдъ звѣнящая и кимвалъ звѣчающъ*;— о томъ, что для того, чтобы проповѣдь имѣла спасительное дѣйствіе на слушателей, потребна болѣе всего любовь къ Господу нашему Иисусу Христу, къ св. православной вѣрѣ и къ пасомымъ.— Въ среду Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ женскомъ монастырѣ. Въ концѣ службы Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ монашествующимъ съ Архипастырскимъ словомъ изъ текста: *аще Сынъ еси Божій, снуди со креста*,— о духовномъ трезвѣніи. Въ 4-й день Апрѣля Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ Литургію въ Каѳедр. соборѣ. Въ концѣ Литургіи Архипастыръ произнесъ, по обычаю, импровизованное и трогательное слово изъ текста пѣсни церковной: *„смерти празднуемъ умерщвление, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало“*,— о религіозно-нравственномъ состояніи современнаго общества. Послѣ Литургіи отслуженъ съ градскимъ духовенствомъ благодарственный молебенъ Господу Богу о спасеніи драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Въ свѣтлую пятницу и субботу Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ своей Крестовой церкви. Въ первое Воскресенье послѣ Пасхи Преосвященнѣйшій Владыка служилъ Бож. Литургію въ Воскресенской церкви и сказалъ слово изъ текста: *„блаженни не видѣвши, и впроваши, о средствахъ, какъ приобрести въру безъ видѣнія можно, не видѣвши въровати.*

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

13 Апрѣля

№ 15.

1874 года.

Выходитъ ежедѣльно Цѣна 5 руб. съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ. Подписка принимается лично и письменно въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Отзывъ Высокопреосвященнѣйшаго Нила, Архіепископа Ярославскаго. Взглядъ на мѣстность Хойморско-Кхунгинской церкви. Біографія Н. Абрамова.

Отзывъ Высокопреосвященнѣйшаго Нила, Архіепископа Ярославскаго, объ изданіи поученій св. Иннокентія, Епископа Иркутскаго, и съ отзывомъ о постройкѣ новаго Кафедрал. собора въ Иркутскѣ.

Издатель поученій св. Иннокентія, Епископа Иркутскаго, удостоился получить письменный отзывъ, отъ 26 Февраля 1874 года, Высокопреосвященнѣйшаго Нила, Архіепископа Ярославскаго, объ изданіи этихъ поученій. Такъ какъ этотъ отзывъ имѣетъ важное авторитетное свидѣтельство въ оцѣнкѣ этого священнаго памятника Иркутской старины, какъ Архипастыря, въ продолженіи 15 лѣтъ трудившагося для процвѣтанія обширнѣйшей, тогда Иркутской паствы, и въ изслѣдованіи ея старины, то и не считаемъ себя въ правѣ скрывать этотъ отзывъ и печатаемъ его вмѣстѣ съ отзывомъ о начинаніи построенія новаго собора въ Иркутскѣ.

„Благодарю за книгу трудовъ вашихъ о проповѣдничествѣ свят. Иннокентія. Трудъ этотъ давно вызывалъ дѣлателя, только не обрѣталось его. Вѣроятно не приходило время, предначертанное въ судьбахъ.

Къ вашей чести должно сказать, что взявшись за дѣло, въ качествѣ изслѣдователя, вы тщливо исполнили долгъ свой. Характеръ поученій Святителя определенъ и объясненъ какъ нельзя лучше. Теперь остается издать ихъ самостоятельной книгою, съ ликомъ Святителя и его житіемъ. Это будетъ вѣнцемъ вашего труда.

О начинаніи соборномъ радуюсь. А я начиналъ уже думать, что положивши основу дѣла на бумагѣ, не сподоблюсь даже слышать о дальнѣйшемъ прогрессѣ храмозданія. Но благій Богъ судилъ мнѣ прочесть въ вѣдомостяхъ Иркутскихъ давно желанную вѣсточку. Тутъ по братскому благорасположенію Преосвященнаго Иркутскаго не забыто и мое грѣшное имя. Спасибо за сіе радушіе Владыкѣ, спасибо и всѣмъ Иркутчанамъ, принимавшимъ въ историческомъ семъ и религіозномъ празднествѣ участіе.

Прочее молю, да благословитъ и благопоспѣшитъ Господь дѣло созиданія, дѣлателямъ же даруетъ мудрость и силы.“

В З Г Л Я Д Ъ

8 на мѣстность Хойморско-Кхунгинской Благовѣщенской церкви, съ объясненіемъ значенія этой мѣстности среди бурятскаго населенія въ Тункинскомъ краѣ.

„Святый Стефанъ очистилъ мѣсто на горѣ, близъ рѣчки Выми, угубилъ мнимосвященную березу, сжегъ кумирницу, и на мѣстѣ ея поставилъ первую христіанскую церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.“

См. подъ 26-мъ числомъ Апрѣля житія Святаго Стефана, Епископа Пермскаго.

Что у Забайкальскихъ и у здѣшнихъ бурятъ шаманистовъ религіозныя воззрѣнія на своихъ боговъ тождественны въ принципѣ—это неоспоримый фактъ. Что

возрѣнія эти со стороны протекціонной системы ду-ховъ—покровителей, присущихъ каждому братскому об-ществу, развѣтляются на нѣсколько племенныхъ *испо-вѣданій*—и это тоже неоспоримый фактъ. Не угодно ли комунибудь изъ записныхъ этнографовъ съ ученою цѣлю или такъ себѣ отъ ничего недѣланья прокатить-ся по нашимъ братскимъ степямъ, чтобы провѣрить эти данныя? Правда, выражаясь по-ламайски, изъ этого степнаго омута на первыхъ порахъ не вытащишь ниче-го, кромѣ невода, полного тины и всяческихъ отврати-тельнымъ гадостей; но, всмотрѣвшись по пристальнѣе въ эту ужь чисто-азіатскую грязь, опытный глазъ дов-ца подь-часъ можетъ открыть среди ея истинно замѣ-чательныя вещи,—даже рѣдкости, годныя для кабине-товъ этнографа и ламайско-шаманскаго демонолога. Другими словами, вслушиваясь въ нескончаемые раз-сказы бурятъ о звѣриныхъ промыслахъ, о скотоводствѣ, объ утугахъ, о безбожныхъ захватахъ степными влас-тями братскаго достоянія, о возмутительныхъ продѣл-кахъ *soi di sant* благородной земщины, о темныхъ по-борахъ на убоготвореніе кого слѣдуетъ, о заключеніи степныхъ прогрессистовъ въ шейныя, ручныя и ножныя колодки, отъ 3-хъ до 12-ти сутокъ безъ ѣды и питья, и даже о традиціонныхъ монгольскихъ вискахъ,—добро-совѣстный изслѣдователь и безпристрастный наблюда-тель можетъ выдѣлать изъ всей этой болтовни и резю-мировать въ своемъ меморандумѣ слѣдующія положенія:
Во первыхъ, всѣ безъ изыятія послѣдователи черной *ивѣры*, по нашему шаманства, *молятся* не *чорту* (какъ, конечно изъ за ламайскаго убоготворенія, 17 ч. Фев-

-раля 1808 г., опрофанировали этих бѣдняковъ зовъ
 -днесеніи своемъ Иркутскому Губернскому Правитель-
 -ству блаженной памяти Ильинскій комиссаръ Янков-
 -скій, корифей трескинскихъ дѣльцовъ), а, какъ истые
 -фетишисты—политеисты, вообще обоготворяютъ выш-
 -нюю, матеріальную силу природы, предполагая въ ней
 -существованіе а) болѣе или менѣе извѣстныхъ 154-хъ
 -духовъ поднебесныхъ, частію посредственно, а частію
 -не посредственно управляющихъ разными департамен-
 -тами природы (тэнктэри, эдзэнъ), и б) болѣе или менѣе
 -извѣстныхъ 76 душъ людей, которые не только во вре-
 -мя жизни своей оказали много услугъ поклонникамъ
 -шаманства, но и по смерти своей безъустали хлопочуть
 -объ ихъ благосостояніи (онгонъ, бо, одегонъ). Пока-
 -жется ли парадоксомъ, если непосредственно за всеъ
 -этимъ, туристъ по братскимъ степямъ скажетъ, что всеъ
 -безъ изъятія буряты шаманисты, во вторыхъ, признаютъ
 -Бурхана—всемогущаго творца сего міра? Парадоксъ или
 -нѣтъ, но это истина. Доктрина, — что на небесахъ
 -имѣетъ пребываніе Бурханъ—Богъ, творецъ сего міра,
 -одаренный необыкновенною зоркостью, чуткостью и
 -всемогуществомъ, — доктрина, выработанная, кажется,
 -въслѣдствіе сношеній буряты съ русскими, у шамани-
 -стовъ пользуется огромною популярностію. Впрочемъ, —
 -гда не тревожатся отцы миссіонеры! — этотъ бурханъ
 -шаманистовъ не имѣетъ ничего общаго съ бурханомъ
 -ламаитовъ. Бурханъ ламаитовъ, какъ извѣстно, и не
 -творецъ, а человекъ, путемъ нравственныхъ, умствен-
 -ныхъ и физическихъ совершенствъ достигшій достоин-
 -ства всевѣдущаго будды, или, по нашему, просвѣщен-

нѣйшаго мужа, философа. Уликгэр-унь далай л. 4. — Алтань кгэрэл-ту судурь гл. 1, л. 14 22. Тамъже гл. 2. л. 2. Бурханъ же шамаистовъ—это, сколько можно понять изъ безпорядочныхъ и запутанныхъ объясненій ламъ и шаманистовъ, монгольскій тэнкгэри-геній неба, могущественное божество, источникъ души, вѣчный и правосудный мироправитель. Срав. Санагъ—сэцэна стран. 146, 172, 190. — „Китай“ монаха Такинфа стр. 317.

Въ третьихъ, всѣ шаманисты обоготворяютъ Эсэггэмаланъ тэнкгэри (нѣчто въ родѣ ламайскаго Хормузды) и супругу его Экхэ йиринь тэнкгэри—властителей всѣхъ добрыхъ духовъ; *въ четвертыхъ*, воздаютъ почитаніе ихъ подчиненнымъ девяти юго-западнымъ царямъ, имѣющимъ пребываніе частію на берегахъ рѣкъ Иркуты, Оки и тагны и частію на вершинахъ Саянскихъ и Алтайскихъ горъ, также—55-ти юговосточнымъ и 99-ти югозападнымъ геніямъ, изъ области которыхъ, по мнѣнію бурятъ—шаманистовъ, нисшелъ сынъ Исукайя, дивный богдо Чингис-хань. Далѣе, они, *въ пятыхъ*, смертельно боятся Эрлэнга (нѣчто въ родѣ ламайскаго Эрликъ-хана) и злобно-бѣшеной жены его Шавданъ, возлюбленной дочки Буха-ноина, и-сказать ли правду?—подъ часъ не прочь даже умиловивлять жертво-приношеніями а) Элье-демона въ образѣ птицы, предвѣщающаго бѣдствіе, б) Ада-демона наводящаго бѣшенство, в) Альбина-демона въ образѣ огонька, сбивающаго съ дороги путника, во время темной ночи, г) Каудьчина-демона своимъ отвратительно-ужаснымъ видомъ навѣвающаго чувство страха, д) Бохолдойя, бѣлаго съ огромными когтями мертвеца, который по временамъ выхо-

дѣть изъ могилъ и съ скрежетомъ зубовъ нападаетъ на людей, — ни дать ни взять нашъ еретикъ, какъ въ дѣтствѣ описывали намъ эту личность легковѣрная старушки.

Видно, что не у однихъ же жиловъ, по ученію Талмуда и Кабалы, нѣтъ ни одного мѣста, свободнаго отъ духа, ни одной травки, которой бы не докровителствоваль особый добрый духъ, ни одного челоуѣка, у котораго бы не стояли по 1000 духовъ съ лѣвой и по 10,000 съ правой стороны, — духовъ, производящихъ давку и зловоніе въ синагогахъ, какъ объяснять мнѣ покойный рабъ Лейба Шлемовичъ Клодни!

Такимъ образомъ рядомъ и въ связи съ тождественными нравами и обычаями почти у всѣхъ бурятъ, кончующихъ по ту и по сю сторону Байкала, сохраняются и основныя черты братско-шаманской демонологіи. Да если сравнить намъ братско-шаманскій религіозный культъ съ толи-бичиковскою номенклатурою шаманскихъ божествъ и злыхъ духовъ, то нельзя не допустить мнѣнія, что и у заграничныхъ монгольско-манчжурскихъ шаманистовъ взгляды на боговъ въ сущности тождественны со взглядомъ нашихъ бурятъ. См. Толи бичингъ тетрадь 13 л. 2, 4 и далѣе. Тетр. 3.

Тѣмъ не менѣе, однакожъ, любознательный туристъ по братскимъ степямъ безъ особеннаго труда можетъ подмѣтить и новыя элементы вѣрованія нашихъ /номадовъ, — элементы, чисто мѣстныя, національныя, привитыя къ коренному шаманизму подъ вліяніемъ окружающей природы и эпическихъ преданьевъ о доморощенныхъ онгон-ахъ. И, что всего замѣчательнѣе — элементы

эти индѣ отодвинули даже на задній планъ основныя вѣрованія шаманистовъ. Такъ, древніе, до-ламайскіе Агинцы въ своихъ молитвахъ призывали на помощь, владыкъ рѣки Очона, озера Бальджинъ и отрасли княжескаго рода Борджигинъ, какъ это видно изъ официальной записки извѣстнаго Дордже Дарбаева, съ приложеніемъ легенды о Бальджинъ-хатунъ, супруги Дай Хонг-тайджи. Такъ, хоринскіе буряты, до вторженія къ нимъ (въ 1755 году) ламаизма обоготворяли птицу лебедя — почему? — потому что 11 прародителей ихъ, по мнѣнію шаманистовъ, произошли отъ Лебедки — эманации Алунг-го. См. „Вичиханъ запискѣ“ о происхожденіи Селенгинцовъ, Хоринцовъ, Тункинцовъ и проч. съ легендами, л. 74—77.

Оттого-то, не смотря на строжайшую опеку ламъ, хоринцы и до сихъ поръ во время тайнаго шаманенья, начинаютъ свои гимны слѣдующими стихами:

„Происпедшій отъ лебедя,

„Имѣющій коновязь березовую,

„Отца — пирунь гхула,

„Мать — Алунг-го,

„Предокъ Хори-дой и проч.

Но чтобы не злоупотребить временемъ и вниманіемъ просвѣщеннаго читателя, ограничусь только этими двумя примѣрами изъ Забайкальскаго Хоринско-Агинскаго шаманизма, тѣмъ болѣе, что ламы уже сиѣли ему messe de requiem. (*)

Протоіерей Константинъ Стужковъ.

БЮГРАФІЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСѢВИЧА АБРАМОВА.

(Протоіеря Ал. Сулоцкого)

(Продолженіе).

— Служба въ главномъ управленіи для Николая Алѣк-

(*) Редакція, помѣщая эту статью, переданную ей отъ Кае. о. Прог. П. Громова, проситъ автора прислать окончаніе ей.

сѣвича была кратковременна (съ начала Юля 1853 г. и по начало Сентября 1854 г.). Во второй половинѣ 1854 г. южная часть области сибирскихъ киргизовъ, неизмѣрно увеличившейся чрезъ присоединеніе къ ней и вообще къ русскимъ владѣніямъ Копала и Алматовъ (Вѣрнаго) съ прилежащими къ нимъ мѣстами, отдѣлена отъ нея съ образованіемъ особой области подъ названіемъ Семипалатинской. Въ число совѣтниковъ областного правленія этой вновь организованной области генераль-губернаторъ западной сибирѣ Г. Х. Гасфортъ около 1 Сентября означеннаго года, назначилъ между прочимъ и столоначальника I-го отдѣленія главнаго управленія Абрамова, назначилъ, замѣтимъ, безъ малѣйшаго съ его стороны посредственнаго или непосредственнаго, прямаго или косвеннаго о томъ искаательства, или домогательства.

Не легко было служить Николаю Алѣксѣвичу въ Семипалатинскѣ. Кромѣ того, что отдѣленіе (хозяйственное) въ областномъ правленіи досталось ему довольно трудное и многосложное, на него, по временамъ, сверхъ управленія имъ, возлагаемо было завѣдываніе и другими отдѣленіями, иногда и не на короткое время, (разъ, напр., онъ завѣдывалъ суднымъ отдѣленіемъ болѣе полугода, съ 6 Юня 1858 по 12 Января 1859 г.) и исполненіе кромѣ того разнородныхъ порученій начальства: такъ, напримѣръ, онъ множество разъ исправлялъ должность предсѣдателя областного правленія, (который съ 1869 г. сталъ именоваться вмѣстѣ и вице-губернаторомъ), иногда и довольно продолжительное время, (разъ, почти цѣлый годъ съ 7 Ноября 1864

по 19 Октября 1865 г.), а однажды (въ Сент. и Окт. 1869 г.), и должность вице-губернатора и председателя областного правленія, по случаю командировки послѣдняго въ Зайсанское приставство, для производства слѣдствія по поводу произведенныхъ тамъ китайскою изгарью -- *кызыль-аяками* (*) безпорядковъ, вмѣстѣ съ должностью военнаго губернатора Семипалатинской области, отбывшаго туда же, дѣлая все это безъ сложенья съ себя прямой своей обязанности т. е. управленія своимъ отдѣленіемъ; въ 1855 и 1863 гг. исполнялъ обязанности члена областного рекрутскаго присутствія; въ 1857 г. занимался открытіемъ въ г. Копаль окружнаго приказа; въ 1859 г. приготовленіемъ всего нужнаго къ открытію въ Семипалатинскѣ уѣзнаго училища; въ 1860—1863 гг. несъ обязанности члена комитета по постройкѣ въ Семипалатинскѣ каменныхъ присутственныхъ мѣстъ, а съ Августа 1867 г. и до настоящаго почти 1870 г. — обязанности председателя въ другомъ комитетѣ по постройкѣ въ Семипалатинскѣ (неоконченныхъ постройкою оказавшимся несостоятельнымъ купцомъ изъ евреевъ Гудовичемъ) каменныхъ: острога, окружнаго приказа и окружнаго же казначейства и деревяннаго зданія для полиціи; въ 1857 г. занимался составленіемъ наказовъ для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Семипалатинской области, а въ 1861 г. составленіемъ особаго наказа для военно-окружныхъ начальниковъ внѣшнихъ округовъ той же области по гражданской части; въ 1860 г. ревизовалъ въ подробности дѣла Копальскаго полицейскаго

(*) По объясненію Кульджинскаго Консула К. И. Павлова, это не кто иныя, какъ Китайскіе ссыльные и ихъ ближайшіе потомки.

управленія, а въ 1866 г. производилъ слѣдствіе въ Кокпектинскомъ округѣ объ угонѣ скота и грабежѣ имущества у русско-подданныхъ киргизовъ того округа киргизомъ, не состоявшей въ русскомъ подданствѣ, Тауке-Байджигитовской волости, Тилугономъ Адрашевымъ съ его родовичами (*) и въ то же время обозрѣвалъ золотыя промысла Какпектинскаго округа; въ Мартѣ 1868 г. предсѣдательствовалъ въ комисіи, учрежденной для пріема присланнаго отъ китайскаго правительства серебра, въ ямбахъ и тайтюякахъ, на сумму 29,963 р., въ возвратъ казны, упогребленныхъ Копальскимъ и Алматинскимъ (**) комитетамъ на содержаніе китайскихъ эмигрантовъ (***) , а въ Апрѣлѣ и Маѣ 1869 г. исправлялъ должность областного прокурора. Кромѣ всего этого, Ник. Алексѣевичъ состоялъ постоянно то директоромъ, то членомъ разныхъ комитетовъ и совѣтовъ, существующихъ въ г. Семипалата-

(*) У киргизъ, подобнаго рода грабежи, извѣстные подъ именемъ «баранты» весьма не рѣдки.

(**) Алматы—прежнее киргизское названіе нынѣшняго города Вѣрнаго, который въ настоящее время служитъ резиденціей управленія вновь образованной Семирѣчинской области, подчиненной Туркестанскому Генераль-Губернатору.

(***) Китайскіе или Туркестанскіе бунтовщики, извѣстные подъ именемъ Дунганъ, вырѣзавшіе нѣсколько тысячъ Китайцевъ и разрушившіе близъ нашихъ границъ китайскіе города Кульджу и Чаучакъ, заставили бѣжать, для спасенія жизни, въ наши границы китайскихъ подданныхъ Калмыковъ. Этыхъ-то несчастныхъ бѣглецовъ Кокпектинскій и Алматинскій комитеты и содержали и пропитывали нѣкоторое время на казенный счетъ. Нѣсколько сотъ этихъ эмигрантовъ въ настоящее время уже приняли православную вѣру, и для обращенія въ христіанство и матеріальной и вмѣстѣ нравственной поддержки ихъ въ Вѣрномъ, по правиламъ составленнымъ Н. А. учреждено братство Св. Мученицы Вѣры. Дѣла этого братства сначала шли успѣшно, но теперь, какъ слышно, оныя находятся не въ цвѣтущемъ состояніи, по недостатку средствъ.

тинскѣ и именно: областного оспеннаго, областного попечительнаго о тюрьмахъ, областного же (комитета) общественнаго здравія и Семипалатинскаго попечительнаго (совѣта) дѣвичьго училища, да временно (въ 1868 г.), въ продолженіи трехъ слишкѣмъ мѣсяцевъ, исправлялъ должность казначея во второмъ изъ поименованныхъ комитетовъ. Не легко было, сказано выше, служить Ник. Алексѣевичу при постороннихъ обязанностяхъ и разнородныхъ порученіяхъ и въ Семипалатинскѣ; но онъ не уклонялся отъ исполненія ихъ, не тяготился многоразличными порученіями и не ропталъ на возлагавшихъ ихъ, напротивъ считалъ иныя изъ нихъ за честь себѣ и особенное вниманіе начальства. Онъ трудился, какъ говорится, въ потѣ лица, и у него все шло исправно и успѣшно: дѣла напр., по его отдѣленію и предсѣдательству, а также и въ разныхъ комитетахъ, если только прямо отъ него зависѣли, всегда текли своевременно, даже можно сказать быстро: порученіе (отъ 6 Юля 1859 г.), приготовить все нужное къ открытію въ Семипалатинскѣ уѣзднаго училища имъ было исполнено съ пользою для самаго училища и къ удовольствію начальства всего въ два мѣсяца, — такъ что училище открыто было 8 Сентября; наказы для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Семипалатинской области, при всей ихъ громадности (на 800 листахъ) онъ составилъ и представилъ по принадлежности въ одинъ только годъ (съ Августа 1857 по 14 Юля 1858 г.); также былъ составленъ (въ концѣ 1861 и началѣ 1862 г.) и своевременно представленъ начальству и наказъ для военно-окружныхъ

начальниковъ внѣшнихъ округовъ Семипалатинской области по гражданской части, и если все эти указы не отпечатаны и не введены въ дѣйствіе (*), то это не по ихъ внутреннимъ, или внѣшнимъ недостаткамъ, а совсѣмъ по другимъ причинамъ, быть можетъ между прочимъ и потому, что около 1866 и 1867 годовъ у правительства была мысль совсѣмъ закрыть Семипалатинскую область; въ двѣ поѣздки на Копаль (въ 1857 и 1860 гг.) Николай Алексѣевичъ не только исполнилъ прямыя, данныя ему порученія — открытіе окружнаго приказа и обрѣзваніе полиціи, но сдѣлалъ много хорошаго и для Русскаго Географическаго Общества, котораго, какъ увидимъ ниже, состоялъ членомъ, — собралъ много свѣдѣній о малоизвѣстныхъ въ ученое мѣръ мѣстахъ Семирѣчинскаго и Заилійскаго краевъ, а также объ Арасанскихъ минеральныхъ водахъ, и по тѣмъ свѣдѣніямъ составилъ много интересныхъ статей для Тобольскихъ Губенскихъ Вѣдомостей, а также и для изданій Географическаго Общества; въ 1860 г. въ Кокпектинскомъ округѣ онъ не только скоро и успѣшно произвелъ слѣдствіе о раззореніи тамошнихъ русско-подданныхъ киргизовъ сосѣдними неподданными и осмотрѣлъ золотыя прииски Кокпектинскаго округа, но скоро же составилъ и отчетъ для Семипалатинскаго областнаго правленія объ этомъ осмотрѣ и большую статью о золотопромышленности въ упомянутомъ округѣ для Географическаго Общества. Словомъ, у Ник. Алексѣевича дѣлалось все своевременно и всегда съ

(*) Подобные указы были составляемы и въ другой области Сиб. управленія т. е. области Сибирскихъ Киргизовъ, но и они имѣли подобную же участь.

хорошимъ успѣхомъ какъ по служебнымъ, такъ и не-
служебнымъ обязанностямъ его въ Семипалатинской
области. Одно только предѣдательство (въ 1867—1869
гг.) въ комитетѣ о достройкѣ въ Семипалатинскѣ зда-
ній для острога, окружнаго приказа, казначейства и
полиціи надѣлало ему много хлопотъ и неприяностей:
какимъ то образомъ комитетъ обезсилѣвшему въ де-
нежныхъ средствахъ или, просто сказать, раззорившемуся
подрядчику строителю тѣхъ зданій, еврею Гудовичу
выдалъ казенныхъ денегъ гораздо болѣе, чѣмъ слѣдо-
вало получить ему за произведенныя работы, за что
всѣ члены комитета, начиная съ его—предѣдателя,
могли подвергнуться опасности быть описанными, по-
платиться за свою оплошность своимъ трудовымъ дос-
тоянiемъ, что быть можетъ, и случилось бы, еслибъ не
вывелъ ихъ изъ затрудненія и не спасъ отъ раззоренія
одинъ изъ поручителей по Гудовичѣ, покойный пот.
поч. гражданинъ, бывшій Омскій городской голова В.
П. Кузнецевъ, устроившій единственно на свой счетъ
безъ всякихъ къ кому бы то нибыло притязаній, все
недоконченное по тѣмъ зданіямъ Гудовичемъ (*).

На службѣ въ Семипалатинскѣ Николай Алексѣ-
вичъ трудился въ потѣ лица и однакожь, какъ замѣ-
чено выше, никогда не жаловался на трудность служ-
бы, даже считалъ себя весьма довольнымъ и счастли-
вымъ, потому что трудами его въ Семипалатинскѣ всег-
да было довольно его областное начальство. Справед-
ливость сказаннаго доказываютъ чины и награды, къ

(*). Такъ я слышалъ отъ управляющаго конторой Кузнецева и другихъ
близкихъ къ покойному лицъ. Говорятъ что Кузнецевъ убилъ на этотъ
предметъ до 15000 руб.

которымъ его представляло начальство и которыя, по этому представленію, имъ были получаемы: а) на службу въ Семипалатинское областное правленіе, въ 1854 г., онъ поступилъ только съ чиномъ надворнаго совѣтника, а въ въ 1861 г. онъ имѣлъ уже чинъ статскаго совѣтника и если не получилъ послѣ этого дальнѣйшихъ чиновъ, то это единственно по несоотвѣтствію проходимою имъ должности; б) на службу въ Семипалатинскѣ онъ поступилъ безъ всякихъ знаковъ отличія, а чрезъ пятнадцать съ половиною лѣтъ службы тамъ, онъ умеръ кавалеромъ орденовъ: Станислава 2 ст., съ Императорскою короною, св. Анны 2-й же степени и св. Владимира 4 ст., имѣвши разумѣется, ранѣе сего ордена Станислава и св. Анны 3 ст. и знаки отличія безпорочной службы за XV, XX и XXV лѣтъ; и в) въ 1869 г. имъ была еще получена денежная награда, награда небольшая (въ 150 р.), но ему въ то время очень пригодившаяся, именно для уплаты оставшагося за нимъ долга за купленный имъ передъ тѣмъ домъ. О томъ же, т. е. что въ Семипалатинскѣ были всегда довольны службой Николая Алексѣевича, свидѣтельствуютъ признательности и благодарности, какія областное начальство объявляло ему въ разные времена и по разнымъ случаямъ (напр. по поводу успешнаго приготовленія имъ всего нужнаго къ открытію въ Семипалатинскѣ уѣзднаго училища и окончанія годичнаго его предсѣдательствованія въ областномъ правленіи), и подтверждаетъ назначеніе его, въ концѣ 1868 г., совѣтникомъ и во вновь организованное тогда Семипалатинское областное правленіе (*). (Прод. будетъ).

(*). Предъ тѣмъ Семипалатинская область почти совсѣмъ была уничтожена и областное ея правленіе закрыто.

Редакторъ, *Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,*
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 13 дня 1874 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи *Яковъ Стуковъ.*

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.