

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 СЕНТЯБРЯ 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ. ВЪ РЕДАКЦІИ
Цѣна годовому изданію № 18. Епархіальныхъ Вѣдомостей и
безъ пересылки 4 р. 50 к., у мѣстныхъ благочинныхъ.
съ пересылкою 5 руб.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Правительственное сообщеніе.—
Указъ Св. Прав. Синода Синодальному члену, Высокопреосвященному
Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому.—Письмо Первенству-
ющаго члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита
С. Петербургскаго, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.—Епархіальныя
распоряженія и извѣстія.—Объявленіе.—Вакантное мѣсто.

Правительственное сообщеніе.

За послѣдніе два года революціонное движеніе проявляется съ
чрезвычайнымъ напряженіемъ. Съ весны этого года оно особенно
усилилось. Почти не проходитъ дня безъ какого-либо новаго зло-
дѣянія. Военные мятежи въ Севастополь, въ Свеаборгъ, въ Ре-
вельскомъ портѣ и въ Кронштадтѣ, убійства должностныхъ лицъ
и полицейскихъ чиновъ, нападенія и грабежи слѣдуютъ одинъ за
другимъ. За одно нынѣшнее лѣто изъ числа высшихъ должност-
ныхъ лицъ убиты: командиръ Черноморскаго флота Чухнинъ, са-
марскій губернаторъ Блокъ, временный варшавскій генераль-гу-
бернаторъ генераль-отъ-кавалеріи Вонлярлярскій, помощникъ вар-
шавскаго генераль-губернатора по полицейской части генераль
Маркграфскій и командиръ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка гене-
раль-майоръ Минъ. Независимо отъ сего, произведенъ рядъ возму-

тительныхъ, сопровождавшихся многочисленными жертвамч, покушеній на должностныхъ лицъ, каковы, напримѣръ, покушеніе въ Севастополѣ на коменданта крѣпости Неплюева и на предсѣдателя совѣта министровъ на Аптекарьскомъ островѣ. Наконецъ, полиція каждадневно терпитъ громаднѣйшій уронъ убитыми и ранеными.

Преступленія эти ясно доказываютъ, что революціонныя организаціи направили всѣ усилія къ тому, чтобы воспрепятствовать спокойной работѣ Правительства, разстроить его ряды и примѣненіемъ грубаго насилія прекратить всякую работу мысли и всякую возможность созидательной жизни государства. Встревоженныя этимъ населеніе и общественныя группы обращаютъ свои взоры къ Правительству и ждутъ авторитетнаго заявленія какъ о причинахъ угнетающихъ общественное сознаніе злодѣяній, такъ и объ отношеніи къ нимъ государственной власти.

Въ виду этого Правительство считаетъ необходимымъ заявить, что еще до роспуска Государственной Думы революціонныя круги дѣятельно подготовляли, съ одной стороны, вооруженное возстаніе, которое должно было, по ихъ расчетамъ, осуществиться при помощи войска и флота, съ другой же — всеобщее аграрное движеніе, объѣщавшее, будто бы, объять всю страну. Революціонный натискъ долженъ былъ быть поддержанъ проникшими въ Государственную Думу представителями крайнихъ партій, стремившимися къ захвату исполнительной власти и превращенію Думы въ учредительное собраніе. Успѣхъ дѣла въ народѣ обезпечивался, по мнѣнію революціонеровъ, объѣздами сельскихъ мѣстностей и устною проповѣдью неприкосновенныхъ членовъ Думы, изъ сочувствовавшихъ ихъ ученію. Изъ то же время имѣлось въ виду путемъ всеобщей забастовки пріостановить всю экономическую жизнь страны.

Послѣ роспуска Государственной Думы, быстро подавленія кронштадтскаго и свеаборгскаго мятежей, неудачи задуманной общей забастовки и принятія рѣшительныхъ мѣръ противъ аграрныхъ беспорядковъ, крайнія революціонныя группы, желая ослабить впечатлѣніе неудачи ихъ замысловъ и не допускать творческой ра-

боты Правительства, рѣшили, путемъ уничтоженія высшихъ должностныхъ лицъ, произвести впечатлѣніе въ странѣ, а на Правительство навести панику. Хотя такіе отдѣльные террористическіе акты знаменуютъ скорѣе безсиліе революціи въ дѣлѣ осуществленія движенія общаго, чѣмъ успѣхъ ея, но вся обстановка подобныхъ преступленій, по жестокости своей располагаетъ общество къ смятенію и тревогѣ болѣе даже, чѣмъ длительное революціонное движеніе.

Въ чемъ же при такихъ обстоятельствахъ должна заключаться обязанность Правительства, и что оно должно предпринять? Отвѣтъ на это можетъ быть одинъ: цѣль и задачи Правительства не могутъ мѣняться въ зависимости отъ злого умысла преступниковъ: можно убить отдѣльное лицо, но нельзя убить идею, которою одушевлено Правительство. Нельзя уничтожить волю, направленную къ восстановленію возможности жить въ странѣ и свободно трудиться.

Преступная дѣятельность, несомнѣнно, затрудняетъ достиженіе конечной цѣли, но такъ какъ эта цѣль не можетъ быть поставлена въ зависимость отъ явленій случайныхъ, то здравый государственный разумъ указываетъ на необходимость устранить препятствіе, напрячь всѣ силы и идти впередъ къ рѣшенію намѣченной задачи. Изъ этого ясно, что злодѣйства должны пресѣкаться безъ колебаній, что, если государство не дастъ имъ дѣйствительнаго отпора, то теряется самый смыслъ государственности. Поэтому Правительство, не колеблясь, противопоставитъ насилію силу. Долгъ государства остановить поднявшуюся кверху волну дикаго произвола, стремящагося сдѣлать господами положенія всеуничтожающіе противообщественные элементы. Въ видахъ борьбы съ ними мѣстнымъ властямъ даны самыя опредѣленные указанія: за нерѣшительность по отношенію къ ослушникамъ Царской воли на нихъ ляжетъ тяжелая отвѣтственность. Администрація употребитъ всѣ усилія, всѣ предоставленныя ей закономъ средства, чтобы остановить проповѣдь насилія и проявленія ея на дѣлѣ. Если разрушительной пропагандѣ удастся вызвать среди темной части

населенія аграрные беспорядки, то они будутъ остановлены вооруженною силою, и отвѣтственность за жертвы ляжетъ на подстрекателей.

Наряду съ сѣмъ Правительство не могло не обратить вниманія на то, что и обыкновенное судебное производство не вполне приспособлено къ обстоятельствамъ настоящаго времени и не даетъ возможности достаточно быстрой репрессіи за преступленія, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ. Поэтому признано необходимымъ издать временныя правила о военно-полевомъ судѣ для сужденія обвиняемыхъ въ наиболее тяжкихъ преступленіяхъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи или въ положеніи чрезвычайной охраны. По этимъ правиламъ судопроизводство и приведеніе приговора въ исполненіе значительно приближаются къ моменту совершенія преступленія. Независимо отъ сего, въ виду развивающагося за послѣднее время новаго тяжчайшаго вида преступленія—пропаганды въ войскахъ—изданы также временныя правила объ усиленіи наказуемости за этого рода преступленія. Такимъ образомъ, болѣзнь, которую переживаетъ наше отечество, вызвала необходимость приспособленія къ ней государственнаго организма, съ цѣлью побороть зло безъ ущерба для жизненности государства.

Всѣ эти мѣропріятія, необходимыя для обезпеченія свободы жить и трудиться, являются, однако, лишь средствомъ, а не цѣлью.

Они, несомнѣнно, поглощаютъ значительную часть времени и труда, которые были бы безъ этого посвящены произвольной государственной работѣ по вопросамъ, предудказаннымъ съ высоты Престола, но было бы величайшею ошибкою видѣть въ огражденіи государства отъ преступныхъ покушеній единственную задачу государственной власти, забывая о глубокихъ причинахъ, породившихъ уродливыя явленія.

Правительство не можетъ, какъ того требуютъ нѣкоторыя общественныя группы, приостановить все преобразованія, приостановить всю жизнь страны и обратить всю мощь государства на одну борьбу съ крамолою, сосредоточившись на проявленіяхъ зла

и не углубляясь въ его существо. Не соответствовало бы обстоятельствамъ и интересамъ Россіи и другое, предлагаемое противниками перваго мнѣнія, рѣшеніе: обратиться исключительно къ проведенію въ жизнь освободительныхъ реформъ, рассчитывая на то, что крамола въ этомъ случаѣ сама собою прекратится, потерявъ всякій свой смыслъ. Мнѣніе это не можетъ быть принято уже потому, что революція борется не изъ-за реформъ, проведеніе которыхъ почитаетъ своею обязанностью и Правительство, а изъ-за нарушенія самой государственности, крушенія монархіи и введенія социалистическаго строя. Такимъ образомъ путь Правительства ясенъ: оградить порядокъ и рѣшительными мѣрами охранить населеніе отъ революціонныхъ проявленій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, напряженіемъ всей силы государственной итти по пути строительства, чтобы создать вновь устойчивый порядокъ, зиждущійся на законности и разумно понятой истинной свободѣ.

Обращаясь къ способамъ достиженія послѣдней цѣли, Правительство сознаетъ, что передъ нимъ стоятъ вопросы разнаго порядка. Одни подлежатъ разрѣшенію Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, и по этимъ вопросамъ высшая администрація обязана подготовить вполне разработанные законопроекты, которые служили бы основаніемъ для сужденія въ законодательныхъ учрежденіяхъ. На это долженъ быть использованъ весь промежутокъ времени до созыва Государственной Думы. Другіе, по чрезвычайной неотложности своей, должны быть проведены въ жизнь немедленно. Это такіе вопросы, которые вытекаютъ изъ началъ, возвѣщенныхъ въ Высочайшихъ манифестахъ, частичное разрѣшеніе которыхъ не можетъ связать свободы дѣйствій будущихъ законодательныхъ учрежденій, и направленіе которыхъ уже предрѣшено. На первомъ мѣстѣ въ ряду этихъ задачъ стоитъ вопросъ земельный и землеустроительный. Практическій починъ въ этомъ вопросѣ данъ Высочайшимъ повелѣніемъ о передачѣ крестьянскому поземельному банку удѣльныхъ оброчныхъ статей. Послѣдующими распоряженіями Правительство дастъ возможность мѣстнымъ землеустроительнымъ коммиссіямъ нынѣ же фактически начать устройство быта малоземельныхъ крестьянъ, какъ исполь-

зованіємъ во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ земельная нужда, наличнаго земельного запаса, такъ и облегченіемъ въ этомъ отношеніи частной самодѣятельности крестьянъ. Реальная работа на мѣстахъ дастъ богатый матеріалъ будущей Государственной Думѣ въ этомъ въ высшей степени сложномъ вопросѣ.

Нынѣ также будутъ проведены нѣкоторыя неотложныя мѣропріятія въ смыслѣ гражданскаго равноправія и свободы вѣроисповѣданія. Предположено отмѣнить отжившія ограниченія, стѣсняющія крестьянъ и старообрядцевъ, съ опредѣленіемъ правъ послѣднихъ точными законодательными постановленіями. Равнымъ образомъ и въ области еврейскаго вопроса безотлагательно будетъ рассмотрѣно, какія ограниченія, какъ вселяющія лишь раздраженіе и явно отжившія, могутъ быть отмѣнены немедленно, и какія, какъ касающіяся существа отношеній еврейской народности къ коренному населенію, являются дѣломъ народной совѣсти, почему предрѣшеніе ихъ стѣснило бы послѣдующую работу законодательныхъ учреждений. Расширеніе сѣти народныхъ школъ, въ связи съ планомъ введенія всеобщаго обученія, и улучшеніе матеріальнаго обезпеченія народныхъ учителей уже намѣчены Правительствомъ къ ближайшему осуществленію путемъ внесенія на этотъ предметъ въ смѣту будущаго года 5 милліоновъ рублей.

Насколько широка область подготовляемыхъ законопроектовъ для представленія въ будущую Государственную Думу, видно изъ того, что, независимо отъ работъ по замѣнѣ существующихъ временныхъ правилъ о собраніяхъ, союзахъ и печати постоянными законоположеніями, Правительство разрабатываетъ въ настоящее время цѣлый рядъ вопросовъ первостепеннаго государственнаго значенія; важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе:

- 1) о свободѣ вѣроисповѣданія;
- 2) о неприкосновенности личности и о гражданскомъ равноправіи, въ смыслѣ устраненія ограниченій и стѣсненій отдѣльныхъ группъ населенія;
- 3) объ улучшеніи крестьянскаго землевладѣнія;

4) объ улучшеніи быта рабочихъ и, въ частности, о государственномъ ихъ страхованіи;

5) о реформѣ мѣстнаго управленія, которое предполагается организовать такимъ образомъ, чтобы губернскія и уѣздныя административныя учрежденія были поставлены въ непосредственную связь съ преобразованными органами самоуправления, включающими и мелкую земскую единицу;

6) о введеніи земскаго самоуправления въ Прибалтійскомъ, а также въ Сѣверо-и Юго-Западномъ краѣ;

7) о введеніи земскаго и городского самоуправления въ губерніяхъ Царства Польскаго;

8) о преобразованіи мѣстныхъ судовъ;

9) о реформѣ средней и высшей школы;

10) о подоходномъ налогѣ;

11) о полицейской реформѣ, направленной, между прочимъ, къ сліянію общей и жандармской полиціи;

12) о мѣрахъ исключительной охраны государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, съ объединеніемъ нынѣшнихъ различныхъ видовъ исключительной охраны въ одномъ законѣ.

Наконецъ, рядомъ съ этимъ дѣятельно продолжаются подготовительныя работы по предстоящему, согласно Высочайшему повелѣнію, созыву Всероссийскаго помѣстнаго церковнаго собора.

Поставивъ себѣ цѣлью безусловное поддержаніе и упроченіе порядка и одновременное подготовленіе и проведеніе необходимыхъ преобразованій и твердо надѣясь на успѣшность работы будущей сессіи законодательныхъ учрежденій, Правительство въ правѣ считать на сочувствіе благоразумной части общества, жаждущей успокоенія, а не разрушенія и распада государства. Съ своей стороны, Правительство считаетъ для себя обязательнымъ не стѣснять свободно высказываемаго общественнаго мнѣнія, будь то печатнымъ словомъ или путемъ общественныхъ собраній. Но если этими способами разумнаго проявленія общественнаго сознанія воспользуются для проведенія идей революціонныхъ, то Правитель-

ство, не колеблясь, должно будетъ в впредь предъявлять къ своимъ агентамъ безусловное требованіе всѣми законными мѣрами ограждать населеніе отъ обращенія орудія просвѣщенія и прогресса въ способъ пропаганды разрушенія и насилія.

Указъ Свят. Правительствующаго Синода, отъ 6 сентября 1906 года за № 9551. Синодальному члену, Высокопреосвященному Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 августа сего года № 1559, журналъ Учебнаго Комитета за № 419, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Высокопреосвященства объ открытіи при Тверскомъ и Ржевскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ седьмого дополнительнаго класса. Изъ приложеннаго къ представленію проекта общаго положенія о семъ классѣ усматривается, что въ означенный классъ, помимо удовлетворительно окончившихъ общій училищный курсъ воспитанницъ Тверскаго, Ржевскаго и другихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, предполагается принимать: 1) воспитанницъ, удовлетворительно окончившихъ курсъ въ другихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, курсъ коихъ соответствуетъ курсу епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) воспитанницъ, не имѣющихъ аттестата объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія, но выдержаніи послѣдними полного испытанія въ объемъ курса шести классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. — Принятіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ воспитанницъ въ предполагаемый къ открытію 7-й классъ, по мнѣнію Учебнаго Комитета, не представляется цѣлесообразнымъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Что касается выработаннаго для вновь открываемаго класса учебнаго плана, то, при общемъ соответствіи его задачамъ этого класса, въ немъ обращаетъ на себя вниманіе недостаточное количество уроковъ по закону Божию (2 въ недѣлю), которое могло бы быть увеличено на счетъ уроковъ по гигиенѣ, изучаемой какъ въ духовныхъ, такъ и въ свѣтскихъ женскихъ

средне-учебныхъ заведеніяхъ при двухъ урокахъ въ недѣлю. Приказали: Признавая ходатайство Вашего Высокопреосвященства заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить открытіе съ 1906/7 учебнаго года 7 дополнительнаго класса при Тверскомъ и Ржевскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и утвердить общее положеніе ¹⁾ о семъ классѣ съ тѣмъ, чтобы 1) §§ 2 и 6 положенія были исправлены согласно вышеприведеннымъ замѣчаніямъ, и 2) подробныя программы по каждому изъ предметовъ преподаванія во вновь открываемомъ классѣ представлены были, по истеченіи 1906/7 учебнаго года, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода; о чемъ и послать Вашему Высокопреосвященству указъ.

Письмо Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Въ настоящую тяжкую годину страданій святой нашей Церкви и дорогой родины вашей къ Вамъ, возлюбленный о Христвъ братъ, по порученію Святѣйшаго Синода, обращаюсь съ настоящимъ призывомъ.

Что видимъ, что слышимъ вокругъ себя? Оскудѣваетъ вѣра; гибнетъ древнее русское благочестіе; отечество потрясено смутой въ самыхъ основахъ своихъ. Потерявшіе разумъ преступники совершаютъ неслыханныя злодѣянія, отъ которыхъ безвинно гибнетъ множество людей. Люди простые и темные отказываются отъ честнаго труда, дававшего имъ средства къ существованію. Ополчаясь на чужое добро, они безумно губятъ плоды долготѣльныхъ трудовъ и цвѣтушія хозяйства обращаютъ въ пустыни и пожарища; а люди просвѣщенные не то съ равнодушіемъ, не то съ робостью, безмолвно созерцаютъ распаденіе устоевъ нашей государственности.

¹⁾ Общее положеніе о 7 дополнительномъ классѣ см. въ особомъ при семъ № приложеніи.

Но пройдетъ временное ослѣпленіе, успокоится взволнованное народное море, и тотъ же русскій народъ спроситъ насъ, пастырей своихъ: гдѣ были вы въ годину смуты, вы, по слову которыхъ въ древнія времена Русь останавливала полчища нечестивыхъ?

Пастыри наши не отошли отъ народа, они страдаютъ вмѣстѣ съ нимъ, но, разрозненные, затерянные на необъятномъ пространствѣ Россіи, они не чувствуютъ силы своей и безмолвно ищутъ опоры и поддержки.

Преосвященнѣйшій Владыко! Вашему архипастырскому попеченію ввѣрено и стадо словесное, и пастыри его; отъ архипастырей ждутъ они словъ ободренія и наставленія.

Когда Великому Государю вашему угодно было Манифестомъ 17 октября 1905 г. даровать своему народу основы свободы гражданской, Святѣйшій Синодъ въ посланіи своемъ разъяснялъ: «да послужить даруемая свобода не свободою на своеволіе, буйство и мятежи, ведущіе ко враждѣ братозубійственной, а свободою Христовою, свободой мира и любви не только къ братіямъ-христіанамъ, но и къ людямъ, чуждымъ святой вѣры нашей».

Намъ, Епископамъ Православной Россійской Церкви, Самимъ Богомъ вручено духовное водительство людей Божіихъ и пастырей Церкви. На насъ лежитъ обѣтъ соблюдать и твердо держать миръ церковный и всякими мѣрами отвращать все противное правамъ Власти Верховной, пользы и безопасности государственной. Всегда, а нынѣ въ особенности, когда ожесточенные враги Церкви Христовой и государственнаго порядка повсемѣстно развращаютъ ввѣренные намъ паствы своими пагубными ученіями и возбуждаютъ православный народъ къ отвращенію отъ Церкви, отрицанію вѣры, забвенію христіанской любви, враждѣ сословіи и къ возстанію противъ законныхъ властей и государственнаго порядка, намъ, Епископамъ, не слѣдуетъ ни на единую минуту забывать о нашемъ долгѣ и нашихъ обѣтахъ, памятуя слова Господа Бога: «проклятъ всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ». Для борьбы съ врагами Церкви и Государства, стремящимися къ помраченію ума и развращенію воли, требуются не однѣ внѣшнія мѣры государствен-

ваго порядка, но болѣе всего мѣры нравственнаго христіанскаго воздѣйствія. Намъ, духовнымъ вождямъ пастырей Церкви, необходимо приложить всяческую заботу объединить пастырскія силы не какими-либо мѣрами прещеній и строгости власти, а самымъ тѣснымъ союзомъ съ ними въ духѣ любви, путемъ непрерывнаго общенія и назиданій. Необходимо однихъ поддержать въ пастырской ревности, въ другихъ ее возбудить, иныхъ ободрить и всѣхъ направить къ единой святой цѣли: къ сохраненію православной вѣры, утвержденію нравственности на началахъ христіанской любви и къ поддержанію государственнаго порядка.

Наканунѣ великаго дѣла выборовъ въ Государственную Думу, къ участию въ которыхъ Державною волею призвано и духовенство, особенно важно направить пастырей ко благу народа и государства. Многіе будутъ приходить къ нимъ, многіе будутъ сулить имъ и народу всѣ блага земныя, лишь бы они подали за нихъ свой голосъ и къ тому же побудили свою паству. И трудно будетъ пастырю разобраться среди политическихъ распрей и партійныхъ споровъ. Но намъ надлежитъ указать имъ, что у нихъ есть высшая, непреходящая мѣра, которой измѣряется всякое дѣяніе человѣческое. Не на слова, не на обѣщанія, не на широкообъщательныя политическія программы пусть обращаютъ они вниманіе свое, а лишь на то, держитъ ли приходящій къ нимъ въ сердцѣ своемъ христіанскій законъ любви и правды, соблюдаетъ ли онъ этотъ христіанскій законъ въ жизни своей и радѣетъ ли о благѣ Церкви и Отечества. Съ этимъ высшимъ руководствомъ пастырь можетъ смѣло итти въ самый водоворотъ жизни народной, въ увѣренности, что онъ не только самъ не ошибется, но и многихъ колеблющихся и заблудшихъ возвратитъ на путь спасенія, и силою любви своей явится побѣдителемъ въ духовной борьбѣ со зломъ, подтачивающимъ всѣ вѣковые устои жизни русскаго народа.

Святѣйшій Синодъ надѣется, что Ваша архипастырская ревность изыщетъ и другіе способы къ объединенію пастырей, а чрезъ нихъ и паству, въ борьбѣ съ угрожающею опасностью для Церкви и Государства“.

31-го августа 1906 года.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе съ выраженіемъ Архипастырской благодарности: с.-петербургскому купцу *И. О. Майорову*, за пожертвованіе имъ 100 руб. на возобновленіе стѣнной живописи въ церкви пог. Ботова, Осташковского уѣзда; церковному старостѣ церкви пог. Косоши, Ржевскаго уѣзда, *С. М. Пашову*, за пожертвованіе имъ 150 руб. на ремонтъ церкви означеннаго погоста.

Рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Христорожественской церкви г. Калязина *Николай Георгіевскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, 5 мая.

Перемѣщены: священникъ Параскево-Пятницкой женской общины, Весьегонскаго уѣзда, *Іоаннъ Покровскій* къ церкви села Блимова, Новоторжскаго уѣзда, 27 августа; священникъ села Фешева, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Ивановскій* къ церкви села Славнова, Кашинскаго уѣзда, 31 августа; священникъ села Ильинскаго, Корчевскаго уѣзда, *Владиміръ Троицкій* къ церкви села Казанскіе-Борки, Зубцовскаго уѣзда, 4 сентября; діаконъ села Казанскіе-Борки, Зубцовскаго уѣзда, *Павелъ Мансѣнтовъ* къ церкви посада Погорѣлаго-Городища, того же уѣзда, 30 августа; псаломщикъ села Островна, Вышневолоцкаго уѣзда, *Василій Галаховъ* къ церкви пог. Кукорева, Осташковскаго уѣзда, 2 сентября, и псаломщикъ села Подольховець, Вышневолоцкаго уѣзда, *Михаилъ Сабининъ* къ церкви села Ново-Покровскаго—Березовець, Кашинскаго уѣзда, 2 сентября.

Опредѣлены: на священническія мѣста—священникъ Вятской епархіи, Сарапульскаго уѣзда, села Кельчина, *Іоаннъ Волковъ* (временно) къ церкви села Тушитова, Весьегонскаго уѣзда, 23 августа; псаломщикъ села Космодамиановскаго, Кашинскаго уѣзда, *Григорій Барбашиновъ* къ церкви села Богородскаго-Базулина, Калязвскаго уѣзда, 1 сентября; **на псаломщицескія мѣста**—окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи *Александръ Завьяловъ* къ Ильинской церкви пос. Погорѣлаго-Городища, 31

августа; учитель Бесаулковского народного училища, Старицкаго уѣзда, *Теодоръ Страховъ* къ церкви села Космодамиановскаго, Кашинскаго уѣзда, 2 сентября; учитель пѣнія Тверскаго епархіальнаго женскаго училища *Николай Бьялковъ* къ Богоявленскому собору гор. Весьегонска, 4 сентября.

Допущены къ исправленію псаломщической должности: окончившій курсъ Осташковскаго духовнаго училища *Александръ Рязанцевъ* при церкви с. Подольховецъ, Вышневолоцкаго уѣзда, 2 сентября; послушникъ Тверскаго архіерейскаго дома, уволенный изъ 3 класса Тверскаго духовнаго училища *Григорій Андреевъ* при церкви села Осташкова, Бѣжецкаго уѣзда, 3 сентября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ села Богородскаго-Базулина, Калязинскаго уѣзда, *Василій Лебедевъ*, 1 сентября; псаломщикъ Ильинской церкви пос. Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, *Сергей Загорскій*, 25 августа.

Исключается изъ списковъ за смертью—священникъ села Климова, Новоторжскаго уѣзда, *Василій Дубровскій* († 13 августа).

Протоіерей Николаевскаго собора г. Калязина *Стефанъ Бутягинъ*, согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ 13 июля сего года отъ занимаемой имъ должности благочиннаго 1 округа Калязинскаго уѣзда уволенъ, съ оставленіемъ благочиннымъ означеннаго собора, а на должность благочиннаго церквей 1 округа 26 августа назначенъ священникъ Николаевскаго собора *Константинъ Морошкинъ*.

Священникъ села Рогачева, Зубцовскаго уѣзда, *Александръ Рождественскій*, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности благочиннаго 2 округа означеннаго уѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ 18 іюля сего года уволенъ, а исправленіе должности благочиннаго во 2 округъ 25 августа сего года поручено священнику церкви села Отруба *Александру Малыгину*.

Епархіальныя П Р О Т О К О Л Ы

засѣданій бывшаго 30 мая—10 іюня 1906 года съѣзда духовенства Тверской епархіи.

(Продолженіе ¹⁾).

№ 30-й. 1906 г. іюня 7 дня. Тверской епарх. съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Учл. Совѣта Тверского епарх. женскаго училища относительно открытія при училищѣ 7 дополнительнаго класса и ассигновки на сей предметъ 3032 р., необходимыхъ на содержаніе этого дополнительнаго класса, а также докладъ Учл. Совѣта объ изысканіи 1520 р. на образованіе 16 стипендій для будущихъ воспитанницъ 7 класса, если онъ будетъ открытъ. Признавая всю недостаточность программы общеобразовательнаго курса, недостаточность времени для болѣе или менѣе обстоятельнаго прохожденія этого курса, а также крайнюю недостаточность педагогической опытности; признавая далѣе, что это самымъ нежелательнымъ образомъ отражается на общемъ теоретическомъ развитіи воспитанницъ училища, какъ засвидѣтельствовано и преподавательскимъ персоналомъ училища, и членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, ревизовавшимъ училище, и самимъ обществомъ, съѣздъ духовенства призвалъ, что открытіе 7 класса при училищѣ не только желательно, но и необходимо, такъ какъ, несомнѣнно, дастъ и лишнее время для болѣе или менѣе обстоятельнаго прохожденія учебнаго курса, дастъ возможность расширить программу нѣкоторыхъ курсовъ и наконецъ—пріобрѣсти болѣе практическій навыкъ къ преподавательской дѣятельности, и постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, возбудить ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ объ открытіи 7 дополнительнаго класса

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. №№ 16, 16 и 17.

при Тверскомъ епархіальн. женскомъ училищѣ въ предстоящемъ 1906—7 учебномъ году. Относительно средствъ, необходимыхъ для содержанія 7 дополнительнаго класса, съѣздъ постановилъ покрыть эти расходы изъ средствъ, указанныхъ Учил. Совѣтомъ, т. е. изъ средствъ свободныхъ по содержанію училища, но при открытіи 7 класса не назначать для него отдѣльной воспитательницы, хотя бы и съ званіемъ старшей. Что же касается доклада Учил. Совѣта объ ассигнованіи 1520 р. на образованіе 16 стипендій для воспитанницъ будущаго 7 класса, то съѣздъ, имѣя въ виду вообще неопредѣленность источниковъ содержанія и не находя возможнымъ дѣлать новыхъ обложеній церквей и причтовъ, постановилъ, чтобы новыхъ стипендій для 7 класса не открывать, а существующія при училищѣ 100 стипендій раздѣлить между всѣми классами училища.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 г. за № 3852, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 31-й. 1906 г. іюня 7 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства избиралъ членовъ Совѣта Тверского Епарх. женскаго училища и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе, при чемъ посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избранными оказались: въ члены Совѣта—свщ. Тверской Смоленской церкви Александръ Петропавловскій и Тверской Екатерининской церкви свщ. Николай Вологодскій, а кандидатами къ нимъ: свщ. Александро-Невской станціонной церкви Владиміръ Осиповскій и Симеоновской г. Твери церкви свщ. Іоаннъ Соколовъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 года за № 3853, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 32-й. 1906 г. іюня 8 дня. Тверской епарх. съѣздъ духовенства заслушалъ протоколъ № 6 съѣзда Ржевскаго окружнаго духовенства, отъ 28 мая сего года, относительно возможности открытія при Ржевскомъ епарх. женскомъ училищѣ 7 дополнительнаго класса и резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 1

іюня сего года, за № 3207, слѣдующаго содержанія: «Препроводить на разсмотрѣніе и заключеніе епарх. съѣзду». Принимая во вниманіе то, что открытіе 7 класса при Ржевскомъ епарх. женскомъ училищѣ признано съѣздомъ Ржевскаго духовно-училищнаго округа вполне необходимымъ и открытіе его при наличныхъ средствахъ вполне возможнымъ, епарх. съѣздъ духовенства постановилъ, чтобы 7 классъ былъ открытъ какъ при Ржевскомъ, такъ и при Тверскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ предстоящемъ 1906—7 учебномъ году и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, возбудить о семъ соотвѣтствующее ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 года за № 3832, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 33-й. 1906 г. іюня 8 дня. Тверской епарх. съѣздъ духовенства заслушалъ протоколъ пастырскаго собранія священнослужителей г. Твери отъ 4 сего іюня о томъ, чтобы съѣздъ духовенства не избиралъ ихъ въ разныя епархіальныя учрежденія г. Твери, не получивъ на то ихъ предварительнаго согласія. Основаніемъ къ такому заявленію послужило, во-1-хъ, то, что городское духовенство, не получая опредѣленныхъ инструкцій со стороны съѣздовъ относительно направленія своей дѣятельности, подвергалось иногда незаслужаннымъ нареканіямъ духовенства, руководившагося въ своихъ сужденіяхъ не докладами, а посторонними свѣдѣніями; во-2-хъ, съѣзду, избирающему духовныхъ лицъ на тѣ или другія должности, неизвѣстны ни состояніе здоровья избираемыхъ, ни ихъ личныя и семейныя условія жизни, ни, наконецъ, тѣ обязанности, которыя эти лица должны исполнять по назначенію епархіальнаго начальства. По заслушаніи этого заявленія съѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе, что епарх. духовенство, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, при разсмотрѣніи дѣлъ того или иного епарх. учрежденія старается высказывать свои сужденія по

существо, не касаясь личности; что недоверіе, о котором говорят священнослужители г. Твери, въ дѣйствительности исходитъ не отъ депутатовъ сѣзда, а коренится въ нѣдрахъ самой епархіи, во всемъ ея духовенствѣ и основано скорѣе на отсутствіи въ печатномъ епарх. органѣ точныхъ отчетовъ о состояніи каждаго епархіальнаго учрежденія; что сѣздъ духовенства вышеуказаннымъ протоколомъ пастырскаго собранія поставленъ въ физическую невозможность опрашивать каждое избираемое на службу въ извѣстное учрежденіе лицо, и, наконецъ, что само провинціальное духовенство безвозмездно несетъ не менѣе тяжелую и отвѣтственную службу въ различныхъ уѣздныхъ епарх. учрежденіяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, — продолжать прежнюю практику въ отношеніи избранія священнослужителей г. Твери въ тѣ или нынѣ епарх. учрежденія, предоставляя имъ право отказа на томъ или иномъ законномъ основаніи. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 года за № 3855, послѣдовала такая: «Утверждается».

Протоколы за №№ 34 и 35, касающіеся изысканія средствъ на содержанія Николаевской церковно-приходской школы, не печатаются.

№ 36-й. 1906 г. іюня 8 дня. На обсужденіе настоящаго епархіальнаго сѣзда Правленіемъ Тверской духовной семинаріи былъ внесенъ вопросъ о переустройствѣ существующихъ семинарскихъ зданій, объ открытіи второй семинаріи и сокращеніи числа дух. училищъ. Въ виду того, что а) въ настоящее время не извѣстно, какое число классовъ будетъ въ реформированныхъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и будутъ ли при нихъ существовать общежитія, а безъ этихъ свѣдѣній не возможно и разумное рѣшеніе вопросовъ о переустройствѣ и приспособленіи семинарскихъ зданій, объ открытіи второй семинаріи и количествѣ духовныхъ училищъ въ епархіи; б) что вопросъ о денежныхъ средствахъ духовно-учебныхъ заведеній, находящихся въ зависимости

отъ сборовъ и обложеній церковей, выдвигается самую жизнь (протестами старость и прихожанъ) къ пересмотру и, какъ вопросъ, касающійся не одной Тверской епархіи, а всѣхъ епархій Россіи, можетъ быть рѣшенъ только на Всероссийскомъ соборѣ, епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: вопросъ о переустройствѣ семинарскихъ зданій и ихъ приспособленія отложить до выясненія реформъ церковной жизни и духовно-учебныхъ заведеній.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 г. за № 3856, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 37-й. 1906 г. іюня 5 дня. Епарх. съѣздъ духовенства въ своемъ засѣданіи отъ 5 сего іюня постановилъ: протоколы за №№ 5, 6, 7, 8, 9 и 10-мъ, представленные Его Высокопреосвященству отъ 2 іюня 1906 г. предсѣдателемъ съѣзда за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителей, признать исходящими отъ всего епарх. съѣзда, въ чемъ и подписались.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 года за № 3857, послѣдовала такая: «Принять къ свѣдѣнію».

№ 38-й. 1906 г. іюня 6 дня. По предложенію Правленія Тверской дух. семинаріи, настоящему съѣзду духовенства предстояло произвести выборъ въ члены Правленія семинаріи отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. Съѣзду, между прочимъ, были сообщены такіе факты, которые представляли положеніе членовъ Правленія отъ духовенства ненормальнымъ и не соответствующимъ ихъ назначенію; такъ были указаны случаи, когда членамъ приходилось бороться со случайнымъ характеромъ экзаменаціонныхъ отбѣтокъ нѣкоторыхъ преподавателей и не всегда находить себѣ въ этомъ должную поддержку;— съѣздъ духовенства, въ цѣляхъ провѣрки сообщенныхъ ему въ настоящемъ засѣданіи фактовъ и вообще для ознакомленія съ дѣятельностью членовъ Правленія отъ духовенства и выясненія ихъ настоящаго положенія, постановилъ: просить членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства прибыть на утреннее засѣданіе съѣзда 7 сего іюня и дать ему личныя

объясненія по сему вопросу.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня 1906 г. за № 3858, послѣдовала такая: «Разрѣшается».

№ 39-п. 1906 г. іюня 8 дня. 1) Епарх. съѣздъ духовенства, приступая къ выборамъ членовъ Правленія Тверской дух. семинаріи изъ лицъ духовнаго званія, имѣлъ сужденіе о судьбѣ бывшаго члена этого Правленія, прот. Тверской Неопалимыя Бупины церкви Ѳ. Н. Рождественскаго, которому не суждено было исполнить свой долгъ предъ избравшимъ его духовенствомъ до конца. Послѣ сношеній по этому поводу съ Правленіемъ дух. семинаріи, послѣднее отвѣтило, что прот. Рождественскій уволенъ по прошенію (24 іюня 1904 г.); что освободить о. Рождественскаго отъ должности предписано указомъ Св. Синода 18 авг. текущаго года, и что подробныхъ свѣдѣній по вопросу о прекращеніи полномочій о. Рождественскаго по должности члена Правленія дух. семинаріи оно не можетъ сообщить съѣзду, такъ какъ всѣ имѣющіеся въ Правленіи по этому вопросу документы носятъ конфиденціальный характеръ. Личныхъ объясненій о. прот. Рождественскій съѣзду не могъ дать, вслѣдствіе своего болѣзненнаго состоянія. Въ виду этого съѣздъ постановилъ: выразить свое глубокое сожалѣніе по поводу выбитія изъ числа членовъ Правленія Тверской семинаріи своего избранника—о. прот. Рождественскаго. Затѣмъ изъ открывшихся на съѣздѣ преній выяснилось, что въ настоящее время представительное начало отъ духовенства среди учебной семинарской корпораціи весьма слабо, и что членамъ Правленія, избраннымъ отъ духовенства, нѣтъ возможности вліять на внутреннюю жизнь учебнаго заведенія. Ранѣе процентное отношеніе выборныхъ представителей отъ духовенства къ числу членовъ семинарской корпораціи выражалось въ отношеніи 5:2. Въ настоящее время составъ училищнаго Правленія увеличился до 22-хъ членовъ, такъ какъ въ его составъ входятъ всѣ лица инспекторскаго и преподавательскаго персонала. Такимъ образомъ для воз-

становленія прежняго %о отношенія необходимо увеличить число выборныхъ отъ духовенства членовъ Правленія до 8 лицъ; 2) въ виду этого съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить надлежащее ходатайство объ увеличеніи числа выбираемыхъ отъ духовенства членовъ семинарскаго Правленія; 3) выбранными членами Правленія Тверской дух. семинаріи оказались: прот. Тверской Неочалимыя Купины церкви Ѳ. Рождественскій, свящ. Тверской Мироносицкой церкви М. Любскій и свящ. Тверского Христорожд. женскаго монастыря А. Троицкій; кандидатами къ нимъ — прот. Тверского Христорожд. женскаго монастыря о. А. Илетневъ и Тверской Вознесенской, что за Волгой, церкви свящ. І. Гусевъ. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 іюня 1906 г. за № 3859, послѣдовала такая: «По 1-му п. Ни съѣздамъ духовенства, ни семинарскимъ Правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ (опред. Св. Синода 13/20 дек. 1867 г. и 11 марта 1868 г.). По 2-му п. Возбужденіе ходатайства 25 мая объ увеличеніи числа членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства нахожу преждевременнымъ, въ виду ожидаемой реформы, но не имѣя препятствій къ сообщенію о семъ предсоборной Комиссіи, предлагаю заготовить отъ моего имени отношенія. По 3-му п. Изъ избранныхъ членовъ Правленія утвѣрждаются въ сей должности священники: о. Михаилъ Любскій и о. А. Троицкій».

№ 40-й. 1906 г. іюня 6 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе Комитета общежитія при Тверской духовной семинаріи объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ для общежитія. При рѣшеніи этого вопроса возникъ вопросъ о существованіи самаго общежитія при семинаріи въ настоящее время. Послѣ долгихъ преній и живого обмѣна мыслей по сему вопросу, основанныхъ на глубокомъ опытѣ и знаніи современной семинарской жизни, съѣздъ пришелъ къ тому несомнѣн-

ному убѣжденію, что существующій при семинаріи интернатъ далеко не отвѣчаетъ истинному своему назначенію и даетъ нежелательныя результаты, не только не содѣйствуя успѣшности учебныхъ занятій воспитанниковъ, но даже тормозя это дѣло. Въ виду затѣмъ частыхъ среди воспитанниковъ эпидемическихъ заболѣваній, подобные интернаты становятся прямо таки опасными и могутъ даже быть разсадниками этихъ эпидемій; не могутъ считаться общежитія желательными и съ точки зрѣнія матеріальныхъ средствъ, идущихъ на ихъ содержаніе, требуя отъ духовенства часто все новыхъ и новыхъ ассигновокъ на содержаніе, въ добавленіе къ тѣмъ суммамъ, которыя вносятся живущими въ немъ воспитанниками, не говоря уже о ремонтахъ самыхъ зданій общежитія. Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе, что съ точки зрѣнія существующихъ узаконеній закрытіе общежитія, содержащаго на епархіальный счетъ, не встрѣчаетъ препятствій и находится въ компетенціи Епархіальной Власти (положеніе объ общежитіи при Тверской дух. семинаріи, Епарх. Вѣд. 1883 г., № 14), призналъ существованіе общежитія при семинаріи въ настоящее время нежелательнымъ и постановилъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ его закрытіи съ начала 1906—1907 учебнаго года.—На семь протоколей резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюня 1906 г. за № 3860, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 41-й. 1906 г. іюня 7 дня. Епарх. съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Комитета общежитія при Тверской дух. семинаріи слѣдующаго содержанія: 1903 г., проток. за № 10, епарх. съѣздъ духовенства постановилъ недостающую сумму до 6000 р. на содержаніе зданій общежитія пополнять изъ суммъ г. Британова; за настоящій учебный годъ въ пополненіе до 6000 руб. потребно 1700 р., между тѣмъ какъ въ распоряженіи Комиссіи, завѣдующей распредѣленіемъ Британовскихъ суммъ, таковыхъ денегъ имѣется только 800 р., почему Комитетъ общежитія и проситъ настоящій епарх. съѣздъ изыскать средства на покрытіе

недостающихъ суммъ. Съѣздъ постановилъ: покрыть недостающую сумму, во-1-хъ, изъ тѣхъ суммъ, которыя имѣють поступать отъ Британова въ теченіе сего года до окончанія съ нимъ контракта по поставкѣ вина; во 2-хъ, изъ тѣхъ долговъ по общежитію, которые числятся за разными лицами за ихъ содержаніе отъ прежнихъ лѣтъ до начала 1905—1906 учебнаго года. Духовенство поражается списками такихъ должниковъ; изъ списка можно сдѣлать заключеніе, что болѣе безцеремонные изъ живущихъ въ общежитіи воспитанники не платили за свое содержаніе и такимъ образомъ живутъ на счетъ болѣе скромныхъ (можетъ-быть, даже бѣднѣйшихъ), вносящихъ плату. Подобные списки разослать о.о. благочиннымъ и поручить послѣднимъ произвести вычеты въ теченіе года съ тѣхъ должниковъ по общежитію, какіе у нихъ въ округѣ имѣются, и таковыя суммы направить на имя Комитета общежитія.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 года за № 3861, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 42-й. 1906 г. іюня 9 дня. Епарх. съѣздъ духовенства слушалъ докладную записку свящ. с. Микулина-Городища, Стар. уѣзда, Конст. Спасскаго по вопросу о сдѣланной Комитетомъ общежитія при Тверской дух. семинаріи скидкѣ съ воспитанниковъ общежитія въ суммѣ 7 р. 50 к. за ихъ содержаніе въ теченіе сентябрьской трети 1905—1906 учебнаго года; заслушано было также и объясненіе Комитета общежитія по сему вопросу и докладъ Комиссіи, выдѣленной изъ состава настоящаго съѣзда. Въ виду разногласія въ опредѣленіи самой суммы скидки между Комитетомъ общежитія и частными докладами, съѣздъ послѣ долгихъ преній постановилъ: поручить Ревизіонной Комиссіи по общежитію сдѣлать точное опредѣленіе означенной суммы, о чемъ и доложить слѣдующему епарх. съѣзду.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 г. за № 3862, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 43-й. 1906 г. іюня 1 дня. Епархіальный съѣздъ, въ за-сѣданіи своемъ отъ 1 іюня, имѣлъ сужденіе объ епархіальномъ

домъ и, по заслушаніи всѣхъ соображеній и мнѣній о. депутатовъ, характеризующихъ его наличное дѣйствительное состояніе и выражающихъ его желательную постановку, пришелъ къ слѣдующему заключенію: въ виду того, что епархіальный домъ въ настоящемъ его видѣ и состояніи не оправдываетъ возлагаемыхъ на него надеждъ духовенства въ дѣлѣ обслуживания нуждъ учреждений всей епархіи, а также и самого духовенства, вслѣдствіе недостаточной его постановки; во 2-хъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что управленіе епархіальнымъ домомъ и контроль за нимъ, какъ собственностію духовенства епархіи, есть дѣло всецѣло его же, т.-е. духовенства, и, въ 3-хъ, наконецъ, что послѣ покупки епархіальнаго дома духовенство епархіи не имѣло возможности и времени заняться его упорядоченіемъ и избраніемъ Комитета по его управленію и завѣдыванію (настоящій-же Комитетъ—по назначенію епархіальной власти), епархіальный съездъ духовенства постановилъ—избрать Комитетъ по управленію епархіальнымъ домомъ изъ среды духовенства на трехлѣтній срокъ, ввѣрить ему право и обязанность заняться приведеніемъ въ порядокъ епарх. дома, разумнымъ и цѣлесообразнымъ использованием его помѣщенія для удовлетворенія нуждъ епархіи и, наконецъ, предоставить ему право и обязанность въ свое отсутствіе имѣть довѣренное отвѣтственное лицо по завѣдыванію епарх. домомъ, отклоняя вслѣдствіе этого на время просьбу псаломщ. Симакова съ опредѣленіи его на должность управляющаго епарх. домомъ. Избранными въ члены Комитета по управленію епарх. домомъ оказались: свящ. Знаменской г. Твери церкви Н. Флеровъ, свящ. Рождества Христова, что въ Рыбакахъ, Ник. Колачевъ и свящ. села Власьева Н. Лебедевъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 3863, послѣдовала такая: «Не усматривая въ настоящемъ протоколѣ исторіи происхожденія учрежденія епарх. дома и учрежденія Комитета, я полагаю бы необходимымъ рассмотретьъ вопросъ о домѣ совмѣстно съ членами Комитета по управленію домомъ».

№ 44-й. 1906 г. іюня 8 дня. Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 5 сего іюня, послѣдовавшей на протоколѣ

№ настоящего съезда, въ присутствіи уполномоченнаго члена отъ Комитета по управленію епарх. домоу, свящ. Н. Колачева, епархіальный съездъ духовенства кересмотрѣлъ свои постановленія по вопросу объ епарх. домѣ, выраженныя въ означенномъ протоколѣ. Комитетъ объяснилъ, что онъ не имѣетъ препятствій считать этотъ домъ собственностью епарх. духовенства и признаетъ за духовенствомъ право принимать тѣ или нынѣ мѣры, какія духовенство найдетъ нужными въ цѣляхъ упорядоченія въ содержаніи дома, а потому Комитетъ ничего не имѣетъ противъ желанія съезда о выборѣ Комитета изъ среды духовенства. Въ силу вышесказанныхъ заявленій, епарх. съездъ духовенства постановилъ: протоколъ съезда, отъ 1 іюня за № 93, оставить въ силѣ и представить на благѣусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 г. за № 3864, послѣдовала такая: «Утверждается».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища.

Съ 1-го октября сего 1906 года при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается седьмой дополнительный классъ. Воспитанницы, окончившія курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, желающія поступать въ 7-й классъ, должны подать прошенія съ документами объ окончаніи курса въ Совѣтъ училища.

ВАКАНТНОЕ МѢСТО.

Псаломщическое.

При церкви села. Островна, Вышневолоцкаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Криницкій*.

Печатать разрѣшается. 14 сентября 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 СЕНТЯБРЯ 1906 ГОДА.

№ 18.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи Господня.—Къ столбѣтю храма въ честь Владимірской иконы Вожіей Матери въ г. Твери.—Объявленія.

С а о н о

въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи Господня.

Едва только занималась, такъ сказать, заря христіанства, а небосклонъ уже покрывался кровавыми пятнами. Евангеліе повѣствуетъ, что предъ явленіемъ въ мръ Христа Спасителя *бысть человекъ посланъ отъ Бога, имя ему Іоаннъ* (Іоан. 1, 6), *уготовати путь Господень* (Мар. 1, 2).

Св. Предтеча Христовъ Іоаннъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ избралъ добровольно отшельничество и въ пустынномъ уединеніи подготавливался Богомъ къ своему великому пророческому и проповѣдническому служенію. Когда же настало время для выступленія его на это служеніе, онъ, истощенный отъ голода, загорѣлый

отъ жгучихъ лучей полуденнаго солнца, въ одеждѣ изъ верблюжьяго волоса, подпоясанный кожанымъ поясомъ, появляется на пустынныхъ берегахъ Иордана и громко вопіеть: *покайтесь, приблизити бо ся царствіе небесное* (Мат. 3, 2). Его голосъ разносится по городамъ и весямъ земли іудейской. Его святая жизнь и огненное слово привлекають къ нему общее вниманіе и любовь народную. Слушать его проповѣдь приходять изъ Іерусалима и окрестныхъ странъ фарисей и саддукей, книжникъ и воинъ, священникъ и мытарь. Даже самъ царь Иродъ, зная его за мужа праведнаго и святаго, приглашаетъ его къ себѣ въ свой Махеронскій дворець и слушаетъ его въ сладость (Мар. 6, 20). Проповѣдникъ покаянія смѣло и безбоязненно говоритъ истину всѣмъ: знатнымъ и простымъ, богатымъ и бѣднымъ. Даже самъ Иродъ—царь, который былъ виновенъ въ незаконномъ супружествѣ съ женою брата своего Иродіадою, и тотъ не избѣжалъ общей участи и долженъ былъ выслушивать отъ строгаго ревнителя благочестія горькую правду. *Не достоинъ тебѣ имѣти жену (Филиппа) брата твоего* (Мар. 6, 18), *не достоинъ ти имѣти ея* (Мат. 14, 4), говорилъ многократно ему Іоаннъ Предтеча. Эти слова, этотъ призывъ къ покаянію нечестиваго царя были причиною того, что Иродъ сильно разгнѣвался на Іоанна и заключилъ его въ темницу; но и здѣсь не умолкало неліцемерное слово Предтечи Христова. Еще сильнѣе разгнѣвалась на него злобная Иродіада и стала настаивать на умерщвленіи правдиваго обличителя. Однако же убить Іоанна Иродъ опасался: народъ почиталъ его за великаго пророка. Но злая женщина ждала только удобнаго случая, чтобы умертвить проповѣдника правды, и, къ несчастію, случай этотъ скоро представился.

Представьте себѣ, бр. хр-не, блистающій огнями, полный оживленія дворець, а подъ нимъ мрачное, сырое подземелье. Во дворцѣ пируетъ Иродъ со своими приближенными, а въ темницѣ заключенъ страдалецъ за правду св. Предтеча Христовъ Іоаннъ. Въ чертогахъ нечестиваго царя слышатся шумъ и веселье, пѣніе и лики, а въ мѣстѣ заключенія праведника царствуетъ полная,

ледявящая душу тпшина, прерываемая словами молитвы и глубокими сердечными вздохами, выражающими скорбь праведной души о людских грѣхахъ и порокахъ. Вотъ на этотъ пиръ, по желанію царя, является дочь Иродіады и начинаетъ плясать. Пляска ея до того понравилась возбужденному винными парами Ироду, что онъ, въ присутствіи всѣхъ вельможъ, поклялся ей дать все, чего она ни попроситъ. Плясавица, какъ порочная дочь еще болѣе порочной матери, наученная послѣднею, къ удивленію всѣхъ присутствующихъ, проситъ въ подарокъ себѣ главу Іоанна Предтечи. *Хошу*, говорятъ она Ироду, *да ми даси на блюдь главу Іоанна Крестителя* (Мар. 6, 25). Царь, хотя и пораженъ и опечаленъ былою ужасною просьбою, *клятвы же ради и за возлежащихъ съ нимъ, повелъ дати ей* (Мат. 14, 9). Такимъ образомъ презрѣнная гордость и ложная боязнь унижить себя въ глазахъ гостей несоблюденіемъ данной, хотя и безумной, клятвы взяли перевѣсъ надъ лучшими побужденіями души, вслѣдствіе чего и погибъ тотъ, о которомъ самъ Спаситель сказалъ, что изъ рожденныхъ женами не было больше его (Мат. 11, 11).

Бр.-хр-не! ударъ меча прекратилъ земную жизнь Предтечи, но только земную: душою же онъ и теперь живъ и съ сонмомъ св. угодниковъ Божиихъ предстоить престолу Божію на небѣ. *Вѣдь праведницы во вѣки живутъ* (Прем. Сол. 5, 15). И дѣйствительно, преданіе повѣствуетъ, что глава св. Предтечи, отсѣченная и принесенная уже на блюдь въ пиршественную комнату, снова повторила Ироду обличительныя слова: *не достоинъ ти имѣти жену брата твоего*.

Поэтому голосъ Крестителя Христова, призывающій къ покаянію и обличающій во грѣхахъ всѣхъ нарушителей заповѣдей Божіихъ, раздается какъ бы и нынѣ во услышаніе всѣхъ, имѣющихъ *уши слышати*, обращень, конечно, и къ намъ, бр., такъ какъ наша нравственная жизнь, нужно сознаться, стоитъ на очень невысокой степени христіанскаго совершенства и нуждается въ наставленіяхъ, вразумленіяхъ и обличеніяхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы окнемъ своимъ умственнымъ взоромъ жизнь современнаго русскаго общества, то не знаемъ, чему удивляться и чѣмъ поражаться—тѣмъ-ли, что было и совершалось на зарѣ христіанства, во дни Прода царя, или тѣмъ, что совершается нынѣ.

Вотъ мы именуемъ православными христіанами, но хранимъ ли во всей цѣлости и чистотѣ святую вѣру православную, дарованную намъ Богомъ для нашего же блага и спасенія? Не пренебрегаемъ ли словомъ Господнимъ? Конечно, есть остатокъ вѣрныхъ Богу людей, и, быть-можетъ, остатокъ не малый. Но среди шума мірскаго ихъ тихій голосъ заглушается крикомъ людей, отвращающихъ слухъ свой отъ истины и мудрствующихъ лукаво. Обратите только свое вниманіе на современную печать—эту руководительницу народнымъ мнѣніемъ, и вы увидите, что все, что наши предки считали за святое, чѣмъ они дорожили, гордились и славились—то все нынѣ попирается, топчется въ грязь, надъ тѣмъ нынѣ издѣваются. На бракъ нынѣ многіе смотрятъ не какъ на святѣйшее таинство, а какъ на простую финансовую едѣлку, вслѣдствіе чего брачный союзъ часто нарушается; безнравственность нынѣ нѣкоторыми возводится на пьедесталь, предъ нею преклоняются; самыя грязныя и безнравственныя изображенія считаются чуть ли не средствомъ къ развитію тонкаго и изящнаго вкуса и эстетическаго чувства.

Далѣе, послѣдователямъ Христа долженъ быть присущъ страхъ Божій, сдерживающій удобопреклонную ко злу волю человѣческую отъ нарушеній заповѣдей Божіихъ. Есть ли онъ у насъ? Сомнительно. Посмотрите, съ какою непостижимою дерзостью и безстыдствомъ люди идутъ на самыя ужасныя и звѣрскія преступленія. Какихъ злодѣяній нынѣ не слышать! Каждый день приносятъ намъ новыя печальныя вѣсти о грабежахъ и убійствахъ. Отнять жизнь у ближняго нынѣ считается за ничто, и при томъ убиваютъ часто людей особенно чтимыхъ и уважаемыхъ, вѣрныхъ долгу и присягѣ. Въ какое время бывали такъ часты святотатственныя

поруганія святости Божіей, какими запятнаны лѣтописи нашихъ дней!

Мы, вѣрующіе, съ благоговѣніемъ поклоняемся предъ ликами Спасителя, Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ, отъ которыхъ изливалось столько благодѣній на народъ нашъ. Но злодѣйское безвѣріе эти святые лики подвергаетъ поруганію, лишаетъ украшеній и даже готово предать ихъ уничтоженію. Скажите, — не призываетъ ли все это на насъ гнѣвъ Божій?

«Не достоинъ», какъ-бы говорить намъ съ высоты небесной проповѣдникъ правды и покаянія Креститель Христовъ Іоаннь, «не достоинъ сему быти среди тебя, русскій православный народъ, одумайся и покайся!»

Но вы скажете: такихъ злодѣевъ не много, и мы лично не повинны во всѣхъ этихъ преступленіяхъ.

Благодареніе Господу! мы, конечно, не принимаемъ личнаго, непосредственнаго участія во всѣхъ указанныхъ злодѣяніяхъ, но, говоря по совѣсти, и мы такъ или иначе виновны въ нихъ, и вина наша въ томъ, что мы сами ведемъ жизнь не такую, какая должна быть свойственна истиннымъ послѣдователямъ Христа. Истинный христіанинъ долженъ жить такъ, чтобы другіе, видя его добродѣтельную жизнь, сами, въ свою очередь, умилялись душою и сердцемъ и своею жизнью прославляли Отца небеснаго. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ влншъ предъ челоуки*, сказалъ Господь Своимъ послѣдователямъ, *яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ* (Мат. 5, 16). Мы же живемъ такъ, что ежеминутно, постоянно преступаемъ заповѣди Божіи въ той или иной степени, и потому не оказываемъ должнаго нравственнаго вліянія и воздѣйствія на своихъ дѣтей, свою семью и вообще на окружающую насъ среду. А слѣдствіемъ этого является то, что пороки и преступленія въ обществѣ постепенно множатся и увеличиваются; отъ частаго же повторенія ихъ мы какъ бы привыгаемъ къ нимъ и свыкаемся.

съ ними, они уже такъ не возмущаютъ нашего нравственнаго чувства, не вызываютъ въ насъ долгаго отвращенія къ себѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ объяснить наше холодное, почти равнодушное отношеніе ко всѣмъ крайне печальнымъ и прискорбнымъ событіямъ нашихъ дней, какъ не тѣмъ, что нравственность наша вообще слишкомъ пала, вслѣдствіе чего и самыя ужасныя злодѣянія, грабежи и убійства какъ бы не поражаютъ насъ, не задѣваютъ за живую струну нашего нравственнаго чувства и не пробуждаютъ насъ отъ духовной спячки. Вѣдь, только подумайте — грабится и расхищается нажитое потомъ и слезами имущество мирныхъ гражданъ; льется кровь чуть-ли не ручьями, слышатся стоны раненыхъ и предсмертные вздохи звѣрски истерзанныхъ, иногда ни въ чемъ неповинныхъ людей, даже малютокъ, а мы, при извѣстіяхъ объ этомъ, только пожимаемъ плечами, качаемъ головою и остаемся какъ-бы холодными и равнодушными зрителями и созерцателями этихъ дерзкихъ грабежей и ужасной людской бойни.

Время же намъ, православные русскіе люди, отъ духовнаго сна возстать, пора встрепенуться, стряхнуть съ себя равнодушіе и холодность къ ужаснымъ событіямъ нашихъ дней и путемъ нравственнаго вліянія и воздѣйствія на окружающую насъ среду, посредствомъ устной бесѣды, печатнаго слова, а главное, примѣромъ собственной истинно-христіанской жизни, такъ какъ примѣръ всегда дѣйственнѣе слова,—пора, говорю, самимъ своими нравственными и духовными силами принять участіе въ борьбѣ съ развивающимся терроромъ, въ прекращеніи всѣхъ этихъ нравственныхъ безобразій, и тѣмъ доказать погибелнымъ сынамъ вѣка сего, что русскому народу противны всѣ эти грабежи и убійства, и онъ жаждетъ тихой и спокойной жизни и мирнаго труда. Никто, конечно, не будетъ спорить о томъ, что строй жизни нашей имѣетъ много недочетовъ и недостатковъ и нуждается въ обновленіи—это сознаетъ само высшее правительство, этого жаждетъ и самъ возлюбленнѣйшій Монархъ нашъ, но столь серьезныя пре-

образования, которыя теперь выдвигаются жизнью, и изданіе новыхъ и столь важныхъ законовъ, требующихъ для своей пригодности, цѣлесообразности и плодотворности всесторонняго обсуждения, большой обдуманности и обработки, возможны только при мирномъ, спокойномъ теченіи жизни, при спокойномъ состояніи духа, а не тогда, когда на васъ направлено дуло револьвера, или когда вамъ угрожаютъ бомбами.

Бр.-хр-не! постараемся же вести жизнь истинно-христіанскую; будемъ, по заповѣди апостола и по примѣру проповѣдника правды и страдальца за правду—Предтечи Господня, *благовременнѣ и безвременнѣ обличати, запрещати, умоляти со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2) заблуждшихъ братій нашихъ и тѣмъ содѣйствовать водворенію мира въ землѣ нашей. А такъ какъ всѣ бѣдствія, переживаемыя нами въ послѣднее время, суть не что иное, какъ наказаніе Божіе за наши грѣхи, то откликнемся на призывающій насъ къ покаянію голосъ св. Предтечи—принесемъ Господу сердечное раскаяніе въ своихъ прегрѣшеніяхъ и будемъ просить, слезно умолять Его, Премилосерднаго, чтобы Онъ Самъ, ими же вѣсть судьбами, умиротворилъ страну нашу, да и *мы тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2).

Ты же, Крестителю Христовъ, помяни всѣхъ насъ предъ престоломъ Царя царей, да избавимся мы отъ бѣдъ и скорбей: *Тебѣ бо дадеся благодать молитися за ны.*

Симеоновской церкви свящ. **І. Соколовъ.**

Ж Ъ С Т О Л Ъ Т І Ю

храма въ честь Владимірской иконы Божіей Матери
въ г. Твери.

(1806—1906 г.).

7-го октября настоящаго года исполняется ровно сто лѣтъ со времени освященія въ г. Твери храма въ честь Владимірской иконы Божіей Матери. Храмъ этотъ начатъ постройкою 23 іюня 1793 г. и оконченъ въ 1806 г. По своей величественности, красотѣ и художественности архитектурнаго стиля Владимірская церковь принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ въ г. Твери построекъ конца 18 и начала 19 столѣтія и свидѣтельствуетъ о высокомъ развитіи художественнаго вкуса составителей плана постройки ея, къ сожалѣнію, оставшихся неизвѣстными для потомства. Но не въ архитектурномъ только отношеніи заслуживаетъ вниманія исторія Владимірскаго храма. Съ исторіею постройки этого храма соединялись воспоминанія о двухъ весьма достопримѣчательныхъ для населенія города Твери событіяхъ. Первое изъ этихъ событій имѣетъ обще-гражданское значеніе и касается переустройства города. Въ 1763 году городъ Тверь, какъ извѣстно, постигло величайшее бѣдствіе. Пожаръ, начавшійся 12 мая этого года, истребилъ почти всю городскую часть съ ея храмами, домами и другими постройками и сопровождался множествомъ человѣческихъ жертвъ¹⁾. Императрица Екатерина II, пораженная постигшимъ г. Тверь

¹⁾ По извѣстіямъ современниковъ, бороться противъ пламени пожара не было рѣшительно никакихъ средствъ: отъ страшной жары люди находили спасеніе только въ водахъ рѣки Волги. Во время этого пожара въ Христорожественской, что въ Рыбакахъ, церкви, гдѣ, нужно полагать, происходило богослуженіе, сгорѣли священникъ, дячокъ и

бѣдствіемъ, приказала немедленно отпустить изъ казны большую сумму денегъ (до милліона) въ пособіе погорѣвшимъ жителямъ на устройство для нихъ новыхъ жилищъ, а для причтовъ погорѣвшихъ храмовъ—церковныхъ домовъ. Во избѣжаніе на будущее время подобныхъ бѣдствій, происходившихъ главнымъ образомъ отъ скученности жилищъ, Императрица приказала составить новый планъ построекъ для города и сама конфирмовала этотъ планъ.—Второе событіе, соединенное съ исторіею Владимірскаго храма, находится въ тѣсной связи съ переустройствомъ города и имѣетъ церковно-приходскій характеръ. Благодаря новому плану городскихъ построекъ, съ раздѣленіемъ города на правильныя улицы и кварталы, весьма многимъ жителямъ отведены были мѣста для поселенія въ отдаленныхъ отъ ихъ приходскихъ церквей частяхъ города, вслѣдствіе чего произошло крайне неправильное и спутанное распредѣленіе приходоѡ. Это обстоятельство побудило Епархіальное Начальство приступить къ новому распредѣленію приходоѡ тѣмъ болѣе, что Владимірская церковь оказалась почти безъ прихожанъ, такъ какъ прежнимъ ея прихожанамъ, тверского яму ямщикамъ и архіерейскаго дома служителямъ, отведены были мѣста для поселенія тамъ, гдѣ нынѣ находится Ямская слобода, и для нихъ было предположено устроить особую церковь. Дѣло это продолжалось въ теченіе слишкомъ 20 лѣтъ, сопровождалось, какъ увидимъ, немалыми недоразумѣніями между духовенствомъ и прихожанами, и въ концѣ концовъ разрѣшено было слѣдующею мудрою резолюціею тогдашняго Архiepастыря Тверской епархіи, Преосвященнаго Тихона: «Приходы не портить, а молиться можетъ всякой, гдѣ хочетъ».

Прежде чѣмъ излагать историческія свѣдѣнія о Владимірской церкви, сдѣлаемъ краткій очеркъ настоящаго ея положенія.

31 прихожанинъ, имена коихъ до сего времени поминаются на литургіи, а 12 мая совершается по нимъ отдѣльная панихида внѣ храма, у придѣльнаго алтаря св. первоверховныхъ апостолоѡ Петра и Павла (Епарх. Вѣд. 1897 г. № 18).

Церковь Владимірской иконы Божіей Матери находится въ самомъ центрѣ городской части, на Милліонной улицѣ, близъ площади присутственныхъ мѣстъ и недалеко отъ почтовой площади.

По внѣшнему своему виду храмъ представляется продолговатымъ четырехугольникомъ, при чемъ восточная алтарная стѣна оканчивается овальной формою (полуциркулемъ). На сѣверной и южной стѣнѣ устроены фронтоны, поддерживаемые каждый четырьмя колоннами. На главной церкви находятся пять величественныхъ куполовъ, съ водруженными на нихъ желѣзными вызолоченными четырехконечными крестами, изъ коихъ на срединномъ куполѣ—крестъ рѣшетчатый. Храмъ освѣщается огромной величины окнами, коихъ въ стѣнахъ храма 20 и 26 въ куполахъ. Входныя двери устроены съ трехъ сторонъ—сѣверной, южной и западной. Паперть на западной сторонѣ устроена подъ сводомъ колокольни и примыкаетъ къ стѣнамъ храма, съ двумя арками, сдѣланными на югъ и на сѣверъ.

Особенною величественностью отличается колокольня при Владимірской церкви, построенная въ готическомъ стилѣ. Она состоитъ изъ четырехъ ярусовъ и отличается чрезвычайною высотой. Первые два яруса отдѣляются одинъ отъ другого массивными колоннами, при чемъ подъ карнизомъ перваго яруса со всѣхъ четырехъ сторонъ устроены по четыре колонны съ капителями, а подъ карнизомъ втораго яруса по двѣ колонны. Высота колокольни отъ земли до шпиль 18 сажень, шпиль имѣетъ 6 сажень, яблоко на шпилѣ—1 аршинъ и осмиконечный крестъ 3 аршина.

Съ внѣшней стороны надъ входными сѣверными и южными дверями и во фронтонахъ храма находятся слѣдующія священныя изображенія: Воскресенія Христова—на сѣверной сторонѣ, Владимірской иконы Божіей Матери на южной; во фронтонѣ на сѣверной сторонѣ написано изображеніе Божіей Матери съ предстоящими св. равноапостольнымъ Константиномъ и матерью его Еленой, мученицей Параскевой, великомученикомъ Георгіемъ и св. благо-

вѣрнымъ великимъ княземъ Александромъ Невскимъ; во фронтонѣ на южной сторонѣ изображено событіе Вознесенія Господня.

Престоловъ во Владимірскомъ храмѣ пять: первый въ срединѣ главнаго храма въ честь Владимірской иконы Божіей Матери; придѣльный съ южной стороны главнаго храма—во имя Александра Невскаго, устроенный по почину крестьянъ деревни Бобачева въ память знаменательнаго въ жизни нашего отечества событія 19 февраля 1861 года; съ сѣверной стороны главнаго храма—во имя святителя и чудотворца Димитрія Ростовскаго; въ трапезѣ—на южной сторонѣ во имя св. великомученика Георгія побѣдоносца; на сѣверной во имя св. мученицы Параскевы.—Внутренность главнаго храма украшена стѣнною живописью.

Иконостасы во всѣхъ пяти придѣлахъ деревянные вызолоченные, при чемъ въ трапезной церкви глухіе, а въ главной—рѣзные, въ стилѣ Рококо. Всѣ иконостасныя иконы и во всѣхъ придѣлахъ покрыты серебряными вызолоченными ризами. Особенностью иконостаса главнаго храма служить то, что ярусы въ немъ расположены не въ обычномъ порядкѣ—прямыми рядами, а полукружіями, при чемъ центральныя иконы—Господа Вседержителя (деисусъ), Господа Саваоа, Сына Божія и Св. Духа и Распятія Спасителя съ предстоящими Божіей Матерью и Іоанномъ Богословомъ (Голгоа)—расположены одна надъ другою. Въ главномъ полукружіи, центромъ котораго служитъ изображеніе Господа Вседержителя, размѣщены свв. апостолы въ четырехъ иконахъ, по три въ каждой; надъ иконами свв. апостоловъ въ медальонахъ находятся изображенія четырехъ ветхозавѣтныхъ пророковъ: Самуила, Исаи, Іереміи и Аггея. Другою особенностью, принадлежащею иконостасамъ какъ главнаго храма, такъ и всѣхъ придѣльныхъ, является то, что свободныя мѣста ихъ заполнены живописными изображеніями событій изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа и исторіи христіанской Церкви, заключенными въ четырехугольныя рамы и разнообразной формы медальоны.

При Владимірской церкви есть прочная каменная часовня, соединенная съ церковною сторожкой, построенная въ 1812 году и выходящая фасадомъ на Милліонную улицу. Надъ входомъ въ эту часовню находится живописная на цинкѣ икона Спасителя, представляющая собою снимокъ съ знаменитаго художественнаго произведенія Дитриха на евангельскій текстъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи*, а въ самой часовнѣ помѣщается Владимірская икона Божіей Матери и нѣсколько другихъ иконъ.

При Владимірской церкви существуетъ Братство во имя св. великомученика Димитрія, Солунскаго чудотворца, открытое 26 октября 1901 года. Въ своей дѣятельности Братство преслѣдуетъ исключительно благотворительныя и просвѣтительныя цѣли: оно оказываетъ матеріальную помощь бѣднымъ прихода, лишеннымъ возможности снискивать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, престарѣлымъ, больнымъ, осиротѣлымъ семействамъ, лишившимся своихъ трудоспособныхъ членовъ, а для осуществленія просвѣтительныхъ цѣлей имѣетъ бібліотеку съ книгами духовно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія.

Причта въ приходѣ Владимірской церкви по штату положено—настоятель и псаломщикъ. Для помѣщенія священнослужителей устроенъ на пожертвованныя Императрицею Екатериною II деньги церковный домъ, каменный, двухэтажный, крытый желѣзомъ. Земли при церкви ни усадебной, ни полевой нѣтъ, а есть двѣ пустоши: Бовыкина 12 десятинъ и Богословская 5 десятинъ. Обѣ эти пустоши находятся въ общемъ владѣніи съ причтомъ Богородицерождественской церкви, что въ Ямской слободѣ. Послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ прежнее время ямщики были въ приходѣ Владимірской церкви и выдѣлились изъ него во второй половинѣ 18 столѣтія послѣ пожара въ 1763 г., при чемъ взяли съ собою изъ Владимірской церкви половину церковной утвари и звону, а причтъ

Ямской церкви сохранилъ право на половинное владѣніе пустошами ¹⁾.

Приходъ Владимірской церкви состоитъ изъ 58 домовъ въ городѣ и 41 дома въ деревнѣ Бобачевѣ. Приходскихъ въ нихъ душъ мужескаго пола 325, женскаго 373.

Историческія свѣдѣнія о Владимірской церкви.

На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Владимірская церковь, или въ весьма близкомъ отъ нея разстояніи, въ древности находились два храма: одинъ *Зачатьевскій* ²⁾, т.-е. во имя *Зачатія святыя Анны*, егда зачатъ Пресв. Богородицу, — другой во имя *мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы*. Близъ этихъ храмовъ жили частію архіерейскаго дому келейники и служители, потому что земля была владычня, — частію Тверского яму ямщики и самое мѣсто называлось — Ямскою. Въ литовское разореніе оба храма были уничтожены, и въ 1626 г. тутъ было *мѣсто пусто*, и жилъ среди развалинъ только попъ зачатъевскій Козьма Евтифеевъ ³⁾. Въ началѣ XVIII столѣтія, именно въ 1709 г., здѣсь были тоже двѣ церкви: одна деревянная во имя Владимірской Божіей Матери съ придѣломъ мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы,

¹⁾ Въ описяхъ Владимірскаго храма, сохранившихся отъ 1806 и 1807 г.г., объ этихъ пустошахъ сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: „Хотя же изъ доходовъ, получаемыхъ съ означенныхъ пустошей, и удѣляется половинная часть Рожественской, что въ Ямской слободѣ, церквѣ; однако пустоши сіи по крѣпостямъ и планамъ совершенно принадлежать къ одной означенной церквѣ Владимірской“.

²⁾ Въ *Зачатьевскую* церковь преосв. Іоасафъ I, управлявшій Тверскою паствою съ 1657—по 1671-й годъ и отличавшійся пожертвованіями въ храмы Божіи, слилъ колоколъ въ 12 пуд. Побужденіемъ къ тому было, безъ сомнѣнія, и то, что тутъ жили его дому служители.

³⁾ Выпись изъ Тверскихъ писцовыхъ книгъ Потапа Наберкова 1626 г., стр. 62. Изд. Тв. Уч. Арх. Ком. 1901 г.

другая каменная во имя Богоотецъ Іоакима и Анны. Деревянная церковь въ пожаръ, бывшій 1725 г., сгорѣла безъ остатка, а въ каменной все выгорѣло. Прихожане, не отличавшіеся большимъ довольствомъ и избыткомъ, кое-какъ поправили оставшуюся каменную церковь, которая до пожара была во имя Богоотецъ Іоакима и Анны,—и *по убрانیи* просили преосв. Теофилакта освятить ее во имя Владимірской Божіей Матери, что и было сдѣлано. Но плохо поправленная церковь скоро оказалась весьма обветшавшею, такъ что и службу Божію въ ней совершать было опасно, и прихожанамъ опять пришлось хлопотать о постройкѣ церкви. Они теперь рѣшили старую церковь разобрать и вновь построить каменную же во имя Владимірской Божіей Матери. По бѣдности своей они выпросили у преосв. Митрофана книгу сборную, чтобы просить имъ подающія съ блюдомъ и пеленою отъ добрыхъ дателей Тверской епархіи; но и при этой мѣрѣ они не уповали устроить въ этой новой церкви своей придѣлъ въ прежнее именованіе Богоотецъ Іоакима и Анны. Въ такомъ смыслѣ и подано было ими прошеніе ко Владыкѣ, и получено разрѣшеніе; но между тѣмъ, при помощи Божіей и при пособіи христіанцевъ, они, не спрашивая новаго разрѣшенія отъ Владыки, устроили сначала придѣлъ во имя Богоотецъ Іоакима и Анны и просили дозволенія освятить этотъ придѣлъ Желтиковскому архимандриту Варлааму. Владыка разгнѣвался на такое самоуправство въ устройствѣ придѣла безъ его разрѣшенія, и на прошеніи священника Тимофея Иванова съ прихожанами написалъ: «освятить придѣлъ Желтикова монастыря архимандриту Варлааму..., а что тотъ придѣлъ безъ указу попъ дерзнулъ строить, за то его въ Старицкій Успенскій монастырь въ тягчайшіе труды послать на полгода (15 дек. 1744 г.)». Впрочемъ, вскорѣ владыка смилосердился надъ неразумнымъ священникомъ; чрезъ 2 съ половиною мѣсяца онъ возвратилъ его къ своему приходу. Придѣлъ былъ устроенъ,—и освященъ; но постройка самой церкви шла медленно за скудостію прихожанъ. Поэтому въ генварѣ 1747 года тотъ же священникъ Тимофей Ива-

новъ вновь обратился въ консисторію съ прошеніемъ на Высочайшее имя—выдать сборную книгу еще на годъ. Консисторія выдала съ внушеніемъ (въроятно, общимъ для всѣхъ подобныхъ прошеній): «все подаваемое вписывать въ выданную книгу безъ всякой утайки, и просить того подаянія пристойнымъ образомъ со всякою учтивостію, а по улицамъ не шататься, и съ иконою такожь, и въ другую епархію не ходить, в того собираемаго, кромѣ вышеупомянутаго церковнаго строенія, ни на что отнюдь не употреблять» (1 апр. 1747 г.). Въ маѣ 1750 г. и настоящая церковь во имя Владимірской Божіей Матери была освящена очереднымъ священникомъ, а въ 1757 г. обнесена оградю.

Около этого времени, именно въ 1757 году перешель отъ Мирноспцкой ко Владимірской церкви священникъ Василій Адриановъ Лисицынъ,—человѣкъ весьма замѣчательный по своей проповѣднической дѣятельности и особенно достопамятный для Владимірской церкви.

Въ 1763 г. 12 мая городская часть Твери была опустошена страшнымъ пожаромъ. вмѣстѣ съ другими церквами пострадала отъ огня и Владимірская церковь: въ каменной главной церкви и въ придѣлѣ зачатія св. Анны иконостасы и святыя образа и прочія всякія церковныя утвари сгорѣли, такъ что и службы Божіей не совершалось до октября мѣсяца. Спасена была только малая часть ризницы ¹⁾). Предстояла новая и великая работа и для священно-

¹⁾ Изъ лѣтописи купца Тюльпина, хранящейся въ Тверскомъ музеѣ, видно, что во Владимірскомъ храмѣ сгорѣло не только церковное имущество, но и все то, что нѣкоторые прихожане приносили въ этотъ храмъ, спасая отъ пламени пожара и считая его безопаснымъ убѣжищемъ. „И мы свои пожитки, образа, сундуки и прочая, говорится въ лѣтописи, все въ церковь сносили ко Владимірской Богородицы, и все въ оной сгорѣло; только осталось, уцѣлѣло въ алтарѣ нашихъ 7 образовъ..., которые были поставлены въ алтарѣ на полуденномъ окошкѣ. Престоль сгорѣлъ, а жертвенникъ остался цѣль; прочаго не упомяну, что осталось въ алтарѣ; а всѣхъ нашихъ образовъ было снесено 33 образа“.

церковнослужителей, и для прихожанъ владимірскихъ. Священники Василій Адриановъ и Иванъ Никитинъ просили преосв. Иннокентія снабдить церковь ихъ св. иконами и самонужнѣйшими церковными книгами изъ архіерейскаго дома, или изъ монастырей, или изъ церквей, въ которыхъ были излишнія. Просители знали, что Владыка вскорѣ послѣ пожара распорядился такъ, чтобы собраны были со всей епархіи въ домъ архіерейскій излишніе и ветхіе образа и книги и распредѣлены соборными протопопомъ и ключаремъ по погорѣвшимъ церквамъ города Твери. Просьбу владимірскихъ священниковъ онъ приказалъ удовлетворить. Какіе именно образа были присланы изъ архіерейскаго дома, достовѣрно неизвѣстно; есть только преданіе, что храмовая икона Владимірской Божіей Матери, вставленная нынѣ въ мѣстный образъ въ главномъ иконостасѣ, получена изъ архіерейскаго дома; касательно книгъ достовѣрно извѣстно, что Владыка приказалъ отдать во Владимірскую церковь Евангеліе, обложенное голубымъ трипомъ съ серебрянымъ середникомъ и евангелистами, а вмѣсто его въ Трехсвятское взято изъ собора. Евангеліе это въ малую четверть, печатано въ 1715 году при Императорѣ Петрѣ Первомъ.

Между тѣмъ и священники и прихожане усердно хлопотали объ устройствѣ сгорѣвшей церкви своей. Въ октябрѣ мѣсяцѣ возобновленъ былъ придѣлъ, и они просили преосв. Иннокентія дозволить освятить этотъ придѣлъ уже не во имя зачатія Богоотецъ Іоакима и Анны, а во имя мученицы Параскевы: «потому что и напередъ сего, писали просители, оный престолъ во имя мученицы быть имѣлся». Просители, очевидно, или нехорошо знали исторію своего храма ¹⁾, или имѣли свои особыя причины, о которыхъ умалчивали, для переименованія придѣла. Владыка исполнилъ желаніе ихъ, и престолъ освященъ былъ соборнымъ протопопомъ Ѳедотомъ Андреевымъ во имя мученицы Параскевы.

¹⁾ Храмъ во имя мучен. Параскевы находился на другомъ мѣстѣ.

Послѣ пожара городская часть Твери совершенно должна была измѣниться. Только лишь воцарившаяся Государыня Императрица Екатерина II благоволила явить особую милость свою къ погорѣвшему городу. Она приказала составить и сама подтвердила новый планъ для города и пожаловала весьма значительную сумму на отстройку погорѣвшимъ. По этому плану прежде тѣсно-жавшаяся къ собору городская часть раздвинута особенно на востокъ, раздѣлена на правильныя улицы и кварталы, украшена нѣсколькими площадями, и правильностію своею отчасти напоминала Петербургъ. По этому плану для ямщиковъ, которые составляли коренныхъ прихожанъ Владимірской церкви, отведено мѣсто въ концѣ городской части, вдали отъ прежней ихъ приходской церкви, и велѣно было устроить для нихъ новую церковь; а церковь Владимірская оказалась въ центрѣ города на лучшемъ мѣстѣ, близъ двухъ площадей—Судейской и Почтовой. Можно было предвидѣть, что мѣстность эта со временемъ будетъ важнѣйшею и значительнѣйшею во всемъ городѣ. Но все это еще было для церкви Владимірской въ будущемъ, а настоящее представляло крайне неутѣшительную картину.

Прежніе прихожане Владимірской церкви, Тверского яму ямщики и архіерейскаго дома разнаго званія служители, должны были отойти отъ своей церкви и селиться тамъ, гдѣ нынѣ Ямская слобода, при вновь устрояемой Богородицерождественской церкви, куда они и отдѣлились отъ Владимірской церкви съ однимъ изъ священниковъ Иваномъ Никитинымъ. Церковь Владимірская стояла обгорѣлая, среди обгорѣлой кругомъ мѣстности, почти безъ прихода, безъ свѣчъ, безъ ладану, и въ дополненіе ко всему этому отдѣлившіеся къ Ямской церкви прежніе прихожане потребовали, чтобы имъ изъ имущества Владимірской церкви выдѣлена была половина. И точно, они были не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ владимірскіе прихожане. Церкви своей у нихъ не было; преосв. Гавріиль приказалъ дать имъ церковь деревянную изъ Дмитровскаго монастыря, который былъ недалеко отъ нынѣшняго села

Отмичи, Тверского уѣзда, и гдѣ былъ архіерейскій домъ. Въ этой пожалованной церкви не было ни иконостасовъ, ни св. пконъ, ни утвари. Владыка приказалъ дать для придѣльныхъ престоловъ иконостасы изъ другихъ церквей; оставался безъ иконостаса только главный храмъ. «А за великимъ оскудѣніемъ денежнаго при нашей церкви сбора,—писали новые прихожане Богородицерождественской церкви,—построить вновь иконостаса мы не въ состояніи», и потому просили Владыку пожаловать имъ иконостасъ и книги изъ Дмитровскаго монастыря, а ризы, сосуды, воздухи, подризники, стихари, поручи, подсвѣчники, Евангелія, кадила, одежды, престольную и прочую утварь и колокола просили раздѣлить пополамъ съ прежнею приходскою ихъ церковію Владимірской Богородицы: «потому что, мы—писали они, вкладчики и строители были оной церкви». Вмѣстѣ съ тѣмъ они прилагали и реестръ ¹⁾,

1) Вотъ этотъ реестръ: три Евангелія, два креста напрестольные, два кадила, серебряное и мѣдное; ризъ семеро, подризниковъ три, посоховъ два, два подсвѣчника мѣдныхъ большихъ, третій жестяной, четвертый выносный мѣдный, два налоя, на которыхъ Евангеліе читаютъ, три пелены, два служебника, двѣ псалтири, одежда престольная излишняя и покровъ, пятеро воздуховъ, девятеро поручей, двѣ чаши мѣдныя, два укропника, двѣ дароносицы, каловату три аршина.—Куплены минеи годъ, даны 25 р., два октоиха, даны 4 р. 40 к. Купленъ апостоль, данъ 2 р., четыре лампы, даны 8 р. 50 к. Въ придѣлѣ сдѣлать дано пять оконницъ 5 р., написать Богоматерь запрестольную и сѣверныя двери, дано 6 р. 80 к., плотникамъ дано полъ намостить 7 р., Ивану Осипову выкрасить оконницы и клиросы—3 р. 35 к., престоль и жертвенникъ дано сдѣлать 1 р. 60 к., иконнику за починку образовъ дано 95 к., каменщикамъ дано подмазать въ придѣлѣ 9 р., на завѣсу коломенки въ алтарь на 2 р. 25 к., еще два лампадца—даны 2 руб. Ограды церковной продано половина 40 р.; въ придѣлѣ иконостасъ сдѣлать дано 40 р., въ настоящей церкви подмазать дано 12 р., еще оконницы въ настоящей сдѣлать дано 10 р. Картину написать въ церковь въ небо 3 р. 50 коп.; еще осталось другую половину оградной стѣны продать. Четыре колокола: одинъ 48 пуд., другой 22, третій 12 пуд., четвертый 1 пудъ. Мѣди 6 пуд.

сколько при Владимірскої церкви было утвари налицо, и сколько издержано было денегъ на постройку ея. Изъ этого реестра видно, что не слишкомъ-то богата была ризницею и утварію церковь Владимірская, и не на богатую руку исправлена была она послѣ пожара. Владимірскіе прихожане, съ своей стороны, подали ко Владыкѣ отъ себя отзывъ, въ которомъ прописывали, что ямщики въ прошеніи своемъ напрасно ввели въ обманъ его, Владыку, потому что отъ нихъ, ямщиковъ, какъ въ строеніи показанной церкви Владимірской Богородицы, такъ и въ церковныя утвари никакого подаянія не было, кромѣ работы ихъ; а созидалась церковь Божія подаяніемъ добротныхъ дателей; а также и всѣ церковныя утвари присовокуплены въ церковь Божию разными вкладчиками помимо ихъ, ямщиковъ. Владимірскіе прихожане представляли при этомъ реестрѣ, какая утварь и къмъ пожертвована въ ихъ церковь. Изъ этого реестра оказывалось, что все, что получше и подороже, было пожертвовано не ямщиками, а купцами и посадскими людьми, напр., напрестольное Евангеліе съ серебряными позлащенными евангелистами далъ вкладу купецъ Иванъ Васильевъ Янковскій, ояъ же далъ ризы штофныя, оплечье парчи золотой, и воздухи такой же матеріи; ризы штофныя, стихарь и епитрахиль той же матеріи — даны вкладу по кампанейщикѣ Михайлѣ Сергѣевѣ, ризы камчатныя жолтыя — отъ купца Ивана Томилина, сосуды серебряныя далъ вкладу купецъ Григорій Тюльпинъ; крестъ напрестольный съ жемчугомъ данъ дякомъ Ѳеодоромъ Леонтьевымъ; колоколь большой далъ вкладу купецъ Иванъ Томилинь; другой колоколь — купецъ Иванъ Васильевъ Янковскій, кадило серебряное — далъ вкладу архіерейскій служитель Ѳеодоръ Стоговъ. Кромѣ того, владимірскіе прихожане прописывали, что церковь Ямская по особливому архипастырскому раченію Владыки иконостасами и книгами снабжена, да и прихожанъ при ней довольно количество, которые въ состояніи будутъ снабдить церковь утварію безъ отнятія церковной утвари отъ погорѣвшей церкви Владимірской. А Владимірская церковь, напротивъ, остается почти безъ приходу, сверхъ того имѣется

на ней не малое число долгу (210 р.). Вмѣстѣ съ тѣмъ владимірскіе прихожане еще прибавляли, что такъ какъ настоящая церковь ихъ еще не возобновлена, то, дабы она, за неимѣніемъ прихода, не пришла въ крайнее опустѣніе, они просятъ Владыку, вмѣсто отбывшихъ ямщиковъ и дому архіерейскаго разнаго званія служителей, опредѣлить въ приходъ ихъ изъ купчества тѣхъ, которые имѣются поблизости къ ихъ церкви. Владыка приказалъ такъ поступить: что дано было въ церковь Владимірскую отъ купчества, то оставить при церкви Владимірской; что дано было отъ ямщиковъ, то отдать въ новопостроенную церковь Рождества Богородицы, что въ Ямской слободѣ, а что куплено на церковныя деньги, то раздѣлить пополамъ. О приискѣ купцовъ, селившихся близъ Владимірской церкви, Владыка до времени умолчалъ. Согласно съ этой резолюціей владимірскіе прихожане отдали въ Ямскую церковь то, что было устроено или пожертвовано ямщиками, и раздѣлили пополамъ, что было сдѣлано на сборныя деньги ¹⁾. Споръ вышелъ только изъ-за колоколовъ: ямщики требовали, чтобы имъ отданы были колоколъ зазвонный да повседневный, что вѣсомъ въ 22 пуда, а при Владимірской церкви должны остаться колокола—первый въ 48 пуд., другой въ 12 пуд., да мѣди пять пудовъ два фунта. Владимірскіе прихожане, съ своей стороны, согласны были отдать деньгами столько, сколько имъ причтется по имѣющейся у нихъ по сборной для колокола книгѣ, да изъ третьяго колокола, выключая употребленный въ тотъ колоколъ колоколъ преосв. Іоасафа, архіепископа Тверского, половину; а болѣе они дать не должны, потому что ихъ (т.-е. ямщиковъ) дачи не имѣется. Кон-

¹⁾ Вотъ что было отдано въ Ямскую церковь: Евангеліе, евангелисты серебряныя позлащенные; напрестольный крестъ серебряный, сосуды оловянные. кадило мѣдное, два подсвѣчника—одинъ мѣдный, другой жестяной, чаша мѣдная, даровосецъ оловянный, три лампы мѣдныя, двой ризы пукетовыя, трети камчатныя; подризникъ, поясъ трой поручи, двой воздухи, пелена, налой, на которомъ Евангеліе читается, каловату три аршина, служебникъ, псалтирь.

систерія опредѣлила: первый колоколъ въ 48 пуд., а другой въ 22 пуда оставить при Владимірской церкви, такъ какъ они даны отъ купечества, а третій, въ 12 пуд., пожертвованный преосв. Юасафомъ, да мѣди 5 пуд. и 2 фунта отдать въ Ямскую, да за перелитіе 40 р. денегъ платить пополамъ. Но ни владимірскіе, ни ямскіе прихожане этимъ не были довольны и продолжали спорить о колоколахъ, такъ что консисторія принуждена была донести Владыкѣ, что тѣ и другіе прихожане по упорству своему сойтись не могутъ. Владыка приказалъ узнать, кѣмъ строена была каменная церковь Владимірская; по справкѣ оказалось, что она была строена на деньги, собиравшіяся церковнымъ старостою Павломъ Кобылинымъ отъ разныхъ добрыхъ дателей по сборной книгѣ. Владыка приказалъ поступить по преждеположенному мнѣнію консисторіи.

Въ разнымъ вышеизложеннымъ затрудненіямъ со стороны духовенства прибавилась еще новое затрудненіе отъ купцовъ: купцы разныхъ приходоу погорѣвшихъ церквей подали отъ себя прошеніе въ маѣ того же 1766 года и прописывали, «что они готовы въ наступающее лѣто возобновить свои приходскія погорѣвшія церкви, если ихъ оставить въ прежнихъ приходехъ,—въ противномъ случаѣ церкви останутся безъ возобновленія; а Владимірскому священнику къ прежнимъ прихожанамъ, живущимъ въ деревнѣ Бобачевѣ, выдѣлить изъ новыхъ мѣщанскихъ кварталовъ, состоящихъ близъ Ямской слободы, такъ какъ имъ и самимъ за дальностію отъ прежнихъ своихъ приходскихъ церквей удобнѣе въ приходѣ состоять при Владимірской церкви, и тѣмъ оному священнику съ причетники, имѣя еще сверхъ того церковную пустишь, можно быть довольну».—Владыка самъ расписалъ улицы къ церквамъ и запретилъ приходскимъ священникамъ погорѣлыхъ церквей самовольно, безъ дозволенія его, принимать въ свои приходы строившихся вновь изъ другихъ приходоу,—а представлять о томъ на его благоусмотрѣніе, «дабы чрезъ то можно было уравнять приходы». Кромѣ того, Владыка приказалъ въ улицахъ, на-

значенныхъ по его расписанію къ церквамъ, наблюдать священникамъ тѣхъ церквей, кто построился вновь, да и нынѣ разсмотрѣть—всѣ ли изъ построившихся вновь приписались къ приходамъ, и кто къ какому, и кто у кого въ духовности (на исповѣди) находится.

Между тѣмъ представилось еще новое затрудненіе: на погорѣвшихъ мѣстахъ строились нѣкоторые изъ жителей затьмацкихъ; затьмацкіе священники подали въ 1773 году преосв. Платону прошеніе о томъ, чтобы имъ дозволено было входить со всякими требамъ въ дома къ тѣмъ изъ ихъ прихожанъ, которые выселились изъ ихъ приходоу и поселились на новыхъ мѣстахъ въ другихъ приходоу. Владыка написалъ на ихъ прошеніи: «скажется, что уже прихожанамъ переселившимся нельзя считаться въ прежнихъ своихъ приходоу; а если консисторія имѣеть какіе резоны, то можетъ представить мнѣніе». Вслѣдствіе этого консисторіею было опредѣлено такъ, что къ тѣмъ прихожанамъ, которые выстроились на погорѣвшихъ мѣстахъ и дѣйствительно на жительство перешли, входить со всякою требою тѣмъ священникамъ, въ приходъ которыхъ они построили дома; а которые еще взяли только для строенія мѣсто, а дѣйствительно еще не построились, къ тѣмъ входить священникамъ тѣхъ приходоу, гдѣ они жительство имѣють». Но и это не прекратило споровъ и волненій между духовенствомъ приходскимъ. Послѣ продолжительной переписки, доходившей не только до намѣстническаго правленія, но и до самого генералъ-губернатора Новгородскаго и Тверскаго Николая Петровича Архарова, — дѣло окончательно рѣшено было въ 1789 году при преосвященномъ Тихонѣ, епископѣ Тверскомъ. 16-го ноября этого года дано было имъ консисторіи предложеніе, въ которомъ, между прочимъ, было сказано: «къ распредѣленію на равныя части по кварталамъ приходоу къ церквамъ, состоящимъ въ первой части въ первомъ кварталѣ, отправить по надлежащему консисторіи присутствующаго Владимірскаго протоіерея Василія Адрианова и каедральнаго собора ключаря Сергія

Васильева». Имъ дано было предостереженіе, чтобы она а) къ собору приписали приходомъ, начиная съ гостинаго двора до Волги и до Тьмаки всѣхъ жителей, и б) чтобы Николаевской церкви, что въ Капустникахъ, быть приписанною къ собору». Въ декабрь того же года протоіерей Василій Адриановъ и ключарь собора Сергій Васильевъ донесли преосв. Тихону, что ими учинено распредѣленіе приходовъ городской части поровну, и представили самую вѣдомость. Изъ этой вѣдомости видно, что а) *къ Тверскому Преображенскому собору* имѣли быть въ приходѣ, начиная съ гостинаго двора до Волги и до Тьмаки по обѣимъ главнымъ дорогамъ всѣ какъ жители, такъ и лавки. б) *Къ церкви Пророка Іллі*, начиная отъ площади по перспективной дорогѣ (по Милліонной улицѣ) лѣвою стороною по бассейну¹⁾ и до Волги, казенныхъ и купецкихъ 21 домъ. По набережной отъ дома вдовы купечкой жены Ольги Козиной по домъ Семена Федорова Губина дворянскихъ и купецкихъ 17 домовъ. Въ суточъ оныхъ по Рождественской улицѣ лѣвою стороною, начиная отъ дому Егора Дмитріева Свѣчина по домъ Михайлы Матвѣева Алсуфьева, дворянскихъ и купецкихъ 8 домовъ. Въ Рыбацкой улицѣ и съ Поварнею купецкихъ и мѣщанскихъ 19 домовъ. По большой перспективной дорогѣ, начиная отъ домовъ на каменныхъ погребяхъ къ смиренному дѣму, 11 домовъ. За кузницами разночинческихъ 15 домовъ. Итого 91 домъ. Батальонъ офицеровъ и солдатъ, женъ ихъ и дѣтей мужескаго полу и женскаго. в) *Къ Рождеству, что въ Рыбакахъ*, начиная отъ поперешной дороги, которая мимо бассейна, по набережной позади церкви, купеческихъ 7 домовъ; въ суточъ онымъ по Косой дорогѣ подлѣ церкви 3 дома; да насупротивъ церкви домъ Бориса Сутугина 1. По большой перспективной по лѣвую сторону, начиная отъ аптеки до переулка, отдѣляющаго дома на каменныхъ погребяхъ, 16 домовъ. Позади въ суточъ онымъ 5 домовъ; да недостроенные по оной же улицѣ принадле-

¹⁾ Бассейнъ находился на судейской площади.

жащіе сюда же, противъ кузницъ и въ суточъ онымъ соотвѣтствующихъ 35 домовъ. Отъ Чирьева переулка, начиная съ Обрютина, по лѣвой сторонѣ въ двухъ улицахъ по обѣ стороны, а въ третьей по лѣвую сторону, 47 домовъ. Итого 114 домовъ. г) *Къ Вознесенію*, начиная отъ гостинаго двора по большой проспективной правая сторона и позади оной по Косой дорогѣ, 23 дома. По Косой же дорогѣ правая сторона, начиная отъ Дмитрія Подсыпанина по Якова Татаринцева, 6 домовъ; да позади оныхъ 6 домовъ. Напротивъ оныхъ въ трехъ улицахъ, начиная отъ Селезнева и позади оныхъ по лѣвую сторону 48 домовъ; противъ нѣмецкаго трактиру, начиная отъ линіи Капустина до Чирьева переулка, 22 дома. Итого 105 домовъ. д) *Къ Владимірской*—съ лѣвой стороны по большой проспективной, начиная отъ соляной по триумфальныя ворота ¹⁾, казенныхъ и купецкихъ 5 домовъ; по Косой дорогѣ отъ генерала Камынина по триумфальныя ворота 6 домовъ, съ правой стороны уголовная палата и училище 2 дома; по Косой дорогѣ отъ Соболева по Герасима Королева 6 домовъ; въ суточъ позади оныхъ отъ Соболева до Льва Тюльпина 6 домовъ; трактиръ Волкова и позади 6 домовъ; отъ триумфальныхъ воротъ по правую сторону по большой проспективной и позади оныхъ всѣхъ до переулка, отдѣляющаго дома на каменныхъ погребкахъ, 43 дома; отъ Якова Подсыпанина по лѣвой сторонѣ 12 домовъ; въ Черепягиной улицѣ по обѣ стороны 19 домовъ. Итого 105 домовъ. е) *Къ Женамъ Мгроносицамъ*, начиная отъ площади съ дому Карпа Чистякова, по правой сторонѣ каменныхъ купецкихъ 3 дома, позади оныхъ 3 же дома; противъ церкви съ полуденной стороны, начиная отъ вдовы Куровой, по правой сторонѣ 8 домовъ; отъ Ивана Волкова Большова по одной правой сторонѣ въ двухъ улицахъ 18 домовъ; отъ нѣмецкаго трактира въ первой улицѣ, начиная отъ Евдокима Капустина, одна правая сторона 13 домовъ; въ другой улицѣ, начиная отъ Григорья Шар-

¹⁾ Триумфальныя ворота находились на почтовой площади.

оеньева до Сѣнной площади, по обѣимъ сторонамъ 24 дома; въ третьей улицѣ по обѣимъ сторонамъ 22 дома; за Сѣнную площадь отъ Сергѣя Шерстеникова улица по обѣимъ сторонамъ 17 домовъ. Итого 108 домовъ. ж) *Къ Симеону Столпнику*—по Тьмакѣ отъ Бориса Сутугина до Пешурина каменныхъ 13 домовъ; отъ церкви прямая улица до поперешной дороги по обѣимъ сторонамъ каменныхъ и деревянныхъ 16 домовъ; за поперешную дорогу по той же улицѣ по одной правой сторонѣ до поперешной же дороги 10 домовъ; по прямой Козмодемьяновской улицѣ, начиная отъ Матвея Жерихова до мѣщанскаго кабака и отъ кабака до Сѣнной площади, по обѣимъ сторонамъ 57 домовъ; отъ Ширяева до присяжнаго одна лѣвая сторона 15 домовъ; за Сѣнную площадь отъ Якима Коровина улица по обѣимъ сторонамъ 16 домовъ. Итого 127 домовъ. з) *Къ Козмѣ и Даміану*—противъ церкви, начиная отъ Федора Щукина, по одной сторонѣ каменныхъ и деревянныхъ 16 домовъ; оборотя прямою линіею къ Разгуляю по обѣимъ сторонамъ 14 домовъ; позади оной лицомъ къ Тьмакѣ одна сторона 12 домовъ; за Лазурю подлѣ Тресвятскаго 16 домовъ; да позади Тресвятскаго 13 домовъ; отъ ротнаго двора до Григорія Козина одна лѣвая сторона 8 домовъ; отъ Морозова до Пешурина по обѣимъ сторонамъ 18 домовъ; отъ Моковѣвыхъ до Борашкова 16 домовъ; итого 113 домовъ. и) *Къ Живоносному Источнику*—отъ церкви къ кладбищу дворянскихъ каменныхъ и деревянныхъ 5 домовъ; въ Солодовой улицѣ отъ переулка до вдовы Черницыной 11 домовъ; за Лазурью въ кожевой 5 домовъ; отъ Максима Смолина правая сторона 8 домовъ; супротивъ церкви отъ Кашинцева до Рясина 9 домовъ; отъ вдовы Маланьи Блохиной до Семена Сошникова правая сторона 12 домовъ; отъ кладбищенскаго священника до мироносицкаго пономаря 7 домовъ; отъ Семена Фомина въ двухъ улицахъ по обѣимъ сторонамъ 42 дома; отъ Арсенія Борцова въ улицѣ одна правая сторона 12 домовъ. Лазареть. Итого 111 домовъ. і) *У Рождества Богородицы, что въ Ямской слободѣ*, исключя 15 домовъ разно-

чинническихъ, что позади кузницъ, которые имѣли быть въ приходѣ Ильинскомъ, должны были остаться всё прежде бывшіе прихожане, числомъ 153 двора.

А которые, не имѣя собственныхъ домовъ, квартируютъ по наемнымъ квартирамъ, тѣхъ оставить въ ихъ произволеніи, гдѣ быть пожелаютъ въ приходѣ.

На этомъ распредѣленіи преосвященный Тихонъ написалъ: *быть по сему.*

Такъ, наконецъ, устроились и уравнились приходы городской части. Владимірская церковь получила равный съ другими, если не лучший приходъ. Нѣкоторые купцы подали было въ маѣ 1790 г. прошеніе, чтобы оставить ихъ при прежнихъ церквахъ, но Владыка написалъ: «приходы не портить, а молиться можетъ всякой, гдѣ захочетъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОЛЕЗНЫЯ ДЛ Я ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

Поученія на всѣ воскресн. и праздн. дни. Изд. 2-е 1904 г., значит. дополн., ц. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, заключающій въ себѣ свыше 250 поученій. Изд. 1904 г., ц. 1 р. 75 к.

Отзывы печати: «Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., праздничн., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свящ. Брояковскаго—ихъ **жизненность и назидательность.** Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣй-

О Б Щ Е Е П О Л О Ж Е Н І Е

о седьмомъ классѣ при Тверскомъ и Ржевскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, утвержденное Св. Правительствующимъ Синодомъ и исправленное, согласно указаніямъ указа отъ 6 сентября 1906 года за № 9551.

1. Учрежденный при Тверскомъ и Ржевскомъ епархіальныхъ училищахъ, въ дополненіе къ шести существующимъ классамъ, седьмой классъ имѣетъ цѣлью возвысить общій образовательный уровень обучающихся здѣсь воспитаницъ и дать имъ лучшую подготовку къ педагогической дѣятельности.

2. Въ седьмой классъ принимаются безъ испытаній: 1) воспитанницы Тверского и Ржевскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, удовлетворительно окончившія общій училищный курсъ; 2) воспитанницы, удовлетворительно окончившія курсъ въ другихъ епархіальныхъ училищахъ.

Примѣчаніе 1. Всѣ воспитанницы означенныхъ учебныхъ заведеній принимаются въ седьмой классъ при условіи, если со времени окончанія ими курса прошло не болѣе трехъ лѣтъ.

Примѣчаніе 2. Тѣ воспитанницы, со времени окончанія курса которыми прошло болѣе трехъ лѣтъ, при поступленіи въ седьмой классъ подвергаются сокращенному испытанію.

3. Лица, желающія поступить въ седьмой классъ, подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія и свидѣтельства о поведеніи ихъ отъ надлежащаго начальства.

4. Курсъ ученія въ седьмомъ классѣ продолжается одинъ годъ.

Примѣчаніе. Въ уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Совѣта, воспитанницы седьмого класса могутъ быть оставлены на второй годъ.

5. Воспитанницы седьмого класса, оказавшіяся нерадивыми въ учебныхъ занятіяхъ, а равно и нарушающія установленные въ училищѣ порядки и правила для воспитанницъ училища, увольняются по опредѣленію педагогическаго собранія Совѣта училища.

6. Въ седьмомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы:

Законъ Божій (3 урока въ недѣлю). Основныя истины христіанскаго вѣроученія и правоученія. Курсъ краткой христіанской апологетики и нравственнаго богословія (съ обращеніемъ особаго вниманія на выясненіе превосходства православія предъ другими христіанскими вѣроисповѣданіями).

Литература (4 урока въ недѣлю). Изученіе исторіи новѣйшей русской литературы (послѣ Пушкина и Гоголя). Ознакомленіе съ важнѣйшими представителями иностранной литературы.

Математика (4 урока въ недѣлю). Основныя начала алгебры. Дополнительные свѣдѣнія по геометріи.

Исторія (2 урока въ недѣлю). Курсъ новѣйшей русской исторіи (съ Александра 1-го) съ обращеніемъ вниманія учащихся на явленія внутренней жизни русскаго народа, развитіе ея бытовыхъ формъ и на связь съ жизнью и культурой западно-европейской.

Природовѣдѣніе (3 урока въ недѣлю). Обзоръ важнѣйшихъ представителей трехъ царствъ природы (минералы, растенія и животныя) съ уясненіемъ ихъ взаимоотношенія.

Гигіена (2 урока въ недѣлю). Краткія элементарныя свѣдѣнія изъ анатоміи и физиологіи; свѣдѣнія изъ общей гигиены;

гигієна дѣтскаго возраста и подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Педагогическая психологія съ краткимъ очеркомъ исторіи педагогики (3 урока въ недѣлю). Изображеніе главнѣйшихъ процессовъ и формъ душевной дѣятельности. Раскрытіе законовъ и условій постепеннаго роста силъ и развитія душевныхъ способностей съ указаніемъ доступныхъ человѣку способовъ воздѣйствія на душевную жизнь ребенка. Ознакомленіе съ важнѣйшими представителями и направленіями педагогики.

Практическіе уроки въ нормальной школѣ по предметамъ школьнаго обученія (4 урока въ недѣлю).

Церковное пѣніе (1 урокъ въ недѣлю). Свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи. Итого 26 уроковъ.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ седьмомъ классѣ могутъ быть преподаваемы для желающихъ въ внѣклассное время музыка, рукодѣліе, новые языки и другіе. Число уроковъ по этимъ предметамъ и размѣръ учебныхъ курсовъ должны опредѣляться наличными потребностями и обстоятельствами.

7. Преподаваніе всѣхъ предметовъ въ седьмомъ классѣ ведется обычнымъ порядкомъ; но провѣрка знаній учащихся можетъ производиться не ежедневно, а по частямъ учебныхъ курсовъ или въ концѣ учебныхъ періодовъ (четвертей года) при чемъ должны быть выставлены четвертные отмѣтки.

8. Преподаваніе ведется по учебникамъ. Кромѣ того, по усмотрѣнію преподавателей, съ утвержденія Совѣта, назначаются письменныя работы въ видѣ отчетовъ о прочитанныхъ книгахъ или о пройденныхъ частяхъ курсовъ.

9. Въ концѣ учебнаго года воспитанницы седьмого класса подвергаются въ присутствіи Комиссій, избираемыхъ Совѣтомъ, испытаніямъ по предметамъ курса.

10. Воспитанницы, прошедшія седьмой классъ и удовлетворительно сдавшія въ немъ экзамены, получаютъ отъ училища осо-

быть дополнительные свидетельства, въ которыхъ обозначаются всѣ предметы, изучаемые въ седьмомъ классѣ, и успѣхи, оказанные воспитанницами по каждому изъ нихъ. Степень успѣшности воспитаницъ опредѣляется пятибалльной системой.

11. Расписаніе часовъ для занятій воспитаницъ въ седьмомъ классѣ, равно какъ и замѣна принятыхъ учебниковъ и пособій другими подлежатъ на общемъ основаніи вѣдѣнію педагогическаго собранія Совѣта училища.

Отъ Совѣта Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища.

Указомъ Свят. Синода отъ 6 сентября сего 1906 года въ Ржевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ разрѣшено открыть 7 дополнительный классъ съ общеобразовательнымъ и специально-педагогическимъ курсомъ.

Въ 7 классъ, согласно положенію о немъ, утвержденному Св. Синодомъ, могутъ поступить только окончившія курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Изъ нихъ окончившія курсъ не болѣе 3-хъ лѣтъ тому назадъ принимаются безъ испытаній и прочія — съ провѣрочнымъ экзаменомъ.

Желающія поступить приглашаются подавать прошенія о зачисленіи ихъ въ классъ на имя Совѣта училища по возможности не позднѣе 5 октября.

Учебныя занятія въ 7 классѣ Совѣтомъ предположено начать 14 октября.

Плата за обученіе въ 7 классѣ въ текущемъ учебномъ году — съ духовныхъ воспитаницъ 30 руб., и съ инословныхъ 50 руб. въ годъ.

Въ училищное общежитіе, за отсутствіемъ въ немъ свободныхъ вакансій, воспитанницы 7 класса приняты быть не могутъ.

ственное. Темы поучений **практически-современнаго характера.** Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... (См «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г., «Кіев. Епарх. Вѣд.» № 12, 1901 г., «Богосл. Лист.» № 2, 1904 г., «Мисс. Обзор.» № 9, 1904 г. и друг.).

Церковная лѣтопись. Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода въ историч., рел.-нравств., статист. и др. отношеніяхъ (Подробн. отзывъ «Церк. Вѣдом.» № 32, 1904 г., стр. 1212). Вып. 1-й—85 к. 2-й—1 руб.

Отзывы печати: «Церк. Лѣтоп.» касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого **практическаго руководства**, какъ «Лѣтопись» свящ. С. Брояковскаго, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ. Вып. 1-й, ц. 1 р. Вып. 2-й, ц. 65 к.

Отзывы печати: «Спутн. Паст.» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этихъ книгахъ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. **Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ** («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 21, «Мисс. Обзор.» 1903 г. № 6).

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басень, стихотв., дѣтскихъ игръ и нотъ для школьн. праздн., для актовъ, литературныхъ вечеровъ и **рождественскихъ елокъ.** Цѣна 85 к. (Одобр. отзывы помѣщены: «Мисс. Обзор.» № 14, 1904 года, «Кормчій» № 47).

За вѣру Христову, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравоучит. и повѣствовательнаго содержания въ стихахъ и прозѣ для вѣбогослуж., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ «Кіевск. Еп. Вѣд.» 1903 г. № 27, «Мисс. Обзор.» 1903 г., стр. 720).

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Адресъ: Въ м—ко Павлочь, Кіевской губерніи, свящ. Серапіону Брояковскому.

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ, 4-е ИЗД.,

одобрена для законоучит. церков. и минист. школь и училищъ, въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 к. съ перес. На 9 и болѣе экз. уст. 30%.

Можно налож. пл.

Адресъ: г. Астрахань, дух. сем., прот. М. Благонравову.

Редакторъ протоіерей Н. Криницкій.

Печатать разрѣшается 14 сентября 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Комитета Общежитія при Тверской духовной семинаріи для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ Тверской епархіи.

Епархіальный съѣздъ духовенства протоколомъ своимъ, отъ 7-го іюня сего 1906 года за № 41, закрывая Общежитіе при Тверской духовной семинаріи съ сего 1906—1907 учебного года, постановилъ недостающую сумму на содержаніе зданій Общежитія за настоящій (истекшій) учебный годъ въ размѣрѣ 900 р. покрыть помимо суммъ, которыя имѣютъ поступить отъ г. Британова въ теченіе сего года до окончанія съ нимъ контракта по поставкѣ вина, съ тѣхъ долговъ по Общежитію, которые числятся за разными лицами за ихъ содержаніе отъ прежнихъ лѣтъ, списокъ должниковъ разослать о.о. благочиннымъ и поручить послѣднимъ произвести вычеты въ теченіе года съ тѣхъ должниковъ по Общежитію, какіе у нихъ въ округѣ имѣются, и таковыя суммы препровождать на имя Комитета.

Въ виду означеннаго постановленія съѣзда, Комитетъ Общежитія при Тверской духовной семинаріи, въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 24 іюля сего 1906 года, постановилъ—по отпечатаніи списковъ должниковъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, просить Тверскую духовную консисторію предписать о.о. благочиннымъ, чтобы они, *подъ личною отвѣтственностію* немедленно взыскали долги и взысканныя деньги препровождали, въ виду закрытія Комитета Общежитія, въ Комитетъ Тверского Епархіальнаго свѣчнаго завода. На постановленіи этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16-го августа 1906 года за № 4907: «*Согласенъ*».

С П И С О К Ъ

учениковъ Тверской духовной семинаріи, не уплатившихъ Комитету Общежитія за свое содержаніе въ Общежитіи.

А). *Жившихъ до 1897—98 учебного года.*

Окончившіе курсъ.

Дружининъ Василій—телеграфный чиновн. въ с. Орѣховъ-Зуевъ, Владимірской губ., 3 р., Забѣлицъ Александръ—учитель

народнаго училища гор. Бѣжецка 20 р., Покровскій Николай—сынъ псаломщика с. Градниць, Бѣжецкаго уѣзда, 21 р., Воскресенскій Иванъ—священникъ въ 3 округѣ Весьегонскаго уѣзда 10 р., Ивановъ Геннадій—свят. въ гор. Каркаралахъ, Семипалатинской области, 6 р., Богословскій Алексѣй—сынъ умершаго свят. с. Бернова, Старицкаго уѣзда, 6 р., Антоновъ Леонидъ—канцелярскій служитель въ Осташковскомъ Казначействѣ 6 р., Богословскій Александръ—сынъ свят. с. Константинова, Новоторжскаго уѣзда, 3 р., Климовъ Николай—сынъ вдовы двор. г. Старицы, 2 р., Смирновъ Михаилъ—сынъ псаломщика пог. Прутни, Новоторжскаго уѣзда, 3 р., Михайловскій Платонъ—сынъ умер. свят. с. Бернова, Старицкаго уѣзда, 14 р., Морковинъ Феодоръ—сынъ умерш. свят. с. Высокаго, Кашинскаго уѣзда, 9 р.

В). Жившихъ въ 1897—898 учебномъ году.
 Башиловъ Николай (увол.)—сынъ вдовы губернскаго секретаря 33 р. 50 к., Грѣшищевъ Ниль—сынъ свят. Ржевской тюремной церкви 10 р., Соколовъ Александръ, находящійся подъ опекою живописца Виктора Мишурина, прож. въ селѣ Иванишахъ, Старицкаго уѣзда, 10 р., Талызинъ Сергѣй—сынъ умерш. свят. с. Дарына, Старицкаго уѣзда, 20 р., Бутягинъ Иванъ—священникъ с. Скирки, Бѣжецкаго уѣзда, 17 руб., Торочковъ Иванъ—сынъ вд. чин. г. Торжка 16 р.

В). Жившихъ въ 1898—99 учебномъ году.
 Каторгинъ Николай—сынъ кр-на дер. Кукина, Старицкаго уѣзда, Дмитрія Каторгина, 3 р., Соловьевъ Макарій—сынъ умерш. псаломщика пог. Воскресенскаго-Плоховыхъ, Калязинскаго уѣзда, 27 р., Колосовъ Александръ—состоить учителемъ въ д. Климовѣ, Старицкаго уѣзда, 27 р., Новоселовъ Иванъ—сынъ псаломщика с. Каюрова, Корчевскаго уѣзда, 20 р., Успенскій Сергѣй—сынъ діакона пог. Гостиниць, Бѣжецкаго уѣзда, 36 р., Смирновъ Феодоръ—сынъ зашт. свят. с. Ново-Никитскаго, Корчевскаго уѣзда, 12 р., Колосовъ Ниль, находящійся подъ опекою свят. с. Осипова, Новоторжскаго уѣзда, Александра Торочкова, 17 р. 58 к., Покровскій Сергѣй—сынъ личн. поч. гражд. г. Осташкова 25 р., Морковинъ Павелъ—псаломщ. с. Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, 25 р., Постниковъ Василій—свят. с. Судникова, Старицкаго уѣзда, 35 р.

Г). Жившихъ въ 1900—1901 учебномъ году.

Звѣревъ Иванъ—сынъ умерш. псаломщ. с. Никольскаго-Городища, Тверскаго уѣзда, 30 р., Соколовъ Иванъ—сынъ діакона с. Липенскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, 8 р., Щепинъ Ивавъ—сынъ діакона пог. Благовѣщенскаго, что при р. Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда, 24 р., Преображенскій Николай—сынъ вдовы землемѣра, Мценскаго уѣзда, 5 р., Покровскій Николай—сынъ умерш. псаломщика с. Хвастова, Тверскаго уѣзда, 20 руб., Чистяковъ Александръ—сынъ вд. кр-на дер. Бѣлой, Весьегонскаго уѣзда, Варвары Чистяковой, 10 р., Успенскій Александръ—учитель Нестеровской церк. прих. школы, Старицкаго уѣзда, 20 р., Плетневъ Веніаминъ—опекунша его учительница земскаго Сутоцкаго училища Анна Плетнева—31 руб.

Д). Жившихъ въ 1901—1902 учебномъ году.

Барсуковъ Петръ—сынъ кр-на с-ца Вознесенскаго, Стар. уѣзда, Григорія Барсукова, 7 р., Никольскій Николай—сынъ свящ. пос. Селижарова, 46 р., Сусловъ Иванъ (увол.), сынъ свящ. г. Торжка, 8 р. 30 к., Плиткинъ Андрей—сынъ діакона пог. Дубровки, Весьегонскаго уѣзда, 18 р., Голубевъ Петръ—сынъ заштатнаго псаломщика пог. Ширкова, Осташковскаго уѣзда, 32 р., Плиткинъ Григорій—сынъ діакона пог. Дубровки, Весьегонскаго уѣзда, 20 р.

Е). Жившихъ въ 1902—1903 учебномъ году.

Колосовъ Николай—псаломщикъ с. Лисиць, Тверскаго уѣзда, 37 р. 50 к., Страховъ Сергѣй—сынъ свящ. г. Торжка Покровской единовѣрческой церкви Іоанна Страхова 22 р., Озеровъ Николай—сынъ свящ. с. Глѣбова, Ржевскаго уѣзда, Михаила Озерова 19 р. 50 к., Чекаловъ Анатолій—сынъ діакона с. Никитскаго, Калязинскаго уѣзда, Іоанна Чекалова, 9 р. 50 к., Соколовъ Николай—сынъ умерш. свящ. Тверской Богородицерождественской церкви, что на Исаевцѣ, Арсенія Соколова, 20 р., Соловьевъ Евгеній—сынъ умерш. псаломщика с. Селець, Бѣжецкаго уѣзда, Василия Соловьева, 8 р. 30 к., Волковъ Сергѣй—сынъ умерш. капитана, землевлад. с. Ширинскаго, Кашинскаго уѣзда, Андріана Волкова, 14 р. 50 к., Франтовъ Николай—сынъ умерш. свящ. с. Замытья, Бѣжецкаго уѣзда, Николая Франтова, 71 р., Скобниковъ Александръ—сынъ

гражд. г. Бѣжеца Михаила Скобникова, 3 р., Колтыпинъ Константи́нъ—сынъ псаломщика села Антоновскаго, Вельегонскаго уѣзда, Александра Колтыпина, 7 р., Мирмиковъ Анато́лій—сынъ потом. поч. гражд. г. Рыбинска Павла Мирмикова, 43 р., Чернышевъ Александръ—сынъ ум. учителя Завидовскаго земскаго училища, Ржевскаго уѣзда, 10 р.

Ж). Жившихъ въ 1903—1904 учебномъ году.

Куракинъ Михаилъ—сынъ умерш. свящ. с. Волосова, Новоторжскаго уѣзда, Алексія Куракина, 40 р., Павловъ Александръ—сынъ псаломщика с. Перетерья, Кашинскаго уѣзда, Александра Павлова, 25 р., Раменскій Александръ—сынъ псаломщика села Бернова, Старицкаго уѣзда, Алексѣя Раменскаго, 15 р., Соколовъ Владиміръ—сынъ свящ. с. Спасскаго, что при р. Нерли, Каляз. уѣзда, Дмитрія Соколова, 10 р., Троицкій Александръ—сынъ діакона с. Благовѣщенскаго, Кашин. уѣзда, Николая Троицкаго, 26 р., Голиковъ Леонидъ—сынъ умерш. личнаго почет. гражд. Теодора Голикова, состоящій подъ опекою мѣщ. гор. Бѣжеца Теодора Маслакова, 45 р., Дмитровскій Сергѣй—сынъ діакона с. Иворовскаго, Старицкаго уѣзда, Алексѣя Дмитровскаго, 15 р., Рождественскій Теодоръ—сынъ діакона с. Вселукъ, Осташковскаго уѣзда, Іоанна Рождественскаго, 2 р., Рябчиковъ Владиміръ—сынъ діакона села Бѣляницъ, Бѣжецкаго уѣзда, Николая Рябчикова, 32 р., Смирновъ Александръ—сынъ псаломщика Шневской единовѣрческой церкви, Вельегонскаго уѣзда, Васи́лія Смирнова, 20 р., Архангельскій Павелъ—сынъ свящ. с. Щучья, Осташковскаго уѣзда, Михаила Архангельскаго, 20 р., Колтыпинъ Алексѣй—сынъ секретаря Кашинскаго полицейскаго управленія Михаила Колтыпина, 30 р. 50 к., Колычевъ Николай состоящій подъ опекою свящ. села Гущина, Кашин. уѣзда, Константина Голикова, 5 р., Образцовъ Владиміръ—сынъ священника села Нерехотскаго, Калязинскаго уѣзда, Васи́лія Образцова, 5 р., Соколовъ Иванъ—сынъ діакона пог. Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, Александра Соколова, 20 р., Соколовъ Теодоръ—сынъ ум. свящ. Петрпавловской г. Кашина церкви Александра Соколова, 5 р., Новоселовъ Николай—сынъ діакона с. Острцова, Тверскаго уѣзда, Васи́лія Новоселова, 5 р. 50 к., Синевъ

Александръ—сынъ свящ. Воскресенской церкви въ пос. Селжаровѣ
 Петра Синева, 3 р., Александровъ Николай—сынъ дѣлщ. города
 Осташкева Дмитрія Александрова, 10 р., Звѣревъ Сергѣй—сынъ
 діакона г. Подборовья Ржевскаго уѣзда, Алексѣя Звѣрева, 30 р.,
 Соколовъ Владиміръ—сынъ землевл. с.ца Вишящева, в. Боровскаго
 уѣзда, Калужской губ., Александра Соколова, 10 р., Сусловъ
 Николай—сынъ діакона с.ла Беклѣмѣшева, в. Кашинскаго—уѣзда,
 Михаила Суслова, 24 р., Архангельскій Николай—сынъ умерш. П
 свящ. с.ла Сукромли, Новоторжскаго уѣзда, Иоанна Архангельскаго,
 20 р., Деревенскій Иванъ—сынъ учителя Алексѣевско-Сназинскаго
 двухкласснаго Ш. № 1. П. д. училища, Вышневоцкаго уѣзда, Ѳеодора
 Деревенскаго, 20 р., Измайловъ Николай—сынъ діакона с.ла Опурѣ
 кова, Зубцовскаго уѣзда, Михаила Измайлова, 17 р., 50 к., Ильин-
 скій Павелъ—сынъ псаломщика г. Краснаго-Холма, Михаила Ильина,
 20 р., Колтыпинъ Николай—сынъ псаломщика Краснохолмскаго
 Преображенскаго собора Петра Колтыпина, 30 р., Малейнъ Нико-
 лай—сынъ свящ. с.ла Лаврова, Кашинскаго уѣзда, Павла Малейна,
 10 р., Москвинъ Александръ, сынъ секретаря Кашинскаго окруж-
 ного суда Москвина, 2 р., Носовъ Константинъ—сынъ псаломщика
 Ново-Преображенскаго-Далекаго Бѣжецкаго уѣзда, Василія Носова,
 7 р., Орловъ Николай—сынъ полиц. д. урядника 9 уч. 3я ст. Осташ-
 ковскаго уѣзда, Ивана Орлова, 10 р., Первухинъ Ѳеодоръ—сынъ
 псаломщика с.ла Зобнина, в. Кашинскаго уѣзда, Сергѣя Первухина,
 20 р., Бересневъ Александръ—сынъ свящ.—Казанской церкви гор. ъ
 Ржева, Алексія Береснева, 120 р., Лебедевъ Сергѣй—сынъ умна
 преподав. Краснохолмскаго дух. училища Матвѣя Лебедева, 10 р.,
 Постниковъ Серафимъ—сынъ свящ. гор. Торжка Петра Постникова,
 15 р., Талызинъ Александръ—сынъ потом. почет. гражд. г. Бѣжеца
 Павла Талызина, 10 р., Троицкій Николай—сынъ умерш. потом.
 почет. гражд. г. Торжка, Ивана Троицкаго, 20 р., Тугариновъ Ана-
 толій—сынъ псаломщика с.ла Хабоцкаго, Весьегонскаго уѣзда, Ни-
 колая Тугаринова, 10 р., Веригинъ Александръ—сынъ псаломщ.
 с. Рычманова, Весьегонскаго уѣзда, Арсенія Веригина, 10 руб.,
 Вершинскій Александръ—сынъ свящ. с.ла Марьяна, Корчевскаго
 уѣзда, Алексія Вершинскаго 13 р., Преображенскій Дмитрій—сынъ
 діакона г. Старицы Богоявленской церкви Алексѣя Преображенскаго,

10 р., Архангельскій Михайлъ — сынъ діакона с. Васильевского, Тверского уѣзда, Алексѣя Архангельскаго, 11 р., Житниковъ Сергѣй — сынъ діакона пог. Воскресенскаго, что въ Позировѣ, Корчевскаго уѣзда, Павла Житникова, 25 р., Малютинъ Иванъ — сынъ учителя Осташковской, что при заводѣ «Т-ва Вл. Савинъ», церк.-прих. школы, Михаила Малютина, 34 р. 90 к., Плиткинъ Арсеній — сынъ діакона пог. Дубровки, Весьегонскаго уѣзда, Андрея Плиткина, 25 р., Воскресенскій Николай — сынъ Корчевскаго казначея Василія Воскресенскаго, 7 р., Евѣимовъ Петръ — сынъ ум. фельдшера с. Порѣчья, Бѣжецкаго уѣзда, Данила Евѣимова, 7 р., Никольскій Владиміръ — сынъ свящ. с. Ладожскаго, Весьегонскаго уѣзда, Алексѣя Никольскаго, 5 р., Первовъ Петръ — сынъ діакона с. Мохнецовъ, Бѣжецкаго уѣзда, Михаила Первова, 5 р., Волковъ Алексѣй — сынъ діакона пог. Волга, Осташковскаго уѣзда, Михаила Волкова, 25 р., Архангельскій Сергѣй — сынъ свящ. пог. Бакланова, Ржевскаго уѣзда, Петра Архангельскаго, 10 р., Беневоленскій Леонидъ — сынъ свящ. с. Страшевичъ, Старицкаго уѣзда, Ефрема Беневоленскаго, 10 р., Роговъ Иващъ, — сынъ кр-на дер. Ильина, Весьегонскаго уѣзда, Ивана Рогова, 9 р., Синевъ Василій — сынъ свящ. с. Повѣдя, Новоторжскаго уѣзда, Василія Синева, 11 руб., Преображенскій Ильѣ — сынъ діакона гор. Старицы Богоявленской церкви Алексѣя Преображенскаго, 12 р. 50 к., Нечаевъ Иващъ — сынъ діакона села Рамешки, Бѣжецкаго уѣзда, Ефрема Нечаева, 5 р., Колеровъ Феодоръ — сынъ діакона села Семеновскаго, Калязинскаго уѣзда, Ксенофонта Колерова, 15 р., Шевелевъ Михайлъ — сынъ діакона с. Селихова, Корчевскаго уѣзда, Андрея Шевелева, 11 р. 70 к., Беневоленскій Константинъ — сынъ псаломщ. погоста Бараньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда, Александра Беневоленскаго, 40 р., Молдинскій Алексѣй — сынъ діакона с. Будова, Новоторжскаго уѣзда, Іоанна Молдинскаго, 15 р., Озеровъ Александръ — сынъ свящ. с. Глѣбова, Ржевскаго уѣзда, Михаила Озерова, 25 руб., Рябчиковъ Анатолій — сынъ псаломщ. села Сушигориць, Весьегонскаго уѣзда, Андрея Рябчикова, 75 р., Спасскій Константинъ — сынъ умерш. діакона села Кесьмы, Весьегонскаго уѣзда, Петра Спасскаго, 53 рублей.

