

# ЦЕРКОВНАЯ

XXIX г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 10

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

5 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1916 года.

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 26-й день января 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на переѣзную учительню Бѣлкинской церковно-приходской школы, Боровскаго уѣзда, Калужской епархіи, Карпу Гутману настоящей его фамиліи на фамилію «Розановъ».

### Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству отъ 2-го февраля за № 8 увольняется отъ службы, согласно прошенію, экстраординарный профессоръ Императорской Казанской духовной академіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Предтеченскій, съ 30 ноября 1915 года, съ пендіяромъ, означенной должности при военномъ.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству отъ 4-го февраля за № 9 производится изъ

*статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники* 26 января 1916 года бывшій смотритель Симбирскаго духовнаго училища, нынѣ въ отставкѣ, Сергѣй Остроумовъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 792 Уст. Служб. Прав., изд. 1896 г.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 10-й день февраля 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на утвержденіе пожалованій Главнокомандующими и Командующими арміями, за отличія во время военныхъ дѣйствій, ордена *св. Анны 2-й степени* — протоіереямъ: 2-го лазарета 51-й пѣхотной дивизіи Іоанну Кереселидзе и 14-го полевого запаснаго госпиталя Василю Шлягареву, іеромонахамъ, исполняющимъ пастырскія обязанности въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: 407 — Іосифу и 414 — Максимиліану; *3-й степени съ мечами* — священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 182-го Гроховскаго — Леониду Любомудрову и 320-го Чембарскаго — Михаилу Фелицыну и безъ мечей — свя-

щенникамъ пѣхотныхъ полковъ: 32-го Кременчугскаго — Григорію Бельскому и 145-го Новочеркасскаго Императора Александра III — Александру Погодину, священникамъ полевыхъ запасныхъ госпиталей: № 363 — Василию Майсуралзе, № 400 — Сергію Малыгину, № 430 — Николаю Успенскому и № 443 — Стефану Гушину, священникамъ полевыхъ подвижныхъ госпиталей: № 590 — Дмитрію Сандаровичу, № 319 — Андрею Цытовичу и № 512 — Арсенію Иванову, священникамъ сводныхъ полевыхъ запасныхъ госпиталей: Гродненскаго № 1 — Іоанну Блыкошу и Рижскаго № 2 — Александру Покровскому, священнику военно-санитарнаго № 83 Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны поѣзда Петру Воскресенскому, іеромонахамъ, исполняющимъ пастырскія обязанности: въ 26-й бригадѣ государственнаго ополченія — Дмитрію, въ полевомъ запасномъ госпиталѣ № 325 — Виталію, въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: № 338 — Алексію и № 381 — Іоанъ и въ 319-мъ пѣхотномъ Бугульминскомъ полку Сергію.

### Высочайшія благодарности.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства пожертвованія съ просьбою представить таковыя Его Императорскому Величеству на нужды войны и вмѣстѣ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества воодушевляющія жертвователей вѣрноподданнческія чувства.

Настоятель русскаго св. Андреевскаго скита на Аѳонѣ архимандритъ Іеронимъ съ братією препроводилъ чрезъ завѣдующаго Петроградскимъ подворьемъ скита іеромонаха Макарія 5.000 руб. Государственною 4% рентою.

Пресвященный Зосима, епископъ Киренскій, временно управляющій Иркутскою епархією, препроводилъ 300 руб.

Совѣтъ Вѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища, Тульской епархіи, по просьбѣ воспитаницъ училища, представилъ собранными ими деньги въ количествѣ 450 руб. на нужды нашей арміи, защищающей матрину отъ коварныхъ враговъ.

Пресвященный Вологодскій, епископъ Александръ препроводилъ свидѣтельствомъ 4% Государственной ренты на 1.000 руб., пожертвованные заштатнымъ священникомъ Туринской Воскресенской церкви Устюжскаго уѣзда, Вологодской епархіи, Александромъ Левитскимъ.

Пресвященный Симбирскій, архіепископъ Веніаминъ представилъ всеподданнѣйшій адресъ священника церкви с. Теплага Стана, Сызранскаго уѣзда, Александра Фелисова, прихожанъ названной церкви и нѣкоторыхъ изъ числа мѣстныхъ мусульманъ, а также собранные о. Фелисовыми послѣ произнесенныхъ имъ въ дни общенароднаго поста 26, 27 и 28 августа проповѣдей по поводу переживаемыхъ Отечествомъ событій 300 руб.

Пресвященный Саратовскій, епископъ Палладій по ходатайству священника Введенской церкви с. Вѣльщины, Балашовскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Алексѣя Смирнова представилъ на нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста 125 руб., которые получены названнымъ священникомъ отъ устройства имъ въ пользу Краснаго Креста духовно-патріотическихъ концертовъ въ окружныхъ съ его приходомъ селахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ епископъ Палладій сообщилъ, что состоящій на вакансіи псаломщика при Троицкой церкви с. Крашевыя Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи, діаконъ Александръ Раевъ представилъ ему, пресвященному, на нужды Государства двѣ золотыя и серебряную медали и два золотыхъ кольца, каковыя вещи препровождены въ Саратовское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Протоіерей церкви святых великомученицы Варвары, что при домѣ графовъ Шереметевыхъ, Александръ Благовѣщенскій и капитанъ протоіерей Вотчинской Воскресенской церкви, Вологодской епархіи, Александръ Быстровъ пожертвовали по 100 р. каждый.

Священникъ с. Тархова, Чембарскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Валеріанъ Развазовъ представилъ черезъ пресвященнаго Пензенскаго 100 руб., пожертвованныхъ крестьянкою названнаго села Екатериною Осиною.

О таковыхъ пожертвованіяхъ, а равно и о выраженныхъ жертвователями вѣрноподанныхъ чувствахъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье представить на Высочайшее благовозрѣніе Государя Императора во всеподданнѣйшемъ докладѣ, на которомъ Его Императорскому Величеству, въ 26 день минувшаго января, въ Царскомъ Селѣ, благоудно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю. Пожертвованія направить въ Государственный Банкъ на текущій счетъ Моего имени».

—

Епархіальные пресвященныя — Костромской, Владикавказскій, Приамурскій, Донской, Саратовскій, Пермскій, Вологодскій, Туркестанскій и Симбирскій препроводили Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующія поступившія къ нимъ пожертвованія на нужды войны съ просьбой представить Его Императорскому Величеству, согласно ходатайству жертвователей, какъ суммы пожертвованія, такъ и о воодушевляющихъ ихъ, жертвователей, вѣрноподанныхъ чувствахъ:

Пресвященныи Костромской—1000 руб., пожертвованныхъ духовенствомъ и старостами церквей гор. Костромы.

Пресвященныи Владикавказскій—1000 р., пожертвованныхъ духовенствомъ и церковными старостами Владикавказской епархіи.

Пресвященныи Приамурскій — а) 1000 р., пожертвованныхъ настоятелемъ и братією

Будущинскаго Успенскаго мужскаго общежительнаго монастыря, Благовѣщенской епархіи, и б) 100 руб., пожертвованныхъ крестьяниномъ с. Иннокентіевскаго, Завитинской волости, Амурской области, Андреемъ Сеньковымъ.

Пресвященныи Донской—163 р. 40 к., собранныхъ священникомъ Покровской церкви станицы Распопинской Петромъ Космачевымъ среди прихожанъ.

Пресвященныи Саратовскій — 507 руб., пожертвованныхъ: а) духовенствомъ 1 округа Кузнецкаго уѣзда (100 р.), б) приходскимъ совѣтомъ Покровской церкви с. Сосновой Мазы, Хвалынскаго уѣзда (300 р.) и в) рабочими прихожанами Свято-Троицкой церкви при заводѣ «Ураль — Волга», Царицынскаго уѣзда (107 р.).

Пресвященныи Пермскій — 200 руб., пожертвованныхъ, въ равной части (т. е. по 100 руб.), священникомъ Преображенской церкви с. Гамова, Пермскаго уѣзда, Александромъ Малиновскимъ и настоятелемъ Богородице-Казанской единовѣрческой церкви с. Средней Егвы, Пермскаго уѣзда, священникомъ Георгіемъ Ханжинымъ.

Пресвященныи Вологодскій — 100 руб., пожертвованныхъ священникомъ Медвѣдичкой Ильинской церкви, Никольскаго уѣзда, Евлампіемъ Сумароковымъ.

Пресвященныи Туркестанскій — 100 р., пожертвованныхъ настоятелемъ Джизакской Николаевской церкви, Самаркандской области, Димитріемъ Морозовымъ.

Пресвященныи Симбирскій — 50 руб., поступившихъ чрезъ священника церкви с. Станашъ, Курмышскаго уѣзда, Василя Аванасьева, отъ одного изъ крестьянъ деревни Лѣсной, того же уѣзда.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о настоящихъ пожертвованіяхъ и о воодушевляющихъ жертвователей вѣрноподанныхъ чувствахъ, а равно и съ испрошеніемъ Высочайшаго повелѣнія, куда направить указанныя пожертвованія, Его Императорскому Величеству, въ 26 день января сего года,

въ Царскомъ Селѣ, благоудно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю. Въ Государственный Банк».

Отъ епархіальныхъ пресвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода нижеслѣдующія сообщенія о пожертвованіяхъ на военныя нужды съ просьбой повергнуть къ столамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія жертвователей вѣрнопопдапническія чувства.

1. Отъ пресвященнаго Олонецкаго епископа Никанора—о томъ, что настоятельницею Ладвинскаго Боголюбскаго Кирико-Гулитинскаго женскаго монастыря игуменію Бриенною представлень билетъ 4% Государственной ренты въ 500 руб.

2. Отъ пресвященнаго Якутскаго, епископа Мелетія о томъ, что жители селенія Олы, Охотскаго уѣзда, Камчатской области собрали отъ своего рыболовнаго промысла 447 руб. на нужды Краснаго Креста.

3. Отъ пресвященнаго Пермскаго, епископа Андроника—о томъ, что настоятельницею Обвинскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменію Магдалиною внесено въ Пермское отдѣленіе Государственнаго банка 200 руб. золотомъ на нужды войны «на текущій счетъ его Императорскаго Величества».

4. Отъ пресвященнаго Туркестанскаго, епископа Иннокентія—о томъ, что причтъ, прихожане и всѣ, собравшіеся на торжество освященія новаго храма въ с. Ново-Андреевскомъ, Лепсинскаго уѣзда, пожертвовали на нужды войны 100 руб., каковыя деньги вмѣстѣ съ другими мѣстными суммами употреблены на приобретение походной церкви для одного изъ лазаретовъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

5. Отъ пресвященнаго Тобольскаго, епископа Варнавы—о томъ, а) что причтъ и прихожане церкви с. Курейнскаго, Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи, собрали на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ 100 руб. и б) что собравшеися на съѣздъ духовенство 4-го Курганскаго благочинія,

Тобольской епархіи, пожертвовало на нужды, вызванныя войною, собранныя по подпискѣ деньги въ суммѣ 83 руб.

6. Отъ пресвященнаго Саратовскаго, епископа Палладія—о томъ, а) что священникомъ Таловскаго Благовѣщенскаго монастыря, Аткарскаго уѣзда, Василиемъ Костинымъ пожертвовано золотое обручальное кольцо и серебряный браслетъ и кромя того собрано золотомъ на 62 р. 50 к., серебромъ—на 76 руб., другихъ различныхъ мѣдныхъ, желѣзныхъ и стальныхъ вещей 23 п. и старыхъ мѣдныхъ денегъ—11 фун. и б) что члены церковно-приходскаго попечительства и прихожане Христорождественской церкви с. Малой Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, просили повергнуть къ столамъ Его Императорскаго Величества вѣрнопопдапническія чувства.

О такихъ пожертвованіяхъ, а равно и о воодушевляющихъ жертвователей вѣрнопопдапническихъ чувствахъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье представить на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе во всеподданнѣйшемъ докладѣ, на которомъ Его Императорскому Величеству, въ 26 день минувшаго января, въ Царскомъ Селѣ, благоудно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Отъ пресвященнаго Пермскаго, епископа Андроника поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о слѣдующихъ пожертвованіяхъ на нужды войны съ просьбою представить Его Императорскому Величеству, согласно ходатайству жертвователей, какъ самыя ихъ жертвованія, такъ и о воодушевляющихъ ихъ, жертвователей, вѣрнопопдапническихъ чувствахъ.

1. Отъ настоятеля Оаворской Спасо-Преображенской мужской пустыни, Осинскаго уѣзда, игумена Ювеналія—золотомъ на сумму 200 руб., отъ обители, и наперсный золотой крестъ (верхняя пластинка креста и распятіе золотыя), съ серебряной

возложенною цѣпью стоимостью въ 150 р. самого игумена.

2. Отъ священника Етвинской церкви, Сидкамакского уѣзда, Іоанна Сапожкова—10 руб. изъ собственныхъ его средствъ.

3. Отъ священника с. Перемскаго, Пермскаго уѣзда, Аванасія Какорина 25 руб., пожертвованныхъ Перемскимъ церковно-школьскимъ попечительствомъ на нужды мѣсти.

4. Отъ фельдшера при Пермской духовной семинаріи Константина Антонова Матрина—золотая шейная медаль и два ~~монета~~ обручальныхъ кольца.

Кромѣ того отъ священника с. Шершеня Нижегородскаго уѣзда, Николая Фигурова поступило 75 руб. *золотыми монетами* «на вооруженіе арміи».

О такихъ пожертвованіяхъ, а равно о воодушевляющихъ жертвователей вѣрно-отданныческихъ чувствахъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье представить на Высочайшее благовоззрѣніе Государя Императора во всеподданнѣйшемъ докладѣ, на которомъ Его Императорскому Величеству въ 26 день минувшаго января, въ Царскомъ Селѣ, благоудно было Собственноручно начертать Сердечно благодарю. Въ Гос. банкъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 29 января — 13 февраля 1916 года за № 636 постановлено: заступающую Серафимовской женской обители, Челябинскаго уѣзда, монахиню Серафиму, единогласно избранную сестрами Орскаго Покровскаго общежительнаго монастыря, Оренбургской епархіи, на вакантную должность настоятельницы сего монастыря, утвердить означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменій.

II. Отъ 18 января — 13 февраля 1916 года за № 442 постановлено: на должность настоятеля Николаево-Прилуцкаго общежительнаго монастыря назначить временно исполняющаго обязанности настоятеля въ семь монастырѣ казначея Вологодскаго Свято-Духова монастыря іеромонаха Іоаннікія.

III. Отъ 15—19 февраля 1916 года за № 1138 постановлено: 1) архимандритовъ Неофита и Виктора, освобожденныхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1915 года за № 10405 отъ чреды священнослуженія въ Петроградѣ, уволить отъ должности сверхштатныхъ членовъ Петроградской духовной консисторіи, и 2) вызванныхъ на чреду священнослуженія въ Петроградѣ ректора Тифлисской духовной семинаріи архимандрита Мелхиседека и ректора Владимірской духовной семинаріи архимандрита Павла назначить сверхштатными членами Петроградской духовной консисторіи.

IV. Отъ 27—13 февраля 1916 года за № 568 постановлено: настоятеля Сямскаго Богородице-Рождественскаго общежительнаго монастыря, Вологодской епархіи, игумена Θεофана уволить, согласно прошенію, по слабости здоровья, отъ занимаемой имъ должности.

V. Отъ 27 января — 13 февраля 1916 года за № 546 постановлено: за состоявшимся 4 января 1916 года назначеніемъ преподавателя Астраханской духовной семинаріи архимандрита Θεодосія въ дѣйствующую армію для исполненія пастырскихъ обязанностей въ 174 пѣхотномъ маршевомъ баталіонѣ уволить архимандрита Θεодосія съ того же срока отъ духовно-учебной службы.

VI. Отъ 25 января — 13 февраля 1916 года за № 479 постановлено: за-

коноучителя и инспектора классовъ Вологодскаго епархіального женскаго училища, священника Виктора Шергина уволить отъ занимаемой имъ должности, въ виду перехода его на должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

VII. Отъ 18 января — 13 февраля 1916 года за № 441 постановлено: 1) настоятеля Самарскаго Свято-Троицкаго монастыря, Екатеринославской епархіи, іеромонаха Дороева уволить отъ занимаемой имъ должности, и 2) назначить на должность настоятеля Самарскаго Свято-Троицкаго монастыря штатнаго члена Екатеринославской духовной консисторіи архимандрита Евлампія, съ увольненіемъ его отъ должности члена консисторіи.

VIII. Отъ 15—16 февраля 1916 года за № 1017 постановлено: Казанскаго епархіального наблюдателя церковныхъ школъ священника Виктора Гурьева перемѣстить на должность Владикавказскаго епархіального наблюдателя церковныхъ школъ.

IX. Отъ 29 января — 13 февраля 1916 года за № 630 постановлено: возвести священника Рождество-Богородичной церкви гор. Ельца, Орловской епархіи, Николая Брянцева за особья заботы его о больныхъ и раненыхъ воинахъ въ санъ протоіерея.

X. Отъ 1 — 13 февраля 1916 года за № 685 постановлено: наградить священника церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Дмитрія Квитницкаго за усердное служеніе его Церкви Божіей *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ.*

XI. Отъ 18 января — 13 февраля

1916 года за № 439 постановлено: должность настоятеля Казанскаго общеземельнаго монастыря, Кубанской области, назначить временно исполняющаго обязанности настоятеля въ семь монастырѣ іеромонаха Ставропольскаго архіерейскаго дома Феофилакта.

XII. Отъ 18 января — 13 февраля 1916 года за № 440 постановлено: должность настоятеля Оршанскаго Покровскаго общеземельнаго монастыря Могилевской епархіи, назначить благочиннаго Знаменскаго монастыря въ Москвѣ іеромонаха Феравонта, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

#### Отъ комитета по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ, находящимся во вражескихъ странахъ

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Теодоровна Всемилолюбивѣйше повелѣтъ соизволила выразить искреннюю Ея Величества благодарность нижепоименованнымъ лицамъ учрежденийъ, отъ коихъ поступили пожертвованія деньгами и вещами въ составъ щій подъ Покровительствомъ Ея Величества комитетъ по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ, находящимся въ вражескихъ странахъ, въ теченіе декабрьскаго мѣсяца 1915 года.

Вещами: отъ Городищенскаго уѣзднаго предводителя дворянства 25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. холста, 1 рубашка, 1 кальсонъ, 1 п. чулокъ, 2 мотка нитокъ, Ростовскаго на Дону городского комитета по сбору пожертвованій русскимъ военнопленнымъ 904 рубахи, 899 кальсонъ, 810 полотенецъ, 813 носовыхъ платковъ, 4 п. носковъ, 20 пуд. просеянаго мыла, 3 пуд. 30 фн. чая, 3 фн. кофе, 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фн. махорки, 340 шт. папирсъ, 20 книжекъ курительной бумаги, 1 фн. турецкаго табаку, 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фн. чая, 1 пуд. 8 фн. сахару, 5 фн. колбасы, 163 книги, Кологривскаго исправника 10 п. 4 фн. сухарей, генералъ-майора К. И. Леопольда 74 книги, Бѣлокрестскаго начальнаго училища 5 п. носковъ шерстяныхъ, 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фн. махорки

разсыпной махорки,  $3\frac{1}{2}$  п. портянокъ, 1 мѣшокъ, 8 полотенецъ, 1 напульсникъ, 4 шарфа, рубашекъ, 1 п. кальсонъ, 2 фн. мыла, 13 коробокъ спичекъ, 1 м. нитокъ, 24 кур. бумаги, К. Салтыкова 3 фн. сухарей,  $1\frac{1}{2}$  фн. сала, фн. чая, 3 фн. сахару, 350 шт. папирсъ, архидіакона Московскаго Макарія натѣльныхъ крестиковъ 9900 шт.,  $36\frac{3}{4}$  фн. шнура и крестиковъ, Ея Величества Императрицы Александры Θεодоровны пожертвованія монашеской 7250 образковъ, 1000 крестиковъ, 1320 носковъ, 1595 книгъ религиозно-нравственнаго содержанія, 20 платковъ, 2 п. перчатокъ. Бородинской 12 фн. сухарей, Або Бьернеборгскаго губернатора 20185 папирсъ,  $3\frac{3}{4}$  фн. чаю, фн. махорки, 45 шт. сигаръ, 1 п. перчатокъ хлопчатыхъ, 1 п. варежь, 1 рубашка 2 п. кальсонъ, 1 п. наушниковъ, 2 п. носковъ, 12 карандашей, записная книжка, 7 п. почтовой бумаги, конвертовъ, 4 фуфайки,  $25\frac{1}{2}$  арш. флавели, Михельскаго губернатора 4640 шт. папирсъ, шт. сигаръ  $\frac{3}{4}$  фн. махорки, 2 фн. табаку,  $\frac{1}{4}$  фн. чаю, 1 п. почтовой бумаги, 2 п. конвертовъ, 1 рубашка, 5 п. носковъ, 11 шт. книгъ, Кологривскаго исправника 14 пуд. 4 фн., старей, священника К. Шафрановскаго 800 №№ журналовъ, 100 газетъ, 200 брошюръ, 1150 листовъ, священника М. Трусевича 83 рубашки, 2 п. кальсонъ, 22 полотенца, 50 арш. холста, шт. скатертей,  $6\frac{1}{2}$  фн. махорки, священника Меребровой Николаевской церкви 18 п. брюкъ, 8 гимнастерокъ, санитарнаго похода № 157 3 шарфовъ, 1 набрюшникъ, 9 п. шерстяныхъ нитокъ, священника И. Михайловскаго 25 книгъ, пуд. 4 фн. мыла, 1 пуд. 13 фн. сахару 135 коробокъ спичекъ, 8 катушекъ нитокъ, 17 п. носковъ, 33 рубашки,  $17\frac{7}{8}$  махорки, 4 кисета махоркою,  $6\frac{3}{4}$  фн. чаю, 5 шт. платковъ 21 п. кальсонъ, 2 полотенца, 1 простынь, 8 п. брюкъ, 1 п. фуфель, 174 листа кур. бумаги, М. Н. Остафьевой 5 рубашекъ, 10 п. носковъ, 1 п. перчатокъ частной женской гимназіи Н. Г. Прохоровой 21 кисеть съ разными вещами, Н. А. Смирновой 1 рубашка теплая, 1 брюки, 1 шарфъ, Варгунинной 4 фн. сухарей, 13 шт. брошюръ, А. П. Герасимовой сестры милосердія военно-санитарнаго уѣзда за № 73 14 разныхъ книгъ, И. Г. Бутушева 1020 крестиковъ, со шнурами, К. И. Григорьевой 41 шт. разныхъ книгъ, священника Дюровско-Иркутской церкви, Омскаго уѣзда, Боголюбовской области 54 книги разнаго содержанія,  $9\frac{1}{2}$  п. варежь,  $3\frac{1}{2}$  п. носковъ и холщевая упаковка, Л. И. Молчанова 1 пиджакъ, 1 п. брюкъ, 8 рубашекъ, 26 п. шерстяныхъ носковъ, 2 п. перчатокъ, 17 п. варежь, холщевая упаковка, Кологривскаго уѣзднаго исправника

7 п. 33 фн. сухарей,  $\frac{1}{2}$  фн. чаю, 9 полотенецъ, 7 кальсонъ, 13 рубашекъ, 3 мотка нитокъ, 1 скатерть,  $5\frac{1}{2}$  арш. холста, земскаго начальника 1-го участка Алексинскаго уѣзда, Тульской губ. 62 арш. холста, 1 полотенце и 2 платка, Ржевскаго уѣзднаго исправника  $3\frac{1}{2}$  фн. махорки,  $1\frac{3}{8}$  фн. чаю, 10 арш. холста, священника А. Николаевскаго 7 п. портянокъ,  $7\frac{1}{4}$  арш. холста, 1 полотенце, 6 п. кальсонъ, 7 рубашекъ, учительницы Березицкаго земскаго училища М. Валентиновичъ 28 кисетовъ, съ разными вещами, 1 носовой платокъ, 1 п. варежь, 1 полотенце, Ф. Бѣликова 11 фн. мыла, 3 куса туалетнаго мыла, 2 фн. сахару,  $3\frac{1}{2}$  фн. чаю, 15 коробокъ спичекъ, 60 шт. папирсъ, 5 полотенецъ,  $3\frac{1}{2}$  фн. махорки 2 п. носковъ, 1 рубашка, 1 п. кальсонъ,  $3\frac{3}{4}$  арш. ситцу, 6 книгъ,  $131\frac{3}{4}$  арш. холста, 2 мѣшка, Волчанскаго предводителя дворянства 10 фн. махорки, 10 фн. сахару, 16 коробокъ сладкаго фруктоваго напитка, 6 кусковъ туалетнаго мыла, 72 листа папирсной бумаги, 124 номера журналовъ  $7\frac{1}{4}$  фн. мыла, 1 фн. чаю, священника Шафрановскаго 243 книги разнаго содержанія, Вологодской общины сестеръ милосердія Н. Лопухиной 114 открытыхъ писемъ, 100 шт. теплыхъ рубашекъ, 31 кисеть съ разными предметами, 100 п. брюкъ, 95 теплыхъ пиджаковъ, прихожанъ с. Черной заводи, пос. Большихъ солей, Костромскаго уѣзда  $3\frac{3}{4}$  фн. махорки, 18 фн. табаку,  $16\frac{1}{2}$  фн. сахару, 3 п. старыхъ батинокъ, 3 п. теплыхъ носковъ, 8 кусковъ мыла, 8 полотенецъ, 44 рубашки, 3 п. портянокъ, 19 п. кальсонъ, 2 п. старыхъ брюкъ, 80 шт. папирсъ,  $17\frac{1}{2}$  фн. чаю,  $26\frac{3}{4}$  арш. холста, Соликамскаго городского головы  $13\frac{3}{4}$  фн. сахару, 1 фуражка, 1 шляпъ, 3 пиджака, 4 п. кальсонъ, 2 п. старыхъ брюкъ, 12 фн. табаку,  $21\frac{1}{2}$  фн. махорки, курительная бумага, 40 шт. папирсъ и отдѣльно въ коробкѣ около 200 шт., 16 полотенецъ 69 книгъ, разнаго содержанія 1 п. старыхъ батинокъ, 5 п. носковъ, 12 фн. мыла, 2 куса туалетнаго мыла, 4 свѣчи, 1 кисеть съ разными вещами, 16 рубашекъ, 6 носовыхъ платковъ, 1 шаль, 1 катушка нитокъ, 10 шт. шиль и дратва,  $5\frac{6}{8}$  фн. чаю 1 фн. пресового чаю, 10 плитнаго чаю, 24 конверта, 12 листовъ бумаги, 5 арш. холста и мѣшокъ, священника Магдагачинскаго прихода Благовѣщенской епархіи 21 фн. сахару,  $3\frac{3}{4}$  фн. чаю, 6 шт. рубашекъ, 2 полотенца, земскаго начальника 1-го участка, Ржевскаго уѣзда, Тверской губерніи 12 арш. холста, Мегринскаго земскаго училища 3 ситцевыхъ рубашки, 4 пары кальсонъ,  $2\frac{1}{2}$  арш. холста,  $4\frac{1}{2}$  фн. сахару, 18 фн. табаку, 1 мотокъ нитокъ, 4 куса мыла, священника Г. Оаворова 13 рубашекъ,

2 платка, 2 куска холста, 1 $\frac{1}{4}$  арш. обертки, священника Магдагачинскаго прихода Благоуѣщенской епархіи 11 рубашекъ, 1 зимняя шапка, 1 обертка, земскаго начальника 7-го участка Павлоградскаго уѣзда 20 кусковъ холста, 2 арш. обертки, священника В. Каршева 1 рубашка, 18 п. кальсонъ, 1 обертка, протоіерея П. Покровскаго 2 фн. курительной бумаги, 2 пакета печенія, 1 пачка папирсной бумаги, 20 плитокъ шоколаду, А. І. Шленитовой 1 полотенце, 10 $\frac{1}{2}$  фн. сухарей, и обертка, неизвѣстнаго 10 $\frac{3}{8}$  фн. махорки, 1 $\frac{1}{8}$  фн. курительнаго табаку, 5 коробковъ спичекъ. 13 $\frac{1}{2}$  фн. мыла, 1 фн. зеленого мыла, 20 разноцвѣтныхъ конвертовъ, 19 л. почтовой бумаги, 3 пакета папирсной бумаги, 81 л. бумаги, 5 полотенець, 17 п. кальсонъ, 6 п. портянокъ, 1 платокъ, 3 кисета, 8 фн. махорки, бумага, 1 коробокъ спичекъ, А. А. Анненсковоі 3 кисета съ разными вещами, священника села Бобринь, Осторскаго уѣзда 12 холщевыхъ рубашекъ, 11 п. холщевыхъ кальсонъ, 6 арш. холста, 1 пиджакъ, 7 фн. сахару,  $\frac{1}{16}$  фн. чаю, редація «Сельскаго Вѣстника» 17 экземпляровъ разныхъ книгъ и брошюръ, протоіерея А. Знаменскаго 43 $\frac{3}{4}$  арш. холста, священника А. Николаевскаго 25 кисетовъ съ табакомъ, 1 варежки, 23 п. портянокъ, 5 арш. упаковочнаго холста, Тамбовскаго епархіальнаго комитета 2 п. 4 фн. вѣсового мыла, 24  $\frac{1}{8}$  фн. табаку, 700 напульсниковъ 3 п. 11 фн. баранокъ, 11 $\frac{1}{4}$  фн. чаю, 4 п. 30 $\frac{1}{2}$  фн. сахару, 3 п. 35 фн. сухарей, 11 фн. бѣлыхъ сухарей, 96 полотенець, 21 шт. носовыхъ платковъ, 126 рубашекъ, 65 кальсонъ, 5 шт. простынь, 4 п. портянокъ, 24 п. чулокъ, 10 п. варегъ, 485 евангелій, 91 молитвослововъ 292 шт. брошюръ, 5 иконокъ, 46 крестиковъ, 7 фн. шоколаду, 84 фн. курительной бумаги, 96 трубокъ, Корниловой 9 фн. сухарей, Цитовичъ 14 книгъ разнаго содержанія, Тамбовскаго епархіальнаго комитета 200 рубашекъ, 200 кальсонъ, 202 полотенеца, 200 платковъ шейныхъ, 198 п. портянокъ, 17 п. теплыхъ чулковъ, 27 п. варегъ, 100 шт. внижекъ, 5 пуд. мыла, 10 пуд. сахару, 196 пакетовъ чаю, 23 $\frac{9}{16}$  фн. табаку, 158 шт. кисетовъ, 99 шт. курительныхъ трубокъ, 26 пуд. 16 $\frac{1}{2}$  фн. кренделей, 1 башлыкъ, 740 листовъ курительной бумаги, 56 листовъ курительной бумаги, 435 кон-

вертовъ, 285 мотковъ нитокъ, 5 катушекъ нитокъ, 165 карандашей, 1 пачка шоколаду, 8 п. носовыхъ платковъ, пуговицы, крючки и шпильки, воспитаницъ Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвиць 8 рубашекъ, 3 п. кальсонъ, 4 наволочки, 3 п. носковъ, 25 кусковъ мыла, 2 коробки зубного порошка, 3 евангелія, 13 тетрадей, 25 разныхъ карандашей, 9 катушекъ нитокъ, 14 резинокъ, 1 зубная щетка, 2 коробки печенія и сладостей, 130 конвертовъ съ бумогою, 7 шт. открытыхъ писемъ, 3 п. напульсниковъ, 20 кусковъ пропускной бумаги, 32 пуд. папирсовъ  $\frac{5}{8}$  курительнаго табаку, 2 $\frac{3}{8}$  фн. махорки, 3 $\frac{1}{4}$  фн. чаю, 1 пуд. 17 фн. чаю, М. А. Григорьевой 4 фн. сухарей, 2 фн. сахару. 18 фн. чаю, 2 пачки папирсовъ, 2 фн. сала, Кологривскаго уѣзднаго исправника 2 пуд. 34 фн. сухарей, священника А. Смородина 1 $\frac{1}{8}$  фн. чаю, 15 фн. сахару 3 $\frac{1}{2}$  фн. махорки, 24 рубашки. 34 п. кальсонъ, 4 мотка нитокъ, 1 пуд. курительной бумаги, 42 полотенеца 17 портянокъ, 3 платка, 2 п. носовыхъ 488 арш. холста, 2 фн. мыла, 8 л. почтовой бумаги, 7 конвертовъ, 93 книги разнаго содержанія, священника Добротворцева 9 шт. рубашекъ, 5 п. кальсонъ, 2 п. брюкъ, 1 тужурка, 1 носовой платокъ, 1 салфетка, 1 башлыкъ, 1 скатерть, 2 полотенеца, 8 кисетовъ, 10 фн. махорки, 10 папирсовъ,  $\frac{7}{8}$  фн. курит. табаку, 1 евангеліе, 1 образокъ, 5 ф. мыла, 3 куска туал. мыла, 1 $\frac{1}{2}$  фн. чаю, 19 ф. кирпичнаго чаю, 15 конвертовъ, 15 листовъ почтовой бумаги, 133 книги разнаго содержанія, 237 № журнала, Верхотурскаго Мѣстнаго комитета 49 рубашекъ, 15 кальсонъ, 18 носковъ, 1 башлыкъ, 3 п. варежекъ, 2 пуховыя шарфа, 4 мотка нитокъ, 2 шт. жилетовъ, 18 полотенець, 1 кусокъ полосатаго сѣраго холста, 8 шт. носовыхъ платковъ, 2 столовыхъ салфетокъ, 4 отрѣзка ситцу и бумагеи, 3 зимнія шпильки, 5 п. брюкъ, 4 пиджака, 1 осеннее пальто, 1 п. теплыхъ галошъ, 27 фн. сахару, 5 $\frac{1}{2}$  фн. чаю, 26 $\frac{1}{2}$  мыла, 1 $\frac{3}{8}$  фн. курительнаго табаку, 15 $\frac{1}{2}$  фн. махорки, 3 п. папирсовъ, 2 п. гильзы священника іеромонаха Порфирія 12 рубашекъ, 20 п. кальсонъ, 15 полотенець, 1 наволочка, 1 п. носковъ, 1 п. варегъ, 1 скатерть, 1 кисетъ, 1 платокъ.



П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 10

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

5 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916 года.

### ГЛУБОЧАЙШИХЪ ЧУВСТВОВАНІЯХЪ И СТРЕМЛЕНІЯХЪ (ПОЗЫВАЖЪ) ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ ДУШИ <sup>1)</sup>.

*«Изъ глубины (изъ рабѣвъ) воззвавъ къ Тебѣ,  
Господи, Господи, услыши гласъ мой» (Псаломъ  
СXXXIX, 1).*

Въ нашей душевной жизни кромѣ сознаваемыхъ и ощущаемыхъ нами ея теченій есть еще душевныя теченія, тающіяся отъ нашего самосознанія и самочувствія, и потому они могутъ быть названы «темной сферой или областью нашей душевной жизни», не озаряемой пока свѣтомъ самосознанія и самочувствія, или, что то же, «глубинами» (βάθη) нашей души, о которыхъ говоритъ божественный псалмопѣвецъ.

Только особенно острая и крайне болѣзненная для нашей души скорбь (напримѣръ, самое тяжкое оскорбленіе, нанесенное намъ, гнусная на насъ клевета или же тяжкое физическое надъ нами насиліе, грозящее даже смертельной для насъ опасностью) можетъ какъ бы окунуть насъ въ эту «темную сферу» нашей душевной жизни, неожиданно разомъ прояснить въ насъ, ввести въ наше самосознаніе и самочув-

ствіе эти доселѣ несознаваемые и неощущаемыя нами глубочайшія теченія нашей душевной жизни.

А между тѣмъ эти теченія всегда оказываютъ чрезвычайно важное хотя и несознаваемое и неощущаемое на насъ вліяніе.

Этими теченіями должно объяснять всѣ непонятныя для насъ самихъ наши поступки: напримѣръ, послѣ строгого и серьезнаго обдумыванія мы рѣшились сдѣлать такое-то дѣло—и вдругъ неожиданно вопреки этому нашему рѣшенію что-то внутри насъ препятствуетъ намъ осуществить это рѣшеніе, и мы по непонятному для насъ случаю приостанавливаемъ и отмѣняемъ наши дѣйствія. Мы называемъ этотъ случай то внушеніемъ нашего инстинкта, то неожиданнымъ параличомъ нашей волевой энергіи, не догадываясь объ истинномъ его происхожденіи.

Каково же внутреннее содержаніе этой «темной области теченій нашей душевной жизни?»

<sup>1)</sup> *Примѣчаніе редакціи.* Настоящая статья написана высокопресвященнѣйшимъ Антоніемъ, бывшимъ епископомъ Тобольскимъ, за 12 дней до его смерти.

Должно думать, что это содержаніе слагается изъ двухъ элементовъ: 1) изъ поверхностно сознаваемыхъ и ощущаемыхъ проявленій нашей душевной жизни, на которыя не было обращено въ достаточной степени наше душевное вниманіе и 2) изъ опустившихся какъ бы въ глубину нашей души пережитыхъ нами прежде представленій и ощущеній (πρόληψις).

Въ Священномъ Писаніи и у святыхъ отцевъ Церкви на «темную область теченій нашей душевной жизни» обращается особенное вниманіе,—тамъ для обозначенія ея содержанія установлены особые термины, именно: 1) ἐνδομήσις <sup>1)</sup>, то есть сердечное настроеніе, трудно уловимое и трудно постигаемое нашимъ самосознаніемъ вслѣдствіе его тонкости и нѣжности; 2) πρόληψις <sup>2)</sup>, то есть пережитыя уже нами представленія и ощущенія. И тѣ и другія въ ихъ совокупности и означаютъ невѣдомыя и сокровенныя для нашего самосознанія и самочувствія «глубины (βάθη) нашего сердца» («глубоко» — сердце человѣческое ср. Псал. LXIII, 7). У святыхъ отцевъ и подвижниковъ эти впечатлѣнія, пережитыя человѣкомъ, именуются то προσηραρμένα αγαθά και κακά (у преподобнаго Марка Подвижника), то δευτερονοία καρδίας (у того же Марка Подвижника), то καρδιακά σπέρματα (у него же), какъ причины трудно постигаемыхъ нами нашихъ душевныхъ настроеній и поступковъ подъ влияніемъ этихъ же настроеній, какъ бы произрастающій изъ малозамѣтныхъ для нашего душевнаго вниманія сѣмянъ.

Вліянію «темныхъ» теченій душевной жизни особенно часто подвергаются дѣти, по преимуществу въ томъ нѣжномъ возрастѣ, пока они не развили еще въ себѣ мышленіе и даръ рѣчи, затѣмъ женщины,

<sup>1)</sup> Евр. IV, 12 «помышленія сердечныя», точнѣе внутреннѣйшія душевныя настроенія.

<sup>2)</sup> «Пресвятая Владычице моя Богородице... избави мя отъ многихъ и лютыхъ воспоминаній и предпріятій» (πρόληψιν). См. заключительную молитву для вставшихъ отъ сна, въ которой содержится общецерковное ученіе, для котораго и былъ установленъ особый терминъ.

такъ какъ ихъ уединенная и сосредоточенная на болѣе тѣсной сферѣ дѣятельности благоприятствуетъ болшему сосредоточенію ихъ душевнаго вниманія на переживаемыхъ ими внутреннихъ настроеніяхъ ихъ чувства, сердца, а затѣмъ люди престарѣлые, которые вслѣдствіе старческой слабости ихъ тѣлеснаго организма и притупленія дѣятельности ихъ внѣшнихъ органовъ чувствъ вынуждены сосредоточивать свое душевное вниманіе на внутреннихъ душевныхъ своихъ настроеніяхъ.

Подъ чрезвычайно-сильнымъ вліяніемъ «темныхъ» теченій нашей душевной жизни гораздо болѣе сильнымъ, чѣмъ это мы предполагаемъ, незамѣтно почти для нашего самосознанія и самочувствія складываются образуются, развиваются и крѣпнутъ въ насъ наши привычки, навыки, влеченія, пристрастія и вообще весь «укладъ» нашей внутренней «душевной жизни», тотъ «потаенный сердца человѣка», о которомъ упоминаетъ святой апостоль Петръ въ первомъ своемъ соборномъ посланіи (III, 4). Все это въ совокупности и составляетъ «глубины» нашего сердца.

Для того, чтобы научиться намъ молиться изъ глубины нашего сердца, крайне необходимо прежде всего изощрить и сосредоточить, насколько это для насъ возможно, все наше душевное вниманіе на теченія нашей душевной жизни и по преимуществу на смѣняющихся и то усиливающихся, то ослабѣвающихъ нашихъ душевныхъ настроеніяхъ, и притомъ вниманіе безпощадное къ намъ самимъ, которое не поддавалось бы никакимъ обольщеніямъ и обманамъ со стороны нашего себялюбія, самомнѣнія нашей «карьеры» и всякаго рода матеріальной для насъ выгоды; *потомъ* не разсѣиваться, ведя жизнь чисто внѣшнюю, всего себя отдавая внѣшней дѣятельности и забывая о внутренней своей душевной жизни; *затѣмъ* должно всеусердно приучаться и въ нашемъ мышленіи, и въ нашемъ чувствованіи, и въ нашей дѣятельности не поступать слегка, только по-

поверхностно, необдуманно, наудачу, кое-какъ, а, наоборотъ, всячески заботиться и напрягать всѣ наши усилія къ тому, чтобы въ нашей жизни не было ничего по-поверхностнаго, легкомысленнаго, непродуманнаго, случайнаго, безцѣльнаго.

Какъ, повидимому, просто, немудрено и легко жить такой поверхностной жизнью! Говорить, не принимая ничего къ своему сердцу, мыслить безъ напряженія, что случайно забредетъ въ нашу голову, перебивать сердцемъ то, что намъ случайно подвернется, избѣгать всего серьезнаго и всякой вдумчивости въ нашей жизнедѣятельности... Но за то какъ все это пагубно для нашей внутренней духовной жизни! Вредъ отъ этого настолько великъ, что мы никогда не будемъ въ состояніи опредѣлить его во всемъ его объемѣ и силѣ.

Итакъ, тотъ только можетъ навъкнуть высокой духовной наукѣ — молиться *изъ глубины сердца нашего*, кто навъкъ полной и всегдашней серьезности въ своей душевной жизни и чуждъ всякой въ ней поверхностности и легкомысленнаго въ ней отношенія, кто научился сосредоточивать все свое душевное вниманіе на памятованіи о Богѣ и «помыслахъ божественныхъ», а особенно на памятованіи о своемъ неизбежно предстоящемъ ему часѣ смертнаго и страшнаго судѣ Божию.

Въ такомъ именно душевномъ настроеніи божественный пророкъ и псалмопѣвецъ Давидъ навъкъ молиться Богу и въ дѣйствительности «изъ глубины» (своего сердца) выывалъ онь молитвенно къ Богу: «Господи, Господи, услыши голосъ мой! Да будутъ уши Твои внимательны къ голосу моления моего. (А) если беззаконія усмагривать будешь (во мнѣ) Господи, Господи, то кто устоитъ (предъ Тобою). Но у Тебя очищеніе есть (отъ грѣховъ моихъ)» (Псал. СХХІХ, 1—3).

Архіепископъ Антоній, Тверской и Кашинскій.

ВНИМАЙТЕ СЕБѢ И СВОЕМУ СТАДУ <sup>1)</sup>.

#### XV.

Школа—великое, могучее орудіе человѣческаго совершенствованія. Это сознаютъ все болѣе и болѣе повышенныя требованія. Но какъ бы хорошо и цѣлесообразно ни была организована школа, она никогда не сможетъ отвѣтить на всѣ требованія жизни, не сможетъ удовлетворить ни качествомъ, ни количествомъ сообщаемыхъ своимъ питомцамъ свѣдѣній все болѣе и болѣе осложняющуюся жизнь. Вотъ почему и необходимо при организаціи школы больше всего обращать вниманіе на тѣ ея стороны, которыя бы способствовали развитію въ питомцахъ добрыхъ навъковъ,—того именно направленія въ дѣятельности духовныхъ силъ человѣка (мышленія, чувствъ и воли), которое бы вполсѣдствіи само уже влекло человѣка по пути всесторонняго совершенствованія. Эта цѣль достигается какъ содержаніемъ преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ, такъ и способами преподаванія и усвоенія этихъ предметовъ.

Въ ряду предметовъ первое мѣсто во всякой школѣ, тѣмъ болѣе въ низшей и средней, должны занимать тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ наибольшее вліяніе на чувства и волю человѣка. Всегда должно придавать такое именно значеніе этимъ предметамъ, но въ особенности въ такія времена, какъ теперь переживаемое, когда отъ человѣка требуется именно высокое развитіе воли и нравственности. Вотъ почему болѣе чѣмъ когда-либо необходимо въ наше время обратить самое высокое, самое напряженное вниманіе на преподаваніе Закона Божія и всѣхъ другихъ предметовъ, тѣсно связанныхъ съ нимъ. Поколеблены устои нравственной жизни. Ослабѣло въ значительной степени сознаніе нравствен-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 9 «Церк. Вѣд.».

наго долга. Замѣтно усиливается подчиненіе воли низменнымъ, болѣе животнымъ, чѣмъ человѣческимъ чувствованіямъ и страстямъ. И это потому, что забывается Законъ Божій и Его велѣнія. Нельзя скрывать отъ себя и отъ всего образованнаго общества, что именно въ настоящее время темныя силы, работающія противъ христіанства (масонство и еврейство), напрягаютъ всѣ средства, чтобы устранить изъ школъ и самой жизни Законъ Божій какъ учебно-воспитывающій предметъ въ школьной системѣ и вмѣсто него подставить такъ называемый автономный нравственный законъ.

Обращаясь къ современной намъ дѣйствительности, мы не можемъ не видѣть, что современная школа оказывается наиболѣе слабой именно въ преподаваніи Закона Божія. Нашъ образованный классъ всего менѣе знакомъ съ вѣрученіемъ христіанскимъ, съ Св. Писаніемъ и, конечно, съ богослуженіемъ. Слабо, поверхностно усвоенныя знанія по этимъ предметамъ въ школахъ быстро улетучиваются изъ памяти и сознанія бывшихъ учениковъ. Всмотрѣваясь въ явленія жизни именно среди образованнаго класса, невольно приходишь къ убѣжденію, что Законъ Божій, когда-то изучавшійся въ школахъ, повидимому, совершенно не коснулся ни сердца, ни воли учениковъ, по крайней мѣрѣ—не оставилъ болѣе или менѣе замѣтныхъ слѣдовъ въ этихъ областяхъ духовной жизни человѣка. Всѣ мнѣшіе себя образованными, пресвѣщенными людьми, несомнѣнно, прошли школьные курсы, учили Законъ Божій, слушали лекціи по Закону Божію, сдавали экзамены, зачеты и т. п. И что-же? Все это осталось далеко-далеко позади, все позабыто и притомъ позабыто такъ основательно, что даже самыя элементарныя знанія изъ Закона Божія (хотя бы даже, на примѣръ, молитвы, основныя понятія о вѣрѣ, надеждѣ и любви) исчезли изъ сознанія, стали совершенно чуждыми духовной жизни человѣка. Приходится съ горечью

убѣждаться, что ничто такъ скоро и такъ всесторонне не забывается, какъ именно Законъ Божій и все съ этимъ предметомъ связанное. Гдѣ-же причина этого печальнаго явленія?

Отвѣтъ легко найти, если повнимательнѣе всмотрѣться въ то, какъ этотъ важнейшій предметъ преподается въ школахъ.

Возьмите низшія школы. И здѣсь, какъ и во всѣхъ другихъ школахъ, Законъ Божій разсматривается только, какъ предметъ изученія, усвоенія умомъ, памяти. Существуетъ для каждаго учебнаго года учебная программа по Закону Божію. Эту программу нужно пройти и болѣе или менѣе успѣшно проходить. И только. Именно такъ проходятъ. Забывается совершенно та существенная особенность этого предмета школьнаго обученія и воспитанія, которая ставитъ его въ разрядъ и высшихъ предметовъ и наиболѣе необходимыхъ для жизни. Для внимательнаго законоучителя всегда должно быть яснымъ, что Законъ Божій недостаточно хорошо, даже вполне основательно выучить, что, захватывая этимъ предметомъ область ума, въ то же время и въ той-же, если еще не въ болѣе мѣрѣ необходимо подчинить усвоенію ученію и чувство и волю. Необыкновенно ярко встаютъ предъ умственнымъ очами тѣ люди, о которыхъ Спаситель сказалъ: приближаются ко мнѣ люди, устами чтутъ они Меня, а сердце ихъ далеко отстоитъ; всеу чтутъ Меня. Всеу трудятся всѣ тѣ, кто полагаютъ и полагаютъ, что они исполнили и исполняютъ свой законоучительскій долгъ, если заставятъ учениковъ выучить все положенное по программѣ. Невелика эта программа въ начальной школѣ и при самомъ посредственномъ усердіи законоучителя не трудно ее выполнить законоучителю, видящему свой долгъ только въ томъ, чтобы пройти начертанное въ программѣ. Но эта программа, имѣющая въ виду на всю жизнь научить ученика Бога молиться, заповѣди Его знать и на дѣлѣ исполнять, имѣющая цѣль—дать ученику

непоколебимое руководящее начало тоже на всю жизнь,—становится великой и требующей отъ законоучителя самого напряженнаго вниманія и великаго труда. Существуетъ не мало разнообразныхъ методическихъ руководствъ по Закону Божію; не мало было и есть разговоровъ на собраніяхъ законоучителей о томъ, какъ лучше всего преподавать Законъ Божій. Иначе сказать—не мало приложено усилій къ тому, чтобы облегчить какъ преподаваніе Закона Божія, такъ и усвоеніе учениками уроковъ по этому предмету. Но въ большинствѣ случаевъ совершенно при этомъ забывается, что Законъ Божій—не русскій языкъ и не ариметика, что этотъ предметъ для того, чтобы быть дѣйственнымъ началомъ жизни, нуждается и теперь, т. е. во время усвоенія, и потомъ всегда въ непрерывномъ, изнутри человѣка идущемъ возбужденіи, что такого возбужденія для своего проявленія въ дѣятельности, какое имѣютъ всѣ другіе предметы въ непрерывно текущей и вызывающей на опредѣленные отклики жизни, Законъ Божій не имѣетъ, если только онъ не заложенъ глубоко въ сердца, въ совѣсти, въ волѣ (хотя бы только въ формѣ привычекъ) человѣка. Жизнь постоянно требуетъ отъ учившагося въ школѣ, чтобы онъ читалъ, считалъ, и онъ волей-неволей долженъ помнить то, чему его научили въ этихъ областяхъ; даже болѣе,—онъ долженъ усовершенствоваться во всѣхъ этихъ знаніяхъ и навыкахъ. Не то совершенно въ отношеніи къ усвоенному ученикомъ изъ Закона Божія. Жизнь не только не проявляетъ своихъ принудительныхъ требованій, чтобы человѣкъ думалъ, чувствовалъ и волилъ такъ, какъ учить Законъ Божій, какъ указывается заученнымъ по этому предмету,—но, напротивъ, чаще всего противоборствуетъ всему усвоенному въ школѣ по Закону Божію. Пояснить это, конечно, совершенно излишне: у всѣхъ вѣдь все на виду. Если нерѣдко бываетъ среди учившихся въ школахъ, вслѣдствіе отсутствія

упражненій, возвратъ безграмотности, то нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что учившіеся забываютъ молитвы, заповѣди, Святое Евангеліе... Такая забывчивость бываетъ и тогда, когда въ школѣ усердный законоучитель. Чего-же нужно ожидать отъ той школы, гдѣ законоучительство совершается съ небреженіемъ?

Въ средней школѣ—положеніе Закона Божія, какъ именно предмета воспитывающаго по преимуществу,—еще несовершеннѣе. Несомнѣнно, не мало усердныхъ и съ значительнымъ успѣхомъ занимающихся законоучителей въ этой школѣ. Мы даже готовы признать, что таковыхъ значительное большинство. Но пусть—сами эти законоучителя скажутъ—какое-же вліяніе ихъ и преподаваемаго ими Закона Божія на учениковъ въ жизни. Съ необыкновенною жадностію ловишь всѣ тѣ рѣдкія, крайне рѣдкія явленія, которыя говорятъ, что бывшіе ученики съ любовью вспоминаютъ своего законоучителя, съ любовью и стараніемъ истинно христіанскими стараются построить свою жизнь по указаніямъ Закона Божія, по бывшимъ въ дни отрочества и юности наставленіямъ законоучителя. А какъ долго сохраняются тѣ знанія, которыя усвоены,—согласно указаніямъ программы,—по Закону Божію? Какой потомъ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, наблюдается интересъ къ заученнымъ когда-то знаніямъ по Закону Божію? Тяжело становится на душѣ, когда видишь, что въ старшихъ классахъ учащіеся забываютъ всѣ пройденное въ младшихъ,—забываютъ даже молитвы. Ясно, что такіе ученики именно тѣ люди, о которыхъ Спаситель сказалъ, что они сердцемъ далеки отъ Него; ясно, что такіе ученики и въ то время, когда отбѣчали своему законоучителю молитвы, ихъ не знали, ибо не молились, ибо не представляли—для чего они выучиваютъ эти молитвы. Много вины въ такихъ болѣе чѣмъ грустныхъ явленіяхъ лежитъ на организаціи современной школы, на томъ крайне стѣсненномъ подо-

женіи, въ которое поставленъ законоучитель. Но не мало вины лежитъ и на законоучителяхъ, понимающихъ свой долгъ,—долгъ законоучительства, односторонне, именно только какъ учительство.

Въ послѣднее время появился особый классъ законоучителей, сосредоточивающихъ главнѣйшее свое вниманіе на томъ, чтобы ученики все усвоенное *понимали*. Таковые законоучители стремятся избѣгнуть укоровъ, такъ часто бывшихъ и существующихъ,—въ томъ, что ученики безсознательно заучиваютъ. Несомнѣнно, стремясь достигнуть вполне сознательнаго усвоенія учениками преподаваемаго по Закону Божію, таковые законоучители къ добродушію, для жизни полезному стремятся, особенно, если при этомъ они не забываютъ явленій изъ современной жизни, объясняя ихъ или имѣя или другія положенія изъ Закона Божія. Но нельзя не отмѣтить въ законоучительствѣ таковомъ и отрицательныхъ и опасныхъ чертъ. *Увлеченіе разсужденіями* на темы изъ Закона Божія легко можетъ привести къ тому, что Божественное въ преподаваемомъ предметѣ прикроется человѣческимъ, и на первомъ мѣстѣ въ сознаніи учениковъ будетъ поставленъ авторитетъ человѣческаго разсудка, Законъ Божій перестанетъ быть таковымъ,—именно Божіимъ, именно закономъ непреложнымъ, непремѣняемымъ, даннымъ свыше въ совершенномъ видѣ. Есть другая опасность, по мѣстамъ уже и наблюдаемая: именно, излишнее господство во всѣхъ вопросахъ разсудка; а отсюда не далеко и до такого руководящаго положенія: что не можетъ быть усвоено разсудкомъ, того и не должно быть. Совсѣмъ мало утѣшительнаго въ томъ, что ученики приучатся впереди всего ставить—начало: прежде всего надо обсудить, а потомъ заучить; какъ много у насъ народилось такъ наз. резонеровъ, смѣло пускающихся въ разсужденія о такихъ вопросахъ, которые, составляя *тайну*, недоступную для ума человѣческаго, усваиваются только вѣрою. Постоянное стремленіе опи-

раться въ своемъ Богопознаніи и познаніи Его законовъ на разсудкѣ создаетъ неизбежно врага для вѣры. Безъ вѣры невозможно угодить Богу. Безъ вѣры нельзя знать Закона Божія. Здѣсь именно—начало рационализма и протестантства.

Къ сожалѣнію, и такое только что указанное законоучительство не можетъ похвалиться благими послѣдствіями: прошедшіе курсы ученія по Закону Божію подъ руководствомъ названныхъ законоучителей точно также забываютъ Законъ Божій и всего меньше руководствуются въ жизни уроками Закона Божія, если только не имѣтъ въ виду усвоеннаго въ школѣ легкомысленнаго отношенія къ вопросамъ вѣры.

Что сказать о преподаваніи богословскихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ? Здѣсь эти науки по степени къ нимъ вниманія со стороны учащихся—послѣднія. Лекціи въ большинствѣ слабо, очень слабо посѣщаются; экзамены по нимъ сдаются шутя, совсѣмъ не серьезно. О томъ, чтобы преподаваемые профессорами-богословами знанія имѣли потомъ руководящее значеніе въ жизни,—нѣтъ и рѣчи, не выражается даже и намѣреній. Введены богословскія науки въ кругъ университетскаго и иного высшаго образованія—*такъ*, для формы. Къ сожалѣнію, иной разъ приходится наблюдать, что и сами профессора-богословы смотрятъ на свои науки и на свою просвѣтительную дѣятельность такъ же, какъ и студенты. Теплохладность къ своему дѣлу доходить иногда до крайняго безразличія въ отношеніи къ главному и существенному вопросу: что же и какъ усвоили студенты изъ того, что *должны* они усвоить, какое направленіе приняли ихъ умъ, чувство и воля въ богословской области вѣдѣнія? Если въ высшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній забываютъ усвоенное въ младшихъ классахъ, то въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ уже *все* старательно забывается; даже больше—знанія по Закону Божію замѣняются воль-

комыслиемъ, отрицаніемъ и нерѣдко открытымъ безбожіемъ.

А вѣдь у насъ идетъ рѣчь о важнѣйшемъ предметѣ не только въ кругу другихъ предметовъ, не только въ области теоретическаго развитія человѣка, но и въ области практической, даже больше—именно въ этой области. Слишкомъ грустное и тяжелое явленіе. Оно становится еще тяжелѣе, если мы признаемся, что и нашъ законоучительскій міръ на всѣхъ ступеняхъ своихъ постепенно приучается смотрѣть на себя и на свое дѣло такъ же притупляюще, какъ обычно смотритъ и такъ называемый нашъ интеллигентный міръ. Конечно, большинство законоучителей сознаютъ неправильность создавагося для нихъ положенія; даже иногда пытаются протестовать. Но, къ сожалѣнію, слѣдя нашей общерусской привычкѣ—нѣтъ и все сваливать на непреодолимыя причины и препятствія, всего менѣе стремятся использовать для возвышенія своего положенія и положенія своего предмета въ ряду другихъ предметовъ всѣ тѣ еще существующія довольно благоприятныя условія, которыя при настойчивомъ и умѣломъ пользованіи всегда могутъ создать для законоучителя не мало возможностей для нравственнаго воздѣйствія на учениковъ. Конечно, всѣ знаютъ, что всѣ наши учебныя заведенія—православныя; всѣ знаютъ, что въ уставахъ этихъ заведеній точно выражены и указаны цѣли религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся; и начальство, и учащіе, и учащіяся знаютъ, что извѣстныя требованія въ отношеніи къ Церкви и ея установленіямъ должны по закону исполняться всеми. Всѣ это знаютъ, но исполнять не исполняютъ, а о.о. законоучители *стѣсняются* настаивать на исполненіи закономъ установленныхъ церковныхъ требованій. Уступая въ этомъ духу времени, о.о. законоучители постепенно доходятъ до уступокъ и въ болѣе тѣсной своей области законоучительской (напримѣръ хоть въ вопросахъ о молитвахъ, о ходженіи учени-

ковъ къ богослуженію и т. д.); бывають въ жизни и такія уступки (особенно въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ), что законоучитель въ своихъ оцѣнкахъ успѣховъ своихъ учениковъ долженъ руководствоваться соображеніями, совершенно далекими (и, нужно сказать, унижительными) отъ педагогическихъ. Постепенно—усиліями такъ называемаго *духа времени* вѣдряется въ сознаніе о.о. законоучителей убѣжденіе, что Законъ Божій, какъ предметъ обученія, — второстепенный предметъ, и «блатюшка» въ сознаніи учениковъ совершенно теряетъ то значеніе, которое онъ долженъ имѣть. Такъ и создалось для многихъ законоучителей и ихъ предмета то незаконное, вѣрнѣе противозаконное положеніе, которое для общества стало уже какъ бы узаконеннымъ. И теперь приходится бороться за то, что по праву принадлежитъ. Эта борьба въ значительной степени осложнилась въ послѣднее время учрежденіемъ «родительскихъ комитетовъ». Какое значеніе придается нашимъ *обществомъ* этимъ комитетамъ, не трудно понять изъ того одного, что они всемірно поддерживаются исключительно одними такъ называемыми прогрессивными партіями. Немаловажнымъ показателемъ въ этомъ отношеніи служитъ и то, что въ руководители комитетовъ выбираются почти всегда люди самаго «прогрессивнаго» направленія, хотя бы они и не имѣли дѣтей, а иногда инновѣрцы и даже евреи. Печальная наша дѣйствительность уже дала намъ достаточно фактовъ для того, чтобы судить, къ чему поведутъ въ дальнѣйшемъ «родительскіе комитеты», которые по идеѣ повидимому должны бы быть только полезными. На обязанности православнаго пастырства лежитъ обратить особенно серьезное вниманіе на это учрежденіе и съ особенною старательностію разъяснять пасомымъ, къ какому печальному послѣдствію приведетъ это учрежденіе, если только оно останется въ рукахъ людей противцерковныхъ и противогосударственныхъ. А о.о. законо-

учители должны, во имя спасенія юныхъ душъ, вѣрренныхъ ихъ руководству, ихъ воспитанію, твердо стоять на стражѣ предоставленныхъ закономъ имъ правъ и безбоязненно защищать высшіе интересы школы и высшія ея цѣли.

Мы не имѣемъ въ виду заниматься вопросомъ методики по Закону Божію. Наша цѣль обратить вниманіе православнаго пастырства на ту дѣйствительность въ одной изъ существенныхъ областей пастырской дѣятельности и именно законоучительской, которая не можетъ быть не названа печальной; вмѣстѣ съ этимъ настойчиво пригласить пастырей къ самой усиленной дѣятельности на этомъ поприщѣ. Но, устраняя себя отъ болѣе или менѣе подробнаго развитія вопроса о методикѣ преподаванія Закона Божія во всѣхъ школахъ, мы считаемъ возможнымъ и безполезнымъ остановить вниманіе о.о. законоучителей на слѣдующемъ.

Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ и среднихъ школахъ, особенно же въ первыхъ, будетъ много плодотворнѣе, если учащіеся будутъ находиться въ непрерывномъ общеніи съ Церковію, если преподаваемое въ школѣ будетъ закрѣпляться богослуженіемъ, участіемъ въ немъ учениковъ въ качествѣ пѣвцовъ, чтецовъ и прислуживающихъ. Молитва въ школѣ, чтеніе святаго Евангелія съ объясненіемъ прочитаннаго, постоянное напоминаніе о необходимости молиться—ежедневно утромъ и вечеромъ дома, напоминаніе не однимъ учащимся, но и ихъ родителямъ и воспитателямъ, исполненіе всѣхъ установленныхъ церковныхъ, истовое совершеніе богослуженія,—все это, сопровождаемое явно выраженной любовью къ дѣтямъ,—несомнѣнно будетъ прочно закрѣплять въ сердцѣ дѣтскомъ то, что долженъ дѣлать православный христіанинъ, все это постепенно создаетъ опредѣленный навыкъ, привычку.

Особенно же серьезное значеніе для цѣлей прочнаго религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и взрослыхъ пасомыхъ

будутъ имѣть долженствующія существовать во всѣхъ приходахъ, согласно указамъ Святѣйшаго Синода, вѣроучительныя и внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Опытъ говоритъ намъ, что таковыми собесѣдованіями, ведомыми въ самыхъ простыхъ формахъ, особенно надѣжно закрѣпляются уроки по Закону Божію въ сердцахъ учащихся и также надѣжно и успѣшно изучаются Законъ Божію и взрослые<sup>1)</sup>. Устроеніе таковыхъ собесѣдованій и вообще народныхъ чтеній въ дни праздничныя съ общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ будетъ способствовать не только устраненію изъ жизни народной многихъ дурныхъ привычекъ, но и усвоенію и пониманію христіанскаго вѣроученія и правоученія.

Памятуя, что вѣра безъ дѣлъ мертва, о.о. законоучители много-много добраго внесутъ въ жизнь народную и въ то же время много поспособствуютъ воспитанію въ учащихся добрыхъ истинно-христіанскихъ навыковъ, непрестанно дѣйствующаго настроенія, если будутъ приучать дѣтей къ благотворительности съ самыхъ раннихъ лѣтъ. Пусть учащіеся, по приглашенію законоучителя, въ дни сельскихъ праздниковъ, помогутъ бѣднѣйшимъ изъ своихъ товарищей—кто чѣмъ можетъ. Пусть дѣти образуютъ изъ себя общество для охраны птицъ, для уборки школы, храма. Жизнь такъ многообразна, что при внимательномъ отношеніи къ своему высокому и отвѣтственному дѣлу—каждый, буквально *каждый* законоучитель и въ каждомъ учебномъ заведеніи найдетъ и случай и возможность вызвать дѣтей—своихъ учениковъ на добродѣланіе, на проявленіе любви къ Богу и ближнимъ и вмѣстѣ съ этимъ найти средства или способы практическія, жизнен-

<sup>1)</sup> Мы не говоримъ подробно объ этихъ собесѣдованіяхъ, а отсылаемъ къ практическому «Руководству для священнослужителей» Нечаева, стр. 111—147—этой настольной книгѣ священнослужителей, а равно къ объяснительной запискѣ о преподаваніи Закона Божія по программамъ церковно-приходскихъ школъ.

нѣтъ примѣромъ подтвердить и укрѣпить души, въ совѣсти учащихса тѣ истины, которыя изучены на урокахъ въ отвлеченной формѣ.

Современность наша, къ сожалѣнію, бо- га крайне тяжелыми явленіями именно въ жизни учащагося юношества. Немало при- носитъ пороковъ. Въ значительной степени юности юношества осквернена, причѣмъ не только въ воображеніи, но и на дѣлѣ. Борьба съ этими явленіями при развитіи насъ развращающей литературѣ крайне затруднительна и при неумѣнн да- же опасна, но она безусловно необходима. Особенно должны обращать на себя внима- ніе законоучителей—самоубійства, развратъ, увлеченіе ученіемъ Л. Толстого и Ницше, произведенія такихъ писателей, какъ Бердяевъ, Сологубъ, Вербицкая, Андреевъ и др., имъ подобные. Соціализмъ, принижающій человеческую жизнь до простого земного явленія на ряду со всѣмъ животнымъ мі- ромъ точно такъ же не можетъ быть замал- чиваемъ законоучителемъ.

Раскрывая предъ учащимися книгу вѣ- чнаго живота и черпая изъ этой книги все необходимое для уясненія явленій текущей жизни, законоучитель внесетъ въ свое пре- даваніе тотъ же, даже еще больший инте- ресъ которымъ отличаются другіе предме- ты обученія и вмѣстѣ съ этимъ дастъ душѣ молодой и необходимое оружіе для само- охраны отъ зла. Необходимо только пом- нить, что нынѣ много, очень много боль- ныхъ душъ даже среди юношества и отро- чества, а потому необходимы великая остро- внимательность, мудрость, искренность и дѣйстви- тельная готовность быть вѣрнымъ и искус- нымъ помощникомъ для нуждающихся въ помощи и нравственномъ укрѣпленіи. Вни- майте себѣ и ссему стаду. Все яснѣе и яснѣе вырисовываются предъ современ- нымъ человечествомъ тѣ опущенія, кото- рые сдѣланы въ прошедшемъ именно въ области воспитанія и обученія. Часто со- временники наши сѣгуютъ на то, что люди стали нынѣ какъ-то мельче душией, что

нѣтъ прежнихъ дѣльныхъ натуръ, нѣтъ крѣпости тѣлесной и душевной. И эти сѣтова- нія совершенно справедливы. Жаль только, что и сѣгующіе и не сѣгующіе всего менѣе обращаютъ вниманія на опредѣленіе дѣй- ствительныхъ причинъ, порождающихъ «вы- рожденіе» человечества. Изъ памяти по- слѣдняго постепенно исчезаютъ событія и явленія былыхъ временъ. Что учило му- жеству во времена героическія? Что со- здавало былымъ людямъ всѣхъ ступеней и сословій и у всѣхъ народовъ ореолъ не- обыкновеннаго мужества, непоколебимой твердости характера? Безъ сомнѣнія, *вера*. Иногда ложная, въ ложныхъ боговъ, но крѣпкая вѣра увлекала людей на изуми- тельные подвиги и гражданскіе и религіоз- ные. Мы преклоняемся предъ проповѣдни- ками Евангелія въ странахъ дикихъ, среди людей грубыхъ, жестокихъ. Мы и удивляемся миссіонерскому подвигу среди страшныхъ лишеній и опасностей. Гдѣ они, эти великіе свѣтоносцы, гдѣ они черпали и черпаютъ силу для одолѣнія людского невѣжества, человеческой несмышленности, грубости, жестокости? Конечно, въ вѣрѣ, охватившей всѣ силы духа и всѣмъ этимъ силамъ при- давшей полное единство и неуязвимую крѣпость. И наша русская исторія говоритъ намъ о томъ же. Достаточно вспомнить хотя бы только въ бѣгломъ обзорѣ прой- денный русскимъ народомъ великій путь, чтобы предъ нами воскресли всѣ наши великіе подвижники богатыри духа, чтобы предъ нами всталъ во весь свой великій ростъ весь нашъ русский православный на- родъ, въ оружіи и любовью къ Церкви Божіей, трудомъ во имя Божіе строившій Державу Россійскую. Вѣдь и нынѣ, онъ, русскій на- родъ, въ лицѣ своихъ лучшихъ сыновъ, одухотворяемыхъ и укрѣпляемыхъ тою же вѣрою, тамъ на поляхъ страшныхъ битвъ выковываетъ свободу и земное счастье себѣ и своимъ братьямъ.

Никто такъ отчетливо не можетъ чув- ствовать, чѣмъ жива душа народная, какъ пастырь Церкви. Пусть же онъ и стоитъ

безстрашно и непоколебимо на стражѣ народнаго духовнаго богатства, той великой духовной зиждительной силы, которая Русь вскормила и вспоила, которая ее, Русь Святую, всегда охраняла и спасала. Вѣра православная да будетъ всегда для нашего народа свѣтомъ, и согрѣвающимъ и освѣщающимъ пути жизни. Съ самаго ранняго дѣтства да залагаются смена этой вѣры. Школою пусть они возвращаются для жизни, и въ жизни народной да служатъ источникомъ мира, любви и благочестія. Къ труду великому, къ труду плодотворнѣйшему советъ нынѣ Церковь Божія всѣхъ, наипаче пастырей своихъ.

Православные русскіе пастыри никогда не отходили отъ народа, тѣмъ болѣе въ дни испытаній и разныхъ потрясеній. Они всегда были на стражѣ святой святыхъ народной души. Нынѣ особенно, повторяемъ, дни лукавы и враги Христова Царства прилагаютъ всѣ усилія, чтобы потрясти основы этого царства, поколебать устои, на которыхъ зиждется вся жизнь и вся будущность цѣлыхъ народовъ и отдѣльныхъ лицъ. Господь нынѣ въ громѣ и молніяхъ войны указываетъ на грѣхопаденія и отступленія людей отъ вѣчной божественной истины. Необходимо воспользоваться днями испытаній, дабы и себя и пасомыхъ укрѣпить въ Законѣ Божіемъ, призывая всѣхъ поучаться въ немъ день и ночь. Трудъ предстоитъ великій, но онъ долженъ быть исполненъ.

Епископъ Макарій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. \*)

### VII.

#### Распоряженія и дѣйствія Святейшаго Синода въ заботахъ о бѣженцахъ.

Эвакуація западныхъ епархій и помощь бѣженцамъ: помѣщеніе, денежное пособіе, церковный сборъ. — Епархіальные Комитеты и предста-

\*) Продолженіе. См. № 9 «Церк. Вѣд.» с. г.

вители духовнаго Вѣдомства при главноуполномоченныхъ по устройству быта бѣженцевъ. Духовная помощь бѣженцамъ. — Распорядительныя мѣропріятія. — Бѣженцы духовные. — Всероссийское Общество попеченія о бѣженцахъ и организация епархіальной помощи. — Особое Слѣдствіе по устройству бѣженцевъ и особая при немъ Комиссія по удовлетворенію духовныхъ нуждъ бѣженцевъ. — Сдѣйствіе перемисіи бѣженцевъ. — Обращеніе къ епархіальнымъ просвѣщеннымъ оберъ-прокурора А. Н. Волжина.

Еще въ самомъ началѣ войны, согласно мобилизаціоннымъ предположеніямъ, изъ пограничныхъ епархій были вывезены внутрь Россіи, изъ наиболѣе угрожаемыхъ мѣстъ святыни и церковныя цѣнности и размѣщены въ предугазанныхъ заранѣе мѣстахъ<sup>1</sup>, не вызывая въ общемъ какихъ либо затрудненій.

Предпринятая лѣтомъ 1915 года эвакуація всей нашей западной границы породила новое и весьма сложное явленіе въ государственной и церковной жизни — бѣженство, вызвавшее со стороны высшей духовной власти цѣлый рядъ экстренныхъ и сложныхъ распоряженій и мѣропріятій.

Двинулись со своихъ мѣстъ сразу и слѣдственно епархія варшавская, гродненская, литовская, рижская, холмская, произошедшая весьма замѣтная подвижка въ епархіяхъ волынской, кievской, минской, подольской, подоцкой, а отчасти и другихъ — сосѣднихъ съ ними. Эвакуація производилась въ предугазанные заранѣе мѣста, но ея спѣшность и непредвидѣнно-большіе размѣры вызвали необходимость напряженныхъ усилій какъ при подъемѣ съ мѣстъ и движеніи такъ и въ особенности при водвореніи на новыхъ мѣстахъ.

Великая Княгиня Елисавета Феодоровна обратила вниманіе на крайне затруднительное положеніе эвакуированнаго изъ Риги рижскаго свято-троице-сергіева женскаго монастыря, пріютившагося временно около станціи варшавской желѣзной дороги Плюссъ, въ тѣсномъ зданіи школы, и выразила пожеланіе о помѣщеніи монастыря въ зда-

<sup>1</sup> Журналы Св. Синода 1914 г. №№ 41, 42, 43, 44, 45, 48, 50, 57; опредѣленія 2 и 16 сентября 1914 г. №№ 7092, 8352.

какого либо женскаго монастыря или духовно-учебнаго заведенія. Исправлявшій должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Александръ Дмитріевичъ Самаринъ, съ своей стороны, входи въ тяжкое положеніе названной обители, своими трудами дѣятельностью на пользу Церкви и Государства снискавшей въ западномъ край уваженіе и уваженіе, и оказавшейся личною даже возможности назидаться церковною службою, и имѣя въ виду, что въ наступившую тяжелую годину и другія занятія обители могли оказаться въ подобномъ не соответствующемъ условіямъ ихъ жизни и служенія положеніи, предложилъ Святѣйшему Синоду о желательности мѣръ, которыя могла бы быть удовлетворена выдвинутая переживаемыми обстоятельствами неотложная потребность. Обсудивъ предложеніе и принимая во вниманіе, что эвакуированныя въ монастырей, находящихся въ предѣлахъ военныхъ дѣйствій, монашескую общину могли бы временно быть размѣщены въ условіяхъ наиболее подходящихъ къ положенію и образу жизни, въ другихъ православныхъ обителяхъ Россіи, но не имѣя свѣдѣній о свободныхъ помѣщеніяхъ въ сихъ обителяхъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ пресвященнымъ немедленно донести объ имѣющихся въ монастыряхъ вѣранныхъ имъ епархій помѣщеніяхъ, кои могли бы быть немедленно предоставлены, временно, для размѣщенія эвакуированныхъ монашествующихъ<sup>2</sup>.

Пресвященный холмскій Анастасій (Грибановскій) въ телеграммѣ на имя первенствующаго члена Святѣйшаго Синода сообщалъ, что при эвакуаціи сѣверныхъ вѣдковъ холмской епархіи священники, сопровождадая выселяющихся прихожанъ, терпятъ въ пути большія лишения: многіе причты совершенно разорены, отпускаемое въ казны эвакуаціонное пособіе при наступившей дороговизнѣ жизни оказывалось совершенно недостаточнымъ. Въ виду этого

пресвященный ходатайствовалъ объ оказаніи пособія тремъ стамъ причтамъ холмской епархіи.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, на заключеніе коего была передана телеграмма, признавало возможнымъ изъ бывшаго свободнымъ кредита отпустить въ распоряженіе пресвященнаго Анастасія немедленно пять тысячъ рублей для оказанія пособій наиболее нуждающимся членамъ причтовъ холмской епархіи по усмотрѣнію пресвященнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что такимъ пособіемъ далеко не покрывались нужды разореннаго войною духовенства даже по одной холмской епархіи, что въ одинаковыхъ условіяхъ находилось и духовенство другихъ епархій, входившихъ въ районъ военныхъ дѣйствій, коему также необходимо было оказать срочную матеріальную поддержку, что въ таковой поддержкѣ нуждались и многія религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія тѣхъ же районовъ и что имѣвшіеся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средства для оказанія въ такихъ случаяхъ пособій были уже исчерпаны, проектировало учредить повсемѣстный въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на пособіе бѣженцамъ изъ занятыхъ непріятелемъ мѣстностей, въ одинъ изъ ближайшихъ праздничныхъ дней, поручивъ всѣмъ причтамъ сразу же по производствѣ такого сбора направлять его въ мѣстныя Консисторіи, а послѣднимъ беззамедлительно представлять въ Хозяйственное Управление<sup>3</sup>.

Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ тяжелому положенію, въ которомъ находились духовенство, многоразличныя религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія и населеніе эвакуированныхъ непріятелемъ мѣстностей, признавъ настоятельно необходимымъ учрежденіе такого сбора и поручилъ причтамъ всѣхъ церквей Имперіи произвести его 8 сентября

<sup>2</sup> Предложеніе оберъ-прокурора Св. Синода отъ 3 августа 1915 г. № 25630.

<sup>3</sup> Циркулярный указъ 3 августа 1915 г. № 23.

1915 года, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, за литургіей, и наканунѣ, за всенощнымъ бѣдніемъ<sup>4</sup>.

Недолго спустя, въ Святѣйшемъ Синодѣ сообщена была А. Д. Самаринымъ телеграмма главноуполномоченнаго сѣвернаго района по устройству быта бѣженцевъ Сергѣя Ивановича Зубчанинова о томъ, что при объѣздахъ идущихъ по дорогамъ бѣженцевъ ему приходилось встрѣчать партіи крестьянъ холмской губерніи, двигавшихся цѣлыми приходами съ пастырями во главѣ, являвшими прѣмѣръ высокаго священническаго служенія и поразительной заботы о вѣренномъ ихъ попеченію приходѣ. Въ Бобруйскъ слѣдовали изъ холмской губерніи—константиновскаго и другихъ уѣздовъ—крестьяне семи приходоѡв во главѣ съ священниками и ходатайствовали объ устройствѣ въ одномъ мѣстѣ цѣлымъ приходомъ, по возможности на земляхъ монастырскихъ или церковныхъ, при сохраненіи прежняго прихода, какъ самостоятельной единицы. Съ своей стороны считая желательнымъ обезпечить и въ будущемъ существующую связь членовъ прихода между собою и пастыремъ, а также сохранить то высокое патріотическое настроеніе, которымъ охвачены были эти массы населенія, С. И. Зубчаниновъ ходатайствовалъ о предоставленіи имъ жительства на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ въ предѣлахъ нижегородской, орловской, тульской, рязанской губерній, а также объ испрошеніи благословенія Святѣйшаго Синода на сохраненіе и на поновомъ мѣстѣ приходоѡв въ прежнемъ видѣ. Святѣйшій Синодъ, входя въ тяжелое положеніе населенія, эвакуируемаго изъ мѣстностей, занятыхъ непріятелемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его, и признавая, что въ оказаніи помощи всѣмъ эвакуируемымъ лицамъ и учрежденіямъ духовное Вѣдомство, вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ обществомъ, должно принять самое дѣя-

<sup>4</sup> «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 33: опредѣленіе 5 августа 1915 г. № 6319.

тельное участіе,—въ цѣляхъ практическаго и планомернаго осуществленія епархіальнаго таковой помощи, поручилъ епархіальнымъ пресвященнымъ немедля учредить особые Епархіальные Комитеты устройству быта бѣженцевъ. Въ составъ Комитетовъ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго или викарнаго пресвященнаго или особаго лица, по усмотрѣнію пресвященнаго, имѣли войти по назначенію пресвященнаго представители монастырствующаго и благаго духовенства, а также потребномъ числѣ свѣтскія лица, служащія по духовному Вѣдомству. Ближайшею задачей дѣятельности Комитетовъ должны были служить: а) выясненіе возможности помѣщенія бѣженцевъ въ существующихъ зданіяхъ духовнаго Вѣдомства, пріисканіе вообще потребныхъ помѣщеній съ принятіемъ во вниманіе, что особыя обстоятельства требуютъ, чтобы всѣ духовныя учрежденія и лица по городамъ и селамъ не только предоставляли имѣющіяся у нихъ свободныя помѣщенія, но въ предѣлахъ возможности, поступались непосредственно занимаемыми ими помѣщеніями; б) распредѣленіе по помѣщеніямъ эвакуируемыхъ духовныхъ учреждений, духовно-учебныхъ заведеній, школъ, приходовъ, духовныхъ лицъ и всѣхъ вообще бѣженцевъ, безъ различія народности, исповѣданія; в) изысканіе средствъ для оказанія первоначальной помощи бѣженцамъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ послѣднихъ; г) установленіе постояннаго дежурства на вокзалахъ для встрѣчи и надлежащаго направленія эвакуируемыхъ учреждений и населенія; д) своевременнаго освѣдомленія центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода объ имѣющихся для бѣженцевъ помѣщеніяхъ, принятыхъ на мѣстахъ мѣрахъ и тому подобное. А. Д. Самарину Святѣйшій Синодъ предоставилъ для объединенія дѣятельности учреждений духовнаго Вѣдомства по устройству быта бѣженцевъ съ установленной незадолго передъ тѣмъ гражданской организаціей по

моши бѣженцамъ откомандировать въ распоряженіе главноуполномоченныхъ—сѣвернаго района С. И. Зубчанинова и южнаго района князя Николая Петровича Урусова—двухъ лицъ изъ чиновъ центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода <sup>5</sup>.

Съ учрежденіемъ Епархіальныхъ Комитетовъ церковный сборъ въ пользу бѣженцевъ предписано было направлять не въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ было постановлено первоначально, а въ Епархіальные Комитеты, выдѣляя лишь 20% въ Хозяйственное Управление для распределенія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода преимущественно чрезъ своихъ представителей при главноуполномоченныхъ между наиболее нуждающимися бѣженцами изъ духовенства <sup>6</sup>.

Немедленно же, въ началѣ сентября, были приняты мѣры къ тому, чтобы священнослужители церквей, находящихся на пути слѣдованія бѣженцевъ, посылали ихъ какъ на этапныхъ пунктахъ гужевыхъ трактовъ, такъ и во время остановки поѣздовъ съ бѣженцами на большихъ станціяхъ для преподанія духовнаго утѣшенія и назиданія бѣженцамъ и для исповѣди и святаго Причастія больныхъ и умирающихъ. Опытъ такого рода дѣятельности священнослужителей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже имѣлся и вызывалъ глубокую признательность <sup>7</sup>.

Неожиданность, спѣшность и огромные размѣры бѣженства вызвали разнаго рода

неустройства, на устраненіе которыхъ и направлены были самыя энергичныя мѣры. Бѣженцы, массами отправлявшіеся къ мѣстамъ назначенія какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ въ особенности по гужевымъ трактамъ, подвергались нерѣдко заботѣваніямъ и, при отсутствіи въ пути священнослужителей, испытывали большія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религиозныхъ потребностей. Случай смерти бѣженцевъ въ пути и на этапныхъ пунктахъ эти затрудненія еще болѣе увеличивали. Повсюду, съ не подлежащею сомнѣнію готовностью, проявлено было желаніе помочь горю бѣженцевъ. Но спѣшность и сложность самаго дѣла вызывала затрудненія, требовавшія все новыхъ и новыхъ разнаго рода распорядительныхъ мѣропріятій. Имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ эвакуированныя изъ монастырей, находившихся въ сферѣ военныхъ дѣйствій, монашествующія лица принимались въ другія обители по непосредственному распоряженію мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ и въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній объ этомъ не поступало, между тѣмъ въ цѣляхъ незамедлительнаго размѣщенія эвакуированныхъ монашествующихъ Святѣйшему Синоду необходимо было имѣть всегда точныя свѣдѣнія какъ о свободныхъ, такъ и занятыхъ уже эвакуированными монашествующими помѣщеніяхъ обителей, Святѣйшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ занятія свободныхъ помѣщеній какого либо монастыря эвакуированными монашествующими по непосредственному распоряженію епархіальнаго начальства, незамедлительно доносить о семъ <sup>8</sup>.

Вслѣдъ затѣмъ, принимая во вниманіе, что, въ виду значительнаго расширенія района предполагаемой эвакуаціи, число бѣженцевъ вообще, и среди нихъ членовъ православнаго духовенства съ ихъ семьями въ частности, должно было значительно

<sup>8</sup> Циркулярный указъ 28 августа 1915 г. № 25.

<sup>5</sup> «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 33: опредѣленіе 11 августа 1915 г. № 6449.—А. Д. Самаринымъ назначены были: на сѣверный районъ чиновникъ особыхъ порученій Валентинъ Александровичъ Тернавцевъ и на южный стогоначальникъ Канцеляріи оберъ-прокурора Петръ Дмитриевичъ Овсянниковъ.—На главноуполномоченныхъ возложены были обязанности руководить передвиженіемъ, водвореніемъ и устройствомъ бѣженцевъ и наблюдать за врачебно-санитарными мѣропріятіями и ветеринарно-санитарными.

<sup>6</sup> «Церк. Вѣдом.» 1915 г. № 38: опредѣленіе 5—7 сентября 1915 г. № 7267.

<sup>7</sup> Циркулярное отношеніе А. Д. Самарина епархіальнымъ преосвященнымъ отъ 5 сентября 1915 г. № 9025.—«Церк. Вѣд.» 1915 г. № 43, стр. 487.

увеличиться, Святейшій Синодъ, въ заботахъ объ участи сихъ бѣженцевъ и въ сознаніи необходимости оказывать возможную помощь и дать тѣмъ духовнымъ лицамъ и ихъ семьямъ, которыя, не имѣя близкихъ родныхъ, у коихъ они могли бы поселиться, направлялись для жительства въ какую либо епархію по указанію духовнаго начальства, хотя бы временное пристанище немедленно по прибытіи ихъ въ указанную имъ епархію, разъяснилъ преосвященнымъ предположенныхъ къ эвакуаціи епархій, что всѣ подвѣдомыя имъ духовныя лица безпрепятственно могутъ направляться, въ случаѣ эвакуаціи, на жительства къ кому либо изъ своихъ родныхъ, по своему желанію и усмотрѣнію, сообщая лишь епархіальному начальству для свѣдѣнія объ избранномъ ими мѣсто-жительствѣ, прочія же могутъ направляться въ ту епархію, какая будетъ указана для нихъ Святейшимъ Синодомъ, и преосвященнымъ прочимъ епархій предписать, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда они получаютъ указаніе отъ Святейшаго Синода о прибытіи въ ихъ епархію духовенства одной изъ эвакуируемыхъ епархій, оказывали всяческое содѣйствіе и помощь эвакуированнымъ членамъ причтовъ и ихъ семьямъ и для сего, помимо мѣропріятій, указанныхъ ранѣе, при учрежденіи Епархіальныхъ Комитетовъ, заблаговременно озаботились приготовленіемъ помѣщеній для временнаго пріюта новоприбывшихъ немедленно по прибытіи ихъ. Вместе съ тѣмъ преосвященнымъ было предоставлено, по усмотрѣнію нужды, занимать подъ означенные пріюты, не испрашивая разрѣшенія Святейшаго Синода, а лишь донося о семъ къ свѣдѣнію, всѣ состоящія въ ихъ вѣдѣніи зданія: епархіальные дома, монастырскія гостинницы, церковныя школы, духовно-учебныя заведенія<sup>9</sup>.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвящен-

ныхъ, донося о произведенной эвакуаціи святыни, учреждений, лицъ и имущества духовнаго Вѣдомства вѣренной ему епархіи и объясняя о крайне тяжеломъ материальномъ положеніи духовенства сей епархіи, выселеннаго изъ родныхъ мѣстъ и лишившагося почти всего имущества, ходатайствовалъ объ устройствѣ въ епархіальныхъ далекихъ отъ театра военныхъ дѣйствій пріютовъ, гдѣ бы могли помѣститься члены названнаго духовенства, и о предложеніи епархіальнымъ преосвященнымъ временно предоставлять вакантныя священноцерковно-служительскія мѣста въ ихъ епархіяхъ бѣженцамъ-клирикамъ, находящимся въ предѣлахъ ихъ епархій. Святейшій Синодъ съ своей стороны имѣя неослабное пожеланіе объ устройствѣ участи бѣженцевъ-клириковъ и ихъ семействъ, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлять находящимся въ ихъ епархіяхъ священноцерковнослужителямъ, эвакуированнымъ изъ другихъ епархій, временное исполненіе обязанностей по вакантнымъ мѣстамъ безъ предварительнаго сношенія съ ихъ епархіальными преосвященными, но по надлежащемъ удостовѣреніи личности ихъ, съ тѣмъ, однако, чтобы назначеніе сихъ священноцерковнослужителей на постоянныя штатныя священноцерковнослужительскія вакансіи имѣло мѣсто не иначе, какъ по сношеніи съ подлежащими епархіальными преосвященными, и поручилъ преосвященнымъ епархій, кои эвакуированы или могли подлежать эвакуаціи, разъяснить вѣренному ихъ архипастырскому попеченію духовенству, что священноцерковнослужители, эвакуированные изъ мѣстъ своего служенія въ другія епархіи, могутъ просить мѣстныхъ, по жительству ихъ, преосвященныхъ о предоставленіи имъ временнаго исполненія пастырскихъ и церковно-служительскихъ обязанностей по вакантнымъ мѣстамъ, для чего должны озаботиться своевременнымъ полученіемъ отъ своего епархіальнаго начальства надлежащихъ удостовѣреній о личности и о правѣ

<sup>9</sup> Циркулярный указъ 9 сентября 1915 г. № 27.

исполненіе священноцерковнослужительскихъ обязанностей<sup>10</sup>.

Привязанность къ роднымъ мѣстамъ и невзгоды бѣженства вызвали среди значительной части населенія стремленіе оставаться на мѣстахъ даже и во время нашествія непріятеля. Это остающееся населеніе особенно нуждалось, конечно, при тяжелыхъ условіяхъ вражескаго нашествія въ пастырскомъ утѣшеніи, руководствѣ и навиданіи. Святѣйшій Синодъ, признавая весьма желательнымъ, чтобы и православное духовенство, особенно въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ оставалось большинство православныхъ жителей, въ мѣрѣ возможности, также оставалось на мѣстахъ для исполненія своего пастырскаго служенія, необходимаго не только для совершенія Богослуженія, таинствъ и требъ православному населенію, но и въ цѣляхъ авторитетнаго пастырскаго руководства, утѣшенія и навиданія при тяжелыхъ условіяхъ нашествия врага, предоставилъ преосвященнымъ десяти пограничныхъ епархій, изъ коихъ населеніе еще не было все полностью эвакуировано, по соображенію съ мѣстными условіями озаботиться, чтобы остающіеся на мѣстахъ, даже при вторженіи въ предѣлы сихъ епархій непріятеля, православные жители не были лишены Христіанскаго утѣшенія и пастырскаго руководства, для чего предложить духовенству вѣрныхъ имъ епархій, особенно лицамъ малосемейнымъ, если со стороны подлежащихъ военныхъ властей не послѣдуетъ особыхъ распоряженій объ обязательномъ

выѣздѣ, не покидать свою паству въ дни ниспосланнаго тяжелаго испытанія; въ тѣхъ же случаяхъ, когда окажется необходимымъ, назначать, по усмотрѣнію нужды, въ приходы, оставшіеся безъ пастырей, кого либо изъ іеромонаховъ; для общаго высшаго руководства какъ пастырями, такъ и паствою, оставаться, по возможности, въ предѣлахъ епархіи и самимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, или одному изъ викарныхъ епископовъ, гдѣ таковыя имѣются<sup>11</sup>.

Стихійные размѣры бѣженства требовали исключительныхъ правительственныхъ мѣропріятій. Государственная Дума провела законъ, получившій Высочайшее утвержденіе 30 августа 1915 года, объ отпускѣ на беззамедлительное удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ бѣженцевъ и на скорѣйшее устройство дѣла по обезпеченію ихъ участи двадцати пяти миллионъ руб. Въсѣгъ съ тѣмъ было Высочайше утверждено Положеніе объ обезпеченіи нуждъ бѣженцевъ. Этимъ Положеніемъ было учреждено для обсужденія и объединенія всѣхъ мѣръ по обезпеченію нуждъ бѣженцевъ и для общаго наблюденія за цѣлесообразнымъ примѣненіемъ таковыхъ мѣръ Особое Совѣщаніе по устройству бѣженцевъ, подъ предѣлительствомъ министра внутреннихъ дѣлъ, изъ семи членовъ Государственнаго Совѣта, семи членовъ Государственной Думы и представителей Министерствъ, учреждений и общественныхъ организацій, дѣятельность коихъ имѣла отношеніе къ задачамъ Совѣщанія<sup>12</sup>.

При Особомъ Совѣщаніи была организована Комиссія объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ бѣженцевъ, подъ предѣлительствомъ члена Государственнаго Совѣта Анатолия Федоровича Кони, съ предѣлительствомъ и отъ духовнаго Вѣдомства.

Новый оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Св-

<sup>10</sup> Пиркулярный указъ 24 сентября 1915 г. № 29.—Заслуживаетъ быть отмѣненнымъ опытъ использования эвакуированныхъ рабочихъ силъ, обезпеченныхъ по положенію содержаніемъ, но вообще болѣею частью оставленныхъ и остающихся безъ дѣла. Управление Отдѣльнаго корпуса пограничной стражи рѣшило прибывшихъ въ Петроградъ эвакуированныхъ пограничныхъ псаломщиковъ, получавшихъ содержаніе и сущее довольствіе, прикомандировать къ Управленію для письменныхъ занятій. Святѣйшій Синодъ, на разрѣшеніе котораго восходило это предположеніе, не встрѣтилъ къ осуществленію его препятствій.—Опредѣленіе 9—14 октября 1915 г. № 8237.

<sup>11</sup> Опредѣленіе 18—25 сентября 1915 года № 7698.  
<sup>12</sup> «Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства» 1915 г. № 242, ст. 1842.—«Правит. Вѣстн.» 1915 г. № 192.

нода Александръ Николаевичъ Волжинъ изъяснялъ въ своемъ предложеніи Святѣйшему Синоду, что, за всѣми принятыми по духовному Вѣдомству мѣропріятіями, нельзя было не предусматривать, что при всемъ горячемъ сочувствіи тяжелому положенію бѣженцевъ, лица и учрежденія православнаго духовнаго Вѣдомства, принесшія такъ много денежныхъ и всякихъ иныхъ жертвъ на многочисленныя военныя потребности и уступившія весьма значительное количество своихъ помѣщеній подъ устройство какъ собственныхъ, такъ и содержимыхъ другими Вѣдомствами лазаретовъ и пріютовъ для дѣтей воиновъ, могли оказаться не въ состояніи, за сокращеніемъ епархіальныхъ средствъ, источенныхъ за годъ войны, проявить свою дѣятельность по устройству быта бѣженцевъ въ той степени, какая требовалась въ каждой отдѣльной епархіи. Съ своей стороны, принимая во вниманіе, что устройство быта бѣженцевъ являлось дѣломъ не частнаго или вѣдомственнаго почина, а вызывалось государственною необходимостью, А. Н. Волжинъ полагалъ, что Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, проявившее уже въ данномъ отношеніи широкую дѣятельность, въ правѣ было рассчитывать на помощь Государственнаго Казначейства для удовлетворенія многочисленныхъ нуждъ по устройству быта бѣженцевъ.

Между тѣмъ законъ 30 августа 1915 года предусматривалъ отпускъ денегъ лишь въ распоряженіе общественныхъ учреждений. Учрежденные же Святѣйшимъ Синодомъ для помощи бѣженцамъ Епархіальные Комитеты были образовываемы по назначенію епархіальнаго начальства и не имѣли титула общественности, а потому не могли рассчитывать на покровительство закона 30 августа 1915 года.

Создавалось положеніе нѣсколько странное. Организациі польская, латышская, еврейская,—для помощи бѣженцамъ полякамъ, латышамъ, евреямъ,—могли рассчиты- вать на полученіе пособія изъ двадцати-

пятимилліоннаго фонда, могли на полученіе пособія рассчитывать и мелкія православно-русскія учрежденія, вродѣ Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ, а Епархіальные Комитеты, объединявшіе помощь бѣженцамъ по всей епархіи, рассчитывать на это не могли. Необходимо было найти выходъ изъ такого положенія, и этотъ выходъ давалъ въ своемъ предложеніи Святѣйшему Синоду А. Н. Волжинъ. По его объясненію, въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ въ послѣднее время выяснились слѣдующія потребности: объединить дѣятельность различныхъ епархіальныхъ учреждений въ способахъ оказанія матеріальной и духовно-нравственной помощи бѣженцамъ; направить заботы мѣстныхъ организацій къ тому, чтобы религіозныя особенности русскаго народа среди бѣдствій переселенія и при обратномъ водвореніи бѣженцевъ на родныя мѣста не были разрушены, и поставить дѣятельность духовныхъ учреждений въ такое положеніе, чтобы они не испытывали впредь недостатка въ денежныхъ средствахъ. Всѣ эти потребности вызвали настоятельную необходимость въ содѣйствіи такой организаціи, которая, преслѣдуя по уставу своему подобныя задачи, всемірно помогала бы духовнымъ учрежденіямъ, заботящимся о бѣженцахъ. Такою организаціею въ то время явилось только что возникшее тогда Всероссийское Общество попеченія о бѣженцахъ, поставившее себѣ цѣлью оказаніе возможно широкой помощи бѣженцамъ преимущественно русской національности<sup>43</sup>. Какъ по составу своихъ учреждений, такъ и по преслѣдуемымъ имъ задачамъ это Общество отъ- начало изъясненными потребностямъ: именно, оно имѣло цѣлью оказаніе помощи бѣженцамъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и

<sup>43</sup> Внесено въ реестръ Обществъ Петрограда 6 октября 1915 г. за № 932. — Учредителями Общества были: сенаторъ Александръ Александровичъ Римскій-Корсаковъ, членъ Государственной Думы Георгій Георгіевичъ Замысловскій, генералъ Михаилъ Михайловичъ Бородинъ, дворянинъ Викторъ Павловичъ Соколовъ и сенаторъ Власій Тимофеевичъ Судейкинъ.

продолжало заботу о нихъ до того момента, когда бѣженцы, по изгнаніи врага, будутъ снова водворены на родныхъ мѣстахъ. Указанное Общество выразило желаніе войти въ тѣсное общеніе съ духовными учрежденіями, изъявивъ при томъ полную готовность, чтобы въ составъ двѣнадцати членовъ Центрального его Совѣта было выбрано два лица по указанію Святейшаго Синода, а также, чтобы епархіальные пресвитеры, буде пожелаютъ, возглавили собою мѣстные учрежденія Общества и состояли бы полноправными и почетными членами Главнаго Совѣта. Признавая, съ своей стороны, весьма желательнымъ тѣсное объединеніе православныхъ духовныхъ учреждений по устройству быта бѣженцевъ съ упомянутою организаціею, А. Н. Волжинъ полагалъ въ то же время необходимымъ командировать въ разныя епархіи отъ имени Святейшаго Синода особыхъ лицъ, снабженныхъ достаточными полномочіями и близко знакомыхъ съ дѣломъ помощи бѣженцамъ. Согласно § 22 приложеннаго къ закону 30 августа 1915 года Положенія, право организовать попеченіе о бѣженцахъ предоставлялось всѣмъ православнымъ приходамъ. Слѣдовательно, православные приходы и всѣ входящія въ составъ ихъ церковныя организаціи, какъ-то: Братства, Церковно-приходскія Попечительства, Попечительные Совѣты и другія, въ данномъ законѣ мыслились, какъ учрежденія правомочныя по осуществленію заботъ о бѣженцахъ, а потому, конечно, и имѣющія право на оказаніе имъ воспособленія для такого рода дѣятельности изъ источника, въ упомянутомъ законѣ указаннаго. Однако, по точному смыслу того же закона, подобная помощь возможна была лишь въ томъ случаѣ, если мѣстные учрежденія, а слѣдовательно и православно-церковныя организаціи, подходили по своему характеру къ тѣмъ упомянутымъ въ §§ 2—4 учрежденіямъ, которыя являлись по составу входящихъ въ нихъ лицъ, установленіями, въ широкомъ смыслѣ слова, общественными.

Таковыми учрежденіями являлись существующія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1864 года Правилъ, во всѣхъ епархіальныхъ городахъ и въ другихъ мѣстахъ православныя церковныя Братства, въ составъ коихъ входили православныя лица всѣхъ званій, состояній и сословій. Многія изъ этихъ Братствъ, имѣя Отдѣленія по уѣздамъ и даже по приходамъ, вполне могли отвѣчать задачамъ широкаго обслуживанія нуждъ бѣженцевъ. Въ виду сего, по мнѣнію А. Н. Волжина, представлялось необходимымъ дѣло попеченія о нуждахъ бѣженцевъ передать въ епархіальныя Братства, въ составъ которыхъ, предполагалось, должны были войти, конечно, и наличные дѣятели Епархіальныхъ Комитетовъ.

Обсудивъ это предложеніе, Святейшій Синодъ призналъ, что дѣло помощи бѣженцамъ въ данное время требовало возможно болѣе планомѣрной постановки и широкаго развитія, съ привлеченіемъ къ дѣлу и объединеніемъ всѣхъ мѣстныхъ какъ общественныхъ силъ, такъ и цѣлыхъ учрежденій. Хотя по духовному Вѣдомству, въ епархіяхъ, уже существовали, работая съ пользою для дѣла, особые Епархіальные Комитеты, въ составѣ лицъ по назначенію епархіальнаго начальства, но такъ какъ закономъ 30 августа 1915 года признавалось соотвѣтственнымъ дѣло оказанія помощи бѣженцамъ передать въ вѣдѣніе учреждений, имѣющихъ общественный характеръ, то необходимо было обратиться къ посредству этого рода организацій. Въ епархіяхъ имѣющими характеръ общественной началь, учрежденіями являются въ каедральныхъ городахъ православныя церковныя (епархіальныя) Братства, дѣйствовавшія въ силу Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1864 года основныхъ Правилъ; въ городахъ и селахъ—Братства, какъ самостоятельныя учрежденія или какъ Отдѣленія епархіальныхъ Братствъ, Приходскія Попечительства, дѣйствовавшія на основаніи

Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года Положения, и Приходскіе Попечительные Совѣты. Общiе духовныхъ учрежденій, вѣдавшихъ дѣломъ помощи бѣженцамъ, съ другими учрежденіями, имѣвшими ту же цѣль, и, въ частности, съ Всероссійскимъ Обществомъ попеченія о бѣженцахъ представлялось желательнымъ, безъ нарушенія, однако, самостоятельности духовныхъ учреждений. По обсужденіи дѣла Святейшій Синодъ опредѣлилъ порученное Епархіальнымъ Комитетамъ о бѣженцахъ дѣло возложить на существующія въ каедральныхъ городахъ епархіальныя церковныя Братства, усиливъ составъ Братствъ лицами изъ состава дѣйствовавшихъ дотогдѣ Епархіальныхъ Комитетовъ, по избранію общаго собранія Братства; предоставить усмотрѣнію епархіальныхъ пресвященныхъ дѣло помощи бѣженцамъ по приходамъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ возложить на Приходскіе Попечительные Совѣты или Братства, или Церковно-приходскія Попечительства, какъ окажется болѣе удобнымъ, съ подчиненіемъ этихъ учреждений въ ихъ новой дѣятельности Епархіальнымъ Братствамъ; не упраздняя совсѣмъ дѣйствовавшихъ Епархіальныхъ Комитетовъ о бѣженцахъ, ближайшею задачею сихъ Комитетовъ поставить оказаніе помощи преимущественно бѣженцамъ-американамъ; предоставить оберъ-прокурору Святейшаго Синода для осуществленія на мѣстахъ всѣхъ указанныхъ предположеній командировать въ разныя епархіи особыхъ лицъ, близко знакомыхъ съ дѣломъ помощи бѣженцамъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица на мѣстахъ дали ближайшія указанія о томъ, въ какой формѣ могло бы выразиться объединеніе духовныхъ учреждений, заботящихся о бѣженцахъ, съ Всероссійскимъ Обществомъ попеченія о бѣженцахъ и другими подобными организациями, а равно и о томъ, въ какомъ порядкѣ епархіальныя учреждения могли бы получать помощь изъ средствъ Государственнаго Казначейства для осуществленія своихъ задачъ; наконецъ,

назначить двухъ лицъ, въ составъ двѣнадцати членовъ Центральнаго Совѣта Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ<sup>14</sup>.

По ходатайству главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ юго-западнаго края, князя Урусова, чтобы въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ, въ цѣляхъ наилучшей организациі оказанія имъ помощи, приняло участіе духовенство и учителя церковныхъ школъ, Святейшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ пресвященнымъ оказывать въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ обили бѣженцы, и сдѣлать по вѣренными имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ со стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ<sup>15</sup>.

Не смотря на всѣ принимаемыя мѣры помощи, положенія бѣженцевъ, въ виду

<sup>14</sup> «Перк. Вѣд.» 1915 г. № 43: опредѣленіе 9—15 октября 1915 г. № 8245. Были назначены холмскій епископъ Анастасій и начальникъ Отдѣленія Канцеляріи оберъ-прокурора Святейшаго Синода Филиппъ Ивановичъ Виноградовъ. Командированными остались В. А. Тернавцевъ и П. Д. Овслинничъ. — Опредѣленіе 20—26 ноября 1915 г. № 9553. — Въ январѣ 1915 г., за перемѣщеніемъ пресвященнаго Анастасія въ Киншинецъ, въ составъ Центральнаго Совѣта избранъ Святейшимъ Синодомъ архіепископъ литовскій Тихонъ (Беллавинъ). — Опредѣленіе Св. Синода 13—14 января 1916 г. № 119.

<sup>15</sup> Циркулярный указъ 1915 г. № 33. — Позднѣе, Особое Совѣщаніе по устройству бѣженцевъ, обсуждая вопросы объ удовлетвореніи нуждъ бѣженцевъ, признало необходимымъ все дѣло собранія свѣдѣній о бѣженцахъ предоставить Комитету Великой Княжны Талианы Николаевны и Святейшій Синодъ, въ дополненіе къ своему циркулярному указу 19 октября 1915 года № 33, поручилъ епархіальнымъ пресвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ, оказывали полное и всестороннее содѣйствіе организуемой Особымъ Отдѣломъ Комитета Ея Высочества переписи бѣженцевъ по выработаннымъ Особымъ Отдѣломъ Комитета вѣдомостямъ. — Циркулярный указъ 28 января 1916 г. № 3.

огромнаго числа, было очень тяжело вопіяло о помощи. Необходимо было вести все новую и новую помощь и изыскивать ее всѣми мѣрами. Оберъ-прокуроръ А. Н. Волжинъ обратился къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ циркулярнымъ письмомъ, въ которомъ писалъ: «Развившаяся надъ нашимъ Отечествомъ военная гроза внесла въ предѣлы его мечъ, огонь и разореніе. Подъ громъ пушекъ, при заревѣ пожаровъ, съ болью сердечной и слезами покидаютъ мирные поселане свои родныя мѣста и жилища, оставляютъ святыни и храмы, а вмѣстѣ съ ними донгія могилы своихъ близкихъ». «Оторванные отъ родного крова и пристанища, бѣженцы ищутъ себѣ утѣшенія прежде всего въ оградѣ церковной, подъ покровомъ православнаго храма». «На пастыряхъ Церкви лежитъ высокая задача и священнѣйшій долгъ приютить лишенныхъ крова, утереть слезы плачущихъ, призрѣть сиротъ и младенцевъ, поддержать старыхъ и утѣшить малодушныхъ». Оберъ-прокуроръ выражалъ утѣшонность, что въ великомъ дѣлѣ Христіанской любви и милосердія пастыри Церкви найдутъ себѣ помощь и поддержку въ существующихъ при храмахъ приходскихъ организаціяхъ, напоминалъ, что Святѣйшій Синодъ призываетъ ихъ къ совместной дружной работѣ, и съ своей стороны выражалъ надежду, что епархіальные владыки, въ этомъ призывѣ Святѣйшаго Синода почерпая для себя силу и воодушевленіе, приложатъ все тщаніе и всѣ заботы, чтобы святое дѣло помощи нашимъ страждущимъ братьямъ и бѣженцамъ было живо и дѣйственно, и что оно будетъ согрѣто архипастырскою любовью и получить руководство въ мудромъ совѣтѣ и святительскомъ наставленіи<sup>16</sup>.

С. Рункевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>16</sup> «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 46: циркулярное письмо 29 октября 1915 г. № 10688.

## О дѣятельности Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній.

Съ октября 1915 г. дѣятельность Серафимовскаго-Кавказскаго лазарета достигаетъ высшаго напряженія. Этому способствовало прежде всего открытіе «глазного» отдѣленія. За указанный мѣсяцъ 478 больными проведено 3412 дней; въ среднемъ ежедневно было занято 110 коекъ.

Въ ноябрѣ число больныхъ заразными болѣзнями идетъ на убыль; 363 больными проведено 3089 дней. Въ декабрѣ помѣщенія лазарета увеличены постройкой барака и отопленіемъ палатки № 6, вслѣдствіе чего представилась возможность довести число больничныхъ коекъ до 200. Всего за декабрь проведено 565 больными и ранеными воинами 2295 дней.

Большинство глазныхъ больныхъ—трахомо-глазныя; они лежали въ лазаретѣ отъ 2 до 5 недѣль и выписывались вполне здоровыми въ строй. Общехирургическихъ операцій за послѣдніе 5 мѣсяцевъ проведено 153; всѣ онѣ сдѣланы подъ мѣстной анестезіей.

Амбулаторный приемъ обслуживаетъ не только нижнихъ чиновъ сосѣднихъ частей, но и мѣстныхъ жителей—курдовъ и грековъ.

Разновременно Серафимовскимъ лазаретомъ было оказано гостепріимство около 180 офицерамъ проходящихъ эшелонъ.

Общество офицеровъ 3... казачьяго полка пожертвовало 18 декабря въ знакъ благодарности за услуги лазарета 100 рублей.

25 сентября 1915 года лазаретомъ въ селеніи Агундиръ былъ открытъ питательный пунктъ.

Завѣдующій имъ—студентъ Ф. М. Морозовъ, отдавая всѣ силы новому дѣлу, принималъ на свой счетъ часть расходовъ по оборудованію помѣщенія.

Кромѣ санитаровъ въ строительныхъ работахъ участвовали нижніе чины..... артил-

лерійскаго дивизиона, прикомандированные штабсъ-капитаномъ В. И. Тор-ецъ, принявшимъ живѣйшій интересъ въ дѣль сооруженія питательнаго пункта.

Всего съ открытія пункта до 21 декабря было роздано 25206 порцій чая и хлѣба; больные получили галеты и бѣлые сухари. Солдаты, проходившіе на позиции, снабжались бѣльемъ, брошюрами религіознаго содержания и табакомъ.

Съ 19 января старшимъ врачомъ лазарета состоитъ Николай Константиновичъ Чикаревскій, по специальности хирургъ.

Серафимовскимъ передовымъ перевязочнымъ транспортомъ за время съ 1 по 31 января было принято и переведено въ дивизионныя лазареты 426 воинскихъ чиновъ, принято амбулаторно 676 человекъ, изъ нихъ воинскихъ чиновъ 421, въ приемный покой поступило 86, противотифозныхъ прививокъ произведено 13474.

## БИБЛОГРАФІЯ.

*Н. В. Лысогорскій.* Единовѣрія на Дону въ XVIII—XIX вв. (по 1883 г.). Сергіевъ-Посадъ. 1915. Стр. 1—800. Цѣна 6 руб.

Трудъ Н. В. Лысогорскаго (доцента Московской духовной академіи) написанъ безъ пособій, по однимъ сырымъ архивнымъ матеріаламъ; такъ какъ въ нашей литературѣ сочиненій, статей и замѣтокъ, касающихся исторіи единовѣрія, очень небольшое число и всё—невысокаго качества (краткое обзоріе ихъ дано въ предисловіи къ названному труду). Обширная глава V въ магистерской диссертациі автора («Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ противораскольническій дѣятель». Ростовъ-на-Дону. 1905 г.) представляетъ, кажется, самое цѣнное изъ того, что у насъ имѣется по исторіи единовѣрія.

Въ только что законченномъ трудѣ г. Лысогорскаго три обширныхъ главы. Изъ главы I (стр. 11—144) можно видѣть, что за вторую половину XVIII вѣка и первую треть XIX вѣка въ области войска Дон-

скаго наблюдаются зачатки единовѣрія (ранѣе изданія правилъ 1800 г.), въ смыслѣ разрѣшенія старыхъ обрядовъ приверженцамъ старины изъ православныхъ; каковое разрѣшеніе удерживало ихъ отъ уклоненія въ расколъ. Но движенія изъ старообрядчества къ единенію съ Церковію, при условіи употребленія старыхъ обрядовъ, въ указанный періодъ на Дону не создалось. Въ главѣ II (стр. 145—294) обслѣдуется періодъ времени съ 1841 г. по 1867 г. Единовѣрія въ общепринятомъ смыслѣ появилось на Дону сорокъ лѣтъ спустя послѣ изданія правилъ 1800 г. и въ продолженіе четверти вѣка развивалось слабо и было качественно малоцѣнно (стр. 190), вслѣдствіе разнаго рода неблагоприятныхъ обстоятельствъ (стр. 294), изъ которыхъ на первомъ планѣ авторъ вполне основательно ставитъ появленіе такъ называемой австрійской іерархіи: въ ней «старообрядцы приобрѣтали... то, что такъ сильно беспокоило ихъ,—возможность нормальнаго, по вѣдѣности, церковнаго устройства» (стр. 194—195). За послѣдующіе годы (по 1883 г.) обстоятельства болѣе благоприятствовали развитію единовѣрія на Дону: то возрастаетъ и укрѣпляется, благодаря внимательному отношенію къ старообрядцамъ, ищущимъ единенія съ Церковію, донскихъ архипастырей (стр. 504—505) и дѣятельности миссіонеровъ,—преимущественно, о. Павла Прусскаго (стр. 341 и др.). Развитіе единовѣрія на Дону за 1867—1883 г.г. и составляетъ предметъ третьей главы разсматриваемаго труда (стр. 295—505).

За изслѣдованіемъ приведены въ приложеніяхъ (стр. 507—776) важнѣйшіе изъ архивныхъ документовъ, изученныхъ авторомъ. Какія трудности представляетъ работа по архивнымъ даннымъ, можно видѣть изъ предисловія къ упомянутому выше труду г. Лысогорскаго о митрополитѣ Платонѣ (стр. 8—10 и др.). Изданіе матеріаловъ для новаго труда автора, составленныхъ въ разное время (съ 1772 г. по 1881) и въ разныхъ стилияхъ, съ своеобраз-

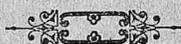
и очень измѣнчивою орографіей, ко-  
то, потребовало отъ него немало усид-  
ваго, кропотливаго труда. Напечатавъ  
матеріалы, онъ значительно облегчилъ  
будущихъ изслѣдователей единовѣрія  
(стр. 10).

Какъ совершенно самостоятельный почи-  
нъ дѣлѣ серьезнаго, строго научнаго изслѣ-  
ванія исторіи единовѣрія, трудъ Н. В.  
Лысогорскаго имѣеть, несомнѣнно, большое  
значение какъ для исторіи единовѣрія и  
школы старообрядчества, такъ и вообще  
исторіи русской Церкви и заслуживаетъ  
вниманія ученыхъ историковъ и расколо-  
водовъ. Но этотъ же трудъ имѣеть значе-  
ніе и для практическихъ дѣятелей: мис-  
сионеровъ и священниковъ зараженныхъ  
расколомъ приходоу и вообще для всѣхъ  
прежденій, начальствующихъ и должно-  
стныхъ лицъ вѣдомства православнаго испо-  
данія; потому что едва ли много най-  
дѣтся въ Россіи епархій, гдѣ не было бы  
старообрядцевъ и даже приверженцевъ  
древнихъ обрядовъ изъ православныхъ,  
наклонныхъ къ уклоненію въ расколъ. Изъ  
чтенія г. Лысогорскаго читатель легко  
снѣтъ себѣ, въ какой мѣрѣ жизнь оправ-  
дала тѣ предположенія и цѣли, которыя  
сдѣланы осуществленіемъ единовѣ-  
рія, какъ средства привлеченія расколь-  
никовъ въ лоно православной Церкви; изъ  
этого же всякій, имѣющій дѣло съ раско-  
ломъ и единовѣріемъ, можетъ извлечь и  
важныя практическія указанія. Авторъ, на-  
 основаніи фактовъ, вскрываетъ затаенныя  
мысли большинства отдѣльных лицъ и цѣ-  
лѣвъ раскольническихъ обществъ, ищущихъ  
законной іерархіи; въ его книгѣ немало  
указаній на то, что содѣйствовало развитію  
единовѣрія на Дону и что задерживало это  
развитіе. Съ необыкновенною отчетливостію  
и обстоятельностью рисуются отношенія къ  
расколу и единовѣрію епархіальныхъ пре-  
освященныхъ, духовныхъ правленій и кон-  
систорій, войскового начальства и другихъ  
учрежденій и отдѣльных лицъ; въ высшей  
степени интересно и поучительно разпо-

образіе во взглядахъ на единовѣріе духо-  
венства Донской епархіи, отъ котораго кон-  
систорія, по предложенію архіепископа Пла-  
тона, потребовала высказаться, между про-  
чимъ, и относительно единовѣрія (стр. 296  
и дал.).

Книга написана хорошимъ языкомъ;  
издана тщательно и въ корректурномъ  
отношеніи почти безупречна. Какъ отли-  
чающуюся, при несомнѣнныхъ научныхъ  
достоинствахъ, и общедоступностію, ее мож-  
но рекомендовать вниманію широкаго круга  
читателей, а не однихъ ученыхъ историковъ  
и дѣятелей миссіи.

Протоіерей Димитрій Рождественскій,  
э.-о. профессоръ Московской духовн. акад.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Архангельской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 августа 1915 г.  
вступило прошеніе крестьянки Архангельской губ.,  
Шенкурскаго уѣзда, Устьважской вол., Слободско-Оси-  
новскаго общества, дер. Антоновской Екатерины Ива-  
новой Пьянковой, жительствующей въ означенной  
мѣстности, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дми-  
тріемъ Пьянковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Вве-  
денской церкви гор. Архангельска 7 октября 1907 г.  
По заявленію просительницы Екатерины Ивановой  
Пьянковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія  
Пьянкова началось изъ селенія Маймаксы, Архангель-  
ской губ. и уѣзда, съ августа 1910 года. Силою сего  
объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія  
*о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія  
Пьянкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ  
Архангельскую духовную консисторію.

**Отъ Владикавказской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 января 1915 года  
вступило прошеніе крестьянина селенія Гарисъ-Цихи,  
Тифлисскаго уѣзда, Алексія Феоодорова Авсаджанова,  
жительствующаго въ гор. Грозномъ, Терской области, о  
расторженіи брака его съ женой Стефанидой Еввимо-  
вой Авсаджановой, урожденной Бобровенко, вѣнчан-  
наго причтомъ Константино-Еленинской церкви гор.  
Владикавказа 25 января 1898 года. По заявленію про-  
сителя Алексія Феоодорова Авсаджанова безвѣстное  
отсутствіе его супруги Стефаниды Еввимовой Авсад-  
жановой началось изъ гор. Красноярска съ 11 іюля  
1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,  
могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно от-  
сутствующей Стефаниды Еввимовой Авсаджановой*,  
обязываются немедленно доставить оныя въ Владика-  
вказскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1915 г.  
вступило прошеніе крестьянки Анны Альбиновны Гри-  
горуковой, жительствующей въ дер. Великой-Деражнѣ,  
Пищевской вол., Волынской губ., о расторженіи брака  
ея съ мужемъ Гордіемъ Феоодоровымъ Григорукомъ,  
вѣнчаннаго причтомъ свято-Дмитріевской церкви м.  
Береждова, той же вол., П.-Волынскаго уѣзда, Волы-

ской епархіи, 30 іюня 1910 года. По заявленію просительницы Анны Альбиновны Григоруковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Гордія Теодорова Григорука началось изъ дер. Деражны, Пищевской вол., Н.-Волынского уѣзда, съ августа 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гордія Теодорова Григорука*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 іюля 1915 года вступило прошеніе жены потомственного дворянина Зинаиды Георгіевой Меленевской, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Маріаномъ-Юліемъ Маріановымъ Меленевскимъ, вѣнчанаго причтомъ Автономовской церкви села Кошарь, Задонскаго уѣзда, 30 мая 1903 г. По заявленію просительницы Зинаиды Георгіевой Меленевской безвѣстное отсутствіе ея супруга Маріана-Юлія Маріанова Меленевскаго началось изъ гор. Вѣны съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Маріана-Юлія Маріанова Меленевскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе казака Старогригорьевской станицы, Іліи Евстафьева Манукова, жительствоващаго въ хуторъ Плетнево-Ширайскомъ, той же станицы, о расторгненіи брака его съ женой Анисіей Теодоровой Мануковой, вѣнчанаго причтомъ Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширайскаго. По заявленію просителя Іліи Евстафьева Манукова безвѣстное отсутствіе ея супруги Анисіи Теодоровой Мануковой началось съ конца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Теодоровой Мануковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 января 1916 вступило прошеніе крестьянина Екатеринбургскаго Кулашской вол., дер. Кажакуль Ивана Димитріева Шагина, жительствоващаго въ мѣстѣ приписки, о расторгненіи брака его съ женой Александрой Ивановой Шагиной, урожденной Бѣлковой, вѣнчанаго причтомъ Покрова-Богородицкой церкви Кулашскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, 19 января 1904 года. По заявленію просителя Ивана Димитріева Шагина безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Ивановой Шагиной началось изъ дер. Кажакуль, Кулашской волости Екатеринбургскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Ивановой Шагиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1916 вступило прошеніе крестьянки с. Никольскаго, Покровской вол., Верхотурскаго уѣзда, Антонины Трофимовны Пискуновой, жительствовавшей въ 4 части, Н.-Тегинскаго завода, по Александровской ул. въ д. Абрама Андреева Пискунова, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Моисеевымъ Пискуновымъ, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Никольскаго Верхотурскаго уѣзда, 5 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Антонины Трофимовны Пискуновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Моисеева Пискунова началось изъ села Никольскаго, Покровской вол., Верхотурскаго уѣзда, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Моисеева Пискунова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высочайшіе: повелѣніе, приказы, награды и благодарности.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ комитета по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ находящимся во вражескихъ странахъ. *Прибавленія.* О глубочайшихъ чувствованіяхъ и стремленіяхъ (позывахъ) челоѣческой души. *Архіеп. Антонія.*—Внимайте себѣ и своему стаду. *Епископа Макарія.*—Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *С. Рупкевича.*—О дѣятельности Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній.—Библиографія. *Прот. Д. Рождественскаго.*—Объявленія.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высыпалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочіихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочіихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 8 марта 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



**ВѢРНОСТЬ**

ОБЩЕ-НАРОДНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЬ.

Рекомендованъ для арміи, школъ и народа.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Подпис. цѣна: на годъ 4 руб.; 1/2 года—2 руб., на 3 мѣс.—1 руб.

Подписка принимается съ 1 чис. каждого мѣсяца.

При журналѣ «ВѢРНОСТЬ» издаются:

**НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ О ВОЙНѢ,**

предназначаемые для раздачи воинамъ и народу.

Имѣются въ продажѣ разнообразн. листки отъ больш. журн. формата, на бум. выс. качества съ рис. до маленькихъ листковъ обычнаго типа.

**1-й разрядъ:** Подвигъ Царскаго служенія на фронтѣ—Степанъ Веремчукъ.—Во вражеской неволе—Война въ 1915 г.—Россия предъ лицомъ войны.—Зеленый змій побѣжденъ.

**2-й разрядъ:** Взятіе Эрзерума.—Бѣдствія арміи.—Архипастырское увѣщаніе воинамъ.—Наши герои.—Доблесть русскаго солдата.—Какъ умирать герои.—О постѣ и покоянiи.—Нужна бережливость!—«Мы все въ одну сольемся душу».—Участвіе Англіи въ мировой войнѣ.—Что мы сдѣлали для

Болгаріи и чѣмъ она намъ заплатила.—Какъ живетъ нашимъ плѣннымъ у цѣмцевъ.—О пенсіяхъ и пособіяхъ нижнимъ чинамъ.—Къ весенней обработкѣ полей.—

**3-й разрядъ:** Подвигъ А. Макухи.—О томъ, какъ въ старыя времена Россія побѣждала цѣмцевъ.—Война и промышленность.—Война и русская женщина.—О пенсіяхъ и пособіяхъ вдовъ и сиротамъ.—О призрѣніи дѣтей нижнихъ чиновъ.

**4-ый разрядъ:** Причины мировой войны.—Кто наши враги. Кто наши союзники.—Законы и обычай войны.—Путь къ побѣдѣ.—Война и долгъ народа.—Война и отрѣзвленіе.—Помощь солдатскимъ семьямъ.—(Эти листки выйдутъ нов. изд. къ 15-му марту). Постоянно выходятъ новые листки.

Цѣна листковъ (безъ пересылки) за сотню: 1 разр. 4 руб. 50 коп.; 2 разр.—1 руб. 20 коп.; 3 разр.—85 коп.; 4 разр.—60 коп.

Условія исполненія заказовъ: Въ дѣйств. армію и въ вост. Сибирь листки безъ предварит. оплаты заказа не посылаются. За упаковку посылокъ взимается 5% стоимости заказа. За пересылку уплачивается по дѣйств. стоимости. Издательство по своему усмотрѣнію замѣняетъ недостающіе листки другими, вновь выпущенными, если несогласіе на это не оговорено въ заказѣ. Съ объявленныхъ цѣнъ никакихъ скидокъ не дѣлается.

Съ выходомъ настоящаго объявленія все ранѣе напечатанныя объявленія объ условіяхъ продажы и содержаніи листковъ теряютъ силу.

Требованія на листки и подписку на журналъ адресовать:

Издательству «ВѢРНОСТЬ» М. Д. Плетнева, Петроградъ, Пушкинская, 19, кв. 17.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ТОВАРИЩЕСКАГО ХОРОВОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА.

1. Владимирскій, О. Разбойника благоразумнаго. Тріо для одн. гол. Парт. 15 коп.—2. Драгомировъ, П. Да исправится. Тріо и хоръ. Парт. 40 коп.—3. Куралесинъ, К. Да исправится. № 1. Тріо и хоръ. Парт. 30 коп.—4. Тоже № 2. Парт. 30 коп.—5. Воскресни, Воже. Тріо и хоръ. Парт. 30 коп.—6. Лебедевъ, Н. Да исправится. Тріо и хоръ. Парт. 40 коп.—7. Петровъ-Бояриновъ, П. Да исправится. Тріо и хоръ. Парт. 25 коп.—8. Рукинъ, П. Да исправится. Тріо и хоръ. Парт. 30 коп.—9. Чесноковъ, П. Ор.—48. № 2. Воскресни, Воже. Тріо для дѣтск. или жен. гол. и смѣш. хора. Парт. 50 коп.—10. Тоже—для муж. гол. и муж. хора. Парт. 50 коп.

1-й Сборникъ тріо съ хоромъ. Въ сборникѣ помѣщено 9 №№—Да исправится; Архангельскій гласъ; Разбойника благоразумнаго—Мошнина, Б., Царева-Лукина, Н.—Гер. Геронтия, Лебедева, Н., Хмелева, Н., Куралесина, К. Королькова, И. Парт. 60 коп.

II-й Сборникъ тріо съ хоромъ. Въ сборникѣ помѣщены 10 №№—Да исправится; Архангельскій гласъ; Воскресни, Воже; Разбойника благоразумнаго,—Бортинскаго, Д., прот. Турчанинова, П., Плишки, М., и изъ стар. нотъ.—Парт. 60 коп.

Въ обоихъ сборникахъ хоры къ тріо помѣщены какъ для смѣш., такъ и для однор. хора.

Требованія адресовать—Петроградъ, Екатерининскій кан., 52, кв. 58. П. А. ЦЕТРОВУ

Подробный указатель справочникъ высылается за десятикоп. марку.

