

Годъ XLVIII -й.

14-го іюля 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 28-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Дерюзинѣ, Александровскаго уѣзда; Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда и Славитинѣ, Переславскаго уѣзда.

Діаконскія: при Суздальскомъ соборѣ; въ селахъ: Мстерѣ при Единовѣрческой церкви и Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ городѣ Владимірѣ при церкви мужской гимназіи; Иваново-Вознесенскѣ при Единовѣрческой церкви; въ селахъ: Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Цыкулѣ, Меленковскаго уѣзда; Семеновкѣ, Гороховецкаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; Солбинской пустыни, Переславскаго уѣзда; Ельцинѣ, Покровскаго уѣзда, въ санѣ діакона; Чамеревѣ, Судогодскаго уѣзда; Симѣ, Юрьевскаго уѣзда и погостѣ Невадьевскомъ, Муромскаго уѣзда.

Заштатный псаломщик Сергій Дзевъ, 2 іюля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Турабьево, Юрьевского уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ г. Суздаля Воскресенской церкви Іаковъ Благодравовъ и діаконъ-псаломщикъ села Туртина, Суздальскаго уѣзда, Іоаннъ Благодравовъ, 30 іюня, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ села Варежа, Муромскаго уѣзда, Алексій Скворцовъ, 3 іюля, уволенъ заштатъ.

И. д. псаломщика погоста Невадьевского, Муромскаго уѣзда, Василій Аѳимеевскій, 3 іюля, перемѣщенъ въ село Варежъ, того же уѣзда.

Священникъ села Славитина, Переславскаго уѣзда, Сергій Семеновскій, 3 іюля, перемѣщенъ въ село Парѣево, Александровскаго уѣзда.

Священникъ села Давыдовскаго, Юрьевского уѣзда, Константинъ Соколовъ, 3 іюля, назначенъ и. д. благочиннаго 1-го Юрьевского округа.

№ 28-Н

ВЫХОДЪ ВЪ СВѣТЪ

На годъ въ количествѣ...
На годъ въ количествѣ...
На годъ въ количествѣ...

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫМЪ

СПРАВИТЕЛЬСТВО

Президиумъ мѣста — соединенный въ селѣхъ: Дзевъ, Алексан-
дровскаго уѣзда; Синявскій, Мезенковскаго уѣзда и Славитинъ, Пер-
еславскаго уѣзда.
Діаконскія при Суздальскомъ соборѣ, въ селѣхъ: Мстерѣ при Радно-
вской церкви и Синявскій, Мезенковскаго уѣзда.
Псаломщицскія: въ городѣ Владимирѣ при церкви мужской гимна-
зии; Назово-Вознесенскій при Владиміровской церкви; въ селѣхъ: Дзевъ,
Муромскаго уѣзда; Синявскій, Мезенковскаго уѣзда; Семенинъ,
Тороховскаго уѣзда, при Владиміровской церкви; Соловьевскій, при
Переславскаго уѣзда; Евдокимъ, Покровскаго уѣзда, въ селѣхъ: Покровъ,
Назаревъ, Суходорскаго уѣзда; Смиръ, Юрьевскаго уѣзда и постола
Независимый, Муромскаго уѣзда.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ IV, III, II и I классовъ Переславскаго духовнаго училища, составленные Педагогическимъ Собраніемъ Правленія, послѣ испытаній 1911—12 учебнаго года.

IV классъ.

Переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. Орловъ Павелъ. | Казанскій Иванъ. |
|-------------------|------------------|

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------------|---|
| Лебедевъ Александръ. | Соловьевъ Михайль. |
| Казанскій Николай. | Лобцовъ Николай. |
| 5. Лавровъ Алексѣй. | 20. Лебедевъ Павелъ. |
| Соколовъ Павелъ. | Богословскій Михайль. |
| Разумовскій Александръ. | Соловьевъ Николай. |
| Бѣляевъ Николай. | Новосельскій Иванъ. |
| Ставровскій Николай. | Сергѣевъ Николай. |
| 10. Язвицкій Михайль. | 25. Никольскій Борисъ. |
| Покровскій Александръ. | Веселовскій Михайль. |
| Богоявленскій Викторъ. | Совѣтовъ Константинъ. |
| Яновскій Борисъ. | Любимовъ Николай. |
| Воздвиженскій Павелъ. | Шураловъ Алексѣй. |
| 15. Молитвословъ Александръ. | 30. Заведеевъ Николай. |
| Галѣевъ Леонидъ. | Соловьевъ Александръ. |
| Смирновъ Викторинъ. | Чижевъ Сергѣй. |
| 33. Горѣловъ Михайль | } безъ права поступленія въ духовную семинарію. |
| 34. Ивановъ Николай | |

Назначаются перезэкзаменовки на полученіе права окончившихъ курсъ духовнаго училища.

- | |
|--|
| 35. Знаменскому Владиміру — по ариметикѣ. |
| Померанцеву Θεодору — по греческому языку. |
| Предтеченскому Николаю — по русскому письмѣн. и ариметикѣ. |

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- | | |
|---|---|
| Покровскій Леонидъ — по прошенію отца, для усовершенствованія въ наукахъ. | |
| Борисовскій Викторъ | } по прошеніямъ родителей, вслѣдствіе болѣзни, засвидѣтельствованной врачами. |
| 40. Нардовъ Александръ | |
| Подлипскій Владиміръ | |
| Строевъ Николай | |

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Автономовъ Θεодоръ. | Георгіевскій Владиміръ. |
| Елховскій Сергій. | Комлевъ Леонидъ. |
| Богословскій Евлампій. | Тихомировъ Иванъ. |
| Посковъ Иванъ. | Нардовъ Григорій. |
| 5. Успенскій Евгений. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 10. Черновъ Владиміръ. | Новосельскій Митрофанъ. |
| Доброхотовъ Александръ. | 20. Бычковъ Андрей. |
| Θодосѣевъ Михаилъ. | Терентьевъ Флорентій. |
| Совѣтовъ Кронидъ. | Додоновъ Иванъ. |
| Тихомировъ Димитрій. | Сущевскій Сергій. |
| 15. Вишняковъ Николай. | Лебедевъ Леонидъ. |
| Введенскій Павелъ. | 25. Быстровъ Александръ. |
| Жижинъ Иванъ. | Грандицкій Андрей. |
| Панковъ Тимоѳей. | |

Назначаются перекэаменовки:

- Громову Александру—по русскому письмен. и ариеметикъ.
Нарциссову Сергью—по русскому письменному.
Предтеченскому Александру—по ариеметикъ.
30. Сиротинскому Петру—по русскому письменному.
Соколову Александру—по латинскому языку.
Соколову Валерію—по русскому письменному.
Троицкому Леониду—по латинскому языку.
Яновскому Ивану—по русскому письменному.
- Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ по малоуспѣшности:*

35. Богословскій Сергій. Яновскій Василий.

Переводится въ IV классъ безъ экзаменовъ по болъзни во II разрядъ

37. Вигилянскій Сергій.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Соколовъ Иванъ. | Вигилянскій Николай. |
| Виноградовъ Алексій. | Лебедевъ Алексій. |

5. Никольскій Сергѣй.
Елпатьевскій Евгеній.

Осиповъ Сергѣй.
Гиляревскій Александръ.

Разрядъ второй.

Соколовъ Константинъ.
10. Миролюбовъ Петръ.
Предтеченскій Сергѣй.
Введенскій Павелъ.
Воздвиженскій Сергѣй.
Ермолаевъ Иванъ.
15. Смирновъ Пантелеимонъ.
Богоявленскій Аркадій.

Сущевскій Андрей.
Богоявленскій Владиміръ.
Померанцевъ Павелъ.
20. Соколовъ Николай.
Богоявленскій Сергѣй.
Соколовъ Михаилъ.
Крыловъ Василій.

Назначаются перекэзаменовки:

Лобцову Всеволоду
25. Троицкому Владиміру } по рускому письменному.
Островскому Николаю }
Виноградову Василю — по латинскому языку.
Виноградову Геннадію — по ариеметикѣ.
Громову Сергѣю — по ариеметикѣ.
30. Охотину Виктору — по рускому письмен. и ариеметикѣ.
Кудрявцеву Николаю — по рускому яз. устн. и ариеметикѣ.
Лебедеву Василю — по латинскому яз. и ариеметикѣ.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый.

1. Оедоровскій Евгеній.
Оедотовъ Михаилъ.

Лобцовъ Алексѣй.
Суходскій Василій.

Разрядъ второй.

5. Нардовъ Николай.
Перемилевскій Константинъ 2-й.
Замытскій Александръ.
Смирновъ Александръ.
Арсеньевъ Константинъ.
10. Лапохинъ Андрей.
Соловьевъ Михаилъ.

Дубровскій Валеріанъ.
Благодравовъ Павелъ.
15. Георгіевскій Иванъ.
Прозоровъ Димитрій.
Охотинъ Иванъ.
Вѣляевъ Сергѣй.
Троицкій Оеодоръ.

Назначаются перекэзаменовки:

20. Черновъ Димитрій — по рускому письменному.
Смирновъ Сергѣй — по Закону Божію и географіи.

- Троицкій Петръ
Вишняковъ Михаилъ
Благосклоновъ Константинъ } по русскому письменному.
25. Перемиловскій Константинъ 1-й—по ариѳметикѣ и географіи.
Троицкій Александръ—по русскому письмен. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- Ильинскій Николай—по малоуспѣшности.
Парвицкій Василій—по болѣзни.

Журнальное постановленіе Правленія отъ 14 іюня 1912 г. за № 10 по ст. 2 (относительно учениковъ, подвергавшихся въ іюнь м. с. г. испытаніямъ для поступленія въ 1-й кл. училища) во 1-хъ—учениковъ: Соколова Николая, Вишнякова Алексѣя, Смирнова Павла, Миролюбова Александра, Корнилова Константина, Перемиловскаго Григорія, Казанскаго Павла, Вишнякова Сергѣя, Кабанова Александра, Соколова Петра, Соколова Евгенія, Борисовскаго Димитрія, Разумовскаго Петра, Груздева Александра, Свѣгирева Кронида, Суходскаго Александра, Косаткина Ивана, Надеждина Евгенія, Колоколова Петра, Лапохина Михаила, какъ получившихъ удовлетворительныя отмѣтки на всѣхъ испытаніяхъ, считать кандидатами на поступленіе въ 1-й классъ училища въ 1912—13 учебномъ году; учениковъ Ставровскаго Василя, Доброцвѣтова Виктора, Гиляревскаго Владиміра, Большакова Николая, Покровскаго Петра, Вѣлюрова Николая, Спасскаго Ивана, имѣющихъ баллъ 2 по одному или двумъ предметамъ, считать имѣющими право подвергнуться вторичному испытанію въ августѣ мѣс. с. г.; ученика Благосклонова Ивана, какъ имѣющаго по одному предмету баллъ 2 и по одному предмету баллъ 1 и учениковъ Троицкихъ Іосифа и Бориса, какъ не державшихъ безъ уважительной причины экзамена по Закону Божію, ариѳметикѣ и пѣнію, считать не имѣющими права держать испытанія въ августѣ мѣсяцѣ с. г.; во 2-хъ—окончательное сужденіе о принятіи вновь поступающихъ въ училище учениковъ имѣтъ послѣ пріемныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ с. г.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Епархіальнаго общежитія при Владимірской духовной семинаріи за 1911 годъ.

№	Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1910 года къ 1 января 1911 года оставалось:				
	Наличными деньгами	—	—	4113	23
	Переходящихъ суммъ %/о бумагами (залогъ купчихи А. Сѣркиной)	—	—	100	—
	Въ 1911 году поступило на приходъ:				
1	Отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ общежитіи	12000	—	10312	52
2	На обзаведеніе постельными принадлежностями	260	—	—	—
3	Епархіальнаго пособия изъ Правленія семинаріи нуждающимся воспитанникамъ	—	—	1402	20
4	Изъ Правленія свѣчнаго завода на добавочное содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи	9653	10	9650	59
5	Изъ Правленія свѣчнаго завода на содержаніе о.о. свѣзда	—	—	180	34
6	Мелочныхъ поступленій	140	—	140	3
7	Получено %/о процентовъ изъ Банка и Казначейства	—	—	120	49
	Итого на приходъ поступило	22053	10	21806	17
	Остаточныхъ суммъ отъ 1910 г.	—	—	4113	23
	А всего	—	—	25919	40
	И переходящихъ суммъ (залогъ А. Сѣркиной)	—	—	100	—
	Государственныхъ 4%/о рентъ на	—	—	2600	—

№	Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно израсхо- довано.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	На содержаніе воспитанниковъ пищею	13000	—	} 12779 81	
2	На скромную пищу больнымъ воспитанникамъ въ посты	120	—		
3	На пищу 4-хъ надзирателей и эконома по 84 р.	420	—		
4	На пищу служителей	200	—		

5	На приобретение постельных принадлежностей и столового белья	500	524 10
6	На стрижку волосъ	50	50 —
7	На стирку белья и мыло для бани	420	468 26
8	Возвращены воспитанникамъ взносы ихъ	—	72 37
На содержаніе воспитанниковъ		14710	13894 54
<p>Подробный расходъ по статьѣ на содержаніе воспитанниковъ въ счетѣ № 1-й.</p> <p>На содержаніе дома:</p>			
1	На плотничныя и столярныя работы съ матеріал.	125	143 29
2	На обѣлку потолковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы	250	404 6
3	На печныя работы и чистку дымовыхъ трубъ	100	393 39
4	На вставку стеколъ, рамъ, починку деревянной мебели и посуды и серебрение столовой посуды	150	213 49
5	На приобретение желѣзнаго, скобяного и москател. товаровъ	120	39 70
6	На слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паяльн. работы	150	218 98
7	На очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ	220	177 95
8	На бетонныя и асфальтовыя работы	40	—
9	На набивку погребовъ	30	19 75
10	На подвозку дровъ къ банѣ и прачечной и уборку съ мостовой снѣга	30	—
11	На ремонтъ квартиръ надзирателей	50	41 87
12	На заводку часовъ	10	10 —
13	На приобретение въ занятныя младшихъ классовъ шкаф.	—	72 19
14	На отопленіе	1890	1650 —
15	На освѣщеніе	546	551 49
16	На уплату за пользованіе водой изъ Городского бассейна	125	80 91
17	За пользованіе баней и прачечной	—	282 50
18	На жалованье Эконому	400	400 2
19	„ Дѣлопроизводителю	60	70 —
20	„ Служителямъ	1650	1581 56
21	На мелочныя расходы	150	14 65
22	На страхованіе зданій общегитія	81 10	81 10
23	На приобретение столовой посуды	120	86 25
24	На приобретение ламповыхъ принадлежностей	120	75 79
25	На канцелярскіе расходы	30	48 90
26	На мочало, канаты и веревки	—	7 51
27	На устройство ватерклозета для служителей	100	—
28	На покупку 4% процентныхъ Государ. рентъ	—	2440 7
29	На элементы и проводку электрич. звонковъ	—	31 50

30	На содержание о.о. съезда	—	—	180	34
31	За рубку капусты, солому, вѣники, метлы, зеленое мыло, за мытье половъ, извозчикамъ и пр. расх.	—	—	106	72
	На содержание дома израсходовано . .			9423	98
	Расходъ по ст. 8, 10 и 27 не производился. Подробный расходъ по ст. на содержание дома означенъ въ счетѣ № 2-й.				
	Оставалось отъ 1910 года наличными	4113	23	—	—
	Въ 1911 г. поступило на приходъ наличными	21806	17	—	—
	Всего наличными деньгами	—	—	25919	40
	Процентными бумагами 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—	2600	—
	Переходящихъ суммъ ⁰ / ₀ бумагами (залогъ Сѣркиной)	—	—	100	—
	Израсходовано въ 1911 году наличными	23318	52	—	—
	Осталось наличными деньгами	2600	88	—	—
	Процентными бумагами 4 ⁰ / ₀ рентами	2600	—	—	—
	А всего осталось къ 1-му янв. 1912 г.	—	—	5200	88
	И переходящихъ суммъ ⁰ / ₀ бумагами	—	—	100	—

Счетъ № 1-й

въ расходованіи денегъ на содержание воспитанниковъ
въ 1911 году.

Н а п и щ у .	В ъ с ъ .		Ц ѣ н а .		С у м м а .	
	ПУДЫ.	ФУН.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
Ржаной муки	594	—	1	10	653	40
" тоже	10	—	1	30	13	—
" тоже	9	—	1	35	12	15
" тоже	18	—	1	45	26	10
" тоже	396	—	1	50	594	—
" тоже	22	20	1	65	37	12
" тоже	198	—	1	60	316	80
Пшеничной муки 1 сорта	1	—	2	30	2	30
" " тоже	1	—	2	40	2	40
" " тоже	5	—	2	70	13	50
" " тоже	5	—	2	80	14	—
" " тоже	5	—	2	85	14	25
Пшеничной муки 2 сорта	75	—	1	85	138	75
" " тоже	355	—	1	90	674	50
" " тоже	35	—	2	30	80	50
" " тоже	100	—	2	40	240	—
" " тоже	75	—	2	45	183	75
" " тоже	180	—	2	50	450	—

Картофельной муки	1	—	1	80	1 80
„ тоже	9	23	2	—	19 15
„ тоже	1	—	2	40	2 40
Гречневой муки	—	20	—	6	1 20
Гречневой крупы	5 чт.	—	11	—	55 —
„ тоже	12 чт.	4 м.	11	50	143 75
„ тоже	1 чт.	—	12	50	12 50
„ тоже	1 чт.	—	12	75	12 75
„ тоже	5 чт.	—	13	—	65 —
„ тоже	8	30	1	47	12 81
„ тоже	9	30	—	—	11 50
„ тоже	81	—	1	50	91 50
„ тоже	26	10	1	55	40 69
Манной крупы	19	—	2	40	45 60
„ тоже	16	—	3	20	57 60
Рису	24	—	2	80	67 20
„ тоже	6	10	3	—	18 75
„ тоже	17	11	3	20	55 28
„ тоже	—	10	3	60	— 90
Перловой крупы	1	20	3	20	4 80
Гороховой муки	3	20	2	—	7 —
Гороху	2	—	1	80	3 60
„ тоже	25	—	2	—	50 —
Макаронъ	—	10	4	40	1 10
„ тоже	4	30	4	80	22 80
„ тоже	—	10	5	20	1 30
Вермишели	3	22	4	40	15 62
„ тоже	4	—	4	80	19 20
Лапши	4	20	5	20	23 40
Саги	1	—	5	60	5 60
Пшена	—	27	—	4	1 8
Сахарнаго песку	3	16	4	80	16 32
„ тоже	19	20	5	—	97 50
„ тоже	6	—	5	20	31 20
Изюму	1	—	4	50	4 50
„ тоже	6	23	4	80	31 56
„ тоже	7	—	5	20	36 40
Абрикосовъ	1	30	5	60	9 80
„ тоже	2	35	6	—	17 25
Бергамоту	1	—	5	60	5 60
Шепталы	—	35	—	18	6 30
Компоту	6	—	5	60	33 60
Черносливу	—	25	4	—	2 50
Черники	—	5	—	30	1 50
„ тоже	—	12	—	40	4 80
Алуча	—	5	—	15	— 75
Кореньевъ или сухой зелени	—	2	—	20	— 40
„ „ тоже	—	33	—	25	8 25
„ „ тоже	—	10	—	30	3 —
„ „ тоже	—	5	—	30	1 50
Лавроваго листа	—	14	—	40	5 60
Уксусной эссенции	22 фл.	—	—	30	6 60
„ тоже	3 фл.	—	—	40	1 20

Горчицы	—	2	—	40	—	80
„ тоже	—	19	—	50	—	950
Масла льняного	3	—	6	20	—	1860
„ тоже	1	—	6	40	—	640
„ тоже	6	2	7	—	—	4235
„ тоже	4	—	7	10	—	2840
Масла подсолнечного	10	15	5	—	—	5187
„ тоже	17	—	5	20	—	8840
„ тоже	4	20	5	30	—	2385
„ тоже	2	—	5	50	—	11—
„ тоже	1	—	6	—	—	6—
„ тоже	26	20	5	75	—	15238
„ тоже	6	—	6	20	—	3720
Масла скоромного	1	—	15	—	—	15—
„ тоже	2	29 ¹ / ₂	14	80	—	4046
„ тоже	32	15	16	—	—	518—
„ тоже	22	35	16	40	—	37495
„ тоже	9	—	17	20	—	15480
„ тоже	6	17	17	45	—	11212
„ тоже	3	1 ¹ / ₂	16	80	—	5061
Масла сливочного	—	4 ¹ / ₂	—	35	—	157
Творогу	—	25	—	4	—	1—
„ тоже	—	5	—	3	—	15
Соли	120	—	—	30	—	36—
„ тоже	1/2 кул.	—	1	70	—	170
„ тоже	3 кул.	—	1	75	—	525
Ржаного солоду	7	30	1	50	—	1162
„ тоже	5	—	1	60	—	8—
„ тоже	5	—	1	70	—	850
„ тоже	5	—	1	80	—	9—
„ тоже	5	—	1	90	—	950
Бѣлыхъ грибовъ	1	8	—	95	—	4560
„ тоже	—	35	—	90	—	3150
„ тоже	—	5	—	85	—	425
„ тоже	—	27	—	70	—	1890
„ тоже	—	11	—	75	—	825
„ тоже	—	10	—	85	—	850
„ тоже	—	2	—	65	—	130
„ тоже	—	9	—	75	—	675
Простыхъ грибовъ	2	—	4	—	—	8—
„ тоже	1	—	—	15	—	6—
„ тоже	—	4	—	26 ¹ / ₂	—	16
Миндалю сладкаго	—	2	—	50	—	1—
Ванили	2 пал.	—	—	20	—	40
Сахарной пудры	—	1	—	20	—	20
Молока	6 шт.	—	—	10	—	60
„ тоже	9 шт.	—	—	12	—	18
„ тоже Безсоновой	58 шт.	—	—	7	—	266
„ тоже Куликову	502 ¹ / ₂ шт.	—	—	8	—	7690
„ тоже	367 шт.	—	—	10	—	
Клюквы	1 м.	—	3	—	—	3—
„ тоже	1 м.	—	3	85	—	385
„ тоже	1/2 м.	—	1	75	—	175

Клюквы	1/2 м.	—	1	85	1 85
„ тоже	3 м.	—	1	20	3 60
„ „ тоже	1 м.	—	1	10	1 10
„ „ тоже	1 м.	—	1	70	1 70
„ „ тоже	2 м.	—	1	70	3 40
„ „ тоже	1 м.	—	1	70	1 70
Хрѣну	—	33	—	10	3 30
Мармеладу	—	3 1/2	—	35	1 23
Французскихъ хлѣбовъ	26 шт.	—	—	5	1 30
Бѣлаго хлѣба	—	22	—	5	1 10
Свеклы	10 м.	—	—	50	5 —
„ тоже	3 м.	—	—	75	2 25
„ тоже	8 м.	—	—	60	4 80
„ тоже	4 м.	—	—	65	2 60
„ тоже	1 м.	—	—	70	— 70
Моркови	10 м.	—	—	50	5 —
„ тоже	3 м.	—	—	75	2 25
„ тоже	2 м.	—	—	60	1 20
Картофеля свѣжаго на	—	—	—	—	— 35
„ тоже	10 1 1/2 м.	—	—	30	30 45
„ тоже	40 м.	—	—	28	11 20
„ тоже	40 м.	—	—	27	10 80
„ тоже	3 м.	—	—	40	1 20
„ тоже	81 м.	—	—	25	20 25
„ тоже	275 1/4 м.	—	—	24	66 13
„ тоже	408 1/2 м.	—	—	23	93 99
„ тоже	10 м.	—	—	20	2 —
„ тоже	27	20	—	25	11 88
„ тоже	—	—	—	—	— 15
Луку свѣжаго на	—	—	—	—	— 15
„ тоже	20 м.	—	1	—	20 —
„ тоже	16 м.	—	—	80	12 80
„ тоже	7 м.	—	—	75	5 25
„ тоже	10 м.	—	—	65	6 50
Огурцовъ свѣжихъ на	—	—	—	—	— 45
„ тоже	4 дес.	—	—	15	— 60
„ тоже	1 дес.	—	—	10	— 10
„ тоже	1 м.	—	—	60	— 60
„ тоже	26 1/2 м.	—	—	50	13 25
„ тоже	48 м.	—	—	55	26 40
Укропу	1	—	1	50	1 50
„ тоже	—	—	—	—	— 25
Чесноку	—	20	4	—	— 2
Яблокъ	1/2 м.	—	1	—	1 —
„ тоже	3 м.	—	1	70	5 10
„ тоже	6 м.	—	1	80	10 80
„ тоже	9 1/2 м.	—	2	80	20 90
„ тоже	3	34	3	50	13 46
Анису для пересыпки капусты	—	—	—	—	— 60
Сметаны	4 шт.	—	—	32 1/2	1 30
„ тоже	3 шт.	—	—	25	— 75
Куръ для больныхъ воспитанн. въ больн.	9 шт.	—	—	75	6 75
Яиць	225 шт.	—	—	20	4 50
„ тоже	150 шт.	—	—	22	3 30

Яиць	40 шт.	—	—	17	—	68
„ тоже	105 шт.	—	—	25	—	2 60
„ тоже	80 шт.	—	—	27	—	2 16
Краски для крашенія яиць на	—	—	—	—	—	5
Капусты	2 вилк.	—	—	10	—	20
„ тоже	4 вилк.	—	—	12 ¹ / ₂	—	50
„ тоже	2 вилк.	—	—	15	—	30
„ тоже	10 п.	—	—	30	—	3
„ тоже	5	—	—	40	—	2
„ тоже	487	3	—	32	—	155 84
„ тоже	200 вил.	—	—	12	—	24
Рѣдьки	6 шт.	—	—	20	—	1 20
Перцу	—	2	—	60	—	1 20
„	—	11 ¹ / ₂	—	80	—	1 20
Желантину	—	6	1	20	—	7 20
Томатовъ	—	7	—	25	—	1 75
„ тоже	—	5	—	20	—	1
Мяса 1 сорта	420	30 ¹ / ₂	7	—	—	2945 35
Мяса 2 сорта	60	31	6	—	—	364 69
Телятины	8	—	5	60	—	44 80
Баранины	22	10	5	—	—	111 25
Свинины	16	10	5	60	—	89 38
Почекъ	17	10	7	20	—	124 20
Топленого сала	1	20	8	80	—	13 20
Солонины	4	5	5	60	—	23 10
Ливеровъ	4	20	2	40	—	27 60
„ тоже	2 шт.	—	—	40	—	80
Ветчины	1	4 ¹ / ₈	—	22-18 ¹ / ₂	—	9 34
Студеной	10 ст.	—	1	50	—	15
Дрожжей отъ Кузьмина	1	16 ³ / ₄	—	52	—	131 28
Севрюги	63	3 ¹ / ₂	10	—	—	630 88
„ тоже	—	10	—	30	—	3
Щуки	8	31	6	80	—	59 67
„ тоже	11	—	8	—	—	88
Свѣжаго судака	4	22	10	—	—	45 50
„ тоже	2	25 ³ / ₄	8	40	—	21 81
„ тоже	—	20 ¹ / ₄	8	—	—	4 5
Сома	11	35	8	—	—	95
„ тоже	—	10	9	20	—	2 30
Леща	8	—	8	—	—	64
„ тоже	6	—	8	80	—	52 80
Сухого судака	8	1 ¹ / ₂	8	—	—	64 10
Снятковъ	14	18	4	80	—	69 36
„ тоже	2	1 ¹ / ₂	5	60	—	11 16
Сельдей	3050	—	—	5	—	152 50
Главизны	16	27	5	60	—	93 38
Окуней	2	—	6	80	—	13 60
Карпа	2	—	8	80	—	17 60
Наваги	—	20	8	—	—	4
Визиги	—	2	2	40	—	4 80
Итого израсходовано на пищу	—	—	—	—	—	12783 8

Согласно подробной выборкѣ изъ счетовъ В. П. Смирнова не досчитано имѣ 77 коп. за январь мѣсяць 1911 г. и Т. Гончаровой не досчитано за январь мѣсяць 2 р. 50 к. списывается						—	—	—	—	3 27
А всего на содержаніе воспитанниковъ израсходовано						—	—	—	—	12779 81
1 На приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей и столоваго бѣлья:										
Дѣтинову за постельное полотно . . .						100 арш.	$\frac{3}{4}$	—	65	65 50
" " — тоже полотно . . .						212 арш.	$\frac{1}{2}$	—	53	112 63
" " — тоже скатертнаго . . .						100 арш.	—	—	74	74 —
" " — тоже салфеточнаго . . .						3 дюж.	—	3	—	9 —
" " — тоже тикѣ . . .						275 арш.	—	—	70	192 50
За скидку 15 ⁰ / ₀ . . .						68 р.	4 к.	—	—	385 59
За пересылку полотна						—	—	—	—	5 72
2 Платонову-Тонову за крестонъ						10 арш.	—	—	49	4 90
3 Лебедеву за бумажное сукно						20 арш.	—	—	60	12 —
" " — тоже полотно						15 арш.	—	—	75	11 25
" " — тоже коленкору						32 арш.	—	—	12	3 84
4 Вороиной за шитье и починку бѣлья						—	—	—	—	25 33
5 Фролову за шитье матрацевъ						—	—	—	—	40 —
6 Въ домъ Трудолюбія за мочало для матр.						8	20	1	40	11 90
" " " — тоже						5	35	1	40	8 22
" " " — тоже						5	—	1	40	7 —
" " " — тоже						7	—	—	80	5 60
7 Вострухину за краску для бѣлья						—	—	—	—	2 75
На стирку бѣлья и мыло для бани:										
8 Прачкѣ Вороиной жалованья						72 р.	—	—	—	—
Уплачено поденщицамъ за стирку бѣлья 762 дня по 33 коп.						251 р.	46 к.	—	—	—
Выдано прачкамъ на праздникъ						1 р.	30 к.	—	—	—
Мыла						6	—	5	—	30 —
" тоже						15	—	5	20	78 —
" тоже						5	13	5	40	28 75
Синьки						—	5	—	35	1 75
"						—	5	—	40	2 —
" тоже						—	5	—	60	3 —
9 За стрижку волосъ Петру Иванову						—	—	—	—	50 —
10 Возвращены воспитанникамъ взносы ихъ:										
Розову Алексію 4—2 кл.						—	—	—	—	7 49
Волоцкому Константину 4—1 кл.						—	—	—	—	10 —
Молчанову Михаилу 1—1 кл.						—	—	—	—	6 25
Приклонскому Владиміру 1—1 кл.						—	—	—	—	6 63
Рудакову Николаю 1—4 кл.						—	—	—	—	27 50
Волоцкому Константину 4—1 кл.						—	—	—	—	8 75
Сокольскому Григорію 2—2 кл.						—	—	—	—	5 75
По ст. на содержаніе воспитанниковъ израсходовано въ 1911 г.						—	—	—	—	13894 54

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

На устройство, внутреннюю отдѣлку и украшеніе Введенскаго храма при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Совѣтъ училища поступили пожертвованія:

42) Черезъ благочиннаго г. Владиміра протоіерея Владиміра Валединскаго по подписнымъ листамъ за №№ 4, 8, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 27 и 28	20 р. 64 к.
43) Отъ священника села Чамерева, Судогодскаго уѣзда, Алексія Воскресенскаго по подписному листу за № 113	6 „ 50 „
44) Отъ причта погоста Тимошеевскаго, Судогодскаго уѣзда, по подписному листу за № 143	22 „ 70 „
45) Черезъ благочиннаго 2 округа Александровскаго уѣзда священника Владиміра Соколова по подписнымъ листамъ за № 967, 970, 972, 976, 978, 979 и 981	13 „ 10 „
46) Черезъ благочиннаго 2 округа Шуйскаго уѣзда протоіерея Василя Никольскаго по подписнымъ листамъ за №№ 520—522, 525, 527, 531, 532.	44 „ — „
47) Черезъ благочиннаго гор. Переславля протоіерея Алексія Дилигенскаго по подписному листу за № 828	3 „ 50 „
48) Черезъ благочиннаго 1 округа Судогодскаго уѣзда священника Михаила Давыдовскаго по подписнымъ листамъ за №№ 114, 115, 117, 119, 120, 121, 127 и 128	25 „ 50 „
49) Черезъ благочиннаго г. Шуи протоіерея Василя Несмѣнова по подписнымъ листамъ за №№ 477—487	72 „ 16 „
50) Черезъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей протоіерея Алексія Богословскаго по подписному листу за № 1099	1 „ 50 „
51) Черезъ благочиннаго 3 округа Юрьевскаго уѣзда протоіерея Николая Бѣлавина по подписнымъ листамъ за №№ 748, 750, 753, 754, 744, 751 и 752.	23 „ 10 „
52) Черезъ благочиннаго 2 округа Судогодскаго уѣзда священника Василя Молчанова по подписнымъ листамъ за №№ 129—135, 137, 139, 140, 142	35 „ 25 „
<hr/>	
Итого	267 р. 95 к.

А всего къ 1 іюля 1912 года, съ прежде поступившими, пожертвованій состоитъ на лицо 1378 р. 50 к.

Отъ Совѣта Щербовской второклассной школы.

Приемъ учениковъ въ Щербовскую второклассную школу будетъ произведенъ 31-го августа.

Условія поступления и содержанія въ школѣ слѣдующія:

1) Ученики подвергаются испытанію въ знаніи курса одноклассныхъ земскихъ и церковныхъ школъ. Поступающіе должны быть не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Въ видѣ исключенія и съ разрѣшенія Епархіального Преосвященнаго по ходатайству Совѣта школы могутъ быть приняты и моложе и старше указанного срока, но не болѣе, чѣмъ на 1 годъ. Въ старшее отдѣленіе приѣма не бываетъ. При приемѣ необходимо представить или свидѣтельство объ окончаніи курса или удостовѣреніе о томъ же вмѣстѣ съ метрической выписью. Курсъ ученія трехгодичный. Съ начала 1912—13 учебнаго года разрѣшено открытіе особаго пригготовительнаго отдѣленія, въ которое могутъ поступать окончившіе курсъ одноклассной школы не моложе 11 лѣтъ.

2) При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ ученики живутъ на своемъ содержаніи съ платою 30 рублей, которые вносятся въ слѣдующіе сроки: къ 1-му сентября 8 руб., къ 1-му ноября 7 руб., къ 10-му января 8 руб., и къ 10-му марта 7 рублей. Въ общежитіи имѣется около 10-ти свободныхъ мѣстъ. Ученики пригготовительнаго отдѣленія въ общежитіе, за недостаткомъ мѣстъ, не принимаются.

3) За пользованіе учебниками взимается плата отъ 1 до 2 рублей въ годъ, а за постельныя принадлежности уплачивается одновременно при поступленіи въ общежитіе 2 рубля.

Школа находится въ пяти верстахъ отъ ст. „Савино“ Сѣверныхъ ж. д. На переѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ ученикамъ школы наравнѣ съ учащимися другихъ учебныхъ заведеній выдаются льготныя свидѣтельства.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

14-го іюля

№ 28.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на день св. равноапостольнаго князя Владиміра.

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте върѣ ихъ“ (Евр. XIII, 7).

Сегодня православная русская церковь торжественно празднуетъ память св. равноапостольнаго кн. Владиміра; сегодня вся святая Русь чтитъ и ублажаетъ того великаго и державнаго Апостола ея, который болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ сердца россиянь свѣтомъ евангельской истины, который возжегъ въ душахъ нашихъ предковъ яркій свѣтильникъ, указавшій имъ входъ въ царство небесное.

Кто изъ насъ, братіе, не слыхалъ этого святого имени? Чье сердце не трепетало отъ восхищенія передъ этимъ чуднымъ и величественнымъ образомъ? Могучій и славный своею глубокою вѣрою, окруженный ореоломъ великихъ подвиговъ и добродѣтелей сіяетъ онъ изъ глубины вѣковъ, какъ бы освѣщая путь грядущимъ поколѣніямъ. И сколько славныхъ воспоминаній возникаетъ въ нашемъ умѣ, когда мы взираемъ на него! Какія величественныя картины встаютъ передъ нашимъ умственнымъ взоромъ при одномъ только произнесеніи этого имени!

Вотъ передъ нами древняя Русь. Мрачную, безотрадную картину представляла она до св. Владиміра. Глубокій мракъ невѣдѣнія истиннаго Бога царилъ тогда въ нашемъ отечествѣ. Безпросвѣтная тьма суевѣрій и идолопоклонства покрывала всю русскую землю. Не было

храмовъ и священниковъ, не слышно было звона колоколовъ и церковныхъ пѣснопѣній. Русскіе люди читали тогда бездушныхъ идоловъ, которымъ время отъ времени приносились даже человѣческія жертвы. Но вотъ надъ русской землей взошло новое солнышко. На русскій престолъ вступилъ князь Владиміръ. Великая душа новаго государя не могла удовлетвориться мертвою обрядностію язычества. Свѣтлый умъ его говорилъ ему о суетности идольскихъ жертвъ, о бесполезности проливаемой предъ идолами крови. Душа св. Владиміра томилась жаждой новой жизни; сердце настойчиво стремилось къ новой религіи. Подобно „купцу, ищущему добраго бисера“, онъ сталъ выбирать изъ сосѣднихъ религій ту, которая бы удовлетворила его жаждущую душу. Такою религіею оказалось христіанство, проповѣдующее о любви къ ближнему, о смиреніи, о всепрощеніи. Эта вѣра плѣнила сердце князя и онъ рѣшается отдать ей не только свою душу, но и душу своего народа. Первымъ крестился самъ кн. Владиміръ въ г. Корсуни. Возвратившись оттуда въ Кіевъ, онъ привезъ съ собою греческаго митрополита со священниками для крещенія Кіевлянъ и княжеской дружины. 15-го іюля 988 года по приказу князя всѣ Кіевляне прибыли къ рѣкѣ Почайнѣ; священники и архіереи читали молитвы, а народъ съ женами и дѣтьми стояли въ водѣ и крестились. Самъ князь, взирая на эту величественную картину, пламенно молился. „Боже великій, сотворивый небо и землю! призри на новыя люди своя; дай же имъ, Господи, увѣдѣти Тебя, истиннаго Бога, и утверди въ нихъ вѣру праву и несовратну!“ Великъ и знаменателенъ былъ этотъ моментъ. По свидѣтельству лѣтописца, тогда земля и небо ликовали. Не ограничиваясь однако этимъ, кн. Владиміръ посѣщаетъ затѣмъ многіе другіе города, просвѣщая жителей ихъ святою вѣрою. Свѣтъ православія, „разгоня облакъ языковъ“, широкою волною разливается изъ Кіева по всему лицу земли русской. Юный народъ всею душою впитывалъ и усваивалъ истины православной вѣры, и весь укладъ его жизни проникался духомъ православія. Мѣсто прежней нравственной распущенности теперь заступаетъ цѣломудріе, вмѣсто прежней злобы и мстительности во взаимныя отношенія теперь все болѣе и болѣе проникаетъ чувство христіанской любви и всепрощенія.

Вотъ, братіе, какъ великъ и благотворенъ подвигъ прославляемаго нынѣ св. равноап. кн. Владиміра. Безцѣнна услуга, оказанная имъ св. Руси. Если бы не равноапостольный кн. Владиміръ, то и теперь можетъ быть мы погружены были бы въ заблужденія лжевѣрій, безъ всякой надежды на спасеніе.

Чѣмъ же мы можемъ почтить, братіе, память великаго Просвѣтителя Россіи, насадителя вѣры въ нашемъ отечествѣ? Св. ап. Павелъ повелѣваетъ подражать вѣрѣ наставниковъ нашихъ, взирая на ихъ жизнь и особенно на скончаніе ихъ жителства. А потому и отъ насъ самая лучшая можетъ быть дань благодарности и любви святому князю, если мы возьмемъ за образецъ для своей жизни его святою жизнь и

будемъ по возможности подражать ей. По сказанію исторіи великій кн. Владиміръ, еще будучи язычникомъ, отличался особенною религіозностью. Желая утолить религіозную жажду своей души, онъ усердствовалъ богатыми жертвами и приношеніями предъ своими языческими богами. Единый Богъ и Творецъ міра видѣлъ эти религіозные порывы князя и не только его самого привелъ къ истинной вѣрѣ, но и сдѣлалъ его орудіемъ просвѣщенія цѣлой страны російской. Такъ оправдалось на св. кн. Владимірѣ слово Писанія: „Богъ нелицепріятенъ; но во всякомъ народѣ боящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему“ (Дѣян. X, 34—35). Такимъ образомъ, религіозное чувство, обитавшее въ душѣ князя, но естественно не удовлетворявшееся язычествомъ, заставляло его искать для себя лучшей, благороднѣйшей пищи и черезъ это привело его къ познанію истиннаго Бога. Великій урокъ, братіе, имѣемъ мы здѣсь для себя. Изъ всего, что заслуживаетъ и требуетъ развитія въ нашей духовно-нравственной природѣ, самое цѣнное и дорогое и есть именно чувство религіозное. Сколько мы тратимъ трудовъ и усилій на развитіе своего ума, на приобрѣтеніе искусства сообщать нашимъ жизненнымъ отношеніямъ равномѣрность, красоту и приличіе, на улучшеніе различныхъ техническихъ приспособленій, способствующихъ увеличенію нашихъ богатствъ, а самое то главное—религіозное чувство не только не стараемся развити, но и не заботимся о его поддержаніи. Увлеченные блескомъ и требованіями внѣшней жизни мы забываемъ развивать въ себѣ и дѣтяхъ нашихъ эту божественную искру. А между тѣмъ, опуская изъ виду развитіе религіознаго чувства, мы можемъ черезъ то лишиться всѣхъ благихъ послѣдствій отъ развитія прочихъ сторонъ нашего существа. Сколько знаетъ исторія людей образованныхъ и ученѣйшихъ, великихъ творцовъ въ области науки и искусства, и всетаки погибшихъ нравственно или по крайней мѣрѣ не оставившихъ существенно-добрыхъ плодовъ для человѣчества. И наоборотъ, сколько мы знаемъ людей простыхъ, необразованныхъ, не имѣющихъ ни богатствъ, ни общественнаго положенія, и всетаки благодаря своему глубокому религіозному чувству приобрѣтшихъ славу отцовъ человѣчества. Достаточно указать на цѣлый сонмъ угодниковъ Божіихъ, которые какъ камни дорогіе сіяютъ въ вѣнцѣ церкви нашей, чтобы понять всю важность религіознаго чувства. Спасаясь часто вдали отъ людей, среди дремучихъ лѣсовъ, они тѣмъ не менѣе имѣли громадное вліяніе на общество, какъ хранители и стражи народной правды и народной совѣсти, какъ выразители самыхъ лучшихъ и чистыхъ народныхъ думъ и чувствъ....

Но возвратимся къ житію св. кн. Владиміра. Сознавъ безсиліе идоловъ и бесполезность языческихъ жертвъ, онъ однако не вдругъ принялъ греческую вѣру, а сдѣлалъ сначала тщательный разборъ и изслѣдованіе предлагаемыхъ ему съ разныхъ сторонъ вѣроисповѣданій и лишь послѣ того, какъ убѣдился въ истинности и превосходствѣ православной греческой вѣры, онъ принялъ ее самъ и передалъ своему

народу. Точно такъ же должны поступать и мы въ дѣлѣ своего религіозно-нравственнаго развитія. Мы не должны въ дѣлахъ вѣры повиноваться лишь одному безотчетному религіозному чувству, а должны внимательно изучить всѣ ея главнѣйшіе догматы, узнать всѣ ея отличія отъ остальныхъ инославныхъ исповѣданій, чтобы всегда стоять на непоколебимомъ камени чистой евангельской истины. Особенно это необходимо намъ помнить въ настоящее время, время тяжкихъ испытаній для церкви православной. Со всѣхъ сторонъ нападаютъ на нее враги, которые льстивыми и хитрыми доводами смущаютъ вѣрныхъ чадъ ея, а многихъ и совсѣмъ увлекаютъ къ своей неправдѣ. Съ каждымъ годомъ усиливается у насъ вольнодумство, то искажающее, то совершенно отвергающее истины вѣры и правила благочестія. И вотъ благодаря тому, что большинство изъ насъ не имѣетъ прочно обоснованныхъ религіозныхъ убѣжденій, растетъ и ширится расколъ и всякія суевѣрія въ нашемъ отечествѣ, гаснетъ любовь къ Церкви православной и ея догматамъ. Стоитъ только появиться какому-либо сильному уму вольнодумцу, какъ среди нашего народа образуется уже цѣлое общество послѣдователей, которые съ радостію принимаютъ безбожныя идеи, не стараясь провѣрить ихъ истинность. Такого печальнаго явленія не должно бы быть въ нашемъ православномъ отечествѣ. Мы прежде всего должны какъ можно тщательнѣе изучить нашу вѣру православную,—и тогда мы поймемъ, какимъ великимъ сокровищемъ обладаемъ, и будемъ твердо хранить ее отъ разныхъ противорелигіозныхъ нападеній.

Возвратимся еще разъ къ жизни св. Владиміра. Самымъ важнымъ и достопримѣчательнымъ въ ней было то, что, познавши и возлюбивши св. вѣру Христову и предавшись ей всей душой и сердцемъ, онъ перестроилъ по ней всю свою жизнь. Все, что было въ немъ языческаго, нечистаго и страстнаго, онъ оставилъ послѣ крещенія, отбросилъ навсегда. Вмѣсто прежней мстительности, суровыхъ войнъ и веселыхъ пированій онъ отселѣ сталъ знаменитъ кротостію и смиреніемъ, любовью къ ближнимъ и милосердіемъ, преданностію вѣрѣ и ревностію въ ея распространеніи. Такъ и мы, благоч. слушатели, должны не только на словахъ, не только по имени быть христіанами, но и на самомъ дѣлѣ, т. е. въ своей жизни и дѣятельности. Мы не должны только умомъ и сердцемъ исповѣдывать свою вѣру, но и всѣмъ своимъ поведеніемъ. Такъ, напримѣръ, мы должны нелѣпно посѣщать храмы Божіи, свято хранить всѣ церковныя установленія касательно постовъ и молитвенныхъ временъ, касательно милосердія и состраданія къ ближнимъ своимъ и вообще всего того, чѣмъ можетъ и должно выражаться наше благоговѣніе къ заповѣдямъ Господнимъ и наша вѣра въ великія обѣтованія христіанскія относительно загробной жизни. Но не только о себѣ, а и о ближнихъ своихъ мы должны позаботиться и поревновать, не только себя воспитывать въ благочестіи и вѣрѣ Христовой, но и насаждать этотъ свѣтъ вѣры и теплоту благочестія въ людяхъ, насъ окружающихъ.

Восхвалимъ же, братіе, св. кн. Владиміра за его великіе апостольскіе труды и возблагодаримъ Создателя нашего за славное служеніе св. князя нашей странѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, празднуя память Просвѣтителя Руси, позаботимся о томъ, чтобы свѣтильникъ св. вѣры Христовой ни въ жизни каждаго изъ насъ въ отдѣльности, ни въ жизни всего русскаго народа никогда не угасалъ, но чтобы ярче и свѣтлѣе горѣлъ и свидѣтельствовалъ предъ всѣми народами о томъ, что не напрасно мы просвѣщены св. крещеніемъ, не напрасно носимъ св. имя Христово. Пусть образъ св. князя Владиміра постоянно предносится передъ нашимъ мысленнымъ взоромъ, и его преданность и ревность по вѣрѣ Христовой пусть будетъ и нашимъ отличительнымъ качествомъ. Только тогда мы будемъ истинными сынами св. Руси Православной; только тогда сойдетъ на насъ благодать и милость Спасителя нашего, открывая намъ входъ въ царство небесное. Аминь.

А. Ивановъ.

Предъ выборами въ четвертую Государственную Думу.

Всѣ; навѣрно, теперь знаютъ слова Государя Императора, сказанныя членамъ Государственной Думы во время приѣма ихъ въ Большомъ Царскосельскомъ Дворцѣ 8 іюня. Государь Императоръ, высказывая Свой взглядъ на дѣятельность третьей Государственной Думы, изволилъ между прочимъ выразить: *„нахожу желательнымъ въ ближайшую очередь обратить вниманіе на Мое наслѣдіе отъ горячо любимаго родителя—церковно-приходскія школы“*.

Высоко знаменательныя слова, не въ первый разъ уже раздающіяся съ высоты русскаго престола въ защиту и одобреніе церковной школы,— слова, особенно дорогія въ настоящее время, когда эти школы благодаря третьей Государственной Думѣ оказались въ затруднительномъ положеніи,— слова, которыхъ православное приходское духовенство не должно забывать при выборахъ и въ четвертую Государственную Думу.

Извѣстно, какъ относилась третья Государственная Дума съ ея рѣшающимъ большинствомъ къ церковной школѣ. Хотя ею и сдѣланы были нѣкоторыя дополнительныя ассигнованія на церковно-школьное дѣло, на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ, внесенныхъ въ школьныя сѣти, но въ общемъ ея отношеніе къ церковной школѣ было отрицательное и даже враждебное. Въ своемъ законопроектѣ о начальномъ образованіи она лишила церковныя школы самостоятельности, подчиняя ихъ вѣдѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ другомъ законопроектѣ о фиксаціи казеннаго кредита на народное образованіе она отказалась удѣлить часть этого кредита на церковныя школы, она задержала и уклонила отъ разсмотрѣнія нѣсколькихъ законопроектвъ, имѣвшихъ цѣлю улучшить положеніе церковныхъ школъ и служащихъ въ нихъ (см. Владимірск. Епархіальн. Вѣдомости

1912 г. № 26), въ 1911 г. ассигновала намѣренно только на одинъ годъ кредитъ на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ, въ 1912 г. отказала дать подобный же кредитъ по смѣтѣ Св. Синода и потребовала внесенія отдѣльныхъ законопроектовъ по этому кредиту; когда же такіе законопроекты были внесены, Дума намѣренно затягивала ихъ разсмотрѣніе, довела до послѣдняго дня. Когда въ этотъ послѣдній день представители правыхъ потребовали, чтобы на повѣстку поставлены были и законопроекты о церковной школѣ, октябристы и лѣвые, какъ бы не осмѣливаясь прямо и открыто выступить противъ этихъ законопроектовъ, демонстративно оставили залъ засѣданій и тѣмъ лишили возможности голосовать предложеніе правыхъ, такъ какъ въ залѣ не оказалось нужнаго для этого числа голосовъ. Такимъ образомъ церковныя школы остались въ 1912 г. безъ дополнительнаго казеннаго кредита и чрезъ то оказываются въ положеніи весьма затруднительномъ. Въ нашей напр. Владимірской губерніи уже всѣ уѣздныя земства получили казенный кредитъ на содержаніе учащихся, которые теперь во всѣхъ земскихъ школахъ получаютъ минимальный окладъ въ 30 р. въ мѣсяцъ; церковныя же школы только 7 уѣздовъ получили т. н. дополнительный казенный кредитъ, остальные 6 уѣздовъ нетерпѣливо ждутъ его, надѣялись получить съ половины сего года; но теперь—послѣ такого поступка Думскаго большинства—придется ждать и еще неопредѣленное время. Получилось даже нѣчто и худшее. Въ прошломъ году былъ ассигнованъ дополнительный кредитъ Думою только на одинъ годъ; изъ этого кредита многіе учащіе съ сентября 1911 г. получаютъ увеличенное содержаніе въ 30 р. въ мѣсяцъ. Теперь въ 1912 г. Дума уклонилась отъ разсмотрѣнія законопроектовъ объ ассигнованіи новаго кредита на церковныя школы, слѣдовательно въ распоряженіи Св. Синода нѣтъ и отпущеннаго въ прошломъ году милліона, а отсюда вытекаетъ, что воспользовавшіеся дополнительнымъ кредитомъ въ прошломъ году могутъ быть возвращены къ прежнимъ окладамъ содержанія. Какъ выйдетъ изъ этого затрудненія Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, пока не извѣстно. И замѣтите, что послѣднее демонстративное уклоненіе большинства Государственной Думы отъ разсмотрѣнія законопроектовъ объ ассигнованіи средствъ на церковныя школы, было сдѣлано 9 іюня, на другой день послѣ того, когда Государь Императоръ выразилъ желаніе, чтобы на церковно-приходскія школы Дума обратила вниманіе въ ближайшую очередь!

Такое отношеніе къ церковной школѣ со стороны большинства третьей Государственной Думы въ лицѣ октябристовъ и лѣвыхъ партій весьма характерно и надъ нимъ надо подумать православному приходскому духовенству особенно теперь въ виду предстоящихъ выборовъ въ новую Государственную Думу. Это стремленіе лишить церковную школу самостоятельности, подчинивъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, эти разныя ограниченія, задержки и даже уклоненія въ ассигнованіи кредитовъ на поддержаніе и развитіе церковно-школьнаго дѣла

ясно говорятъ, что бывшая Государственная Дума относилась отрицательно къ самой идеѣ церковной школы, какъ самостоятельнаго учрежденія въ ряду начальныхъ народныхъ школъ, къ праву православной русской церкви самостоятельно выступать и дѣйствовать въ дѣлѣ русскаго народнаго просвѣщенія; отнеслась отрицательно и съ пренебреженіемъ къ той дѣятельности приходскаго духовенства, какую оно проявляло и проявляетъ въ организациі и развитіи церковно-школьнаго дѣла въ теченіе трехъ послѣднихъ десятилѣтій.

Понятно, что никто изъ пастырей православной церкви не можетъ стать въ данномъ вопросѣ, не противорѣча себѣ, своему сану пастыря церкви, на эту точку зрѣнія большинства Государственной Думы. Для него должно быть дорого право учительства православной церкви и въ сферѣ т. н. народнаго просвѣщенія, право самостоятельно руководить этимъ просвѣщеніемъ чрезъ церковную народную школу. Кто сознательно относится къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, тотъ очень хорошо понимаетъ, какъ дорого это послѣднее право особенно въ наши дни, когда такъ сильно колеблются всякими вредными вліяніями религіозно-нравственные устои русской народной жизни. Не могутъ пастыри русской церкви идти противъ самихъ себя и въ отношеніи къ тому, что сдѣлано и дѣлается ими для народнаго образованія чрезъ церковную школу. Они не со стороны и издалека смотрѣли на это дѣло, а на себѣ самихъ всю тяжесть его вынесли.

Если же такъ, то становится яснымъ и тотъ путь, по которому должно идти православное приходское духовенство на предстоящихъ выборахъ въ новую Государственную Думу. Духовенство не можетъ желать, чтобы и въ будущей Думѣ большинство, отъ коего зависитъ принятіе тѣхъ или иныхъ законопроектвъ, по своимъ воззрѣніямъ было аналогично большинству третьей Думы, и потому естественно при выборахъ должно остановиться на тѣхъ лицахъ, кои будутъ относиться съ бѣльшимъ уваженіемъ къ правамъ православной церкви и дѣятельности духовенства хотя бы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. И никто не въ правѣ упрекать духовенство за такое направленіе его выборной дѣятельности: выступая на защиту правъ и интересовъ православной русской церкви, оно не игнорируетъ интересовъ русскаго государства и народа: единеніемъ церкви и государства созидалась мощь русской земли на всемъ протяженіи ея исторіи.

Умомъ Такое направленіе будетъ согласоваться и съ Высочайшей волей, выраженной на послѣднемъ приѣмѣ членовъ третьей Государственной Думы.—Не нужно забывать, что всѣ законопроекты, прошедшіе чрезъ оба наши законодательныя учрежденія—Государственную Думу и Государственный Совѣтъ—получаютъ силу закона только по утвержденіи ихъ Высочайшей волей Государя Императора.—Не нужно забывать объ этомъ и теперь, когда мы будемъ рѣшать вопросъ о томъ, на комъ остановиться при выборѣ и выборщиковъ въ члены Думы, и будущихъ членовъ ея.

Изъ исторіи Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря.

I. Вотчинныя владѣнія Спасскаго монастыря до 1764 года.

(По даннымъ монастырскаго архива).

Спасо-Евѣиміевъ монастырь, расположенный на сѣверной окраинѣ г. Суздаля, занимаетъ обширную площадь на берегу рѣч. Каменки. Высокая каменная ограда, протяженіемъ болѣе версты, съ величественными башнями окружаетъ монастырскіе храмы и другія зданія. Эти стѣны и башни производятъ особенно внушительное впечатлѣніе въ виду болѣе, чѣмъ скромныхъ построекъ захудалаго уѣзднаго города; онѣ говорятъ о высококомъ благосостояніи монастыря въ тѣ времена, когда онѣ созидались. И дѣйствительно, Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь до 1764 года, до отобранія монастырскихъ вотчинъ, былъ одинъ изъ самыхъ богатыхъ монастырей во Владимірскомъ краѣ; онъ владѣлъ громадными вотчинами, населеніе коихъ превышало 10000 душъ муж. пола. Всѣ эти вотчинныя владѣнія были приобрѣтены Спасо-Евѣиміевымъ монастыремъ постепенно въ теченіе XV, XVI и частию XVII столѣтій обычными въ тѣ времена способами. Большая часть ихъ завѣщана была монастырю разными лицами „по своей душѣ“ или „по своихъ родителей“ „въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ и вѣчный поминокъ“, какъ это дѣлали благочестивые русскіе люди того времени; другія вотчины были отдаваемы монастырю за долги, взятыя у него въ нужное время представителями служилаго класса, и, наконецъ, часть вотчинъ приобрѣталась покупкою для округленія сосѣднихъ вотчинныхъ владѣній.

Спасо-Евѣиміевъ монастырь въ Суздаль основанъ преп. Евѣиміемъ, по сказанію его житія, въ 1352 г.—по инициативѣ Суздальскаго князя Бориса Константиновича. Это послѣднее обстоятельство естественно ставило новосозданную обитель въ особо близкія отношенія къ Суздальскимъ князьямъ. Суздальскіе князья стали покровителями этой обители и первыми ея благотворителями. Житіе въ общихъ чертахъ только отмѣчаетъ, что князь Борисъ Константиновичъ далъ все необходимое для устройства и содержанія монастыря и монашествующей братіи, но нужно думать, что отъ него же и ближайшихъ къ нему Суздальскихъ князей поступили въ Спасо-Евѣиміевъ монастырь и первыя вотчинныя владѣнія. Положимъ, что жалованныхъ грамотъ отъ того далекаго прошлаго не сохранилось, но послѣдующія вкладныя и жалованныя грамоты потомковъ Суздальскихъ князей въ XV столѣтіи свидѣтельствуютъ о ихъ особомъ расположеніи къ Спасо-Евѣиміеву монастырю и даютъ основаніе утверждать, что такимъ же вниманіемъ пользовался монастырь и во второй половинѣ XIV в. при жизни своего основателя преп. Евѣимія.

Во второй половинѣ XIV в. столица Суздальскаго княжества была перенесена изъ Суздаля въ г. Нижній-Новгородъ; образовалось великое княженіе Суздальско-Нижегородское, которое пыталось соперничать съ великимъ княжествомъ Московскимъ.—Княжество это занимало громадную территорію: нынѣшніе уѣзды Владимірской губерніи—Суздальскій, Шуйскій, часть Вязниковскаго и Гороховецкаго, побережье Оки отъ с. Бережца до Нижняго и Поволжье отъ Юрьевца до устья р. Суры, притока Волги.—Великій князь жилъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, а Суздаль обычно поступалъ во владѣніе его младшихъ братьевъ или его сыновей. Но къ началу XV вѣка Суздальско-Нижегородское княжество утратило свою самостоятельность. Суздальскіе князья должны были подчиниться Московскому великому князю и стали простыми вотчинниками въ своемъ бывшемъ удѣльномъ княжествѣ, но распорядиться этими вотчинами, напр., завѣщать ихъ монастырю могли только съ согласія великаго князя Московскаго.

Вотчинныя владѣнія, полученныя Спасо-Евѣиміевымъ монастыремъ отъ Суздальскихъ князей и ихъ потомковъ, сосредоточивались частію вблизи г. Суздаля, а частію около устья р. Клязьмы и по р. Окѣ, т. е. въ предѣлахъ бывшаго Суздальско-Нижегородскаго Княжества.

Такъ князь Иванъ Борисовичъ Тугой Лукъ, сынъ кн. Бориса Константиновича, приложилъ въ Спасскій монастырь село Переборово со всѣми угодьями. Князь Александръ Ивановичъ Брюхатый,—внукъ кн. Бориса Константиновича, приложилъ село Троицкое (Троица—берегъ). Село Омутское поступило въ монастырь по двумъ даннымъ грамотамъ—кн. Димитрія Юрьевича и княгини Маріи въ иночествѣ Марины. Кн. Димитрій Юрьевичъ, нужно думать, сынъ кн. Юрія Васильевича, внукъ кн. Василія Кирдяпы, а кн. Марія—жена кн. Даніила Борисовича; они отдавали въ монастырь свою вотчину „доложа великаго князя (Московскаго) Василія Васильевича“.—По „приказу“ кн. Семена Александровича вел. князь Василій Васильевичъ приложилъ въ Спасскій монастырь с. Мордышь „по душѣ в. кн. Константина, кн. Бориса и др. князей Суздальскихъ“. Неизвѣстная кн. Софія приложила въ монастырь пустошь Чапиху, гдѣ впоследствии образовалось село Санино; кн. Елена, супруга кн. Димитрія Ивановича,—с. Калязиново съ деревнями. Неизвѣстный князь Андрей Андреевичъ далъ монастырю покось у Ветельскаго пруда и с. Коровники въ обмѣнъ на село Заполицкое.

Въ Гороховецкомъ уѣздѣ—въ нижнемъ теченіи р. Клязьмы Спасскому монастырю принадлежалъ Васильевскій монастырь (вблизи Мячковой Слободы), основанной самимъ преп. Евѣиміемъ. Вотчинныя владѣнія Спасскаго монастыря и расположены были около этого монастыря. Здѣсь были главнымъ образомъ рыбныя ловли и лѣсныя угодья,—жалованныя Суздальскими князьями. Такъ кн. Даніилъ Борисовичъ далъ перекопъ на р. Клязьмѣ, озеро Нефро, Разгонево, омутокъ на р. Суворщи и др. кн. Александръ Ивановичъ, управлявшій по порученію вел. кн. Василія Димитріевича Нижнимъ-Новгородомъ, утвердилъ за Васильев-

скимъ монастыремъ право на „ватаги“ т. е. на рыбныя ловли. Это право было затѣмъ подтверждено и вел. кн. Василиемъ Васильевичемъ.

Въ XV в. потомками Суздальскихъ князей приложены были вотчины на правомъ берегу р. Оки, гдѣ нынѣ находится гор. Горбатовъ. Самое названіе Горбатовъ получило отъ князей Горбатыхъ, потомковъ Суздальскихъ князей.—Суздальскими князьями пожалованы были Спасскому монастырю и рыбныя ловли на Волгѣ т. н. Спасскія и Коноплицкія воды близъ Васильсурска.

Были приклады въ Спасскій монастырь въ XV столѣтіи и отъ частныхъ лицъ. Такъ нѣкимъ Данилой Павловичемъ было приложено село Ясенье или Торки; близъ Васильевского монастыря было приложено село Старково, дер. Бѣжановская, на р. Окѣ—земли Локтевскія, дер. Филиповская, Амосовская, въ Нижнемъ-Новгородѣ—село Борисовское и др.

Подлинныхъ грамотъ на всѣ эти пожалованныя вотчины и даже копій со многихъ изъ нихъ не сохранилось и онѣ становятся извѣстными изъ послѣдующихъ грамотъ XVI в., такъ что свѣдѣнія могутъ быть не полными и не совсѣмъ точными, но и при всемъ томъ ясно можно видѣть, что Спасскій монастырь уже въ XV столѣтіи достигъ высокой степени матеріальнаго благосостоянія, владѣлъ многочисленными и разнообразными вотчинами.

Но благосостояніе Спасскаго монастыря еще болѣе возвысилось, расширились и его вотчинныя владѣнія въ XVI столѣтіи. Это тѣсно связывалось съ прославленіемъ преп. Евѣимія, основателя монастыря, съ его канонизаціей. Еще въ XV столѣтіи твердо установилось почитаніе памяти преп. Евѣимія. Въ 1507 г. открыты были его нетлѣнныя мощи. Вскорѣ составлено было житіе и служба Преподобному и на мѣстѣ установилось церковное его прославленіе. Это мѣстное почитаніе преп. Евѣимія на Московскомъ соборѣ 1547 г. было санкціонировано авторитетомъ высшей церковной власти. Такимъ образомъ для Суздаля и его окрестностей съ началомъ XVI в. возсталъ свой мѣстный новоявленный чудотворецъ; на поклоненіе ему потянулось все то, что такъ или иначе тяготѣло къ Суздалю и вмѣстѣ съ симъ несло свои посильныя жертвы его обители, увеличивая благосостояніе ея.

Суздальскіе князья теперь уже совершенно поглощены были въ Московскомъ боярствѣ, утратили свою прежнюю связь съ Суздалемъ и потому потомки ихъ въ XVI в. не выдвигаются на первое мѣсто среди вкладчиковъ въ Спасо-Евѣиміевъ монастырь. Только отъ князя Андрея Ногтева, который происходилъ отъ кн. Дмитрія Ногтя, брата Суздальско-Нижегородскихъ князей Дмитрія и Бориса Константиновичей, въ 1534 г. поступили въ Спасскій монастырь его вотчины—с. Маслово съ деревнями.

Гораздо больше поступило въ Спасскій монастырь въ XVI столѣтіи вкладовъ отъ потомковъ удѣльныхъ князей Стародубскихъ. Старо-

дубское княжество географически примыкало къ г. Суздалю и потому естественно, что для Стародубскихъ вотчинниковъ преп. Евѣимій былъ также ближайшій новоявленный чудотворецъ, къ которому устремлялось ихъ религіозное чувство. Наиболѣе крупными жертвователями изъ бывшихъ Стародубскихъ князей были князья Пожарскіе, давшіе въ Спасскій монастырь села и деревни въ своихъ родовыхъ вотчинахъ въ Пожарѣ и Мугрѣвѣ, кн. Гундоровы (с.с. Медвѣжій уголь (Вознесенье), Антилохово и Воскресенское съ деревнями и пустошами), кн. Ковровы (с. Рождествино (нынѣ гор. Ковровъ), с. Андреевское и др. съ деревнями и пустошами).

Поступали вотчинныя владѣнія въ Спасскій монастырь въ XVI столѣтіи отъ многихъ и другихъ лицъ по ихъ завѣщанію, пріобрѣтались они монастыремъ и покупкою для округленія или пополненія своихъ владѣній въ томъ или иномъ районѣ. Такъ напр. Константиновская вотчина пріобрѣтена при посредствѣ покупки и обмѣна у разныхъ владѣльцевъ въ дополненіе къ „жеребьямъ“ этой вотчины, поступившимъ по завѣщанію.

Со стороны Московскихъ Государей, во владѣніе коихъ съ XV в. перешло Суздальское княжество почти не было непосредственныхъ вкладовъ въ Спасскій монастырь. Только царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ въ 1573 г. было приложено село Ѳедоровское „со всѣми угодьи по братѣ своему по князѣ Юрьѣ Васильевичѣ“. Но Московскіе Государя и въ XVI столѣтіи продолжали благосклонно относиться къ Спасо-Евѣиміеву монастырю: въ XV столѣтіи они утверждали за монастыремъ вотчины, жалованныя ему Суздальскими князьями и ихъ потомками, въ XVI столѣтіи они также утверждали своими грамотами всѣ вотчинныя пріобрѣтенія монастыря, утверждали даже и тогда, когда это не вполне согласовалось съ ихъ интересами. Особенно много жалованныхъ грамотъ получилъ Спасскій монастырь отъ царя Ивана Васильевича Грознаго за его полувѣковое царствованіе.

Вмѣстѣ съ вотчинными владѣніями за монастыремъ утверждались и всѣ тѣ привилегіи, какія въ тѣ времена государство находило возможнымъ предоставить монастырямъ.

При такихъ благопріятныхъ условіяхъ Спасо-Евѣиміевъ монастырь къ концу XVI вѣка сталъ однимъ изъ богатѣйшихъ монастырей во Владимірскомъ краѣ. Но этимъ почти и закончился процессъ расширенія его вотчинныхъ владѣній: въ XVII столѣтіи сдѣланы были небольшія пріобрѣтенія. Въ XVII столѣтіи Спасскій монастырь получилъ отъ кн. Д. М. Пожарскаго село Петроково и дер. Елиѣеву, отъ кн. Д. П. Пожарскаго (Лопаты) с. Кушалино съ деревнями въ Тверскомъ уѣздѣ и въ 1657 г. купилъ въ Москвѣ на Рождественкѣ „въ Кузнецяхъ“ у Ив. Богд. Приклонскаго подворье, гдѣ было земли 145 кв. сажень.

Общій итогъ всѣмъ вотчиннымъ владѣніямъ Спасо-Евѣиміева монастыря былъ подведенъ въ писцовыхъ книгахъ 1628—30 г.г. Но этотъ итогъ не вполне соотвѣтствуетъ положенію монастырскихъ вотчинъ въ

концѣ XVI и самомъ началѣ XVII в., ибо смутное время, польско-литовское разореніе крайне тяжело отразилось на вотчинахъ, повлекло за собой убыль населенія, которая едва-ли могла полностью возстановиться. Хотя монастырскія власти старались ревностно оберегать свои вотчины во время смуты, исходатайствовали подтвердительныя жалованныя грамоты у царя Бориса Годунова, и у перваго самозванца, и у царя Василия Шуйскаго, обращались за покровительствомъ къ гетману Сапѣгѣ при второмъ самозванцѣ, но всѣ эти мѣры были недѣйствительны: вотчины были разорены. Разоренію подверглись не только ближайшія къ Суздалю вотчины, но и отдаленныя. Такъ напр., изъ дозорной книги 1614 г. видно, что въ д. Горбатой (на р. Окѣ) съ приписанными къ ней деревнями „послѣ литовскихъ людей и русскихъ воровъ“ остались 24 дв. крестьянскихъ и 35 дв. бобыльскихъ, и 45 дв. крестьянскихъ и 40 дв. бобыльскихъ запустѣли.

По вышеупомянутымъ писцовымъ книгамъ вотчинныя владѣнія Спасскаго монастыря представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ самомъ городѣ вблизи монастыря была слободка Скучилова, въ коей было 85 дворовъ. Въ этихъ дворахъ жили разныхъ категорій монастырскіе слуги, служебники и „дѣтеныши“—портные, плотники, бочарники, конюхи, повары, котельники, кузнецы, свѣщники, пивовары, токари, каменщики, масляники, оловянишники, часовники, коновалы и бобыли. Въ кремль г. Суздаля былъ у монастыря свой осадный дворъ, на которомъ жили монастырскіе бобыли.

Къ Спасскому монастырю были приписаны два какъ бы вотчинныхъ монастыря Липецкій съ церковью во имя св. пророка Іліи недалеко отъ г. Суздаля и Васильевскій въ Гороховецкомъ уѣздѣ.

Вблизи Суздаля Спасскому монастырю принадлежали слѣдующія села съ деревнями: Коровники, Троица-берегъ, Омутское, Торки, Константиновское, Новое, Городищи, Переборово, Мордышъ, Санино, Стебачево, Воронцово, Ѳедоровское, Деревеньки (Образчиха), Петроково, Свѣтиково; въ *нынѣшнемъ Ковровскомъ уѣздѣ*—Рождествино (нынѣ г. Ковровъ), Маслово, Медвѣжій уголь (Вознесенье), Антилохово, Воскресенское, Лучкино, Троицкое въ Пожарѣ, въ *Вязниковскомъ уѣздѣ*—с-цо Дмитріевское (нынѣ Мугрѣво Спасское) со многими деревнями и починками, въ *Гороховецкомъ уѣздѣ*—Кожино, Старково, Бережець и др., въ *Нижегородскомъ уѣздѣ* по правому берегу р. Оки—Горбатово, Мещерская поросль и др., въ *Юрьевскомъ уѣздѣ*—с.с. Головино и Адамово, подъ *Москвой*—с. Деревеньки или Образцово, въ *Углицкомъ уѣздѣ*—с-цо Правдино. Послѣ писцовыхъ книгъ въ 1638 г. поступило во владѣніе монастыря с. Кушалино въ Тверскомъ уѣздѣ. Во всѣхъ этихъ вотчинахъ насчитывалось до 1500 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ.

Среди своихъ вотчинъ Спасскій монастырь владѣлъ водяными мельницами, перевозами, соляными варницами (въ Холуйской слободѣ) и рыбными ловлями. Цѣнныя рыбныя ловли были въ Гороховецкомъ

уѣздѣ по озерамъ и протокамъ въ нижнемъ теченіи р. Клязьмы, по р. Окѣ и особенно на Волгѣ близъ Васильурска т. н. Коноплицкія воды. Пользуясь всѣми привиллегіями, какими пользовались въ XVI—XVII столѣтіяхъ монастыри на Руси, Спасскій монастырь имѣлъ между прочимъ право (по грамотѣ царя Ивана Васильевича Грознаго 1578 г.) „ходить большимъ судномъ Клязьмою, Окою и Волгою до Астрахани безошлинно со всякимъ монастырскимъ запасомъ, продавать и покупать соль, рыбу, сало, масло, медъ, воскъ, кожи, мѣдь, олово, желѣзо, шерсть“. Грамотою царя Феодора Ивановича подтверждено было монастырю право безошлинно проводить стругъ и 2 неводныхъ лодки отъ Суздаля до Васильурска.

Въ теченіи XVII столѣтія, какъ мы сказали выше, вотчинныя владѣнія Спасскаго монастыря были пополнены только прикладомъ кн. Д. М. Пожарскаго и кн. Д. П. Пожарскаго. Но не смотря на это, населенность и т. с. продуктивность его вотчинъ, благодаря наступившимъ болѣе спокойнымъ временамъ, къ концу XVII столѣтія сильно возрастаетъ. По переписнымъ книгамъ 1678 г. въ вотчинахъ Спасскаго монастыря насчитывалось 2937 дворовъ съ населеніемъ 10300 душъ муж. пола—слугъ и служебниковъ, крестьянъ и бобылей нахатныхъ и непахатныхъ.

Это вотчинное населеніе несло разнообразныя натуральныя и денежныя повинности въ пользу монастыря, составлявшія монастырскій доходъ. О доходахъ Спасо-Евѣиміева монастыря, извлекавшихся изъ вотчинъ къ концу XVII столѣтія, можно судить по монастырской окладной книгѣ 1701 г. По даннымъ этой книги мы видимъ, что за монастыремъ было т. н. четвертной пашни 15065 чтв., сѣна 15015 копенъ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго 794 дес., лѣсу борового, дубняку и чернаго на 29 верстъ въ длину и на 10 въ ширину, выгнаго тягла 90 вытей, денежнаго дохода получалось 390 р., оброчныхъ денегъ 401 руб., за земли, отдаваемыя крестьянамъ—250 р., „за образцовскія подводы“—97 р., за аренду пустошей—73 р., съ 13 мельницъ—379 р., съ рыбныхъ ловель и сѣнныхъ покосовъ—179 р., съ Ковровской ярмарки—220 р., съ перевозовъ—152 р., „за бортныя ухозя“—18 р., за „прикащиковъ доходъ“—104 руб., съ оброчныхъ селъ—68 р. Всего денежнаго дохода съ новой „наддачей“ сверхъ перечисленной поступало въ пользу монастыря въ концѣ XVII столѣтія болѣе 3000 рублей.

Натурой доставлялось вотчинами—масла коровьяго 71 пуд., яицъ 13100, хмѣлю 205 чтв., грибовъ сушеныхъ 71 чтв. груздей 158 ведеръ, орѣховъ 26 чтв., свинины 145 пуд., ягодъ брусники и клюквы на 280 руб., дровъ 554 сажени.

По приведеннымъ даннымъ можно судить, какъ высоко было матеріальное благосостояніе Спасо-Евѣиміева монастыря въ XVI—XVII столѣтіяхъ. Объ этомъ его быломъ благосостояніи свидѣлствуютъ и въ настоящее время грандіозныя монастырскія зданія. Монастырь окруженъ высокими каменными стѣнами съ 12 башнями, внутри стѣнъ

4 каменныхъ храма и оригинальной архитектуры звонница съ богатымъ и краснымъ звономъ. Всѣ эти постройки относятся къ XVI—XVII в., когда монастырь обладалъ богатыми средствами. Въ XVII в. въ Спасскомъ монастырѣ были еще два храма: а) подъ колокольнею во имя Іоанна Предтечи и б) отдѣльный храмъ Похвалы Пресв. Богородицы (разобранъ къ концу XVII в.). Всѣ храмы, а особенно соборный храмъ во имя Преображенія Господня, были богато украшены св. иконами въ дорогихъ окладахъ; имѣлась драгоценная утварь и богатая ризница. При монастырѣ была и цѣнная по тому времени библіотека, состоявшая изъ печатныхъ и рукописныхъ книгъ. Въ монастырской „казенной“ каменной палатѣ хранилось много серебряной посуды—братинъ, кубковъ, ковшей и т. п.

Кромѣ храмовъ почти всѣ и другія строенія въ Спасскомъ монастырѣ были въ XVII столѣтіи каменные, а именно: хлѣбня, приспѣшняя, хлѣбодарня, мучная палата, поварня, погребъ, палата для хлѣбныхъ старцевъ, палаты каменные жилия, архимандричья и гостинная кельи. Въ стѣнахъ монастыря былъ житейный дворъ, а на немъ 9 житницъ, овинъ каменный и солодовня, 2 кузницы—желѣзнаго и мѣднаго котельнаго дѣла. Подъ монастыремъ былъ конюшенный дворъ, на немъ было 5 стоялыхъ жеребцовъ, 28 ногайскихъ коней, пожертвованныхъ разными лицами, 48 мериновъ, 42 табунныхъ „свирѣпъ“ и 6 „ногайскихъ свирѣпъ“. За монастыремъ былъ большой деревянный амбаръ въ 12 стѣнъ.

Для своихъ слугъ, служебниковъ и бобылей, жившихъ въ Скучиловой слободѣ, монастыремъ былъ устроенъ особый храмъ въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, который получалъ отъ монастыря ругу.

Въ 1660 г. въ Спасскомъ монастырѣ было 118 человекъ монашескую братію. Въ 1701 г. здѣсь и въ приписныхъ монастыряхъ и въ вотчинахъ братіи было гораздо больше: архимандритъ, келарь, казначей, уставщикъ, 4 головщика, конархистъ, 10 іеромонаховъ, 7 іеродіаконовъ, 5 псаломщиковъ, „сенадишный“ старецъ, 2 пономаря, ризничій, конюшій, посельскій, житейный, подкеларникъ и поддатень его, чашникъ, хлѣбодаренный, гробовой, дворецкій, часовникъ, гвоздарь, огородный, кузничный, хлѣбопекъ, рядовой братіи 47, въ больничныхъ кельяхъ 52, на водахъ и по селамъ 24 старца, хлѣбной братіи 9, въ Липецкомъ монастырѣ—6 старцевъ и въ Васильевскомъ—строитель и 4 старца.

О степени матеріальнаго благосостоянія Спасскаго монастыря и обезпеченіи его братіи въ концѣ XVII столѣтія можно судить и по количеству столовыхъ и главныхъ образомъ рыбныхъ запасовъ, оказавшихся въ кладовыхъ монастыря въ 1701 г. при составленіи описи монастырскаго хозяйства. Тогда въ кладовыхъ было: 232 лыка (связки) бѣлаго сушу (сушеной рыбы), 540 мтей (связка въ 12 рыбъ) чернаго сушу,

2170 вяленыхъ лещей и щукъ, 32 кади по 8—9 мѣръ мелкихъ щукъ и лещей, 40 калугъ, 2 осетра, 216 севрюгъ, 25 пуд. икры, 255 бѣлорыбицъ, 20 лососей, 25 п. меду, 68 п. коровьяго масла, 31 ведро постнаго масла, 184 четв. хмѣлю, 576 п. соли и пр.

Обладая большими средствами, обильными хлѣбными и столовыми запасами, Спасскій монастырь щедро питалъ свою братію. Изъ монастырскихъ столовыхъ книгъ XVII в. можно видѣть, что въ праздники церковные, дни высокаторжественные, поминovenные дни разныхъ вкладчиковъ для братіи устраивался особый „кормъ“ т. е. къ обычной трапезѣ прибавлялись особыя кушанья. Съ особенною торжественностью праздновали день Преображенія Господня. На этотъ праздникъ созывались многочисленные гости: Суздальскій епископъ со своей свитою, представители городского приходскаго духовенства, настоятели монастырей, городскіе чины и власти, представители посадскаго населенія и пр. Приглашались гости изъ Владиміра, Юрьева, настоятели монастырей Суздальскаго уѣзда и др. Праздникъ становился не только монастырскимъ, но общегородскимъ и даже болѣе—окружнымъ. Заранѣ составлялось распisanіе относительно прислуживанія за столомъ монастырскимъ слугамъ; у монастырскихъ воротъ ставили нѣчто въ родѣ почетнаго караула.

Богатый монастырь щедро дѣлился своими запасами и съ бѣдными монастырями г. Суздаля, посылая имъ ко дню ихъ праздниковъ пшеничную муку, рыбу и т. п., и въ тоже время по общепринятому обычаю въ старой Руси широко раздавалъ свои запасы „въ почестъ“ и „въ поднось“ разнымъ важнымъ и нужнымъ ему духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ. Приходо-расходныя монастырскія книги XVII в. откровенно заносили на свои страницы всѣ эти выдачи „въ почестъ“ и „въ поднось“.

Такое громадное хозяйство монастыря требовало не малыхъ расходовъ и очень сложной организаціи по его завѣдыванію и управленію. Мы видѣли выше, какъ распредѣлялись обязанности по хозяйству въ монастырѣ между монастырскими старцами. Для исполненія разныхъ работъ по монастырю въ Скучиловой слободѣ жилъ цѣлый штатъ мастеровыхъ и рабочихъ: въ 1701 г. напр. здѣсь было 2 иконописца, 6 портныхъ и каретныхъ мастеровъ, 6 церковныхъ сторожей, 5 кузнецовъ, 8 поваровъ, 8 плотниковъ, 17 конюховъ и 24 служебника.

Для отчетности и переписки по вотчинному дѣлу при монастырѣ было 6 подьячихъ. Одинъ изъ нихъ постоянно жилъ въ Москвѣ и вель монастырскія дѣла съ центральными государственными учреждениями, остальные въ Суздаль. Для исполненія разныхъ порученій монастырскихъ властей были особые конные и пѣшіе слуги: въ 1701 г. при Спасскомъ монастырѣ было 47 слугъ конныхъ и 21—пѣшихъ. Содержались эти слуги особыми натуральными и денежными сборами съ вотчинъ.

Въ вотчинахъ въ разныхъ мѣстахъ для надзора за хозяйствомъ жили 18 т. н. посельскихъ старцевъ, на вотчинныхъ монастырскихъ дворахъ—21—работныхъ людей и дѣтенышей. На „водахъ“ для надзора за рыбною ловлею жило также 6 старцевъ и 24 т. н. „вотажекъ“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ **Н. Малицій.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ объявляется, что изъ лѣсной дачи „Флорищевской“ принадлежащей Флорищевой Пустыни и состоящей въ Гороховецкомъ уѣздѣ, при сплавной рѣкѣ Лухъ, продаются на срубъ участки лѣса, находящіеся въ 6-й лѣсосѣкѣ 1911 г. въ кварталахъ: 3, 4, 9, 20, 26, 31, 48, 52 и 78; строевого хвойнаго 59,—90 дес., дровяного лиственнаго 24, 08, дес., и 13 дѣлянокъ оставшихся отъ 5-й лѣсосѣки 1910 г. въ кварталахъ: 3, 4, 20, 21, 26, строевого хвойнаго 19, 16, дес., и дровяного лиственнаго 1,50 дес., а всего 104, 64, десят. перечеть, обмѣръ и оцѣнка коего показаны въ новомъ описаніи лѣсного хозяйства, утвержденномъ Владимірскимъ Лѣсохранительнымъ Комитетомъ 31 августа 1906 года. Устные торги имѣютъ быть произведены въ губ. гор. Владимірѣ при Духовной Консистоіи въ помѣщеніи Епархіальнаго попечительства 24 іюля сего 1912 г., въ 12 час. дня безъ переторжки. Допускается присылка или подача до торговъ и на торгахъ предложеніе цѣнъ объявленіями въ закрытыхъ пакетахъ.

Желающіе торговаться благоволятъ прибыть на торги, съ письменными видами и узаконенными залогами. Осматривать лѣсъ и справляться о цѣнѣ продающихся участковъ лѣса и условіяхъ продажи можно заблаговременно во Флорищевой Пустыни, а въ день торгоа объ условіяхъ продажи въ губ. гор. Владимірѣ при Духовной Консистоіи.



Слѣдующій № выйдетъ 28-го іюля.