

Орловскія  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 41.

Изданіе  
еженедѣльное.

11 октября 1915 года.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагаются журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1915 года.

**Епархіальныя извѣстія.**

Командированы для исполненія священническихъ обязанностей: къ ц. с. Морачева, Брянскаго уѣзда, священникъ Минской епархіи Антоній Ждановичъ,—1 октября и къ ц. с. Зауля, Сѣвскаго уѣзда, священникъ Гродненской епархіи Антоній Рекець,—3 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники цер. сель: Воронцова, Карачевскаго уѣзда, Константинъ Волковскій и Гатища, Ливенскаго уѣзда, Андрей Сергіевскій—одинъ на мѣсто другого, діаконъ на псаломщической вакансіи при ц.

с. Богородицкаго въ Зміевъ, Орловскаго уѣзда, Николай Рязановъ—на діаконское мѣсто къ ц. с. Никольскаго-Лопухина, того же уѣзда,—2 октября, и *псаломщики*: с. Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Викторъ Богдановъ—къ Покровской г. Ельца ц.,—30 сентября, с. Высокаго, Карачевскаго уѣзда, Серафимъ Рязановъ—къ Георгіевской г. Мценска ц.,—4 октября и испр. д. псаломщика при ц. с. Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Митрофанъ Черныхъ—къ ц. с. Ретяжей, Кромскаго уѣзда,—30 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Маслова Отвершка, Елецкаго уѣзда, состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой Феодоръ Подзолковъ,—1-го октября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Алешенскаго—*діаконъ* ц. с. Туришева, Дмитровскаго уѣзда, Николай Булгаковъ,—29 сентября, Шевякинскаго—*священникъ* ц. с. Туришева, Дмитровскаго уѣзда Николай Булгаковъ,—29 сентября, Вижанскаго—*священникъ* ц. с. Глоднева, того же уѣзда, Флегонтъ Романовъ,—22 сентября, Строительско-Слободскаго училища—*священникъ* ц. с. Акуличъ, Брянскаго уѣзда, Василій Кожуховъ,—25 сентября, Покровскаго—*священникъ* ц. с. Покрова, Карачевскаго уѣзда, Александръ Лимачевъ,—1 октября, Малоархангельскаго мужскаго приходскаго училища—*діаконъ* Воскресенской г. Малоархангельска ц. Павелъ Форминъ,—30 сентября и Бычанскаго—*священникъ* ц. с. Морева, Дмитровскаго уѣзда, Григорій Георгіевскій,—2 октября.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *священникъ* ц. с. Зауля, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй Невдубскій,—3-го октября, *діаконъ* того же села Алексѣй Фининсовъ и *діаконъ* ц. с. Никольскаго-Лопухина, Орловскаго уѣзда, Николай Чистяковъ, 2 октября.

Умеръ заштатный псаломщикъ ц. с. Мошенца, Брянскаго уѣзда, Александръ Саввинъ,—16 сентября.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническихъ—нѣтъ.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
- „ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кривцовой Плоти*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 2) Въ с. *Гнилой Плоти*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Краснатовъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1109, земли 64 д. Причтъ 3-хъ членный.
- 4) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 юля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Татковѣ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1247, земли 32 д. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Заульѣ*, *Ств. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 1967, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Овстугъ, Бр. у.*,—съ 15 сентября, число душъ м. п. 1154, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Александровскомъ-Куракинъ, Мал. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 3463, земли 44 д. Причть 2 штатн.
- 3) Въ с. *Коротецкомъ-Кошелевъ, Дм. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казен. жалованія 400 руб. Причть 2-хъ членный.
- 4) Въ с. *Богородицкомъ въ Зміевъ, Орл. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 1223, земли 35 д. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Тагинъ, Орл. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1717, земли 47 д. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Танковъ, Кр. у.*,—съ 23 сент., число душъ м. п. 1247, земли 32 дес. Причть 2 членный.
- 7) Въ с. *Воровъ, Малоарх. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 2204, земли 45 дес., казеннаго жалованія 950 р. Причть 2 штатный.
- 8) Въ с. *Трудкажъ, Мал. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 2252, земли 42 д. Причть 2 штатный.
- 9) Въ с. *Тишиктъ, Тр. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1052, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Высокомъ, Кар. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 813, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 11) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ, Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1342, земли 36 д. Причть 2 член.
- 12) Въ с. *Аоанасьевскомъ, Ел. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 2721, земли 36 д. Причть 2 штатный.
- 13) Въ с. *Топкажъ, Мал. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1406, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 14) Въ с. *Баклановъ, Орл. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 1390, земли 36 д. Причть 2 членный.
- 15) При *Кромскомъ соборъ*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 838, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причть 2 штатн.
- 16) Въ с. *Тагинъ, Орловскаго у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Борисоглыбскомъ, Ел. у.*,—съ 30 сент., число душъ м. п. 1250, земки 45 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

Списокъ денежных пожертвованій въ пользу  
бѣженцевъ.

1) ц. с. Злыни, Болхов. у.	4 р.	— к.
2) ц. с. Узкаго, Болхов. у.	25 р.	64 к.
3) ц. с. Рахманова, Ливен. у.	85 р.	87 к.
4) ц. с. Яриловки, Елец. у.	21 р.	97 к.
5) ц. с. Петрушкова, Карачев. у.	13 р.	18 к.
6) ц. с. Россошнаго, Ливен. у.	46 р.	58 к.
7) ц. с. Богородицкаго-Смирныхъ, Малоарх. у.	8 р.	91 к.
8) ц. с. Оомчина, Труб. у.	9 р.	— к.
9) ц. с. Кокушкина, Сѣв. у.	16 р.	20 к.
10) ц. с. Макарова, Дмитров. у.	37 р.	25 к.
11) ц. с. Станового, Ливен. у.	45 р.	65 к.
12) ц. с. Голышина, Сѣв. у.	10 р.	— к.
13) ц. с. Большого, Ливен. у.	25 р.	— к.
14) ц. с. Подбѣлевца, Мцен. у.	15 р.	70 к.
15) ц. с. Васильевскаго-Языкова, Ливен. у.	6 р.	10 к.
16) ц. с. Успенскаго, Ливен. у.	123 р.	57 к.
17) ц. с. Жерновца, Кром. у.	12 р.	40 к.
18) ц. с. Бурдина, Елец. у.	13 р.	— к.
19) ц. с. Васильевскаго-Надеждина, Ливен. у.	13 р.	50 к.
20) ц. с. Альшаницы, Брян. у.	16 р.	— к.
21) ц. с. Липова, Брян. у.	24 р.	50 к.
22) ц. с. Юрасова, Карачев. у.	15 р.	50 к.
23) ц. с. Хотимля, Карачев. у.	103 р.	62 к.
24) ц. с. Бойтичь, Брян. у.	6 р.	55 к.
25) ц. с. Архангельскаго на Сычахъ, Орлов. у.	46 р.	— к.
26) Георгиевской г. Мценска церкви	14 р.	2 к.
27) ц. с. Гнилуши, Орлов. у.	33 р.	— к.
28) ц. с. Тербуновъ, Елец. у.	16 р.	— к.
29) ц. с. Запольнаго Тербунца, Елец. у.	41 р.	— к.
30) ц. с. Норовки, Ливен. у.	4 р.	88 к.
31) ц. с. Черемушнаго, Ливен. у.	14 р.	50 к.
32) ц. с. Княжичъ, Брян. у.	18 р.	15 к.
33) ц. с. Вышняго Ольшанаго, Ливен. у.	14 р.	80 к.
34) ц. с. Знаменскаго, Ливен. у.	31 р.	15 к.
35) ц. с. Алисова, Карачев. у.	55 р.	— к.
36) ц. с. Жидкого, Болхов. у.	21 р.	70 к.

37) ц. с. Троянова, Дмитров. у. . . . .	16	р.	90	к.
38) ц. с. Вербника, Карачев. у. . . . .	18	р.	60	к.
39) Вознесенской г. Карачева церкви . . . . .	8	р.	15	к.
40) ц. с. Анненскаго, Ливен. у. . . . .	53	р.	60	к.
41) Протоіерея Ливен. собора П. Покровскаго . . . . .	26	р.	—	к.
42) ц. с. Краснаго Скарятина, Малоарх. у. . . . .	2	р.	50	к.
43) ц. с. Теляжьбя, Малоарх. у. . . . .	69	р.	58	к.
44) ц. с. Дроскова, Малоарх. у. . . . .	138	р.	83	к.
45) ц. с. Успенскаго на Озернѣ, Малоарх. у. . . . .	82	р.	95	к.
46) ц. с. Телятнѣкова, Сѣв. у. . . . .	43	р.	—	к.
47) ц. с. Алешанки, Сѣв. у. . . . .	20	р.	21	к.
48) ц. с. Кокоревки, Труб. у. . . . .	7	р.	—	к.
49) ц. с. Глиннаго, Труб. у. . . . .	13	р.	40	к.
50) церковнаго собору Брян. Свѣнскаго м. . . . .	2	р.	30	к.
51) ц. с. Гнѣздилова, Дмитров. у. . . . .	24	р.	6	к.
52) Благоч. 4 Сѣв. округа, свящ. Г. Случевскаго . . . . .	25	р.	50	к.
53) ц. с. Жихаревки, Дмитров. у. . . . .	16	р.	—	к.
54) ц. с. Паниковца Богоявленскаго, Елец. у. . . . .	31	р.	29	к.
55) ц. с. Каменки, Елец. у. . . . .	12	р.	45	к.
56) ц. с. Глыбочекъ, Карачев. у. . . . .	6	р.	60	к.
57) ц. с. Введенскаго, Ливен. у. . . . .	37	р.	60	к.
58) ц. с. Жилого, Ливен. у. . . . .	9	р.	12	к.
59) чрезъ Мценскаго Наблюдателя свящ. П. Маккавеева отъ церковныхъ школь . . . . .	30	р.	38	к.
60) ц. с. Муравлева, Орлов. у. . . . .	20	р.	—	к.
61) ц. с. Аркини, Сѣв. у. . . . .	37	р.	35	к.
62) ц. с. Плюскова, Труб. у. . . . .	10	р.	—	к.
63) ц. с. Сѣмячкова, Трубч. у. . . . .	10	р.	—	к.
64) Благоч. г. Ливенѣ, протоіерея Д. Некрасова 100 р. взносу отъ духовенства и 40 руб. отъ Ливен. собора по его части . . . . .	140	р.	—	к.
65) ц. с. Троицкаго на Легощѣ, Мцен. у. . . . .	20	р.	—	к.
66) церкви Гусарскаго Черниговскаго полка . . . . .	1	р.	—	к.
67) ц. с. Марьина, Мцен. у. . . . .	67	р.	71	к.
68) ц. с. Хутора Березовки, Елец. у. . . . .	15	р.	95	к.
69) ц. с. Новыхъ Турей, Кромскаго у. . . . .	13	р.	—	к.
70) ц. с. Навѣснаго, Ливен. у. . . . .	14	р.	4	к.
71) ц. с. Царева, Ливен. у. . . . .	45	р.	85	к.
72) ц. с. Воронца, Кром. у. . . . .	42	р.	77	к.

73) Владимірской с. Чернавска церкви . . . . .	44 р.	65 к.
74) ц. с. Юрскаго, Ливен. у. . . . .	43 р.	46 к.
75) ц. с. Гатица, Ливен. у. . . . .	17 р.	75 к.
76) ц. с. Даміановки, Сѣв. у. . . . .	9 р.	5 к.
77) ц. с. Вышней Любовши, Ливен. у. . . . .	10 р.	42 к.
78) ц. с. Запольнаго Тербунца, Елец. у. . . . .	27 р.	— к.
79) ц. с. Коровья Болота, Кром. у. . . . .	20 р.	41 к.
80) ц. с. Нижней Боевки, Кром. у. . . . .	5 р.	— к.
81) ц. с. Вендерева, Кром. у. . . . .	9 р.	— к.
82) ц. с. Рождественскаго, Малоарх. у. . . . .	58 р.	— к.
83) ц. с. Послова Колодезя, Орлов. у. . . . .	5 р.	— к.
84) ц. с. Быкова, Сѣв. у. . . . .	29 р.	30 к.
85) ц. с. Коротыша, Ливен. у. . . . .	50 р.	— к.
86) ц. с. Островка, Дмитров. у. . . . .	26 р.	— к.
87) ц. с. Сенькова, Орлов. у. . . . .	10 р.	— к.
88) ц. с. Лысаго, Дмитров. у. . . . .	3 р.	70 к.
89) ц. с. Борисова, Сѣв. у. . . . .	5 р.	— к.
90) ц. с. Брянцева, Дмитр. у. . . . .	16 р.	20 к.
91) ц. с. Радицы Стеклянной, Брян. у. . . . .	77 р.	58 к.
92) ц. с. Бѣлоголовля, Брян. у. . . . .	15 р.	60 к.
93) ц. с. Харланова, Дмитров. у. . . . .	25 р.	23 к.
94) ц. с. Хвощевка, Ливен. у. . . . .	17 р.	— к.
95) ц. с. Парахина, Ливен. у. . . . .	25 р.	— к.
96) ц. с. Воронова, Малоарх. у. . . . .	13 р.	50 к.
97) ц. с. Орліи, Сѣв. у. . . . .	59 р.	— к.
98) ц. с. Селечня, Сѣв. у. . . . .	29 р.	— к.
99) ц. с. Юрасова Хутора, Сѣв. у. . . . .	4 р.	85 к.
100) сбору въ Троицкой ц. г. Болхова . . . . .	2 р.	— к.
101) ц. с. Шумова, Болхов. у. . . . .	6 р.	42 к.
102) ц. с. Успенскаго, Елец. у. . . . .	17 р.	7 к.
103) ц. с. Каменца, Кром. у. . . . .	16 р.	30 к.
104) ц. с. Пѣннаго, Кром. у. . . . .	17 р.	95 к.
105) ц. с. Дубовца, Ливен. у. . . . .	15 р.	— к.
106) ц. с. Корытенки, Ливен. у. . . . .	104 р.	65 к.
107) ц. с. Петровскаго Жданова, Ливен. у. . . . .	70 р.	— к.
108) ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоарх. у. . . . .	11 р.	85 к.
109) ц. с. Кротова, Малоарх. у. . . . .	10 р.	33 к.
110) ц. с. Георгіевскаго на Сучей Плотъ, Малоар. у. . . . .	18 р.	85 к.
111) ц. с. Ворова, Малоарх. у. . . . .	106 р.	42 к.

112)	д. с. Старова, Мцен. у. . . . .	41 р. 30 к.
113)	Черезъ благоч. 1 Мцен. окр., протоіеря І. Дивногорскаго: отъ Мцен. собора 13 р. 50 к., Вознесенской ц.—10 р., Преображенской ц.—9 р., д. с. Нестеревскаго—59 р. 39 к.,—всего . . .	71 р. 74 к.
114)	д. с. Красной Слободы, Труб. у. . . . .	29 р. 53 к.
115)	д. с. Молотькова, Брян. у. . . . .	15 р. 40 к.
116)	дер. Зерновки, прихода с. Фошни, Брян. у. . . . .	17 р. 85 к.
117)	д. с. Соломина, Дмитров. у. . . . .	18 р. 48 к.
118)	д. с. Грунина Воргла, Елец. у. . . . .	11 р. — к.
119)	Карачев. Предвод. Дворянства А. Г. Теплова . . . . .	25 р. — к.
120)	д. с. Красникова, Кром. у. . . . .	13 р. 87 к.
121)	сбору въ Срѣтенской ц. г. Малоархангельска . . . . .	5 р. 37 к.
122)	сбору въ Воскресенской ц. г. Малоархангельска . . . . .	4 р. — к.
123)	д. с. Полевыхъ Новоселокъ, Сѣв. у. . . . .	17 р. — к.
124)	сбору въ Воскресенской ц. г. Трубчевска . . . . .	2 р. 20 к.
125)	д. с. Бучнева, Карачев. у. . . . .	17 р. 67 к.
126)	д. с. Золотарева, Мцен. у. . . . .	31 р. 76 к.
127)	д. с. Ломигоръ, Ливен. у. . . . .	23 р. 90 к.
128)	д. с. Морева, Дмитров. у. . . . .	7 р. — к.
129)	д. с. Ждимира, Болхов. у. . . . .	20 р. 50 к.
130)	д. с. Новоселокъ, Брян. у. . . . .	10 р. 9 к.
131)	д. с. Коростовки, Брян. у. . . . .	24 р. — к.
132)	д. с. Столбова, Дмитров. у. . . . .	12 р. 50 к.
133)	д. с. Чайнки, Дмитров. у. . . . .	16 р. — к.
134)	д. с. Студенникова, Мцен. у. . . . .	24 р. — к.
135)	д. с. Острова, Ливен. у. . . . .	53 р. 30 к.
136)	сбору въ Воскресенской ц. г. Ливенъ . . . . .	4 р. 85 к.
137)	д. с. Гниловодъ, Ливен. у. . . . .	2 р. 30 к.
138)	д. с. Чернаго, Болхов. у. . . . .	42 р. 17 к.
139)	д. с. Маховицы, Болхов. у. . . . .	12 р. 70 к.
140)	д. с. Бацкина, Брян. у. . . . .	20 р. 60 к.
141)	д. с. Бѣто-Чернѣтова, Брян. у. . . . .	9 р. 15 к.
142)	д. с. Яковки, Ливен. у. . . . .	33 р. 70 к.
143)	д. с. Александр.-Трубицына, Малоарх. у. . . . .	30 р. 84 к.
144)	д. с. Бѣльдяжевъ, Кром. у. . . . .	6 р. 62 к.
145)	д. с. Долженовъ, Кром. у. . . . .	5 р. 48 к.
146)	д. с. Мыцкаго, Кром. у. . . . .	10 р. — к.
147)	д. с. Звенигородскаго, Орлов. у. . . . .	6 р. — к.

148) ц. с. Плосскаго, Кром. у. . . . .	39 р. 70 к.
149) ц. с. Колодезя Куняча, Ливен. у. . . . .	25 р. 27 к.
150) собору въ Брянскомъ соборѣ . . . . .	9 р. — к.
151) ц. Брянскаго завода съ прежде поступившими 133 р. 11 к. . . . .	10 р. 35 к.
152) ц. с. Дорожева, Брян. у. . . . .	14 р. 50 к.
153) ц. с. Хотылева, Брян. у. . . . .	32 р. 26 к.
154) ц. с. Нивитскаго-Медвѣжья, Ливен. у. . . . .	17 р. — к.
155) крестьянъ д. Волчьи Дворы, прихода с. Троицкаго на Липовицѣ, Малоарх. у. . . . .	2 р. — к.
156) ц. с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орлов. у. . . . .	20 р. — к.
157) ц. с. Синца, Болхов. у. . . . .	20 р. — к.
158) ц. с. Григорова, Болхов. у. . . . .	1 р. 97 к.
159) ц. с. Кретьова, Дмитров. у. . . . .	4 р. 34 к.
160) ц. с. Петрова, Карачев. у. . . . .	15 р. — к.
161) ц. с. Мѣлового, Карачев. у. . . . .	12 р. 55 к.
162) ц. с. Космодамиановскаго-Кобылья, Ливен. у. . . . .	21 р. 83 к.
163) ц. с. Архангельскаго въ Собакинѣ, Орлов. у. . . . .	49 р. — к.
164) ц. с. Щира, Кром. у. . . . .	8 р. 32 к.
165) ц. с. Аванасьевскаго, Елец. у. . . . .	16 р. 50 к.
166) ц. с. Девяти Дубовъ, Карачев. у. . . . .	55 р. 17 к.
167) ц. с. Фотевѣжа, Сѣв. у. . . . .	20 р. — к.
168) ц. с. Волкова, Мцен. у. . . . .	9 р. — к.
169) ц. с. Горохова, Мценск. у. . . . .	5 р. 60 к.
170) ц. с. Гатькова, Брян. у. . . . .	1 р. 35 к.
171) ц. с. Промклева, Дмитров. у. . . . .	2 р. 30 к.
172) ц. с. Рождества, Елец. у. . . . .	19 р. 85 к.
173) ц. с. Старыхъ Турей, Кром. у. . . . .	12 р. — к.
174) ц. с. Вышняго Жерновца, Малоарх. у. . . . .	42 р. — к.
175) ц. с. Вожева, Кром. у. . . . .	5 р. 70 к.
176) ц. с. Свиной Дубровы, Ливен. у. . . . .	16 р. 50 к.
177) ц. с. Рѣпина, Болхов. у. . . . .	24 р. — к.
178) ц. с. Попелевки, Болхов. у. . . . .	2 р. 05 к.
179) ц. с. Столбица, Дмитров. у. . . . .	16 р. 74 к.
180) ц. с. Зноби, Труб. у. . . . .	6 р. 85 к.
181) ц. с. Сѣннаго, Сѣв. у. . . . .	26 р. 62 к.
182) ц. с. Кретья, Болхов. у. . . . .	10 р. 18 к.
183) ц. с. Малинова, Ливен. у. . . . .	104 р. — к.
184) ц. с. Вщижа, Брян. у. . . . .	56 р. 10 к.

185) ц. с. Плоссаго, Дмитров. у. . . . .	18 р. 67 к.
186) ц. с. Лужковъ, Дмитров. у. . . . .	18 р. 71 к.

Итого . . . . . 4637 р. 97 к.

А съ прежде поступившими . . . . . 20323 р. 54 к.

Кромѣ того поступило отъ церквей г. Ельца:

1) Троицкаго мужскаго монастыря . . . . .	120 р. 71 к.
2) Михаило-Александровской ц. . . . .	23 р. 64 к.
3) Неизвѣстнаго . . . . .	25 р. — к.
4) Вознесенскаго собора . . . . .	84 р. 86 к.
5) Иверской ц. . . . .	7 р. — к.
6) Покровской ц. . . . .	75 р. — к.
7) Казанской—кладбищенской ц. . . . .	27 р. 42 к.
8) Введенской ц. . . . .	28 р. 50 к.
9) Знаменскаго женскаго монастыря . . . . .	26 р. 54 к.
10) Срѣтенской ц. . . . .	71 р. — к.
11) Иоанно-Златоустовской ц. при мужскомъ приютѣ . . . . .	2 р. — к.
12) Троицкой, что за Сосной, ц. . . . .	43 р. 14 к.
13) Преображенской ц. . . . .	40 р. 85 к.
14) Воскресенской ц. . . . .	31 р. 35 к.
15) Рождество-Богородицкой ц. . . . .	54 р. 84 к.
16) Успенской ц. . . . .	30 р. 10 к.
17) Михаило-Архангельской ц. . . . .	10 р. 75 к.
18) Владимирской ц. . . . .	41 р. — к.
19) ц. Калабинскаго женскаго приюта . . . . .	4 р. 80 к.
20) Предтеченской ц. . . . .	51 р. 9 к.
21) Спасовской ц. . . . .	19 р. 66 к.
22) Сбору чрезъ свящ. Спасовской ц. Александра Соболева . . . . .	20 р. — к.

Итого . . . . . 837 р. 25 к.

Примѣчаніе: Поступившія отъ церквей г. Ельца деньги остались въ распоряженіи Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

Симъ напминается воспитанникамъ V, III и II классовъ Орловской духовной семинаріи, что учебныя занятія въ означенныхъ классахъ начнутся со 2-го ноября сего 1915 года.

---

### Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 31 августа сего 1915 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, 1) предлагаетъ Совѣтамъ женскихъ второклассныхъ школъ и завѣдующимъ двухклассными и одноклассными женскими школами ежедневно по одному часу удѣлять на изготовленіе предметовъ, необходимыхъ для нуждъ войны, причемъ за работой и за необходимымъ для сего матеріаломъ они могутъ обращаться въ мѣстные Комитеты или же въ Орловскій Губернскій Дамскій Комитетъ; 2) усерднѣйше просить завѣдующихъ, попечителей, учащихся и учащихъ церковныхъ школъ Орловской епархіи продолжать изготовленіе и сборъ пожертвованій на нужды войны, причемъ пожертвованія какъ вещами, такъ и деньгами направлять: въ пользу воиновъ—въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (г. Орель), а на бѣженцевъ—въ Епархіальный Комитетъ по призрѣнію бѣженцевъ (г. Орель). Сверхъ того, Совѣтъ проситъ о.о. законоучителей и г.г. учащихся церковныхъ школъ епархіи продолжать добровольное % отчисленіе изъ ихъ жалованья на содержаніе кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ при Епархіальномъ госпиталѣ въ г. Орлѣ или при другихъ госпиталяхъ и лазаретахъ въ уѣздныхъ городахъ, каковыя взносы ежемѣсячно передавать казначеямъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта.

---

### Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального училища.

Родители обучающихся въ училищѣ ученицъ должны незамедлительно внести за своихъ дочерей, за каждую по 6 р. 50 к., на содержаніе VII класса.

Ученицы, за коихъ взносы не будутъ представлены своевременно—подлежатъ увольненію, согласно постановленію Епархіального Съѣзда.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 4. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

11 октября № 41. 1915 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Сборъ духовенствомъ Орловской епархіи пожертвованій въ пользу бѣженцевъ.

Въ 39 и 40-мъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ списокъ пожертвованій, собранныхъ духовенствомъ епархіи въ пользу бѣженцевъ. Сборъ организованъ былъ по всѣмъ приходамъ по Архипастырскому призыву Преосвященнѣйшаго Григорія. Въ короткое время, за какой-нибудь мѣсяцъ, собрано болѣе пятнадцати съ половиной тысячъ рублей (15685 р. 57 к.), и пожертвованія все еще продолжаютъ поступать. Результатъ, поистинѣ, весьма утѣшительный. Видимо, не оскудѣла еще рука дающаго нашего добраго народа! Видимо, небездѣйственно слово нашихъ пастырей!

Если принять во вниманіе, что по селамъ пожертвованія поступали, главнымъ образомъ, зерномъ и что одновременно во многихъ мѣстахъ производился сборъ и на Красный Крестъ, и на бѣженцевъ лицами отъ другихъ учрежденій (волостныхъ и уѣздныхъ организацій),—то невольно хочется сказать словами поэта:

«Золото, золото

«Сердце народное!..

...«Жита по зернышку  
«Горы наношены!

При внимательномъ разсмотрѣннн списка поражаешься количествомъ пожертвованій по нѣкоторымъ отдѣльнымъ приходамъ. Мы не будемъ говорить о приходахъ богатыхъ городскихъ, заводскихъ и нѣкоторыхъ многолюдныхъ сельскихъ, собравшихъ по 100 и болѣе рублей. Конечно, они заслуживаютъ большой благодарности за количество пожертвованій, но всетаки крупная сравнительно сумма сбора отъ такихъ приходовъ является жертвой отъ избытка, отъ богатства ихъ. Наше вниманіе болѣе привлекаютъ крупныя суммы пожертвованій отъ приходовъ, завѣдомо бѣдныхъ и по количеству душъ, и по матеріальному состоянію прихожанъ. Возьмите, напр., количество пожертвованій отъ такихъ приходовъ, какъ: Глыбочки Карачевского у., собравшія 55 р. 70 к., Тросна (Ефратово) Кромского у.—56 р. 82 к., Навля Карачевского у.—52 р. 56 к., Бобрикъ Сѣвскаго у.—77 р. 30 к., Дмитровское въ Нарышкинѣ (Телепнево) Мценскаго у.—54 р. 40 к., Бутрь Карачев. у.—50 р. 33 к., Прудки Сѣвск. у.—80 р., раскольничій Ломовецъ Кромск. у.—49 р. 75 к. и много, много другихъ, сравнительно небогатыхъ, скорѣе бѣдныхъ приходовъ, давшихъ подобныя, крупныя суммы (Сель Елецкаго, Ливенскаго, Малоархангельскаго уѣздовъ, какъ болѣе хлѣбородныхъ, мы не считаемъ). Невольно поражаешься количествомъ пожертвованій и энергіей лицъ, сумѣвшихъ собрать такія крупныя суммы, сумѣвшихъ расположить своихъ прихожанъ на помощь бѣднымъ, несчастнымъ нашимъ соотечественникамъ. Сумма пожертвованій отъ приходовъ, находящихся приблизительно въ равныхъ условіяхъ, съ большимъ колебаніемъ вверхъ и внизъ, отъ 2—3 рублей до 100 и болѣе, точно кривая температуры, служитъ наилучшимъ показателемъ внутренняго «горѣнія» собирателей, проявленнаго вовнѣ, въ энергіи при сборѣ. Намъ передаютъ, что многіе батюшки взяли на себя трудъ объѣзда прихожанъ по домамъ послѣ предварительной проповѣди въ храмѣ. Неудивительно, что стараніе ихъ увѣнчалось особымъ успѣхомъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ этотъ трудъ съ своими супругами раздѣляли и матушки. Намъ лично извѣстно, что жена священника с. Дмитровскаго въ Нарышкинѣ Мценскаго у. А. П.

Ключарева сама ѣздила по приходу, приходу бѣдному и небольшому,—объясняла каждому необходимость пожертвованій, и крестьяне съ радостью несли ей въ возъ свою жертву разнымъ зерномъ, при чемъ горячо благодарили свою матушку за то, что она указала имъ и дала возможность пожертвовать на несчастныхъ, обездоленныхъ войной, людей. Въ результатѣ проданное зерно дало сборъ въ суммѣ около 60 рублей.

Если бы съ такою же энергіей сборъ производился по всѣмъ приходамъ, то, безъ сомнѣнія, количество пожертвованій удвоилось или даже утроилось. Но и за все сдѣланное сердечное спасибо скажутъ пастырямъ и Преосвященнѣйшему инициатору сбора несчастные бѣженцы.

И не одинъ молитвенный вздохъ, какъ выраженіе горячей признательности, вырвется изъ груди страдальцевъ за тѣхъ, кто въ трудную минуту старался облегчить ихъ тяжелое положеніе \*).

## О ПАСТЫРЕТВѢ.

Вопросы о пастырской дѣятельности не сходятъ теперь со столбцевъ духовныхъ изданій. Само время побуждаетъ усиленно говорить и совѣтывать пастырямъ, чтобы они воспользовались настоящимъ пробужденіемъ въ народѣ религиозной настроенности и употребили всѣ усилія пастырскаго слова и пастырской жизни и дѣятельности для утвержденія въ сознаніи народа началъ вѣры и христіанской добродѣтели.  
*Приспѣ время...*

### 1.

#### Мобилизація духовенства.

Гулкимъ эхомъ разнесся по широкому лицу святорусской земли призывъ о мобилизаціи всѣхъ живыхъ и дѣятельныхъ силъ глубокаго тыла къ содѣйствію арміи въ борьбѣ съ упор-

\* ) Объ отзывчивости на нужды бѣженцевъ нашихъ монастырей, особенно женскихъ и въ частности Орловскаго женскаго монастыря, мы скажемъ въ слѣдующемъ №-рѣ. *Ред.*

нимъ и коварнымъ врагомъ. Почувствовалась всѣми, даже дремлющими, необходимость, живая потребность въ объединенной, организованной, дружной мобилизаціи всѣхъ „тыловыхъ“ силъ въ Россіи, поскольку каждая сфера и область могла бы быть использована и такъ или иначе воспособствовала бы пользѣ нашего доблестнаго воинства. Этотъ подъемъ невольно заставляетъ встрепенуться и наше мирное духовное сословіе, которому также, если ужъ не въ примѣръ прочимъ, то во имя долга и справедливости, давно слѣдовало бы предназначить свою мобилизацію, соорудить, такъ сказать, всѣ неиспользованныя еще доселѣ, имѣющіяся у него въ запасѣ обязанности и прерогативы его служенія въ дружное единомышленное и неуклонное выполненіе.

О, какъ нужна намъ теперь эта объединенность въ дружной работѣ, когда къ сему зоветъ насъ Господь не „гласомъ хлада тонка“, но „дыханіями бурными, трусами и огнемъ.“ (Цар. 3, 11).

Если и во всякое время разобщенность среди духовенства, какъ это уже не разъ было признано, вредно отзывается на пастьерскомъ служеніи, то теперь, въ часъ великихъ испытаній, эта обособленность и разъединенность въ его дѣятельности прямо-таки преступна.

Какъ продуктивнѣе духовенству организовать свои силы? Конечно, „орудія нашего воинствованія не плотскія, но духовныя“, и въ то же время „сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: ими ниспровергаемъ замыслы и всякое превозношеніе нашихъ враговъ, взимающее на разумъ Божій“ (2 Кор. 10, 4). Облекшись въ нихъ, и надо побороть ими во дни наши лютые, а если этими орудіями не всѣ мы имѣемъ возможность непосредственнаго воинствованія на поляхъ ратныхъ среди нашихъ героевъ-крестоносцевъ: алчущихъ, жаждущихъ, огнемъ страданій крещающихся, страждущихъ, плѣненныхъ, и если, такимъ образомъ, не всѣмъ намъ выпадаетъ часть быть хранителями, утѣшителями ихъ на мѣстахъ ихъ подвиговъ, „да не како многою скорбію пожерты будутъ таковыя“ (2 Кор. 2, 7), то хотя здѣсь, въ глубокомъ тылу нашихъ армій, мы должны всячески способствовать славѣ русскаго оружія и, вся содѣявше, „стати“ уготованными для сего.

Орудія же нашего духовнаго воинствованія это—прежде

всего наши пастырскія молитвы, „проходящія небеса“, по выраженію св. Іоанна Златоустаго. Мы, какъ священнослужители, по преимуществу должны пребывать въ усердныхъ молитвахъ именно теперь, въ часъ великихъ испытаній нашего оружія. „Никто такъ не приближается къ Богу въ молитвахъ своихъ, какъ священникъ“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ словѣ о священствѣ. „Онъ такъ приступаетъ къ Нему, какъ будто ввѣренъ ему весь міръ и онъ есть отецъ всѣхъ: молить онъ объ утишеніи повсюду войнъ, укрощеніи мятежей, просить о мирѣ, плодородіи, скоромъ устраниеніи всѣхъ тяготящихъ бѣдствій,—частныхъ и общественныхъ. Для такой молитвы,—говоритъ далѣе тотъ же святитель:—я не считаю достаточнымъ даже дерзновеніе Моисея и Іліи“.

Въ такомъ разсужденіи о могучей силѣ пастырскихъ молитвъ, послѣднія, какъ видно, должны быть дороги и важны для нашего воинства, какъ подкрѣпительныя, а, можетъ быть, предъ очами духа, предваряющія, выражаясь словами митр. Филарета, къ побѣдѣ.

Изъ исторіи богоизбраннаго народа извѣстно намъ, что Моисей,—вождь евреевъ, „когда поднималъ свою руку, одолевалъ Израиль; когда же опускалъ,—побѣждалъ Амаликъ“ (Исх. 17, 11).

Не забудемъ, что каждый изъ насъ, пастырей есть вождь, „дѣтководитель, пѣстунъ во Христа“ для своего ввѣреннаго ему Богомъ стада, и мы, „молясь во всякое время въ терпѣннн и постоянствѣ“, тѣмъ самымъ вызываемъ вящее усердіе къ молитвѣ и у своихъ пасомыхъ, а слѣдовательно своими молитвами можетъ споспѣшествовать братіямъ нашимъ, подвизающимся на полѣ брани въ пріобрѣтеніи вѣрнѣйшаго залога побѣдъ—Божія благословенія и помощи. Конечно, это наша мобилизація „будетъ мощна“, дѣйствена только при условіи, если молитвы наши будутъ единомушны, усердны, чисты, когда въ правѣ мы можемъ именоваться сподвижниками подвижниковъ брани.

И какой величественный гимнъ моленій, прошеній и славословій будетъ изливаться изъ устъ „стражей дому Новаго Израиля“, и этотъ молитвенный вопль будетъ восходить къ Престолу Царя славы—Господа и Бога воинствъ!

Но сила молитвы находится въ родственной связи съ иск-

ренностью покаянія. И мы должны искренно покаяться, сознаться, что при выполнении обязанностей своего званія въ большинствѣ случаевъ мы страдаемъ какой-то мертвящей „теплохладностью“, напр., при отправленіи церковныхъ богослуженій.

Мало замѣчается того воодушевленія въ молитвѣ, именуемаго истовостью, той теплоты сердечной, согрѣвающей молитву, которая бы свидѣтельствовала о дерзновеніи и горячности вѣры въ совершителѣ богослуженія. Поспѣшность, разлѣненіе, халатность при отправленіи его бьютъ въ глаза и въ сердце нашихъ пасомыхъ, за что не разъ каждому изъ насъ, навѣрное, приходилось слышать упреки отъ непредубѣжденныхъ даже прихожанъ. Теплохладность—явный показатель того, что не миль, не любезень служителю алтаря трудъ молитвы.

Нужно сознаться, что мы виновны въ томъ, что не такъ часто отправляемъ церковныя богослуженія, какъ этого требуетъ духовное настроеніе нашихъ паствъ въ военное время.

Даже установленное Св. Синодомъ моленіе о побѣдѣ надъ врагомъ по праздничнымъ днямъ отправляется не во всѣхъ церквахъ въ положенное время, а про служеніе великихъ панихидъ по субботнимъ днямъ и вовсе приходится умолчать: оно вездѣ почти отсутствуетъ. Лучшимъ показателемъ нашей разрозненности является употребленіе чуть ли не во всякой вѣси своего устава относительно богослужебныхъ порядковъ,—„изволеніе“, или, точнѣе, произволь о.о. настоятелей: „Это я признаю, это я отвергаю“. Но руководиться лишь своимъ „изволеніемъ“ въ св. дѣлѣ теперь, какъ никогда, не время.

Послѣ богослужебныхъ моленій переживаемое время требуетъ отъ пастырей напряженія въ служеніи словомъ проповѣди; можетъ быть, другого такого момента въ исторіи не будетъ, когда это служеніе наше „словомъ“ такъ благопотребно, такъ важно для страждущаго отъ ударовъ военной грозы православнаго населенія: мы, пастыри, немолчно должны выяснять съ церковнаго амвона и при требохъ козни нашихъ супостатовъ; поднимать духъ изнемогающихъ отъ унынія при случающихся военныхъ неудачахъ, утѣшать сокрушенныхъ сердцемъ отъ невознаградимыхъ потерь близкихъ на войнѣ,

вразумлять близкихъ къ отчаянію, умолять и призывать къ милосердію и благотворительности, къ стоянію въ вѣрѣ и христіанскомъ образѣ жизни и т. п.—нашъ неотложный долгъ. Не время теперь отговариваться неумѣніемъ, недосугомъ для выполненія сего долга, малоплодностью проповѣди для слушателей. Терпѣніе и настойчивость все превозмогутъ, а любовь къ своему дѣлу преодолѣетъ и всѣ трудности, преувеличиваемыя такъ нами, къ слову сказать. Но „горе намъ, аще не благовѣствуемъ“.

Ко всему сказанному прибавимъ еще, что нынѣ время благопріятное для выполненія и третьей обязанности пастырскаго служенія—руководительства жизнью пасомыхъ.

Въ большинствѣ случаевъ мы не успѣвали въ сей обязанности по винѣ царившаго въ обществѣ безшабашнаго разгула отъ злоупотребленія алкоголемъ, въѣвшася было въ плоть и кровь русскаго народа, въ чемъ отчасти повинно было и наше духовное сословіе.

Посему всякіе призывы къ добропорядочной жизни были „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. Ужъ до того пьянцы оргіи опутали было време-препровожденіе нашего народа, что, кажется, и просвѣта не откуда было ждать, оставалось лишь махнуть рукой. Но случилось то, чего нельзя было ожидать. Народъ сверху до низу сдѣлался трезвымъ и въ жизни своей сталъ неузнаваемъ. А этотъ-то благопріятный моментъ и надо бы теперь всемѣрно использовать руководителямъ народа,—его пастырямъ, благо и въ немъ нѣтъ соблазна отъ винопитія, отчего въ большинствѣ случаевъ происходило и въ средѣ его, и въ отношеніяхъ между прихожанами много всевозможныхъ неудовольствій, кляузъ и упрековъ. Теперь не то. Жизнь, какъ нѣтъ, такъ и другихъ, протекаетъ гладко, безмятежно, такъ что, оставалось бы, казалось, только воспользоваться этимъ моментомъ, какъ свѣтлымъ лучомъ на фонѣ мрачной дѣйствительности.

Къ тому же война внесла огромное содержаніе въ общественную, семейную и индивидуальную жизнь русскаго народа и на всѣ стороны этой жизни наложила своеобразную печать. И духовенство, какъ городское, такъ и сельское, неизбѣжно должно считаться съ этимъ новымъ содержаніемъ жизни. Каждый шагъ священника въ своемъ приходѣ теперь связы-

вается съ войной и ея послѣдствіями. Самое церковное богослуженіе восприняло въ себя, въ свой составъ мысли и чувствованія, затрагиваемыя непосредственно войной. Моленія о побѣдѣ надъ врагами, о ниспосланіи божественной помощи Царю-Помазаннику, объ исцѣленіи раненыхъ на полѣ брани воиновъ, о вѣчномъ упокоеніи умершихъ и дарованіи имъ вѣнцовъ нетлѣнія, о сохраненіи святыхъ Божіихъ церквей съ предстоятелями и чадами ихъ, наконецъ, особое поминовеніе живыхъ и умершихъ воиновъ взятыхъ изъ состава прихода,— все это относитъ религіозно настроенную мысль и чувство молящагося къ тѣмъ же военнымъ событіямъ, которыя занимаютъ его вниманіе и въ обыденной жизни, лишь освѣщая эти событія съ высшей религіозной точки зрѣнія—Промысла Божія. За предѣлами храма, въ обычномъ теченіи жизни прихожанъ проникается заботами о той же войнѣ и ея участникахъ. И здѣсь священникъ на каждомъ шагу встрѣчается съ этими новыми деревенскими настроеніями и заботами и такъ или иначе долженъ реагировать на нихъ. Не минуетъ его участія и руководства и сборъ пожертвованій на дѣйствующую армію, и на больныхъ и раненыхъ воиновъ, и заготовка бѣлья и подарковъ для воиновъ, и чтеніе газетныхъ сообщений о ходѣ и развитіи военныхъ дѣйствій. Все это и многое другое ставитъ современное духовенство лицомъ къ лицу предъ новыми запросами, новыми задачами жизни и требуетъ отъ духовенства напряженія его силъ.

Подавая во всемъ добрый примѣръ, намъ, служителямъ Божіимъ, должно быть непорочными предъ правдою Божіею и на всякій часъ стараться о добромъ и святомъ предъ Богомъ и челоувѣками (Рим. 12, 17).

Да укрѣпятся же наши руки ослабленныя и колѣна разслабленныя (на молитву), да утѣшатся малодушные: се бо Богъ нашъ судъ воздастъ и воздастъ: Той придетъ и спасетъ насъ. (Кормч.).

## II.

### **Пастырская дѣятельность въ народѣ, необходимая въ настоящій моментъ.**

Сейчасъ въ Европѣ совершается грозное міровое событіе. Кровожадный кайзеръ Германіи, вмѣстѣ съ своимъ вар-

варскимъ народомъ, задумалъ побѣдить, если не весь міръ, то по крайней мѣрѣ всю Европу. Безъ видимой причины объявивъ намъ войну, онъ, помимо военнаго искусства и вооруженія, допустимаго закономъ на войнѣ, прибѣгнулъ къ разнаго рода незаконнымъ средствамъ, пугая робкихъ и малодушныхъ людей своею мощью и отчаяннымъ упорнымъ стремленіемъ къ намѣченной цѣли. Хотя ему это упорное стремленіе и стоитъ великихъ жертвъ и громаднхъ потерь, но все же многолѣтняя его подготовка къ войнѣ дала ему кратковременный, какъ говорятъ, успѣхъ.

Всякій успѣхъ кайзера и его полчищъ можетъ дѣйствовать на народъ въ смыслѣ ослабленія въ бодрости и увѣренности въ конечной побѣдѣ нами нашихъ враговъ. Этому ослабленію духа въ народѣ способствуютъ, думаемъ, бесѣды нѣмецкихъ приспѣшниковъ, или и прямо нѣмцевъ, распространяющихъ въ народѣ нелѣпѣйшіе слухи, доходящіе иногда до полнаго абсурда. Какіе только слухи не ходятъ теперь въ народѣ!..

Но не будемъ передавать всего того вздора, который такъ усердно распространяется въ народѣ врагами нашего отечества. Скажемъ только, что бредней всевозможныхъ масса, одниъ другихъ нелѣпѣ. Не нужно забывать и того, что нашъ народъ въ массѣ необразованъ и легко можетъ вѣрить ловко замаскированной сказкѣ, лишь-бы она хотя сколько-нибудь гармонировала съ ходомъ нынѣшнихъ событій. Нѣкоторое согласованіе нелѣпостей съ ходомъ событій можетъ дѣйствовать на народъ удручающе, который при пониженіи бодрости своего духа можетъ отвергать очевидную истину; а такое состояніе въ народѣ можетъ причинить большой вредъ и даже опасность. Чтобы прекратить эту адскую работу нашихъ враговъ, должно съ ними энергично бороться тѣми благородными средствами, кому какія дозволены закономъ. Духовенству же русской Церкви должно непременно вооружиться оружіемъ Слова Божія и доказательствами здраваго разума, убѣждая своихъ пасомыхъ не вѣрить распространяемымъ бреднямъ нашихъ враговъ, которые все это сочиняютъ, чтобы посѣять между нами раздоры и несогласія. Въ этой безчестной работѣ враги наши, видимо, стремятся вызвать страхъ передъ возможнымъ вторженіемъ пол-

чищъ кайзера въ глубь Россіи и сопряженными съ этимъ вторженіемъ ужасами, что волей-неволей якобы заставитъ народъ просить прекращенія войны на позорныхъ для насъ условіяхъ. Но русское духовенство должно проводить въ народѣ правильный взглядъ на текущія событія, причемъ необходимо должно знакомить его съ цѣлью настоящей войны и указывать на тѣ благоприятныя послѣдствія, какія будутъ въ Европѣ послѣ благополучнаго окончанія войны. Нужно убѣждать народъ въ этой истинѣ, что война ведется нами не въ цѣляхъ завоевательныхъ, какъ это дѣлаютъ нѣмцы, а въ цѣляхъ оборонительныхъ, что мы приняли вызовъ нѣмцевъ, защищая достоинство и честь нашей дорогой родины и защищая своихъ меньшихъ братьевъ-славянъ.

Вся наша великая Россія, отъ мала до велика, должна проникнуться сознаниемъ, что если Германія и ея союзницы нарушили долгъ чести, долгъ справедливости по отношенію къ Россіи, то ни одинъ русскій не долженъ сомнѣваться въ томъ, что войнѣ лишь тогда будетъ конецъ, когда нѣмцы съ ихъ союзниками будутъ окончательно побѣждены. Другое убѣжденіе не должно имѣть мѣста въ народѣ. Нашъ великій народъ, объединившись въ однѣхъ мысляхъ и дѣятельности для болѣе благоуспѣшнаго веденія войны, можетъ-ли сомнѣваться въ окончательной побѣдѣ надъ нѣмцами? Конечно, нѣтъ. Но необходимость вынуждаетъ сказать, что насажденіе истинно-патріотическаго духа и вытекающей изъ него дѣятельности въ народѣ должно вестись болѣе цѣлесообразно, чѣмъ было это до настоящей міровой войны. Намъ должно взять въ этомъ случаѣ примѣръ собратьевъ славянъ-чеховъ, которые, будучи стиснутыми со всѣхъ сторонъ нѣмцами и терпя отъ нихъ многовѣковое иго, сумѣли отстоять свою національность, свою народность и дорогую для нихъ культуру. Вотъ гдѣ поучиться непобѣдимому патріотизму.

Итакъ, насажденіе въ народѣ истинно-патріотическихъ началъ, проведеніе правильныхъ взглядовъ на настоящее положеніе наше въ этой міровой войнѣ, укрѣпленіе въ народѣ здороваго духа съ неизмѣнной увѣренностью въ конечной побѣдѣ нашей надъ нѣмцами, для блага всей необъятной матери Россіи и рѣшительная борьба съ врагами нашего отечества, распускающими нелѣпыя слухи для ослабленія бод-

раго духа нашего народа—вотъ необходимая работа пастыря Церкви, которую онъ долженъ осуществлять съ неослабнымъ стремленіемъ. Этотъ святой долгъ передъ родиной долженъ быть принятъ къ сердцу всякимъ пастыремъ, чтобы осуществить великое дѣло пастырскаго служенія въ истинной дѣятельности, какъ того требуетъ Господь Богъ и благо нашей родины. (Р. для С. П.).

### Нѣсколько словъ о такъ называемой популярности.

Популярность или, что тоже, извѣстность является слѣдствіемъ доброй и полезной жизнедѣятельности человѣка. Популярность пастырская создается преимущественно на почвѣ религіозно-нравственнаго служенія. Жизнь дѣятельная, такъ сказать, большого размаха естественно создаетъ вокругъ себя толки и сужденія; жизнь же скромная и замкнутая въ тѣсныя рамки личныхъ интересовъ проходитъ безслѣдно для дѣятеля. Какъ же нужно смотрѣть на популярность пастыря въ дѣлѣ пастырскаго служенія? Думаемъ, что полезности ея никто не станетъ отрицать. Вѣдь всякая извѣстность является характеристикой не только данной личности, но часто и той профессіи, представителемъ которой является эта личность. По связи дѣятеля съ дѣломъ и популярность должна переноситься. И мы видимъ, что добрая слава пастыря, какъ напр., о. Іоанна Кронштадтскаго, являлась въ то же время достовѣрнымъ свидѣтельствомъ высокой и святости православной вѣры. Популярность, прежде всего, благотворна для самого пастыря; она служитъ ручательствомъ полезной его дѣятельности, возбуждаетъ энергію въ прохожденіи служенія, примиряетъ съ неудачами жизни, смягчаетъ ея горечи.... словомъ, популярный пастырь чувствуетъ за собою нравственную поддержку. А это—великое дѣло для пастырскаго служенія, успѣхъ котораго несомнѣнно обуславливается сочувствіемъ паствы: честь и слава пастыря переходить на дѣло его служенія. Гораздо важнѣй иной вопросъ: при своей полезности, можетъ ли популярность служить для пастыря предметомъ домогательства? Вопросъ этотъ обоюдоострый: со стороны обычной логики на него можно отвѣ-

тить утвердительно. Отчего же въ самомъ дѣлѣ не искать популярности, какъ полезнаго явленія и для самого соискателя, и для его дѣятельности. Самъ себѣ, вѣдь, никто не врагъ и пренебреженіе въ жизни полезнымъ можетъ сулить въ будущемъ однѣ потери. Выходя изъ такого положенія, нѣкоторые пастыри не прочь бываютъ искать популярности, а когда она не легко дается, то и домогаться ея. Но со стороны нравственнаго закона не только искательство, но и желаніе популярности нужно признать не только опаснымъ, но и предосудительнымъ. Ошибка многихъ въ томъ и состоитъ, что они на популярность смотрятъ не какъ на слѣдствіе своей дѣятельности, а какъ на цѣль своей жизни.

Обычными спутниками популярности каждаго являются честь и слава, почестъ и уваженіе, какъ должная дань полезному дѣятелю. Съ нравственной стороны награда, конечно, не можетъ считаться предосудительнымъ явленіемъ. И кто дѣлаетъ въ жизни добро ради самаго добра, по требованію нравственнаго и служебнаго долга, тотъ лично для себя меньше всего интересуется похвалами: онѣ являются для него безразличными и даже излишними и нежелательными при сознаніи человѣкомъ своихъ недостатковъ. Но мы не можемъ идеализировать безстрастность пастыря по отношенію къ популярности, потому что и онъ не чуждъ дани эгоизма въ его различныхъ проявленіяхъ. Здѣсь-то, въ корнѣ нашей грѣховной природы и лежитъ искушеніе для самообольщенія. Благо, конечно, пастырю, если онъ сумѣетъ заслуженную имъ популярность отнести къ славѣ Божіей, а не къ собственному убожеству; благо ему, если славою будетъ дорожить не для собственного самоуслажденія, а для пользы проявляемой имъ дѣятельности. Такой пастырь не погрѣшительно можетъ пользоваться самою широкою популярностью. Но много-ли такихъ идеальныхъ пастырей? И небольшой-ли ихъ уровень съ равнодушіемъ къ славѣ, которое опять-таки нельзя ставить въ упрекъ, если оно проявляется въ границахъ умѣренности. Но, къ сожалѣнію, жизнь показываетъ, что у человѣка можетъ проявляться особенная жажда популярности, которая и пастыря нерѣдко порабощаетъ. Въ такихъ случаяхъ обычно начинается погоня за извѣстностію, и она уже становится цѣлью домогательства, а

дѣятельность только средствомъ. Благородное соревнованіе, свойственное скромнымъ и искреннимъ дѣятелямъ, смѣняется въ данномъ случаѣ завистью и недоброжелательствомъ ко всему, что служить препятствіемъ на пути къ извѣстности: открывается война не за преумноженіе добра, а за стяжаніе славы. Яркій образецъ этой духовной брани даетъ намъ евангельская исторія въ лицѣ беззаконныхъ начальниковъ іудейскихъ. Славясь точною исполнительностію обрядовой стороны Закона Моисеева и будучи за это прославляемы простымъ народомъ, еврейскіе книжники и фарисеи не могли хладнокровно вынести паденія своей популярности съ обращеніемъ всѣхъ симпатій и любви этого народа къ Господу Христу. Они всячески старались поднять упавшій свой престижъ, прибѣгая для сего къ самымъ гнуснымъ средствамъ, начиная отъ лжи и клеветы до осужденія Господа на крестную смерть. И только тогда эти славолюбцы могли успокоиться, когда препятствіе ихъ популярности было устранено. Само собою разумѣется, что погоня за извѣстностію и особенная жажда ея тамъ имѣютъ мѣсто, гдѣ встрѣчается для ней противодѣйствіе или своего рода конкуренція. Но какъ нигдѣ не можетъ проявляться столь многихъ случаевъ для благороднаго соревнованія, какъ въ средѣ духовенства, благодаря разнообразію его дѣятельности, такъ въ той же средѣ можетъ быть и проявленіе желанія популярности, и опасность стать рабомъ ея. Пастырь—не простой обыватель, а церковно-общественный дѣятель, и дѣятельность его въ одной чисто церковной сферѣ очень разнообразна: онъ истовый совершитель богослуженія, проникновенный молитвенникъ, хорошій проповѣдникъ, добрый для паствы отецъ, нестяжательный труженникъ... Не только всѣ означенныя качества въ своей совокупности, но и каждое изъ нихъ отдѣльно можетъ украсить жизнь пастыря заслуженною популярностью. Но пастырь не настолько изолированъ отъ своихъ собратій-пастырей, чтобы ничего не могъ знать о ихъ дѣятельности. Слухомъ, говорятъ, земля полнится, и для освѣдомленія какъ архипастырской, такъ и пастырской дѣятельности не могутъ служить препятствіемъ даже многоверстныя разстоянія между епархіями, а тѣмъ болѣе между приходами одной епархіи. Про жизнь городскихъ пастырей,

а особенно одного многоклирнаго прихода и говорить нечего—она вся на виду. Близость и совмѣстность пастырскаго служенія, при братскихъ и благожелательныхъ отношеніяхъ другъ къ другу, имѣетъ несомнѣнныя преимущества; но она же, при зломъ проявленіи воли честолюбиваго пастыря, можетъ дать отрицательные результаты. Гдѣ виденъ успѣхъ пастырскаго служенія, тамъ бы мѣсто радости и христіанскому соревнованію въ отдѣльности, но нерѣдко выходитъ наоборотъ: появляется зависть и недоброжелательство, а иногда примѣняются и разныя средства противодѣйствія. *Въса имать, льститъ народы...*, говорили про Господа іудейскіе законники, а по слѣдамъ ихъ и теперь завистники не прочь дискредитировать похвальную дѣятельность пастырей. Но такъ какъ похуленіемъ добра не всегда можно достигнутьжелаемаго, т. е. униженія дѣятеля, то начинается игра въ популярность: хулители сами хотятъ добиться ея, но уже не изъ чистыхъ побужденій и не всегда похвальными средствами. Матеріальная зависимость духовенства отъ прихода особенно даетъ поводъ пастырю, какъ показываетъ опытъ, къ стяжанію фиктивной популярности. Въ этомъ отношеніи дѣло доходитъ иногда до трагикомизма: самъ батюшка терпитъ матеріальную нужду, низшіе члены причта тоже и еще въ большей степени, и все это изъ-за *доброты* о. настоятеля: въ одномъ мѣстѣ онъ не доберетъ изъ положенной платы, въ другомъ совсѣмъ проститъ, въ третьемъ изъ собраннаго причтомъ достоянія онъ выдѣляетъ, словно изъ своихъ личныхъ средствъ. Въ причтѣ появляется ропоть и неудовольствіе, доходящее нерѣдко до формальной тяжбы. Батюшка оказывается правъ: онъ благодѣтельствуетъ своей паствѣ... Въ многоклиросныхъ причтахъ особенно отгѣняется *добываніе* популярности подобными приемами. Тутъ ужъ не видится и большой личной матеріальной потери, такъ какъ *милостивецъ* надѣется, что его собратья-пастыри своею *любостяжательностію* по приходу восполнятъ недополученное имъ, его же цѣль достигнута: онъ популярнѣй ихъ по приходу. Въ одномъ громадномъ поселкѣ нашей епархіи годовъ пять тому назадъ многоклирный причтъ выживалъ одного нетерпимаго своего собрата-іерея за разные непохвальныя поступки, при чемъ оказалось, что выдворить виновнаго не такъ легко

было, потому что весь приходъ, состоящій преимущественно изъ рабочихъ-мастеровыхъ, былъ на его сторонѣ за его милосердіе: батюшка часто возвращалъ даже назадъ предлагаемую за требы плату. Расчетъ оказался очень вѣрнымъ: въ матеріальномъ отношеніи, при общей братской кружкѣ, милостивецъ ничего почти лично для себя не потерялъ, приходъ привлекъ на свою сторону, а противъ другихъ іереевъ, за ихъ *стяжательность*, успѣлъ вооружить.

Изъ сказаннаго видно, что популярность является заслуженною наградою жизнедѣятельности человѣка. Само собою разумѣется, если дѣятельность была показною, вытекала изъ нечистыхъ побужденій и проводилась незаконными средствами, то и популярность является пустою и фальшивою. Но и заслуженная по достоинству извѣстность не должна доводить особенно пастыря церкви до самообольщенія, не должна быть предметомъ его домогательства. Если Господь судилъ кому выдѣлиться чѣмъ-либо изъ среды своихъ собратій и почтилъ его за это извѣстностью, то пусть она, эта извѣстность, идетъ за нимъ, какъ тѣнь, незамѣченною. Каждый христіанинъ долженъ избѣгать славы, а не гоняться за нею, что видно изъ слѣдующаго евангельскаго предостереженія Спасителя: *горе вамъ, аще рекуть о васъ добро (всѣ) чловѣцы.*

*Іерей.*

## Путевые наброски.

### I.

Яснымъ августовскимъ утромъ я брожу въ Москвѣ по Кремлю, присматриваюсь къ шумной, разношерстной толпѣ любопытствующихъ около старыхъ и вновь захваченныхъ пушекъ, слушаю старую-старую и вѣчную повѣсть старинныхъ колоколовъ. Что-то далекое и давно забытое оживаетъ передъ глазами.

Въ прозрачномъ осеннемъ воздухѣ красиво вырисовываются зубчатая кремлевскія башни. Золотятся на солнцѣ церковныя главы, высоко поднимается къ небу Иванъ Великій.

Древнія стѣны, кажется, сторожатъ великую тайну и отдаляютъ шумъ и грохотъ столичной суеты. Хорошо думается здѣсь. Воспоминанія прошлаго проясняютъ будущее.

На Руси дни поста, дни всенародныхъ, неусыпныхъ моленій. Слушаешь звонъ, присматриваешься къ проходящимъ мимо, и все получаетъ какой-то особенный, значительный смыслъ. Также молились здѣсь при звонѣ колоколовъ въ дни неутѣшной скорби, припадали къ этой землѣ и сквозь дымъ и зарево пожаровъ усматривали надежду спасенія.

Я стою въ толпѣ молящихся въ Чудовомъ монастырѣ, слушаю тихое, удивительно-стройное, проникновенное монашеское пѣніе и погружаюсь въ глубокую, мягкую волну молитвы. Какіе-то образы носятся передъ глазами, и оживаетъ минувшее. Со скорбью и надеждою, съ глубокими вздохами молится кругомъ народъ.

«Многомилостиве Господи, покори враги Твоя подъ ноги наши»,—повторяется и замираетъ подъ сводами трогательно волнующій напѣвъ. Губы шепчутъ что-то простое, древнее, потрясающее до слезъ, руки усердно и торопливо складываются для креста.

Самый воздухъ дышитъ молитвою, на стѣнахъ яудится невѣдомое, кроткое озареніе, и такъ хорошо отъ скорби, тревоги и надежды, нахлынувшей въ душу, что остался бы здѣсь навѣки, далекій отъ мелочей и тяготъ жизни.

Чувствуется близость того скрытаго предѣла, за которымъ начинается преображеніе отяжелѣвшаго на землѣ духа, пробужденіе къ чистому и безконечному восторгу.

Молебенъ кончился. Народъ выходитъ на Кремлевскую площадь. Опять возвращается дѣйствительность. Шумитъ и грохочетъ за этими священными стѣнами городъ, но звонъ не смѣшивается съ стукомъ и грохотомъ, и царственно вышается къ небу Иванъ Великій.

По ступенькамъ поднимаюсь въ старинную церковно-часовню. Низенькій, лысый старичокъ-сторожъ ласково смотритъ на меня сощуренными глазами и что-то рассказываетъ про Кіево-Печерскую древнюю икону.

— Молитесь, дѣтушки! Молитесь, дѣтушекъ! Богъ поможетъ намъ... нѣсколько разъ повторяетъ онъ и простодушно, безхитростно разсуждаетъ о томъ, какая «большая горюха» ждетъ «Вильгемера».

— Все, дѣтушки, по евангелію кроется, все, какъ есть. Первые, значить, будутъ послѣдними, а послѣдніе первыми. Всю нечисть посмететь съ земли, всю неправду.. А Вильгемеру большая будетъ горюха, такое придетъ гоненіе, что и не было на свѣтѣ.. Разсказывается въ священныхъ книгахъ, какъ погибъ въ морѣ съ своими колесницами и воинами гонитель и мучитель Фараонъ... поется объ этомъ въ церкви. И теперь сидитъ онъ въ этомъ морѣ, а хвастался-то, грозилъ-то, не приведи Богъ... Такъ я, милый человѣкъ, полагаю, что одна правда на свѣтѣ, и должна она объявится. Лотъ, значить, говорилъ: покаяйтесь, уходите, не оглядывайтесь... А они ему: что онъ, сумасшедшій старикъ, болтаетъ... И провалился городъ. Ной говорилъ: потопъ придетъ на землю, кайтесь и молитесь; а они и ему смѣются.. что сумасшедшій старикъ несетъ. И погибли всѣ отъ потопа. Такъ оно, милый человѣкъ, и завсегда бываетъ...

— Ты скажи мнѣ, спрашиваетъ онъ,—есть ли правда на свѣтѣ? Нѣту ее, кривда пошла въ людяхъ... Вонъ война второй годъ продолжается, а я сорокъ лѣтъ воюю съ кривдой, и слава Богу, хранитъ Матерь Божія, позвала и поставила около себя.. Сына моего, значить, на войну позвали, а онъ и пишетъ мнѣ, пріѣзжай, моль, на мое мѣсто, церкви Божіей послужить... Молитесь, дѣтушки... все по евангелію кроется и такъ и будетъ, какъ сказано... Вотъ какъ на ладони все откроется... На страшномъ судѣ ничего не спрячешь. Что сдѣлалъ, то и есть... А что змѣю лютому Вильгемеру, бо-ольшая будетъ горюха...

И сейчасъ мнѣ представляется этотъ низенькій старичокъ, съ смѣющимися сощуренными глазами. Припоминая его, можетъ быть, и безсвязный разговоръ, я постигаю въ немъ глубокую народную мудрость.

Опять ясное и солнечное утро. Вся Москва обвѣяна мягкими, гудящими волнами торжественно-призывныхъ колоколовъ. На Красной площади тысячная толпа. Въ два длинныхъ ряда протянулись блестящія золотомъ хоругви. На Лобномъ мѣстѣ совершается молебствіе. Какъ серебро, разливается въ воздухѣ пѣніе хора. И тотъ же свѣтъ на лицахъ, тѣ же слышатся затаенные вздохи, и молитвенно устремленные глаза какъ будто впитываютъ всю красоту и мудрость совершающагося вокругъ.

Мнѣ слышится старческой и отеческой голосъ: «молитесь, дѣтушки!» Я проникаюсь великой силой вѣры и терпѣнія народа-богоносца и крестоносца. Все тверже и настойчивѣй звучать въ ушахъ безхитростныя слова о торжествѣ правды и о томъ, какая большая будетъ горюха змѣю лютому Вильгемеру и его народу.

В. А.

### О правѣ псаломщиковъ на доходы по должности.

*(Отвѣтъ на запросы псаломщиковъ).*

Въ Орловской епархіи псаломщическія обязанности исполняются: 1) какъ штатными псаломщиками, или «исполняющими обязанности псаломщиковъ», имѣющими указы объ опредѣленіи на мѣста; 2) такъ и «допущенными на испытаніе въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей».

Первая категорія имѣетъ право на полученіе полной псаломщической доли доходовъ отъ богослуженій, требоисправленій и отъ земли.

Вторая категорія «допущенныхъ на испытаніе» не состоитъ въ штатѣ церковнослужителей, а остается въ томъ званіи и сословіи, къ которому принадлежали «испытуемые» до допущенія къ псаломщическимъ обязанностямъ, то есть они остаются крестьянами, мѣщанами и т. д. и получаютъ паспорта отъ своихъ сословныхъ учреждений. Эти «допущенные на испытаніе» не имѣютъ права на полученіе штатнаго псаломщическаго жалованья, не должны подписывать церковныхъ документовъ и не имѣютъ права именоваться «исполняющими должность псаломщика», а приравниваются къ наемнымъ лицамъ, помогающимъ штатнымъ псаломщикамъ въ чтеніи и пѣніи. Эта категорія чтецовъ и пѣвцовъ «состоящая на испытаніи» до полученія указовъ о назначеніи на псаломщическую должность (или объ утвержденіи въ должности, какъ практикуетъ Орловская Консисторія) имѣетъ право на полученіе только половины всѣхъ доходовъ, доставляемыхъ псаломщическимъ мѣстомъ изъ братской кружки и отъ земли. Это право ихъ утверждается параграфами

26 и 28 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прих. духовенства (См. Руководство Нечаева). Вторая половина доходовъ должна поступать какъ отъ *вакантнаго мѣста* въ Епархіальное Попечительство.

*И. Комягинскій.*

## Х Р О Н И К А.

4 октября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Рождество-Богородицкой церкви села Гуторова, Кромского у. псаломщикъ Николо-Богадѣленской, г. Болхова, церкви Александръ Петровъ.

5 октября, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, при участіи градскаго духовенства, былъ совершенъ по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ торжественный молебенъ предъ иконою св. Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, съ прочтеніемъ Владыкою молитвы о дарованіи побѣды. Въ концѣ молебна было возглаголено многолѣтіе Царствующему Дому и христіанскому всероссійскому побѣдоносному воинству. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ А. И. Миловидовымъ.

За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества, С. С. Андреевскій, Губернскій Предводитель Дворянства князь Куракинъ, Предсѣдатель Орловскаго Окружнаго Суда П. Н. Сухотинъ, Прокуроръ того же суда Плетневъ, директора и начальницы мѣстныхъ учебныхъ заведеній, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса народа.

По окончаніи Богослуженія на плацу противъ собора состоялся парадъ войскамъ мѣстнаго гарнизона.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### НОВАЯ КНИГА:

#### Преосвященный Теофанъ,

бывшій епископъ Владимірскій, и полковникъ С. А. Первухинъ въ ихъ взаимной перепискѣ. (Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана).

Съ приложеніемъ: 1) Изображенія святителя Теофана; 2) Статьи: „Сужденія еп. Теофана и еп. Порфирія о переводѣ Св. Писанія на русскій языкъ“.

#### Протоіеря Іоанна Королькова.

Кіевъ 1915 года Цѣна 70 коп.

*Продается:* 1) въ Кіевѣ въ Редакціи Трудовъ Императ. Кіевской духовной Академіи, 2) въ Кіевскихъ книжныхъ магазинахъ: *Н. Я. Оглоблина* и *В. Л. Идзиковскаго*, 3) въ книжномъ магазинѣ *И. Л. Тузова*—въ Петроградѣ.

---

**Содержаніе.** 1. Сборъ духовенствомъ Орловской епархіи пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 2. О пастырствѣ. 3. Нѣсколько словъ о такъ называемой популярности. 4. Путевые наброски. 5. О правѣ псаломщиковъ на доходы по должности. 6. Хроника. 7. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

---

№ 41 сданъ на почту 14 октября.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

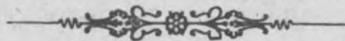
# ЖУРНАЛЫ

ОРЛОВСКАГО

Епархіальнаго Съѣзда

ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ

*сессіи 1915 года.*



ОРЕЛЪ.

Электрическая Типографія Губернскаго Правленія.

1915.

# Журналы

Орловскаго Епархіального Съѣзда духовенства  
и церковныхъ старостъ  
сессіи 1915 года.



## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 19 августа 1915 года*

№ 1-й.

Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1915 года открытъ 19 августа. Въ 11 ч. дня, въ зданіе церковно-приходской Троице-Васильевской школы прибылъ Преосвященный Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Послѣ обычной встрѣчи Архипастырь обратился къ депутатамъ съ глубокосодержательной рѣчью, въ началѣ которой отмѣтилъ, что съѣзду приходится работать въ исключительно тяжелое время для Родины и духовнаго сословія—въ частности. Идетъ тяжелая война, злой врагъ не щадитъ ничего: ни стараго, ни младенцевъ—мирныхъ жителей, примѣняя жестока, безчеловѣчныя средства войны, опустошаетъ города и селенія, но, при помощи Божіей, мы побѣдимъ врага, сказалъ Архипастырь; обрисовалъ тяжелое положеніе бѣженцевъ, оставившихъ родной край и кровь, имущество, направляющихся въ чужой, невѣдомый край.

Требуется дружная работа духовенства. Съ большимъ удовольствіемъ Архипастырь отмѣтилъ, что духовенство епархіи сочувственно-сердечно откликнулось на нужды войны, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, на призрѣніе семей ихъ; жертва эта не должна прекращаться: война продолжается. Отмѣтилъ Архипастырь и величайшее благо—отрезвленіе народа волею Государя Императора. Блага отрезвленія неисчислимы; но, къ сожалѣнію, въ пору трезвости видимъ употребленіе суррогатовъ водки: денатурата, одеколона, лака, политуры, какъ оуьяняюще, одурманивающихъ средствъ,— съ этимъ зломъ, сказалъ Архипастырь, духовенству нужно бороться всѣми силами и всѣми средствами. Преподавъ благословеніе, Преосвященный Григорій объявилъ сѣзду открытымъ, предложивъ послать вѣрноподданическую телеграмму Государю Императору и ассигновать средства на распоряженіе Государя Императора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Предложеніе Его Преосвященства сѣздомъ принято единогласно, постановлено: ассигновать десять тысячъ рублей изъ остатковъ по содержанію госпиталя имени Орловской епархіи, которыя незамедлительно отправить по назначенію.

Послѣ этого Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, въ сослуженіи о.о. депутатовъ, былъ совершенъ молебенъ съ произнесеніемъ многолѣтія.

Заслушанъ и принятъ текстъ телеграммы:

„Ваше Императорское Величество.

Духовенство и церковные старосты Орловской епархіи, собравшись на Епархіальный сѣздъ и вознесши съ своимъ Архипастыремъ горячія молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, дерзаемъ повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій Государь, чувства вѣрноподданической любви, беззавѣтной преданности и твердую рѣшимость въ тяжелую годину дорогой нашей Родины отдать на служеніе ей всѣ свои силы. Вѣримъ и надѣемся, что, подъ скипетромъ Вашего Императорскаго Величества, Богохранимая Русь побѣдитъ злбнаго внутренняго врага. Другой врагъ— врагъ внутренній—пьянство—державной во-

лей Вашей уже побѣжденъ. Примите же, Великій Государь, нашу молитвенную благодарность за это величайшее благо, данное дорогой Родиной, примите и нашу посильную жертву—десять тысячъ рублей на нужды больныхъ и раненыхъ войновъ. Вашего Императорскаго Величества смиренные богомольцы и вѣрноподданые“.

Телеграмму подписали: Преосвященный Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій и протоіерей, Членъ Государственной Думы, Петръ Звѣревъ. Преподавъ благословеніе, Преосвященный Григорій отбылъ изъ зала засѣданій.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 20. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 2. Депутаты приступили къ избранію должностныхъ лицъ Съѣзда. Единогласно были избраны: Предсѣдателемъ Съѣзда протоіерей, Членъ Государственной Думы, Петръ Звѣревъ, товарищемъ его—священникъ Іоаннъ Сильвестровъ, дѣлопроизводителями: протоіерей Тимоѳей Успенскій, священники: Іоаннъ Серафимовъ, Георгій Соколовъ, Андрей Лапинъ. Списокъ избранныхъ лицъ постановили представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 20. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 3. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, положенную на актѣ избранія предсѣдателя Съѣзда, товарища его и четырехъ дѣлопроизводителей: „Утверждается“. Епископъ Григорій. 1915, VIII, 19.

Постановили: резолюцію его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 20. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 4. О. Предсѣдателемъ Съѣзда предложено было опредѣлить время занятій, и Съѣздъ назначилъ для утреннихъ занятій время отъ 9 до 1 часа дня, и вечернихъ—отъ 6 до 10 ч. вечера. Первое вечернее засѣданіе назначено въ 6 ч. вечера въ помѣщеніи 2-го Орловскаго Духовнаго Училища.

По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 20. Утверждается. Епископъ Григорій.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго застѣданія 19 августа 1915 года*

№ 2-й.

Ст. 1. По Епархіальному женскому училищу заслушанъ журналъ Совѣта училища съ резолюціей Его Преосвященства отъ VIII, 14, 1915, № 3958, „Вопросъ объ открытіи занятій во всѣхъ классахъ передать на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ“.

Совѣтъ училища признаетъ желательнымъ и необходимымъ открыть занятія съ 1 сентября по всѣмъ классамъ. Опытъ прошлаго года показалъ, что ученицы 1-го, 2-го классовъ, проходившія курсъ въ домахъ родителей и 3 класса, проходившія до января 1915 г. курсъ также въ домахъ родителей, на экзаменахъ, за весьма немногими исключеніями, оказали слабую подготовку, что вызвало училищный Совѣтъ на особое распоряженіе: во 2, 3, 4 классахъ предложить преподавателямъ по этимъ классамъ повторить курсъ предшествующихъ классовъ.

Въ виду того, что, по обстоятельствамъ экономическаго и иного свойства, можетъ потребоваться отпускъ и ранѣе установленнаго срока—предоставить преподавателямъ право ускореннаго прохожденія курса, чтобы воспитанницамъ тѣхъ классовъ, по коимъ курсы окажутся пройденными досрочно, произвести досрочно же экзамены и отпустить ихъ по домамъ.

Въ виду дороговизны содержанія дѣтей въ г. Орлѣ, когда многіе не въ состояніи будутъ содержать ихъ въ Орлѣ, Совѣтъ высказалъ пожеланіе: предоставить дѣтямъ такихъ родителей право проходить курсъ своихъ классовъ дома и являться только къ сдачѣ экзаменовъ на равныхъ основаніяхъ съ прочими учащимися. Указалъ при этомъ Совѣтъ училища и на мѣсто занятій: Николаевская гимназія—5 комнатъ, Комерческое училище—9 комнатъ, Васильевская школа—1 комната, итого—15 комнатъ, столько, сколько необходимо ихъ для училища.

Занятія имѣютъ происходить въ послѣобѣденное время,—потребуется расходъ—по освѣщенію, ассенизаціи вышеупомянутыхъ зданій и, по заявленію директора коммерческаго училища, если по училищу не достанетъ кредита на отопленіе, то придется израсходовать по этой статьѣ не болѣе 300 рублей. При этомъ г. директоръ проситъ разрѣшить этотъ вопросъ въ порядкѣ спѣшномъ, въ противномъ случаѣ училище можетъ быть предоставлено другому учебному заведенію. По вопросу о квартирахъ для учащихся дѣло разрѣшается такъ: для сиротъ, на 180 воспитанницъ, могутъ быть предоставлены квартиры въ женскомъ монастырѣ, съ платой за каждую въ мѣсяць отъ 20 до 23 руб., тогда какъ другія квартирохозяйки предлагаютъ 25 руб. съ каждой въ мѣсяць, безъ вычетовъ за рождественскія и инныя вакаціи,—говоря вообще, недостатка въ квартирахъ быть не можетъ. По заключенію Совѣта, открыть своевременно занятія представляется возможнымъ и по финансовымъ соображеніямъ.

По означенному же вопросу заслушанъ журналъ собранія Подготовительной комиссіи отъ 13 августа 1915 года.

Для помѣщенія воспитанницъ Комиссія предлагаетъ необходимымъ занять зданія Киріоновской, Крестительской богадѣленъ, а также домъ Саловой, принадлежащій Свѣчному заводу. Для болѣе удобнаго надзора занять подъ общежитія церковно-приходскія школы: Крестительскую, Троице-Васильевскую и Архангельскую.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 20. Занять зданія Крестительской, Троице-Васильевской и Архангельской церковно-приходскихъ школъ подъ общежитіе воспитанницъ не представляется возможнымъ, такъ какъ на такое занятіе требуется согласіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, чего нѣтъ. Вопросъ объ окончаніи годичныхъ занятій къ Празднику Св. Пасхи и переводъ воспитанницъ въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ внѣ моей компетенціи. Прочее утверждается. Епископъ Григорій.*

При этомъ заслушанъ въ копіи очень содержательный докладъ Благочиннаго, священника Іоанна Нефедьева на имя Подготовительной Комиссіи, давшій для нея матеріалъ для сужденія по данному вопросу. По долгомъ обсуж-

деніи вопроса, Съездъ постановилъ: занятія во всѣхъ классахъ начать съ 1 сентября, сдѣлавъ объявленіе въ газетѣ „Орловскій Вѣстникъ“ и отдѣльное объявленіе въ Епарх. Вѣдомостяхъ теперь же, — закончить занятія и производство экзаменовъ во всѣхъ классахъ къ празднику Пасхи, что, съ своей стороны, призналъ возможнымъ присутствовавшій въ засѣданіи инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Соколовъ, — одновременно же возбудить ходатайство объ отмѣнѣ экзаменовъ, кромѣ 6, 7 классовъ. Послѣобѣденныя занятія производить для 1, 2 классовъ — въ Николаевской гимназій, для остальныхъ классовъ — въ Комерческомъ училищѣ. Выразить благодарность: 1) начальницѣ гимназій и 2) директору комерческаго училища.

Зданіе Кирионовской богадѣльни приспособить для помѣщенія воспитанницъ — сиротъ на 100—125 человекъ, остальныхъ воспитанницъ, кромѣ приходящихъ, размѣстить въ церковно-приходскихъ школахъ: Архангельской, Крестительской и Троице-Васильевской.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Э. Гедеоновскій доложилъ, что громадный расходъ на приспособленіе этихъ зданій для цѣлей общежитія не оправдываетъ надеждъ: онъ станетъ не дешевле, если размѣстить воспитанницъ по частнымъ квартирамъ, съ платой хотя бы по 25 руб. за каждую въ мѣсяць.

Тяжелыя обстоятельства времени, острая нужда въ средствахъ у многосемейнаго духовенства, особенно нисшихъ клириковъ, дали поводъ протоіерею Льву Адамову ввести предложеніе объ образованіи кассы взаимопомощи духовенства епархіи.

Вопросъ этотъ, заявилъ протоіерей Л. Адамовъ, разбирался въ собраніи Дмитровскаго уѣзнаго духовенства, гдѣ высказаны положенія: вносить въ эту кассу каждой единицѣ штата, имѣющей учащихся дѣтей, по 3 руб. въ мѣсяць, не имѣющей и не обучающей дѣтей — отъ 6 до 9 руб. въ мѣсяць; просить Епархіальное Попечительство придти на помощь духовенству въ это трудно-переживаемое время; просить управленіе эмеритуры открыть безпроцентный кредитъ въ размѣрѣ 10000 рублей для духовенства, обучающаго дѣтей.

Признавъ, въ принципѣ, учрежденіе епархіальной кассы взаимопомощи весьма желательнымъ, съѣздъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ объ обязательности самооблаженія, не имѣя на то разрѣшенія духовенства, для этого необходимъ анкетный путь и разработанный планъ. Постановили: имѣть окончательное сужденіе по этому вопросу, по полученіи журнала собранія Дмитровскаго духовенства отъ Его Преосвященства.

Ст. 2. Заслушано предложеніе Его Преосвященства Съѣзду отъ 19 августа 1915 года, № 4042, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11 августа, № 6449, объ ассигнованіи возможной суммы въ распоряженіе имѣющаго быть открытымъ Епархіальнаго комитета для оказанія бѣженцамъ первоначальной помощи, постановили: теперь же отпустить на этотъ предметъ въ распоряженіе Его Преосвященства пять тысячъ (5000) рублей изъ остатковъ по содержанію госпиталя имени Орловской епархіи.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 20 августа 1915 года*

### № 3-й.

Ст. 1. Для болѣе подробнаго ознакомленія съ операціями свѣчнаго завода Съѣздомъ была избрана временная Комиссія, въ составъ которой вошли: о. Іоаннъ Нефедьевъ, о. Михаилъ Никифоровъ и церковные старосты: Николай Харитоновичъ Михѣевъ и Леонидъ Ивановичъ Егоровъ.

Ст. 2. Разсматривали отчетъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1914-й годъ и заключеніе Предсѣздной Комиссіи по этому отчету, въ которомъ Комиссія указывала на нѣкоторые дефекты въ составленіи отчета, — постановили: въ виду словеснаго заявленія Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что ему до Съѣзда никогда не указывали на подобные недочеты, а

потому онъ въ настоящее время безъ документовъ въ рукахъ и не можетъ дать обстоятельнаго объясненія по поводу этихъ недочетовъ, просить Совѣтъ Училища, вмѣстѣ съ дѣлопроизводителемъ Предсѣздной Комиссіи, священникомъ Александромъ Преображенскимъ, представить въ двухдневный срокъ свое объясненіе по данному вопросу.

Ст. 3. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанию Епархіальнаго женскаго училища на вторую половину 1915-го года, хотя прихода-расходная смѣта по содержанию училища въ 1915 году была разсмотрѣна на Епархіальномъ Съѣздѣ сессіи 1914 года, но, съ силу создавшихся условій учебной жизни, смѣта эта по многимъ статьямъ должна была подвергнуться большимъ измѣненіямъ, что вызвало необходимость въ составленіи другой, измѣненной смѣты; составлена она была при предположеніи, что въ училищѣ будетъ открытъ VIII кл. На разсмотрѣніе Предсѣздной Комиссіи смѣта эта, за недостаткомъ времени, не была представлена. Изъ представленной смѣты видно, что на 1-е авг. 1915 года въ кассѣ училища состояло: наличными—16723 р. 60 к. и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% билетами второго внутренняго займа 1915 года 10000 руб. Ожидаемыя поступленія: а) земельныхъ 995 руб. 72 коп., б) отъ монастырей 401 руб., в) отъ Орловскаго женскаго монастыря за просфоропеченіе 756 руб., г) % 235 р. 55 коп., д) причта села Дроскова 350 руб., е) Епархіальнаго свѣчнаго завода 21526 руб. 56 коп., ж) взносовъ на VII кл. 3874 руб. и з) взносовъ на VIII кл. 1950 руб., всего 30082 руб. 83 к., что вмѣстѣ съ остаточными составляетъ сумму 56906 руб. 43 коп. Сумма эта, за исключеніемъ 1950 руб., ожидавшихся отъ взносовъ за обученіе въ VIII кл., принимается полностью.

Ст. 4. По расходной смѣтѣ испрашивается: 1) на жалованье служащимъ по училищу, параллельнымъ отдѣленіямъ и 7-му кл. 11000 руб., 2) на содержаніе VIII кл. 675 руб., 3) на жалованье прислугъ 800 руб., 4) на пищу и чай для воспитанницъ, служащихъ и прислуги 12885 руб., 5) на освѣщеніе 900 руб., 6) на отопленіе 300 руб., 7) на библиотеку: учебники, пособія и книги для чтенія—1598 руб., 8) на учебныя принадлежности 735 руб., 9) на одежду и обувь 9000 руб., 10) на стирку бѣлья 1000 руб., 11) на спальныя принадлежности 100 руб., 12) на содержаніе больницы 800 руб.,

13) на столовые принадлежности 100 руб., 14) на кухонные принадлежности 30 руб., 15) на обучение рукодѣлію 40 руб., 16) на канцелярскія принадлежности 177 руб. 55 коп., 17) на содержаніе конюшни 100 руб., 18) на ледникъ, выходъ и баню 300 руб., 19) на бондарную посуду 25 руб., 20) на содержаніе печей 50 руб., 21) на пособия бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ 2205 руб., 22) на водоснабженіе 400 руб., 23) на мелочные расходы 100 руб., 24) на страхованіе зданій и движимости 450 руб., 25) на содержаніе зданій, двора и улицъ 1000 руб., 26) на оплату взносовъ за сиротъ на 7-й и 8-й кл. 1755 руб., 27) на зубоврачебную помощь 240 руб., 28) на вознагражденіе архитектора 100 руб. и 29) на печатаніе отчета 150 руб., всего 47015 руб. 55 коп.

Постановили: всѣ статьи расхода принять, за исключеніемъ тѣхъ статей, какія были указаны на содержаніе предполагаемаго VIII кл., а именно: ст. 2—675 руб., и исключить изъ статей: 4-й—480 руб., 9-й—500 руб. и 26-й—97 руб. 50 коп.

Ст. 5. При разсмотрѣніи статей расхода, за № 7 и 8, на учебники и учебныя пособия, Съездъ постановилъ, чтобы учебными пособиями могли пользоваться всѣ ученицы, бывшія пансіонерками.

Ст. 6. При разсматриваніи статьи расхода, за № 12, на содержаніе больницы, было постановлено, чтобы медикаментами могли пользоваться и тѣ ученицы, какія проживаютъ на квартирахъ.

Ст. 7. Была разсмотрѣна смѣта прихода по содержанію училища въ 1916 году, ожидается поступленій: 1) недоимочныхъ отъ псаломщика А. Капитанникова 30 руб., 2) отъ монастырей 3300 руб., 3) отъ Орловскаго женскаго монастыря за просфоропеченіе 1500 руб., 4) отъ причта села Дроскова 500 руб., 5) % по училищнымъ бумагамъ 257 р. 15 коп., 6) за обученіе инословныхъ 225 руб., 7) по содержанію VII и VIII кл. 5850 руб., 8) отъ церковныхъ земель 1914 руб., 9) отъ церквей епархіи 13169 р. 83 к., 10) на стипендіи: Іонина 150 руб., архіепископа Макарія 38 руб. 47 коп., учителей церковныхъ школъ 60 руб. 80 коп.,—всего 26995 р. 25 к.

Постановили: смѣту принять, за исключеніемъ 2925 р.,

ожидаемыхъ отъ взноса на содержаніе VIII кл.

Ст. 8. При обсужденіи статьи прихода, за № 1, „недоимочныхъ отъ псаломщика Капитанникова—30 руб.“ было приведено на справку постановленіе Създа прошлаго года по этому вопросу, которое говорило: „внести въ смѣту прихода училища на 1915 г. съ псаломщика Капитанникова 30 руб. изъ 120 руб., разсроченныхъ ему постановленіемъ Създа сессіи 1910 года; о сложеніи же съ Капитанникова долга въ 155 руб. 89 коп. за содержаніе дочерей его Евпраксіи и Людмилы въ пансіонѣ имѣть сужденіе на будущемъ Създѣ по представленіи Създу окружнымъ депутатомъ точныхъ свѣдѣній объ имущественномъ и семейномъ положеніи Капитанникова“, заслушавъ объясненіе окружнаго депутата о семейномъ и имущественномъ положеніи псаломщика Капитанникова, Създъ постановилъ: въ виду того, что двѣ дочери псаломщика Капитанникова, какъ окончившія курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ настоящее время состоятъ учительницами, а потому онѣ нравственно обязаны и имѣютъ къ тому возможность помочь своему отцу въ уплатѣ недоимки, накопленной при ихъ же образованіи, обязать Капитанникова уплачивать ежегодно по 30 руб. до полнаго погашенія долга.

Ст. 9. Были заслушаны доклады Совѣта Епархіальнаго женскаго училища: о дороговизнѣ квартиръ въ настоящее время, благодаря чему содержаніе сиротъ на квартирахъ становится гораздо дороже, и о причинахъ перерасхода по нѣкоторымъ статьямъ за первую половину 1915 года,—постановили: доклады эти принять къ свѣдѣнію.

По ст.ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

## ЖУРНАЛЪ

*вечерняго засѣданія 20 августа 1915 года.*

### № 4-й.

Ст. 1. Въ вечернемъ засѣданіи Сѣздомъ было приступлено къ разсмотрѣнію расходной смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1916 году. Смѣтой на содержаніе училища испрашивается: ст. 1) на жалованіе служащимъ при училищѣ—28395 р., 2) на жалованіе прислугѣ—2000 р., 3) на пищу и чай для 180 воспитанницъ, 16 служащихъ и прислуги—29325 руб., 4) на освѣщеніе—1500 р., 5) на отопленіе—3000 р., 6) на библіотеку—2200 р., 7) на учебныя принадлежности—850 р., 8) на пополненіе физическаго кабинета и другіе по немъ расходы—150 р., 9) на одежду и обувь для 180 сиротъ—12600 р., 10) на стирку бѣлья—1800 р., 11) на спальныя принадлежности—350 р., 12) на содержаніе больницы—800 р., 13) на столовыя принадлежности—200 р., 14) на кухонныя принадлежности—100 р., 15) на обученіе рукодѣлію—98 руб., 16) на канцелярскія принадлежности—250 р., 17) на содержаніе конюшни—300 р., 18) на содержаніе ледника, выхода и бани—1000 р., 19) на бондарную посуду—50 р., 20) на содержаніе печей—200 р., 21) на мебель—100 р., 22) на пособіе бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ—3000 руб., 23) на стипендіи—249 р. 27 к., 24) на водоснабженіе—800 р., 25) на непредвидѣнные и мелочныя расходы—200 р., 26) на страхованіе зданій и движимости—450 р., 27) на содержаніе зданій—2000 р., 28) на выдачу пенсій—150 р., 29) на выдачу премии за рукодѣліе—3 р. 80 к., 30) на оплату взносовъ за сиротъ на содержаніе VII и VIII классовъ—2340 р., 31) на обученіе скрипичной игрѣ—200 р., 32) на зубоврачебную помощь воспитанницамъ—360 р., 33) на аренду телефона—110 р. 20 к., 34) на вознагражденіе архитектора—175 р., 35) на печатаніе отчета—150 р. Всего смѣтой испрашивается—95456 р. 27 к.

Постановили: статьи расхода со сдѣланными Сѣздомъ сокращеніями по ст. 1-й вмѣсто 28395 р.—26370 р., ст. 2-й

вмѣсто 29325 р.—28245 р., ст. 6-й вмѣсто 2200 р.—2000 р., ст. 7-й вмѣсто 850 р.—800 р., ст. 9-й вмѣсто 12600 руб.—11900 р. и ст. 30-й вмѣсто 2340 р.—1105 р., и исключеніемъ статьи 8-й—принять.

Сокращенія произведены вслѣдствіе того, что смѣта составлялась на 180 воспитанницъ-сиротъ, изъ которыхъ 10-ть приходится на неоткрытый 8-й классъ. Въ цѣломъ принятая Съѣздомъ расходная смѣта выражается въ суммѣ 90016 р. 27 коп.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго училища объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ и о прибавкѣ къ жалованію служащихъ при училищѣ и лицамъ воспитательнаго надзора. Всего испрашивается 5140 р.

Постановлено испрашиваемую по докладу сумму, за исключеніемъ 60 руб. на прибавку эконому училища, въ виду того, что онъ одновременно состоитъ на службѣ у Орловскаго Комитета Земскаго Союза и получаетъ тамъ жалованіе, ассигновать.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 26. *Утверждается только на одинъ 1916 годъ и то только въ такомъ случаѣ, если доходность свѣчнаго завода оправдаетъ за этотъ годъ возлагаемыя на него надежды. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Заслушанъ былъ докладъ Совѣта училища о необходимости обращенія верхней училищной церкви въ теплую и соединеніе церкви съ новымъ училищнымъ зданіемъ особой галлереей,—съ ходатайствомъ объ освобожденіи училищной церкви, въ виду уже производимыхъ ею расходовъ по устройству отопленія, отъ взносовъ на училище въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. При докладѣ приложена схематическая смѣта съ эскизомъ галлерей, исчисленная въ 5630 р. 14 к.

Постановили: освободить училищную церковь отъ взноса на училище до окончанія ею работъ по переустройству верхней церкви; вопросъ же объ устройствѣ соединительной галлерей, въ виду особенной напряженности средствъ епархіи, оставить открытымъ до окончанія войны.

Ст. 4. Слушали: ходатайство Совѣта училища о капитальномъ переустройствѣ стѣнъ бани.

Постановили: въ виду того, что баня въ настоящее время, находясь въ пользованіи лазарета, не обслуживаетъ интересовъ училища, съ одной стороны, а, съ другой, въ виду уже сдѣланныхъ значительныхъ прибавокъ по многимъ ассигнованіямъ и еще имѣющихъ быть, ходатайство Совѣта отложить до болѣе благоприятнаго времени.

Ст. 5. Заслушанъ былъ докладъ Совѣта епархіального училища о перенесеніи выгребной ямы, находящейся позади новаго зданія и пріемной, что у арки, соединяющей новое и старое зданія на другое мѣсто (позади стараго зданія). Приложена смѣта фабрики „Бетонъ“ на устройство бетонной выгребной ямы и соединеніе трубами верхней ямы со средней въ суммѣ 1840 р. При чтеніи доклада однимъ о. депутатомъ было обращено вниманіе Съѣзда на то обстоятельство, что заботы по ассенизаціи училища, въ виду занятія его подъ раненыхъ, должна быть принята на себя администраціей лазарета; вмѣстѣ съ тѣмъ тотъ же депутатъ возбудилъ вопросъ о томъ, имѣется ли у Совѣта какой-либо документъ по сдачѣ Земскому Союзу училищныхъ зданій. Присутствующій на засѣданіи Предсѣдатель Совѣта далъ отрицательный отвѣтъ.

Съѣздъ, принимая во вниманіе, что трактуемая яма въ данное время обслуживаетъ земскій госпиталь, предлагаетъ Совѣту училища просить администрацію госпиталя слѣдить за состояніемъ выгребной и пріемной ямы и затребовать отъ главноуполномоченнаго Земскаго Союза въ Орлѣ документъ на пріемъ и, по минованіи надобности, сдачу училищныхъ помѣщеній въ томъ видѣ, въ какомъ эти помѣщенія были предъ занятіемъ ихъ подъ госпиталь,—устройство же выгребной ямы отложить до освобожденія училища отъ госпиталя, и по этому вопросу Совѣтъ училища долженъ представить будущему Съѣзду болѣе подробно разработанную смѣту.

Ст. 6. Слушали: докладъ Совѣта училища о признаніи договора Совѣта съ поставщикомъ-сапожникомъ Елисеѣвымъ окончившимся и о возвращеніи ему залога—435 р.

Было прочитано заключеніе Предсѣздной Комиссіи по этому вопросу, которая находитъ: „Договоръ считать оконченнымъ и, такъ какъ Елисеѣвъ къ неисполненію договора поставки принужденъ былъ требованіемъ Правительственныхъ властей, признать Елисеѣва въ нарушеніи договора невиновнымъ и залогъ ему возвратить“.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи, договоръ съ Елисеѣвымъ считать оконченнымъ и залогъ 435 р. ему возвратить.

Ст. 7. Докладъ Совѣта училища объ учрежденіи при училищѣ стипендіи „Общества взаимопомощи учащихся и учившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По ст. ст. 3, 4, 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 8. Докладъ Совѣта училища объ учрежденіи имъ на процентныя отчисленія изъ жалованія служащихъ при училищѣ фонда на воспитаніе въ училищѣ двухъ дочерей убитыхъ или изувѣченныхъ въ настоящей войнѣ воиновъ, —нижнихъ чиновъ, по преимуществу изъ учителей церковныхъ школъ, за время прохожденія такими „стипендіатками“ полного курса, съ 1-го по 8-й кл.

Выслушавъ постановленіе по этому вопросу Предсѣздной Комиссіи, которая процентныя отчисленія признаетъ неустойчивымъ фондомъ для стипендіи, каковая должна быть обезпечена опредѣленнымъ капиталомъ, я самый докладъ, поэтому, находитъ мало-обоснованнымъ и едва-ли пріемлемымъ, постановили согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи и докладъ отклонить.

По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. *Читаль. Епископъ Григорій.*

Ст. 9. Докладъ Совѣта училища объ избраніи за выбытіемъ въ 1914—15 учебномъ году изъ состава Совѣта двухъ членовъ отъ духовенства—свящ. Г. Соколова и А. Ильинскаго, перваго за перемѣщеніемъ къ Ливенскому собору, а втораго—за смертію и кандидатовъ къ нимъ.

На справку въ докладѣ приведено, что замѣстителемъ въ Совѣтъ училища о. Г. Соколова резолюціей Его Преосвященства 2 марта с. г. № 573 назначенъ свящ. тюремной г. Орла церкви о. Ст. Тапковъ, а замѣстителемъ о. А. Ильинскаго священникъ церкви дома трудолюбія о. Сер. Космодамианскій, (резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1914 г. № 805).

Единогласно открытымъ голосованіемъ въ члены Совѣта училища на 3 года избраны: священникъ церкви Орловскаго дома трудолюбія о. Сергій Космодамианскій и свящ. тюремной церкви о. Стефанъ Тапковъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Воскресенской г. Орла церкви о. Николай Никольскій.

Ст. 10. Слушали: докладъ Совѣта училища по прошенію (на Высочайшее имя) А. Ковалевской о приѣмъ ея дочери (иносословной) въ училище. Въ докладѣ на справку приведены свѣдѣнія, добытыя имъ отъ Орловскаго Акцизнаго управленія и Орловскаго полиціймейстера. Изъ этихъ справокъ видно, что Ковалевская имѣетъ мѣсто съ доходомъ 600 руб. въ годъ и по сберегательной книжкѣ 414 руб.; кромѣ этого, у нея есть залогъ въ Акцизномъ управленіи въ 660 рублей. Принимая къ свѣдѣнію данныя справки и то обстоятельство, что епархіальное училище учреждено для образованія дочерей священно-церковно-служителей, Съездъ постановилъ: прошеніе Ковалевской оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 11. Слушали прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Николая Успенскаго объ освобожденіи дочери его Маріи (иносословной) отъ платы за обученіе въ училищѣ. Входя въ положеніе Успенскаго, у котораго два сына по мобилизаціи, а третій—по набору призваны въ дѣйствующую армію, освободить дочь его Марію отъ платы за обученіе на время продолженія войны.

Ст. 12. Слушали: прошеніе вдовы псаломщика с. Сомова, Карачевскаго уѣзда Неонилы Ваевой объ ассигнованія стипендіи на воспитаніе дочери ея въ Томскомъ епархіальномъ училищѣ.

Постановили: ассигновать на стипендію дочери Ваевой 125 рублей и перевести ихъ въ Томское Епархіальное учи-

лище при условіи, если дочь Ваевой (Шелагея) поступить въ названное училище, и просить Совѣтъ того же училища, чтобы онъ ежегодно увѣдомлялъ Орловскій Епархіальный Съѣздъ о правоспособности П. Ваевой на получение стипендіи.

Ст. 13. Прошеніе вдовы священника с. Невдольска, Сѣв. у., Фелицаты Тихомировой о приѣмѣ на епархіальное содержаніе ея дочерей,—учениць: 5 кл. Лидіи и 4 кл. Ольги, оставшихся по малоуспѣшности въ тѣхъ же классахъ на второй годъ.

Постановили: принимая во вниманіе ненормальность занятій въ Епархіальномъ училищѣ въ минувшемъ учебномъ году, существенно отразившуюся вообще на успѣшности учащихся, просьбу вдовы священника Фелицаты Тихомировой удовлетворить и всѣхъ сиротъ, оставленныхъ въ истекшемъ учебномъ году по малоуспѣшности не лишать полного епархіальнаго содержанія.

Ст. 14. Заслушали—прошеніе священника с. Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, В. Мещерскаго о приѣмѣ его дочери Серафимы, уч. 7 кл., на епархіальное содержаніе и постановили: прошеніе сдать въ Совѣтъ училища на предметъ оказанія денежнаго пособія.

Ст. 15. Слушали прошеніе священника, состоящаго на діаконской вакансіи, с. Самова, Карачевскаго уѣзда, Гавріила Мясоѣдова объ освобожденіи внучки его сироты Евгениі Скуридиной, принятой въ этомъ году въ 1-й кл. Епарх. училища, отъ платы за обученіе.

Постановили: освободить на одинъ годъ.

Ст. 16. Слушали: 1) докладъ Совѣта Епархіальнаго училища объ учрежденіи должности кастелянши годной помощницы воспитательницы.

Постановили:—согласиться съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи по этому вопросу, которая находитъ учрежденіе означенныхъ должностей, въ виду ненормальности предстоящихъ занятій,—лишнимъ.

Ст. 17. 2) Докладъ Совѣта училища объ устройствѣ по зданіямъ училища электрическаго освѣщенія.

Въ связи съ докладомъ было заслушано мнѣніе по этому вопросу Предсѣздной Комиссіи, которая находитъ, что, въ виду занятій зданій училища ранеными и дороговизны

предметовъ оборудованія, устройство электрическаго освѣщенія должно быть отложено до освобожденія училища отъ раненыхъ. Если же Земскій Союзъ согласится принять на себя участіе по этому дѣлу и при томъ въ выгодной для интересовъ епархіи долѣ, то вопросъ проводки электрическаго освѣщенія можетъ быть разрѣшенъ и раньше Совѣтомъ училища совместно съ Предсѣздною Комиссіей.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

Ст. 18. 3) Докладъ Совѣта училища объ увеличеніи епархіальнокоштныхъ стипендій съ 140 до 170-ти.

Постановили: за состоявшимся уже постановленіемъ по этому вопросу,—принять и просить Совѣтъ училища на будущее время составлять смѣту на количество сиротъ, имѣющихъ пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ.

Ст. 19. 4) Докладъ Совѣта училища объ увеличеніи жалованія зубному врачу съ 360 р. до 600 р.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи и оставить жалованіе зубному врачу въ прежнемъ видѣ, т.-е. 360 р.

Ст. 20. 5) Докладъ Совѣта училища объ увеличеніи жалованія фельдшерицъ училища Носовой на 120 р.

Постановили: докладъ удовлетворить и прибавить къ жалованію фельдшерицы 120 руб. на одинъ годъ.

Ст. 21. 6) Докладъ Совѣта училища о положеніи дѣла съ поставщицей Курляндской, которая до сихъ поръ не выполнила заключеннаго ею съ Совѣтомъ 26 іюля 1914 года договора по поставкѣ матеріаловъ экипировки.

Постановили: поручить Совѣту училища самому ликвидировать дѣло съ Курляндской и при томъ съ пользой для епархіи и о послѣдующемъ доложить будущему Съезду.

Ст. 22. 7) Докладъ Совѣта училища о разрѣшеніи вопроса по приему дочерей бѣженцевъ въ училище съ освобожденіемъ ихъ отъ платы за обученіе.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Предсѣздною Комиссіи, которая находитъ возможнымъ приемъ въ училище дочерей бѣженцевъ съ освобожденіемъ ихъ отъ платы за обученіе.

Ст. 23. Докладъ Совѣта училища о производствѣ ремонтныхъ работъ по училищу.

Предсѣздная Комиссія по поводу этихъ работъ объ-

ясняетъ, что работы 1-й категоріи уже производятся, какъ неотложныя, работы 2-й категоріи тоже можно произвести Совѣту хозяйственнымъ способомъ но по предварительномъ представленіи Совѣтомъ хотя бы приблизительной смѣты на нихъ въ Предсѣздную Комисію и, наконецъ, работы 3-й категоріи могутъ быть отложены до освобожденія училища отъ раненыхъ и произведены вмѣстѣ съ общимъ ремонтомъ.

Постановили: работы, которыя производятся, принять къ свѣдѣнію и разрѣшить Совѣту производить хозяйственнымъ способомъ неотложныя работы. Ремонтъ же, который еще терпитъ въ своемъ производствѣ, отложить до освобожденія училища отъ раненыхъ.

Ст. 24. Отклоненъ докладъ Совѣта училища объ ассигнованіи 200 руб. на вознагражденіе за отсутствующихъ преподавателей.

По ст.ст. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго засѣданія 21 августа 1915 года*

№ 5-й.

Ст. 1. Заслушанъ отчетъ объ операціяхъ и состояніи Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1914 годъ. Къ отчету приложена объяснительная записка съ краткими поясненіями къ отчету.

Изъ записки явствуетъ, что въ отчетномъ 1914 году комитетомъ завода, съ разрѣшенія Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1913 года, куплена у г. Саловой усадьба смежная съ заводомъ, съ каменнымъ домомъ, деревяннымъ домомъ, каменицей и др. надворными постройками за 15000 руб., но приспособленіе этого дома для надобностей завода, по случаю занятія его для военныхъ нуждъ, не представилось возможнымъ за исключеніемъ каменицы и подваловъ. Въ томъ же году изъ

разрѣшеннаго кредита въ 2700 руб. Комитетомъ произведенъ расходъ на покупку парового котла съ принадлежностями къ нему въ суммѣ 1545 руб. Воскъ на сезонъ бѣлки 1914 года закупленъ исключительно русскій, при чемъ изъ общаго количества воска 2144 п.  $5\frac{1}{4}$  фунта куплено мѣстнаго Орловскаго воска. Средняя покупная цѣна воска выразилась въ суммѣ 28 руб.  $84\frac{1}{4}$  коп., выше прошлогодняго на 1 руб. 76 коп.

Вслѣдствіе военныхъ событій доставка заграничнаго воска на сезонъ бѣлки 15 года было прекращена, а русскій воскъ въ цѣнѣ повысился, такъ что желающихъ поставлять воскъ по цѣнѣ 28 руб. за пудъ, установленный комитетомъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода, не оказалось, и изъ прежнихъ поставщиковъ согласился поставить 7000 пуд. по указанной цѣнѣ одинъ Пеймеръ, но и то съ надбавкой одного рубля на пудъ за доставку на воскобѣлильню.

Въ производство воскобѣлильни въ отчетномъ году поступило воска всего 13653 пуда  $28\frac{1}{4}$  фун., а расхода на выбѣлку его пало  $99\frac{1}{2}$  коп. на пудъ.

Свѣчей въ отчетномъ году выработано 18700 пуд.  $14\frac{3}{4}$  фун.; денежныхъ расходовъ на пудъ выработанныхъ свѣчей пало 1 р. 33 коп. и такимъ образомъ средняя заготовительная цѣна свѣчей равняется 28 руб.  $28\frac{1}{8}$  коп. на пудъ бѣлыхъ и 29 руб. 51 коп. золоченыхъ, продажная же цѣна согласно постановленія Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, съ 1 марта 1914 года повышена на 2 руб. въ пудъ.

Отпускъ изъ завода въ склады свѣчей и др. товаровъ, за исключеніемъ оливковаго масла, въ отчетномъ году значительно превышаетъ таковой прошлаго года и валовая прибыль завода исчислена въ суммѣ 151103 руб. 20 коп., а за вычетомъ расходовъ по заготовленію и производству товаровъ чистая прибыль равняется 102732 руб. 87 коп.

Такая чистая прибыль дала возможность удовлетворить всѣ Епархіальныя нужды и 24824 руб. 72 коп. приложить къ капиталу по отчету 1914 года, изъ коихъ 10000 руб. отчислены въ комитетъ на постройку Епархіальнаго дома въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Предсѣдатель Подготовительной комиссіи заявилъ, что комиссія нашла отчетъ

составленнымъ правильно, согласно документамъ и наличности; всѣ пожеланія предшествующаго Съѣзда, какъ то: составленіе счетнаго баланса, сравнительной вѣдомости объ операціяхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ и др. Комитетомъ завода исполнены; кассовая и инвентарная книга въ заводѣ имѣются и ведутся правильно и своевременно, посему комиссія находитъ нужнымъ отчетъ принять.

Нѣкоторыми изъ депутатовъ было выражено пожеланіе, чтобы амортизаціонный капиталъ, какъ спеціальный, не сносился бы въ расходы на ремонтъ, потому что въ заводской отчетности должны быть строго соблюдены и всѣ бухгалтерскія требованія.

Постановили: признавая отчетъ объ операціяхъ и состояніи Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1914 годъ составленнымъ правильно и согласно съ оправдательными документами, принять его и утвердить.

Ст. 2. Заслушанъ краткій отчетъ объ операціяхъ свѣчнаго завода съ 1 января по 1 іюля 1915 года.

Изъ отчета усматривается, что операціи и прибыль свѣчнаго завода за указанный періодъ времени увеличились и дали чистой прибыли 92877 руб. 77 коп., а за вычетомъ взносовъ, произведенныхъ на нужды епархіи въ размѣрѣ 28387 руб. 5 коп. и подлежащей къ уплатѣ до конца года остальной по смѣтѣ суммы 56941 руб. 76 коп. получается 7498 руб. 89 коп. свободнаго остатка, въ казну должна быть прибавлена и вся ожидаемая отъ операцій завода до конца 1915 года прибыли.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Слушали отношеніе Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода объ организациі на мѣстахъ закупки отечественнаго воска.

Какъ выяснено и въ самомъ отношеніи, означенная закупка сопряжена съ многими затрудненіями, потому что мелкіе пчеловоды въ большинствѣ случаевъ сами не готовятъ воска, а продаютъ вошину, которая при неумѣломъ съ ней обращеніи пчеловодовъ очень часто портится и тѣмъ уменьшаетъ количество и понижаетъ качество воска. Самая покупка вошины, во избѣжаніе отрицательныхъ ре-

зультатовъ, требуетъ спеціальнаго знанія и большой осмотрительности, да кромѣ того скупка и перетопка вошины должна внести осложненія въ свѣчные заводы въ административномъ и технически-отчетномъ отношеніяхъ. Въмѣстѣ съ симъ являются затрудненія при выдачѣ покупщикамъ авансовъ, безъ чего невозможна самая закупка, а равно и при расчетахъ съ покупщиками за купленную ими для завода вошину. Комитетъ завода, на имя котораго и прислано означенное отношеніе, представилъ особый докладъ, въ которомъ указываетъ мѣры, необходимыя, по его мнѣнію, для удержанія мѣстнаго воска.

Мѣры эти сводятся къ необходимости устройства при свѣчномъ заводѣ сильнаго гидравлическаго воскопресса, благодаря чему вся, скупаемая частными лицами, вошина прожималась бы на этомъ воскопрессѣ, какъ болѣе усовершенствованномъ изъ имѣющихся въ Орлѣ, а полученный воскъ могъ бы тутъ же закупать заводъ. Признавая эту мѣру весьма важной и находя, что гидравлическій прессъ необходимъ для пробивки фитильнаго воска, Комитетъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ ассигнованіи изъ прибылей завода до 10000 руб. на покупку и приспособленіе гидравлическаго воскопресса.

Другой мѣрой къ удержанію мѣстнаго воска Комитетъ завода признаетъ организацію при каждомъ уѣздномъ городѣ или даже при Благочинническихъ округахъ комиссій по скупкѣ желтаго русскаго воска, съ выдачей имъ для означенной цѣли изъ свѣчныхъ складовъ авансовъ. Воскъ долженъ скупаться комиссіями по цѣнамъ, объявляемымъ имъ Комитетомъ, а анализъ воска производится по способу Тутурина. За каждый купленный пудъ воска отчислять въ пользу комиссіи извѣстный процентъ.

Если же Съѣздъ образованіе комиссіи признаетъ неосуществимымъ, то необходимо для той же цѣли имѣть за определенное вознагражденіе опытное и честное свѣтское лицо. Послѣдняя мѣра комитетомъ уже примѣнялась, именно закупка воска поручалась ревизору завода, коимъ и было закуплено около 400 пуд. воска.

При обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу выяснилось, что для удержанія въ епархіи мѣстнаго воска необходимо

устройство воскопресса, тѣмъ болѣе, что онъ даетъ заводу возможность получать большую прибыль и при пробивкѣ фитильнаго воска; но покупка воскопресса безъ заключенія о силѣ и качествѣ его со стороны инженера техника не желательна; указывалось, что въ другихъ епархіяхъ воскопрессы уже существуютъ, хотя и не такіе дорогіе, какъ предложенный Комитетомъ, посему и желательно, чтобы Комитетъ вошелъ въ сношенія по означенному предмету съ другими заводами, напр., Астраханскимъ.

Что касается закупки вошины и воска на мѣстахъ, то она, хотя и въ малой мѣрѣ, производилась всегда, но закупка вошины по указаннымъ выше причинамъ и въ нашей епархіи давала нежелательные результаты, закупка же воска желательна и возможна. При этомъ нѣкоторыми депутатами указывалось на возможность закупки русскаго воска чрезъ посредство кредитныхъ товариществъ, гдѣ председателями въ большей части состоятъ мѣстные священники. Войти по означенному вопросу въ сношенія съ товариществами долженъ Комитетъ завода, пригласивъ ихъ скупать за ихъ же счетъ для нуждъ завода русскій воскъ и продавать заводу означенный воскъ по мѣстнымъ цѣнамъ.

Предоставили право и уѣзднымъ складамъ покупать за счетъ складовъ воскъ для завода съ отчисленіемъ въ ихъ пользу отъ 25 до 50 коп. на пудъ купленнаго воска.

Постановили: Признавая необходимость удержанія мѣстнаго воска въ епархіи, а лучшею мѣрою къ тому устройство при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ сильнаго гидравлическаго воскопресса, предоставить право Комитету завода, по заключенію спеціалиста, приобрести при первой возможности воскопрессъ съ приспособленіями къ нему съ затратой на его покупку и установку до 10000 руб.

Вмѣстѣ съ симъ предоставить право Комитету поручить свѣчнымъ складамъ и ревизору завода закупку мѣстнаго воска за счетъ завода, съ отчисленіемъ въ ихъ пользу отъ 25 до 50 к. за каждый купленный пудъ.

Просить Комитетъ завода войти въ сношенія съ кредитными товариществами на предметъ закупки ими за ихъ же счетъ воска для завода, каковой воскъ долженъ приниматься заводомъ по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ.

Детальную разработку вопроса объ организаціи закупки воска на мѣстахъ поручить Комитету завода.

Ст. 4. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ ассигнованіи 8791 руб. 60 коп. на расширение мастерскихъ завода и капитальный ремонтъ дома бывш. Саловой.

Къ докладу приложена смѣта. Означенная ассигновка испрашивалась Комитетомъ въ прошломъ 1914 году, но была отклонена до болѣе благоприятнаго времени.

Постановили: въ виду занятія дома, бывш. Саловой, для военныхъ надобностей и вздорожанія рабочихъ рукъ и матеріаловъ отклонить ходатайство до болѣе благоприятнаго времени.

Ст. 5. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ ассигнованіи 5138 руб. 52 коп. на постройку кирпичной ограды вмѣсто деревяннаго забора съ юго-западной стороны завода и около дома бывш. Саловой.

Изъ сужденій по данному вопросу выяснилось съ одной стороны, что деревянный заборъ еще довольно проченъ и можетъ существовать, съ другой, что въ послѣднее время находятъ болѣе выгоднымъ устройство вмѣсто кирпичныхъ оградъ бетонныхъ стѣнъ.

Постановили: ходатайство отклонить и просить Комитетъ завода къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду представить смѣту на устройство какъ кирпичной ограды, такъ и бетонной стѣны.

Ст. 6. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ ассигнованіи 1500 руб. въ распоряженіе Его Преосвященства на могущія встрѣтиться неотложныя нужды по епархіи, на 1916 годъ.

Постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать въ распоряженіе Его Преосвященства на неотложныя нужды епархіи 1500 руб. и просить Комитетъ завода представить къ очередному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ отчетъ въ израсходованіи этихъ суммъ.

Ст. 7. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ ассигнованіи суммы отъ 300 до 400 р. на приобрѣтеніе для конторы завода пишущей машины.

При обсужденіи доклада выяснилось, что, въ виду усложнившася дѣлопроизводства по заводу, обходиться безъ пишущей машины невозможно, особенно при перепискѣ важныхъ документовъ, вслѣдствіе чего переписку таковыхъ приходится отдавать на сторону.

Постановили: Признавая необходимость пріобрѣтенія для конторы завода пишущей машины, предоставить Комитету завода право пріобрѣсти такую, съ израсходованіемъ на покупку ея отъ 300 до 400 руб.

Ст. 8. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ о повышеніи цѣнъ на свѣчи: желтыя до 46 руб., бѣлыя 48 руб. и золоченыя 50 руб.

Означенное ходатайство Комитетъ мотивируетъ сильнымъ повышеніемъ цѣнъ на желтый воскъ и вздорожаніемъ рабочихъ рукъ и прикладныхъ матеріаловъ.

При обсужденіи вопроса о цѣнѣ на свѣчи обсуждался вопросъ и о выработкѣ желтыхъ свѣчей.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что выработка желтыхъ свѣчей необходима, такъ какъ бѣлаго воска на годъ хватить не можетъ, а сезонъ бѣлки пройдетъ, съ другой стороны, желтая свѣча употреблялась въ древней церкви, не противорѣчитъ каноническимъ правиламъ и въ настоящее время уже введена въ Петроградъ и др. городахъ; кромѣ сего введеніе желтой свѣчи упроститъ выработку свѣчей и обойдется заводу нѣсколько дешевле.

Относительно того, вводить ли желтую свѣчу одновременно съ бѣлой или сразу послѣ израсходованія всего запаса бѣлыхъ свѣчей мнѣнія раздѣлились, но большинство высказывалось за постепенное введеніе желтой свѣчи вмѣстѣ и наравнѣ съ бѣлой.

Комиссія, образованная для ознакомленія съ дѣятельностію и состояніемъ свѣчного завода, внесла попутно съ симъ слѣдующія пожеланія: Вырабатывать однѣ бѣлыя свѣчи, а золоченіе свѣчей упразднить; изъ мелкихъ сортовъ свѣчей вырабатывать слѣдующія,—100, 70, 50, 40, 20 и 10, дабы такимъ путемъ установить одинаковость цѣнъ на свѣчи при продажѣ ихъ въ церквахъ, чего въ настоящее время не наблюдается; относительно выработки другихъ сортовъ свѣчей оставить существующій порядокъ. Изъ желтаго

воска въ настоящее время могутъ быть вырабатываемы лишь мелкіе сорта до 40 включительно.

Что касается повышенія цѣнъ на свѣчи, то большинство депутатовъ не находило возможнымъ увеличивать цѣну противъ существующей, а равно не нашло возможнымъ и продавать желтыя свѣчи ниже бѣлыхъ, огарки же продавать по 30 руб. за пудъ.

Постановили: Признавая, что желтая свѣча существовала въ древней христіанской церкви и не противорѣчитъ каноническимъ правиламъ, а въ настоящее время вызывается и необходимостію, допустить выработку заводомъ желтыхъ свѣчей мелкихъ сортовъ до 40 включительно и ввести въ продажу въ церквахъ постепенно наравнѣ съ бѣлыми свѣчами и по одинаковой цѣнѣ. Золоченыя свѣчи упразднить, а бѣлыя вырабатывать слѣдующихъ сортовъ 100, 70, 50, 40, 20 и 10, а болѣе крупныя сорта по существующему порядку. По израсходованіи бѣлаго воска допустить выработку желтыхъ свѣчей всѣхъ сортовъ. Цѣны на свѣчи какъ бѣлыя, такъ и желтыя оставить 44 руб. за пудъ, а цѣну огарковъ признать въ 30 руб. пудъ.

По ст.ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 28. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго засѣданія 21 августа 1915 года*

### № 6 й.

Ст. 1. Слушали прошеніе церковнаго старосты Орловскаго кафедральнаго собора Алексѣя Ивановича Доброхотова, которымъ 23 мая с. г. былъ сдѣланъ заказъ Епарх. свѣчному заводу на 56 пудовъ свѣчей; 29 мая, въ счетъ заказа, было получено 6—7 пудовъ свѣчей по повышенной цѣнѣ—44—45 р., а не по цѣнѣ заказа 36—37 руб. Церковный староста просить, чтобы ему было отпущено 56 пудовъ свѣчей по цѣнѣ времени заказа 36—37 руб., а не по цѣнѣ времени его отпуска.

На означенномъ прошеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Григорія послѣдовала такая: 1915, VI, 3. „На разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ“, Епископъ Григорій. По означенному дѣлу заслушанъ рапортъ смотрителя завода, діакона М. Сокольскаго, изъ котораго видно, что, кромѣ церковнаго старосты каедральнаго собора, обратились за покупкой большими партіями свѣчей и др. церковные старосты церквей г. Орла, напр., Иверской церкви—25 п. и, если церковные старосты начнутъ дѣлать безъ нужды такіе большіе запасы свѣчей, то заводъ будетъ не въ состояніи ихъ удовлетворить; обратились также за покупкой свѣчей и церковные старосты др. епархій, напр. Тульской.

На справку прочитанъ журналъ Комитета по Управленію свѣчнымъ заводомъ отъ 26 мая, № 27-й, съ резолюціей Его Преосвященства. 1915, V, 27, № 3470-й: „Вопросъ объ увеличеніи цѣны на восковыя свѣчи передать на разсмотрѣніе предстоящаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ а пока увеличить цѣну на свѣчи бѣлыя до 44 руб., а золоченыя до 45 р.“ Еп. Григорій.

Отношеніемъ отъ 11 августа 1915 года, № 725-й, на имя подготовительной Комиссіи Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, Комитетъ по управленію Епарх. свѣчнымъ заводомъ сообщилъ, что церковный староста каедральнаго собора г. Доброхотовъ ни съ какой просьбой о заказѣ свѣчъ къ Комитету завода не обращался, съ этимъ онъ обращался къ приказчику свѣчной лавки Басову, съ каковой просьбой—отпустить въ запасъ свѣчъ въ большомъ количествѣ, обращались и другіе церковные старосты церквей г. Орла, выполнить эти требованія, за неимѣніемъ требуемыхъ сортовъ свѣчъ, онъ не могъ. Изъ опасенія, чтобы богатая церковь Епархіи не выбрали весь запасъ свѣчей, имѣющійся въ заводѣ, въ виду вздорожанія цѣны на воскъ, Комитетъ завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства, повысилъ цѣну на свѣчи, съ 27 мая, бѣлыя 44 р., золоченыя 45 р. за пудъ. Въ виду постановленія Комитета завода Подготовительная Комиссія сдѣлала заключеніе:—въ просьбѣ, церковному старостѣ каедральнаго собора г. Доброхотову отказать, съ каковымъ заключеніемъ Подготовительной Ко-

мисіи согласился и Съездъ духовенства и церковныхъ старость.

Ст. 2. Заслушали докладъ Комитета по Управленію Орлов. Епарх. свѣчнымъ заводомъ отъ 6 іюля 1915 года, № 573-й, изъ котораго видно, что заборъ свѣчь нѣкоторыми церквами епархіи признается недостаточнымъ, напр., по г. Орлу: Николаевская, Срѣтенская, Успенская, Христо-Рождественская, что приженскомъ монастырѣ, и др.; какъ засвидѣтельствовано о.о. благочинными въ своихъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ Комитетъ завода, тоже замѣчается въ уѣздныхъ городахъ и селахъ. Нѣкоторые о.о. Благочинные стараются объяснить это явленіе то частыми пожертвованіями, то розничной продажей въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ.

Комитетъ завода, на сколько возможно, старается примѣнять мѣры, откомандировавъ ревизора въ тѣ церкви, гдѣ обнаружилась недостаточность забора свѣчей,—въ нѣкоторыхъ изъ этихъ церквей ревизоръ конфисковалъ свѣчи не епархіального производства; въ своихъ отзывахъ въ Консисторію, при представленіяхъ таковыхъ церковныхъ старость къ наградамъ, отмѣчалъ недостаточность ихъ забора, что и служило причиною къ лишенію ихъ наградъ. Теперь Комитетъ предлагаетъ примѣнить болѣе строгую мѣру: если о. Благочиннымъ въ отчетной вѣдомости въ теченіи 3 лѣтъ подрядъ будетъ указано о какой-либо церкви, какъ недостаточной по забору свѣчь, то церковный староста таковой церкви, согласно доклада Комитета завода Епархіальному Начальству, долженъ быть отстраненъ отъ должности, какъ не соблюдавшій интересовъ епархіи.

По означенному докладу Комитета завода заслушано постановленіе Подготовительной Комиссіи: обязать подписками о.о. Настоятелей и церковныхъ старость тѣхъ церквей, гдѣ обнаруженъ недостатокъ забора свѣчей и др. матеріаловъ свѣчного завода, выбирать все количество, а также командировать туда ревизора.

Этотъ весьма важный вопросъ вызвалъ долгій и оживленный обмѣнъ мнѣній.

Одинъ изъ депутатовъ остановилъ вниманіе на церквяхъ г. Карачева и Карачевского уѣзда, а также Ливенскаго

собора, какъ мало забирающихъ церковныхъ свѣчей, и это въ продолженіи ряда лѣтъ церкви эти нарушаютъ интересы епархіи и что поэтому несправедливо, что церкви эти участвуютъ въ прибыляхъ завода.

Какъ на одну изъ мѣръ къ тому, чтобы церкви забирали все количество свѣчей епархіального производства, нѣкоторые изъ депутатовъ предлагали прекратить розничную продажу изъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ, что, напр., видно по Ливенскому собору, гдѣ свѣчей взято мало, огарковъ сдано болѣе купленныхъ свѣчей, и это потому, что рядомъ съ соборомъ находится уѣздный свѣчной складъ, гдѣ богомольцами, главнымъ образомъ, покупаются свѣчи по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ въ храмѣ.

Одинъ изъ депутатовъ, признавая убыточность для церкви существованіе розничной продажи свѣчей при уѣздныхъ складахъ съ одной стороны, съ другой — дороговизну по содержанію ихъ, предлагаетъ, по примѣру Черниговской епархіи, уѣздные свѣчные склады закрыть, предоставивъ вести это дѣло о.о. Благочиннымъ, которые выписываютъ для округа потребное количество свѣчей и направляютъ ихъ по церквамъ округа. Такое предложеніе не встрѣтило сочувствія: дѣло это очень сложное, для о.о. Благочинныхъ — обременительное, гдѣ хранить эти товары, потомъ, какимъ порядкомъ ихъ выписывать: если по полугодіямъ, или на годъ сразу, то это будетъ тяжело для завода — сразу выработать такое количество свѣчъ, неудобно это и для расчета, такъ какъ немногія изъ церквей имѣютъ возможность заплатить деньги впередъ, неудобно также для завода и затягивать кредиты.

Депутатъ отъ духовенства г. Орла заявилъ, что въ собраніи Орловскаго духовенства было сужденіе по означенному вопросу и предложено выработать особый порядокъ опредѣленія количества забора свѣчей каждою церковью, при участіи въ немъ представителей отъ церковныхъ старостъ, такъ какъ существующій порядокъ — отзывъ одного о. Благочиннаго о количествѣ забранныхъ свѣчей, сдачъ огарковъ, неудовлетворителенъ, не лишенъ пристрастія, напр. по Крестовоздвиженской церкви, Срѣтенской, какъ заявлено и Комитетомъ завода.

Постановили: 1) Просить Комитетъ по управленію заводомъ командировать г. ревизора въ тѣ церкви, гдѣ, по вѣдомостямъ о.о. Благочинныхъ, замѣчается недостатокъ свѣчей и, въ частности, по Елецкому уѣзду, на границѣ Воронежской губерніи, 2) гдѣ будетъ замѣченъ недостатокъ забора свѣчей, опредѣлить количество ихъ по количеству налитныхъ душъ въ приходѣ и такія церкви лишить права участія ихъ въ доходахъ отъ Епархіального свѣчного завода.

По ст.ст. 1 и 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 22. Утверждается. Епископъ Григорій.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 22 августа 1915 года.*

### № 7-й.

Ст. 1. Былъ заслушанъ докладъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о томъ, какія фирмы въ текущемъ году поставляли церковное вино для нуждъ епархіи и заключеніе Предсѣздной Комиссіи по этому докладу такого содержанія: „настоящій докладъ передать на разсмотрѣніе Съѣзда“. Изъ доклада видно, что въ началѣ текущего года вино на свѣчной заводъ поставлялось фирмой имѣнія Геджухъ; поставка эта была не всегда аккуратная; Комитету завода, чтобы удовлетворить потребности церквей, приходилось покупать церковное вино у мѣстныхъ виноторговцевъ, хотя оно и не совсѣмъ доброкачественное. Въ силу этого, Комитетъ, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, началъ пріобрѣтать вино изъ Таврическаго Епархіального склада. При обсужденіи вопроса, какое именно вино Съѣздъ находитъ желательнымъ имѣть при заводѣ, большинство депутатовъ высказалось за то, чтобы Комитетъ пріобрѣталъ церковное вино отъ фирмы Христофорова, какая фирма въ теченіе продолжительнаго времени поставляла вино для епархіи; изъ опасенія же, что фирма Христофорова не сможетъ дать достаточнаго количе-

ства вина, было высказано пожеланіе, чтобы на заводѣ имѣлось вино и Таврическаго Епархіальнаго склада; постановили: просить Комитетъ завода пріобрѣтать вино отъ фирмы Христофорова и изъ Таврическаго Епархіальнаго склада.

Ст. 2. Былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности ревизора при Орловскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ за 1914-й годъ. Согласно данной ему инструкціи, ревизоръ провѣрилъ всѣ склады и лавки епархіи по два раза, а Елецкій складъ три раза; кромѣ того, онъ производилъ ревизію почти во всѣхъ городскихъ церквахъ и въ нѣкоторыхъ сельскихъ; Крупныхъ дефектовъ ни въ одномъ изъ складовъ и лавокъ не было обнаружено; только въ Елецкомъ и Ливенскомъ свѣчныхъ складахъ оказались нѣкоторые недочеты. При ревизіи Елецкаго свѣчного склада 30-го іюня былъ обнаруженъ недочетъ товаровъ на сумму болѣе чѣмъ на 500 р.; сумму эту приказчикъ тутъ же предъявилъ ревизору, заявляя, что товаръ этотъ онъ продалъ при розничной продажѣ, въ чемъ ревизоръ выразилъ свое сомнѣніе.

При ревизіи того же склада 12 ноября, въ присутствіи Благочинническаго Совѣта, опять оказались товары выбывшіе, но нигдѣ по книгамъ не приведенные, на сумму 308 р. 33 коп.; по объясненію смотрителя и приказчика склада товары эти были проданы по мелочи въ день ревизіи, но при всѣмъ томъ, денегъ въ кассѣ не достало, на сумму 53 руб. 77 коп. пополненную смотрителемъ и приказчикомъ склада. Недостатокъ денегъ, по объясненію Благочинническаго Совѣта, могъ произойти по причинѣ усышки и боя свѣчей, а также и потому, что при продажѣ свѣчей церковнымъ старостамъ по вѣсу часто приходилось давать привѣсы, иногда до 1 фун. на 5 пуд. При провѣркѣ Ливенскаго свѣчного склада 19 ноября оказался недостатокъ товара на сумму 192 р. 85 к., хотя деньги за него оказались въ кассѣ, и товаръ этотъ оказался записаннымъ въ памятной книжкѣ смотрителя склада. Послѣдній объяснилъ, что товаръ этотъ за наличный расчетъ былъ отпущенъ церковнымъ старостамъ города Ливенъ, и въ книгахъ не записанъ потому, что староста просили для ихъ удобства вносить въ одну квитанцію заборъ нѣсколькихъ разъ.

При ревизіи городскихъ церквей, въ нѣкоторыхъ изъ

нихъ оказались восковыя свѣчи частнаго производства, а въ нѣкоторыхъ и суррогатныя. Восковыя свѣчи частнаго производства были обнаружены и конфискованы только въ церквахъ города Болхова: Петропавловской 2 пуд.  $9\frac{3}{4}$  ф., Успенской 1 п.  $3\frac{1}{2}$  ф., Георгіевской  $30\frac{3}{8}$  ф., Казанской 5 ф., Покровской 10 свѣчей и въ Христорожественской налѣпки и подставки; кромѣ того въ Бѣлобережской пустынь были обнаружены большіе запасы огарковъ отъ свѣчей частнаго производства. Свѣчи суррогатныя были обнаружены въ церквахъ гор. Карачева: Успенской 2 ф., Соборной  $2\frac{1}{2}$  ф., Казанской  $3\frac{1}{4}$  ф. и Кладбищенской 2 налѣпка по  $1\frac{1}{2}$  ф. каждый, далѣе въ Соборной гор. Ливень церкви 10 свѣчей и въ Срѣтенской гор. Орла  $5\frac{1}{4}$  ф. Огарки отъ суррогатныхъ свѣчей были обнаружены въ Михайло-Архангельской церкви гор. Ельца и въ Кладбищенской церкви гор. Малоархангельска. Въ сельскихъ храмахъ, осмотровыхъ ревизоромъ, вездѣ оказались свѣчи Епархіальнаго свѣчнаго завода, только въ церкви села Вишневецка, Орловскаго уѣзда, оказалось 8 фун. восковыхъ свѣчей частнаго производства.

Противъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей, было возбуждено шесть судебныхъ процессовъ: два процесса противъ Мецерица и по одному противъ Синельниковой, Гатилина (проживающихъ въ г. Орлѣ), Корольковой и Иванова (прожив. въ гор. Карачевѣ). На запросъ нѣкоторыхъ депутатовъ, какое вліяніе оказала дѣятельность ревизора на выработку свѣчей суррогатныхъ и восковыхъ частнаго производства, ревизоръ заявилъ, что суррогатныя свѣчи въ настоящее время совсѣмъ почти не вырабатываются изъ-за отсутствія церезина, котораго теперь, благодаря войнѣ, совсѣмъ нельзя достать, частная же выработка восковыхъ свѣчей также замѣтно идетъ на убыль изъ-за опасенія производителей подвергнуться штрафу. Заслушавъ докладъ, Съѣздъ постановилъ: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію, въ инструкцію же ревизора внести слѣдующую статью: „чтобы ревизоръ во время осмотра склада или лавки приглашалъ одного изъ членовъ Благочинническаго Совѣта, въ присутствіи котораго составлялся бы и актъ ревизіи, копія котораго оставлялась бы при дѣлахъ Благочинническаго Совѣта.

Ст. 3. По содержанию доклада ревизора, именно той части его, где говорится о ревизии 30 июня 1914 года Елецкаго свѣчнаго склада, причѣмъ обнаруженъ былъ недочетъ матеріаловъ на сумму 500 руб., сейчасъ же представленныхъ приказчикомъ склада, какъ дневная выручка по розничной продажѣ, протоіереемъ Васи́ліемъ Рязановымъ было заявлено, что этотъ вопросъ былъ предметомъ обсуждения Епархіальнаго Съѣзда 4 сентября 1914 года (журн. № 6, ст. 4), гдѣ, между прочимъ, выяснено, что слова „недочетъ“ не было ни въ актѣ ревизіи, ни въ докладѣ ревизора Комитету завода, а въ первый разъ это грозное слово употреблено въ ходатайствѣ Комитета завода предъ Его Преосвященствомъ объ увольненіи отъ должности смотрителя и приказчика склада и о привлеченіи къ законной отвѣтственности Елецкаго Благочиннаго Совѣта, — что, далѣе, по этому вопросу Совѣтомъ было представлено подробное объясненіе въ Орловскую Духовную Консисторію въ октябрѣ 1914 года, но до сихъ поръ неизвѣстно постановленіе Консисторіи.

Постановили: объясненіе протоіерея В. Рязанова признать вполне удовлетворительнымъ и настоящее его заявленіе внести въ журналъ.

Ст. 4. По смыслу доклада ревизора объ обнаруженныхъ въ нѣкоторыхъ церквахъ гор. Болхова свѣчахъ неепархіальнаго производства далъ объясненіе протоіерей Тимофей Успенскій: по Петропавловской церкви конфискованныя и опечатанныя имъ, Благочиннымъ протоіереемъ Успенскимъ, свѣчи остались отъ ликвидаціи бывшаго Болховскаго свѣчнаго завода въ этикетахъ упаковки этого завода; по ликвидаціи завода свѣчи эти были подѣлены между всѣми церквами, въ другихъ церквахъ свѣчи эти израсходованы, а въ этой церкви не израсходованы; такимъ образомъ, здѣсь нѣтъ закононарушенія, такъ какъ свѣчи въ свое время, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, были подѣлены между церквами. По церкви Христо-Рождественской идетъ рѣчь о свѣчахъ подставкахъ, которыхъ много по церквамъ гор. Болхова и уѣзда, гдѣ вмѣсто подсвѣчниковъ приняты паникадила, на которыхъ стоятъ крупныя восковыя подставки, а сверху ставятся налѣпки. Постановили: объясненія протоіерея Т. Успенскаго признать вполне удовлетворительными;

крупныя восковыя подставки на паникадилахъ считать неподлежащими конфискаціи

Ст. 5. Былъ заслушанъ докладъ ревизора объ осмотрѣ имъ, во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда прошлаго года, приспособленій для производства свѣчей по монастырямъ епархіи и тѣхъ документовъ, на основаніи которыхъ монастыри изготовляютъ свѣчи. Какъ видно изъ доклада, такія приспособленія имѣются при монастыряхъ: Площанскомъ, Бѣлобережскомъ, Карачевскомъ, Брянскомъ мужскомъ и Брянскомъ женскомъ; въ Кромскомъ женскомъ монастырѣ свѣчи изготовляются простымъ ручнымъ способомъ; въ Болховскомъ женскомъ монастырѣ имѣется вполнѣ оборудованный свѣчной заводъ, существующій на основаніи указа Орловской Духовной Консистеріи отъ 9 мая 1891 года, за № 2583. Всѣ остальные монастыри особыхъ разрѣшеній на право производства свѣчей не имѣютъ, а выработываютъ свѣчи на основаніи указовъ Консистеріи (отъ 16 марта 1889 г., за № 38 и отъ 18 янв. 1890 г., за № 3), въ которыхъ, на ряду съ предписаніями монастырямъ брать свѣчи изъ Епархіальнаго завода, есть указанія, что тѣ монастыри, которые имѣли свои мастерскія до открытія Епархіальнаго завода, могутъ изготовлять въ этихъ мастерскихъ свѣчи только для нуждъ монастыря, а не для продажи (такого-же правила долженъ, по указу Консистеріи, держаться и Болховской женскій монастырь). Постановили: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію, о количествѣ же купленныхъ монастырями свѣчей на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на ряду съ свѣдѣніями о покупкѣ свѣчей церквами епархіи.

Ст. 6. Былъ заслушанъ докладъ ревизора за имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, съ резолюціей Его Преосвященства: „на Епархіальный Съѣздъ духовенства“, о результатѣ его ревизіи Болховскаго, Кромскаго, Дмитровскаго, Мценскаго и Сѣвскаго свѣчныхъ складовъ въ теченіе іюня мѣсяца текущаго года, изъ котораго видно, что операціи во всѣхъ этихъ складахъ ведутся правильно и аккуратно; при осмотрѣ же имъ свѣчей въ Успенской гор. Ельца церкви было обнаружено около 3-хъ пуд. свѣчей восковыхъ частнаго производства,—свѣчи

эти ревизоромъ были конфискованы. Постановили: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Былъ заслушанъ докладъ Комитета по Управленію Орловскаго Епархіального свѣчного завода по поводу закупки заводомъ желтаго чисто пчелинаго воска на сезонъ бѣлки 1915 года. Докладъ этотъ вызванъ тѣми препятствіями, съ какими пришлось встрѣтиться Комитету при совершеніи вышеозначенной операціи. Воска иностраннаго производства не было никакой возможности достать, а въ связи съ этимъ и русскій воскъ быстро и рѣзко повышался въ цѣнѣ. Такое повышеніе цѣнъ приводило къ тому, что нѣкоторые поставщики, взявъ подрядъ на извѣстную партію воска по извѣстной цѣнѣ, отказывались по тѣмъ или другимъ причинамъ отъ своей поставки. Такъ было, напр., съ поставщикомъ Пеймеръ, который, предложивъ Комитету 7000 пуд. по 29 руб. за пудъ и внеся 1000 руб. задатка, доставилъ лишь 1177 пуд. 25 фун., отъ поставки же остального воска отказался, требуя надбавки по 2 руб. на пудъ, примѣнительно къ рыночной цѣнѣ. Но и по этой цѣнѣ, на которую Комитетъ принужденъ былъ согласиться, Пеймеръ поставилъ только 863 пуда. Въмѣсто же того, чтобы продолжать свою поставку, Пеймеръ дѣлаетъ Комитету новое предложеніе о поставкѣ заводу 2000 пуд. воска, но уже по 36 руб. за пудъ. Комитетъ завода въ общемъ Собраніи съ Ревизіоннымъ Комитетомъ и Предсѣздной Комиссіей, въ виду того, что цѣны на воскъ дѣйствительно повысились до 36 руб. за пудъ, и что воску на заводѣ очень мало, постановилъ согласиться съ предложеніемъ Пеймера и принять отъ него 2000 пуд. воска по 36 руб. за пудъ, первоначальный его договоръ считать нарушеннымъ, а объ удержаніи его залога въ 1000 р. доложить Епархіальному Съѣзду. Съ такимъ постановленіемъ Общаго Собранія не согласился членъ Предсѣздной Комиссіи, священникъ Аркадій Оболенскій. Въ своемъ отзывѣ священникъ Оболенскій, считая дѣйствія Пеймера неправильными и указанныя имъ причины уклоненія отъ исполненія своего первоначальнаго обязательства не заслуживающими уваженія, высказываетъ пожеланіе о томъ, чтобы всякія дѣловыя отношенія съ Пеймеромъ прекратить, такъ какъ, благодаря Пеймеру, заводу пришлось понести боль-

шія убытки. На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, была положена такая: „отказываюсь утвердить сей журналъ. Лучше до послѣдней возможности ждать англійскаго воска; все дѣло доложить въ августѣ мѣсяцѣ Епархіальному Съѣзду, уполномочивъ священника о. Аркадія Оболенскаго теперь предъявить къ Пеймеру искъ отъ имени Комитета о возмѣщеніи причиненныхъ убытковъ, а пока имѣть дѣло съ другими продавцами“. Получивъ довѣренность на право веденія дѣла противъ Пеймера, священникъ Аркадій Оболенскій увѣдомляетъ вскорѣ Комитетъ завода, что, по словамъ присяжнаго повѣреннаго, искъ къ Пеймеру можно предъявить на сумму въ 1000 руб., т.-е. на сумму задатка. Не имѣя все-таки возможности достать гдѣ-либо, помимо Пеймера, воска, Комитетъ завода, въ совмѣстномъ опять за-сѣданіи съ Ревизіоннымъ Комитетомъ и Предсѣздною Комиссіей, еще разъ выноситъ постановленіе о необходимости покупки у Пеймера 2000 пуд. воска по 36 руб. за пудъ. Постановленіе это утверждается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ. Пеймеръ послѣ этого поставилъ уже не 2000 пуд., а 2448, и въ то же время дѣлаетъ новое предложеніе о поставкѣ по той же цѣнѣ отъ 1500 до 3000 пуд. воска съ условіемъ, чтобы ему былъ возвращенъ его прежній залогъ, въ размѣрѣ 1000 р.; одновременно съ этимъ отъ другой фирмы было получено предложеніе о поставкѣ воска, но по цѣнѣ 39 руб. 75 коп. за пудъ. Комитетъ завода, заслушавъ оба предложенія, постановилъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, утвердилъ купить воскъ у Пеймера, о выдачѣ же ему залога въ 1000 руб. возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. Докладъ этотъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній депутатовъ, послѣ котораго Съѣздъ вынесъ слѣдующее постановленіе: задатка Пеймеру въ размѣрѣ 1000 руб. не возвращать, просить Комитетъ завода при заключеніи договоровъ о поставкѣ брать задатки, доататочно обезпечивающіе исполненіе подряда и просить Комитетъ завода при измѣненіи биржевыхъ цѣнъ на воскъ сообщать объ этомъ городскимъ Благочинническимъ Совѣтамъ.

По ст. ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 22. Утверждается. Епископъ Григорій.

## Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 22 августа 1915 года

### № 8-й.

Ст. 1. Слушали докладъ Комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о произведенномъ имъ хозяйственнымъ способомъ ремонтъ забора на воскоблительнѣ, согласно разрѣшенію Сѣзда прошлаго года, на каковой ремонтъ израсходовано 536 р. 13 к.,—а вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайство о разрѣшеніи ремонтировать на воскоблительнѣ же еще 102 звена забора и устройства 8 новыхъ звеньевъ и однихъ воротъ.

Сѣздъ постановилъ, въ виду того, что вводятся въ употребленіе свѣчи желтаго воска, и въ бѣлкѣ воска нужда отпадаетъ, произведенный ремонтъ принять къ свѣдѣнію, а новый—отклонить.

Ст. 2. Заслушанъ докладъ того же Комитета съ прошеніями приказчиковъ свѣчныхъ лавокъ г. Орла: на Гостинной улицѣ—Басова и Новосильской—Наумова о прибавкѣ къ получаемому ими жалованію.

Комитетъ, въ виду долговременной службы просителей, ходатайствуетъ съ своей стороны объ удовлетвореніи ихъ прибавкой къ годовому жалованію по 60 руб. каждому. Попутно доложено было заключеніе Предсѣздной Комиссіи по этому вопросу, которымъ она поддерживаетъ какъ прошенія Басова и Наумова, такъ и ходатайство Комитета.

Постановлено: вслѣдствіе долговременной службы Басова и Наумова и прогрессивно возрастающей дороговизны жизни прибавить къ жалованію перваго—60 р., а втораго—40 руб. въ годъ.

Ст. 3. Слушали: прошеніе смотрителя Трубчевскаго

свѣчнаго склада, діакона Сергія Діесперова и приказчика того же склада Навоева о прибавкѣ имъ жалованія.

Постановили: прошеніе отклонить.

Оставлены безъ удовлетворенія аналогичныя прошенія смотрителей: Сѣвскаго и Кромскаго складовъ.

Ст. 4. Слушали: прошеніе ревизора при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, псаломщика Димитрія Діомидова объ оказаніи ему единовременнаго пособія.

Сѣздъ, находя вполнѣ справедливымъ вознагражденіе ревизора за его продуктивную и полезную службу для епархіи, постановилъ выдать ему изъ средствъ завода единовременное пособіе въ 200 руб. и вслѣдствіе вздорожанія жизни впредь оплачивать служебныя его поѣздки по 15 коп. съ версты по грунтовымъ дорогамъ и по дѣйствительному расходу—по желѣзной, 3 класса.

Ст. 5. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ увеличеніи жалованія администраціи завода, служащимъ въ конторѣ и на воскобѣлильнѣ и свѣчнымъ мастерамъ. Къ докладу приложено прошеніе свѣчныхъ мастеровъ.

Докладъ и прошенія мотивируются: усиленіемъ труда администраціи завода пропорціонально увеличенію заводскихъ операцій, вздорожаніемъ жизни въ настоящее исключительное время и дешевизной заработной платы.

Сѣздъ въ первую очередь рѣшилъ разсмотрѣть просьбу мастеровъ и постановилъ: предоставить Комитету завода въ продолженіе военнаго времени дѣлать по своему усмотрѣнію прибавки къ жалованію мастеровыхъ въ размѣрѣ до 20% такового, начиная эту прибавку съ 1 сентября сего года. Жалованіе предсѣдателя и членамъ комитета завода оставить прежнее, смотрителю завода увеличить до 75 руб. въ мѣсяць, смотрителю воскобѣлильни—прежнее, бухгалтеру—прежнее, двумъ же письмоводителямъ прибавить по 5 рублей въ мѣсяць каждому; штатъ третьяго письмоводителя отклонить.

Ст. 6. Слушали: докладъ церковнаго старосты с. Пятницкаго, Мценскаго уѣзда, депутата Сѣзда, В. А. Туманскаго, въ которомъ докладчикъ, лишенный возможности личнаго присутствованія на Сѣздѣ, высказываетъ свое

отношеніе къ отчету объ операціяхъ и состояніи Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановлено: за состоявшимся уже постановленіемъ по этому вопросу, докладъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Слушали: письменное заявленіе Карачевского мѣщанина Петра Петрова Иванова съ предложеніемъ помѣщенія въ г. Карачевѣ и личныхъ услугъ для свѣчнаго склада.

Постановили: за отсутствіемъ нужды въ лицахъ и помѣщеніи, заявленіе Иванова оставить безъ обсужденія.

По ст. ст. 1, 2, 3, 4 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 23. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 8. Прочитанъ былъ проектъ утренняго засѣданія Съѣзда, каковой постановили переписать.

По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 23. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 9. Въ связи съ этимъ о. предсѣдатель Предсѣздной комиссіи просилъ Съѣздъ дать ему указаніе относительно того, обязана ли Предсѣздная комиссія въ полномъ своемъ составѣ или въ лицѣ отдѣльныхъ членовъ ея являться по приглашенію учрежденій епархіи на торги или закупки, производимые этими учрежденіями.

Съѣздъ, признавая за Предсѣздной комиссіею исключительно подготовительныя для Епархіальнаго Съѣзда и ревизирующія функціи, находитъ совершенно лишнимъ обременять эту Комиссію еще вспомогательными обязанностями, а потому считаетъ ее свободною отъ посѣщенія епархіальныхъ учрежденій по ихъ приглашенію на засѣданія, въ которыхъ производятся торги или закупки. По вопросамъ же о ремонтахъ Комиссія поступаетъ по своему усмотрѣнію.

Ст. 10. Слушали: а) докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о вторичной прибавкѣ къ жалованію начальницы училища въ 100 рублей въ годъ,

б) Докладъ Совѣта училища о введеніи въ курсъ Епархіальнаго училища обученія новымъ языкамъ.

Постановили: принимая во вниманіе ненормальность предстоящихъ учебныхъ занятій въ училищѣ, докладъ

отклонить до болѣе благоприятнаго времени для училища и епархіи.

Ст. 11. Заслушано было прошеніе помощницы эконома Епархіальнаго женскаго училища Маріи Острогорской объ увеличеніи ей жалованія.

Постановили: въ виду отсутствія при Епархіальномъ училищѣ въ переживаемое время нормальнаго общежитія, прошеніе отклонить.

Ст. 12. Слушали. заявленіе зубнаго врача при епархіальномъ училищѣ Н. Θ. Голиковой-Марченко объ увеличеніи ей жалованія съ 360 р. до 600 руб.

Постановили: за состоявшимся уже постановленіемъ по этому вопросу, заявленіе оставить безъ удовлетворенія.

По ст. ст. 9, 10, 11 и 12 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 23. Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 13. Слушали: докладъ Совѣта епархіальнаго училища съ ходатайствомъ объ учрежденіи должности второго писмоводителя канцеляріи училища и приобрѣтеніи пишущей машины.

Постановили: за отсутствіемъ у епархіи лишнихъ средствъ, докладъ отклонить.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 23. Утверждается, но пишущую машину слѣдуетъ приобрѣсти. Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 23 августа 1915 года*

### № 9-й.

Ст. 1. Слушали предложеніе Преосвященнаго Павла, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи отъ 18 іюля 1915 года, № 195, на имя Подготовительной Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія псаломщической школѣ при Троицкомъ Елец-

комъ монастырѣ, польза и необходимость которой не подлежитъ сомнѣнію.

Справка. Въ прошломъ году на школу эту было отпущено 1000 рублей.

По уставу—въ школѣ полагается три учителя, какими въ настоящее время приглашены: 1) псаломщикъ Соборной г. Ельца церкви, кандидатъ богословія К. Тихомировъ, съ жалованьемъ 35 руб. въ мѣсяць (420 р. въ годъ); 2) студентъ Орловской духовной семинаріи И. Космодамианскій, съ жалованьемъ 40 р. въ мѣсяць (480 р. въ годъ), квартира и столъ отъ монастыря; 3) два лица для преподаванія теоріи и практики церковнаго пѣнія и чтенія, съ жалованьемъ—одному 35 р. въ мѣсяць, другому—15 руб., (всего 600 р. въ годъ) квартира и столъ отъ обители. Такимъ образомъ на жалованье учащимъ требуется 1500 руб. Во всемъ прочемъ школа будетъ обходиться собственными средствами и помощью Елецкой обители, въ стѣнахъ которой она помѣщается.

Постановили: отпустить на жалованье учащимъ псаломщической школы въ г. Ельцѣ по 1 р. 50 к. отъ каждой одноштатной церкви, 3 р. отъ двухштатной и т. д.

Ст. 2. Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанию Орловской духовной семинаріи за 1914 годъ.

Отчетъ составленъ правильно, расходъ произведенъ согласно смѣтному назначенію,—постановили: отчетъ принять.

По ст.ст. 1 и 2 резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 23. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 3. Слушали смѣту по содержанию параллельныхъ классовъ въ Орловской духовной семинаріи, содержимыхъ на средства епархіи на 1916 годъ. По смѣтѣ испрашивается 14853 руб. 34 коп., изъ нихъ: 1) на вознагражденіе штатныхъ преподавателей 1, 2, 3 параллельныхъ классовъ при 64 недѣльныхъ урокахъ, по 75 руб. за каждый урокъ, и за одинъ урокъ въ 6 параллельномъ классѣ—4879 р.

2) На вознагражденіе двухъ преподавателей новыхъ языковъ при 16 недѣльныхъ урокахъ, по 60 р. за урокъ—960 руб.

3) На вознагражденіе двумъ епархіальнымъ препода-

вателямъ установленныхъ прибавокъ къ жалованью за вы-  
слугу—одному одного, другому двухъ пятилѣтій—1200 р.

4) На выдачу преподавателю гомилетики, литургики и  
практическаго руководства для пастыря, священнику Гри-  
горію Павскому  $\frac{1}{12}$  доли прибавки за два пятилѣтія—66 р.  
67 коп.

5) На выдачу преподавателю исторіи и обличенія ста-  
рообрядчества и сектантства Алексѣю Ключеву  $\frac{5}{12}$  долей  
прибавки къ содержанію за первое пятилѣтіе—166 р. 67 к.

6) На вознагражденіе пяти класснымъ воспитателямъ  
параллельныхъ отдѣленій 1, 2, 3, 4 и 6 классовъ, по 600 р.  
каждому—3000 руб.

7) На вознагражденіе трехъ членовъ Правленія отъ  
духовенства—240 руб.

8) На вознагражденіе письмоводителю канцеляріи—100 р.

9) На вознагражденіе завѣдующему ученической би-  
бліотекою—60 р.

10) На вознагражденіе фельдшеру, на содержаніе и  
лѣченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учени-  
ковъ—620 р.

11) На содержаніе ученической бібліотеки—100 р.

12) Въ пособіе на содержаніе фундаментальной бібліо-  
теки—100 руб.

13) На канцелярскіе потребности—50 р.

14) На выдачу пособій бѣднымъ воспитанникамъ—2815  
руб.

15) На ремонтъ классной мебели въ епархіальныхъ  
классахъ—50 руб.

16) За преподаваніе гігіены—100 руб.

*Примѣчаніе.* Сумма эта, какъ не израсходованная въ  
1914—1915 г., переносится на 1916 годъ.

17) На содержаніе классовъ музыки и живописи 350 р.  
Заслушавъ смѣту, не превышающую ассигнованій про-  
шлаго года, постановили: смѣту принять, кромѣ статьи № 17  
на содержаніе классовъ музыки и живописи 350 р., такимъ  
образомъ, смѣта должна выразиться въ суммѣ—14503 р. 34 к.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала  
такая: 1915, VIII, 23. *Утверждается съ ассигнованіемъ на  
музыку и живопись, въ виду изъ громаднаго общеобразователь-*

наго значенія, испрашиваемыхъ Правленіемъ семинаріи 350 р. Епископъ Григорій.

Ст. 4. Слушали прошеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 22 августа 1915 г., № 966-й, въ виду дороговизны содержанія учащихся въ г. Орлѣ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, въ добавленіе къ испрашиваемымъ по смѣтѣ 2815 рублямъ ассигновать 1800—2000 руб. для оказанія денежной помощи казеннокоштнымъ воспитанникамъ сиротамъ духовнаго званія.

Постановили: ассигновать 2000 руб. съ тѣмъ, чтобы пособіе выдавалось и тѣмъ, которые, по обстоятельствамъ настоящаго времени, проходятъ курсъ на дому, напр., при очередномъ призывѣ для занятій однихъ и отіѣздѣ на домъ другихъ.

Такимъ образомъ, всего по содержанію Орловской Духовной Семинаріи изъ средствъ епархіи требуется—16503 р. 34 коп.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію, по докладу депутата отъ духовенства г. Орла, священника Аркадія Оболенскаго, пожеланіе Орловскаго духовенства, обратить вниманіе членовъ Правленія отъ духовенства на то, чтобы пособія воспитанникамъ Семинаріи выдавались по дѣйствительной нуждѣ. Благочинническія удостовѣренія не всегда считаются съ массой нуждающихся и сравнительнымъ положеніемъ просителей. Заслушано при этомъ заявленіе псаломщика села Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, Владиміра Яковлевскаго съ указаніемъ на несправедливость въ выдачѣ пособія Владиміру Попову, отецъ котораго—священникъ, Благочинный. Выяснилось, что здѣсь произошла канцелярская ошибка. Присутствовавшій въ Собраніи депутатъ, Благочинный, священникъ Θεодоръ Поповъ заявилъ, что онъ никогда съ просьбой о пособіи дѣтямъ не обращался, и сынъ его пособія не получаетъ, и что это ошибка. Предсѣдателемъ Съѣзда сдѣлано распоряженіе о наведеніи точной справки, которая и имѣетъ быть доложена на одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

Ст. 5. Заслушано отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 7 іюля 1915 г., № 785, о томъ, что членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Орловскаго

Введенскаго женскаго монастыря Павелъ Святитскій въ текущемъ году выслужилъ установленное трехлѣтіе въ занимаемой должности члена Правленія отъ духовенства. Принявъ къ свѣдѣнію настоящее отношеніе, постановили избрать и избрали на новое трехлѣтіе того же священника Павла Святитскаго.

Ст. 6. Заслушано объясненіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

По этому вопросу заслушано постановленіе Подготовительной Комиссіи, отнесшейся съ большимъ, рѣдкимъ вниманіемъ къ дефектамъ по веденію дѣла. Постановили: 1) объясненіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища принять къ свѣдѣнію, съ пожеланіемъ, чтобы дефекты, замѣченные и признанные самимъ Совѣтомъ, на будущее время, были устранимы и не повторялись, 2) благодарить Подготовительную Комиссію за внимательно-вдумчивое отношеніе къ дѣлу, разобратъ въ которомъ, при наличности, не исправнаго веденія дѣла хозяйственнаго было особенно трудно; 3) веденіе книгъ поставить на должный порядокъ, 4) на всѣ статьи расхода должны быть оправдательные документы, по статьямъ, раздѣльно, а не огульно, подъ рубрикой мелкихъ расходовъ такими суммами, какъ напр., въ 150—40 руб. 5) предоставить одному изъ членовъ вѣдать отдѣлъ казначейскій, на каковое дѣло Съѣздъ просить назначить священника г. Орла о. Тапкова.

Ст. 7. Заслушано отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 22 августа 1915 г., № 1636, объ отпускѣ 204 руб. 49 коп. на ремонты: 1) привратницкой—39 р. 14 к., 2) больницы—128 р. 50 к., 3) булочной и сарая—36 р. 85 к.; постановили: испрашиваемую сумму 204 р. 49 к. отпустить.

По ст. ст. 4, 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 23. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго засѣданія 23 августа 1915 года*

### № 10-й.

Ст. 1. Слушали докладъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1) объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, субсидіи на снабженіе въ 1916 году церковныхъ школъ епархіи письменными принадлежностями, въ размѣръ 3500 руб., изъ коихъ 1500 руб. изъ средствъ свѣчнаго дохода и 2000 руб. отъ церкви епархіи; 2) объ отпускѣ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на мелкій ремонтъ и др. нужды церковныхъ школъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16 марта 1915 года за № 8, суммы ассигнуемой Съѣздомъ на добавочное содержаніе Елецкому и Ливенскому уѣзднымъ наблюдателямъ, какъ за 1915, такъ и за 1916 годы по 600 руб., всего 1200 руб. Для совмѣстнаго обсужденія этого доклада, какъ и другихъ, касающихся хозяйственнаго содержанія и пр. нуждъ церковныхъ школъ епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, былъ приглашенъ г. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ А. И. Георгіевскій.

Первая часть доклада объ ассигнованіи 3500 руб. на письменныя принадлежности возраженій не встрѣтила; относительно же ассигнованія на мелкій ремонтъ 1200 руб. произошелъ обмѣнъ мнѣній. Предсѣдатель подготовительной комиссіи сообщилъ, что по опредѣленію Св. Синода епархіальныя суммы, освобождающіяся за отпускомъ уѣзднымъ наблюдателямъ дополнительнаго кредита, должны быть обращаемы на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, а посему комиссія, примѣняясь къ отношенію Св. Синода, полагала бы въ отношеніи 1916 года отпустить на мелкій ремонтъ и др. нужды церковныхъ школъ 600 руб.; что же касается 1916 года, то ходатайство отклонить въ виду истощенія средствъ епархіи. Г. Епархіальный Наблюдатель, а вмѣстѣ съ нимъ и нѣкоторые депутаты констатировали фактъ, что мелкій ремонтъ по школамъ необходимъ и часто, особенно въ зимнее время, ставитъ священника,

завѣдующаго школой, въ тяжелое положеніе: съ одной стороны нѣтъ возможности произвести ремонтъ за отсутствіемъ церковныхъ средствъ и отказомъ крестьянъ отъ всякихъ взносовъ на школы, съ другой—незаконно и нравственно невозможно прекращать въ школахъ занятія. Г. Епархіальный Наблюдатель далѣе заявилъ, что испрашивается не новая ассигновка въ 1200 руб., а сумма отпускавшаяся предшествовавшими Съѣздами, только суммѣ этой дается иное назначеніе; къ тому же, по его мнѣнію, приведенное выше опредѣленіе Св. Синода относится не только къ 1915 году, но распространяется и на послѣдующіе.

Другіе депутаты, соглашаясь съ тяжелымъ положеніемъ церковныхъ школъ, не находили возможнымъ отпустить всю испрашиваемую сумму въ виду сильнаго истощенія епархіальныхъ средствъ.

Церковный староста Г. Θ. Засѣдатель заявилъ, что баллотировка даннаго ассигнованія должна быть закрытой, съ чѣмъ не согласился о. Предсѣдатель Съѣзда на томъ основаніи, что въ практикѣ Съѣздовъ ассигнованія учрежденіямъ, а не лицамъ, баллотировались всегда открыто.

При баллотировкѣ испрашиваемаго ассигнованія, въ отсутствіи г. Епархіальнаго Наблюдателя, ассигнованіе въ 600 руб. на 1915 годъ единогласно принято, а сумма въ 600 р. на 1916 годъ большинствомъ голосовъ отклонена.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Подготовительной комиссіи и отпустить въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на снабженіе церковныхъ школъ письменными принадлежностями 3500 руб., на мелкій ремонтъ и др. нужды школъ ассигновать на 1915 годъ 600 руб., а испрашиваемые 600 руб. на 1916 годъ отклонить за истощеніемъ средствъ епархіи.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 24. Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали докладъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи на хозяйственное содержаніе особенно нуждающихся церковныхъ школъ во всей епархіи на 1916 годъ 5000 руб.

По заявленію г. епархіальнаго наблюдателя подъ хозяйственнымъ содержаніемъ надо разумѣть отопленіе, освѣ-

щеніе и прислугу при школахъ; ассигнованіе на этотъ предметъ необходимо, такъ какъ, по опредѣленію Св. Синода, сокращеніе количества церковныхъ школъ недопустимо, а крестьяне, внося въ земства школьныя пошлыны, въ нѣкоторыхъ приходахъ совершенно отказываются отъ всякихъ расходовъ по содержанію имѣющихся у нихъ церковныхъ школъ. Къ земствамъ Училищный Совѣтъ обращается съ ходатайствомъ объ ассигнованіяхъ на этотъ предметъ, и нѣкоторыя земства выдаютъ извѣстныя суммы, другія же даже при благожелательномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ отказываютъ за переобремененіемъ своего бюджета.

По сообщенію г. Епархіальнаго Наблюдателя, особенную нужду въ помощи испытываютъ школы Болховскаго, Кромскаго и части Брянскаго уѣздовъ.

Въ существованіи нужды по церковнымъ школамъ согласны всѣ участники Съѣзда, но многіе находили, что естественный источникъ суммъ для удовлетворенія школьныхъ потребностей есть земство, куда крестьяне вносятъ налоги на школьное дѣло; въ земства и слѣдуетъ обращаться за помощью.

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи заявилъ, что, какъ ему извѣстно изъ журналовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ другихъ епархій, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ взносы на церковныя школы не превышаютъ въ своей сложности 2000 р., а въ другихъ и совсѣмъ нѣтъ такихъ взносовъ. Такое явленіе, по объясненію Епархіальнаго Наблюдателя, имѣетъ мѣсто въ Олонецкой, Пермской и др. епархіяхъ, но указывать на нихъ какъ на примѣръ нельзя, потому что тамъ земства обслуживаютъ всѣ нужды школъ. Постановили: большинствомъ голосовъ ходатайство объ ассигнованіи 5000 руб. на хозяйственное содержаніе нуждающихся школъ отклонить за истощеніемъ средствъ епархіи \*).

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. Читаль. Епископъ Григорій.

Ст. 3. Слушали отношеніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства объ ассигнованіи Братству 619 р. 15 к. на содержаніе миссіонерствующихъ причтовъ въ старообрядческихъ с.с.: Ломовцѣ и Закромскомъ Хуторѣ Кромскаго

\*) Отдѣльное мнѣніе меньшинства прилагается при семъ журналѣ.

уѣзда и 1025 руб. 44 коп. третьему миссіонерствующему причту с. Вщижа Брянскаго уѣзда въ дополненіе къ полученному причтомъ годовому доходу по приходу с. Вщижа въ 2074 руб. 56 коп., для доведенія этому штату жалованія до 3100 руб., положеннаго ему по резолюціи Его Преосвященства.

Ассигнованіе 619 руб. 15 коп. причта с.с. Ломовца и Закромскаго Хутора возраженій не встрѣтило, по вопросу же объ ассигнованіи 1025 руб. 44 коп. третьему причту с. Вщижа произошелъ обмѣнъ мнѣній. Депутатами Съѣзда указывалось, что необходимости въ миссіонерствующемъ причтѣ по Брянскому уѣзду нѣтъ, потому что тамъ нѣтъ и старообрядчества, а если есть на Бѣжицѣ баптизмъ, то при Бѣжецкой церкви 4-хъ штатный причтъ; къ тому же въ г. Брянскѣ служитъ священникъ о. Тимоновъ, признанный и Епархіальнымъ Начальствомъ миссіонеромъ, который могъ бы обслуживать въ этомъ отношеніи Брянскій уѣздъ. Другіе участники Съѣзда указывали и на то, что средства епархіи истощены, а средства с. Вщижа точно неизвѣстны и во всякомъ случаѣ достаточны, чтобы содержать третій штатъ на опредѣленномъ ему жалованіи.

Постановили: Отпустить 619 руб. 15 коп. на содержаніе миссіонерствующихъ причтовъ с.с. Ломовца и Закромскаго Хутора Кромскаго уѣзда, а 1025 руб. 44 коп., испрашиваемые на добавленіе къ жалованію миссіонерствующему причту с. Вщижа Брянскаго уѣзда, возложить на с. Вщижь.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. *Утверждается. Необходимость существованія Брянскаго уѣзднаго миссіонера вызывается развитіемъ въ уѣздѣ сектантства, которое особенно развито въ Бѣжицахъ и Пестряковкѣ Лутновской волости. Кроме того существуютъ раскольники австрійскаго согласія въ Любожнѣ и новопоморцы въ Бытошѣ. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Заслушанъ отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы духовенства епархіи.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Заслушали вѣдомость о приходѣ и расходѣ эмеритальной кассы за время съ января по 1 мая сего года.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6. Заслушали смѣту прихода и расхода эмеритальной кассы на 1916 годъ. При обсужденіи смѣты депутатами были высказаны нѣкоторыя недоумѣнія: 1) долженъ ли быть взыскиваемъ взносъ въ фондъ эмеритуры съ лицъ, равъ уже уплатившихъ таковой, но временно оставшихся безъ мѣста, при новомъ поступленіи ихъ на ту же должность? 2) Считаетъ ли Управление Кассы утвержденіе псаломщика въ должности и посвященіе псаломщика въ викарные діаконы повышеніемъ по службѣ и, если нѣтъ, то почему въ нѣкоторыхъ такихъ случаяхъ взимается съ нихъ второй взносъ въ фондъ эмеритуры.

По объясненію секретаря Кассы о. Эспера Геденовскаго утвержденіе псаломщика въ должности и посвященіе псаломщика въ викарные діаконы не есть повышеніе по службѣ и взносы съ нихъ въ фондъ эмеритуры не должны быть взимаемы, а если иногда взимались, то это дѣлалось Духовной Консистоіей, которая, по полученіи этихъ взносовъ, пересылала ихъ въ Кассу, гдѣ они записывались уже, какъ пожертвованія. Что касается лицъ, временно увольняемыхъ отъ службы, то по уставу Кассы они при новомъ поступленіи на службу фондовый взносъ должны вносить.

Нѣкоторыми депутатами высказывались пожеланія, чтобы указанныя ненормальности были устранены, а равно, чтобы при пересмотрѣ устава Кассы былъ бы обсужденъ вопросъ объ увеличеніи пенсій.

Постановили: Просить Духовную Консистоію не взыскивать вторыхъ взносовъ въ фондъ эмеритуры съ и. д. псаломщика при утвержденіи ихъ въ должности, а равно и съ псаломщиковъ при опредѣленіи ихъ въ викарные діаконы; просить Управление Эмеритальной Кассы совместно съ Подготовительной Комиссіей къ слѣдующему очередному Съезду выработать проектъ устава Кассы съ измѣненіемъ параграфовъ о взносахъ въ фондъ эмеритуры и о выдачѣ пенсій согласно высказаннымъ пожеланіямъ Съезда.

Ст. 7. Заслушанъ краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ за 1914 годъ съ докладомъ

объ ассигнованіи въ пользу Братства на 1916-й годъ по 1 р. отъ cadaго штата епархіи и отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 500 руб. въ виду неполученія Братствомъ 50 коп. вандосовъ отъ церквей. Означенное ассигнованіе испрашивается вслѣдствіе расширенія операцій Братства и на увеличеніе стипендіи Орловской епархіи при климатической колоніи имени императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Постановили: По примѣру прошлаго года отпустить въ пользу Серафимоскаго Братства по 1 руб. отъ cadaго штата епархіи, а испрашиваемую сумму въ 500 руб. отклонить за истощеніемъ средствъ епархіи.

По ст.ст. 4, 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 8. По просьбѣ многихъ депутатовъ Предсѣдателемъ Съѣзда былъ предложенъ вопросъ о взиманіи Епархіальнымъ Попечительствомъ половинной части діаконскихъ братскихъ и земельныхъ доходовъ съ причтовъ тѣхъ церквей, гдѣ діаконскія мѣста остаются вакантными.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что положеніе духовенства годъ отъ года становится тяжелѣе. Оскуднѣніе братскихъ доходовъ, вздорожаніе или полное отсутствіе рабочихъ рукъ, тяжелыя условія воспитанія дѣтей и пр., все это легло тяжелымъ бременемъ на духовенство, особенно со времени освободительнаго движенія. Но къ этимъ общимъ тяготамъ жизни для многихъ причтовъ, гдѣ имѣются діаконскія вакансіи, присоединились частныя.

Епархіальное Попечительство въ своемъ стремленіи къ увеличенію средствъ не удовлетворилось взысканіемъ за діаконскія вакансіи половинной части доходовъ, согласно братскимъ журналамъ, и въ настоящемъ году сдѣлало какъ бы обязательное и опредѣленное обложеніе. Произошло это потому, что запись причтами доходовъ въ братскихъ журналахъ Попечительствомъ, очевидно, признана несоотвѣтственно малой, а посему Попечительство, принявъ за норму данныя о братскихъ доходахъ 1910 года, потребовало отъ причтовъ за діаконскія вакансіи недоимки, представляющія

разность между взносами настоящего года и данными 1910 года. Такія недоимки по нѣкоторымъ церквамъ достигаютъ внушительной цифры въ 300 руб., а суммы въ 49, 50 и до 100 руб. обычны. Къ взысканію означенныхъ недоимокъ Епархіальное Попечительство приступило съ большой энергіей, пуская въ ходъ даже и такую экстраординарную мѣру, какъ удержаніе казеннаго жалованія.

Обсуждая создавшееся положеніе, участники Съезда недоумѣвали, почему Епархіальное Попечительство за норму братскихъ доходовъ взяло данныя 1910 года. Вообще одинъ какой-либо годъ принять за норму невозможно, потому что сумма братскихъ доходовъ не представляетъ изъ себя устойчивой суммы, а измѣняется и иногда довольно значительно въ зависимости отъ многихъ случайностей, какъ-то: неурожай, отсутствіе заработковъ и пр.; періодъ же времени въ пять лѣтъ слишкомъ великъ, чтобы данныя о доходахъ 10 года брать за норму для 15-го. Всѣмъ извѣстно, что матеріальныя отношенія между духовенствомъ и прихожанами, особенно въ селахъ, за послѣдніе годы весьма измѣнились и не въ пользу духовенства. Были причты, которые при низкой денежной доходности жили почти исключительно доходами натурой, въ видѣ новины и бесплатной работы; въ настоящее время о новинѣ или бесплатной работѣ не приходится и говорить, ихъ нѣтъ почти и въ поминѣ, а между тѣмъ денежная доходность осталась прежняя. Прежде плата рабочему равнялась 60—80 руб. въ годъ, теперь и худшаго работника иногда не найдешь и за 150 р.; тоже нужно сказать и о содержаніи живого и мертваго инвентаря. Какъ же послѣ этого требовать братскихъ или земельныхъ доходовъ такихъ, какіе были въ 1910 году? Особенно это надо сказать о настоящемъ военномъ годѣ, тяжесть котораго безъ объясненій всѣмъ извѣстна. Въ связи съ вопросомъ о взносахъ въ Епархіальное Попечительство одинъ изъ депутатовъ доложилъ Епархіальному Съезду, что значительная часть средствъ Попечительства уходитъ на содержаніе 2 епархіальныхъ богадѣленъ, въ коихъ призрѣваются вдовы духовенства. Между тѣмъ епархіальное духовенство не бываетъ освѣдомлено о количествѣ вакансій при богадѣльняхъ и объ условіяхъ, которымъ должны удо-

влетворять желающіе поступить, а это ставит епархіальное духовенство въ затруднительное положеніе. Съ другой стороны духовенство совершенно не освѣдомлено о составѣ призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ и отъ нѣкоторыхъ уѣздовъ нѣтъ вовсе такихъ лицъ.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о сложеніи недоимокъ, взыскиваемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ примѣнительно къ 1910 году съ причтовъ, имѣющихъ діаконскія вакансіи, а при взысканіи половинной части за праздня священно-церковно-служительскія мѣста руководствоваться данными братскихъ журналовъ соотвѣтствующаго года, *землю же, какъ не приносящую никакихъ доходовъ, совершенно освободить.*

Вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство объявить къ свѣдѣнію и руководству епархіальнаго духовенства: а) о количествѣ мѣстъ для призрѣваемыхъ вообще при каждой изъ богадѣленъ; б) объ условіяхъ, коимъ должны удовлетворять лица, желающіе быть принятыми; в) напечатать списокъ призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ, съ указаніемъ мѣста прежняго жительства и службы; г) помѣщать по полугодно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ принятыхъ на призрѣніе въ богадѣльни.

По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. *Въ просьбѣ о сложеніи недоимокъ и освобожденіи земли, яко бы не приносящей никакихъ доходовъ, отъ взносов въ пользу Попечительства отказать. Прочее утверждается. Епископъ Григорій.*

Приложеніе къ ст. 2, журнала № 10.

Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Григорію,  
Епископу Орловскому и Севскому,

группы депутатовъ Орловскаго  
Епархіальнаго Съѣзда

### отдѣльное мнѣніе.

Въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда 23 сего августа слушалось предложеніе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отпускѣ 5000 руб. на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Постановленіе Предсѣздной Комиссіи по данному вопросу было: „отклонить“. Мы, оставшіеся въ меньшинствѣ, депутаты Съѣзда, протестуемъ противъ постановленія Предсѣздной комиссіи и большинства объ отклоненіи ассигнованія 5000 руб. на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

1) Съ принятіемъ церковно-приходскихъ школъ въ сѣть всеобщаго обученія духовное вѣдомство взяло на себя обязательство хозяйственнаго содержанія школъ, отказаться отъ котораго не должно и не можетъ, не уронивъ своего престижа.

2) Церковная школа, по словамъ незабвеннаго Рачинскаго, сестра Церкви, таковой она была, есть и должна быть, отказаться отъ ней, не давъ средствъ на хозяйственное содержаніе ея, мы не можемъ, не смѣемъ. Епархіальный Съѣздъ даетъ огромныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, почему же Съѣздъ не нашель возможнымъ дать только 5000 руб. на содержаніе церковной школы въ минуту жизни трудную ея. Вѣдь епархіальныя средства создаются изъ жертвъ народныхъ и отказать народу, который обслуживаетъ церковная школа, у насъ нѣтъ никакого права, понимаемаго въ лучшемъ смыслѣ, и что скажутъ намъ родители дѣтей, обучающихся въ церковной

школъ, холодной, полутопленной: „знаете и блюдете только нужды свои, своихъ дѣтей, своихъ духовно-учебныхъ заведеній“; такой упрекъ особенно тяжелъ будетъ въ настоящее тяжелое время, когда отцы дѣтей церковной школы, огромное большинство ихъ, подвизаются на полѣ ратномъ за Вѣру, Царя и Отечество. Частныя мнѣнія противниковъ ассигнованія 5000 руб. на церковно-приходскія школы: „Церковь должна содержать свою школу“—для насъ не убѣдительно: должна то должна, а можетъ ли, есть церкви, имѣющія по нѣскольку школъ.—предлагали съ этимъ вопросомъ „войти въ земскія собранія“, напоминая эти излишни: входили и будемъ входить, но каковъ будетъ результатъ—это вопросъ времени, а церковныя школы, нѣкоторыя изъ нихъ, нуждаются сейчасъ же, по Болховскому, Брянскому, Кромскому уѣздамъ. Епархіальный Съѣздъ, по нашему крайнему разумѣнію, долженъ пойти на встрѣчу этой нуждѣ, и мы покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство утвердить наше мнѣніе меньшинства объ ассигнованіи 5000 руб. единовременно на хозяйственное содержаніе особенно тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ нѣтъ никакихъ средствъ къ содержанію.

На отдѣльномъ мнѣніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. Читаль. Епископъ Григорій.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 24 августа 1915 года*

### № 11-й.

Ст. 1. Былъ заслушанъ словесный докладъ председателя Съѣзда, протоіерея Петра Звѣрева, объ Епархіальномъ госпиталѣ, содержимомъ на средства духовенства и церквей епархіи и въ виду того, что постановленіемъ Съѣзда прошлаго года госпиталь открытъ на одинъ только годъ, о. председатель Съѣзда возбудилъ вопросъ о томъ, желаетъ ли Съѣздъ, чтобы госпиталь и въ слѣдующемъ году суще-

ствовали на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и въ прошломъ году. Съѣздъ, признавая необходимымъ существованіе госпиталя до окончанія войны, какъ и въ прошломъ году, выразилъ пожеланіе ознакомиться съ отчетомъ о дѣятельности комитета по управленію госпиталемъ за прошлый годъ.

Ст. 2. Былъ заслушанъ словесный докладъ председателя Съѣзда о томъ, не найдеть-ли Съѣздъ возможнымъ ассигновать какую-либо сумму денегъ въ пользу предполагаемаго Комитета по организаціи помощи бѣженцамъ. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что въ пользу предполагаемаго комитета уже ассигновано 5000 руб. изъ госпитальнаго остатка, что комитета еще нѣтъ и что духовенство силою обстоятельствъ поставлено будетъ въ необходимость на мѣстахъ принять дѣятельное участіе въ организаціи помощи бѣженцамъ, постановилъ: новыхъ ассигновокъ въ пользу предполагаемаго Комитета не дѣлать.

По ст. 1 и 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 3. Былъ заслушанъ докладъ священника села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Василия Мещерина о томъ, чтобы въ вѣдѣніе Эмеритуры была передана вся причтовая земля духовенства епархіи, на доходы отъ которой всѣ дѣти духовенства воспитывались бы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, постановили: настоящій докладъ, въ виду недостаточной его обоснованности, отклонить.

Ст. 4. Было заслушано прошеніе вдовы священника Раисы Петровой Гедеевой о выдачѣ ей пособія для проживанія на частной квартирѣ, такъ какъ раньше проживала она въ богадѣльнѣ; постановили: прошеніе отклонить и рекомендовать вдовѣ Гедеевой съ настоящимъ ходатайствомъ обратиться въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ст. 5. Было заслушано словесное заявленіе протоіерея Льва Адамова, который отъ лица окружнаго собранія Дмитровскаго духовенства ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ устройствѣ среди духовенства епархіи кассы взаимопомощи; постановили: настоящее предложеніе отклонить, какъ не подлежащее обсужденію Съѣзда.

Ст. 6. Былъ заслушанъ словесный докладъ председателя ревизионнаго комитета, свящ. Алексѣя Бархатова. Въ своемъ докладѣ свящ. Бархатовъ выражаетъ свое недоумѣніе по поводу поспѣшнаго и не совсѣмъ обосновавшаго, по его мнѣнію, заключенія Съезда по докладу комитета завода о покупкѣ воска, а также о неудобствѣ постановленія Съезда, благодаря которому Предсѣдательная Комиссія освобождается отъ участія въ торгахъ при поставкѣ воска; постановили: въ виду того, что указанный докладъ Комитета завода Съездомъ разсмотрѣнъ въ достаточной степени, а Предсѣдательной Комиссіи постановленіемъ Съезда предоставляется право, по ея усмотрѣнію, участвовать въ торгахъ при покупкѣ воска, докладъ священника Бархатова принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Былъ заслушанъ указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, объ отпускѣ изъ суммъ Государственнаго казначейства для Орловской епархіи 80000 руб. для назначенія казеннаго пособія въ 1915 году бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи, взаимнѣ отпущенной той же суммы въ 1914 году, но въ виду военныхъ событій исключенной изъ сметы; постановили: въ виду того, что распределеніе 80000 руб. между причтами епархіи сдѣлано уже на Епархіальномъ Съѣздѣ прошлаго года, постановленіе это оставить въ силѣ и на настоящей годъ, за исключеніемъ 300 руб., освобождающихся отъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ сель: Любохны, Брянскаго у. и Быковъ, Сѣвскаго уѣзда.

Ст. 8. Было заслушано прошеніе священника Покровской церкви при ст. „Долгая“ М.-К.-В. ж. д. Владиміра Кедрова о назначеніи ему внѣ очереди казеннаго пособія въ виду того, что приходъ этотъ новый и по количеству душъ слишкомъ малочисленный; постановили: просьбу священника Кедрова удовлетворить и назначить ему казенное пособіе, въ размѣрѣ 300 руб.

По ст. ст. 3, 4, 5, 6, 7 и 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 9. Были заслушаны прошенія діакона Михаило-Архангельской г. Ельца церкви и діаконѡвъ сель: Кревья, Болховского уѣзда, Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда и Воронца, Кромскаго уѣзда, о назначеніи имъ казеннаго пособія въ виду того, что казеннаго пособія въ эти приходы отпущено только на два лица, а также и словесныя заявленія депутатовъ о томъ же самомъ относительно діаконѡвъ сель: Лутны, Брянскаго уѣзда, Арельска, Трубчевскаго уѣзда и Сычева, Мценскаго уѣзда, постановили: не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ средствъ, удовлетворить всѣ эти требы изъ ассигновки 1916 года, если таковая будетъ произведена, съ тѣмъ, чтобы всѣ эти лица, просившія о назначеніи пособія получили его и за 1915 годъ.

По ст. 9 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. *Утверждается, но на полученіе жалованья за этотъ годъ изъ кредита 1916 года нельзя разсчитывать.* Епископъ Григорій.

Ст. 10. Такое же постановленіе было вынесено и по прошенію причта села Ревякина, Ливенскаго уѣзда, которому по ошибкѣ на Епархіальномъ Съѣздѣ прошлаго года было назначено пособіе какъ одноштатному, а на самомъ дѣлѣ двухштатный.

По ст. 10 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. *Читалъ.* Епископъ Григорій.

Ст. 11. При разсматриваніи прошеній діаконѡвъ, просившихъ себѣ казеннаго пособія, Съѣздъ вынесъ слѣдующее постановленіе: просить Его Преосвященство довести до свѣдѣнія кандидатовъ на діаконскія мѣста, что въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ не было діакона, Съѣздомъ на будущее время на долю діакона не будетъ назначаться казеннаго пособія.

По ст. 11 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. *Постановленіе, какъ противузаконное, не можетъ быть утверждено.* Епископъ Григорій.

Ст. 12. Было заслушано прошеніе діакона села Хотькова, Карачевскаго уѣзда, о назначеніи ему казеннаго пособія, постановили: въ виду того, что причтъ села Хотько-

ва получилъ казенное пособіе, минуя Съѣздъ, рекомендо-  
вать и діакову того же села изыскать себѣ пособія тѣмъ  
же самымъ путемъ.

Ст. 13. Было заслушано прошеніе священника села  
Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда, о назначеніи ему добавочнаго  
казеннаго пособія въ виду того, что большая часть его при-  
хода образовала самостоятельный приходъ, постановили: на-  
ходя прошеніе священника села Ямнаго заслуживающимъ  
полнаго вниманія, но въ виду того, что отпущенные въ  
распоряженіе Съѣзда 80000 руб. распредѣлены Съѣздомъ  
прошлаго года, просить Его Преосвященство ходатайство-  
вать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи причту  
села Ямнаго и вообще причтамъ, приходы которыхъ раздѣ-  
лены, казеннаго пособія изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

По ст. ст. 13 и 14 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 14. Были заслушаны прошенія причтовъ: Троицкой  
гор. Ельца церкви и сель: Акуличъ, Брянскаго уѣзда, Лукъ-  
янчикова, Орловскаго уѣзда, Короськова, Кромскаго уѣзда,  
Ново-Ямской слободы, Сѣвскаго уѣзда, села Тешаничъ,  
Брянскаго уѣзда, Ближняго Ильинскаго, Болховскаго уѣзда,  
Пѣннаго, Кромскаго уѣзда, Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, и  
села Богородицкаго Куракина, Малоарх. у. о назначеніи имъ  
въ очереди казеннаго пособія; постановили: всѣ эти проше-  
нія отклонить до будущаго Съѣзда, когда они должны быть  
поставлены на первую очередь и удовлетворены безъ новаго  
разсмотрѣнія, въ виду того, что всѣ эти прошенія были раз-  
смотрѣны Предсѣздной Комиссіей и признаны ею достой-  
ными удовлетворенія.

По ст. 14 резолюція Его Преосвященства послѣдовала  
такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 15. Были заслушаны прошенія причтовъ сель: Вве-  
денскаго, Мценскаго уѣзда, Башкотова, Мценскаго у., Пруд-  
ковъ, Сѣвскаго у. и Луковца, Малоархангельскаго уѣзда;  
постановили: прошенія отклонить, какъ не разсмотрѣнныя  
Предсѣздной Комиссіей.

Ст. 16. Было заслушано прошеніе причта села Маслова.

Отвершка, Елец. у., о назначеніи ему казеннаго пособія; постановили: настоящее прошеніе отклонить, о назначеніи пособія причту этого села имѣть сужденіе въ порядкѣ очереди.

По ст. ст. 15 и 16 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 17. Былъ заслушанъ указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, временно управляющаго Орловской епархіей, объ удовлетвореніи религиозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба; постановили: такъ какъ ни у Предсѣздовой Комиссіи, ни у Създа нѣтъ достаточнаго матеріала, который помогъ бы разобраться по существу указа, вопросъ объ удовлетвореніи религиозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба, оставить открытымъ, копии же настоящаго указа разослать о. Благочиннымъ для обсужденія на Благочинническихъ собраніяхъ.

По ст. 17 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 18. По предложенію предсѣдателя Създа, протоіерея Петра Звѣрева память покойнаго инспектора Орловскаго Епархіальнаго училища, свящ. Владиміра Вавилова и покойнаго же бывшаго депутата Епархіальнаго Създа, священника Даніила Азбукина была почтена вставаніемъ, и имъ была пропѣта: „вѣчная память“.

По ст. 18 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 19. Были заслушаны прошенія причтовъ сель: Ревень, Трубчевскаго у. и Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, о назначеніи имъ добавочнаго казеннаго пособія; постановили: прошенія эти отклонить за состоявшимся постановленіемъ Създа—прежде обезпечить казеннымъ пособиемъ всѣ причты епархіи, а потомъ уже назначать и добавочное.

По ст. 19 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

## ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 24 августа 1915 года.

### № 12-й.

Ст. 1. Слушали: словесный докладъ казначея госпиталя имени Орловской епархіи, священника Аркадія Оболенскаго о состояніи названнаго госпиталя съ сентября мѣсяца 1914 года по 1-е августа 1915 года.

Постановили: докладъ принять и, въ виду того, что по журнальному постановленію Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1914 года (жур. Съѣзда 1914 г., № 8, ст. 1) срокъ взносовъ на содержаніе епархіальнаго лазарета и полномочія завѣдующаго имъ Комитета окончились, взносы на лазаретъ продолжить еще на одинъ годъ, а завѣдующій имъ Комитетъ просить и впредь продолжать свою полезную дѣятельность по завѣдыванію епархіальнымъ госпиталемъ. Что же касается взносовъ на лазаретъ, то просить о.о. благочинныхъ наблюсти за исправнымъ ихъ поступленіемъ отъ церквей, а если, паче чаянія, окажутся церкви безсильныя сдѣлать положенныхъ съ нихъ взносовъ, то въ этихъ случаяхъ, засвидѣтельствованныхъ благочинническими округами, непосильные взносы должны быть разложены на всѣ церкви даннаго округа.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 2. Слушали резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ Съѣзда №№ 1 и 2.

Постановили: резолюціи принять къ свѣдѣнію и по смыслу резолюціи, положенной на журналѣ № 2, ст. 1, рѣшено просить Совѣтъ Епархіальнаго училища вызвать въ первую очередь воспитанницъ 1, 4, 6 и 7 классовъ на время, опредѣляемое педагогическимъ совѣтомъ училища, а во вторую очередь остальныхъ воспитанницъ, но съ тѣмъ,

чтобы непосредственно послѣ Пасхи начались экзамены для всѣхъ классовъ.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. *Время для экзаменовъ опредѣляетъ для всей Россіи Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и не въ моей власти назначить ихъ ранѣе положеннаго срока. Прочее утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Производили подсчетъ денежныхъ суммъ на расходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и на другія обще-епархіальныя нужды.

Требуется по подсчету: на содержаніе параллельныхъ классовъ при духовной семинаріи четырнадцать тысячъ пятьсотъ три (14503) рубля 34 коп. и по отдѣльному докладу 2000 руб., 2) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и его ремонтныя работы—95545 р. 76 коп. (Въ этомъ числѣ по отдѣльнымъ докладамъ 5080 р. и на стипендію Ваевой), 3) на псаломщическую школу при Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ—1500 руб., 4) Орловскому Епархіальному училищному Совѣту на письменныя принадлежности для церковно-приходскихъ школъ—3500 рублей, 5) на содержаніе викарнаго епископа—1000 руб., 6) на содержаніе архіерейскаго хора—3000 руб., 7) въ кассу эмеритуры за воспитательницъ женскаго училища—185 руб., 8) на содержаніе Ломовецкаго и Закромскаго причтовъ 619 р. 15 к., 9) на ревизіонный Комитетъ—1000 руб.; 10) на экстренные расходы по духовному вѣдомству епархіи въ распоряженіе епископа—1500 руб., 11) на вознагражденіе Подготовительной Комиссіи—1000 руб., на вознагражденіе ревизора свѣчныхъ складовъ и лавокъ—1200 рублей; 12) ему же единовременное пособіе—200 рублей; 13) Комитету по устройству Епархіальнаго дома въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ 600 руб.  $\%$  съ капитала 10 тысячъ рублей за 1915 годъ; 14) въ доплату за напечатаніе вѣдомостей о заборѣ свѣчей 37 руб.; 15) на выдачу пенсіи вдовѣ Донорской—90 р.; а всего требуется 127480 р. 25 коп.

Для покрытія этой суммы имѣется остатокъ по содержанію параллельныхъ классовъ семинаріи въ 450 руб.; поступленій по епархіальному женскому училищу 24074 руб.

05 коп.,—всего поступлений 24524 руб. 05 коп., недостающую сумму 102956 руб. 20 коп. покрыть изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Еп. Григорій.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

