

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 5-го — 14-го ноября 1876 года, за № 1,919, объ одобреніи изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К^о) картинъ, какъ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ, съ журналсмъ Учебнаго комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 28-го октября 1876 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 240, съ заключеніемъ, что изданные заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и К^о, второй и третій выпуски картинъ изъ священной исторіи комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а

также для городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ при этомъ заведенію метахромотиіи, чтобы при новомъ изданіи означенныхъ выпусковъ картинъ были произведены въ нихъ нѣкоторыя исправленія, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

2) Отъ 24-го сентября—14-го ноября 1876 года, за № 1,674, по вопросамъ, возникшимъ въ донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго донскаго, отъ 16-го января 1875 г., за № 300, о разѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. П р и к а з а л и: разсмотрѣвъ означенное представленіе преосвященнаго донскаго, Святѣйшій Синодъ находить, что въ силу состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній, дѣти православнаго духовенства, хотя лично къ духовному званію не принадлежать, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему преосвященный донской, въ виду того, что многіе изъ непринадлежащихъ къ духовному званію,

но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцовъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія къ ихъ содержанію, чрезъ что уменьшаютъ и безъ того скудныя средства попечительства, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священноцерковнослужительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній должны быть показываемы въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 г. мнѣніи Государственнаго совѣта, въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ; б) должны-ли сироты показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ отцы, когда сироты послѣдніе умерли, и в) имѣютъ-ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи, или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольняются изъ сихъ заведеній по лѣности и неодобрительному поведенію? Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ послужныхъ списковъ, клировыхъ вѣдомостей и епархіальныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что какъ внесеніе въ послужные списки или клировыя вѣдомости кого-либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ дѣтей къ средѣ духовенства и само по себѣ не даетъ права на вспомоцествованіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ этого права. Ибо съ одной стороны всѣ дѣти въ послужныхъ спискахъ родителей показываются не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ списокъ, для уясненія личнаго его положенія; а съ другой стороны епархіальнаго попечительства,

по учрежденію своему (Св. Зак. изд. 1857 г. т. XIII учр. и уст. общ. призр. ст. 1560—1,620), не принадлежать къ такоо рода кассамъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т. п.), изъ которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными правилами и на пособіе со стороны такоаго попечительства не существуетъ иное права, кромѣ права бѣдности, нужды, несчастія, беспомощнаго положенія. Но какъ при возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при недостаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое изъ епархіальныхъ попечительствъ, кругъ призрѣаемыхъ ими лицъ ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи и болѣе другихъ заслуживаетъ помощи, въ чемъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица, по его службѣ или происхожденіи, къ кругу лицъ, на коихъ простирается благотворительность попечительства, сіе послѣднее удостоверяется, кромѣ имѣющихся въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, къ которымъ принадлежать и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ попечителей и сотрудниковъ; то посему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 г. дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены, тѣмъ не менѣе учрежденіе опекуновъ надъ малолѣтними и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства, — епархіальное начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о неимѣющихъ въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, на сколько это представляется необходимымъ для распоряженій консисторіи по означеннымъ предметамъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ Преосвященному донскому, на представленіе его за № 300, что 1) какъ въ особомъ послужномъ

Спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е, при служащихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоюга пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтнихъ, но неимѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархіальное начальство, для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода, признаетъ необходимымъ, чтобы и о нихъ были доставляемы въ консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самаго епархіальнаго начальства зависить сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, и в) что благотворительность епархіальнаго попечительства можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участіе и кому притомъ попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о такомъ разъясненіи Святейшаго Синода по духовному вѣдомству, для чего и напечатать сіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ въ редакцію по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

3) Отъ 17-го ноября—1-го декабря 1876 года, за № 2,016, относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1876 года, № 10,050, по возбужденнымъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самаго начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно-ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія или при перемѣщеніи, и 3) имѣютъ-ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4-го апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не были отмѣнены, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить преосвященнаго вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самаго начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 рублей, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или пере-

мѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣденія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія

Святѣйшій Синодъ, при разсмотрѣніи въ 1867 г. выработанныхъ Высочайше учрежденнымъ при ономъ Комитетомъ проектовъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, обратилъ между прочимъ вниманіе на то, что предположенныя означеннымъ Комитетомъ новыя постановленія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при сихъ заведеніяхъ, могли получить Высочайшее утвержденіе не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, а съ другой стороны вызвали необходимость сообразить соединенныя съ приведеніемъ оныхъ въ дѣйствіе расходы и наличныя экономическія средства духовно-учебнаго вѣдомства, дабы заблаговременно устранить могущія встрѣтиться финансовыя затрудненія, въ особенности относительно новыхъ правилъ о производствѣ пенсій и пособій за службу при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Принявъ во вниманіе, что уже законченная работа Комитета должна была вслѣдствіе сего подвергнуться въ нѣкоторой своей части новому пересмотру и что затѣмъ дѣло преобразования среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начавшееся еще въ 1862 году, снова отерочилось бы на неопредѣленное время, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ исключить изъ проектированныхъ уставовъ всѣ предположенія, касающіяся служебныхъ

правъ и преимуществъ должностныхъ лицъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи внести эти предположенія на Высочайшее утвержденіе въ видѣ особаго «положенія». Посему, вмѣсто исключенныхъ такимъ образомъ статей въ проектахъ уставовъ, въ сихъ послѣднихъ сдѣлано было только упоминаніе о томъ, что права и преимущества лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, опредѣляются особымъ положеніемъ (§ 188 уст. дух. сем. и § 128 уст. дух. уч.), а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го — 10-го мая 1867 г. было постановлено: въ случаѣ Высочайшаго утвержденія новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, представить на такое же утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 14-й день того же мая, удостоивъ утвержденія означенные уставы и штаты, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, внести въ Государственный Совѣтъ.

Въ виду сего, при изданіи за тѣмъ Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ оный не внесены статьи, касающіяся служебныхъ правъ должностныхъ лицъ въ этихъ заведеніяхъ; равнымъ образомъ и при составленіи новаго устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 г., вновь проектированныя постановленія о правахъ и преимуществахъ, какъ служащихъ при академіяхъ, такъ и получающихъ отъ оныхъ ученныя степени, выдѣлены изъ устава, въ который взамѣнъ того внесень параграфъ, изъясняющій, что права и преимущества этихъ лицъ имѣютъ быть опредѣлены особымъ положеніемъ (§ 181 уст. дух. акад.).

По изданіи сего послѣдняго устава, закончившемъ преобразо-

ваніе всѣхъ видовъ духовно-учебныхъ заведеній, въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства приступлено было къ составленію предположеннаго новыми учебными уставами «положенія», но дѣло это не могло быть приведено къ окончанію за производившеюся съ министерствомъ финансовъ до конца 1872 г. перепискою по вопросу о новыхъ, увеличенныхъ окладахъ пенсій лицамъ духовно-учебной службы, составляющему одинъ изъ главныхъ и существенныхъ предметовъ новаго положенія. Въ 1873 году вопросъ этотъ получилъ окончательное разрѣшеніе: расходъ на производство пенсій и единовременныхъ пособій по духовно учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, примѣнительно къ пенсіоннымъ окладамъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія, за несогласіемъ министра финансовъ отнести оныя на средства Государственнаго казначейства, положено принять на состоящей въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода духовно-учебный капиталъ; въ возмѣщеніе же, хотя частію, сего расхода, послѣдовавшимъ, по представленію моему, Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ вычетъ 2⁰/₀ изъ содержанія состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ будутъ назначены пенсіи изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ таковыхъ вычетовъ въ составъ сего послѣдняго.

За симъ подвергнуть былъ обсужденію Святѣйшаго Синода изготовленный, по моему распоряженію, проектъ предполагаемаго уставами духовныхъ академій, семинарій и училищъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія, Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ и, по нѣкоторомъ исправленіи, одобрилъ этотъ проектъ, предоставилъ

мнѣ повергнуть оныя, установленнымъ порядкомъ, на Высочайшее усмотрѣніе.

При сопоставленіи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній относительно правъ и преимуществъ службы по духовно-учебному вѣдомству съ соответственными узаконеніями по министерству народнаго просвѣщенія, нельзя не замѣтить, что права и преимущества, какими пользуются доселѣ служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во многихъ отношеніяхъ значительно ниже правъ и преимуществъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ упомянутаго министерства. Между тѣмъ законы наши относятъ духовныя академіи, на ряду съ университетами, къ разряду высшихъ, а семинаріи, на равнѣ съ гимназіями, къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній (прил. къ ст. 88 Уст. служб. Прав. т. III св. 1857 г.); духовныя же училища приравниваютъ уѣзднымъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія (ст. 605). Съ другой стороны, духовно-учебныя заведенія по своему значенію для государства отнюдь не ниже параллельныхъ имъ учебныхъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія, — а съ преобразованиемъ, по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 и 1869 г. г. уставамъ и штатамъ, они по своему внутреннему строю и постановкѣ учебной части поставлены почти въ уровень съ сими послѣдними; причѣмъ значительно возвышены условія полученія учоныхъ степеней и должностей по учебной и воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ, равно какъ требованія относительно самаго исполненія педагогическихъ обязанностей не только въ академіяхъ, но и въ семинаріяхъ и въ училищахъ.

Посему, общимъ руководительнымъ началомъ при составленіи проекта новаго положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы принята мысль, чтобы лица, служащіе при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, какъ

мужскихъ, такъ и женскихъ, въ отношеніи правъ и преимуществъ были сравнены, на сколько позволяютъ экономическія средства духовнаго вѣдомства, съ лицами, занимающими соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду этого начала, проектомъ новаго росписанія должностей духовно-учебнаго вѣдомства по классамъ предположено присвоить опредѣленные классы всеѣмъ должностямъ, занимаемымъ особыми лицами, и при этомъ классы нѣкоторыхъ изъ нихъ сравнительно съ прежнимъ возвысить нѣсколькими степенями, такъ какъ прежними штатами духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторымъ должностямъ въ нихъ не было назначено классовъ, а иныя въ отношеніи классовъ поставлены были ниже соотвѣствующихъ имъ должностей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, должность ординарнаго профессора духовной академіи, состоящая нынѣ по росписанію должностей въ VII классѣ, проектомъ новаго росписанія отнесена, по примѣру университетовъ, къ V классу; должность экстраординарнаго профессора и должность доцента въ академіи (прежняя должность бакалавра или адъюнкта), одинаково состоящія нынѣ въ VIII классѣ, отнесены первая къ VI, вторая къ VII классу, соотвѣственно таковымъ же должностямъ въ университетахъ.

Для должностей: лектора, помощника инспектора, бібліотекаря, секретаря совѣта и правленія въ академіяхъ доселѣ не было вовсе положено классовъ, потому что обязанности по симъ должностямъ обыкновенно отправлялись наличными преподавателями академій; но такъ какъ по новымъ уставамъ на всѣ эти должности назначаются особыя лица, то согласно съ университетскимъ положеніемъ должности лектора и помощника инспектора академіи предполагается отнести къ VIII классу, а должностямъ бібліотекаря и секретаря совѣта (вмѣстѣ и

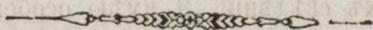
правления) академіи, примѣнительно къ тому же положенію, предназначенъ VII классъ. Полнаго уравниенія въ классъ должности библіотекаря въ академіяхъ съ тою же должностью при университетахъ, гдѣ имъ усвоенъ VI классъ, не проводится и эта должность при академіи даже ставится въ разрядъ должностей не учебной, а гражданской службы по духовно-учебному вѣдомству, въ виду того, что въ библіотекари академіи (по § 72 уст. дух. акад.) могутъ быть избираемы и дѣйствительно избираются лица, не получившія никакой ученой степени, а только имѣющія достаточное образованіе и нужны для успешнаго исполненія библіотекарской должности опытъ и свѣдѣнія, и что управленіе академическими библіотеками, сравнительно съ университетскими, требуетъ меньшаго труда, какъ по значительно меньшему числу пользующихся ими, такъ и по самому ихъ составу, не столь обширному и сложному, какъ при университетахъ. Равнымъ образомъ и дѣлопроизводство въ академіяхъ, при значительно меньшемъ составѣ служащихъ и учащихся въ нихъ, въ сравненіи съ университетами, требуетъ меньше усиленныхъ занятій. Подтвержденіе сими соображеніямъ представляетъ собою и разность въ окладахъ содержанія, назначенныхъ упомянутымъ должностнымъ лицамъ въ университетахъ и академіяхъ: въ первыхъ изъ нихъ библіотекарю и секретарю совѣта положено по 1,500 руб., въ академіяхъ же библіотекарю назначено 800 руб. и секретарю 1,000 руб. На основаніи тѣхъ же соображеній и вновь учрежденная должность помощника библіотекаря поставляется однимъ классомъ ниже (IX) противу такой же должности въ университетахъ. Должности же помощника секретаря въ академіяхъ, также принадлежащей къ числу вновь учрежденныхъ, предположено опредѣлить классъ, одинаковый съ должностью секретарей правленій и по студентскимъ дѣламъ въ университетахъ (IX), во вниманіи къ тому, что помощникъ секретаря академіи составля-

еть въ канцеляріи ея единственное лицо, могущее замѣнить собою секретаря, въ случаѣ болѣзни или отсутствія сего послѣдняго, и посему самому долженъ быть избираемъ изъ чиновниковъ способныхъ и образованныхъ, для которыхъ должность ниже IX класса представляла бы слишкомъ мало интереса. Должность эконома академіи возвышается однимъ классомъ противъ нынѣ положеннаго оной (X), соотвѣтственно предполагаемому общему возвышенію классовъ должностей для служащихъ въ академіяхъ.

Должность инспектора семинаріи, положенную нынѣ въ VIII классѣ, признается справедливымъ возвысить въ VI классъ, а учителямъ семинарій, не исключая и преподавателей новыхъ языковъ, присвоить VIII классъ, вмѣсто IX, наравнѣ съ инспекторами и учителями гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Помощники инспектора въ семинаріяхъ, пользующіеся нынѣ классомъ должности равнымъ съ учителями, остаются по прежнему въ IX классѣ, а не сравниваются съ преподавателями, въ томъ соображеніи, что должность помощника инспектора можетъ быть по новому уставу духовныхъ семинарій занимаема не только магистрами и кандидатами, но и дѣйствительными студентами духовныхъ академій и даже студентами семинаріи (§ 53 уст. дух. сем.), для которыхъ усвоеніе VIII класса было бы прерогативою, несоразмѣрною съ ихъ правами по учебному званію.

(Продолженіе будетъ).



ОТДѢЛЪ ПРОВОДНИКЪ.

Посѣщеніе семинаріи Его Преосвященствомъ.

25 прошлаго января Смоленскую семинарію изволилъ посѣтить нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. Онъ прибылъ ровно въ 11 часъ и такъ какъ первая половина 12 часа, по росписанію учебнаго времени, назначена на занятія гимнастикою; то Архипастырь, давши приказаніе, чтобы послѣ гимнастическихъ упражненій, въ семинарскомъ залѣ собрались воспитанники VI, IV и вторыхъ классовъ, изволилъ осматривать разныя части семинарскаго хозяйства. Онъ осмотрѣлъ ученическую столовую и кухню, побылъ въ умывальной и гардеробной, въ которой осмотрѣлъ шкафы съ ученическимъ бѣльемъ и одеждою, а равно и другіе предметы ученическаго быта. Узнавши, по случайному обстоятельству, что между воспитанниками семинаріи музыкальное искусство развито въ весьма малыхъ размѣрахъ, Преосвященнѣйшій Владыко сдѣлалъ замѣчаніе, что этотъ недостатокъ не очень рекомендуетъ ученической вкусъ. По прибытіи въ залъ въ которомъ уже собрались воспитанники, Архипастырь обратился къ нимъ съ слѣдующими отеческими словами: „Я давно уже собирался навѣстить васъ, чтобы поздравить васъ съ новымъ годомъ и пожелать вамъ новыхъ силъ и новыхъ успѣховъ въ занятіяхъ. Отъ души желаю, чтобы Духъ Святой, къ которому вы обращались сей-часъ въ своей молитвѣ, не только озарилъ вашъ умъ свѣтомъ разумѣнія и расположилъ его къ усвоенію многостороннихъ знаній, но преимущественно просвѣтилъ ваше чувство, очистилъ и возвысилъ ваши желанія, благоустроилъ вашу волю и даровалъ ей способность къ доброму и полезному приложенію пріобрѣтенныхъ свѣдѣній. Я имѣю особенное побужденіе говорить вамъ о семъ предметѣ, равно какъ признаю нужнымъ снова напомнить вамъ то, о чемъ я говорилъ вамъ преж-

де. Не спѣшите, какъ вздумается, выходить изъ своего званія ранѣе окончанія курса. Печальный примѣръ сего у насъ предъ глазами. Вы вѣроятно уже знаете, что одного изъ вашихъ товарищей, полтора года тому назадъ вышедшаго изъ IV класса, постигла тяжелая, страшная участь (*).

Какъ бывшіе товарищи его, вы хорошо знаете, что это былъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ; но онъ былъ молодъ, не успѣлъ еще правильно организовать и окрѣпить ни умственно, ни особенно нравственно; и вотъ по всей вѣроятности, встрѣтивши общество людей съ предосудительнымъ направленіемъ, часто заносимымъ къ намъ изъ-за предѣловъ нашего отечества, сошедшись съ лицами, явущими случая смущать молодыхъ людей для своихъ цѣлей и часто намѣренно подвергать ихъ горькой участи, онъ по своей неопытности и незрѣлости не умѣлъ оцѣнить ихъ намѣреній и образа мыслей, не сумѣлъ сладить съ новыми впечатлѣніями и поддался ихъ вліянію. Не то, по свѣдѣніямъ, происходитъ съ вышедшими изъ семинаріи по окончаніи курса. Они больше развиты по уму, пріучились давать свою оцѣнку многимъ обстоятельствамъ жизни, лучше сознаютъ цѣли своихъ стремленій и тверже по характеру, а потому они продолжаютъ свое образованіе съ большими надеждами на ус-

(*) Пресвященнѣйшій сдѣлалъ намекъ на то обстоятельство, что въ числѣ соучастниковъ преступной демонстраціи, произведенной 6 декабря прошлаго года въ С.-Петербургѣ, замѣшанъ и одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи М. Ч., который въ заведеніи былъ однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ какъ по успѣхамъ, такъ и поведенію. Онъ выбылъ изъ семинаріи въ 1874 г. по окончаніи курса въ IV классѣ съ намѣреніемъ поступить въ Медико-хирургическую академію; но по какимъ-то причинамъ, прекративъ свое дальнѣйшее образованіе, путешествовалъ съ кѣмъ-то за границей, жилъ безъ занятія и попалъ въ число производившихъ безпорядокъ 6 декабря.

пѣхъ. Вообще по моимъ наблюденіямъ, у васъ замѣ-
тенъ недостатокъ въ правильномъ развитіи и воспитаніи воли
и чувства, мнѣ говорили, напр., что въ средѣ вашей музыки по-
чти не существуетъ, а равно мало любви къ пѣнію и другимъ
добрымъ упражненіямъ. Вы поете напр. на лѣвомъ клиросѣ,
(*), хотя и стройно, но безъ чувства и безъ души. Этого нельзя
одобрить. Привычка къ хорошимъ развлеченіямъ облагорожи-
ваетъ человѣка, дѣлаетъ его болѣе мягкимъ, предохраняетъ отъ
грубыхъ удовольствій и образуетъ чувство деликатности, пра-
вильности и благоприличія. Вы сами по опыту знаете, что какъ
въ домѣ въ свободное время, такъ во время свободы отъ занятій
въ школѣ, по потребности отдохновенія для молодости, вы по-
необходимости прибѣгаете къ играмъ; но эти игры—ниже и
грубѣе тѣхъ удовольствій, которыя можетъ доставлять музыка,
пѣніе или гимнастика“.

Обращаясь къ воспитанникамъ вторыхъ классовъ, Владыко
сказалъ: „А вамъ совѣтую больше трудиться, усерднѣе зави-
маться дѣломъ и приучаться къ законной и правильной жизни.
Изъ педагогическихъ журналовъ правленія, которые мнѣ часто
приходится разсматривать, я замѣтилъ, что многіе изъ васъ
мало трудятся, успѣваютъ слабо, а иногда опускаютъ уроки и
богослуженіе такъ, что семинарское начальство, испытавъ надъ
вами всѣ мѣры исправленія, предоставленныя ему закономъ,
находится вынужденнымъ употреблять болѣе строгія наказанія,
каковыя: лишеніе казеннаго содержанія и увольненіе изъ за-
веденія. Я особенно обращаю ваше вниманіе на опущеніе бого-
служенія: если кому, то особенно вамъ, какъ дѣтямъ служи-
телей церкви, какъ церковнымъ воспитанникамъ, нужно не

(*). По распоряженію Архидіакона въ воскресные и праздничные
дни часть воспитанниковъ обязана пѣть на лѣвомъ хорѣ, въ соборѣ,
при архіерейскомъ служеніи.

только не опустительно посѣщать богослуженіе, но и приобрѣсти охоту и любовь къ службѣ церковной. Вѣдь учиться дѣло не трудное, слѣдуетъ только имѣть добрый разумокъ и хорошую память, въ чемъ природа рѣдко отказываетъ людямъ; труднѣе приучить свои силы къ постоянному труду и порядку: по свойственной человѣку слабости и лѣности ко всему доброму, ему всегда тяжело бываетъ привыкать къ порядочности, законности и исполненію своего долга во всякомъ положеніи, и здѣсь то требуется небесная помощь и молитвы къ Господу Богу о томъ, чтобы Онъ вразумилъ васъ и помогъ вамъ сосредоточиться на предметъ своихъ занятій. По сему-то опущеніе богослуженій и недостатокъ усердія къ молитвѣ я признаю особенно вреднымъ для учащихся. Обращу ваше вниманіе и на то, что въ настоящее время выведены изъ употребленія грубыя мѣры взысканія, которыя часто употреблялись въ прежнее время. Хотя бы кто изъ васъ и заслуживалъ подобнаго наказанія; но его не употребляютъ въ настоящее время изъ уваженія къ вашей собственной личности и изъ уваженія къ вашимъ сотоварищамъ, хорошо ведущимъ свое дѣло безъ всякихъ взысканій: такія мѣры были бы оскорбительны для нихъ и для семинаріи. Значитъ, для васъ въ этомъ есть особое побужденіе больше трудиться, успѣшно заниматься и приготовляться къ хорошей жизни. Въ видѣ побужденія къ занятіямъ не забывайте и своихъ родителей. Вотъ, кого либо изъ васъ лишили казеннаго содержанія или уволили изъ заведенія; по своей молодости и неопытности вы не можете взвѣсить тяжести этаго положенія и можете перенести это равнодушно; но что будутъ чувствовать ваши родители, узнавши объ этомъ? Вѣдь они, особенно матери, не только ежедневно, но можно сказать ежечасно и даже ежеминутно думаютъ о васъ и своею мыслію постоянно носятся надъ вами, съ тревогою и заботою задавая себѣ вопросы: „о, что

то дѣлаетъ и какъ-то живетъ тамъ мое дорогое дитя? Здоровъ ли онъ? Учится ли онъ? Не случилось ли съ нимъ чего и подъ? Учитесь же прилежно и старайтесь успѣвать въ занятіяхъ, при этомъ ведите себя богобоязненно и благоправно. Этимъ вы успокоите и своихъ родителей. Благословивши воспитанниковъ и пожелавши имъ успѣховъ въ занятіяхъ, Архипастыръ посѣтилъ квартиру о. ректора семинаріи.

СЛОВО

въ день преставленія Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Мы любимъ Бога, яко Той первѣ возлюбилъ насъ. 1 Іоанна 4, 19 ст.

Нынѣ, братіе, святая церковь, торжественно совершаетъ память преставленія Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. И вы, братіе, стеклись въ храмъ сей, посвященный Его имени, съ тою цѣлю, чтобы ублажать и прославлять возлюбленнаго ученика Христова. Но для чего эта память тому, кто въ жизни своей бѣгалъ славы человѣческой? Конечно, тому не нужна память на землѣ, чье имя написано на небесахъ, тотъ не нуждается въ славѣ человѣческой, кого осіяла слава Божественная. Но церковь, сохраняя память святыхъ своихъ вообще, а также и святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, и прославляя ихъ въ службахъ своихъ, имѣетъ единственною цѣлю представить намъ въ ихъ жизни живые уроки добродѣтели, примѣры святой и богоугодной жизни.

Итакъ, въ нынѣшній день, мы не имѣемъ причины ожидать другихъ наставленій, кромѣ того, которое предлагаетъ намъ въ жизни своей прославляемый нами Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Для насъ довольно, если мы оживимъ въ памяти нашей великія его добродѣтели. Изображая подвиги сыновъ

царствія Божія, само собою представляется необходимость касаться всего круга добродѣтелей: ибо святыя Божіи неограничиваются, подобно сынамъ вѣка его, однѣми какими либо добродѣтелями. Нѣтъ, они по примѣру Давида, устремляются къ исполненію всѣхъ заповѣдей. Но на этотъ разъ мы ограничимся указаніемъ только на нѣкоторые добродѣтели нынѣ прославляемаго Апостола, потому что число его подвиговъ такъ велико, что для изображенія ихъ потребовались бы и время и трудъ особенный; мы остановимся своимъ вниманіемъ на его особенной любви къ Богу и ближнимъ.

Мы любимъ Бога, яко Той первѣе возлюбил насъ, писалъ святой Апостоль Іоаннъ Богословъ. И это вполнѣ оправдывала его жизнь. Огнь любви къ Богу особенно горѣлъ въ немъ. Этотъ огонь объялъ все его существо. Послѣдованіе его за Иисусомъ Христомъ, по первому призыву Господа, было первымъ знакомъ самоотверженной любви къ Богочеловѣку. Сила этой любви, изъявившей рѣшимость спострадать Христу въ то время, когда не укрѣпленная еще благодатію Святаго Духа природа другихъ Апостоловъ обнаружила малодушіе и робость, тѣмъ болѣе изумительна и достойна прославленія, что не была вызываема нарочито со стороны Учителя, Который одинъ рѣшился положить душу свою за други своя, да и не представляла, по видимому, въ своей жертвѣ никакой услуги любимому Учителю: одно твердое, неизмѣнное влеченіе любви вело Іоанна вслѣдъ страждущаго и держало у подножія креста Его, не смотря на всю опасность быть схваченнымъ разъяренными врагами его Учителя. И по вознесеніи Иисуса Христа на небо, любовь Іоанна къ Нему не охладѣла, но еще болѣе разгорѣлась, такъ что во время гоненія Домиціанова не устрашили его ни побои, ни смертоносная чаша яда, ни жженіе въ страшно-кипящемъ маслѣ и, наконецъ, ни ссылка на дикій, безлѣс-

ный и бесплодный островъ. Для души Иоанновой все заключалось въ одномъ Богѣ и вся она принадлежала одному Богу.

Нѣтъ сомнѣнiя, что каждый изъ насъ, братiе, располагалъ себя и прежде, особенно нынѣ располагаетъ душу свою и сердце къ любви о Господѣ и желалъ бы пребыть всегда въ семъ блаженномъ состоянiи близости съ Господомъ. Ибо противное можно предполагать только у тѣхъ, которые не вѣруютъ въ Христа, или хотя называются вѣрующими въ Него, но въ сердцахъ своихъ Его не имѣютъ и дѣлами отъ Него отрекаются. Хорошо, если такъ. А если и мы способны любить Бога, исполняя Его заповѣди по видимому только? Если ваши дѣла, наши мысли и желанiя на столько измѣнчивы, что во всякое время, тѣмъ болѣе въ тяжелыя минуты испытанiя, уступаютъ превратностямъ жизни? Если мы уступаемъ требованiямъ мiра, у котораго ничего нѣтъ, кромѣ злобы на Иисуса Христа и его послѣдователей, то что скажетъ о нашей любви къ Богу возлюбленный ученикъ Христовъ Иоаннъ Богословъ? Онъ скажетъ: вы любите Бога, но не дѣломъ и истиною, а слѣдовательно и не можете называться истинными учениками, или послѣдователями Его, не бывши же Его учениками, не можете надѣяться и на Его любовь къ вамъ. А что значить лишиться любви Божiей къ намъ?—Это значить потерять всю надежду на жизнь вѣчную, блаженную. Будемъ же подражать любви Апостола Иоанна къ Богу и возлюбимъ Его не словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною. Возлюбимъ Его, яко Той первѣе возлюбилъ насъ, а посему посѣтилъ нашу нищету, проливъ на крестѣ за насъ грѣшныхъ пречистую кровь Свою.

Возлюбленнiи, возлюбимъ другъ друга (1 Иоан. 4, 7). Аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть; ибо не любяи брата своего, его же видѣ, Бога, его же не видѣ, како можетъ любити (1. Иоан. 4, 20), говорить тотъ же Апостоль Иоаннъ Богословъ. Такъ онъ тѣсно связываетъ лю-

бовь къ Богу съ любовію къ ближнему. Это слово, эту мысль онъ доказалъ собственною жизнію, подражая Голгофскому подвигоположнику, Который не пощадилъ положить душу Свою за други своя.

Святой Апостоль Іоаннъ горѣлъ любовію къ ближнимъ вообще и въ особенности къ тѣмъ собратіямъ, въ средѣ которыхъ промысломъ Божиимъ суждено ему было жить и проповѣдывать. Въ самыхъ преклонныхъ лѣтахъ съ усердіемъ онъ заботился о распространеніи вѣры Христовой. Старость и слабость тѣлесная не уменьшали въ немъ горячей ревности къ Апостольскому служенію и пламенной любви къ ближнимъ. Довольно сказать, что подъ конецъ жизни своей, какъ говорить преданіе, когда ученики на рукахъ вносили его въ собранія вѣрующихъ и когда, вслѣдствіе старости и слабости голоса, онъ не могъ уже говорить длинныхъ поученій, то и въ это время онъ повторялъ непрестанно слѣдующія слова: „дѣти! любите другъ друга“.

И какъ благотворна, какъ спасительна эта любовь! Она приближаетъ челоѣка къ Богу, водворяетъ счастье, спокойствіе, благоденствіе въ семействѣ, обществѣ, въ государствѣ. Словомъ, чрезъ эту любовь образуется еще на землѣ царствіе Божіе. Но не замѣчаете ли, братіе, что, если когда, то въ нашъ, повидимому, образованный вѣкъ эта любовь къ ближнему изсякаетъ довольно замѣтнымъ образомъ. Правда, никогда мы не слышали отъ міра такихъ правилъ честности, правилъ любви къ челоѣчеству, какія проповѣдуетъ нашъ просвѣщенный вѣкъ. Казалось бы, настало время, или лучше настало то блаженное царство, о которомъ пророкъ говоритъ: *и раскуютъ мечи свои на орала, и копія свои на серпы, и не возьметъ языкъ на языкъ меча, и не навикнутъ къ тому ратоватися* (Исаія 2, 4). Опытъ же представляетъ совсѣмъ другое. Въмѣсто проповѣдуемой вѣкомъ неприкосновенности правъ ближняго и люб-

ви къ челоѡчеству, на самомъ дѣлѣ обнаруживается злоба, которая готова все превратить въ ничтожество. Давно ли мы пережили ту страшную бурю безопадной брани между двумя цивилизованными народами, которая могла угрожать и другимъ мирнымъ государствамъ. Едва эта брань утихла, какъ возникла новая, еще страшнѣйшая. Необузданныя страсти Ислама поставили себѣ задачею, во что бы то ни стало, нанести съ адскою злобою такой ударъ православной вѣрѣ восточныхъ христіанъ, чтобы тѣмъ самымъ уничтожить эту вѣру. Замираетъ сердце, когда слышишь всѣ ужасы страданій, которыя испытываютъ надъ собою братья наши Славяне. Тысячи мирныхъ жителей избиваются безопаднымъ мечемъ. Жены въ глазахъ мужей, дѣвицы въ глазахъ родителей предаются всякаго рода насилію и мученіямъ. Дѣти обезглавливаются. Жилища сожигаются, имущество предается разграбленію. И все это дѣлается въ просвѣщенной Европѣ. Гдѣ же Христіанская любовь къ ближнимъ? Гдѣ неприкосновенность правъ ближняго, любовь къ челоѡчеству, проповѣдуемая настоящимъ просвѣщеннымъ вѣкомъ?—Но утѣшимъ себя. Мы видимъ, что святая Православная Русь, всегдашняя защитница православной вѣры, не могла и теперь остаться равнодушною зрительницею этихъ страданій своихъ единоплеменниковъ. Не сотни, а тысячи людей явились на помощь страждущимъ Славянамъ. И многіе изъ нихъ во время геройскихъ подвиговъ своихъ положили жизньъ свой. Не оскудѣваетъ рука и въ вещественной помощи: со всѣхъ окраинъ Россіи несутся посильныя лепты страждущимъ. Но враги ихъ все таки не смиряются и готовятъ еще сильнѣйшія оружія. Неужели мы, братіе, должны помириться съ тою мыслию, что враги нашихъ братьевъ Славянъ такъ сильны, что никакая помощь наша не можетъ сломить ихъ гордыни? Нѣтъ, не дадимъ врагамъ ихъ хвалиться своими побѣдами. Послѣдуемъ примѣру предковъ нашихъ. Съ упова-

ніемъ на Бога усугубимъ еще и еще нашу помощь бѣдствующимъ Славянамъ. Мощная рука Россіи, подъ знаменемъ вѣры и любви къ отечеству, да поможетъ имъ сокрушить страшнаго врага своего, да воспоютъ и они вмѣстѣ съ нами громко хвалебную пѣснь: *съ нами Богъ: разумѣйте языцы и покоряйтесь. яко съ нами Богъ.* Аминь.

Священникъ Димитрій Ширяевъ.

НЕКРОЛОГИ.

Высокопреосвященный Леонидъ, Архіепіскопъ Ярославскій и Ростовскій.

15 Декабря 1876 года, въ 10 часовъ утра, въ Бабаевомъ монастырѣ, Костромской епархіи, послѣ внезапной болѣзни, скончался высокопреосвященнѣйшій Леонидъ, архіепіскопъ Ростовскій и Ярославскій, на 60 году отъ рожденія. Пути Провидѣнія Божія, непостижимые для человѣческаго разума въ жизни каждаго изъ насъ, особенно удивительнымъ и непостижимымъ образомъ сложились во всей жизни почившаго архипастыря. Родившійся въ 1817 г., отъ потомственнаго дворянина, товарища герольдмейстера, получившій образованіе и воспитаніе въ одномъ изъ высшихъ петербургскихъ учебныхъ заведеній, именно въ горномъ кадетскомъ корпусѣ, послужившій первоначально отечеству въ званіи флотскаго офицера, въ чинахъ мичмана и лейтенанта 14-го флотскаго экипажа Балтійскаго моря,—Левъ Васильевичъ Краснофѣвковъ (мірское имя и фамилія почившаго), по всегдашнему сердечному влеченію къ усвоенію высшей богословской истины, оставилъ флотскую службу, съ ея заманчивымъ будущимъ, для скромной скамьи и доли студентовъ сначала Петербургской, а потомъ Московской академіи. Здѣсь истина сказалась его воспримчи-

вому уму и глубоко религіозному сердцу, и побудила его искать олицетворенія оной въ иноческой жизни. По окончаніи академическаго курса въ 1842 г. сначала со степенью кандидата, а потомъ магистра богословія, опредѣленный наставникомъ духовнаго юношества въ Спасо-Виѣанскую семинарію, основанную митрополитомъ Платономъ,—молодой морякъ-профессоръ пожелалъ принять санъ иноческій, и вотъ, въ 1845 году, при мощахъ преподобнаго Сергія, въ Троицко-Сергіевской лаврѣ, было совершенно его постриженіе съ перемѣною мірскаго имени Левъ — на новое Леонидъ— по уставу монашескому. Отселѣ онъ отрекался отъ плаванія по волнамъ моря житейскаго, выву обуреваемого напастей бурею,—какъ прежде, изъ горячаго стремленія и любви къ высшей идеѣ, отрекся отъ путешествій по волнамъ непостоянной морской стихіи, и могъ теперь сказать о себѣ, что при текъ къ тихому пристанищу,—подъ сѣнь св. церкви и алтаря,—подъ надежную охрану молитвы, вѣры и любви. Дальнѣйшая многоразличная дѣятельность почившаго преосвященнаго, то въ качествѣ бакалавра академіи, давшей ему высшее богословское образованіе, то въ санѣ архимандрита — ректора двухъ семинарій Московской епархіи,— и преемственно настоятеля двухъ монастырей — Златоустова и ставропигіальнаго Заиконоспасскаго,—обнимаетъ собою періодъ времени, преимущественно посвященнаго образованію и воспитанію духовнаго юношества и келейной религіозной жизни съ 1848 по 1859 годъ.

Въ 1859-мъ году ему суждено было свыше воспріять сугубую благодать священства,—новый высшій подвигъ служенія церкви и отечеству.

26 апрѣля 1859 года, въ Успенскомъ соборѣ торжественно совершена хиротонія ректора Московской семинаріи, архимандрита Леонида, въ санъ епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, совершена теперь тоже въ Бозѣ почившими ми-

трополитами Московскимъ — Филаретомъ и Оивайдскимъ Никаноромъ, синодальными членами — архіепископомъ Евгеніемъ и епископомъ Томскимъ Порфиріемъ, бывшимъ до сего викаріемъ Московскимъ. Думалъ ли ново-рукополагаемый епископъ въ этотъ знаменательный для себя день, въ эти священнѣйшія минуты своей жизни, что ему суждено будетъ въ послѣдствіи занять ту самую древнюю епископскую кафедру, которая была освящена святительствомъ Димитрія Ростовскаго и которую болѣе или менѣе долгое время занимали двое изъ рукополагавшихъ его іерарховъ, — занять на столь короткое время, съ небольшимъ только на полгода, и почти внезапно скончаться на границахъ своей епархіи въ скромной обители Костромской епархіи?! Но пути Господни — не какъ пути человѣческіе, и судьбы его непостижимы. *Кто убо уразумъ умъ Господень?!...*

17-ть лѣтъ епископскаго викарнаго служенія почившаго преосвященнаго, съ апрѣля 1859 года по май 1876 года, мирно и безмятежно прошли подъ руководствомъ двухъ великихъ Московскихъ іерарховъ — Филарета, въ Бозѣ почившаго (19 ноября 1867 года) и нынѣ маститаго, но вождельно здравствующаго и право-правящаго слово истины, іерарха Инокентія. Чувства глубокой любви, сердечнаго уваженія и преданности по отношенію къ нимъ, неизмѣннаго повиновенія къ ихъ мудрымъ распоряженіямъ, какъ извѣстно, всегда и во всемъ отличали его немаловажное 17-ти лѣтнее викаріатство и епископство. Въ одинъ изъ скорбныхъ годовъ для Московской церкви означеннаго періода, именно 19 ноября 1867 г., — опъ вмѣстѣ съ преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ — другимъ викаріемъ, — былъ, такъ сказать, первымъ свидѣтелемъ блаженной кончины высокопреосвященнѣйшаго Филарета, и главнымъ распорядителемъ торжественно-грустной похоронной его процессіи, а въ слѣдующемъ году, въ одинъ изъ майскихъ свѣтлыхъ дней, — торжественно радостной встрѣчи новаго архипастыря

Московского. 15-го мая текущаго года старшій викарій Московскій Высочайше былъ назначенъ, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, на древнюю Ростовско-Ярославскую кафедру, на которой ему суждено было дѣйствовать такъ недолго.

Какъ бы предчувствуя свою близкую кончину, высокопреосвященный Леонидъ, — во второй половинѣ ноября сего года, въ послѣдній разъ посѣтилъ столь любимую имъ Москву по дѣламъ постройки храма Христа Спасителя, въ качествѣ члена комиссіи оной. Здѣсь въ послѣдній разъ онъ простился съ Московскимъ архипастыремъ, отъѣзжавшимъ 23-го числа въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, — съ нѣжно любимымъ имъ Московскимъ духовенствомъ, — со всѣми близкими и дорогими его сердцу родными и знакомыми. Черезъ три недѣли послѣ сего, преосвященнаго не стало, — Господь преселилъ его изъ сей юдоли — въ страну живыхъ!

Не станемъ распространяться здѣсь о свѣтлыхъ сторонахъ характера въ Бозѣ почившаго архипастыря — всегда благороднаго, общительнаго, любящаго, милосердаго къ бѣднымъ, глубоко-религіознаго, — и его неустанно-ревностной дѣятельности на служеніе церкви и обществу, — постоянно отличаемою Высочайшими монаршими наградами (*).

Московское духовенство и общество живо помнятъ еще торжественные проводы чтимаго имъ старшаго викарія Московскаго — на новое мѣсто его служенія. Въ прощальныхъ рѣчахъ, сказанныхъ по сему случаю представителями Московскаго духовенства за прощальнымъ обѣдомъ 27 Іюня, ярко и рельефно выставили какъ въ зеркалѣ, — все чистое, доброе и свѣтлое въ его духовной жизни и дѣятельности по отношенію

(*). Покойный архіепископъ Леонидъ имѣлъ слѣдующіе высшіе знаки отличія — ордены св. Анны 1-й степени, Владиміра 2-й степени и Черногорскаго Даниіла 1-й степени.

къ церкви, духовенству и обществу. Мы можем прибавить къ этому только одно, что почившій архипастырь, яко подобаетъ доброму и вѣрному рабу Господню, въ продолженіе всего времени своего многообразнаго и многотруднаго служенія—государственнаго, общественнаго церковнаго,—всегда подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ. Пусть же царствующій градъ св. Петра, Троицко-Сергіева лавра первопрестольный градъ Москва, древній Ростовъ и Ярославль, главнымъ образомъ служившіе центромъ его благоплодной дѣятельности,—помолятся Верховному Пастыреначальнику,—да даруетъ въ Бозѣ почившему вѣнецъ правды, уготованный всѣмъ любящимъ Его,—и да помянетъ архіерейство его во царствіи Своемъ! (*)

С. I. Н.

(*Моск. Епарх. Вѣд.*).

Высокопреосвященный Антоній, бывшій Архіепископъ Пермскій.

Высокопреосвященный Антоній, бывшій архіепископъ Пермскій, Магистръ VI курса Московской духовной Академіи (1832 г.). Уволенный за болѣзнію на покой, съ назначеніемъ ему мѣстопребыванія въ Московскомъ Даниловскомъ монастырѣ, скончался въ Москвѣ 21 декабря. Въ Москву онъ прибылъ 1 декабря и 6 числа, въ праздникъ Николая Чудотворца, служилъ литургію въ Даниловскомъ монастырѣ и на другой день посѣтилъ преосвященныхъ викаріевъ; 12 числа выѣзжалъ въ Чудовъ монастырь, гдѣ, въ ожиданіи прибытія митрополита

(*) Въ Бозѣ почившій архіепископъ Леонидъ состоялъ почетнымъ членомъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, и замѣчательно, что первую, горестную вѣсть объ его кончинѣ—услышали члены этого Общества въ своемъ чередномъ, вечернемъ засѣданіи, 15 декабря, въ самый день его кончины,

Кіевскаго Филоея, вель бесѣду съ отцами протоіереями, бывшими своими товарищами по академическому образованію или по семинарской службѣ. Въ тотъ день высокопреосвященный Антоній казался бодрымъ, но въ послѣдніе дни замѣтенъ былъ въ немъ упадокъ силъ. 21 декабря, въ день преставленія первосвященника Московскаго Петра, высокопреосвященный почувствовалъ утромъ стѣсненіе въ груди и вскорѣ потомъ тихо скончался.

Высокопреосвященный Архіепископъ Аѳанасій.

7-го декабря въ 1 ч. по полудни, скончался въ Астрахани въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, проживавшій тамъ на покоѣ, высокопреосвященный архіепископъ Аѳанасій Дроздовъ, бывшій Астраханскій, на 74 году отъ рожденія. Высокопреосвященный Аѳанасій, магистръ 4 курса Московской духовной академіи, 1824 года, какъ видно изъ послужнаго его списка, постриженъ въ монашенство въ 1823 году и въ томъ же году, октября 20 посвященъ во іеромонаха; въ 1828 г. возведенъ въ санъ архимандрита Нижнеомовскаго Казанскаго монастыря и назначенъ ректоромъ Пензенской духовной семинаріи; въ 1829 г. ректоромъ Костромской духовной семинаріи и настоятелемъ Костромскаго Богоявленскаго монастыря, въ 1838 г. ректоромъ Казанской семинаріи и настоятелемъ рязанскаго Спаскаго монастыря; въ 1840 году, ректоромъ Одесской семинаріи и настоятелемъ Одесскаго Успенскаго монастыря и въ 1841 году ректоромъ Петербургской духовной академіи и настоятелемъ Шаргородскаго Николаевскаго монастыря, Подольской епархіи; въ 1842 г., августа 15, хиротонисанъ во епископа Винницкаго, съ оставленіемъ и ректоромъ академіи, въ 1847 г. января 13 перемѣщенъ на Сара-

товскую кафедру, а въ 1856 г. апрѣля 15 на Астраханскую съ возведеніемъ въ 1858 г. въ санъ архіепископа; съ 1859 по 1860 годъ присутствовалъ во Св. Синодѣ. Въ 1870 году апрѣля 6 преосв. Аванасій, по болѣзненному состоянію былъ уволенъ отъ управленія епархіею и удалился на покой въ Астраханскій Покрово-Болдинскій монастырь, а въ 1872 г. перемѣстился въ Предтеченскій. Въ Астрахани, его трудами и заботами, основано женское епархіальное училище. Почившій іерархъ по своимъ рѣдкимъ духовнымъ дарованіямъ, изумительной и многосторонней учености и по своей энергіи и жаждѣ умственного труда, съ лѣтами и болѣзнью нисколько не ослабѣвшими, принадлежалъ къ замѣчательнымъ духовнымъ дѣятелямъ. Послѣ его смерти осталось не мало сочиненій въ рукописяхъ. Последнее его желаніе было умереть въ Москвѣ, куда онъ стремился удалиться на покой, но болѣзнь не допустила исполнить его желаніе.

(*Моск. Епарх. Вѣд*)

ЗАМѢТКИ.

— *Разрѣшеніе недоумѣнія относительно совершенія богослуженія въ страстную седмицу.* Въ 1874 г. праздникъ Благовѣщенія случился въ понедѣльникъ страстной седмицы. Въ церковномъ уставѣ, кромѣ указанія общаго порядка богослуженія въ этотъ праздникъ, есть еще частное указаніе, между прочимъ, и на тотъ случай, если праздникъ Благовѣщенія случится въ великій понедѣльникъ. Но это указаніе отличается краткостію, неполнотою, и подаетъ поводъ къ недоразумѣніямъ. Одно изъ этихъ недоразумѣній выражено редакціи „Руководства для сельск. пастырей“ такимъ образомъ: литургія 25 марта 1874 года была совершена по указанію церковнаго устава буквально, а именно: по окончаніи часовъ, послѣ блаженныхъ и трехъ великихъ поклоновъ, началось

чтение *приидите поклонимся...*, *благослови душе моя Господу*, и проч. Бывшіе въ сослуженіи священники высказались, что слѣдовало бы послѣ часовъ прочесть отпустъ, и начать литургію собственнымъ ея возгласомъ: *благословенно царство*. Служившій часы и литургію священникъ отвѣтилъ, что въ уставѣ ни объ отпустѣ часовъ, ни о началѣ литургіи ничего не сказано; напротивъ изображено: «поклоны три великія, и абіе: *приидите поклонимся* 3 и послѣ вечерню». На возраженіе, что литургія никогда не должна совершаться безъ собственнаго ея начала, служившій литургію по буквальному указанію устава отвѣчалъ, что литургія, въ соединеніи съ часами и вечернею, началась пѣніемъ трисвятой пѣсни, и начало литургіи съ антифонами, малыми эктеніями и молитвами до малаго входа замѣнено вечернею, подобно тому, какъ всенощное бдѣніе, соединяемое съ повечеріемъ наканунѣ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, начинается собственно литіею, а собственный начинательный возгласъ бдѣнія: *Слава святѣй* остается, — что въ данномъ случаѣ прибавлено слово *абіе*, т. е. всѣ три службы — часы, вечерня и литургія — должны не отдѣляться, а слѣдовать въ связи непосредственно одна за другою, за общимъ началомъ, которое сдѣлано предъ чтеніемъ часовъ. — Изложенный фактъ и вызванное имъ недоразумѣніе разсмотрѣны редакціею, въ томъ смыслѣ, что въ праздникъ Благовѣщенія въ настоящемъ случаѣ слѣдовало бы послѣ часовъ непременно сдѣлать отпустъ и затѣмъ начинать литургію собственнымъ ея возгласомъ. 1) Въ общемъ указаніи порядка богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія, подъ 25 числомъ марта, отпустъ послѣ часовъ указанъ прямо: по отче нашъ, читаемъ въ уставѣ, кондакъ праздника, Господи помилуй 40, слава и нынѣ, честиѣйшую и поклоны 3 великія, молитва Всесвятая Троице и *отпустъ*». Этого общаго указанія слѣдовало держаться и въ разсматриваемомъ случаѣ; частное же

указаніе принимать только въ смыслѣ дополненія. 2) По указанію церковнаго устава часы въ праздникъ Благовѣщенія должны совершаться въ притворѣ «Въ третій часъ дне (по нашему численію въ девятый) исходимъ со кресты съ литією внѣ монастыря; и возвращеся входимъ въ трапезу и поемъ часъ 3 и 6 съ каѳизмами...» (*) А если такъ, т. е. если часы въ праздникъ Благовѣщенія, когда бы онъ ни случился, отправляются въ притворѣ, то естественно, что послѣ часовъ долженъ быть отпустъ, хотя въ частномъ указаніи порядка богослуженія, какъ не полномъ, объ этомъ не говорится. 3) Въ составѣ православнаго христіанскаго богослуженія вечерня является иногда заключеніемъ часовъ съ изобразительными, а иногда началомъ литургіи. Первый случай бываетъ въ тѣ дни великаго поста, въ которые не положено совершать литургію, а послѣдній, когда литургія полагается церковнымъ уставомъ. Въ первомъ случаѣ часы съ изобразительными оканчиваются безъ отпуста, и вечерня начинается безъ возгласа священника, а прямо словами чтеца: *приидите поклонимся*; въ послѣднемъ же случаѣ вечерня служитъ началомъ литургіи и должна поэтому начинаться особымъ возгласомъ, который есть собственно возгласъ литургіи, а не вечерни, потому что вечерня входитъ въ литургію какъ часть, не имѣющая особеннаго значенія. Относительно же замѣчанія, что при соединеніи повечерія со всенощнымъ бдѣніемъ (наканунѣ извѣст-

(*) Въ частныхъ указаніяхъ порядка богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія, если онъ случится въ великій понедѣльникъ, вторникъ и великую среду, послѣдніе два слова «входимъ въ трапезу» опущены; но это ничего не значитъ. Часы на Благовѣщеніе и страстную седмицу въ четвергъ и въ субботу совершаются въ притворѣ, какъ это прямо говорится въ послѣдованіяхъ великаго четверга и великой субботы.

ныхъ праздниковъ), послѣднее теряетъ свой начинательный возгласъ и начинается возгласомъ повечерія, — нужно сказать, что вечерня съ литургіей не могутъ быть поставлены въ параллель съ повечеріемъ и утреней, по важности литургійнаго богослуженія въ ряду другихъ церковныхъ службъ. — Наконецъ значеніе слова *абіе*, на которомъ священнодѣйствующій въ разсматриваемомъ случаѣ основалъ непосредственную связь часовъ съ вечернею и литургіею, не всегда принимается въ буквальномъ смыслѣ *тогда*; оно можетъ иногда означать и не прямой, непосредственный переходъ въ смыслѣ *также* — потомъ; напр, въ чинѣ елеосвященія въ требникѣ послѣ чтенія пятого и шестаго евангелія сказано прямо: «діаконъ же *абіе* глаголетъ эктению», при чемъ очевидно подразумѣвается посредствующее пѣніе: *слава тебѣ Господи*.

(Руков. для сельск. наст. № 21).

О празднованіи дня Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1877 году. (*)

Въ наступающемъ 1877 году праздникъ Благовѣщенія будетъ въ великій пятокъ. Въ 1855-мъ и 1866-мъ году Благовѣщеніе было въ тотъ же день, и почившимъ въ Бозѣ митрополитомъ Филаретомъ сдѣланы были тогда по Московской епархіи слѣдующія распоряженія:

1. Чтеніе 12 евангелій и утреня праздника должны быть совершены, какъ опредѣлено въ уставѣ, безъ измѣненія.

2. Часы также должны быть совершены по уставу не въ 9 часовъ, а въ 8 часовъ утра для удобнѣйшаго расположенія времени богослуженія.

3. Ранней литургіи, по важности великаго постнаго дня, не должно быть совсѣмъ.

4. Вечернѣ великаго пятка положено начинаться въ 2 часа.

(*) «Какъ совершать службу Благовѣщенія и В. Пятка, подробнѣе изложено въ книгѣ». Пособіе къ изученію церк. устава, Св. К. Никольскаго. *Ред.*

Но какъ ради праздника Благовѣщенія вмѣстѣ съ вечернею въ уставѣ положена литургія св. Іоанна Златоустаго, то благовѣстѣ къ вечернѣ и литургіи вмѣстѣ можетъ быть въ 12 час.

5. Когда въ великій пятокъ бываетъ одна вечерня, тогда перенесеніе св. плащаницы совершается послѣ стихирь на стиховнѣ, во время пѣнія тропаря: *Благообразный Госифъ..* Дабы примѣнить еей чинъ къ вечернѣ, соединенной съ литургіею, надлежитъ (по подобію навечерія Богоявленія Господня) по заамвонной молитвѣ пѣть стихирь на стиховнѣ великаго пятка, и потомъ во время пѣнія тропаря: *Благообразный Госифъ* должно послѣдовать перенесеніе плащаницы, поклоненіе и цѣлованіе и отпустить литургіи.

6. Малое повечеріе съ канонемъ должно быть совершенно отдѣльно въ половинѣ 5-го часа вечера.

7. Консисторіи сдѣлать сіе извѣстнымъ по вѣдомству къ исполненію и Успенскому сакелларію дать списокъ.

(*Моск. Епарх. Вѣд.*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1877 годъ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

И

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“.

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю (52 №№ въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ.

„Русскій Сборникъ“ же составляетъ бесплатное приложе-

ніе къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ Январѣ, а II томъ въ Августѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: *по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.*

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи, знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или въ Главной Конторѣ „ГРАЖДАНИНА“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостиинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ прислать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ОБА ИЗДАНІЯ:

На годъ безъ доставки 7 р.

„ „ съ доставкою и пересылкой 8 „

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ Редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія, вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ и духовныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священноцерковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ „ГРАЖДАНИНЪ“ „Дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника—князя *Владимира Петровича Мещерскаго*. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изо-дня-въ-день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное—слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіи дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ вѣшной и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слу-

ИЛЛЮСТРИРОВ. ГАЗЕТА (ИЛЛ. НЕДѢЛЯ)

ВЪ 1877 ГОДУ.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Съ 1877 года начнется двадцатый годъ изданія нашей „Иллюстрированной Газеты“, выходявшей сначала, въ 1858 году, подъ названіемъ „Иллюстрація“, всемірное обозрѣніе. Многіе изъ нынѣшнихъ подписчиковъ остались съ тѣхъ поръ вѣрными нашими спутниками во все продолженіе этого долгаго, часто тернистаго пути. Искренно благодаримъ ихъ за неизмѣнную благосклонность къ нашему литературному предпріятію.

Возрастающій успѣхъ нашей газеты налагаетъ на насъ новыя обязанности. Заявленіе о выпускѣ роскошнаго сборника „Русскіе Современныя дѣятели“ встрѣчено столь сочувственно, что мы рѣшились предпринять еще и другой, новый трудъ, подъ названіемъ: „*Знаменитые русскіе дѣятели прошлаго времени*“, первый томъ котораго, *кромя 2-го тома „Русскихъ современныхъ дѣятелей“*, наши подписчики получаютъ также въ видѣ бесплатной преміи. Преміи эти будутъ продолжаться изъ года въ годъ, такъ что мало-помалу, наши подписчики *бесплатно* приобрѣтутъ полную портретную, съ текстомъ, *Галерею Русскихъ знаменитостей прошлаго и настоящаго времени*. (Первый томъ „*Русскихъ Современныхъ Дѣятелей*“, бесплатная премія 1871 года, содержитъ портр. съ біографич. очерками: Архіепископа *Макарія*, князя *А. М. Горчакова*, *К. П. Фонъ-Кауфмана*, *А. А. Попова*, *С. М. Соловьева*, *И. М. Стѣнова*, *И. С. Туренева*, *А. Н. Майкова*, *И. К. Айвазовскаго*, *А. Г. Рубинштейна*, *А. Н. Островскаго* и *В. В. Самойлова*. Цѣна для г.г. подписчиковъ 1877 г. 2 р.; въ роскошн. перепл. 3 р. *Иллюстрированная Газета* въ 1877 году

будеть, по прежнему, состоять изъ 50 нум. (1200 большхъ столбцовъ текста) со многими роскошными иллюстраціями и еженедѣльно обзрѣвать все важное въ политикѣ, наукѣ, литературѣ, искусствахъ, торговлѣ и промышленности. При каждомъ номерѣ будетъ бесплатное приложение „РОМАНЫ и ЛОВѢСТИ“ (1200 столбцовъ текста) со многими, приобретаемыми въ Парижѣ, модными картинками. „Иллюстрированный Вѣстникъ“, собраніе романовъ, повѣстей, рассказовъ, записокъ и проч. будетъ выходить ежемѣсячно (1152 столбца текста) съ хорошими иллюстраціями. Наши журналы, пользующіе только новѣйшіе и интереснѣйшіе романы и рассказы иностранныхъ писателей, пользующихся извѣстностью, сдѣлались любимымъ чтеніемъ нашей публики. Приобрѣтаемый богатый матеріалъ, купленный подписчикомъ отдѣльными книгами, стоилъ-бы врядъ ли менѣе 80 рублей. На 1877 годъ у насъ уже имѣется запасъ весьма интересныхъ рукописей и мы заручились обѣщаніемъ литераторовъ, извѣстныхъ публикѣ, содѣйствовать своими статьями успѣху нашихъ изданій. Бесплатными преміями для годовыхъ подписчиковъ будутъ двѣ роскошныя книги: къ началу 1-й томъ книги „Знаменитые Русскіе Дѣятели прошлаго“ (12 портретовъ и біографій). Къ Рождеству: 2-й томъ книги „Русскіе Современныя Дѣятели“, (12 портретовъ и біографій). Въ книжной торговлѣ каждый томъ будетъ стоить 5 рублей. Кромѣ того, подписчики получаютъ, прибавивъ къ подписной цѣнѣ 1 рубль, *Иллюстрированный Календарь на 1877 годъ*, съ перес. и въ красивомъ переплетѣ. Городскіе подписчики платятъ лишь 75 к. Не подписчики платятъ 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к. *Календарь* этотъ украшенъ превосходнымъ портретомъ генерала Черняева и состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: 1. Все то, что можно найти и въ самомъ полномъ календарѣ. 2. Сла-

вянская война съ 25 портр. и картин., обзоръ Россіи и иностр. державъ и некролои. 3. Повѣсти, Разказы, Общеполезное и проч. и Карикатуры.

Цѣна *Илл. Газеты* безъ доставки: за годъ 5 р.; 6 мѣс. 2 р. 50 к.; 3 мѣс. 1 р. 25 к.; одинъ номеръ 12 к. Съ достав. или перес. за годъ 6 р.; 6 мѣс. 3 р.; 3 мѣс. 1 р. 50 коп.; одинъ номеръ 16 к. Цѣна *Илл. Газеты* съ *Илл. Вѣстникъ* безъ доставки: за годъ 8 р.; 6 мѣс. 4 р.; 3 мѣс. 2 руб. Съ дост. или перес. за годъ 9 р.; 6 мѣс. 4 р. 50 к.; 3 мѣс. 2 р. 25 коп. Цѣна *Илл. Вѣстника* одного, безъ доставки: за годъ 3 р.; 6 мѣс. 1 р. 50 к.; одинъ номеръ 25 к. Съ дост. или перес. за годъ 3 р. 50 к.; 6 мѣс. 2 р.; одинъ номеръ 30 коп.

Иллюстр. Газету (Илл. Недѣлю) за 1874, 1875 и 1876 г.г., желающіе могутъ получить брошюр. экзempl. по 5 р. 50 к. съ перес. *Илл. Вѣстникъ* за 1873—1876. по 3 р. Подписчики платятъ безъ доставки за изящн. перепл. календарь или за роскошный переплеть къ каждому тому сборника 75 коп., съ перес. 1 р. Адресовать: *Алексю Осиповичу Бауману, Захарьевская, 27, въ Петербургъ.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

По распоряженію правительства 12-го января, по поводу помѣщенныхъ въ „Русскомъ Обозрѣніи“ фельетона въ № 1-мъ и передовой статьи въ № 2-мъ за текущій годъ, этой газетѣ объявлено третье предостереженіе съ *приостановленіемъ на два мѣсяца.*

Въ виду этого слѣдующій № „Русскаго Обозрѣнія“ *выйдетъ 13 марта*, въ объемѣ, который вознаградитъ читателей за время *приостановки* изданія.

Подписка на „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ продолжается и подписавшимся немедленно высылаются вышедшіе уже №№ 1-й и 2-й.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ— 5 руб., на полгода—3 руб., на 1 мѣсяць—1 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ главной конторѣ, при книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова (С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 46). Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, д. Фирсанова.

Въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, на Крещатикѣ. Въ Одессѣ—въ конторѣ Мосягина и комп., на Соборной площади, д. Попудова. Въ Ярославлѣ—въ книжномъ магазинѣ и библиотекѣ Кокуева.

Иногородные адресуютъ исключительно: въ С.-Петербургъ въ редакцію газеты „Русское Обозрѣніе“, Надеждинская, № 16.

Редакторъ-издатель *Г. К. Градовскій.*

СОДЕРЖАНІЕ

Ноябрьской и Декабрьской кн. ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ ЗА 1876 ГОДЪ.

О происхожденіи и первоначальной формѣ политеизма свящ. *Гр. Малеванскаго.* Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина Великаго включительно *П. Лашкорева.* Самуиль Масловскій, Митрополитъ Кіевскій. *Θ. Рождественскаго.* Некрологъ проф. *К. И. Скворцова.* *Н. Петрова.* Слово при погребеніи *К. И. Скворцова.* *В. Пывеницкаго.* Рѣчь при гробѣ *К. И. Скворцова.* *С. Сельскаго.* Извѣстія церковно-археологическаго общества. *Н. Петрова.* Въ приложеніи историческій взглядъ на взаимныя отношенія между Сербами и русскими въ образованіи и

литературѣ. (Рѣчь въ торжественномъ собраніи Кіевской духовной Академіи 28 Сент. 1876 года). *Н. Петрова*. Отчетъ о состояніи Кіевской духовной Академіи въ 187⁵/₆ году. *Ивана Исаева*. Матеріалы для Славянскаго языкознанія *И. Галицкаго*. Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, по свидѣтельствамъ посланій апостола Павла, сравнительно съ другими новозавѣтными книгами. *С. Солюскаго*. Ученіе Лютеранскихъ символовъ о первородномъ грѣхѣ. *М. Ястребова*. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла александскаго. (Окончаніе). *Ив. Оболенскаго*. Исторія салонскихъ и сплѣтскихъ епископовъ *Θомы* архидіакона сплѣтскаго. *Ал. Красовскаго*. Извѣстія церковно археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова*.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Списаніе пергаментнаго евангелія, хранящагося въ музеѣ, состоящемъ при Кіевской духовной Академіи. (*Писано на Евгеніе-Румянцевскую премію*). *Петра Пылаева*. Руководство къ библейской археологіи. *Ч. II*. Гражданственно-соціальныя отношенія израильтянъ. (Окончаніе). *К. Ф. Кейля*. Описаніе рукописей. *Н. Петрова*. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

„Труды Кіевской дух. Академіи“ выходятъ по прежней программѣ. ЦѢНА 7 рубл. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальныи*—1) Указы Св. Синода. 2) Объяснительная записка къ положенію о правахъ и преимуществахъ учителей духовныхъ заведеній. *Отдѣлъ неоффиціальныи* 1) Посѣщеніе семинаріи Его Преосвященствомъ. 2) Слово. 3) Некрологи. 4) Замѣтки. 5) Объявленія.

При семь номерѣ прилагается первый листъ Указателя къ Епархіальнымъ вѣдомостямъ за 1865—76 г.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ, 15 Февраля 1877 года. Въ типографіи наследниковъ А. П. Пирелетчикова.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, помѣщенныхъ въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за все время ихъ существованія, съ 1865 по 1876 годъ включительно.

ЧАСТЬ 1

(Официальный отдѣлъ)



Смоленскъ
1877 г.

УКАЗАНИЕ

о составлении в Сибирских Епархиальных Вдо-
мостях за все время их существования с 1865 по 1876
год выписки.

ЧАСТЬ I

(Официальный отдел)

Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги
Федоровны сыномъ, нареченнымъ Сергіемъ. (3 Ок-
тября 1869 г.) 1869. 21. 118.

О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Благо-
вѣрнаго Князя Александра Александровича (22
Апрѣля 1870 г.) 1870. 10. 186.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорска-
го Высочества Государыни Цесаревны и Великой
Княгини Маріи Федоровны сыномъ, нареченнымъ
Георгіемъ. (28 Апрѣля 1871 г.) 1871. 8. 82.

О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворож-
деннаго Государя Великаго Князя Георгія Алексан-
дровича. (18 Мая 1871 г.) 1871. 9. 93.

Форма на великой эктеніи. — — 95.

Дополненіе къ табели Высоторжественныхъ и
Викторіальныхъ дней. — — 96.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, Госу-
дарыни Великой Княгини Елены Павловны (11 Ян-
варя 1873 г.) 1873. 3. 10.

Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста. О бла-
гополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Вы-
сочества, Государыни Цесаревны и Великой Княги-
ни Маріи Федоровны Дщерію, нареченною Ксенію
(26 Марта 1875 г.) 1875. 10. 148.

О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворож-
денной Великой Княжны Ксеніи Александровны. (26
Апрѣля 1875 г.) 1875. 10. 149.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго
Высочества Государыни Великой Княгини Маріи
Павловны отъ бремени сыномъ Александромъ (22
Августа 1875 г.) 1875. 20. 461.

**Б) По поводу измѣненія въ составѣ лицъ Синодальнаго
Управленія.**

О назначеніи Преосвященнаго Иннокентія, Архі-
епископа Камчатскаго, Членомъ Святѣйшаго Синода
(10 Апрѣля 1865 г.) 1865. 12. 185.

О назначеніи Протоіерея Рождественскаго къ
присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ (8 Апрѣля
1865 г.) 1865. 12. 184.

О назначеніи присутствующаго въ Святѣйшемъ
Синодѣ, Протоіерея Малой церкви Зимняго Дворца
Іоанна Рождественскаго Членомъ Синода. (23 Сен-
тября 1874 г.) 1874. 23. 288.

Объ увольненіи Генераль-Адъютанта Ахматова отъ
должности Оберъ-Прокурора Св. Синода и о назна-
ченіи на сію должность Гофмейстера Двора Его
Императорскаго Величества Сенатора Графа Тол-
стаго. (23 Іюня 1865 г.) 1865. 15. 245.

Объ учрежденіи должности Товарища Оберъ-Про-
курора Святѣйшаго Синода (28 Января 1866 г.) 1866. 9. 225.

О назначеніи Тверскаго Вице-Губернатора, Дѣй-
ствительнаго Статскаго Совѣтника Толстаго, исправ-
ляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора
Св. Синода (24 Февраля 1866 г.) 1866. 11. 263.

**В) О расширеніи правъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, объ
учрежденіи новыхъ Епископскихъ кафедръ, замѣщеніи ихъ
и проч.**

О предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ пра-
ва разрѣшать самимъ устройство церквей въ домахъ,
исключая столицъ (25 Августа 1865 г.) 1865. 21. 335.

О предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ пра-
ва разрѣшать самимъ постройку часовень какъ въ селе-