
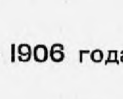


ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Сентября  № 18  1906 года.

Содержаніе. I. Епархіальныя извѣщенія.—Объявленіе отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Цареворисовой, Изюмскаго уѣзда, Димитрій *Макаровскій* опредѣленъ 22-го сентября сего года на священническое мѣсто при вновь устроенной Рождество-Богородичной церкви, хутора Карповки, Изюмскаго уѣзда.

б) Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи Автономъ *Жуковъ* зачисленъ 22 сентября п. г. на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Тарасовки, Купянскаго уѣзда.

в) Діаконъ Крестовоздвиженской церкви, сл. Черкасской Лозовой, Харьковскаго уѣзда Іоаннъ *Гаващенко* опредѣленъ 9 сентября сего года на священническое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Мезеновки, Ахтырскаго уѣзда.

г) Священникъ Донской епархіи Василій *Черкесовъ* опредѣленъ 12 сентября на священническое мѣсто при Богодуховскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ.

д) Псаломщикъ церкви слоб. Верхней Писаровки, Волчанскаго уѣзда, Сергій *Огулковъ* опредѣленъ 9-го сентября на діаконское мѣсто при церкви сл. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

е) Діаконъ-псаломщикъ Свято-Духовской церкви, Сумской Александровской гимназіи Іоаннъ *Пересыткинъ* опредѣленъ 22 сентября на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Цареворисовой, Изюмскаго уѣзда.

ж) Бывшій воспитанникъ 3 кл. духовной семинаріи Иванъ *Эннатскій* опредѣленъ 11 сентября п. г. на псаломщицкое мѣсто при церкви села Замостья, Змиевского уѣзда.

з) Крестьянинъ Иуда *Трунцъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, села Покровскаго, Валковскаго уѣзда.

и) Личный почетный гражданинъ Игнатъ *Шапошниковъ* опредѣленъ 11-го сентября и. г. и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, села Александровки, Богодуховскаго уѣзда.

п) Крестьянинъ Стефанъ *Лазаренко* опредѣленъ 11 сентября и. г. на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Бунчужной, Старобѣльскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика.

к) Окончившій курсъ Духовной семинаріи Кирилъ *Бобрисъ* опредѣленъ 11 сентября сего года на псаломщическое мѣсто при Свято-Духовской церкви, Сумской гимназіи.

л) Сверхштатный Псаломщикъ Харьковской Александро-Невской церкви, Иванъ *Гнилосоусъ* опредѣленъ 12 сентября на псаломщическое мѣсто при той же церкви.

м) Мѣщанинъ Владиміръ *Шарунъ* опредѣленъ 11 сентября и. д. псаломщика къ церкви, слоб. Кручика, Богодуховскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Богодуховскаго Троицкаго желскаго монастыря Стефанъ *Чиркинъ* перемѣщенъ 6 сентября и. г. на священническое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Крючковъ, Изюмскаго уѣзда.

б) Священникъ Архангело-Михаиловской церкви, слоб. Соколова, Зміевскаго уѣзда, Григорій *Орловскій* перемѣщенъ 19 сентября и. г. на священническое мѣсто при Екатерининской церкви, села Комаровки, Харьковскаго уѣзда.

в) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Тарасовки, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Соколовскій* перемѣщенъ 20 сентября къ Архангело-Михаиловской церкви, слоб. Соколова, Зміевскаго уѣзда.

г) Священникъ Успенской церкви, слоб. Поповки, Старобѣльскаго уѣзда, Сергій *Прокофьевъ* перемѣщенъ 20 сентября и. г. на священническое мѣсто при Иверско-Богородичной церкви, слоб. Бѣлаго Колодезя, Волчанскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ Георгіевской церкви, слоб. Поповки, Изюмскаго уѣзда, Ѳедоръ *Сукачевъ* перемѣщенъ 11 сентября къ вновь устроенной церкви въ хуторѣ Невскомъ, Купянскаго уѣзда.

е) Псаломщикъ Успенской церкви, слободы Заводы, Волчанскаго уѣзда, Порфирій *Бутковский* перемѣщенъ 15-го сентября къ Мироносицкой церкви, города Волчанска.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Крючковъ, Изюмскаго уѣзда, Николай *Линицкій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 2-го сентября 1906 года.

б) Священникъ Екатерининской церкви, села Комаровки, Харьковскаго уѣзда, Димитрій *Соколовскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 19 сентября.

в) Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Жихора, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Пономаревъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 4-го сентября.

г) Псаломщикъ Покровской церкви, слободы Шпилевки, Сумскаго уѣзда, Варгъ *Ястремскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 5 сентября.

4. О смерти духовенства.

а) Священникъ церкви Христа Спасителя при Харьковскомъ училищѣ слѣпыхъ Василій *Самойловъ* умеръ 5 сентября.

б) Священникъ Иверско-Богородичной церкви, слоб. Бѣлаго Колодезя, Волчанскаго уѣзда, Николай *Яновскій* умеръ 14 сентября.

в) Псаломщикъ Успенской церкви, слоб. Климовки, Сумскаго уѣзда, Макарій *Быковъ* умеръ 31 августа.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 16 сентября старостою крестьянинъ Іосифъ *Тищенко*.

б) Къ алексадро-Невской церкви при Харьковскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ утвержденъ 20 сентября старостою смотритель губернской земской больницы В. Я. *Власовъ*.

в) Къ Покровской церкви, города Лебедина утвержденъ 19 сентября старостою мѣщанинъ Алексѣй *Николаевъ*.

г) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Алексѣевки, Зііевскаго уѣзда, утвержденъ старостою крестьянинъ Николай *Ивановъ* 19 сентября.

д) Къ Димитріевской церкви сл. Шевелевки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 21 сентября старостою крестьянинъ Иващъ *Сыровъ*.

6. Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности псаломщика.

а) И. д. псаломщика церкви сл. Караячпой, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Рокитянскій* утвержденъ 12 сентября въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, города Чугуева, Іаковъ *Гончаровъ* утвержденъ въ должности псаломщика 24 сентября.

7. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Діаконъ Успенской церкви, слободы Николаевки 2-й, Волчанскаго уѣзда, Кодратъ *Мухомъ* утвержденъ 18 сентября въ должности законоучителя во вновь открываемомъ Николаевскомъ II Волчанскомъ народномъ училищѣ.

б) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Александръ *Олейниковъ* утвержденъ законоучителемъ во вновь открываемомъ Печенѣжскомъ III народномъ училищѣ, Волчанскаго уѣзда.

в) Священникъ Озерянской церкви, города Харькова, Василій *Пономаревъ* утвержденъ законоучителемъ Холодногорскаго народнаго училища.

8. Объ утвержденіи и увольненіи должностныхъ лицъ.

Священникъ церкви слоб. Великаго Исторона, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Малиженоскій* назначенъ 19 сентября благочиннымъ 1 округа Лебединскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію отъ сей должности священника Покровской церкви, города Лебедина, Петра *Чудновскаго*.

9. О пожертвованіи.

Въ теченіе Августа мѣсяца 1906 года въ Харьковскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій отъ церквей и монастырей епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 721 руб. 98 коп., а съ прежде поступившими 4998 руб. 62 коп.

10. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

При Церкви Христа Спасителя Харьковскаго училища слѣдующихъ.

— Успенской церкви, слоб. Поповки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Псаломщицкія:

При Харьковской Институтской Маріе-Магдалининской церкви.

— Сергіевской церкви, Харьковской 2-й гимназіи.

— Соборной Преображенской церкви, гор. Изюма.

— Преображенской церкви, сл. Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда.

— Покровской церкви, с. Шпилевки, Сумскаго уѣзда.

— Покровской церкви, с. Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда.

— Рождество Богородичной церкви, хут. Карповки, Изюмскаго уѣзда.

— Успенской церкви, сл. Заводы Волчанскаго уѣзда.

— Успенской церкви, сл. Климовки, Сумскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Харьковского Епархіальнаго женскаго училища.

Съ 1-го октября освобождается при училищѣ должность эконома съ жалованьемъ въ 560 руб., квартирой и содержаніемъ. Для занятія этой должности желательно лицо знакомое съ хозяйствомъ и счетоводствомъ, малосемейное и при томъ духовное—священникъ или діаконъ. Заявленія о занятіи должности просятъ адресовать на имя Совѣта училища.

II.

Содержаніе. II. О возстановленіи выборнаго начала въ духовенствѣ. *Священника Феодора Сулимы.*—Еще нѣсколько мыслей по поводу статьи свѣщ. Н. М. Загородскаго: „О причинахъ домогательства воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ поступленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія“ *Сельскаго священника И. Горанина.*—Изъ жизни раскол-сектанства. Миссіонерскій листокъ: Темнота раскольническая. *Миссіонера Якова Глаголева.*—Къ вопросу о продажѣ иконъ. *Священника Николая Кротенко.*—Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія.—Праздникъ Успенія Божіей Матери въ Святогорской Успенской пустани, городѣ Славинскѣ и Спаскомъ монастырѣ, что на мѣстѣ крушенія царскаго побѣда, близъ ст. „Борки“ и посѣщеніе оныхъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ. (Окончаніе) — Пятидесятилѣтній юбилей священства настоятеля Николаевской церкви, села Григоровки, Харьковской губ. и уѣзда, протоіерей М. Соколовскаго.—Памяти священника П. Н. Луценкова.—Инопархіальный отдѣлъ. Можетъ ли пастырь служить панихиды по казненнымъ преступникамъ?—Сѣздъ школьныхъ дѣятелей въ г. Гроднѣ.—Разныя извѣстія и замѣтки. Хроника церковно-общественной жизни.—Объявленія.

О возстановленіи выборнаго начала въ духовенствѣ *).

Въ настоящее время духовенство особенно занято вопросами о помѣстномъ соборѣ и о выборномъ началѣ. На нихъ возлагаются большія надежды. Вопросъ о выборномъ началѣ имѣлъ уже практическое примѣненіе въ жизни духовенства не такъ давно. Интересны нѣкоторыя свѣдѣнія изъ исторіи этого вопроса не такъ давняго прошлаго. Благовременно вспомнить о нихъ въ связи съ сужденіями о выборномъ началѣ въ настоящее время. Около 1870 года въ Русской церкви было утверждено выборное начало въ духовенствѣ для повсемѣстнаго введенія его въ епархіяхъ. Тогда же были выработаны и „правила для выбора благочинныхъ и другихъ должностныхъ

*) Не соглашаясь съ нѣкоторыми доводами почтеннаго автора настоящей статьи, мы тѣмъ не менѣе печатаемъ ее, въ видахъ возможно полнаго освѣщенія затронуемаго вопроса.

лицъ“. Къ этому же времени относятся и слѣдующія постановленія духовенства о выборномъ началѣ. Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ издалъ указъ о выборахъ помощниковъ благочинныхъ; духовенство Казанской епархіи сдѣлало подобное же постановленіе, и кромѣ того, точно опредѣлило обязанности благочинныхъ и ихъ помощниковъ; духовенство Свѣяскаго уѣзда постановило, чтобы благочинные и ихъ кандидаты избирались духовенствомъ округа; епархіальные сѣзды духовенства Литовской и Калужской епархіи дѣлали постановленія подвергать баллатированію благочинныхъ, помощниковъ ихъ, депутатовъ и духовниковъ; С.-Петербургское духовенство и Донской епархіи пошло еще дальше: оно, на епархіальныхъ своихъ сѣздахъ, постановило, чтобы вновь избираемые члены консистории и попечительства были подвергаемы выборамъ мѣстнаго духовенства. Это постановленіе было утверждено Высокопреосвященнымъ Исидоромъ. Подобныя постановленія о выборномъ началѣ были во многихъ другихъ епархіяхъ. Изъ нихъ видно, что при выборахъ должностныхъ лицъ округа участвовали тогда какъ штатные, такъ и сверхштатные члены причта съ различнымъ правомъ голоса. Срокъ службы въ должностяхъ былъ различный, отъ трехъ и до шести лѣтъ. Такъ широко распространялось тогда выборное начало, и въ семидесятыхъ годахъ оно было уже повсемѣстнымъ. Но не долго ему суждено было продолжаться. Въ 1881 году апрѣля 5 дня изданъ былъ Указъ Св. Синода, коимъ предоставлено право преосвященнымъ самимъ избирать благочинныхъ, „по личному, внимательному своему выбору“. Съ тѣхъ поръ выборное начало совершенно прекратило свое существованіе. Указанное распоряженіе Св. Синода касалось исключительно благочинныхъ, но, строго говоря, послѣ изданія его, не было у насъ выборовъ даже депутатовъ на епархіальный и училищный сѣзды духовенства. На первые—ѣздили помощники благочинныхъ по назначенію благочинныхъ, или же самые благочинные по вызову Преосвященныхъ, а на вторые—духовные слѣдователи (депутаты), если разрѣшали имъ благочинные, или же сами благочинные по своему желанію, безъ вѣдома и согласія окружнаго духовенства. На смѣну ихъ появились безчисленный рядъ цирку-

ляровъ, предписаній, распоряженій, усмотрѣній и другихъ руководственныхъ указаній, взятыхъ не изъ жизни, а изъ сужденій и мнѣній канцелярій, основанныхъ на письменныхъ донесеніяхъ младшей администраціи старшей. Содержаніе и форма донесеній этихъ достаточно извѣстна каждому. Духовенство съ своей дѣйствительной жизнью отступило на второй планъ, а канцеляріи—на первый. вмѣсто живого обмѣна мыслей, сужденій и самостоятельности, появились мертвыя бумаги, переписки. Содержаніе всякаго рода бумагъ не допускаетъ никакихъ сужденій, а требуетъ только исполненія, не взирая на то, что онѣ непримѣнимы. Масса распоряженій, со всякаго рода учреждений, запутала жизнь духовенства: трудно стало въ нихъ разбираться, а за нарушеніе или неисполненіе ихъ грозитъ отвѣтственность: „выговоръ, штрафъ денежный, въ монастырь“ и пр. пр. не заслуженныя бѣды. Отсюда прямой выводъ: разсужденія о предписаніяхъ и указаніяхъ и вынужденное нарушеніе ихъ—есть, если не противленіе власти, то причиненіе непріятности ей-же; отсюда: недовѣріе другъ къ другу. И пошла жизнь духовенства по нисходящимъ ступенямъ, замыкаясь въ себѣ, а канцеляріи—по восходящимъ, властно расширяясь надъ духовенствомъ. Законная самозащита своего достоинства и правдивыя рѣчи стали почитаться за грубость, лезть—за умѣнье жить. Въ результатѣ получилось крайне фальшивое положеніе служителей правды и истины, верхъ всего этого—грозный призракъ отвѣтственности за что-то.

Въ послѣднее время, какъ естественный результатъ тяжелаго положенія духовенства, возникъ вопросъ объ оживленіи дѣятельности приходскаго духовенства. Первою мѣрою къ оживленію ея, почитается вопросъ о восстановленіи выборнаго начала въ духовенствѣ. Неоспоримо, что это вопросъ первой важности ¹⁾. Какова будетъ судьба его, пока трудно предрѣшить. Всѣмъ извѣстно и никто не станетъ отрицать того, что одно изъ существенныхъ, отличительныхъ и неоть-

¹⁾ Неоспоримо, что выборное начало отнюдь не служитъ залогомъ избранія именно достойныхъ лицъ. И исторія и современныя событія съ очевидной наглядностію свидѣтельствуютъ, что и при выборномъ началѣ избраніе падаетъ часто на лицъ совсѣмъ недостойныхъ.

емлемыхъ свойствъ православной церкви—есть ея соборность. Отсюда: а) выборное начало въ ней есть необходимый и естественный результатъ ея соборности, б) выборное начало дѣйствовало въ древней церкви, в) было оно въ первое время и въ Русской церкви. Изъ церковной исторіи намъ извѣстно, что даже управленіе епископа своей епархіей было не одиочное и самостоятельное, а соборное и ограниченное Совѣтомъ пресвитеровъ. Значить, выборная форма въ духовенствѣ издавна законная форма, и только благодаря какой то случайности, она была затерта. Необходимость возстановленія ея сознается всѣмъ духовенствомъ. Не въ силахъ возбудить духовенство къ жизни и разумной дѣятельности воззванія къ намъ нашихъ епископовъ, такъ какъ начало самодѣятельной силы духовенства не въ этихъ призывахъ; да и какъ понимать эти призывы—пужны руководственные указанія, чтобы не получила „Херсонская революція духовенства“. Рычагъ дѣятельности и жизни духовенства въ выборномъ началѣ и общеніи съ епископами, но—не канцелярскомъ. И духовенство возлагаетъ большія надежды на это начало. Главныя между этими надеждами: возбужденіе къ разумной, сознательной самодѣятельности духовенства, вкушѣ съ епископомъ своимъ, осуществленіе единства дѣйствій между духовенствомъ, ослабленіе безжизненныхъ канцелярій и рабскаго подчиненія имъ, живое, дѣятельное, чисто братское взаимообщеніе между собою, со своими властями и архипастырями, свободное безбоязненное совмѣстное обсужденіе назрѣвающихъ вопросовъ, расположеніе и полное довѣріе къ своимъ выборнымъ, какъ дѣйствительнымъ представителямъ, защитникамъ и блюстителямъ интересовъ духовенства и пр.

Ничего подобнаго у насъ нѣтъ (не по нашей винѣ) ¹⁾: жи-

¹⁾ Не отъ „канцелярщины“ зависитъ малообщительность духовенства, а отъ многихъ другихъ причинъ, вращающихся въ самомъ духовенствѣ. Нельзя забывать, что напр. въ Харьковѣ духовенство имѣетъ полную возможность сходиться и дѣйствительно сходится (въ зданіи консисторіи) для совмѣстнаго и совершенно непринужденнаго обсужденія различныхъ вопросовъ церковно-общественной и епархіальной жизни. Что можетъ мѣшать духовенству и у насъ сходиться периодически для подобныхъ же сужденій? Повторяемъ, что недостатокъ братскаго взаимообщенія зависитъ не отъ „канцелярщины“... Ред.

вемъ мы каждый въ одиночку, боясь открыто выражать свои мнѣнія, вся жизнь наша поставлена въ полную зависимость отъ канцелярій. При появленіи какого-либо, бьющаго ключемъ, жизненнаго вопроса, мы не стремимся обсудить, взвѣсить и рѣшить его на основаніи Евангельскихъ требованій, церковныхъ канонѳвъ, или путемъ братскихъ сужденій, а идемъ и ищемъ въ церковномъ архивѳ подходящаго циркуляра, или же ждемъ новаго руководственнаго указанія. Такъ ужъ мы привыкли къ нимъ. А между тѳмъ, слѳдовало бы отъ жизни брать весь ея опытъ, перерабатывать его соборнымъ путемъ на Евангельскихъ основаніяхъ, вкупѳ съ архипастыремъ своимъ, и вновь возвращать его въ жизнь. Въ самыхъ циркулярахъ мы стараемся узнать тотъ таинственный смыслъ, который наиболѳе удобенъ и пріятенъ для канцелярій. Примѳромъ чему могутъ служить выборы кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѳта. При выборѳ ихъ духовенство въ большинствѳ случаевъ смотрѳло не на прямой смыслъ распоряженія Св. Синода, чтобы кандидатъ былъ дѳятельней, полезный и авторитетный, а на то, насколько то или иное лице въ чести и значеніи у властей. Отсюда произошла ошибка, такъ какъ въ члены государственнаго Совѳта не избранъ ни одинъ кандидатъ отъ сельскаго духовенства, хотя оно составляетъ большинство въ духовномъ сословіи и стоитъ оно въ центрѳ той именно жизни, которая особенно нуждается въ обновленіи; а такой-то членъ былъ бы и дѳятельный, а главное полезный и авторитетный, такъ какъ онъ могъ бы освѳтить жизнь съ ея дѳйствительной стороны, а не фиктивной, и авторитетъ его въ этомъ отношеніи—выше авторитета чиновничьяго. Подобное же бываетъ у насъ и на другихъ нашихъ сѳздахъ и собраніяхъ. Всюду, преслѳдуетъ насъ страхъ отвѳтственности; и остаются наши вопросы—все же вопросами. Вывести насъ изъ этого положенія можетъ, намъ кажется, только законная форма выборнаго начала.

Изъ многихъ мнѣній о выборномъ началѳ, господствующихъ правда въ тѳсныхъ кругахъ духовенства, преимуществуютъ слѳдующія положенія о немъ: а) желательно возстановить выборное начало должностныхъ лицъ округа, уѳзда и епархіи;

б) выборы должны быть дѣйствительные и свободные; в) на каждую должность избирать по одному кандидату на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ; г) несеніе должностей сдѣлать обязательнымъ для каждаго священника; д) по истеченіи трехъ лѣтъ производить новые выборы, отнюдь не оставляя въ должностяхъ тѣхъ же лицъ ¹⁾; е) въ выборахъ должны участвовать всѣ члены причта и церковные старосты съ равнымъ правомъ голоса; ж) въ члены благочинническаго Совѣта избирать по одному кандидату отъ діаконѳовъ и псаломщиковъ; з) о результатахъ выборовъ доносить епархіальному Преосвященному на утвержденіе. Въ принципѣ съ такимъ мнѣніемъ духовенства о выборномъ началѣ нельзя не согласиться.

Такъ или иначе, но пока вопросъ о выборномъ началѣ есть только чаяніе, хотя и законное, духовенства, и отъ того или иного рѣшенія его зависить оживленіе или же прежнее состояніе духовенства. *Священникъ Θεодоръ Сулима.*

Еще нѣсколько мыслей по поводу статьи свящ. Н. М. Загоровскаго: „О причинахъ домогательства воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ поступленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія“ *).

Въ своей статьѣ глубокоуважаемый о. Н. М. Загоровскій, разбирая вопросъ: почему семинаристы уходятъ изъ своего сословія въ свѣтскія учебныя заведенія, видитъ главнымъ образомъ причину этого бѣгства—во 1-хъ „въ почти полномъ отсутствіи инициативы и самостоятельности духовенства въ своей дѣятельности“, во 2-хъ—въ томъ, что „духовенству плохо живется“.

Первая причина—моральнаго характера; вторая—матеріальнаго, экономическаго; на послѣднюю авторъ указываетъ съ особенной силой.

Статья о. Загоровскаго наводитъ насъ на нѣкоторыя соображенія, которыми мы и осмѣливаемся подѣлиться съ своими собратіями о Христѣ.

¹⁾ Отнюдь не можемъ согласиться съ такимъ своеобразнымъ доводомъ. *Ред.*

*) „Вѣра и Разумъ“ 1906 г. январь. кн. № 2-й.

Пастыри лишены инициативы, между прочимъ, по мнѣнію о. Загоровскаго, неимѣніемъ права лично налагать епитимію на заблуждающихся, а должны обращаться бумагой къ епископу. „Въ иныхъ случаяхъ необходимо.. блудника, вора, винопійцу отлучить на время отъ собранія вѣрныхъ, лишить его Тайны Св. Причащенія, чтобы другіе, видя примѣръ пастырской власти и ревности, казались“... (стр. 80). Намъ кажется, что наложеніе епитиміи на то, или другое лицо долженъ непременно санкціонировать епископъ своимъ авторитетомъ, а не налагать ее единолично священникъ „при живомъ впечатлѣніи, дабы проявить свою пастырскую власть“, какъ хотѣлось бы о. Заг—кому. Возможно предположить, что пользуясь правомъ лично налагать епитимію на согрѣшившаго, священникъ можетъ злоупотреблять этимъ правомъ, расточать его неумѣстно и неумѣренно, а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ будутъ привѣшиваться и личные счеы,—даже приносить вредъ Церкви. Кромѣ того, чтобы епитимія не казалась пустымъ звукомъ, а была дѣйственной, нужно чтобы лицо налагающее ее было само безупречно,—чтобы пастырь былъ человѣкомъ идеальнымъ во всѣхъ отношеніяхъ; въ противномъ случаѣ услышимъ голосъ: „врачу, исцѣлился самъ“...

Съ епитиміей священнику нужно быть очень осторожнымъ, и вотъ почему.—Невсегда и не на всѣхъ людей епитимія производитъ одинаковое дѣйствіе и приноситъ желаемые результаты. На дѣло епитиміи нужно смотрѣть болѣе разносторонне. Сколько священнику нужно имѣть пастырской опытности, знанія индивидуальныхъ особенностей „виновнаго“, благоумной предусмотрительности, пониманія причинъ, побудившихъ субъекта на преступленіе,—чтобы епитимія оказалась умѣстной. А всякій-ли изъ насъ, священниковъ, владѣтъ названными способностями?

Епитимія производитъ благіе результаты на людей спокойнаго и ровнаго характера, вдумчивыхъ и покорливыхъ; напротивъ-же лицъ строптивыхъ, раздражительныхъ и легкомысленныхъ, епитимія не только не исправитъ, а еще болѣе ожесточитъ. Вразумленія заблудшаго можно достигнуть мѣрами кроткими и сердечными, не прибѣгая къ епитиміи. Хотя епи-

тимія конечною цѣлью имѣеть не наказаніе, а исправленіе грѣшника, но все же она видимо для всѣхъ клеймитъ виновнаго, ярко выдѣляетъ его изъ среды прочихъ прихожанъ, и порождаетъ для него нравственную пытку.

Сектанты, говоритъ далѣе о. Заг—скій, видя что въ Церкви Православной есть явные грѣшники, упрекаютъ пастыря въ томъ, что „у насъ Тайны Христовы всѣ заурядъ принимаютъ: и блудницы, и пьяницы, и разбойники; какая у васъ святая Церковь?“ Но чего только не говорятъ сектанты про нашу Церковь!.. Развѣ присутствіе въ Церкви нѣсколькихъ грѣшниковъ лишаетъ ее святости? А у сектантовъ въ ихъ обществѣ развѣ нѣтъ грѣшниковъ? Они Церковь нашу называютъ еретическою, заблудшеюся—такъ развѣ всякое злорадственное слово ихъ должно повергать насъ въ скорбь и уныніе? Развѣ намъ необходимо прислушиваться ко всякимъ разсужденіямъ сектантовъ и принимать ихъ въ разсчетъ? И неужели они упрекомъ въ томъ, что въ числѣ членовъ Православной Церкви бывають грѣшники, такъ прижимають насъ, что ничего намъ якобы и возразить на это? По мнѣнію о. Заг—скаго, пастырь церкви въ данномъ случаѣ „угрюмо, съ душевной болью „молчить“, указывая развѣ на единственный примѣръ отлученія отъ Церкви гр. Толстого“... Если дѣйствительно пастырь Церкви на этотъ упрекъ молчить,—то плохо онъ дѣлаетъ, что не сможетъ отразить голословнаго нападка.

Пастырь церкви еще лишается инициативы и полноправія тѣмъ, что „опутывается цѣлою сѣтью указовъ, циркуляровъ, предписаній, которымъ рѣшительно нѣтъ мѣста, при живой духовной и религіозной дѣятельности“... (81 стр.) Неужели есть указы, которые запрещаютъ священнику проявить энергію и дѣятельность на пользу своего храма и прихода? Указы и предписанія есть мѣра побудительная для лѣнливыхъ. Если-бы все духовенство стояло на высотѣ своего призванія—тогда дѣйствительно указы были бы не уместны. Но кто станетъ ручаться за это? До чего дошла бы нѣкоторая часть духовенства безъ этихъ руководственныхъ предписаній—указать не трудно... Нѣтъ... сѣтовать на эти пути не слѣдуетъ,—эти сѣтованія мало говорятъ въ нашу пользу. Указы и предписанія

существуютъ во всѣхъ вѣдомствахъ,—какъ потребность направлять дѣятельность по извѣстному пути.

Недостаточная матеріальная обеспеченность, унижительный способъ полученія вознагражденія за трудъ, служить, по словамъ о. Заг—аго, также причиной удаленія семинаристовъ отъ духовныхъ должностей.

Не отрицаемъ, конечно, этого мнѣніе; но есть другая причина сего бѣгства какъ кажется болѣе глубока.

Дѣйствительно, служба пастыря трудна, сопряжена съ различными лишеніями, требуетъ отрѣшенности отъ нѣкоторыхъ удовольствій сего міра, отличается однообразіемъ, побуждаетъ иногда пастыря прямо на подвигъ... Нынѣшнее поколѣніе людей, вообще, отличается изнѣженностью, любовью къ удобствамъ жизни, къ легкому и пріятному труду. Современная жизнь людей характеризуется преобладаніемъ матеріальныхъ интересовъ надъ идейными. Пусть это будутъ неизбѣжные запросы времени, или непреклонный законъ общаго социальнаго прогресса—тѣмъ не менѣе, это фактъ. Духовенство, желая не отставать отъ другихъ интеллигентныхъ сословій—усваиваетъ внѣшнюю цивилизацію. Появились новые потребности—нужны и средства. Средства наши колеблются. Духовенство, чувствуя дѣйствительныя матеріальныя нужды, иногда ропщетъ. Иные, подъ влияніемъ какихъ-либо временныхъ затрудненій, выражаютъ негодованіе на свою службу, сѣгуютъ на бѣдность, различныя сужебныя непріятности и т. д. Прежде всего это бываетъ въ кругу семьи, гдѣ слушателями невольно являются дѣти, въ душу которыхъ еще съ малыхъ лѣтъ закрадывается пессимистическій взглядъ на службу отца; зарождается нелюбовь къ этому роду жизненнаго поприща и въ то же время—ложное, преувеличенное представленіе о службѣ и карьерѣ свѣтской.

Само духовенство мало вселяетъ въ дѣтей своихъ любви къ тому роду службы, на которомъ само трудится. Не единичный случай, что сами родители, попавъ на духовныя должности, тяготятся ими.

Чѣмъ-же духовному юношеству увлечься въ священство, если оно не всегда видитъ въ своихъ отцахъ и братьяхъ увлекательный образъ идеальнаго борца за христіанскую правду?!...

О. Заг—скій далѣе говоритъ, что подѣ влияніемъ нравственнаго и матеріальнаго гнета „по-неволѣ падешь духомъ, опустятся руки, задумаешься надъ тяжелой непривлекательной жизнью священника“... Но приходитъ въ такое тяжелое душевное состояніе подѣ влияніемъ вышеназванныхъ причинъ—не слѣдуетъ. Лучшей наградой для пастыря долженъ быть призывъ Спасителя: „Рабе благій и вѣрный... войди въ радость Господа своего“... Вотъ гдѣ пастырь долженъ черпать для своей многотрадальной дѣятельности побужденіе, а не въ тѣхъ измѣнчивыхъ человѣческихъ похвалахъ и наградахъ, которыхъ мы теперь не имѣемъ. Спаситель еще Апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь, сказалъ, что „не вездѣ пріймутъ васъ“... „но вы отрясите прахъ отъ ногъ своихъ“...

Настоящую замѣтку заключимъ слѣдующими словами. Бѣдность и унижительный способъ платы за трудъ, а также и упадокъ идейности, нравственнаго мужества, уклоненіе отъ идеаловъ Христа подѣ влияніемъ „обмірщенія“,—вотъ главныя причины нерѣдкаго ухода юношей изъ духовнаго сословія...

Сельскій Священникъ Ин. Горинъ.

Ст. Везлюдовка.

ИЗЪ ЖИЗНИ РАСКОЛО-СЕКТАНСТВА. МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ТЕМНОТА РАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ.

*„Будетъ время, егда здраваго ученія
принимать не будутъ... (2 Тим. 4, 3)*

Праздничный день. На улицѣ около одного дома сидятъ нѣсколько человѣкъ, среди которыхъ находятся два старообрядца. Подхожу къ нимъ. Поздоровавшись, заходитъ рѣчь о причащеніи. Читаю имъ слова самого Господа нашего Іисуса Христа: „аще не съѣсте Плоти Сына Человѣческаго и не пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою Плоть и пійий Мою Кровь имать животъ вѣчный и Азь воскрешу Его въ послѣдній день (Іоан. 6 гл. 53—54)“. Вотъ говорю, по словамъ самого Господа, кто не причащается св. Таинъ,

тотъ не наслѣдуетъ и жизни вѣчной. Слова же Господа не могутъ не исполниться, потому что Онъ сказалъ: „небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ (Мѡ. зач. 101).

— Что вы говорите о причастіи. Какое теперь хотите вы причастіе? Причастіе было до Никона патріарха, когда оно отъ самого Христа Спасителя сохранялось, не оскудѣвая въ чашѣ. Когда же Никонъ началъ править по своему книги, оно и изсякло. Съ тѣхъ поръ и нѣтъ причастія, сказалъ одинъ изъ старообрядцевъ.

Я спросилъ его: гдѣ вы нашли такое нелѣпое сказаніе о таинствѣ св. причащенія? Св. Евангелисты объ установленіи сего таинства такъ свидѣтельствуютъ: „пріемъ Иисусъ хлѣбъ, благослови, преломи и, давая ученикамъ, рече: пріемите, ядите сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ. Такожде пріемъ чашу вина, даде имъ глаголя: пійте отъ нея вси сія бо есть Кровь Моя Новаго Завѣта, яже за многія изливаема, во оставленіе грѣховъ. Сіе творите въ мое воспоминаніе (Мѡ. 26,—28; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20)“. Православные священнослужители и исполняютъ это Христово повѣленіе, когда на литургіи по благословеніи священническомъ хлѣба и вина съ призваніемъ Св. Духа, хлѣбъ претворяется въ Тѣло Христово, а вино въ Кровь Христову. Вѣрные подъ видомъ хлѣба причащаются Тѣла Христова, подъ видомъ же вина Крови Христовой. Въ Великомъ Катихизисѣ, отпечатанномъ при патріархѣ Филаретѣ, говорится: „сіе есть дивное совершительное, яко въ ней верху являемая образы хлѣба и вина пребываютъ же сами о себѣ выше естества хлѣба и вина, сирѣчь видъ и вкусъ хлѣба есть, хлѣба же самаго нѣтъ видъ и вкусъ вина есть, вина же нѣтъ... (387 л. и об.)“. Вы же приводите свое самоизмышленное свидѣтельство.

— Что же по вашему того, что я говорилъ, нѣтъ въ Писаніи?

— Разумѣется нѣтъ. Это придумано просто вашими темными, не знающими Писанія, наставниками.

— Вы говорите, что безъ причастія спастись нельзя, а какъ же въ старину святые по 40 по 50 лѣтъ жили въ пустыняхъ гдѣ негдѣ было причаститься, а все таки они спаслись?

— Хотя нѣкоторые изъ святыхъ, жившихъ въ пустынѣ, и не причащались, но они, нужно замѣтить, принадлежали къ той Церкви, которая имѣетъ іерархію и гдѣ совершается таинство причащенія. Въ теченіе своей жизни и предъ отходомъ своимъ въ пустыню они несомнѣнно причащались св. Таинъ, т. к. они были строгими исполнителями словъ Господа. Притомъ и предъ смертію они сподоблялись св. Таинъ, какъ напр. преп. Марія Египетская, предъ смертію сподобилась св. причащенія отъ св. Засимы. Вы же въ теченіе всей своей жизни не причащаетесь св. таинъ, значить и примѣры святыхъ жившихъ въ пустынѣ, къ вамъ не подходятъ.

— Да что вы все говорите про причастіе, да про причастіе Иуда вонъ причастился да погибъ, а разбойникъ безъ причастія попалъ въ рай, сказалъ раскольникъ.

— Этими своими словами вы хулите св. таинство. Изъ вашихъ словъ заключается, что будто бы Иуда оттого и погибъ, что причастился. Между тѣмъ онъ погибъ не чрезъ то, что причастился. Погибъ онъ за предательство Христа Спасителя. Христосъ въ Евангеліи сказалъ объ Иудѣ: „горе тому человѣку, имъ же Сынъ человѣческой предается, лучше бы ему не родиться (Мѡ. 26, 24)“. На тайной Вечери отъ руки Христа Спасителя причастился не одинъ только Иуда, а и остальные одиннадцать апостоловъ, но вѣдь они не погибли. Вы говорите, что разбойникъ спасся, не причащаясь св. Таинъ, но черезъ то не значить, что и намъ по примѣру, разбойника не нужно причащаться. Разбойникъ былъ даже и не крещенъ, но вы не скажете, что посему и намъ не нужно креститься. Притомъ Господь повелѣлъ таинство причащенія совершать въ Его воспоминаніе: „сіе творите въ мое воспоминаніе“, сказалъ Господь И апостоль говоритъ: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже убо приидеть (1 Кор. гл. 11, зач. 149)“. Вотъ апостолы и Церковь въ воспоминаніе смерти Господа нашего Иисуса Христа и совершаетъ таинство св. причащенія. Вы живете теперъ послѣ смерти и воскресенія Спасителя, значить примѣръ этотъ къ вашему состоянію совсѣмъ не подходитъ. Итакъ, други мои,

жалкое ваше состояніе, что вы по словамъ Спасителя не можете имѣть надежды на жизнь вѣчную.

— Что дѣлать, будемъ жить, какъ живемъ, а въ вашу вѣру не пойдемъ; сказавъ это, старообрядецъ всталъ и направился къ своему дому.

Миссіонеръ Яковъ Глаголевъ.

Сл. Ольховатка, Волчанскаго уѣзда.

КЪ ВОПРОСУ О ПРОДАЖѢ ИКОНЪ.

Многимъ изъ сельскихъ пастырей, вѣроятно, приходилось наблюдать картину продажи иконъ по селамъ торговцами. Эти торговцы, нагрузивъ два—три воза иконами, ѣздить по селамъ и предлагаютъ крестьянамъ покупать у нихъ иконы. Обѣзжая село, они кричатъ при этомъ, подобно продавцамъ своихъ продуктовъ: „богивъ, богивъ, эй, бабы, кому богивъ“. Если, при этомъ, торговецъ нрава веселаго, то не стѣсняется къ подобнымъ выкрикиваніямъ прибавлять: „покупайте иконы, дешево отдаю“ и т. п. Торговецъ останавливается среди села, развязываетъ возы, выставляетъ на землю иконы, сюда сходятся крестьяне, и начинается торговля. Продавецъ хвалить свой „товаръ“, а покупатели указываютъ его недостатки.

Всѣмъ извѣстна характерная черта русскаго мужика—ездѣ и во всемъ торговаться, торговаться, какъ говорится, до послѣдняго. Здѣсь сказывается неотразимое вліяніе нашихъ ярмарокъ, гдѣ мужикъ „изъ кожи лезетъ вонъ“, лишь-бы выторговать какой гривеникъ или пятакъ. Эта особенность характера вошла у него въ плоть и кровь, сроднилась съ нимъ, и составляетъ неотъемлемое наслѣдіе его предковъ. Поэтому вполне понятно, что и при покупкѣ иконъ крестьянинъ не можетъ отрѣшиться отъ желанія поторговаться. Продавецъ знаетъ эту черту въ характерѣ мужика, и назначаетъ, поэтому, цѣны за иконы повыше; начинается торгъ; торговецъ уступаетъ, крестьянинъ прибавляетъ, и много проходитъ времени, пока оба, наконецъ, придутъ къ взаимному соглашенію. При этомъ нерѣдко устраивается обмѣнъ иконъ на продукты сельско-хозяйственнаго производства, какъ-то сѣно, зерновой хлѣбъ и пр. На ярмаркахъ, куда одновременно съѣзжается нѣсколько торговцевъ иконами, картина торговли принимаетъ иной видъ, еще болѣе обидный для религіознаго чувства христіанина. Даже у человѣка, равнодушнаго къ религіи,

такой способъ торговли иконами вызываетъ отвращеніе, какое же чувство можетъ испытывать истинно-вѣрующій христіанинъ, видя (такое) небрежное обращеніе съ иконами на ярмаркахъ! Недаромъ такой способъ торговли иконами составляетъ предметъ нареканія со стороны шундистовъ и другихъ сектантовъ. Въ данномъ случаѣ они совершенно справедливы. Въ самомъ дѣлѣ, обидно для религіознаго чувства то обстоятельство, что предметъ, которому мы усвоаемъ извѣстную долю святости,—составляетъ обыкновенный предметъ купли и продажи. Что можетъ служить гарантіей для людей грубыхъ и невѣжественныхъ, (каковыми большею частію являются торговцы иконами) противъ профанаци религіознаго чувства христіанина и святости иконъ. У нихъ одна цѣль, лишь-бы побольше продать иконъ и побольше выручить за нихъ денегъ. Объ остальномъ они не заботятся. Они такъ свыкаются съ своимъ дѣломъ, что для нихъ продать икону на ярмаркѣ, все равно что продать какой-нибудь обыкновенный предметъ.

Пора-бы положить конецъ всему этому! Сдѣлать это не такъ трудно, нужна только инициатива. Вѣдь нашли же разумный способъ продажи восковыхъ свѣчей. Теперь по церквамъ очень рѣдко, попадаютъ парафиновыя свѣчи. А вѣдь, раньше такія свѣчи часто составляли предметъ жертвы Богу. Нѣчто подобное можно устроить и съ продажею иконъ. Какому нибудь изъ монастырей можно предложить устроить иконописную мастерскую, которая изготовляла бы потребное количество иконъ, для удовлетворенія нуждъ всей епархіи. Изъ этой общей мастерской иконы пріобрѣтались-бы непосредственно всѣми церквами епархіи на началахъ комиссіонерскихъ, а потомъ уже церковными старостами или даже членами причта продавались-бы прихожанамъ изъ церкви. Проданная изъ церкви и освященная въ ней священникомъ икона будетъ имѣть больше значенія для крестьянина, чѣмъ та, которую онъ покупаетъ на ярмаркѣ, или обмѣниваетъ за мѣшокъ ржи или ячменя. Можно даже организовать снабженіе церковей иконами по примѣру свѣчного завода, устроивъ въ разныхъ пунктахъ комиссіонерскіе склады. Такъ или иначе, а устроить это дѣло надо непременно и какъ можно скорѣе; тѣмъ болѣе, что съ правильной постановкой продажи иконъ, можно улучшить живопись иконъ. Это тоже большое мѣсто въ жизни православной церкви. Даже для непосвященныхъ въ тайны живописнаго искусства очевидно, какъ далеки

отъ идеала произведенія нашихъ профессиональныхъ „богомазовъ“. Для нихъ изговленіе иконъ есть ремесло, доставляющее имъ пропитаніе, а потому неудивительно, что иконописное дѣло, обслуживающее нужды деревни, поставлено у насъ очень плохо. Этимъ дѣломъ занимаются люди неопытные, некультурные, неимѣющие надлежащей подготовки. Съ правильной постановкой продажи иконъ несомнѣнно улучшилась-бы и живопись.

Пожелаемъ же скорѣйшаго осуществленія изложенной нами мысли, съ которой всякій благомыслящій долженъ согласиться.

Священникъ Николай Кротенко.

Сл. Боровал, Куплинскаго уѣзда



Архіерейскія богослуженія.

14-го сентября, въ день Воздвиженія Честнаго Креста Господня, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеніево изволилъ совершать литургію въ Харьковской Крестовоздвиженской церкви по случаю храмоваго праздника. Въ сослуженіи участвовали мѣстные протоіерей о. Николай Любарскій и о. Павелъ Григоровичъ, ключарь собора прот. Іоаннъ Гончаревскій и благочинный прот. о. Петръ Полтавцевъ. Въ храмѣ присутствовало множество молящихся. Послѣ причащеннаго стиха было произнесено по назначенію слово протоіереемъ о. П. Григоровичемъ. При этомъ служеніи студентъ семинаріи Андрей Николаевскій рукоположенъ во діакона. — Въ тотъ же день Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Сумскимъ, совершена была литургія въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Афанасія и соборнаго причта. При этомъ служеніи учитель Михайлъ Помазановскій рукоположенъ во діакона къ Іоанно-Богословской церкви при Харьковской духовной семинаріи и діаконъ Крестовоздвиженской церкви с. Черкасской Лозовой, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ Гаврашенко рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви, сл. Мезеновка, Ахтырскаго уѣзда.

— 16-го сентября, въ субботу, Его Высокопреосвященство изво-

лилъ служить, въ 9 час. утра, молебенъ Божіей Матери въ Сумскомъ Преображенскомъ соборѣ. Въ служеніи принимали участіе, кромѣ ключаря Каѳедрального собора, тринадцать мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ. Пѣлъ прекрасный мѣстный хоръ пѣвчихъ. Въ храмѣ присутствовали учащіеся церковно-приходскихъ школъ и многіе граждане г. Сумъ.

— 17-го сентября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство изволилъ совершать литургію въ Рождество-Богородичной церкви слободы Юнаковки, Сумскаго уѣзда, по случаю исполнившагося столѣтія и обновленія этого храма. Въ сослуженіи съ Его Высокопреосвященствомъ участвовали: Членъ Государственнаго Совѣта протоіерей Тимоѳей Ивановичъ Буткевичъ, архимандритъ Харьковскаго Покровскаго монастыря Іосифъ, игуменъ Петро-Павловскаго монастыря, Черниговской епархіи, Евсеій, смотритель Сумскаго духовнаго училища протоіерей о. Аркадій Грузовъ, ключарь протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, настоятель церкви и благочинный протоіерей о. Василій Петровскій, священникъ о. Петръ Рубинскій и священникъ о. Іоаннъ Петровскій. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. Церковь не могла вмѣстить необычайнаго множества народа, собравшагося на это торжество. Въ концѣ литургіи Владыка съ большимъ воодушевленіемъ сказалъ слово—на текстъ: „помянухъ дни древнія, и поучихся“,—о необходимости подражать вѣрѣ, благочестію и доброй жизни нашихъ предковъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ и совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви съ провознесеніемъ лѣтійныхъ прошеній и окропленіемъ храма и народа св. волюю.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ. При этомъ служеніи студентъ семинаріи Андрей Николаевскій рукоположенъ во священника къ Варваринной церкви с. Райскаго, Изюмскаго уѣзда, и псаломщикъ Николай Васютинскій—во діакона къ Крестовоздвиженской церкви с. Черкасской Лозовой, Харьковскаго уѣзда.

— 24-го сентября, въ воскресенье, Преосвященный Евгений Епископъ Сумскій совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: архимандрита Аванасія, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, соборныхъ священниковъ—Л. Твердохлѣбова и В. Яновскаго и іеромонаховъ—Евстратія и Сергія. Слово провнесъ по назначенію священникъ А. Ждановскій. При этомъ служеніи псаломщикъ Трофимъ Мележкѣ рукоположенъ во діакона къ Георгіевской церкви сл. Мосъпановой, Зміевскаго уѣзда.

Послѣ литургій была отслужена Его Преосвященствомъ панихида по бывшемъ Харьковскомъ губернаторѣ, генералъ-маіорѣ К. С. Старынкевичѣ, скончавшемся въ г. Сѣмбурскѣ отъ ранъ, полученныхъ при злодѣйскомъ на него покушеніи. Предъ панихидой Его Преосвященствомъ сказано было краткое, но сильное слово по поводу возмутительнаго преступленія, жертвою котораго слѣдился ни въ чемъ неповинный и прекрасный человекъ. На литургіи и панихидѣ присутствовали: Харьковскій временный генералъ-губернаторъ, губернский и уѣздный предводитель дворянства, прокуроръ судебной палаты, попечитель учебнаго округа, городской голова и многіе другіе представители учреждений. Соборъ былъ полонъ молящихся.

— Въ понедѣльникъ, 25 сентября, Преосвященный Евгеній Епископъ Сумскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ храмѣ при Харьковской духовной семинаріи.

— Во вторникъ, 26 сентября, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ совершить литургію въ храмѣ при Харьковской духовной семинаріи. Его Высокопреосвященству сослужили: ректоръ семинаріи, прот. А. М. Юшковъ, предсѣдатель Совѣта Харьковского Епархіальнаго женскаго училища, прот. І. Х. Пичета, ключарь Кафедральнаго собора, прот. І. Н. Гончаревскій, священникъ Харьковской Христорождественской церкви А. Дьяковъ, священникъ Харьковской Преображенской церкви С. А. Уманцевъ и духовникъ семинаріи, священникъ С. М. Крохатскій. Послѣ запричастнаго стиха сказано было слово (О различіи евангельской любви и современной гуманности) инспекторомъ семинаріи Л. М. Багрецовымъ. Послѣ литургіи совершено было молебствіе св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. *Протоіерей І. Гончаревскій.*

Праздникъ Успенія Божіей Матери въ Святогорской Успенской пустыни, городѣ Славянскѣ и Спасскомъ монастырѣ, что на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда, близъ ст. „Ворки“ и посѣщеніе оныхъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.

(Окончаніе *).

На четвертой верстѣ отъ Св. Горъ, послѣ переправы на паромѣ черезъ рѣку Донецъ, Владыку встрѣтили крестьяне слободы Богородичной, лежащей здѣсь, на берегу Донца, причемъ пред-

*) См. Извѣст. по „Харьковской епархіи“ № 17 за 1906 годъ

ставители ихъ поднесли ему хлѣбъ-соль. Владыка принялъ хлѣбъ и вступилъ съ ними въ бесѣду:

„Все ли у васъ спокойно и хорошо“? спросилъ Владыка. Крестьяне отвѣчали: „Теперь пока спокойно, но приходятъ разные люди со стороны и подговариваютъ къ волненіямъ и безпорядкамъ“. Владыка отвѣчалъ имъ: „Не слушайте этихъ смутьяновъ. По ихъ винѣ теперь много появилось зла на святой Руси. Посмотрите, какіе теперь пошли грабежи и убійства; теперь — спалить стогъ сѣна, даже домъ ничего не стоитъ. А все это происходитъ отъ того, что люди потеряли страхъ Божій. Въ прежнее время люди боялись Бога, а потому считали грѣхомъ погубить даже и насѣкомое. А теперь, желая убить человѣка не считаютъ грѣхомъ, губить даже невинныхъ дѣтей. Но я вѣрую, что Господь обратитъ свой гнѣвъ на милость и пошлетъ миръ странѣ нашей. Будемъ просить Бога о помилованіи, молитесь Богу и вы — братіе и Онъ сохранитъ васъ. Примите отъ меня благословеніе на все доброе“. Съ этими словами Владыка сталъ благословлять народъ, который наперерывъ слѣдилъ принять архиепископское благословеніе. Сердечная рѣчь Владыки произвела на народъ благотворное впечатлѣніе.

Въ 5 часовъ по-полудни Владыка прибылъ въ городъ Славянскъ и прослѣдовалъ въ главную Троицкую церковь, что на базарной площади. Ко встрѣчѣ Архіепископа собралось очень много народа, такъ что обширный Троицкій храмъ былъ совершенно переполненъ, а многіе стояли внѣ храма. У входа въ церковь Владыку встрѣтилъ церковный староста Я. М. Осокницъ, а въ церкви встрѣчалъ мѣстный причтъ съ крестомъ и святою водою. Послѣ обычной встрѣчи Владыка прошелъ въ алтарь, гдѣ осматрѣлъ престолы и затѣмъ, облачившись въ малое облаченіе, Владыка вышелъ на солею и произнесъ слѣдующую проповѣдь:

„Поздравляю васъ, братіе, съ праздникомъ Успенія Божіей Матери. Святая Церковь составила чудныя пѣногнѣнія въ честь этого праздника. Чтобы понять красоту и высокое достоинство этихъ пѣногнѣній, нужно присутствовать на богослуженіи въ тѣхъ св. храмахъ, гдѣ оно совершается пестово, благоговѣнно и по уставу церковному, напр. въ Святогорской обители. Чудны тамъ распѣвы церковныхъ пѣсней въ честь и славу Успенія Божіей Матери!..

Въ честь праздника Успенія много поется церковныхъ пѣсней. Но главная изъ нихъ есть „тронаръ“ праздника; онъ кратко, но

сильно и ясно выражаетъ содержаніе праздника. Прошу прогнѣть этотъ тропарь. Послѣ гнѣнія тропаря Успенію Владыка продолжалъ:

Пояснимъ кратко эту церковную гнѣнь. „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси“. Это значитъ: Пресвятая Богородица! Ты въ рождествѣ сохранила дѣвство: Ты зачала и родила Сына Божія по наитію Св. Духа, а потому въ рождествѣ и по рождествѣ осталась дѣвою, и величаешся приснодѣвою; въ этомъ отношеніи надъ Тобою совершилось сверхъестественное, чудесное; въ Тебѣ побѣждены законы естества; Ты содѣлалась сосудомъ Божества, вмѣстившимъ въ Себѣ Сына Божія. А потому Ты стала выше всѣхъ небесныхъ ангеловъ, и мы почитаемъ Тебя честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ. Далѣе въ тропарѣ говорится: „во усненіи міра не оставила еси, Богородице“. Это значитъ: хотя Ты нынѣ умерла, но не предалась тлѣнію; Сыну Твоему угодно было воскресить Тебя и переселить на небо. Но переселившись въ міръ ангельскій, Ты не оставила насъ, Ты ходатайствуешь предъ Сыномъ Твоимъ за грѣшный родъ человѣческій; Ты — заступница, ходатаица и помощница христіанъ.

„Преставилася еси къ Животу“, т. е. перешла въ жизнь вѣчную, блаженную,—въ общеніе съ возлюбленнымъ Сыномъ своимъ и Богомъ, источникомъ жизни — Спасителемъ и заняла первое мѣсто — превыше всѣхъ херувимовъ и серафимовъ.

„Мати сущи Живота“, т. е. Ты — мать Подателя Жизни. Жизнь, Истиннымъ путемъ ко спасенію и Спасителемъ мы называемъ Господа Іисуса Христа, потому что Онъ пришелъ на землю для избавленія людей отъ грѣха, проклятія и смерти, для дарованія имъ вѣчной, блаженной жизни. Пресвятая Мать Божія дала Ему по человѣчеству жизнь, а потому Она въ этомъ смыслѣ называется Мать Живота..

„И молитвами твоими избавляеши отъ смерти души наша“. Это значитъ: Мать Божія — взята на небо, и не напрасно Она тамъ: Она молится за насъ и своими молитвами избавляетъ насъ отъ смерти. Какой смерти? Мы все умремъ, потому что все люди смертны; только два лица избѣжали смерти — Енохъ и Ілія. Сама Мать Божія подверглась закону смерти. Но есть другая смерть — духовная: это грѣхи наши и за оныя — вѣчное мученіе, являющееся слѣдствіемъ нашей грѣховной жизни. Отъ этой смерти Мать Божія и избавляетъ тѣхъ грѣшниковъ, ко-

торые съ раскаяніемъ во грѣхахъ обращаются къ Ней, прося ея ходатайства и заступничества предъ Господомъ Богомъ. Вотъ каково значеніе этой церковной иѣсни

Помолимся же братіе, Пресвятой Матери Божіей!“

Этотъ проповѣдію Владыка началъ цѣлый рядъ проповѣдей, которыя онъ въ этотъ день произнесъ въ церквахъ города Славянска и въ которыхъ изъяснялъ различныя обстоятельства блаженной кончины Божіей Матери и выводилъ изъ нихъ нравственныя уроки въ назиданіе слушателямъ. Прекраснымъ воодушевленнымъ произношеніемъ, при простотѣ, ясности и живости изложенія, проповѣди эти представляли живой интересъ, привлекали вниманіе и производили глубокое впечатлѣніе. При послѣднихъ словахъ проповѣди Владыка вышелъ на средину церкви и, взошедши на амвонъ, началъ молебенъ Божіей Матери. Въ сослуженіи участвовали: о. о. архимандриты—Вассіанъ и Аванасій, ректоръ семинаріи протоіерей о. А. Юшковъ, ключарь протоіерей І. Гончаревскій, протоіерей о. В. Добровольскій, мѣстный настоятель и благочинный священникъ о. М. Пономаревъ, мѣстные священники—о. П. Даниловъ и о. С. Жуковъ и священникъ Александро-Невской церкви о. В. Вугуцкій. Пѣлъ мѣстный прекрасный хоръ. Въ концѣ молебна Владыка трогательно прочелъ съ колѣнопреклоненіемъ молитву ко Пресвятой Богородицѣ, а по отпускѣ протодіакономъ были произнесены обычныя многолѣтія. На молебнѣ въ числѣ молящихся присутствовали: Славянской городской голова П. М. Ламзинъ, директоръ Славянскихъ минеральныхъ водъ профессоръ Залѣсскій, Изюмскій исправникъ. Это посѣщеніе Владыкою Троицкой церкви, его проповѣдь и служеніе молебна при большомъ числѣ служащихъ, множество молящихся и прекрасномъ цѣнн. имѣло весьма торжественный видъ и произвело трогательно-умилительное впечатлѣніе. Послѣ разоблаченія Владыка, поблагодаривъ за встрѣчу и похваливъ цѣніе, преподавалъ всеобщее благословеніе и отбылъ отсюда въ Воскресенскую юцерковь.

Воскресенская церковь—старѣйшая изъ церквей города Славянска, существуетъ уже болѣе ста лѣтъ. Въ недавнее время она на средства потомственныхъ почетныхъ гражданъ братьевъ Шнурковыхъ внутри заново передѣлана, снабжена новыми прекрасными иконостасами, богатою утварью и ризницею. Нынѣ стараніемъ своего церковнаго старосты А. В. Шнуркова она оправлена снаружи и содержится въ образцовомъ порядкѣ и чи-

стотѣ. Къ прїѣзду Владыки и эта, довольно обширная, церковь была наполнена народомъ; кромѣ того очень много народа было и предѣ входомъ въ церковь. При выходѣ изъ экипажа Владыка былъ встрѣченъ церковнымъ старостой А. В. Шнурковымъ, а при входѣ въ церковь — причтомъ съ крестомъ и святою водою. Принявъ встрѣчу, Владыка при пѣніи мѣстнаго хорошаго хора прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ было совершено краткое моленіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Засимъ Владыка тщательно осматрѣлъ все три алтаря, начиная съ главнаго, и обошелъ всю церковь. Послѣ же осмотра обратился къ народу съ слѣдующею проповѣдію:

„Поздравляю васъ, братіе, съ праздникомъ Успенія Божіей Матери. Въ этотъ великій праздникъ мы воспоминаемъ и прославляемъ Ея блаженную кончину. А когда мы воспоминаемъ смерть какого-либо человѣка, намъ приходятъ на умъ дѣла, слова, желанія его послѣднихъ дней: мы вспоминаемъ, гдѣ онъ бывалъ предѣ своею смертію, что дѣлалъ, говорилъ, чего желалъ и т. д. Вспомнимъ и мы, братіе, послѣднія завѣты, дѣла, желанія Матери Божіей.

Пресвятая Богоматерь, послѣ вознесенія на небо Господа Иисуса Христа, жила въ домѣ апостола Іоанна Богослова 15 лѣтъ. Въ это время Она посѣщала тѣ мѣста, гдѣ былъ Христосъ Господь, гдѣ Онъ проповѣдывалъ, совершалъ чудеса, молился. По преимуществу Она любила посѣщать садъ Геосиманскій. Тамъ Она предавалась усердной молитвѣ; въ особенности молилась Она о томъ, чтобы Господь Іисусъ Христосъ поскорѣ взялъ Ее къ Себѣ изъ этого грѣшнаго міра. Св. архангелъ Гавріиль, благовѣстившій Ей зачатіе Спасителя, возвѣстилъ Ей и Ея близкую кончину; при чемъ далъ Ей пальмовую вѣтвь. Такъ, Матерь Божія предѣ своею кончиною пребывала въ молитвѣ. И мы, подобно Ей, должны чаще и усердиѣ молиться Богу и готовиться къ смерти. Пресвятая Матерь Божія предѣ своею смертію пожелала видѣть апостоловъ, которые въ это время разъѣдились по разнымъ странамъ съ проповѣдію о Христѣ. И вотъ, дѣйствіемъ Всемогущества Божія, апостолы невидимою силою, на облакахъ, были перенесены во Іерусалимъ и явились къ Богоматери. Радостно было ихъ свиданіе, но они скоро и опечалились, узнавъ, что они призваны на погребеніе Ея. И дѣйствительно, черезъ 3 дня Богоматерь мирно предала духъ свой Богу, а Іисусъ Христосъ принялъ Ея Душу и вознесъ на небо. Тѣло

Ея было погребено въ Геосиманіи. Кончина—самая святая и блаженная. Мы, конечно недостойны такой кончины. Но намъ должно не только желать, но просить Бога для себя мирной христіанской кончины.

Послѣ блаженнаго успенія Богоматери, св. апостолы непрестанно вспоминали о Ней и за своей трапезой оставляли Ея мѣсто свободнымъ. Въ одно время когда апостолы за трапезой со скорбію вспоминали о Ней, Она вдругъ явилась имъ и сказала: „Я—съ вами до скончанія вѣка“, т. е. повторила тѣже слова, которыя сказалъ Иисусъ Христосъ послѣ воскресенія Своимъ ученикамъ. Святые апостолы открыли гробъ Ея и не обрѣли тамъ ея пречистаго тѣла: Она была воскрешена Господомъ и переселена на небо въ міръ ангельскій. Съ тѣхъ поръ Она вѣчно ходатайствуетъ за грѣшный родъ человѣческій и посылаетъ намъ свою помощь; такъ Она вездѣ съ нами.. Вотъ краткія свѣдѣнія о послѣднихъ дняхъ жизни и кончинѣ Богоматери. Будемъ, братіе, чаще вспоминать о семъ для нашего назиданія, чтобы, живя на землѣ добродѣтельно, готовиться къ жизни будущей. вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молить Бога, чтобы Онъ, помилосердію Своему, и насъ удостоилъ блаженной кончины и общенія съ Нимъ и Его Матерію въ будущей жизни“.

И здѣсь проповѣдь Владыки была вслушана съ большимъ интересомъ и вниманіемъ. Окончивъ проповѣдь, Владыка преподать всѣмъ благословеніе и, простившись съ присутствовавшими, направился къ выходу; но шествіе его было очень затруднительно, такъ какъ всѣ наперерывъ сгибали взять у него благословеніе. Изъ церкви Владыка по приглашенію церковнаго старосты А. В. Шнуркова заѣхалъ въ его домъ, гдѣ былъ радушно встрѣченъ и принятъ хозяевами. Здѣсь Владыка изволилъ пить чай, но долго оставаться не могъ въ виду того, что наступалъ вечеръ, а предстояло обозрѣть еще—двѣ церкви. Послѣ чая и любезной бесѣды съ хозяевами Владыка отправился во Всѣхсвятскую-Кладбищенскую церковь. Когда прибылъ Владыка къ Всѣхсвятской церкви, былъ уже вечеръ и стояла сырая холодная погода, почему многіе изъ ожидавшихъ архіерейскаго пріѣзда разошлись; однако и здѣсь церковь наполнилась собравшимися горожанами. Послѣ обычной встрѣчи причтомъ и церковнымъ старостою и послѣ краткаго молебна съ многолѣтіемъ, Владыка пригласилъ одного изъ мальчиковъ разсказать исторію Успенія

Богоматери. Послѣ сего онъ обратился къ народу приблизительно съ такою проповѣдью:

„Празднуя нынѣ святое Успеніе Пресвятой Матери Божіей т. е. Бя блаженную кончину, естественно, намъ подумать о своей собственной кончинѣ. И вотъ я желаю вамъ, братіе, блаженной, христіанскѣй кончины, потому что такая кончина есть великое счастье для человѣка. Здѣсь на землѣ нужно различать двѣ кончины: одна христіанская, мирная, другая кончина грѣшника. Въ житіяхъ святыхъ описаны эти два рода смерти—праведника и грѣшника, одна блаженная, радостная, другая страшная, лютая.“

Благочестивый и добрый христіанинъ не боится смерти, но всегда помнить о ней и не обижается, когда другіе говорятъ ему о ней. Чувствуя приближеніе смерти, онъ спокойно, безъ страха, далаетъ распоряженія, часто пріобщается, соборуетъ, приглашаетъ къ себѣ знакомыхъ и бесѣдуетъ съ ними о предстоящей смерти, благословляетъ дѣтей, успокоиваетъ родныхъ, чтобы не скорбѣли. Бываютъ примѣры, что больной самъ готовитъ все нужное къ смерти (одѣяніе и др.) и дѣлаетъ распоряженіе о погребеніи. Предъ смертію помолвившись, онъ уже начинаетъ видѣть духовный міръ, его окружаютъ св. ангелы, и онъ спокойно, съ святою улыбкою наустахъ, переходитъ въ загробный міръ.

Совершенно иначе умираетъ грѣшникъ. Находясь въ болѣзни, онъ старается отдалять отъ себя мысль о смерти, боится приглашать священника и съ ненавистію относится къ тѣмъ, которые бы посоветовали ему это. Когда же наступаетъ страшный часъ смерти, онъ начинаетъ трепетать, предчувствуя свой судъ и осужденіе; его окружаютъ демоны, они летаютъ вокругъ него; отъ нихъ онъ приходитъ въ ужасъ и въ большомъ страхѣ, нерѣдко съ скрежетомъ зубовъ, умираетъ. Тяжелъ переходъ грѣшника въ міръ загробный! Поэтому православные христіане молятся за умершихъ Господу Богу, и эти молитвы не напрасны: они много помогаютъ имъ. Въ житіяхъ святыхъ можно найти много примѣровъ, когда усердныя молитвы объ усопшихъ, особенно совершеніе заупокойныхъ литургій, приносятъ имъ большую пользу и облегчали ихъ загробную участь настолько, что умершіе грѣшники изъ состоянія мученія переходили въ предначатіе блаженства.

Въ заключеніе помолимся и мы братіе о погребенныхъ на семь кладбищъ и за всѣхъ умершихъ“.

Послѣ этого по предложенію Владыки хоръ, духовенство и присутствовавшіе въ церкви пропѣли „со святыми упокой“. Затѣмъ Владыка простился, преподавъ всѣмъ общее благословеніе и отбылъ изъ церкви.

Отсюда Владыка посѣтилъ квартиру настоятеля Троицкой церкви и мѣстнаго благочиннаго о. М. Пономарева; при входѣ въ домъ Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ—солью жена, дѣти и родственники о. благочиннаго. По входѣ въ домъ Владыко изволилъ одѣлать крестиками всѣхъ бывшихъ здѣсь дѣтей—о. благочиннаго и его родственниковъ. Затѣмъ Владыка пилъ чай и, послѣ недолгаго пребыванія здѣсь, отправился далѣе—для обозрѣнія четвертой церкви, что при станціи „Славянскъ“, въ 3¹/₂ верстахъ отъ города.

Не смотря на позднее время, въ Александро-Невской церкви при станціи „Славянскъ“ собралось много служащихъ и рабочихъ на желѣзной дорогѣ и жителей поселка.

Послѣ обычной встрѣчи и краткаго молебна, Владыка позволилъ тщательно осмотрѣть всю церковь и особенно новоустроенный сѣверный придѣлъ. Владыка остался доволенъ осмотромъ, хвалилъ произведенное расширеніе церкви устройствомъ придѣловъ, такъ какъ черезъ это образовался очень помѣстительный храмъ. Заслѣмъ Владыка произнесъ слѣдующую проповѣдь:

„Нынѣ цѣлый день я прославлялъ Матерь Божию въ честь Ея Успенія; въ каждомъ храмѣ вашего града хотя нѣсколько словъ я сказалъ въ память Ея. Тоже хочу я сдѣлать и у васъ.

Приведу слова Господа Иисуса Христа: „Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“. Слова эти, сказанныя Иисусомъ Христомъ послѣ Своего воскресенія апостоламъ и другимъ вѣрующимъ въ Него, относятся къ намъ и ко всѣмъ христіанамъ. Они означаютъ, что Христосъ Господь всегда пребудетъ съ нами и здѣсь на землѣ, и въ будущей жизни. Но вотъ что замѣчательно: когда на третій день послѣ блаженной кончины Богоматери апостолы, по просьбѣ апостола Фомы, открыли Ея гробъ, то тѣла Ея тамъ не оказалось. Это привело ихъ въ большой страхъ, они подозревали, не похитилъ ли кто Ея тѣла. Въ этотъ день вечеромъ апостолы собрались на вечернюю трапезу, за которой мѣсто Богоматери, по обыкновенію, оставалось свободнымъ. Когда они бесѣдовали и съ сокрушеніемъ сердца разсуждали о томъ, что не обрѣли Ея тѣла,—Она вдругъ явилась въ воздухѣ; для нихъ стало ясно, что Сынъ Божій Иисусъ Христосъ воскресилъ

Ее изъ мертвыхъ и переселилъ на небо, при этомъ Она сказала апостоламъ тѣже слова, какія сказалъ Иисусъ Христосъ: „Я пребуду съ вами во все дни“. Какъ же обрѣтается Она съ нами? Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ Она называется „Заступница“, „Ходатаица“, „Покровъ“. Это показываетъ, что Она невидимо находится съ вѣрующими и, когда нужно, являетъ имъ свою многообразную помощь. Во время своей земной жизни Матерь Божія испытывала многія скорби; страдала душой при видѣ мученій и крестной смерти Своего Божественнаго Сына. Поэтому, когда намъ приходится испытывать разныя житейскія скорби и нужды, Она является намъ Помощницей и Заступницей. Когда мы становимся на молитву предъ Ея иконою, Она слышитъ насъ и ходатайствуетъ за насъ предъ Богомъ. Многочисленныя чудеса и чудотворныя иконы Божіей Матери служатъ тому доказательствомъ. И замѣчательно, что нѣтъ больше чудотворныхъ иконъ, какъ въ честь Пресвятой Богородицы. Не видѣмъ ли здѣсь очевидное исполненіе отрадныхъ словъ Ея, что Она всегда пребудетъ съ нами?

Но всемъ ли людямъ Матерь Божія являетъ Свою помощь? Конечно, Она готова помочь всемъ обращающимся къ Ней съ вѣрою, всемъ благочестивымъ и добрымъ христіанамъ. А если инымъ не помогаетъ, то причина сего лежитъ въ нихъ самихъ, въ недостаткѣ ихъ вѣры и благочестія. А потому, чтобы быть достойными Ея помощи, нужно быть твердо вѣрующими, трудолюбивыми, нравственными, добрыми“.

Это была уже четвертая проповѣдь Владыки въ этотъ день. Не смотря на это, она была произнесена, какъ всегда, съ живостію и воодушевленіемъ, что отражалось на слушателяхъ, съ большимъ вниманіемъ и интересомъ слушавшихъ ее. Окончивъ проповѣдь и осѣняя народъ благословеніемъ, Владыка вышелъ изъ церкви сопровождаемый духовенствомъ и народомъ. Этою церковію, въ началѣ 10-го часа вечера, закончилось обозрѣніе Славянскихъ церквей, которое надолго должно остаться памятнымъ для жителей города Славянска,—памятнымъ по его торжественности, по простымъ и назидательнымъ проповѣдямъ Владыки, сказаннымъ въ каждой церкви, по внимательному, благожелательному и отеческому отношенію его къ народу и, вообще, по тому духовному утѣшенію, которое доставляетъ православному русскому народу архіерейское богослуженіе и бесѣда.

Изъ церкви Владыка изволилъ заходить въ квартиру церковнаго старосты В. С. Голосняка, гдѣ ему предложена была закуска.

Пробывъ здѣсь около получала, Владыка переѣхалъ въ свой вагонъ, здѣсь ожидавшій его возвращенія, на отдыхъ послѣ очень продолжительнаго и тяжелаго труда въ теченіе всего дня. Во второмъ часу ночи вагонъ Владыки былъ прицѣпленъ къ ростовскому поѣзду для обратнаго слѣдованія на Харьковъ.

16-го августа, въ 10-мъ часу утра, поѣздъ, съ которымъ слѣдовалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній остановился прямо противъ церкви Спасскаго монастыря, что на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда, близъ станціи „Борки“. При выходѣ изъ вагона Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ этого монастыря игуменомъ Родіономъ съ братіей и въ сопровожденіи монашествующихъ и своей свиты прошелъ въ настоятельскіе покои. Побесѣдовалъ съ игуменомъ. Владыка сдѣлалъ распоряженія относительно предстоящихъ въ этотъ день богослуженій и крестнаго хода—по случаю храмоваго праздника главнаго монастырскаго храма и открытія здѣсь, согласно указу Св. Синода, на мѣсто Скита, Спасскаго монастыря—и затѣмъ, спустя полчаса, въ мантіи, провожаемый со славою, прошелъ въ храмъ. Какъ только Владыка преподалъ благословеніе стоявшимъ въ храмѣ и прошелъ въ алтарь, тотъ-часъ началось служеніе литургіи, которую совершалъ Святогорскій архимандритъ о. Вассіанъ въ сослуженіи съ настоятелемъ Спасскаго монастыря игуменомъ Родіономъ, протоіереемъ о. Василиемъ Добровольскимъ и четырьмя іеромонахами съ протоіакономъ В. Вербницкимъ. Шѣлъ небольшой, но стройный хоръ монастырскихъ пѣвчихъ. Владыка слушалъ литургію, находясь въ алтарѣ. Послѣ пѣнія причастнаго стиха, Владыка въ полномъ облаченіи, вышелъ на солею и произнесъ глубоконазидательное и прочувствованное слово о праздникѣ въ честь Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя и о важности и значеніи этого праздника. Оно напечатано въ нашемъ журналѣ.

По окончаніи литургіи, въ предшествіи служившихъ литургію, а также о. ректора семинаріи и ключаря кафедральнаго собора, послѣдовалъ выходъ Владыки на средину храма для служенія молебна. На солеѣ Владыка остановился и, обращаясь къ игумену и братіи монастыря, сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Поздравляю Васъ, братія, съ вашимъ храмовымъ праздникомъ, а также и съ обращеніемъ вашей обители въ самостоятельный общежительный монастырь! Отнынѣ вашъ скитъ, доселѣ бывшій отдѣленіемъ Святогорскаго монастыря, преобразованъ и возвышенъ въ самостоятельную обитель. Это преобразование и возвышеніе имѣтъ

очень важное значеніе: отнынѣ вамъ предоставляется самимъ, безъ посторонняго попеченія, развиваться и устрояться во внѣшнихъ условіяхъ своей жизни, а главное—развиваться и преуспѣвать во внутренней жизни, въ иноческихъ добродѣтеляхъ. Я потому и присоединяю къ нынѣшнему богослуженію особія молитвы, чтобы помолиться Господу о новомъ монастырѣ,—чтобы благодать Божія и покровъ и заступленіе Божіей Матери всегда были съ нимъ. Вы и прежде заявили себя добрымъ религіознымъ влияніемъ на окружающее населеніе. Старайтесь же, чтобы и впредь это влияніе ваше возрастало и расширялось,—чтобы въ вашей обители и вашихъ храмахъ находилъ себѣ духовное утѣшеніе, отраду и успокоеніе всякій притекающій съ молитвой къ Господу Богу и Его Пречистой Матери.—Въ благословеніе вашей обители даю вамъ отъ себя этотъ святой образъ“.

При этихъ словахъ Владыка передалъ настоятелю монастыря образъ Нерукотвореннаго Спаса въ серебрянной ризѣ и кіотѣ въ собственноручной подписью на оборотной сторонѣ.

Затѣмъ начался молебенъ, по окончаніи котораго совершенно былъ крестный ходъ вокругъ монастырскаго храма. На каждой изъ четырехъ сторонъ храма были остановки, протодіакономъ произносились литійныя прошенія, пѣвчіе пѣли „Господи помилуй“ 40, 30, 50 и 3 раза, а Владыка окроплялъ храмъ и народъ Святою водою.

По возвращеніи въ церковь, протодіакономъ были возглаголены положенныя многолѣтія. По окончаніи всего богослуженія Владыка со славою прослѣдовалъ въ настоятельскіе покои. Этимъ, около 2 часовъ дня, закончилось торжество храмоваго праздника и открытія самостоятельнаго монастыря въ бывшемъ Спасовомъ Скиту, а нынѣ Спасскомъ монастырѣ, что на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда, близъ станціи „Борки“.

Послѣ обѣда и небольшого отдыха, Владыка осмотрѣлъ въ монастырѣ новостроющееся зданіе для гостинницы, школы и иконной и книжной лавки и посѣтилъ часовню у желѣзнодорожной насыпи, на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда въ 1888 году. Здѣсь по желанію Владыки была прочтѣна краткая заукопная литія съ провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ Государю Императору Александру III. Въ 5 часовъ 47 минутъ вечера къ платформѣ, что у часовни, подошелъ желѣзнодорожный поѣздъ, и Владыка со своею свитою отбылъ въ г. Харьковъ, куда и прибылъ благополучно въ 7 часовъ 20 минутъ вечера. На Харьковскомъ вокзалѣ

Владыка былъ встрѣченъ закономомъ архіерейскаго дома о. архимандритомъ Іосифомъ, благочиннымъ протоіеремъ о. П. Полтавцевымъ, архіерейскимъ секретаремъ В. Смирнскимъ и др. Черезъ парадныя комнаты вокзала Владыка прослѣдовалъ къ выходу и, простившись съ сопровождавшими его въ поѣздѣ лицами, отбылъ въ своемъ экипажѣ на дачу „Всѣхсвятское“.

Такъ совершалась описанная поѣздка Его Высокопреосвященства въ епархію, — поѣздка непродолжительная по времени, но многосодержательная и весьма благотворная для мѣсть, посѣщенныхъ Владыкою. Глубокое и доброе впечатлѣніе долго будетъ сохраняться у тѣхъ, кому пришлось видѣть служеніе и слышать слово назиданія Владыки при его служеніяхъ!

Прот. І. Гончаревскій.

Пятидесятилѣтній юбилей священства настоятеля Николаевской церкви села Григоровки, Харьк. губ. и уѣзда, протоіерея М. Соколовскаго.

По случаю исполнявшагося пятидесятилѣтія въ санѣ священника, настоятеля Николаевской церкви села Григоровки, Харьковскаго уѣзда, протоіерея о. Михаила Соколовскаго, мѣстный благочинный входилъ къ Высокопреосвященному Арсенію Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, рапортомъ о дозволеніи и разрѣшеніи почтить юбиляра приличнымъ празднествомъ 9 мая сего 1906 года, что и разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ.

По этому случаю духовенство 2-го округа Харьковскаго уѣзда прибыло въ село Григоровку въ означенный день къ концу литургіи совершаемой о. юбиляромъ, совместно съ двумя священниками. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ отпуста, мѣстный благочинный, священникъ Александръ Вертеловскій, прочелъ указъ Консисторіи о разрѣшеніи празднованія, а затѣмъ, обратившись къ юбиляру, стоявшему на софитѣ, прочелъ адресъ священнослужителей слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе, Досточтимый Отецъ протоіерей Михаилъ Васильевичъ!

Уже семьдесятъ слѣшкомъ лѣтъ Вы служите Господу Богу, какъ христіанинъ и пятьдесятъ лѣтъ служите Ему, какъ пастырь Церкви и дѣятель на различныхъ должностяхъ въ нашей Харьковской Епархіи и въ частности во второмъ благочинническомъ округѣ Харьковскаго уѣзда. Посему мы, священнослужители сего второго округа, считаемъ своимъ священнымъ долгомъ достойно почтить и

привѣтствовать съ исполнившимся 50 лѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ.

Благословенъ Господь Богъ, даровавшій Вамъ крѣпость и силу, твердо и непреткновенно пройти въ теченіе полувѣка это длинное и многотрудное поприще служенія пастырскаго!

Всѣ пятьдесятъ лѣтъ служенія своего Вы провели при семь святомъ храмѣ, въ которомъ и донинѣ возносите святая молитвы и который за Ваше здѣсь служеніе приведенъ въ такой благолѣпный видъ. Своей пастырѣ, Вы, уважаемый отецъ протоіерей, посвятили и отдали всѣ лучшіе годы жизни, всѣ свои силы, ибо начали здѣсь служеніе свое предъ престоломъ Божиимъ мужемъ полнымъ цвѣтущаго здоровья и бодрыхъ силъ, а нынѣ предстоите предъ Господомъ старцемъ, убѣленнымъ сѣдинами. Вы, какъ вѣрный воинъ Христовъ, цѣлыя полувѣка неизмѣнно провели на одномъ посту, въ семь приходѣ, не перемѣняя его на болѣе лучшіе, какъ удовлетворяющіе человѣческому самолюбію. Нѣсколько поколѣній прошло предъ Вами, много добраго сѣмени Вы посѣяли въ сердцахъ ихъ, талантливо проповѣдывая съ церковной кафедрой и законоучительствуя въ нѣсколькихъ мѣстныхъ школахъ Вашего прихода. Такою ревностью и заботливостью о приходѣ Вы по достоинству снискали въ себѣ благорасположеніе и любовь своей паствы, выраженныя, въ свое время, поднесеніемъ Вамъ драгоценнаго наперснаго креста отъ прихожанъ.

Но много Вы потрудились, досточтимый отецъ протоіерей, и на другихъ должностяхъ, непрерывно занимаемыхъ Вами въ продолженіе всего полувѣкового періода времени. За это время Вами занимаемы были слѣдующія должности: помощника Благочиннаго 2-го округа Харьковскаго уѣзда, члена Правленія Харьковскаго Духовнаго училища, депутата нашего округа, уполномоченнаго на Епархіальныхъ сѣздахъ члена Благоченническаго Совѣта и цензора проповѣдей окружнаго духовенства.

Уже одно перечисленіе сихъ должностей, занимаемыхъ Вами, краснорѣчиво говорить о Вашей разносторонней и многоплодной дѣятельности, за каковую Вы по справедливости удостоились многочисленныхъ знаковъ отличія и наградъ, начиная отъ первой награды для священнослужителя—скромнаго набедренника и оканчивая орденомъ Святаго Владиміра 4-й степени, пожалованнаго Вамъ Его Величествомъ. Что же касается отношеній Вашихъ къ намъ, священнослужителямъ округа, то они всегда проникнуты были добросердечностью и снисходительностью. Служебныя права

и преимущества никогда не давали пищи гордости и самомнѣнію; напротивъ, основнымъ правиломъ всей вашей дѣятельности, всегда служили и служатъ кротость и смиреніе. Эти прекрасныя черты Вашего характера преимущественно влекутъ къ Вамъ насъ и всѣхъ знающихъ Васъ. Вы обладаете рѣдкимъ дарованіемъ, ведѣть и со всѣми „миръ имѣть“. По должности члена Благочинническаго Совѣта, Вы, уважаемый отецъ протоіерей, при всѣхъ недоразумѣніяхъ между членами причтовъ, старались устанавливать миръ, примирить враждующихъ. Такими счастливыми дарованіями обладаютъ не всѣ, такая сложная и въ то же время успѣшная дѣятельность выпадаетъ на долю далеко не каждаго общественнаго дѣятеля. Мы не въ силахъ по достоинству оцѣнить всѣ повеселенныя Вами многочисленныя труды, но, двжимые къ Вамъ исключительно глубокимъ уваженіемъ и любовью, искренно благодаримъ Васъ за все, земно Вамъ кланяемся и просимъ Васъ достоцвѣмый отецъ протоіерей въ знакъ преданности нашей, примите отъ насъ на молитвенную память сей святой Образъ тезоименитаго Вамъ Святаго Архистратига Михаила, который своими молитвами и заступничествомъ передъ Господомъ Богомъ, да оградитъ Васъ и да поддержитъ Ваши силы на многіе и многіе годы, для утѣшенія пасомымъ Вашимъ, для назиданія намъ, меньшимъ собратіямъ Вашимъ, и для служенія Святой церкви Христовой“.

Принявъ изъ рукъ священника Димитрія Сукачева образъ Архистратига Михаила, облобызавъ и передавъ его въ алтарь, юбиляръ взволнованнымъ голосомъ сказалъ:

„Высокочтимые отцы! Отъ всей души приношу вамъ благодарность за честь, которую вы мнѣ оказываете, по случаю выполненнаго пятидесятилѣтія моей пастырской службы, за ваши добрыя чувства, выражаемыя моему недостоинству и за Ваше святое подношеніе. Не смѣю сомнѣваться въ Вашей искренности, но и не смѣю думать, что это должна дань моимъ какимъ либо достоинствамъ и заслугамъ: принимаю это, какъ вашу милость, мною незаслуженную. Вы выражаете похвалу моей старости и долготѣвшему служенію. Правда, что немногимъ изъ нашихъ собратій достается въ удѣлъ столь продолжительное служеніе; изъ моихъ пятидесяти товарищей, съ которыми я окончилъ курсъ семинаріи, осталось въ живыхъ не болѣе трехъ человѣкъ; но Премудрый говоритъ: старость честна не многолѣтня, возрастъ старости житіе нескверное; стало быть, старость поставляется не въ количествѣ лѣтъ, а въ доброй, благочестивой и богоугодной жизни; и же, огли-

дыбаясь на мое прошлое, могу только сказать словами св. Апостола Павла: ни о чемъ же похваляюся только о немощахъ моихъ; много я прожилъ, но много встрѣчалъ въ жизни преткновеній, соблазновъ, искушеній, противъ которыхъ, какъ человекъ, не всегда могъ устоять, вопреки моимъ не только пастырскимъ, но и христіанскимъ обязанностямъ; благодарю Господа, благодѣющаго мнѣ. что Онъ человѣколюбовалъ о мнѣ и не допустилъ погрязнуть мнѣ въ тнѣ житейскихъ тревоженій; слово Божіе говоритъ: Господь не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему; глубоко вѣрю, что если Господь судилъ мнѣ дожить до настоящаго времени, то единственно по своему человѣколюбію и милосердію, ожидая моего покаянія и исправленія; да будетъ имя Господне благословенно. Высокочтимые отцы! съ величайшею радостію пріемлю ваше святое подношеніе—образъ Св. Архистратига Михаила, съ благоговѣніемъ лобызаю его, отъ всей души благодарю; да будетъ образъ сей залогомъ нашего едненія и любви; считаю соею священною обязанностію молиться у сего образа о себѣ и о васъ, моихъ собратіяхъ, да даруетъ пастырсконачальникъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ проходить намъ легкой путь нашего спасенія непреткновенно, не соблазненно, не постыжно, во славу Божію и душевную пользу нашихъ пасомыхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ прошу и вашихъ святыхъ молитвъ у престола Божія, да даруетъ мнѣ Господь Богъ не постыдно завершить поприще пастырскаго моего служенія и да подастъ мнѣ непостыдную и мирную кончину; еще разъ сердечно благодарю васъ за все и дѣлаю вамъ земной поклонъ“.

За снмъ церковный староста г. Алексѣевъ, обратившись къ юбиляру, прочелъ адресъ, отъ лица прихожанъ слѣдующаго содержания: „Глубокоуважаемый отецъ Михаилъ! Сегодня, вмѣстѣ съ храмовымъ праздникомъ во имя Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, мы, прихожане Григоровской Николаевской церкви, празднуемъ исполнившійся 50-ти лѣтній юбилей священнослуженія Вашего въ этомъ храмѣ. Много силъ, труда и здоровья положено Вами во время служенія въ этомъ приходѣ на благо духовныхъ чадъ Вашихъ, за что мы, собравшіеся, считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить Вамъ свою искреннюю и глубокую благодарность. Общительный, готовый всегда подѣлиться со всякимъ изъ насъ своими мыслями и чувствами, радостями и печальми, Вы, отецъ Михаилъ, съ первыхъ дней служенія и по сіе время остаетесь пастыремъ добрымъ и вѣрнымъ своему долгу.

За время долготѣнаго служенія здѣсь, Вамъ вмѣстѣ съ Вашими прихожанами, довелось пережить два великихъ историческихъ момента: въ 1861 г.—освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а нынѣ начало устроенія жизни народной, при участіи его достойныхъ избравниковъ. Чуткій сердцемъ, Вы поняли, что освобожденному отъ рабства темному народу прежде всего необходимо просвѣщеніе и, придавая этому громадное значеніе, Вы въ это переходное время—отъ крѣпостничества до современныхъ дней, положили не мало труда на насажденіе грамотности въ приходѣ, начавъ обученіе дѣтей въ первые годы служенія, за неимѣніемъ школы, въ собственной квартирѣ, и продолжая его затѣмъ въ мѣстной фабричной и церковно-приходской школахъ. Считаемъ долгомъ отмѣтить также Ваши неустанныя попеченія о благолѣпіи этого св. храма, расширеннаго и украшеннаго, главнымъ образомъ, Вашими заботами. Не только мы, чада Ваши, знаемъ Васъ, глубокоуважаемый О. Михайль, за дѣятеля усерднаго и гуманнаго, но и Епархіальное вѣдомство отмѣтило Васъ таковымъ, своимъ избраніемъ въ депутата, слѣдователя, помощника благочиннаго и т. п., каковыя исполняя обязанности, Вы снискали себѣ доброе имя и добрую славу.

Честь и слава Вамъ, дорогой пастырь, наставникъ и труженникъ на нивѣ Божіей и нивѣ народной. Да сохранитъ Васъ Господь молитвами Св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, и да подкрѣпитъ Ваши силы на многія лѣта на благо признательныхъ духовныхъ чадъ Вашихъ“.

По окончаніи чтенія адреса, прихожане поднесли образъ Св. Николая, Св. Виблію, служебникъ, посохъ и камилавку, причемъ юбиляръ сказалъ слѣдующую рѣчь: „Возлюбленныя мои духовныя чада! Я не знаю, какъ благодарить Васъ за Ваши добрыя благородныя чувства, выражаемыя мнѣ, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія моей у васъ пастырской службы, за ваше чествованіе меня и ваши любовно лестныя для меня подношенія. Быть можетъ, было бы лучше, въ моемъ смиреніи и сознаніи своихъ недостовнствъ, уклониться мнѣ отъ этого чествованія и открытаго празднованія моего исполнившагося пятидесятилѣтняго пастырскаго служенія у васъ. Быть можетъ, на ваши превозношенія моихъ качествъ, какъ человека и священнослужителя, было бы лучше стѣснить рѣшительнымъ словомъ—я не заслужилъ этого; такъ я и хотѣлъ было сдѣлать, этимъ,—признаюсь и объясняется нѣкоторая запоздалость празднованія пятидесятилѣтняго

моего пастырскаго служенія, исполнившагося значительно ранѣе (6 ноября 1905 г.). Но подумавъ, я рѣшилъ, что не хорошо и нельзя намъ, а пастырямъ особливо, на все смотрѣть по своему и видѣть только свои удобства или неудобства и т. п. Нынѣ же я десятирвцею вознаграждаюсь за свою рѣшимость на открытое празднованіе моего пятидесятилѣтняго служенія, пусть это празднованіе и чествованіе незаслужено мною. Но какъ отрадно и отрадно не мнѣ одному, а всѣмъ собравшимся здѣсь видѣть васъ, моихъ добрыхъ прихожанъ, признательныхъ моихъ духовныхъ чадъ, съ столь свѣтлыми, радостными, праздничными и высокими чувствами любви и признательности, очами. Простите, если я уклонюсь на минуту отъ предмета моей рѣчи; мнѣ вспоминаются здѣсь, въ данный моментъ, золотыя слова одного изъ лучшихъ и горячо вѣровавшихъ нашихъ писателей, Феодора Михайловича Достоевскаго: «Мы на землѣ недолго, мы дѣлаемъ много дѣлъ дурныхъ и говоримъ много словъ дурныхъ, а потому будемъ же всѣ ловить удобную минуту совмѣстнаго общенія нашего, чтобы сказать другъ другу и хорошее слово». Вы благодарите меня за мои добрыя пастырскія дѣйствія, а сегодня я долженъ еще болѣе быть благодарнымъ вамъ и признательнымъ за дѣлаемое вами такъ поучительно, возвышенно и благородно напоминаніе мнѣ, что на склонѣ дней моихъ я особенно долженъ постараться оправдать ваши добрыя чувства ко мнѣ, любовь и расположеніе. И повѣрьте, что, если старые люди умѣютъ цѣнить свѣтлые, теплые, солнечные и погодніе дни, то еще больше они умѣютъ и способны цѣнить, замѣчаемыя ими добрыя, свѣтлыя чувства и расположенія. Мнѣ хочется сказать еще нѣчто въ заслуженную вами похвалу: забывъ немощи мои и недочеты по службѣ у васъ, вы сегодня высказываете мнѣ лишь одни одобренія и признательность вашу ко мнѣ; пзъ этого я убѣждаюсь, что вы, какъ истинные христіане, не хотите помнить зла, а желаете помнить одно лишь добро; что вы въ то же время помните великую истину, что похвала живительнѣе порицанія, что слово благодарности живительнѣе слова укоризны; такъ нѣкогда и Великій Императоръ св. Константинъ сказалъ, что, если бы онъ случайно увидѣлъ впаваго въ грѣхъ священника, то прикрылъ бы его своею императорскою мантиею; все это дѣлаетъ и вамъ великую честь. Закончу мое слабое слово къ вамъ словами св. Апостола Павла, который всегда радовался о неослабѣвающей вѣрѣ духовныхъ чадъ своихъ: „посему и я, услышавъ о вашей вѣрѣ во

Христа Иисуса и любви ко всемъ святымъ, непрестанно благодарю за васъ Бога, вспоминая о васъ въ молитвахъ своихъ.

За сямъ приношу вамъ, мои возлюбленные духовныя чада, сердечную благодарность за ваши любвеобильныя, лестныя для меня подношенія—Св. Библию, посохъ и камиллаву; Св. Библия—лучшая изъ книгъ, потому что она указываетъ намъ путь къ вѣчно-блаженной жизни; ею я назидался и васъ назидалъ и буду назидаться и васъ назидать; подносимый вами посохъ, какъ символъ пастырства, будетъ служить мнѣ постояннымъ напоминаніемъ и побужденіемъ къ неуклонному исполненію моихъ пастырскихъ обязанностей у васъ до послѣднихъ дней моего служенія; вы украшаете мою сѣдую голову камиллавою,—да украситъ Господь и ваши головы премудростію и разумомъ, во еже разумѣти и творити волю Его благоугодну и совершенну, да преслѣвая возрастомъ и сѣдинами старости, подвизаясь въ богоугодной, христіанской жизни, достигая въ мѣру возраста исполненія Христова, достигнете вѣчно-блаженной, никогда нестарѣющей жизни“.

Вслѣдъ за этимъ, однимъ изъ прихожанъ, жителемъ хутора Ледного, былъ поднесенъ образъ св. Архистратига Михаила и высказана была благодарность юбилю за благоустроеніе церковной школы, находящейся въ означенномъ хуторѣ, юбиляръ же сказалъ: Возлюбленные мои духовныя чада! Сердечно благодарю васъ за ваше подношеніе сего святаго образа, за ваше привѣтствіе и за выраженные вами добрыя чувства ко мнѣ. Прослуживъ у Васъ болѣе пятидесяти лѣтъ, я всегда пользовался вашимъ вниманіемъ, уваженіемъ, расположеніемъ и любовію, чѣмъ всегда сердечно утѣшался; нынѣ же вы еще болѣе утѣшаете меня явнымъ выраженіемъ своего ко мнѣ расположенія въ подвесеніи сего св. образа; считаю своею священною, пастырскою обязанностію молиться у сего образа, да даруетъ намъ Господь благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое послѣшеніе, и главное да направляетъ Онъ васъ на путь къ достиженію вѣчно-блаженной жизни.

Прослуживъ у васъ болѣе пятидесяти лѣтъ я, конечно, не всемъ и не всегда могъ угодить; если въ семьѣ глава семьи не всегда можетъ угождать всемъ членамъ семьи, то тѣмъ болѣе въ такой громадной семьѣ, какъ преходъ, неизбежны столкновенія, недоразумѣнія, пререканія и другія неприятности; недовольныхъ за что либо мною, прошу простить мнѣ и покрыть своею любовію мои недочеты по службѣ и прегрѣшенія. Съ величайшею радостію

пріемлю отъ васъ подносимый вамъ сей св. Образъ, съ благоговѣніемъ его лобызаю и отъ всей души благодарю васъ“.

За сѣмъ, учительница Леднянской церковной школы поднесла отъ себя и дѣтей на блюди хлѣбъ—соль. По окончаніи молебна, стуженнаго соборна, послѣ обычныхъ многолѣтій, было провозглашено многолѣтіе маститому юбиляру, прослужившему съ честію и славою пятьдесятъ лѣтъ въ одномъ и томъ же селѣ и при этой святой церкви. Нужно было видѣть все происходившее, чтобы понять и то чувство радости юбиляра, которое приходится въ жизни на долю очень и очень немногихъ избранныхъ и тѣ слезы, которыя лились изъ старческихъ глазъ юбиляра, какъ слезы благодаренія Творцу за прожитое и переживаемыя минуты...

По окончаніи всего, почитатели отирались въ домъ къ глубоко-чтвмому юбиляру и соединившись всѣ въ одну семью—и духовные и свѣтскіе, приняли радушно предложенную трапезу, во время которой были прочтены привѣтствія отсутствовавшихъ священнослужителей округа, и всѣ провели весь день въ радости и веселіи сердца.

Благочинный церковей 2-го округа Харьковскаго уѣзда,

Священникъ Александръ Вертеловскій.

Памяти священника П. Н. Луценкова.

Текущаго года, марта 31-го дня, въ 8 час. вечера, тихо скончался отъ порока сердца священникъ Павелъ Николаевичъ Луценковъ, на 58 году отъ рожденія. Усопшій—сынъ священника Георгіевской церкви города Лебедина, бывшій воспитаникъ Харьковской духовной семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1870 году. Въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Нектаріемъ онъ былъ рукоположенъ во священника къ Архангело-Михайловской церкви зашт. города Вѣлополя, Сумскаго уѣзда, въ каковомъ городѣ Господь указалъ ему и подругу жизни въ лицѣ дочери священника Надежды Васильевны Квятницкой. Эта подруга жизни не пользовалась здоровьемъ, почему, не проживъ почти десятка лѣтъ, скончалась отъ чахотки въ селѣ Степановкѣ, Сумскаго уѣзда, оставивъ на рукахъ молодого супруга двухъ малолѣтнихъ сыновей, изъ коихъ второй былъ одного года отъ рожденія и притомъ очень болѣзненный. Такимъ образомъ, усопшій о. Луценковъ свыше 20 л. оставался вдовымъ, лично заботясь о дѣтяхъ съ ихъ малолѣтства. Много было усопшему отеческихъ заботъ и скорбей при такомъ семейномъ его положеніи. Но скорби эти въ

дальнѣйшей жизни усугублясь тѣмъ, что ни одинъ изъ вскормлен-ныхъ имъ сыновей не окончилъ курса семинаріи и всѣ отеческія заботы и затраты не имѣли пріятнаго результата.

Кромѣ того и въ служебномъ отношеніи усопшему было много неприятностей и неудачъ, что было поводомъ въ частымъ его переходамъ съ одного мѣста на другое. Какъ видно изъ формуляра, покойный много заботился о благоуукрашеніи храмовъ, при которыхъ священствовалъ, ревностно и съ пользою проходилъ службу, состоялъ законоучителемъ въ народныхъ школахъ и особенно трудился по сбору пожертвованій въ Русско-Турецкую войну, въ память которой имѣлъ знакъ Краснаго Креста. Особыхъ наградъ по епархіальномъ вѣдомству онъ не былъ удостоенъ, имѣя только набедренникъ и фіолетовую скуфью, хотя прослужилъ болѣе 30 лѣтъ. Послѣдніе 4—5 лѣтъ усопшій, часто и сильно болѣлъ, что побуждало его каждый годъ пріѣзжать въ Харьковъ для лѣченія.

За годъ предъ своею смертію о. Луценковъ уволился за штатъ и проживалъ въ родномъ городѣ Лебединѣ. Въ началѣ марта н. г., отъѣзжая изъ Лебедина въ Харьковъ на лѣченіе, онъ соборовался и причастился Св. Тавнѣ. Предвидя скорый отходъ въ вѣчность, покойный приготовилъ для себя полное облаченіе и выражалъ желаніе умереть и быть погребеннымъ въ родномъ городѣ Лебединѣ. Но Господь судилъ иначе: о. Луценковъ умеръ въ Харьковѣ и погребенъ въ оградѣ Холодногорской Всѣхсвятской церкви, при которой нынѣ священствуетъ родной его братъ.

Миръ праху твоему, Божій слуга и труженникъ, и вѣчная память!

Иноепархіальный отдѣлъ.

Можетъ ли пастырь служить панихиды по казненнымъ преступникамъ?

Такой вопросъ былъ предметомъ обсужденія въ Екатер. Еп. Вѣд. Вопросъ, очевидно, вполне своевременный и умѣстный. Священникъ часто оказывается поставленнымъ въ очень затруднительное положеніе, когда обращаются къ нему съ просьбою отслужить панихиду по казненному преступнику. Если онъ согласится исполнить желаніе людей, къ нему обращающихся, то рискуетъ

навлечь на себя подозрѣніе въ сочувствіи революціи; если откажется молиться объ умершихъ, то можетъ вызвать обвиненіи въ трусости и недостаткѣ нравственнаго мужества. Вопросъ этотъ рѣшается, какъ *частное мнѣніе*, въ томъ смыслѣ, что исполнѣ позволительна и сообразна съ духомъ христіанской любви молитва о казенныхъ преступникахъ не только частная, но и общественная; но нельзя категорически утверждать, чтобы священникъ обязанъ былъ служить панихиду по нимъ *во всякое время и при всякихъ* условіяхъ: иногда само по себѣ хорошее дѣло можетъ быть неумѣстнымъ, вреднымъ и даже прямо дурнымъ. Кому не извѣстно, что въ настоящее время съ просьбами о панихидахъ нерѣдко обращаются къ настоярю люди совершенно невѣрующіе, обращаются не по религиознымъ мотивамъ, а вслѣдствіе желанія чрезъ посредство церкви выразить протестъ противъ правительства. А между тѣмъ религія и богослуженіе ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить какимъ нибудь чуждымъ дѣломъ, помимо освященія и спасенія людей. Превращать общественное богослуженіе въ средство политической демонстраціи—значало бы допускать прямое кощунство, за которое священникъ долженъ дать отвѣтъ предъ Богомъ. Отсюда исполнѣ понятно его право отказать отъ служенія панихиды не революціонерамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда о такомъ его просить невѣрующіе люди, когда эта просьба опредѣляется побужденіями или дѣлами, не имѣющими ничего общаго съ религіей, и когда исполненіе ея могло бы послужить причиною безпорядковъ, а, можетъ быть, и кровопролитія... Рѣшеніе вопроса, по нашему мнѣнію, правильное, но едва-ли имѣющее важное практическое значеніе. Причина та, что далеко не всегда можно опредѣлять дѣйствительныя побужденія и дѣла, которыми руководствуются обращающіеся къ священнику съ просьбою о панихидѣ, а тѣмъ болѣе предусмотрѣть всѣ возможныя послѣдствія ея. Лучшій совѣтъ—поступать всегда по чистой христіанской совѣсти.

Съѣздъ школьныхъ дѣятелей въ г. Гроднѣ.

Съѣздъ школьныхъ дѣятелей въ городѣ Гроднѣ (предсѣдатель уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, уѣздныхъ наблюдателей школь), завѣдующихъ и учителей второклассныхъ и начальныхъ школь, состоявшійся въ маѣ мѣсяцѣ, между прочимъ постановилъ: 1) въ отдаленныхъ отъ церквей школахъ право преподаванія Закона Божія предоставлять учителямъ съ присвоеніемъ имъ полнаго оклада жалованья за законоучительскія труды; 2) увели-

чить срокъ обученія до 4 лѣтъ въ нѣсколькихъ одноклассныхъ школахъ, въ двухъ на уѣздъ, гдѣ на лицо двѣ классныя комнаты и помощникъ учителя; 3) выписывать книги не только отъ издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, репертуаръ коей уже исчерпанъ школамъ, но и отъ другихъ книгоиздателей, сообразуясь съ мѣстными нуждами; 4) испрашивать ежегодно особой кредитъ на наглядныя пособія; 5) призвано желательнымъ учрежденіе педагогическаго музея при Училищномъ Совѣтѣ; 6) неопустительно вести народныя чтенія во всѣхъ школахъ, имѣющихъ собственныя помѣщенія, причѣмъ представить учителю побольше инициативы въ дѣлѣ выбора матеріала для чтенія и устраивать показательныя сады и огороды при школахъ, имѣющихъ участки земли; 7) ходатайствовать объ уравненіи въ правахъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ съ законоучителями школъ министерскихъ въ отношеніи права воспитанія дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 8) нормальнымъ минимальнымъ окладомъ жалованья учащимъ установленъ—360 р. съ прибавкой за каждое пятилѣтіе службы; къ 25-му году служебной дѣятельности учитель долженъ получать 600—660 рублей. (Гродн. Епар. Вѣдом. № 23).



Хроника церковно-общественной жизни.

Судьба католической церкви во Франціи — предостереженіе для служителей нашей церкви.

По поводу гоненій на католическую церковь на западѣ, сотрудничая „Церковно-общественной жизни“ (въ Казани) предостерегаетъ служителей нашей церкви отъ подобной же участи, поставивши эпиграфомъ своей статьи слова Спасителя: „Если не покаетесь, также погубите“. Причины гоненій на католическую церковь усматриваются авторомъ въ жизни самой римской церкви, въ ея стремленіи къ самодержавной политической власти надъ міромъ и въ тѣхъ недостойныхъ средствахъ, которыми пользовалась она для удержанія за собою этой власти, именно: въ запрещеніи народу читать Библию, въ „святой“ инквизиціи, въ учрежденіи разбойничьяго (sic) ордена иезуитовъ, въ провозглашеніи догматовъ о сверхдолжныхъ заслу-

тахъ святыхъ и о папской непогрѣшимости и т. п. Бѣдствія, постигшія католическую церковь во Франціи, ею заслужены, по мысли автора. Она сама себя долго рыла яму, и яма поглощаетъ ее. И невольно приходитъ въ голову автора слова, сказанныя членомъ іудейскаго синагога Гамалииломъ: „Если предпріятіе человѣческое, то оно рушится; а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его“. Намъ, православнымъ христіанамъ, слѣдуетъ надъ этимъ призадуматься. Мы тоже должны припомнить прошлую исторію своей церкви, ея настоящее и посмотрѣть, не ждетъ ли и насъ нѣчто, подобное судьбѣ католичества? Что у насъ въ прошломъ? Есть ли за нами такіе „самобытные“ грѣхи, кои возбуждали бы негодованіе и ненависть къ русскому духовенству? Есть! Ихъ не мало. И особенно великъ грѣхъ—человѣкоугодничество. Достаточно припомнить слѣдующій фактъ. Императоръ Петръ III былъ задушенъ „вѣрными рабами“ своей великой супруги Екатерины второй, въ чемъ сознался въ письмѣ А. Орловъ... Слѣдующій нашъ грѣхъ, какъ и у католиковъ, не совсѣмъ благообразная нравственная жизнь духовенства.

— Англійскіе археологи открыли въ самое послѣднее время отлѣчно сохранившуюся записку бесѣды Господа Иисуса Христа съ фарисеями въ храмѣ Іерусалимскомъ.

На пергаментномъ листѣ вложено посѣщеніе Спасителемъ и его учениками Іерусалимскаго храма и разговоръ Иисуса Христа съ фарисеями. Фарисеи упрекаютъ Христа за то, что Онъ и ученики Его передъ входомъ во храмъ не исполнили предписанныхъ обрядовъ очищенія. Иисусъ Христосъ отвѣчаетъ, указывая, въ чемъ разница между внѣшней и внутренней чистотой. Этотъ текстъ во многихъ пунктахъ совпадаетъ съ извѣстными текстами въ Евангеліи отъ Луки и отъ Маттея, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ установлено учеными, содержитъ въ себѣ нѣкоторыя, не упомянутыя въ Новомъ Заветѣ, слова, при чемъ составитель найденнаго списка обнаруживаетъ изумительное знаніе еврейскаго языка и мѣстоположенія всѣхъ зданій Іерусалимскаго храма. Листъ, на которомъ начертанъ текстъ, извѣденъ червями, но необыкновенно мелкій и тонкій почеркъ неизвѣстнаго писца, даже завиточки и украшенія заглавныхъ буквъ, различаются вполне хорошо.

— Въ газетахъ появилось извѣстіе, будто вселенскій патріархъ приглашаетъ православныхъ патріарховъ іерусалимскаго и александрійскаго для совѣщанія по различнымъ вопросамъ. Патріархъ предлагаетъ созывъ мѣстнаго собора по дѣламъ церкви.

— 27 іюня въ Петербургѣ за всенощной, въ церкви при Синодальномъ Митрофаніевскомъ Подворьѣ, архіепископомъ Антоніемъ Волынскимъ постриженъ въ монашество д. с. с. Александръ Иноземцевъ, директоръ 3 казанской гимназіи. Новопостриженному нареченно имя Серафимъ, въ честь преподобнаго Серафима Саровскаго, жизнеописанію котораго новопостриженный пнокъ посвятилъ обширныя литературныя изслѣдованія. О. Серафимъ былъ любимъ учениками и образцовымъ директоромъ. Службу оставилъ только въ семь учебномъ году. О. Серафимъ будетъ жить въ Почаевской лаврѣ и далѣе сана іеромонаха не желаетъ принимать высокыхъ іерархическихъ почестей.

— Въ отвѣтъ на запросъ особой комиссіи, работающей при Министерствѣ Юстиціи по вопросу о реформѣ бракоразводнаго судопроизводства, Святейшій Синодъ выразилъ принципиально согласіе на передачу свѣтскому суду слѣдственной части бракоразводныхъ процессовъ, возникающихъ по обвиненію одной изъ сторонъ въ прелюбодѣніи или неспособности къ брачному сожителству. Процессы же, возникающіе по другимъ поводамъ, должны согласно заключенію Св. Синода, остаться въ вѣдѣніи духовнаго суда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПО СЛУЧАЮ РАСПРОДАЕТСЯ ПАСѢКА

Прот. М. И. Буткевича

ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 140 УЛЬЕВЪ ПЧЕЛЪ.

Можно приобрѣтать частями по нѣсколько ульевъ разныхъ классическихъ системъ.

Пасѣка находится на дачѣ близъ ст. Мерефа.

Тамъ же продается до ста пустыхъ ульевъ, — центробѣжка, рамки и другія пчеловодныя принадлежности.



ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ
СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ



И. Г. АЙВАЗОВА:

1. Орловскій миссіонеръ съѣздъ въ связи съ вопросомъ о свободѣ совѣсти. Цѣна 75 коп.
2. Новое Вселенское Христіанство — Религія Конца. Древне-іудейская и христіанская культуры. Цѣна 35 коп.
3. Всемирная задача христіанства. Христіанское Самодержавіе. Ц. 25 к.
4. Религіозная правда Русскаго Самодержавія. Цѣна 10 коп.
5. Къ вопросу о смертной казни. Цѣна 25 коп.
6. Внутренняя миссія въ Тамбовской епархіи за 25 лѣтъ. Цѣна 40 к.
7. Бесѣда съ сектантами о субботѣ и воскресномъ днѣ. Цѣна 20 к.
8. Миссіонерская полемика. Цѣна 20 коп.

Готовится къ изданію: „Русское сектантство“. Ц. 25 к.

Съ требованіями обращаться въ большіе книжные магазины и къ автору.

Харьковъ, Екатеринославская улица, 31.

Журнал „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борнсовъ“. Біографическій очеркъ. Свщ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свщ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) вкратчѣ“. Свщ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Божесловіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣляева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Ляницкаго.—„Законъ причинности“. (Профес. А. П. Введенскаго).—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечяникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылка, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.

Крив. к № 18.

Р 36
11.

Вѣра и разумъ

1900г.

О Т Ч Е Т Ъ

Харьковскаго Епархіальнаго Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Харьковской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—1899 годъ.

1.

Потѣдки Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ потѣдкахъ. Какія изъ предложеній Епархіальнаго Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Въ отчетномъ учебномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ было осмотрѣно 127 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Ахтырскаго, Богодуховскаго, Зміевскаго, Изюмскаго, Купянскаго, Старобѣльскаго, Сумскаго и Харьковскаго уѣздовъ.

Кромѣ этого имъ была произведена ревизія дѣлопроизводства уѣздныхъ отдѣленій: Ахтырскаго, Богодуховскаго, Валковскаго, Волчанскаго, Зміевскаго, Изюмскаго, Купянскаго, Лебединскаго, Старобѣльскаго, Сумскаго и Харьковскаго.

При осмотрѣ церковныхъ школъ г. Харькова Епархіальный Наблюдатель сопровождалъ Его Превосходительство Г. Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, Василя Ивановича Шемякина; при чемъ во время обзорѣнія школъ и послѣ ознакомленія съ



состояніемъ церковныхъ школъ въ епархіи на основаніи представленныхъ Г. Наблюдателю отчетовъ имъ были преподаны Епархіальному Наблюдателю руководственныя указанія на предметъ дальнѣйшей дѣятельности по наблюденію за школами, а именно:

а) о постановлѣ преподаванія въ церковныхъ школахъ предметовъ учебной программы курса второклассныхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

б) о церковномъ пѣніи, способахъ наибольшаго развитія его и лучшей постановкѣ его преподаванія;

в) о развитіи женскаго образованія и руководѣльныхъ залятій для дѣвочекъ;

г) о мѣрахъ и средствахъ къ поднятію педагогической подготовки учащихся;

д) о постановкѣ воспитанія въ церковныхъ школахъ;

е) о необходимости открытія и распространенія образовательныхъ и воспитательныхъ учреждений для школьнаго и послѣ школьнаго образованія, въ видѣ бібліотекъ, воскресныхъ чтеній и воскресныхъ школъ;

ж) о взаимныхъ отношеніяхъ различныхъ образовательныхъ вѣдомствъ и о единеніи въ духѣ и направленіи народнаго образованія въ школахъ церковныхъ и земскихъ и др.

Руководственныя указанія Г. Наблюдателя церковныхъ школъ въ Имперіи Епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями были приняты къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству.

По поводу своихъ поѣздокъ и по всѣмъ вообще вопросамъ, касающимся благоустройства церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ наиболѣе важныхъ случаяхъ было докладывася Высокопреосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому и Епархіальному Училищному Совѣту.

Изъ докладовъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, имѣвшихъ наиболѣе важное значеніе для школьнаго дѣла, упоминаемъ:

1. Докладъ наблюдателя объ учрежденіи при церковныхъ школахъ епархіи народныхъ бібліотекъ читаленъ и вмѣстѣ съ

тѣмъ составленныя наблюдателемъ, по порученію Совѣта, Правила на устройство народныхъ библіотекъ духовнаго вѣдомства слѣдующаго содержания:

1) Народныя библіотеки могутъ быть учреждаемы при церквахъ, монастыряхъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, при духовныхъ училищахъ и другихъ духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе. Народная библіотека можетъ быть соединена съ читальней, предоставляя посѣтителемъ чтеніе книгъ въ ея помѣщеніи, или ограничиться только выдачею книгъ для чтенія на дому.

2. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе народными библіотеками во всѣхъ отношеніяхъ, на какія бы средства они не были учреждены, возлагается на приходскихъ священниковъ или тѣхъ лицъ, которыя въ исключительныхъ случаяхъ будутъ для сего назначены Епархіальнымъ Архіереемъ.

3. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по обсужденіи условій открытія народныхъ библіотекъ, представляетъ свои соображенія по сему предмету на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

4. Приходскіе священники, желающіе открыть народную библіотеку, испрашиваютъ надлежащаго на то разрѣшенія въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ чрезъ уѣздное отдѣленіе; при чемъ представляютъ: а) проэктъ мѣстныхъ правилъ, опредѣляющихъ назначеніе читальни и условія пользованія ею; б) указаніе, гдѣ именно будетъ помѣщаться библіотека и на какія средства она учреждается; в) чѣмъ обезпечивается дальнѣйшее ея существованіе; г) кто приглашается въ помощь священнику въ качествѣ библіотекаря и д) каталогъ для библіотеки.

Примѣчаніе. Члены причта не могутъ отказываться отъ приглашенія священника принять участіе въ трудахъ по наблюденію за библіотекою.

5. Къ обязанностямъ завѣдующаго библіотекою относятся:

а) изысканіе средствъ для пополненія бібліотеки; б) приобрѣтеніе книгъ и всѣхъ необходимыхъ для бібліотеки принадлежностей; в) отвѣтственность за порядокъ бібліотеки и за цѣлость ея имущества; г) изыятіе книгъ и другихъ вещей, утраченныхъ или пришедшихъ въ негодное состояніе, д) строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы не были въ обращеніи никакія другія книги и повременныя изданія, кромѣ записанныхъ въ каталогъ бібліотеки; е) наблюденіе, чтобы читальня не служила мѣстомъ совѣщаній и другихъ собраній, чуждыхъ назначенію ея.

6. Къ обязанностямъ бібліотекаря относятся: а) составленіе и содержаніе въ исправности матеріальной книги; б) составленіе систематическаго каталога; в) храненіе имущества бібліотеки и г) выдача книгъ посѣтителемъ и приѣмъ книгъ возвращаемыхъ.

7. До изданія каталога народныхъ бібліотекъ народныя бібліотеки могутъ имѣть у себя слѣдующія книги: а) книги, указанные духовнымъ вѣдомствомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и допущенныя въ церковныя бібліотеки; б) всѣ книги и журналы, издаваемыя съ разрѣшенія духовной цензуры и вообще духовнаго начальства, за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ признаны духовнымъ вѣдомствомъ непригодными для народныхъ бесплатныхъ читаленъ; в) книги, кои будутъ одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ каталогахъ книгъ для употребленія въ ученическихъ бібліотекахъ низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства сего министерства; д) книги, издаваемыя правительствомъ и е) изъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ тѣ, кои будутъ указаны Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода.

Примѣчаніе. Наблюдающій за читальнею долженъ слѣдить, чтобы при выборѣ книгъ для бібліотеки принимались въ соображеніе какъ средства ея, такъ и образовательныя и воспитательныя потребности населенія, образъ жизни, занятія и избѣгать односторонняго подбора книгъ въ ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго и вообще назидательнаго содержанія.

2. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 октября—4 ноября 1898 года за № 4221 и Высочайшему Повелѣнію (№ 4 Церковныхъ Вѣдомостей 23 января 1899 года) въ отчетномъ году формально былъ установленъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехгодичный курсъ обученія, вмѣсто двухгодичнаго.

Вслѣдствіе этого наблюдателемъ былъ сдѣланъ докладъ о необходимости замѣнить прежнее росписаніе уроковъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ не соответствующее тремъ годамъ обученія и распредѣленію учебныхъ занятій между тремя группами новымъ.

Росписаніе уроковъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи.

Д и и.	Отдѣ- ленія.	1.	2.
Понедѣльникъ.	1	Законъ Божій.	Самостоятельная работа по счисленію.
	2	Законъ Божій.	Самостоятельная работа по счисленію.
	3	Законъ Божій.	Счисленіе.
Вторникъ.	1	Законъ Божій.	Счисленіе.
	2	Законъ Божій.	Счисленіе.
	3	Законъ Божій.	Самостоятельная работа по счисленію.
Среда.	1	Счисленіе.	Законъ Божій.
	2	Самостоятельная работа по счисленію.	Законъ Божій.
	3	Счисленіе.	Законъ Божій.
Четвергъ.	1	Законъ Божій.	Самостоятельная работа по русскому языку.
	2	Законъ Божій.	Самостоятельная работа по русскому языку.
	3	Законъ Божій.	Русскій языкъ.
Пятница.	1	Самостоятельная работа по счисленію.	Законъ Божій.
	2	Самостоятельная работа по счисленію.	Законъ Божій.
	3	Счисленіе.	Законъ Божій.
Суббота.	1	Счисленіе.	Самостоятельная работа по русскому языку.
	2	Счисленіе.	Самостоятельная работа по русскому языку.
	3	Самостоятельная работа по счисленію.	Русскій языкъ.

3.	4.	5.
Русскій языкъ.	Церковно-славянская грамота.	Пѣніе.
Русскій языкъ.	Церковно-славянская грамота.	Пѣніе.
Самостоятельная работа по русскому языку.	Чистописание.	Пѣніе.
Самостоятельная работа по русскому языку.	Чистописание.	Пѣніе.
Самостоятельная работа по русскому языку.	Церковно-славянская грамота.	Пѣніе.
Русскій языкъ.	Церковно-славянская грамота.	Пѣніе.
Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Церковно-славянская грамота.
Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Чистописание.
Законъ Божій.	Письменные работы по русскому языку.	Церковно-славянская грамота.
Счисленіе.	Русскій языкъ.	Церковно-славянская грамота.
Счисленіе.	Русскій языкъ.	Церковно-славянская грамота.
Самостоятельн. работа по счисленію.	Самостоятельная работа по русскому языку.	Чистописание.
Русскій языкъ.	Чистописание.	Пѣніе.
Русскій языкъ.	Церковно-славянская грамота.	Пѣніе.
Письменные работы по русскому языку.	Церковно-славянская грамота.	Пѣніе.
Законъ Божій.	Церковно-славянская грамота.	Пѣніе.
Законъ Божій.	Чистописание.	Пѣніе.
Законъ Божій.	Объясненіе Еванглія.	Пѣніе.

Означенное росписаніе уроковъ, какъ соотвѣтствующее числу недѣльныхъ учебныхъ часовъ, требуемыхъ учебными программами, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Совѣтомъ принято и разослано по школамъ къ руководству учащихся.

3. Вмѣстѣ съ тѣмъ для руководства учителей при распредѣленіи учебнаго матеріала „Программы для церковно-приходскихъ школъ“ на три года обученія наблюдателемъ было предложено выписать изъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составленный имъ планъ занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ тремя отдѣленіями. Означенный планъ въ соотвѣтствующемъ числу школъ количествѣ экземпляровъ Совѣтомъ выписанъ и по школамъ имѣетъ быть разосланъ.

4. Докладъ наблюдателя о томъ, не найдетъ ли Совѣтъ возможнымъ сдѣлать по уѣзднымъ отдѣленіямъ распоряженіе объ открытіи складовъ учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, изъ которыхъ (складовъ) можно было бы пріобрѣтать за счетъ школъ или же учащихся въ нихъ потребныя книги и письменныя принадлежности по дешевымъ сравнительно цѣнамъ. Означенный докладъ мотивированъ личнымъ усмотрѣніемъ наблюдателя, что въ церковныхъ школахъ епархіи, удаленныхъ отъ торговыхъ центровъ, ощущается недостатокъ письменныхъ принадлежностей или же имѣются въ употребленіи таковыя низшаго достоинства и неодинаковой формы.

Такъ какъ это обстоятельство затрудняетъ успѣхи школьнаго дѣла, то Совѣтъ опредѣлилъ рекомендовать уѣзднымъ отдѣленіямъ устройствомъ складовъ учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей при отдѣленіяхъ и по возможности при церковно-приходскихъ школахъ, занимающихъ центральное мѣсто въ уѣздѣ, для продажи таковыхъ книгъ и принадлежностей по требованію оо. завѣдующихъ школами, родителей учащихся и другихъ покупателей.

5. Докладъ наблюдателя о производствѣ провѣрочныхъ испытаній выбывшихъ изъ церковныхъ школъ питомцевъ при слѣдующихъ 35 церковныхъ школахъ: при 7 школахъ Ахтырскаго уѣзда, 2—Богодуховскаго, 5—Валковскаго, 3—Волчанскаго, 2—Зміевскаго, 5—Купянскаго, 5—Изюмскаго, 2—Сумскаго, 1—Старобѣльскаго, 2—Харьковскаго и 1—Лебединскаго.

По приглашенію приходскихъ священниковъ на испытанія явились: *Ахтырскаго уѣзда*: г. Ахтырки въ Архангело-Михайловскую церковно-приходскую школу—4 чел., Соборную—12, Краснопольскую Преображенскую—7, Краснопольскую Успенскую—24, Боромлянскую Троицкую—6 и Котелевскую Вознесенскую—11; *Богодуховскаго уѣзда*: въ Больше-Писаревскую—17, Краснокутскую—13; *Валковскаго уѣзда*: Княжанскую—19, Просьянскую—31, Старо-Мерчанскую—7, Валковскую Соборную—22 и Ново-Водолажскую Николаевскую—20 чел.; *Волчанскаго уѣзда*: Нижне-Писаревскую—18, Больше-Бобчанскую—8 и Варваровскую—12; *Зміевскаго уѣзда*: Мосьпановскую—19; *Изюмскаго уѣзда*: Привольскую—23, Голодолинскую—20, Мечебиловскую—25, Богодаровскую—11 и Золото-Колодежскую—8; *Купянскаго уѣзда*: Куземовскую—7, Кременскую—10, Ольшанскую—12, Торскую—9 и Покровскую—22; *Лебединскаго уѣзда*: Мартовскую—9; *Старобѣльскаго уѣзда*: Осповскую Успенскую—22; *Сумскаго уѣзда*: Искрисковскую—17 и Рогозьянскую—6 и наконецъ *Харьковскаго уѣзда*: Ольшанскую—20 человекъ. Всѣхъ же явившихся къ испытаніямъ было—471 чел.

Большинство всѣхъ явившихся на экзаменъ принадлежали къ числу учениковъ церковныхъ школъ, выбывшихъ 3—5—10 и даже 15 лѣтъ тому назадъ.

Цѣлью испытаній было ознакомиться а) на сколько прочно сохранились у бывшихъ учениковъ церковныхъ школъ почерпнутыя въ школѣ знанія, б) какое примѣненіе въ жизни имѣетъ грамота, в) что нужно для послѣ-школьнаго образованія нашего народа и г) какими средствами можно сохранить и упрочить связь нашего народа со школою.

Испытанія производились: въ 7 школахъ—епархіальнымъ наблюдателемъ, въ прочихъ уѣздными наблюдателями и членами уѣздныхъ отдѣленій. Результаты испытаній получились въ общемъ удовлетворительные. Рецидивистовъ безграмотности не было ни по одному изъ предметовъ школьнаго курса.

1. Всѣ испытываемые знали твердо молитвы утреннія и вечернія и, если допускали искаженія ихъ, то питомцы тѣхъ школъ, гдѣ обычай утренней и вечерней молитвы въ школѣ,

не твердо установился. Изъ Священной Исторіи болѣе основательно сохранилось знаніе 12 праздниковъ и событій Ново-Завѣтной Исторіи и менѣе основательно—знаніе Ветхаго Завѣта.

2. По церковно-славянскому языку—большинство читаетъ удовлетворительно, допуская ошибки въ удареніи; вполнѣ правильное чтеніе обнаружили тѣ изъ испытуемыхъ, кои участвуютъ въ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ.

3. Наилучшіе отвѣты испытуемые дали по русскому языку: читали правильно и передавали содержаніе прочитаннаго толково и связно.

4. Письмо въ отношеніи каллиграфіи и орфографіи можно признать удовлетворительнымъ.

5. По счисленію болѣе твердо рѣшались задачи на сложеніе и вычитаніе, и менѣе твердо на умноженіе и дѣленіе. Умственный счетъ производился въ общемъ слабо; счетами владеютъ не многіе.

Для внѣшкольнаго образованія: 1) необходимо учрежденіе школьныхъ и народныхъ библіотекъ изъ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго и бытоваго содержанія; 2) Полезно было бы завести при школахъ воскресныя чтенія, при чемъ въ качествѣ чтецовъ подъ руководствомъ священника могли бы быть и выбывшіе изъ школы ученики; 3) полезно было бы всеѣмъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ выдавать Св. Евангеліе и Псалтирь, какъ самыя любимыя книги народа; 4) необходимо привлекать къ чтенію при богослуженіи всеѣхъ учениковъ, а не лучшихъ изъ нихъ.

6. При ревизіи церковныхъ школъ Харьковскаго, Старобѣльскаго и Изюмскаго уѣздовъ наблюдателемъ было найдено, что предмету церковнаго пѣнія, какъ особому предмету, не удѣляется особаго вниманія со стороны преподавателей. Хотя школы, въ коихъ этотъ предметъ совершенно отсутствуетъ, встрѣчаются какъ рѣдкое исключеніе, но за то въ большинствѣ этихъ школъ изученіе церковнаго пѣнія ограничивается усвоеніемъ двухъ-трехъ общезвѣстныхъ пѣснопѣній. Это обстоятельство объясняется не отсутствіемъ въ составѣ причта правоспособнаго лица для занятія школьнымъ церковнымъ пѣніемъ,

а взглядомъ духовенства на этотъ предметъ какъ бы второ-степенный и не важный. Вотъ почему въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ бывшіе курсисты, которымъ внушена важность этого предмета, не только удѣляется ему больше времени, но и самые успѣхи значительно лучше.

Въ видахъ поднятія церковнаго пѣнія въ школахъ и въ видѣ мѣры, способствующей такому поднятію наблюдатель просилъ Совѣтъ, не найдетъ ли оный возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ концѣ каждаго учебнаго года въ школахъ, гдѣ производятся экзамены, въ присутствіи экзаменаціонной комиссіи производить экзамень также и по церковному пѣнію.

Согласно доложенному Совѣтомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы экзаменаціонныя комиссіи при церковныхъ школахъ, между прочимъ, провѣряли и степень успѣшности учащихся по церковному пѣнію посредствомъ привлеченія всѣхъ учащихся къ исполненію хотя нѣкоторыхъ пѣснопѣній, употребляемыхъ на вечерни, утрени и особенно литургіи. Въмѣстѣ съ симъ было предложено всѣмъ оо. завѣдующимъ школами, чтобы они заботились объ исполненіи въ церкви всѣма учащимися въ мѣстной церковной школѣ каждый разъ двухъ-трехъ пѣснопѣній, такъ чтобы дѣти могли со временемъ приучиться къ исполненію по крайней мѣрѣ всѣхъ пѣснопѣній, употребляемыхъ на литургіи.

7. Докладъ наблюдателя школъ, коимъ согласно „Временнымъ Правиламъ“ для устройства педагогическихъ курсовъ и церковнаго пѣнія для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты просилъ Совѣтъ сдѣлать распоряженіе: а) о времени и мѣстѣ устройства курсовъ, б) назначеніи распорядительной комиссіи по устройству курсовъ; в) приглашеніи преподавателей на курсы; г) составленіи смѣты расходовъ по содержанію курсовъ и д) числѣ слушателей.

По сему докладу Совѣтомъ поручено было епархіальному наблюдателю доставить оному предположеніе по всѣмъ пунктамъ, касающимся устройства педагогическихъ курсовъ указанного типа для надлежащихъ соображеній и дальнѣйшаго движенія дѣла по вопросу объ устройствѣ сихъ курсовъ въ предѣлахъ епархіи.

8. Докладъ того же наблюдателя о ревизіи уѣздныхъ отдѣ-

лений съ указаніемъ, что члены нѣкоторыхъ отдѣленій относятся весьма неисправно къ посѣщенію очередныхъ засѣданій,—какое обстоятельство неблагопріятно отражается на правильномъ теченіи школьнаго дѣла сихъ учреждений, непосредственно вѣдающихъ церковно-школьное дѣло въ уѣздѣ.

По сему докладу послѣдовало циркулярное распоряженіе Совѣта, чтобы члены отдѣленій болѣе исправно относились къ своимъ обязанностямъ и чтобы въ частности Зміевское отдѣленіе мѣстомъ своихъ засѣданій избрало Зміевъ, какъ уѣздный городъ, назначая въ Чугуевѣ лишь засѣданія школьной комиссіи, причемъ для годичной повѣрки дѣятельности членовъ отдѣленія вмѣнено въ обязанность, чтобы Уѣздныя Отдѣленія къ своему годичному отчету присовокупляли свѣдѣнія о томъ, сколько разъ въ учебномъ году происходили засѣданія и сколько членовъ отдѣленій посѣщало эти засѣданія.

9. Вмѣстѣ съ тѣмъ было докладываемо о результатахъ ревизіи дѣлопроизводства, произведенной по порученію Совѣта, въ Богодуховскомъ уѣздномъ отдѣленіи.

10. Ходатайство наблюдателя о выдачѣ аттестатовъ на званіе учителя школъ грамоты выпускнымъ ученикамъ—второклассныхъ школъ Ворожбянской и Славянской,—въ коихъ были подъ его предсѣдательствомъ произведены испытанія.

Не имѣя надлежащихъ руководственныхъ указаній въ Положеніи объ управленіи школами Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, а равно и въ другихъ распоряженіяхъ центральныхъ управленій по дѣламъ церковныхъ школъ, о выдачѣ документовъ выпускнымъ учащимся второклассныхъ школъ, Совѣтъ постановилъ отнестись въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ просьбою разъяснить, какого наименованія и по какой формѣ надлежитъ выдавать учащимся въ этихъ школахъ документы объ успѣшномъ окончаніи ими учебнаго курса.

Со стороны Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ послѣдовало вадлежащее по сему предмету разъясненіе.

11. Докладъ наблюдателя о томъ, что установленный имъ планъ занятій во второклассныхъ школахъ съ цѣлію подготовленія будущихъ учителей, помимо теоретическаго прохожденія дидактики и методики предметовъ одноклассныхъ школъ, основывается на слѣдующихъ практическихъ упражненіяхъ:

а) каждому ученику выпускного отдѣленія второклассной школы вручается для воспитанія и обученія отъ 2 до 3 учениковъ одноклассной церковно-приходской школы при второклассной, съ которыми они занимаются четыре раза въ недѣлю въ вечерніе часы и не расстаются въ продолженіе всего учебнаго года; въ концѣ года о каждомъ изъ нихъ или только объ одномъ они представляютъ характеристики, въ которыхъ обнаруживается ихъ педагогическая наблюдательность и опытность.

б) Практическія занятія въ образцовой школѣ, начиная со второго отдѣленія производятся возможно чаще подъ наблюдениемъ учителя образцовой школы, при чемъ всѣми учениками ведутся педагогическіе дневники.

в) Со второй половины учебнаго года третьимъ отдѣленіемъ ведутся пробныя уроки; при этомъ на заданную тему очередной практикантъ сначала составляетъ и представляетъ для проверки планъ пробнаго урока, а по окончаніи всѣми учащимися производится въ особые часы разборъ этого урока и ведутся записи по сему предмету.

г) Самостоятельнымъ письменнымъ работамъ въ формѣ описанія и пересказа статей отводится главное мѣсто.

д) Дабы будущіе учителя деревни не оторвались отъ условій сельской жизни, учителя тщательно наблюдаютъ за ихъ жизнію во время каникулъ и внушаютъ имъ мысль, что по окончаніи ученія въ школѣ они должны служить тѣмъ людямъ, откуда вышли; по окончаніи каникулярнаго времени питомцы школы представляютъ о. завѣдующему свои дневники о препровожденіи ими каникулярнаго времени.

е) Учебный годъ заканчивается паломническимъ путешествіемъ въ ближайшій монастырь; причемъ каждый паломникъ изъ оканчивающихъ курсъ ученія представляетъ описаніе своего путешествія.

Заслужанный докладъ наблюдателя, принятъ Совѣтомъ къ свѣдѣнію.

12. Докладъ наблюдателя о необходимости дать о.о. завѣдующимъ второклассными школами опредѣленное руководство въ выборѣ кандидатовъ, поступающихъ въ оныя школы для продолженія своего образованія. Въ настоящее время, какъ показало наблюдение,

въ составѣ питомцевъ второклассныхъ школъ есть не мало, выбывшихъ изъ духовныхъ училищъ, гимназій, городскихъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній—по малоуспѣшности, недостатку средствъ и другимъ причинамъ. Въ виду такого же наплыва учащихся въ будущемъ и въ виду поступающихъ отъ оо. заведующихъ прошеній о разрѣшеніи принимать этихъ лицъ въ школы, наблюдатель не имѣя опредѣленныхъ правилъ о второклассныхъ школахъ, просилъ Совѣтъ дать надлежащее разъясненіе по сему предмету, присовокупляя: а) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1894—95 годъ первымъ условіемъ упроченія и распространенія школъ грамоты поставлено „приготовленіе для этихъ школъ учителей *изъ крестьянскихъ юношей*, получившихъ образованіе въ церковно-приходской школѣ, хорошо знакомыхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ“ и б) въ представленіи Государственному Совѣту объ открытіи второклассныхъ школъ для подготовленія учителей въ школы грамоты Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода писалъ: „для развитія этого дѣла предположено имѣть въ каждомъ уѣздѣ по 2 второклассныхъ школы, чтобы въ нихъ поступали, въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ, лучшіе ученики изъ оканчивающихъ курсъ окрестныхъ одноклассныхъ школъ... Такіе учителя—пахари *изъ мѣстныхъ крестьянъ* суть лучшіе проводники церковно-православнаго просвѣщенія, какъ это показало опытъ“.

Вслѣдствіе сего доклада послѣдовало опредѣленіе Совѣта предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ слѣдить за тѣмъ, чтобы во второклассныя церковно-приходскія школы отнюдь не были принимаемы для продолженія образованія ученики, выбывшіе изъ духовныхъ училищъ, гимназій, городскихъ школъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и чтобы въ составъ учащихся входили по преимуществу крестьянскія дѣти, а также и дѣти родителей другихъ сословій, окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ и народныхъ училищахъ и затѣмъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ не учившихся.

13. Докладъ наблюдателя о томъ, что изъ осматрѣнныхъ имъ пунктовъ для устройства второклассныхъ школъ по Купянскому уѣзду наиболѣе удобнымъ по его мнѣнію признается

Сватова Лучка, какъ такая слобода, которая, находясь въ благопріятныхъ условіяхъ относительно устройства второклассной школы согласно требованіямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, сверхъ того по своему мѣстоположенію на границѣ уѣзда можетъ удовлетворять потребностямъ и Старобѣльскаго уѣзда; при семъ представлень и приговоръ Сватово Лучкаго общества объ отводѣ земли подъ означенную школу въ размѣрѣ 3 дес. Согласно сему докладу Совѣтомъ было сдѣлано указаніе Купянскому Отдѣленію, чтобы оное, по полученіи изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ увѣдомленія о числѣ имѣющихся быть открытыми второклассныхъ школъ въ епархіи, представило въ Совѣтъ все необходимыя данныя по устройству сихъ школъ.

14. Докладъ наблюдателя школъ, при которомъ представленъ былъ Совѣту, составленный по его порученію, Сводъ заключеній педагогическихъ Совѣтовъ при второклассныхъ школахъ епархіи относительно примѣнимости и выполнимости проекта программъ для этихъ школъ, изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ 1898 г. Согласно распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 января н. г. означенный Сводъ заключеній былъ препровожденъ въ оный Совѣтъ.

15. Докладъ наблюдателя о необходимости измѣнить утвержденную Совѣтомъ форму класснаго журнала и замѣнить ее новою—Совѣтомъ принять; причемъ представленная при семъ форма класснаго журнала, какъ наиболѣе отвѣчающая потребностямъ школьнаго обученія, была препровождена въ уѣздныя отдѣленія для распространенія по школамъ.

16. Докладъ наблюдателя о пригодности для чтенія народа книгъ, предположенныхъ къ выпискѣ въ учрежденную попечительствомъ бібліотеку при Константиновской церковно-приходской школѣ Богодуховскаго уѣзда,—принять Совѣтомъ къ свѣдѣнію и зависящему распоряженію.

17. Въ виду особенной важности историко-статистическихъ записей о каждой школѣ въ отдѣльности, какъ матеріально, имѣющихъ не только мѣстный интересъ, но и болѣе широкое значеніе для исторіи народнаго образованія цѣлаго уѣзда и всей епархіи, епархіальнымъ наблюдателемъ при содѣйствіи

уѣздныхъ наблюдателей былъ собранъ въ отчетномъ году обширный историко-статистическій матеріалъ съ тѣмъ, чтобы на основаніи его составить общій историческій очеркъ дѣятельности духовенства на пользу народнаго образованія съ 40 года нынѣшняго столѣтія до настоящаго времени. вмѣстѣ съ тѣмъ составленныя и представленныя оо. завѣдующими епархіальному наблюдателю историческія записи о школахъ вмѣнено въ обязанность хранить при школахъ въ особыхъ тетрадахъ и пополнять ихъ новыми фактами, ведя такимъ образомъ школьные дневники. По сему предмету Преосвященнымъ выражено было полное сочувствіе предположенію наблюдателя о составленіи историческаго очерка народнаго образованія въ епархіи; при чемъ со стороны его послѣдовало разрѣшеніе о напечатаніи означеннаго очерка въ листкѣ для Харьковской епархіи.

18. Докладъ наблюдателя о томъ, что Валковская Уѣздная Земская Управа въ отчетѣ своемъ за 1897 годъ высказала несправедливыя и оскорбительныя для духовенства въ его отношеніи къ школьному дѣлу мысли, указавъ на стр. 274—275 онаго отчета, что а) духовенство Валковскаго уѣзда, содѣйствуя всѣми зависящими отъ него способами къ открытію церковно-приходскихъ школъ, враждебно относится къ земскимъ народнымъ школамъ и что б) церковныя школы, какъ неимѣющія прочнаго подѣ собою существованія, существуютъ лишь на бумагѣ по отчетамъ священниковъ.

По сему докладу Совѣтъ просилъ Его Высокопреосвященство, не признаетъ ли онъ возможнымъ затребовать отъ Валковскаго уѣзднаго земства отзывъ по нижеслѣдующимъ вопросамъ: а) гдѣ и когда имѣли мѣсто печальные случаи противодѣйствія со стороны духовенства Валковскаго уѣзда открытію новыхъ народныхъ школъ и б) на какихъ фактическихъ данныхъ опирается управа, утверждая, что церковныя школы Валковскаго уѣзда существуютъ „въ большинствѣ случаевъ на бумагѣ—по отчетамъ священниковъ“.

Вслѣдствіе отношенія Его Высокопреосвященства на имя Г-на Начальника губерніи по данному вопросу, Валковская уѣздная земская управа на запросъ Г. Начальника губерніи, не представивъ ни одного фактическаго основанія по данному

вопросу, увѣдомила въ томъ смыслѣ, что официальные данныя, имѣвшіяся въ управѣ ко времени земскаго собранія, за смертію секретаря управы утрачены и потому не могутъ быть доставлены.

19. Далѣе слѣдуютъ доклады:

а) о поощреніи нѣкоторыхъ оо. законоучителей, учителей и попечителей школъ соответствующими наградами;

б) о неисправномъ веденіи школьнаго дѣла оо. законоучителями учителями и учительницами;

в) объ увольненіи нѣкоторыхъ учителей отъ занимаемыхъ ими должностей;

г) о назначеніи новыхъ кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста;

д) объ отпускѣ денежныхъ субсидій на сооруженіе зданій нѣкоторыхъ церковныхъ школъ и др.

20. Относительно уѣздныхъ отдѣленій справедливость требуетъ сказать, что ихъ дѣятельность съ каждымъ годомъ расширяется и становится болѣе и болѣе плодотворною. Опираясь въ своей дѣятельности на Высочайше утвержденныя правила объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ отъ 26 февраля 1896 года и распоряженія Совѣта, они, какъ ближайшіе органы церковно-школьнаго управленія, непосредственно вѣдающіе подвѣдомственные имъ церковныя школы, всегда были отзывчивы на тѣ или другія нужды школъ. Въ отчетномъ году особенное вниманіе уѣздныхъ отдѣленій было обращено на сооруженіе новыхъ школьныхъ зданій, числомъ свыше 50. Распредѣленіе и выдача денежныхъ суммъ между школами и учителями бѣднѣйшихъ школъ также составляло предметъ непрерывныхъ заботъ отдѣленій въ теченіе всего отчетнаго года. Изысканіе матеріальныхъ средствъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ, пріисканіе, назначеніе и увольненіе учителей, снабженіе школъ учебными пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія, составленіе экзаменаціонныхъ коммиссій, производство экзаменовъ и провѣрка экзаменаціонныхъ протоколовъ, ходатайство объ утвержденіи членовъ отдѣленій, попечителей школъ и объ увольненіи ихъ, ходатайство предъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почтенными наградами лицъ наиболѣе рев-

ностью относящихся къ школьному дѣлу, постоянное письменное сношеніе по дѣламъ школъ съ отдѣльными лицами и учрежденіями, исполнительная дѣятельность по дѣламъ Совѣта, обсужденіе мѣръ къ поддержанію и развитію народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, — всѣ эти и многія другія стороны школьнаго дѣла составляли предметъ обсужденій и дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году. По всѣмъ означеннымъ вопросамъ уѣздныя отдѣленія въ своихъ засѣданіяхъ заслушивали прошенія, заявленія, предложенія и доклады уѣздныхъ наблюдателей, оо. завѣдующихъ, законоучителей или учителей, отдѣльных лицъ и учреждений и составляли журналы, кои были препровождаемы на утвержденіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Но дѣятельность членовъ отдѣленій не ограничивается ихъ участіемъ въ засѣданіяхъ и изложенными въ журналахъ предметами ихъ занятій. Многіе члены отдѣленія и въ обычныхъ своихъ засѣданіяхъ продолжали принимать дѣятельное участіе въ школьномъ дѣлѣ: они осматривали церковно-приходскія школы и школы грамоты, знакомились на мѣстѣ съ ходомъ школьных построекъ или же исполняли порученія отдѣленія и Совѣта, касающіяся церковно-школьнаго дѣла. Вслѣдствіе этого въ засѣданіяхъ они являлись живыми свидѣтелями состоянія церковно-школьнаго дѣла и въ значительной мѣрѣ способствовали уясненію дѣйствительнаго положенія церковныхъ школъ. Сверхъ того нѣкоторые изъ нихъ въ качествѣ завѣдующихъ школами, жертвователей и благотворителей или же уполномоченныхъ лицъ съ ходатайствомъ предъ земскими, сельскими и волостными обществами оказали большое матеріальное содѣйствіе процвѣтанію церковныхъ школъ, о чемъ изложено будетъ ниже.

Съезды Уѣздныхъ Наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ сѣздахъ.

Съезда наблюдателей въ отчетномъ году не было. Что же касается мѣръ, выработанныхъ на Съездѣ предвѣдущаго года, то онѣ подробно изложены въ статьѣ Епархіальнаго Наблюдателя, напечатанной въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ по распо-

ряженію Высокопреосвященнаго Амвросія Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями.—Постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Въ своей дѣятельности по наблюденію за школами уѣздные наблюдатели руководствовались § 44 „Положенія“ и инструкціей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ Архієпископомъ Харьковскимъ въ 1887 году 5 ноября за № 4913. Какъ непосредственный органъ епархіальнаго наблюдателя, уѣздные наблюдатели въ точности исполняли всѣ его предписанія. Ихъ дѣятельность заключалась не столько въ управленіи, сколько въ разумномъ и потребномъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ школьной жизни руководствѣ и сила предоставленной имъ власти полагалась не столько въ ихъ правахъ, сколько въ ихъ знаніяхъ, опытности и умѣніи руководить школьнымъ дѣломъ. Будучи примѣрно усердными, они въ отчетномъ году посѣтили всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты за небольшимъ исключеніемъ по причинѣ непогоды и въ виду того, что многія изъ школъ, особенно нуждавшихся въ надзорѣ, были посѣщены ими два и три раза. Сверхъ того, въ силу предоставленнаго имъ права, нѣкоторые изъ нихъ на ряду со школами церковными посѣщали и училища М. Н. Просвѣщенія для наблюденія за религіозно-нравственнымъ развитіемъ учащихся и за постановкою преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ.

Дѣятельность ихъ по наблюденію за школами была разнообразна, что въ значительной мѣрѣ обусловливалось не только ихъ личнымъ усердіемъ, но и живыми потребностями самихъ церковныхъ школъ, постоянно нуждавшихся въ руководствѣ. О.о. наблюдатели обращали вниманіе на личный составъ школъ, ихъ учебную и религіозно-нравственную сторону, учебныя руководства и пособія, состояніе библіотекъ, классныхъ журналовъ, внѣшнее и внутреннее благоустройство этихъ школъ; они входили въ матеріальныя нужды какъ школъ, такъ и самихъ учителей и учительницъ.

Въ отношеніи личнаго состава учащихъ, наблюдатели обращали вниманіе на то, утверждены ли они въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ, обладаютъ ли надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніями,—для чего, присутствуя на урокахъ они испытывали познанія учениковъ и бесѣдовали съ учителями о постановкѣ преподаванія учебныхъ предметовъ. Малоопытнымъ учителямъ давались совѣты и руководственныя указанія, но отнюдь не въ присутствіи учениковъ, дабы не унизить авторитета сихъ учителей. При послѣдующихъ осмотрахъ уѣздные наблюдатели обращали вниманіе на то, насколько учащіе воспользовались данными наставленіями. Въ отношеніи учебной части церковныхъ школъ, о.о. наблюдатели тщательно слѣдили какъ за объемомъ и содержаніемъ преподаваемыхъ предметовъ, согласно программѣ и учебнымъ руководствамъ, рекомендованнымъ Св. Синодомъ, такъ въ особенности за методомъ и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ предметовъ курса церковныхъ школъ. О всякихъ уклоненіяхъ отъ установленнаго порядка школьной жизни, лицахъ, нерадиво относящихся къ школьному дѣлу или же ревностныхъ и усердныхъ, школьныхъ нуждахъ и обо всемъ нормальномъ теченіи школьной жизни уѣздные наблюдатели доносили въ уѣздное отдѣленіе и епархіальному наблюдателю по мѣрѣ обзорѣнія школъ, вслѣдствіе чего епархіальный наблюдатель былъ освѣдомленъ о состояніи школьнаго дѣла въ епархіи во всякое данное время.

Особенно вниманіе уѣздныхъ наблюдателей было обращено на воспитаніе дѣтей въ церковныхъ школахъ въ духѣ вѣры и церкви Православной. Въ этомъ отношеніи они ставили своею цѣлію, чтобы церковныя школы не по имени только, но всѣмъ строемъ преподаванія и воспитанія могли по справедливости именоваться разсадниками христіанскаго просвѣщенія. А для этого они слѣдили за тѣмъ, чтобы учащимся внушалась любовь къ церкви и богослуженію до такой степени, чтобы посѣщеніе и участіе въ богослуженіи сдѣлалось привычкою и потребностью сердца учащихъ, чтобы учащіеся неопустительно посѣщали богослуженія и наиболѣе подготовленные изъ нихъ участвовали въ чтеніи и пѣніи. Чтобы положить основаніе и для

дальнѣйшаго развитія и воспитанія учащихся и выбывшихъ изъ школы учениковъ, оо. наблюдатели въ отчетномъ году имѣли особенное попеченіе о томъ, чтобы при школахъ учреждались учебно-воспитательныя учрежденія: бібліотеки, воскресныя чтенія и т. п., причемъ, какъ содержаніе этихъ бібліотекъ, такъ и содержаніе воскресныхъ чтеній подвергалось тщательному контролю, чтобы въ составѣ бібліотекъ не было книгъ предварительно не одобренныхъ къ употребленію духовнымъ вѣдомствомъ.

Внѣшняя сторона церковныхъ школъ также была предметомъ тщательныхъ заботъ оо. наблюдателей. Они обращали вниманіе на школьное помѣщеніе въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніи и, если замѣчали недостатки съ этой стороны, входили въ сужденіе съ оо. завѣдующими, искренно содѣйствуя, чѣмъ могли, улучшенію матеріальнаго состоянія школъ: они сами являлись къ сельскимъ и волостнымъ властямъ, къ земскимъ начальникамъ, предводителямъ дворянства и прочимъ представителямъ мѣстныхъ и уѣздныхъ учреждений, къ церковнымъ старостамъ, къ попечителямъ, мѣстнымъ землевладѣльцамъ, прося у нихъ матеріальной поддержки школамъ и подавая всѣмъ примѣръ, что не стоитъ особеннаго труда просить на дѣло общественное, на учрежденіе школъ.

Изысканіе средствъ къ матеріальному обезпеченію церковныхъ школъ составляло предметъ важнѣйшей заботы оо. наблюдателей совмѣстно съ приходскими священниками.

Въ отношеніи внѣшняго порядка оо. наблюдатели обращали вниманіе на то, съ какого времени начинаются и до какого времени продолжаются занятія въ школахъ, ведутся ли именныя списки учащихся, а также книги для записи посѣщенія школы учащимися, существуетъ ли правильное росписаніе уроковъ по днямъ и часамъ, ведется ли журналъ для записи уроковъ, есть ли каталогъ книгъ и вообще учебныхъ пособій, опись школьнаго имущества и приходо-расходная книга. О результатахъ своей ревизіи наблюдатели обыкновенно заносили свои замѣчанія въ особую ревизіонную книгу.

Но такая разносторонняя дѣятельность оо. наблюдателей по осмотру церковныхъ школъ отнюдь не была формальной ре-

визіей; наблюдатели живо и искренно, какъ сослуживцы пастырей въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ, входили въ ихъ нужды, сердечно раздѣляли съ ними радости и горести и въ этомъ, полагаемъ, заключается ихъ плодотворная дѣятельность. Школьное дѣло ихъ общими усиліями при содѣйствіи нелѣпнаго духовенства подвигается все больше и больше впередъ, преодолевая всякія затрудненія и матеріальную нужду, и недостатокъ правоспособныхъ учителей, и всякія противодѣйствія.

Предметомъ особаго попеченія Изюмскаго, Богодуховскаго и Лебединскаго уѣздныхъ наблюдателей были школы второклассныя, какъ будущіе разсадники народныхъ учителей. Кромѣ того Старобѣльскій уѣздный наблюдатель И. А. Рудневъ состоялъ смотрителемъ бывшихъ въ гор. Харьковѣ въ отчетномъ году лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и Таврической епархій.

Въ отношеніи къ уѣзднымъ отдѣленіямъ, уѣздные наблюдатели были ихъ живымъ органомъ и непремѣнными членами, отъ которыхъ они во всякое данное время могли получить должныя свѣдѣнія и надлежащія указанія въ школьномъ дѣлѣ. Ни одно, можно сказать, засѣданіе отдѣленій не проходило безъ участія уѣздныхъ наблюдателей, развѣ только въ исключительныхъ случаяхъ по болѣзни и по отсутствію въ поѣздкахъ. По поводу своихъ поѣздокъ, по мѣрѣ надобности, уѣздные наблюдатели представляли уѣздному отдѣленію свои отчеты, доклады и сообщенія, по которымъ были сдѣланы соотвѣтствующія постановленія, всякій разъ сопровождавшіяся на утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Между ними упоминаемъ:

1. По докладу *Ахтырскаго уѣзднаго наблюдателя*:

а) Отдѣленіе ходатайствовало предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о переименованіи наиболѣе благоустроенныхъ и обеспеченныхъ Дерновской и Лутищанской школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія школы.

б) По докладу того же наблюдателя уѣзднымъ отдѣленіемъ сдѣлано распределеніе денежныхъ наградъ между наиболѣе усердными учителями церковныхъ школъ и исходатайствованы денежные средства на устройство школьныхъ зданій въ дерев-

няхъ: Тучномъ, Мащанкѣ, Алексаевомъ и селахъ—Ивановкѣ, Никитовкѣ и Ницахъ.

в) Заявленіе его же, по осмотрѣ Дерновской школы грамоты, о примѣрной заботливости завѣдующаго школой свящ. Краснокутскаго и объ усердіи попечителя той же школы И. Дудки вызвало ходатайство уѣзднаго отдѣленія о поощреніи означенныхъ лицъ наградами: о Краснокутскаго—скуфьею, Дудку—серебряною медалью.

г) По заявленію того же наблюдателя о неудовлетворительномъ состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи Бранцовской церковно-приходской школы уѣздное отдѣленіе постановило: вмѣнить въ обязанность свящ. Романову, какъ завѣдующему школой, относиться болѣе рачительно къ своимъ обязанностямъ, а діакону—учителю Виноградскому—неопустительно вести школьныя занятія.

д) При участіи того же уѣзднаго наблюдателя, отдѣленіемъ избраны пункты для устройства при церковныхъ школахъ уѣзда библиотекъ для внѣкласснаго чтенія.

е) По его же непосредственному указанію, въ зависимости отъ матеріальныхъ нуждъ церковныхъ школъ, отдѣленіемъ были распредѣлены казенныя суммы въ жалованье учащимъ.

2. *Богодуховскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ* были сдѣланы доклады:

а) Словесныя заявленія о результатахъ осмотра церковныхъ школъ въ уѣздѣ.

б) Письменное донесеніе о неисправномъ веденіи школьнаго дѣла въ Мало-Писаревской и Поличковской церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ словесныхъ заявленій о. наблюдателя усмотрѣно, что дѣло обученія и воспитанія въ школахъ идетъ обычнымъ порядкомъ и потому отдѣленіемъ оныя заявленія приняты къ свѣдѣнію. Что касается второго доклада о неудовлетворительномъ состояніи школъ, то по сему предмету сдѣланы были надлежащія распоряженія и приняты были соответствующія мѣры.

3. *По отчету Валковскаго уѣзднаго наблюдателя:*

а) Отдѣленіе нашло необходимымъ поставить на видъ нерадивое отношеніе къ школьному дѣлу завѣдующему Камыше-

ватской церковно-приходской школы, священнику Николаю Могилянскому и учителю Минковской церковно-приходской школы, диакону Михаилу Рудневу.

б) По докладу того же наблюдателя о нѣкоторыхъ школахъ наиболѣе нуждающихся въ письменныхъ принадлежностяхъ, отдѣленіе постановило ходатайствовать предъ Совѣтомъ объ отпускѣ изъ свободныхъ отдѣленскихъ суммъ въ 3 бѣднѣйшія школы по 5 рублей въ каждую на приобрѣтеніе упомянутыхъ принадлежностей.

в) По его же докладу о лицахъ съ особеннымъ усердіемъ и ревностію потрудившихся на поприщѣ школьнаго дѣла, отдѣленіе входило въ совѣтъ съ ходатайствомъ о поощреніи нѣкоторыхъ лицъ соответствующими наградами.

4. Теченіе школьнаго дѣла въ Волчанскомъ уѣздѣ шло обычнымъ, установившимся порядкомъ, и хотя *Волчанскій уѣздный наблюдатель* словесно докладывалъ отдѣленію о результатахъ ревизіи церковныхъ школъ уѣзда, но какихъ либо особыхъ распоряженій и мѣръ воздѣйствія со стороны онаго не требовалось.

5. *Зміевского уѣзднаго наблюдателя* доклады:

а) О неудовлетворительномъ состояніи учебно-воспитательной части въ школахъ—Берецкой Христо-Рождественской и Водянской. Такъ какъ изъ доклада о. наблюдателя усмотрѣно, что упадокъ школьнаго дѣла въ означенныхъ школахъ находится въ зависимости отъ нерадиваго отношенія къ нему о.о. завѣдующихъ, то отдѣленіе постановило сдѣлать имъ выговоръ, съ предупрежденіемъ на будущее время донести о семъ Епархіальному Училищному Совѣту.

б) Докладъ уѣзднаго наблюдателя о томъ, что учитель Яковенковской церковно-приходской школы Яковъ Васильковскій не соответствуетъ своему назначенію и нерадиво относится къ своимъ обязанностямъ, вслѣдствіе чего школа въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказалась неудовлетворительною. По сему докладу отдѣленіемъ постановлено: псаломщика Васильковскаго уволить отъ занимаемой имъ должности, а его мѣсто предоставить лицу болѣе опытному и правоспособному, съ отчисленіемъ изъ казенныхъ суммъ 60 руб. къ мѣстнымъ средствамъ на его содержаніе.

в) Доклады его же объ увольненіи учительницы Звѣдковской церковно-приходской школы Надежды Васильковской и учителя Лозовеньковской школы Валеріана Ѳеденко, вслѣдствіе основательности представленныхъ къ тому мотивовъ, — отдѣленіе признало законнымъ удовлетворить.

г) Ходатайство уѣзднаго наблюдателя о поощреніи соотвѣствующими наградами лицъ, заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія и благоустройства церковныхъ школъ подлежало удовлетворенію въ отношеніи завѣдующаго и законоучителя Мохначанской церковной школы Максима Рубинскаго, который былъ награжденъ за труды по народному образованію бархатною фіолетовою скуфьею.

д) По докладу того же наблюдателя отдѣленіемъ принято распредѣленіе жалованья изъ казенныхъ суммъ между слѣдующими учителями церковныхъ школъ: Гомольшанской, Водянской, Лебяжской, Осиновской, Соколовской Архангело-Михайловской, Кочетковской, Бунаковской, Булацеловской, Борчанской, Введенской, Дудковской, Мохначанской, Балаклеевской частной, Нижне-Русско-Бишкінской, Орловской, Пришибской, Тетлѣжской, Вербовской, Гіевской, Зміевской Успенской, Ново-Покровской, Таганской, Яковенковской, Чугуевской Скорбященской и Чугуевской Николаевской.

е) По докладу его же нижеслѣдующія школы получили казенное пособіе на устройство школьныхъ зданій: Бригадировская, Яковенковская, Граковская, Орловская, Скрыпаевская, Отрадовская, Бунаковская, Лиманская Кресто-Воздвиженская и Закутнянская. Кромѣ того, на ремонтъ школьнаго зданія ассигновано пособіе на школу Ново-Покровскую.

ж) По докладу того же наблюдателя о необходимости пріобрѣтенія во всѣ школы уѣзда методикъ: по русскому языку, ариметикѣ и Закону Божію, и о выпискѣ въ школьныя бібліотеки журнала „Народное Образованіе“, — отдѣленіе постановило пріобрѣсти на мѣстныхъ средства указанные методики и выписать для всѣхъ церковныхъ школъ журналъ „Народное Образованіе“.

з) Докладъ того же наблюдателя о необходимости завести при каждой школѣ бібліотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія, коими бы пользовались не только учащіеся, но и вы-

бывшіе изъ школъ питомцы и всѣ вообще грамотные прихожане. Оный докладъ отдѣленіемъ принятъ къ свѣдѣнію, причѣмъ оо. завѣдующимъ предложено озаботиться устройствомъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія на мѣстныхъ средства.

и) Школы грамоты—Мохначанская, Балаклеяская при Покровской церкви, Глазуновская, Дудковская, Бунаковская, Введенская, Волче-Ярская, Яковенковская, Чугуевская Скорбященская и Чугуевская Николаевская,—какъ удовлетворяющія требованіямъ, высказаннымъ на сѣздѣ наблюдателей въ отношеніи церковно-приходскимъ школамъ, переименованы въ школы этого типа.

6. *Изюмскимъ уезднымъ наблюдателемъ* на обсужденіе отдѣленія были внесены слѣдующія предположенія:

а) Такъ какъ очень многія школы нуждаются въ устройствѣ удобныхъ помѣщеній, а между тѣмъ въ нѣкоторыхъ селахъ крайне затруднительно отчуждить усадьбы подъ школу, то о. наблюдателемъ признано полезнымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, чтобы казенныя субсидіи ассигновывались на приспособленіе церковныхъ сторожекъ (въ коихъ помѣщаются школы) и на устройство новыхъ зданій на церковномъ погостѣ. По сему докладу состоялось постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—ходатайствовать о казенной субсидіи на переустройство церковныхъ сторожекъ въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда не представитъ возможности отчуждить усадьбу подъ школу.

б) При ревизіи школъ о. наблюдателю приходилось встрѣчать преимущественно въ глуши и бѣдныхъ хуторахъ частныя школы грамотности, въ которыхъ обучали дѣтей грамотѣ (крестьяне, солдаты) по вольному найму. Объ этихъ школахъ ни отдѣленію, ни церковно-школьной инспекціи официально ничего не было извѣстно, такъ какъ приходскіе священники о существованіи такихъ школъ не доносили изъ боязни отвѣтственности, въ случаѣ закрытія таковыхъ. Неофициальное существованіе этихъ школъ не могло быть терпимо, такъ какъ, съ одной стороны, такое положеніе дѣла не соотвѣтствуетъ существующему законоположенію о школахъ грамоты, съ другой—не соотвѣтствуетъ и пользѣ церковно-школьнаго дѣла,

потому что отдѣленіе, не имѣя яснаго представленія о развитіи грамотности въ той или другой мѣстности, не можетъ цѣлесообразно направлять свою дѣятельность въ дѣлѣ развитія церковно-школьнаго обученія. Въ виду этого о. наблюдателемъ признавалось необходимымъ въ отношеніи такихъ школъ принять слѣдующія мѣры: аа) предложить священникамъ донести о существующихъ въ ихъ приходахъ школахъ и дать отзывъ о благонадежности учителей, которые имѣютъ быть утверждены отдѣленіемъ въ ихъ должностяхъ; бб) въ годовыхъ отчетахъ такія школы выдѣлять въ особую рубрику съ названіемъ— „школы, существованіе коихъ прочно не обезпечено“, вв) объявить священникамъ, что обязанность ихъ по отношенію къ такимъ школамъ ограничивается наблюденіемъ за обученіемъ и религіозно-нравственнымъ направленіемъ учащихся, но въ случаѣ закрытія такихъ школъ они не отвѣтственны.

Мнѣніе о. наблюдателя отдѣленіемъ принято, вслѣдствіе чего Епархіальный Училищный Совѣтъ и возбудилъ ходатайство предъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о выдѣленіи школъ, существованіе коихъ прочно не обезпечено, въ особую рубрику,—но ходатайство это было отклонено.

в) Въ докладахъ, представленныхъ отдѣленію о ревизіи школъ, тѣмъ же наблюдателемъ были указаны слѣдующіе недостатки въ дѣлѣ обученія: аа) *по Закону Божию*—во многихъ школахъ дѣти не знали молитвъ за живыхъ и усопшихъ; знали молитвы, требуемыя программой, ученики, въ домашней молитвѣ, не пользуются заученными въ школѣ молитвами для выраженія своихъ религіозныхъ чувствъ, что видно изъ слѣдующаго: на вопросъ ревизующаго, молятся ли ученики дома и какія читаютъ молитвы?—одни читали „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Отче нашъ“... другіе—„Святый Боже“... „Достойно есть“.. „Отче нашъ“,—т. е. тѣ молитвы, которыя они привыкли читать до поступленія въ школу, а въ школѣ учили молитвы только для того, чтобы сдать урокъ. бб) Во всѣхъ школахъ, гдѣ учителя лица неспособные, плохо поставлено преподаваніе по счисленію: дѣти плохо рѣшаютъ задачи даже на четыре дѣйствія надъ простыми числами и притомъ механически. вв) Въ большинствѣ школъ грамоты ученики пишутъ плохо (въ каллиграф-

фическомъ отношеніи), что объясняется неумѣніемъ учителей—грамотѣевъ вести обученіе по чистописанію. Въ виду устраненія вышепоименованныхъ недостатковъ въ дѣлѣ обученія отдѣленіемъ было постановлено: г) При ревизіи школъ обращать особенное вниманіе на вышеуказанные недостатки обученія по Закону Божію и предлагать оо. законоучителямъ принимать мѣры къ устраненію таковыхъ, памятуя, что Законъ Божій есть основной предметъ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія въ школахъ. д) Неправоспособныхъ учителей имѣть въ виду при командировкѣ на учительскіе курсы, если таковыя будутъ и въ слѣдующемъ учебномъ году. е) Такъ какъ въ школахъ грамоты занятія начинаются не раньше октября, то предложить учителямъ школъ грамоты (не изъ числа членовъ причта) въ сентябрѣ мѣсяцѣ прослушать уроки первоначальнаго обученія въ Славянской второклассной школѣ.

Послѣднее постановленіе отдѣленія, не смотря на его цѣлесообразность, не могло быть приведено въ исполненіе въ отчетномъ году потому, что учителя школъ грамоты, получая скудное вознагражденіе, не могли по недостатку средствъ прожить долгое время въ г. Славянскѣ для слушанія образцовыхъ уроковъ при второклассной школѣ.

7. *Купянскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ* на обсужденіе отдѣленія были внесены доклады:

а) О неудовлетворительномъ состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи Араповской и Верхне-Дуванской школъ, вслѣдствіе ихъ матеріальной необезпеченности, за скудостью мѣстныхъ средствъ, а также за отсутствіемъ въ составѣ причта правоспособныхъ учителей. По мнѣнію наблюдателя, которое раздѣляетъ и отдѣленіе, необходимо назначить въ означенныя школы опредѣленное учительское жалованье въ размѣрѣ 150—200 руб. въ каждую, для найма правоспособныхъ учителей.

б) Докладъ того же наблюдателя о томъ, что для правильнаго наблюденія за школами уѣзда, а также для точности статистическихъ свѣдѣній о школахъ ему необходимо имѣть своевременно свѣдѣнія о семъ изъ отдѣленія. По сему предмету отдѣленіемъ сдѣлано постановленіе въ смыслѣ доклада.

в) По докладу его же отдѣленіемъ возбуждено ходатайство

предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о переименованіи школъ грамоты—Кременской и Ново-Александровской, какъ удовлетворяющихъ требованіямъ, предъявленнымъ къ школамъ церковно-приходскимъ,—въ школы церковно-приходскія.

8. *Сумской уездный наблюдатель* по поводу своихъ поѣздокъ по школамъ дѣлалъ всякій разъ словесные доклады уѣздному отдѣленію или предсѣдателю онаго, какъ ближе другихъ стоящему къ школьному дѣлу и знающему условія существованія большей части школъ уѣзда, но доклады его не имѣли формальнаго характера и не заносились въ журналы отдѣленія, а имѣли совѣщательное значеніе, какъ помочь той или другой школѣ въ ея матеріальной нуждѣ, какими средствами устранить встрѣтившіяся недоразумѣнія въ школьной жизни или неисправности учащихся лицъ, чѣмъ, наконецъ, поощрить дѣятельность лицъ, наиболѣе ревностно относящихся къ школьному дѣлу.

9. Въ теченіе учебнаго года *Лебединскимъ уезднымъ наблюдателемъ* были дѣлаемы Отдѣленію о каждой школѣ въ отдѣльности словесныя сообщенія, которыя въ концѣ отчетнаго года были представлены оному Отдѣленію въ формѣ подробнаго письменнаго отчета о каждой школѣ въ отдѣльности. Но такъ какъ, за исключеніемъ одного ненормальнаго явленія въ Василевской церковно-приходской школѣ, которое вскорѣ разрѣшилось переходомъ учителя діакона въ другой уѣздъ, изъ сообщеній уѣзднаго наблюдателя Отдѣленіе усмотрѣло только то, что школьное дѣло въ уѣздѣ улучшается, а жизнь церковныхъ школъ принимаетъ правильное теченіе, то и по докладамъ наблюдателя не было сдѣлано особыхъ постановленій, но все имъ сообщенное было принято къ свѣдѣнію и въ особенности дѣятельность лицъ, потрудившихся на пользу народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, для представленія въ свое время наиболѣе ревностныхъ изъ нихъ къ почетнымъ и денежнымъ наградамъ.

10. *Старобильскимъ уезднымъ наблюдателемъ* были представлены въ Отдѣленіе наиболѣе тщательныя и подробныя письменныя данныя о каждой школѣ въ отдѣльности со стороны ихъ матеріальнаго благоустройства и въ учебно-воспитательномъ отно-

шеніи, времени ихъ открытія, въ помѣщеніяхъ, классной обстановкѣ, бібліотекахъ для внѣкласснаго чтенія, усердіи и нерадѣніи учащихся лицъ и оо. завѣдующихъ и т. п. Такія свѣдѣнія для Отдѣленія и Епархіальнаго Наблюдателя могли служить наилучшимъ руководствомъ для сужденія о состояніи не только вообще всѣхъ школъ въ уѣздѣ, но и каждой изъ нихъ въ отдѣльности.

11. Наконецъ, *Харьковскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ* за отчетный годъ, помимо устныхъ сообщеній о состояніи тѣхъ или другихъ школъ въ уѣздѣ, были внесены нижеслѣдующія предположенія по школьному дѣлу:

а) Заявленіе наблюдателя о неудовлетворительномъ состояніи учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Колупаевской и Циркуновской; причѣмъ Отдѣленіемъ вслѣдствіе сего заявленія предложено было оо. завѣдующимъ принять съ своей стороны мѣры къ поднятію учебнаго дѣла въ означенныхъ школахъ, а о. уѣздному наблюдателю поручить особенный надзоръ за ними, съ предупреденіемъ, что если положеніе школьнаго дѣла не улучшится, то о послѣдующемъ будетъ сообщено къ свѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

б) По докладу того же наблюдателя о наиболѣе ревностныхъ и нерадивыхъ оо. законоучителяхъ и учителяхъ церковныхъ школъ Отдѣленіе постановило: аа) объявить оо. законоучителямъ Золочевскихъ церковно-приходскихъ школъ о. Феодору и Иоанну Ивановымъ, что если они не приложатъ должнаго усердія къ дѣлу преподаванія столь важнаго предмета, то Отдѣленіе вынуждено будетъ принять побудительныя мѣры; бб) имѣть въ виду при ходатайствѣ о награжденіи завѣдующаго и законоучителя Козачковской церковно-приходской школы о. Андреява и учителя Окопской школы грамоты крестьянина Воробьева. Кромѣ официальныхъ докладовъ и сообщеній въ Уѣздное Отдѣленіе оо. наблюдатели состояли въ постоянной перепискѣ по дѣламъ, касающимся школьнаго дѣла, съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ; причѣмъ сообщенія Старобѣльскаго уѣзднаго наблюдателя были особенно цѣнны для сужденія о состояніи и постепенномъ развитіи школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

2.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы).

Въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году числилось 596 отдѣльныхъ законоучителей, въ томъ числѣ: 13 протоіереевъ, 8 діаконѡвъ, 9 свѣтскихъ лицъ и остальные священники.

По уѣздамъ и числу школъ въ каждомъ уѣздѣ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Ахтырскомъ уѣздѣ (33 цер. пр. шк.)—33 законоучителя, Богодуховскомъ (46 шк.)—47 Волчанскомъ (37 шк.)—38, Валковскомъ (33 шк.)—34, Зміевскомъ (52 шк.)—52, Изюмскомъ (67 шк.)—67, Купянскомъ (61 шк.)—61, Лебединскомъ (40 шк.)—40, Старобѣльскомъ (101 шк.)—101, Сумскомъ (55 шк.)—55 и Харьковскомъ (57 шк.)—58 законоучителей.

Въ школахъ грамоты законоучительскія обязанности также несли по преимуществу приходскіе священники. Изъ 201 школы грамоты только въ 29 преподаваніемъ Закона Божія занимались учителя этихъ школъ подъ личною отвѣтственностью и руководствомъ приходскихъ священниковъ. Причиной того, что въ этихъ школахъ сами священники не могли заниматься преподаваніемъ Закона Божія, была крайняя отдаленность означенныхъ школъ отъ приходскихъ центровъ или же болѣзнь и старость приходскихъ священниковъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, допуская кого либо къ учительству въ эти школы, священники предварительно удостовѣрялись, насколько означенное лицо свѣдуще въ Законѣ Божіемъ, и въ теченіе учебнаго года не оставляли его своимъ руководствомъ и наставленіями.

Всѣхъ учителей въ тѣхъ же церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 652, въ томъ числѣ: священниковъ совмѣстно съ законоучительствомъ несущихъ и учительскія обязанности 18, діаконѡвъ 242, псаломщиковъ 132 и лицъ, не принадлежащихъ съ составу причта, 260; изъ Духовной Семинаріи—19, изъ Учительской Семинаріи—4, изъ Епархіальнаго женскаго училища—71, изъ женскихъ гимна-

зій—12, имѣющихъ званіе учителей и учительницъ по свидѣтельству—91 и остальные безъ свидѣтельства на сіе званіе.

Въ 201 школѣ грамоты въ отчетномъ году всѣхъ учителей числилось 205, въ томъ числѣ: учителей священниковъ—14, діаконовъ—16, псаломщиковъ—72 и лицъ, не принадлежащихъ къ клиру—103; изъ Епархіального женскаго училища—7, имѣющихъ званіе учителя по свидѣтельству—16 учителей и 20 учительницъ и остальные неимѣющіе учительскаго званія.

Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу.

По донесеніямъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и на основаніи личныхъ наблюденій епархіального наблюдателя почти всѣ законоучители за весьма немногими исключеніями относились къ дѣлу вообще добросовѣстно, съ любовью, искренно. *О нѣкоторыхъ* изъ нихъ можно сказать, что они поистинѣ неутомимые труженники: не опуская ни одного урока, они самымъ обстоятельнымъ образомъ выполняли всю школьную программу, и при этомъ слѣдуетъ сказать, что это выполненіе программы не было формальнымъ исполненіемъ возложенной на нихъ обязанности, а было проникнуто пастырскою любовью къ дѣтямъ. Такіе законоучители всегда помнили, что Законъ Божій есть главный предметъ обученія и воспитанія, занимающій центральное мѣсто во всей системѣ курса церковной школы, что въ зависимости отъ этого предмета должны находиться и всѣ прочіе предметы преподаванія, какъ бы второстепенные и вспомогательные, что преподаваніе Закона Божія не должно быть сухимъ изученіемъ учебника, непонятнымъ для дѣтей и чуждымъ ихъ дѣтской души, сердечной, искренней и вѣрующей, но что оно всегда должно говорить сердцу дѣтей, чтобы истины вѣры и нравственности сдѣлались не только достояніемъ ума дѣтей, но и потребностью сердца. Занимаясь съ дѣтьми въ школѣ, такіе законоучители не переставали наблюдать за жизнію и поведеніемъ дѣтей и по выходѣ изъ школы; они слѣдили, насколько къ нимъ привились добрые христіанскіе навыки и насколько сообщенныя имъ истины Закона Божія проявляются въ самой жизни, и если за-

мѣчали что либо несогласное съ духомъ церкви и христіанства, какъ пастыри, своимъ отеческимъ вліяніемъ старались немедленно исправить, входя въ теченіе самой семейной жизни своихъ пасомыхъ. Главнѣйшею задачею такихъ законоучителей всегда было внушить своимъ питомцамъ чувства вѣры, надежды и христіанской любви, чувство авторитета церковнаго и гражданскаго, чувство любви къ родителямъ и воспитателямъ. Для достиженія этой цѣли они не ограничивались одною школою и одною программою Закона Божія; въ ихъ рукахъ все было направлено къ воспитанію въ дѣтяхъ этихъ чувствъ: и церковное пѣніе, и посѣщеніе церкви въ дни воскресные и праздничные для молитвы, для участія въ Богослуженіи, въ исповѣди, и Причастіе Св. Таинъ, и постоянныя бесѣды съ дѣтьми, и внѣклассныя чтенія. Желаніе объединить жизнь школы и церкви было ближайшею ихъ заботою, дабы сдѣлать своихъ питомцевъ истинными чадами Св. Православной Церкви. Эти законоучители не были преподавателями, они были воспитателями и отцами въ широкомъ смыслѣ слова.

Неся этотъ пастырскій трудъ, оо. законоучители въ большинствѣ были въ то же время и завѣдующими, на отвѣтственности которыхъ лежало попеченіе и о матеріальныхъ нуждахъ школы и о всемъ строѣ и теченіи школьной жизни. Пользуясь своимъ вліяніемъ въ приходѣ, многіе изъ нихъ располагали прихожанъ къ пожертвованіямъ и привели свои школы въ надлежащій видъ. Не щадя своего труда, они не щадили и своихъ средствъ, жертвуя своими деньгами, временемъ, помѣщеніемъ и прислугою.

То же слѣдуетъ сказать и объ учителяхъ церковныхъ школъ. Принимая во вниманіе, что ихъ учительскій трудъ вознаграждается крайне скудно, а большинство принадлежащихъ къ составу клира работаютъ въ школахъ безмездно, нельзя не выразить имъ полнаго одобренія. Будучи усердными и послушными сотрудниками оо. законоучителей, учителя, учительницы, помощники ихъ и помощницы прилагали все усердіе и всю свою любовь къ школьному дѣлу. Только недостатокъ педагогической подготовки и опытности неблагоприятно отражался на усѣхахъ обученія и воспитанія; случаи же лѣности и намѣреннаго

уклоненія отъ исполненія своихъ обязанностей встрѣчались, какъ рѣдкое исключеніе. Большою ревностію и аккуратностію отличались учительницы, хотя нужно сказать, что крестьяне и предубѣждены противъ нихъ, по установившемуся традиціонному взгляду на женщину, какъ неравноправную съ мужчиною и стоящую во всѣхъ отношеніяхъ ниже его. Многіе изъ крестьянъ не допускаютъ мысли, чтобы женщина могла справиться съ дѣтьми и имѣть на нихъ вліяніе. Но время врачъ всему: уже и теперь многіе изъ крестьянъ сознали ложность такого взгляда, такъ что въ недалекомъ будущемъ и учительницы въ глазахъ крестьянъ будутъ имѣть не меньшую цѣну, чѣмъ учителя, особенно если присущее имъ усердіе и аккуратность въ школьномъ дѣлѣ не оставятъ ихъ и дальше. Учители и учительницы на своихъ мѣстахъ отличаются постоянствомъ: не было случаевъ, чтобы кто либо изъ нихъ переходилъ въ школы другихъ вѣдомствъ.

Особенную ревность въ школьномъ дѣлѣ обнаружили ниже-слѣдующія лица.

Оо. предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій.

Уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ.

Дѣлопроизводители уѣздныхъ отдѣленій.

Всѣ означенныя лица съ должнымъ усердіемъ и особенно заботливостію исполняли возложенныя на ихъ обязанности въ предѣлахъ своей службы и полномочій.

Законоучители и учителя церковныхъ школъ:

1. *Ахтырскаго уѣзда:* Ахтырской соборной церковно-приходской школы законоучитель свящ. Николай Сперанскій и учительница Александра Иваницкая; Ахтырской Георгіевской—законоучитель свящ. Федоръ Доброславскій; Боромлянской Христо-Рождественской законоучитель свящ. Стефанъ Виноградскій и учитель діаконъ Афанасій Вѣлоусовъ; Ахтырской Николаевской законоучитель свящ. Парфеній Федоровъ; Краснопольской Успенской—законоучитель свящ. Михайлъ Вербицкій и учитель Захарій Кандыба; Краснопольской Преображенской—законоучитель свящ. Михайлъ Поповъ и учитель діаконъ Алексѣй Мухинъ; Славгородской—законоучитель свящ.

Арсеній Любарскій и учитель діаконъ Василій Ковалевскій; Угрюдской—законоучитель свящ. Илія Ковтунъ и учительница Антонина Ковтунъ; Жигайловской—законоучитель свящ. Григорій Шебатинскій и учитель діаконъ Іаковъ Оранскій; Тучанской школы грамоты учитель Александръ Глушковъ; Котелевской Покровской школы грамоты законоучитель свящ. Георгій Давыдовъ; Бакировской свящ. Василій Сушковъ; Котелевской Вознесенской законоучитель свящ. Стефанъ Артемьевъ и учительница Екатерина Бойко.

Вообще же о всѣхъ законоучителяхъ слѣдуетъ сказать, что они, за рѣдкими исключеніями, вели свое дѣло вполнѣ добросовѣстно, прилагая пастырское стараніе къ тому, чтобы преподаваемые дѣтямъ уроки Закона Божія воспринимались ими не умомъ только, но и всею душою, какъ непререкаемая, путеводная начала для богоугодной, истинно-христіанской жизни.

Учители церковныхъ школъ также старались выполнить лежащія на нихъ обязанности, хотя недостатокъ педагогической подготовки и школьнаго образованія нѣкоторыхъ изъ нихъ лишили возможности, даже при вполнѣ добросовѣстномъ трудѣ, достигнуть тѣхъ успѣховъ, какія легко достигаются подготовленными учителями.

Наиболѣе слабые успѣхи, какъ по Закону Божію, такъ и по другимъ предметамъ школьнаго курса оказали ученики Бранцовской церковно-приходской школы, хотя учительствующій въ этой школѣ діаконъ Виноградскій, уволенный изъ 4 класса Семинаріи, имѣетъ учительское званіе и нѣсколько лѣтъ уже состоитъ учителемъ церковныхъ школъ. Причиной этого неуспѣха, помимо неисправнаго посѣщенія учащимися классныхъ занятій, нужно считать, по мнѣнію уѣзднаго наблюдателя, недостаточно внимательное отношеніе къ школѣ какъ законоучителя свящ. о. Романова, такъ и учителя діакона Виноградскаго, который болѣе мѣсяца совсѣмъ не посѣщалъ школы и вообще заявилъ себя крайне неисправнымъ учителемъ.

Къ числу неудовлетворительныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за отчетный годъ по тому же уѣзду нужно отнести также нижеслѣдующія школы: а) Никитовскую школу грамоты, руководимую болѣзненнымъ священникомъ Пономаревымъ и

малоопытнымъ псаломщикомъ Левитскимъ; б) Хухрянскую, Николаевского прихода, церковно-приходскую школу, въ которой обязанности законоучителя и учителя, вслѣдствіе неспособности псаломщика, несетъ приходскій священникъ Яковлевъ, часто отвлекаемый отъ школы приходскими требамн въ разбросанномъ на десятки верстъ приходѣ; в) Самотоевскую церковно-приходскую школу, которая, за болѣзнь старика священника, остается на попеченіи малоинтересующагося школьнымъ дѣломъ діакона—учителя и г) Ницахскую школу грамоты, въ которой какъ завѣдующій, такъ и учитель люди мало подготовленные къ педагогической дѣятельности и мало о школѣ радѣющіе.

Не вполне удовлетворительно нужно признать также и школу грамоты въ хут. Веселомъ; учительница школы, женщина болѣзненная, вялая, и нѣсколько отставшая отъ современныхъ приѣмовъ преподаванія, ведетъ дѣло вяло и мало вселяетъ дѣтямъ охоты къ ученію.

Нельзя не пожелать также болѣе удовлетворительныхъ успѣховъ при наличности, вполне подготовленныхъ учителей школъ грамоты при Котелевской Всѣхсвятской церкви. Неоднократныя посѣщенія школы уѣзднымъ и епархіальнымъ наблюдателями даютъ право увѣрять, что какъ законоучитель, такъ и учитель относятся къ дѣлу вполне добросовѣстно и исполняютъ свои учительскія обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ, а между тѣмъ дѣти выглядываютъ какими то безжизненными, мало развитыми и неувѣренно, съ видимой неохотой отвѣчаютъ на предлагаемые имъ вопросы. Намъ думается, что помимо тупости и неразвитости дѣтей это въ значительной степени зависитъ отъ вялости и сухости самихъ преподавателей.

2. *Богодуховскаго уѣзда*: оо. завѣдующіе и законоучители—Богодуховской Покровской церковно-приходской школы священникъ Павелъ Леонтовичъ, первый въ уѣздѣ открывшій школу и 15 лѣтъ безмездно исполняющій обязанности завѣдующаго и законоучителя; Богодуховской соборной священникъ Дмитрій Владыковъ, много потрудившійся по устройству зданія для школы грамоты въ хуторѣ Залужскомъ; Богодуховской Троицкой—священникъ Евгеній Пономаревъ; Больше-Писаревской Успенской—священникъ Але-

кѣй Доброславскій, завѣдующій и законоучитель второклассной церковно-приходской школы; Больше-Писаревской Покровской—свящ. Алексѣй Станиславскій много потрудившійся по устройству зданія для ввѣренной его попеченію школы; Яменской—свящ. Антонинъ Сапухинъ, помимо трудовъ законоучителя, озаботившійся устройствомъ образцоваго зданія для церковно-приходской школы; Поповской—свящ. Стефанъ Бойковъ, изыскавшій средства для устройства удобнаго зданія для школы; Малыжинской—свящ. Николай Загоровскій на 480 руб. отъ казны пособія устроившій удобное школьное зданіе на 50 учащихся; Козѣвской—свящ. Іоаннъ Владыковъ, при пособіи отъ казны въ 700 рублей устроившій каменное зданіе для школы; Кручанской—Владиміръ Подольскій, на мѣстныхъ средства устроившій удобное помѣщеніе для школы; Рублевской Успенской—свящ. Петръ Ѳеодоровскій безъ всякаго пособія отъ казны устроившій прекрасное каменное зданіе для школы, стоимостью болѣе 4000 рублей; Полково-Никитовской—свящ. Семенъ Котляровъ; Колонтаевской Успенской—свящ. Михаилъ Сильванскій; Мурафскихъ при Архангело-Михайловской церкви свящ. Алексѣй Мигулинъ и при Николаевской—свящ. Іоаннъ Поповъ; Константиновской—свящ. Іоаннъ Колосовскій и Краснокутской Николаевской—свящ. Іоаннъ Золотаревъ.

Учители церковныхъ школъ того же уѣзда Больше-Писаревской второклассной церковно-приходской школы—Яковъ Чебановъ и Павелъ Стрновскій.

Діаконы-учители: Богодуховской соборной—Николай Артюховскій, Краснокутской Успенской—Василій Дашкиевъ, Полково-Никитовской Михаилъ Фальченко, Мурафской Николаевской—Іоаннъ Кипоренко и Лютовской—Ѳеодоръ Ступницкій.

Псаломщики-учители: Богодуховской-Троицкой—Александръ Носовъ, Краснокутской Успенской—Поликарпъ Чернявскій, Больше-Писаревской Успенской—Петръ Сапухинъ.

Учительницы школъ: Богодуховской Покровской—Софья Леонтовичъ, Любовской—Марія Капустянская, Мурафской Архангело-Михайловской—Марія Поморцева,—всѣ окончили курсъ ученія въ Епархіальномъ училищѣ и Рублевской Успенской—Евдокія Ѳеодоровская, окончившая курсъ въ женской прогимназіи.

Къ сожалѣнію нельзя не отмѣтить, что о. законоучитель Сѣннианской Троицкой церковно-приходской школы Василій Сукачевъ недостаточно внимательно относился въ текущемъ году не только къ дѣлу преподаванія Закона Божія, но и къ благоустройству школы въ матеріальномъ отношеніи.

3. *По Валковскому уѣзду*: всѣ законоучители относились къ своимъ обязанностямъ съ надлежащимъ усердіемъ, но особенно ревностно потрудились слѣдующіе: Ново-Водолажской Воскресенской церковно-приходской школы — Протоіерей Николай Ѳедоровскій, Старо-Водолажской — Прот. Григорій Дьяковъ, Одринской — свящ. Николай Сильванскій, Валковской соборной — свящ. Андрей Новскій, Княжанской — свящ. Андрей Закрицкій, Караванской — свящ. Іоаннъ Ястремскій, Минковской — свящ. Левъ Дейнеховскій, Алексѣевской школы грамоты — свящ. Андрей Пономаревъ, Коломакской Успенской — Василій Василевскій, Покровской — свящ. Ксенофонтъ Илларионовъ, Валковской Успенской — свящ. Илія^н Слксаревъ, Старо-Мерчанской — свящ. Ѳеодосій Мухинъ, Каленниковской — свящ. Ѳеодоръ Леонтовичъ и Свѣжковской — свящ. Іоаннъ Захаревъ.

Законоучитель же Камышевской церковно-приходской школы — свящ. Николай Могилянскій, по своему крайне болѣзненному состоянію, относится къ своей школѣ не надлежащимъ образомъ.

Среди учителей и учительницъ наиболѣе ревностными въ дѣлѣ учительства заявили себя слѣдующія лица: учительницы: Яловенковской двухклассной церк.-прих. школы Екатерина Грекова, Коломакской Успенской — Надежда Грекова и помощница учителя при Валковской Успенской школѣ Анна Люминарская. Учители: Ново-Водолажской двухклассной Николаевской — Ѳеофилъ Ястремскій, Одринской — Михаилъ Сильванскій, Ново-Водолажской Преображенской діаконъ Михаилъ Орловъ, Ново-Водолажской Воскресенской — діаконъ Гавріиль Ѳедоровскій, Старо-Мерчанской — діаконъ Григорій Крыжановскій, Высокопольской — діаконъ Антоній Краснокутскій, Ковеговской — діаконъ Дмитрій Пономаревъ, Коломакской Воскресенской — псаломщикъ Стефанъ Заграфскій и Капчакузовской школы-грамоты — Василій Поярковъ. Учители же: Люботинской

церковно-приходской школы діаконъ Михаилъ Синявинъ и Минковской—діаконъ Михаилъ Рудневъ нерадиво относятся къ своимъ занятіямъ въ школѣ,—первый по недостатку педагогической опытности и умѣнія вести школьное дѣло съ должнымъ успѣхомъ, а второй—по лѣности.

4. *По Волчанскому уѣзду*: наибольшую ревность въ дѣлѣ изысканія мѣстныхъ средствъ на жалованье учащимъ, на приобрѣтеніе книгъ и другихъ учебныхъ принадлежностей, на поддержаніе школьныхъ помѣщеній въ должной чистотѣ и порядкѣ, на наемъ прислуги и отопленіе и, наконецъ, личнымъ трудомъ въ преподаваніи Закона Божія проявили слѣдующіе оо. завѣдующіе и законоучители: Волчанской соборной церк.-прих. школы—Протоіерей Арсеній Павловъ, около 10 лѣтъ дающій изъ своихъ собственныхъ средствъ на содержаніе школы по 120 руб. въ годъ; Волчанской Миропосицкой—Прот. Алексѣй Евѣимовъ, Печевѣжской Петропавловской—Прот. Гавріилъ Буханцевъ, Мартовской—свящ. Іоаннъ Діаконовъ, Печевѣжской Преображенской—свящ. Илья Бондаревъ, Базалѣвской—свящ. Яковъ Поповъ, Больше-Бабчанской—свящ. Василій Ивановъ, Нижне-Писаревской—свящ. Владиміръ Поповъ, Волчанско-Хуторской—свящ. Алексѣй Давидовскій, Заводянской—свящ. Александръ Чернявскій, Шевяковской и Чугуновской—свящ. Сергѣй Дмитріевъ, Рубежанской—свящ. Іоаннъ Яковлевъ, Старо-Салтовской—свящ. Петръ Корнильевъ, Велико-Бурлужской—свящ. Петръ Лукашевъ, Ивановской—свящ. Василій Эннатскій, Гниличанской—свящ. Михаилъ Будянский; священникъ Илья Бондаревъ и свящ. сл. Базалѣвки Яковъ Поповъ будучи примѣрно усердными законоучителями сверхъ того въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ исполняли и учительскія обязанности. Свящ. Будяскій, при пособіи изъ казеннаго кредита въ 400 рублей, устроилъ довольно удобное зданіе для школы человѣкъ на 40.

Усердные законоучители: Юрченковской—свящ. Яковъ Поповъ, Шиповатской—свящ. Николай Самойловъ (онъ же платитъ изъ своихъ средствъ 50 руб. учительницѣ и даетъ въ своемъ домѣ квартиру и столъ), Козинской—свящ. Павелъ Булгаковъ (онъ же изъ личныхъ средствъ платитъ 50 руб. учителю),

Артемьевской—свящ. Николай Ястремскій, Мартовской—свящ. Дмитрій Шокотовъ и Варваровской—свящ. Іоаннъ Васильевъ.

Усердные учителя и учительницы: діаконы: Василій Корнильевъ, Лаврентій Гаевскій, Кюдратъ Мухинъ, Θεодоръ Будянскій, Адрианъ Дашкиевъ и Сергѣй Хорошковъ; псаломщики: Андрей Рубинскій, Яковъ Кацаревъ и Григорій Васютинскій; свѣтскія лица: Анастасія Пономарева, Валентина Зубарева, Александра Ломаковская и Андрей Зубченко.

Особенно нерадиво относящихся къ школьному дѣлу не замѣчалось ни между учащими, ни между завѣдующими школами. Каждый понималъ свою обязанность и отвѣтственность и старался дѣлать по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья. Если въ нѣкоторыхъ школахъ и замѣчались недостатки въ преподаваніи и сравнительная неуспѣшность, то все это объясняется педагогическою неопытностію учителей, недостаткомъ учебниковъ и другихъ учебныхъ принадлежностей и неаккуратнымъ посѣщеніемъ школъ учениками вслѣдствіе продолжительной ненастной погоды и появленія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ эпидемическихъ болѣзней.

5. *По Змievскому уѣзду*: къ наиболѣе ревностнымъ законоучителямъ принадлежатъ: Кочетовской церковно-приходской школы прот. Алексѣй Илларионовъ. До 1884 г. въ с. Кочеткѣ не было никакой школы, но съ поступленіемъ сюда о. Илларионова приходскимъ священникомъ имъ не только открыта здѣсь церковно-приходская школа, но и устроено на личные его средства обширное зданіе для нея стоимостью свыше 5 тысячъ руб. Въ теченіе десяти лѣтъ онъ, какъ ревностный дѣятель по народному образованію, нанималъ на свои средства учителя, платя ему 240 рублей въ годъ; учебники и учебныя пособія для школы приобрѣтаются имъ на свои средства до настоящаго времени. Волохоярской—прот. Іоаннъ Чудновскій, стараніемъ котораго выстроено удобное зданіе для мѣстной церковной школы, и на его средства приобрѣтаются учебныя пособія для школы и книги для внѣкласснаго чтенія; Балаклейской—свящ. Θεодоръ Ковалевскій. Обладая педагогическою опытностію, онъ самъ руководилъ діаконъ-учителемъ мѣстной школы до тѣхъ поръ, пока послѣдній не приобрѣлъ достаточ-

наго навыка и умѣнья въ дѣлѣ обученія дѣтей, благодаря этому ввѣренная ему школа въ учебно-воспитательномъ значеніи стоитъ на надлежащей высотѣ; Бригадировской—свящ. Василій Збукаревъ содержитъ школу на свои средства и устроилъ собственное школьное зданіе, стоящее 2000 рублей при пособіи изъ казны въ 800 руб.; Мосъпановской—свящ. Петръ Тимофеевъ, кромѣ того, что весьма толково преподаетъ Законъ Божій, изыскалъ средства для открытія бібліотеки для внѣ-класснаго чтенія, Матузовской—свящ. Яковъ Стахевичъ, ревнуя о благосостояніи ввѣренной ему школы, расположилъ мѣстное общество крестьянъ къ тому, что оно пожертвовало на устройство новаго зданія для нея принадлежащій ему общественный домъ, отвело небольшой участокъ земли и обѣщало помогать при постройкѣ его натурою. На этотъ же предметъ Стахевичемъ испрошено отъ Еперхіального Начальства 800 руб. изъ церковныхъ суммъ; Мѣловской—свящ. Стефанъ Дахневскій расположилъ мѣстное крестьянское общество къ устройству вполне удобнаго зданія для мѣстной церковной школы, къ полному содержанію ея, ежегодной выдачѣ учителю жалованья въ размѣръ 90 руб.; Ефремовской—свящ. Тихонъ Ѳедоровскій, Яковенковской—свящ. Николай Сергѣевъ, Введенской—свящ. Николай Щепинскій, Шебелинской—свящ. Варсонофій Антоновскій, Борчанской—свящ. Николай Гумилевскій, Соколовской—свящ. Афанасій Дюковъ, Берекской—свящ. Александръ Мощенко, Мохначанской—свящ. Максимъ Рубинскій, Оградовской—свящ. Алексѣй Жадановскій и Граковской—свящ. Иларіонъ Жуковъ. Кромѣ того къ чести означенныхъ священниковъ, нельзя не упомянуть, что, благодаря ихъ усердію и стараніямъ въ прежніе годы, за исключеніемъ о. Гумилевскаго и о. Мощенко, ввѣренные имъ школы имѣютъ удобныя собственные помѣщенія.

Къ лицамъ нерадиво относящимся къ школьному дѣлу принадлежатъ Берекской Христо-Рождественской церковно-приходской школы—свящ. Іоаннъ Хижняковъ, ввѣренная ему школа въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи какъ худшая въ уѣздѣ находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи, Водянской—свящ. Ѳеодоръ Николаевскій, который,

сознавая слабость подготовки учащихся, уже нѣсколько лѣтъ сряду прекращаетъ занятія въ школѣ къ 25 марта, чтобы не допустить ихъ до экзамена, Масловской—свящ. Автономъ Крыжановскій, Алексѣевской Рождество-Богородичной—діаконъ Стефанъ Протопоповъ, будучи самъ недостаточно знакомъ съ преподаваніемъ Закона Божія, при неаккуратномъ посѣщеніи школы въ учебное время, не можетъ поставить данный предметъ на должную высоту.

Учителя наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу: Алексѣевской Свято-Троицкой церковно-приходской школы діаконъ Григорій Сулима, съ 1894 года несущій обязанности учителя и законоучителя, Скрипаевской — діаконъ Виталій Рудневъ, Балаклейской Успенской—діаконъ Михаилъ Павловъ, Балаклейской Покровской—псаломщикъ Алексій Слѣпцовъ, Борщевской—діаконъ Андрей Лѣсовиковъ, Бригадировской—діаконъ Григорій Бесѣда, Березкой Вознесенской—Наталья Крутьева, Осиновской—Марѳа Криштопенко, Шебелинской—Любовь Оеденко, Бунаковской—Софья Хоришманъ, Мохначевской—псаломщикъ Стефанъ Буковскій, Отрадковской—діаконъ Іоаннъ Вышемірскій и Преображенской — діаконъ Тихонъ Жуковъ.

Къ числу учителей нерадиво относящихся къ школьнымъ обязанностямъ должны быть отнесены: Яковенковской церковной школы учитель-псаломщикъ Яковъ Васильковскій. Означенный учитель очень часто дѣлалъ отлучки, оставляя школу безъ всякаго надзора, занятія начиналъ съ 10 час. утра и между уроками дѣлалъ большіе промежутки въ часъ и болѣе, въ школѣ занимался нерадиво, формально исполняя учительскія обязанности. Вслѣдствіе этого успѣхи учениковъ по предметамъ школьнаго курса получились неудовлетворительные. На воспитаніе учениковъ Васильковскій также не обращалъ никакого вниманія, предоставляя дѣтей самимъ себѣ; Балаклейской частной школы Ипполитъ Ермоловъ влѣдствіе своего физическаго недуга (глухой, хромой и плохо говорить) не могъ правильно и съ успѣхомъ вести школьное дѣло, Асѣевской—Петръ Еллинскій очень часто оставлялъ школу безъ всякаго наблюденія, занимался съ учениками небрежно и часто позволялъ

себѣ поступки нетерпимыя въ обществѣ, а тѣмъ болѣе въ школѣ, производя соблазнъ не только среди учениковъ, но и среди всего наслѣдія прихода.

6. По *Июмскому уѣзду*: наибольшую ревность въ дѣлѣ обученія обнаружили въ отчетномъ году слѣдующія лица: завѣдующій Мало-Камышевахской церковно-приходской школы прот. Александръ Касьяновъ, 15 лѣтъ съ добрымъ усердіемъ трудящійся и какъ законоучитель, и какъ завѣдующій школой, въ коей обучается ежегодно до 60 учениковъ. Его трудами эта школа возникла, его же заботами она и держится. Никакимъ пособіемъ за исключеніемъ общественнаго помѣщенія, школа никогда не пользовалась; законоучитель второклассной школы священникъ Николай Доброславскій. Исполняя трудныя обязанности законоучителя и завѣдующаго второклассной школы, онъ ревностно и успѣшно законоучительствуетъ въ мужской и женской церковно-приходскихъ школахъ; законоучитель Барвенковской Успенской школы свящ. Алексѣй Навродскій. Неся нелегкій трудъ законоучительства въ школѣ, въ коей ежегодно обучается не менѣе 60 человекъ, свящ. Навродскій довелъ свою школу до образцоваго внѣшняго благоустройства. При казенной субсидіи въ 1000 руб. онъ устроилъ на собранныя имъ пожертвованія школьное зданіе стоимостью до 5000 рублей, снабдивъ его приличною классною мебелью и всѣми необходимыми учебными пособіями; законоучитель Пашковской школы Алексѣй Поповъ все дѣло обученія въ продолженіи 4 лѣтъ несетъ самъ, такъ какъ на должность псаломщиковъ, которые исполняютъ учительскія обязанности въ Пашковской школѣ, назначаются малоспособные къ учительству, и священнику Попову приходится и руководить ихъ въ занятіяхъ и заниматься по нѣкоторымъ предметамъ самому; законоучитель Райской школы свящ. Михайлъ Пономаревъ, 9-й годъ съ примѣрнымъ усердіемъ и успѣхомъ исполняющій законоучительскія обязанности.

Нельзя не отмѣтить какъ усердныхъ законоучителей, добросовѣстно посѣщающихъ школу и выполнившихъ надлежащимъ образомъ въ отчетномъ году учебную программу, слѣдующихъ священниковъ: Баянской и Пришибянской церковно-приход-

скихъ школъ свящ. Василя Оедорова, Барвенковской Георгіев-церковно-приходской школы Михаила Юшкова, Балбасовской—Никиту Шебатинскаго, Залиманской—Александра Попова, Мечебилловской—Сергѣя Перцева, Петровской—Петра Попова, Изюмской Крестовоздвижанской—Михаила Энеидова, Славян-ской Всѣхсвятской—Василя Полтавцева, Сергѣевской—А. Бѣлоусова, Голо-Долинской—Е. Проскурникова, Лозоватской—М. Сельванскаго, Шандриголовской—Т. Ковалева, Савинской Успенской—М. Воскобойникова, Савинской—П. Дьякова, Чи-стоводской—М. Леонтьева, Славянской Троицкой—Павла Да-нилова, Рай-Городской—Василя Спѣсивцева, Дробышевской—Александра Лонгинова, Селимовской—Петра Юшкова, Лиман-ской—Николая Яновскаго, Волобуевской—Александра Попова, Дмитровской—Павла Вышемерскаго.

Изъ учителей школъ особую ревность къ школьному дѣлу обнаружили: Привольской церковно-приходской школы діаконов-псаломщикъ Александръ Черняевъ, исполняющій должность учителя и законоучителя, Алисовской церковно-приходской школы псаломщикъ Николай Кармановъ. Алисовская школа—бѣднѣйшая въ уѣздѣ, не имѣетъ никакихъ средствъ къ содер-жанію и, если существуетъ, то благодаря псаломщику, кото-рый уступаетъ ей помѣщеніе въ своей квартирѣ и безмездно занимается съ дѣтьми; Маякской церковно-приходской школы—Іоаннъ Поповъ, учительствующій въ церковныхъ школахъ 10-й годъ; ученики Маякской школы держали выпускной экзамень лучше учениковъ всѣхъ другихъ школъ уѣзда.

Какъ усердныхъ и знакомыхъ съ лучшими методами препо-даванія можно отмѣтить еще слѣдующихъ учителей: Поповской церковно-приходской школы діакона Іоанна Матвѣева, Рай-Александровской учителя Александра Клыкова, Изюмской Крестовоздвиженской—М. Григоревича, Изюмской Соборной—Д. Костюкова, Святогорской Банянской инока Іоанна, Петров-ской—Иполита Трущенко, Богодаровской—учительницу Анну Яковлеву и Нуровской—Н. Булдовскаго.

7. По *Купянскому уѣзду*: въ составѣ учащихся также есть лица, преданныя церковно-школьному дѣлу, готовые жертвовать посильнымъ трудомъ и досужимъ временемъ на пользу народ-

наго образованія въ церковныхъ школахъ, дабы поставить ихъ на надлежащую высоту во всѣхъ отношеніяхъ. Эти лица слѣдующія: завѣдующій школою въ слободѣ Свистуновкѣ, свящ. Іаковъ Макаровский, устроившій капитальное каменное зданіе для школы въ истекшемъ учебномъ году, много потрудился въ изысканіи средства на уплату школьнаго долга. Съ этою цѣлью онъ устроилъ хлѣбныя запашки и прибѣгалъ къ личной благотворительности прихожанъ. Кромѣ того онъ оказалъ свое вліятельное воздѣйствіе на общественниковъ въ дѣлѣ отвода земли для школьной усадьбы. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи школа стоитъ на должной высотѣ, благодаря неусыпнымъ заботамъ о. Макаровскаго, полагающаго весь свой трудъ на это дѣло, не смотря на слабость своего здоровья.

Завѣдующій школою въ слободѣ Ольшаной, свящ. Іоаннъ Макаровский на школу смотритъ какъ на свое излюбленное дѣтище; замѣтна у него особенная любовь къ церковному пѣнію, каковое онъ самъ ведетъ и притомъ настолько успѣшно, что вся школа можетъ пѣть въ церкви положенныя богослуженія. Завѣтное желаніе о. Макаровскаго довести пѣніе до такого состоянія, чтобы установить обще-народное пѣніе и такимъ образомъ возносить хвалу Богу едиными усты и единымъ сердцемъ; такое доброе его намѣреніе близко къ осуществленію.— Въ учебно-воспитательномъ отношеніи школа находится въ наилучшемъ положеніи и пользуется любовью общества, что всецѣло составляетъ вѣнецъ неусыпныхъ трудовъ священника Макаровскаго. Завѣдующій церковно-приходскою школою при Купянскомъ соборѣ, прот. Іоаннъ Левандовскій весьма озабоченъ развитіемъ церковно-школьнаго образованія среди своихъ прихожанъ, а потому и дѣятельность его главнымъ образомъ направлена была на увеличеніе школъ въ разныхъ мѣстахъ его прихода. Не ограничиваясь школою при соборѣ, съ 60 учащихъ, изъ-за одного желанія просвѣщать и захолустныхъ прихожанъ, онъ по собственной инициативѣ открылъ двѣ школы въ хуторахъ и пригласилъ для нихъ лучшихъ учителей. Эти школы успѣли уже пріобрѣсти сочувствіе жителей, выразившихъ признательность о. протоіерею. Всѣ школы открытыя о. протоіереемъ поставлены въ благопріятныя условія для успѣш-

наго веденія дѣла, будучи обеспечены учебными и классными принадлежностями, на что помимо другихъ источниковъ о. протоіерей жертвуетъ и собственными средствами.

Законоучитель церковно-приходской школы въ слободѣ Торской, свящ. Алексѣй Оптовцевъ обладаетъ особенною способностію въ доступной дѣтскому пониманію формѣ передавать преподаваемое ученіе, представляя его живымъ и интереснымъ, а самое объясненіе простымъ и удобопонятнымъ. Законъ Божій въ школѣ поставленъ на должную высоту и воспитательное значеніе его сказывается на дѣтяхъ. Школа, благодаря бдительному надзору о. Оптовцева не терпитъ ни въ чемъ недостатка.

Законоучитель церковно-приходской школы въ слободѣ Кременной, свящ. Θεодоръ Горбачевскій искусно пользуется нравственно-бытовыми и религіозно-патріотическими примѣрами для освѣщенія и уразумѣнія нравственно-назидательныхъ истинъ. Самое преподаваніе Закона Божія у него представляется оживленнымъ и увлекательнымъ, возбуждающимъ интересъ въ дѣтяхъ.

Изъ учителей, ревностно потрудившихся, слѣдующіе: діаконъ Венедиктъ Чиркинъ, учитель Кругляковской церковно-приходской школы и діаконъ Андрей Панкратьевъ, учитель Кременецкой церковно-приходской школы. Оба эти учителя, кромѣ спеціальной теоретической подготовки, имѣютъ за собою долговременный педагогическій опытъ, давшій имъ возможность образцово вести школьное дѣло. Въ пріемахъ первоначального обученія они не придерживаются детальнаго слѣдованія опредѣленной системы, вводя и свои нѣкоторыя особенности, провѣренныя на опытѣ; результатъ въ школахъ вполнѣ удовлетворительный.

Діаконъ Георгій Жуковскій, учитель церковно-приходской школы при Троицкой церкви слободы Покровска. Это честный и аккуратный труженникъ, съ достаточнымъ педагогическимъ опытомъ безхитростно исполняющій свои учительскія обязанности, исключительно по любви и преданности дѣлу. Школа ему обязана весьма многимъ.

Псаломщикъ Евфимъ Новомірскій, учитель Пустынской церковно-приходской школы и псаломщикъ Павленко, учитель

школы грамоты въ слободѣ Кременной. Оба они способные, съ педагогическимъ навыкомъ, честно и успѣшно потрудились на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла.

Къ лицамъ нерадивымъ относятся:

Свящ. Петръ Любарскій въ слободѣ Преображенной, мало расположенный къ школѣ, вслѣдствіе чего она стоитъ низко во мнѣніи прихожанъ.

Учители школъ: Араповской—Коваленко по неспособности, Коломійчанской—діаконъ Мухинъ: школу посѣщаетъ неисправно, обученіе ведетъ неохотно, небрежно и отчасти неумѣло. Школа не пользуется довѣріемъ прихожанъ; занятія начались съ 15-го ноября; учащихся 8 душъ, тогда какъ прежде число учащихся доходило до 30. Комаровской школы учитель Михаилъ Поповъ—по неспособности; Калиновской—учитель-псаломщикъ Евгений Никитскій—по недостатку усердія; Нижне-Дуванской, при Θεodoro-Стратилатовской церкви діаконъ Якубовичъ—по старости; Нижне-Дуванской при Александрo-Невской церкви учитель Сергіенко—по неспособности; Гороховатской, діаконъ Макаровскій—по старости; Верхне-Дуванской Литвиновъ—по неспособности.

8. *По Лебединскому уѣзду:* въ отчетномъ году съ успѣхомъ озаботились устройствомъ новыхъ школьныхъ зданій завѣдывающіе школами: Буймерскою—свящ. Онисимъ Семеновъ, Велико-Исторонскою—свящ. Іоаннъ Малиженовскій, Мартыновскою—свящ. Александръ Заграфскій и Лебединскою Троицкаго прихода—свящ. Адрианъ Быковъ, продолжившій начатую предмѣстникомъ постройку, въ которой дѣятельное участіе принималъ съ начала и до конца ея второй приходскій священникъ и законоучитель школы Максимъ Сулима. Стараніями священниковъ с. Рябушекъ Николая Θεодорова и города Лебедина соборной церкви Стефана Прокоповича расширены мѣстныя школьныя помѣщенія. Заботами священниковъ г. Лебедина Покровской церкви и сл. Бишкина Константина Острогорскаго мѣстныя церковныя сторожки приспособлены для школьныхъ помѣщеній расширеніемъ и новыми къ нимъ пристройками.

Въ дѣлѣ законоучительства, за исключеніемъ очень немногихъ заявившихъ себя менѣе усердными, всѣ священники по-

трудились въ высшей степени добросовѣстно. То же самое должно сказать и объ учителяхъ и учительницахъ всѣхъ церковныхъ школъ. За весьма рѣдкими исключеніями въ трудѣ каждаго наглядно высказались искренность и любовь къ своему дѣлу. Разность въ успѣхахъ той или другой школы главнымъ образомъ зависѣла отъ разности въ способностяхъ и педагогической подготовкѣ учащихся, а ни какъ не отъ лѣности или небрежнаго отношенія къ дѣлу менѣе успѣвшихъ.

Между тѣмъ, за указаніемъ на усердно потрудившихся въ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, справедливость требуетъ выдѣлить и особыхъ ревнителей внутренняго благосостоянія и преуспѣянія церковно-школьнаго дѣла, каковыми и въ прежніе годы и теперь сказываются: весь персоналъ учащихся въ Ворожбянской второклассной школѣ и затѣмъ завѣдующіе и законоучители: Бобриковской церковно-приходской школы и Рудянской школы грамоты свящ. Михаилъ Кремповскій, Сергѣевской и Аннинской церк.-приходскихъ школъ свящ. Алексѣй Вербицкій; Кремповскій сверхъ того доставлялъ на свой счетъ въ обѣ свои церковныя школы письменныя принадлежности и весь матеріалъ для руководѣнія ученицамъ Бобриковской школы; Ольшанской, Сергіе-Анастасіевского прихода, церковно-приходской школы прот. Михаилъ Лободовскій, изъ собственныхъ средствъ платившій жалованье учителю церковнаго пѣнія и доставлявшій ученицамъ школы матеріалъ для руководѣнія; Межеричской Преображенскаго прихода, церковно-приходской школы — свящ. Іоаннъ Кохановскій; Штеповской школы грамоты свящ. Григорій Салухинъ; Ольшанской Архангело-Михайловскаго прихода, церковно-приходской школы свящ. Алексѣй Грищенко; Гринцевской — свящ. Николай Грызодубовъ; Недригайловской, Покровскаго прихода — свящ. Василій Петрусенко; Нижне-Верхосульской — свящ. Павелъ Луценковъ и Терновской, Покровскаго прихода, церковно-приходской школы свящ. Ѳеодоръ Сулима; послѣдніе два въ отчетномъ году совмѣстно съ законоучительствомъ несли и обязанности учителя, но Луценковъ отлично успѣлъ только по предмету Закона Божія, а Сулима — весьма хорошо по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, въ томъ числѣ и церковному пѣнію.

Изъ учителей съ особенною ревностью потрудились и достигли отличныхъ успѣховъ въ церковно-приходскихъ школахъ: Ольшанской, Архангело-Михайловскаго прихода, діаконъ Іоаннъ Понировскій, Мартыновской—діаконъ Іоаннъ Гаврашенко; Недригайловской, Покровскаго прихода, псаломщикъ Георгій Столяревскій; Сергѣевской, Аннинскаго прихода, учительница Людмила Веселовская и въ школахъ грамоты: Даценковской, Ворожбянскаго прохода—поч. гражд. Лука Краснокутскій; Рудянской, Бобрикскаго Маріе-Магдалининскаго прихода,—крест. Иванъ Коваль; Александровской, Тучнянскаго прихода, сельскій писарь крестьянинъ Іоаннъ Петренко; Межиричской, Покровскаго прихода, псаломщикъ Іоаннъ Антоновъ; Мельниковской, Бежевскаго прихода, крест. Тихонъ Юрченко и Штеповской—учительница Александра Сапухина.

Какъ на неуспѣвшихъ вполнѣ доказать своею дѣятельностію ревности къ церковно-школьному дѣлу можно указать только на четырехъ лицъ въ уѣздѣ, а именно: завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Должанской—свящ. Петра Вахнина и Чупаховской—свящ. Николая Орлова и учителей: Бѣжевской школы грамоты—псаломщика Іоанна Мухина и Ясеновской церковно-приходской школы—псаломщика Григорія Любарскаго.

9. По *Старобѣльскому уѣзду* наиболѣе ревностно и съ пользою послужили церковно-школьному дѣлу въ истекшемъ году: законоучители: Алексѣевской 2-го округа церковно-приходской школы прот. Георгій Поповъ, Куракинской, при Тихоновской церкви—свящ. Леонидъ Поповъ; Бѣлолуцкой—студентъ семинаріи Феоктистъ Поповъ, Лизинской—свящ. Михаилъ Согинъ; Бѣловодской, при Троицкой церкви—свящ. Леонидъ Пономаревъ; Тимоновской—свящ. Стефанъ Любицкій; Половинкиной—свящ. Іаковъ Березовскій; Боровской—свящ. Филиппъ Пестряковъ; Коноповской—свящ. Василій Поповъ; Основной—свящ. Василій Капустянскій; Старобѣльской при соборной церкви—свящ. Михаилъ Гогинъ; Мостовской—свящ. Іоаннъ Котляревскій; Петренковской школы грамоты—свящ. Николай Григоровичъ; Ново-Айдарской—свящ. Веніаминъ Загурскій и Лиманской—свящ. Феодоръ Поповъ. Учители цер-

ковно-приходскихъ школъ: Бѣлокуракинской, при Тихоновской церкви—Григорій Поповъ; Городищанской—свят. Алексѣй Инноковъ, Морозовской—діаконъ Иванъ Грабовскій; Шульгинской—діаконъ Анатолій Краснокутскій; Волкодавовой—дѣвица Екатерина Насѣдкина; Половинкинкой—дѣвица Олимпиада Березовская; Лизиной—дѣвица Екатерина Клементьева; Бѣловодской, при Троицкой церкви—жена діакона Антонина Станкова; Боровской—жена фельдшера Марфа Дротенко; Осиновой, при Успенской церкви—дѣвица Анна Капустянская; Старобѣльской при соборной церкви—діаконъ Иванъ Мухинъ, Старобѣльской при Николаевской церкви—діаконъ Софроній Лонгиновъ; Сычевской—діаконъ Алексѣй Слюсаревъ; Старо-Адарской—дѣвица Любовь Попова; Ново-Павловской—дѣвица Анна Грекова; Колоусовской школы грамоты—мѣщанинъ Тимоѳей Квитка.

Нельзя не отмѣтить и тѣхъ священниковъ, которые по разнымъ причинамъ несли сугубый трудъ учительства и законоучительства; эти священники слѣдующіе: въ Ново-Бѣльнской школь Ѳеодоръ Николаевичъ, въ Просяновской—Іоаннъ Павловъ, въ Тецкой—Леонидъ Ѳедоровскій, въ Даниловской—Григорій Кузнецовъ, въ Можвяковской—Николай Поповъ, въ Ново-Россошанской—Стефанъ Косьменко, въ Петренковской—Николай Григоровичъ, въ Роговской—Ѳеодоръ Грековъ, въ Шелестовской—Димитрій Шишловъ и завѣдующій Городищанской школой Алексѣй Инноковъ.

Нельзя не отмѣтить и тѣхъ изъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, которые въ истекшемъ году, къ сожалѣнію, относились къ своимъ церковно-школьнымъ обязанностямъ неодобрительно. Это законоучители: Боровеньковской церковно-приходской школы свят. Митрофанъ Стефановскій; Денижниковской—свят. Александръ Торанскій; Смольяниновской—свят. Григорій Александровъ. Школы грамоты: Ганусовской—свят. Андрей Лядскій; Зеликовской—свят. Филаретъ Донченковъ; Макартетинской—свят. Іоаннъ Ѳедоровъ; Семиковской—свят. Александръ Ковалевскій. Учители церковно-приходскихъ школъ: Ново-Боровской—діаконъ Ѳеоктистъ Александровъ; Черниговской—діаконъ Тимоѳей Матвѣевъ; Осиновой при Воз-

несенской церкви—діаконъ Александръ Николаевичъ; Барваровской—діаконъ Ушаковъ и Макартетинской—школы грамоты—псаломщикъ Самойловъ.

10. По Сумскому уѣзду особенную ревность проявили нижеслѣдующія лица: Бѣлопольской Пророко-Ильинской церковно-приходской школы—свящ. Максимъ Подлущкій, заботами котораго приобрѣтено школьное зданіе о двухъ комнатахъ на 101 чел. съ квартирою для учителя,—стоимостью въ 2000 рублей и при пособіи отъ казны въ 600 руб.; въ учебно-воспитательномъ отношеніи ввѣренная ему школа одна изъ лучшихъ въ уѣздѣ. Завѣдующій Ворожбянскою школою, свящ. Василій Пономаревъ; по его просьбѣ мѣстное сельское общество пожертвовало для устройства школьнаго зданія домъ, въ настоящее время заново перестроенный при пособіи изъ казенныхъ средствъ въ 600 руб. и отъ церкви—300 руб. на усадьбѣ, также пожертвованной крестьянами. Завѣдующій Сумскою при Петро-Павловской церкви, школою свящ. Николай Мощенко. Не смотря на то, что ввѣренная ему школа находится за городомъ при кладбищѣ, отличная постановка учебного дѣла съ каждымъ годомъ привлекаетъ все большее и большее число дѣтей, желающихъ въ ней учиться и о. Мощенко прилагаетъ все усердіе къ удовлетворенію просьбамъ ихъ. Попечитель школы, видя усердіе завѣдующаго школою и отличную постановку дѣла, къ началу отчетнаго года на свои средства заново перестроилъ школьное зданіе, увеличивъ его настолько, что вмѣсто 60 дѣтей обучавшихся раньше, въ отчетномъ году обучалось 126 человѣкъ. Завѣдующій Старосельскою школою грамоты свящ. Петръ Гумилевскій. Старосѣльская школа существуетъ исключительно, благодаря заботамъ о. Гумилевскаго; онъ изыскиваетъ средства отъ постороннихъ лицъ для найма помѣщенія и для содержанія школы, онъ же главнымъ образомъ состоитъ и учителемъ въ ней. Обученіе пѣнію и рукодѣлію поставлено образцово; пѣнію обучаетъ онъ самъ, а рукодѣлію его жена Валентина Гумилевская. Завѣдующій Воробьевскою школою, свящ. Михайль Рогольскій; по примѣру прежнихъ лѣтъ школа эта, не имѣя собственнаго помѣщенія и опредѣленныхъ средствъ содержанія, существовала благодаря его заботамъ; учащихся въ ней было болѣе 60 чел.

Законоучители школъ: Бѣлопольской при Преображенской церкви свящ. Митрофанъ Рашкевскій; Николаевской—свящ. Петръ Ставровскій, Рогозьянской—свящ. Михаилъ Добрецкій, Стецковской при Дмитриевской церкви—свящ. Іоаннъ Виноградскій, Сумской при Покровской церкви свящ. Дмитрій Виноградскій, Сумской при Пророко-Ильинской церкви—свящ. Филаретъ Григоровичъ и Хотѣнской—свящ. Павелъ Чугаевъ.

Учители и учительницы: г. Бѣлополя при Покровской церкви Антонина Луценкова, Водолажской—діаконъ Григорій Егоровъ, Воробьевской—діаконъ Иларіонъ Полтавцевъ, Павловской—псал. Крушедольскій (временно исполнявшій обязанности и учителя), Сумской соборной—діаконъ Ѳеодоръ Юрковскій и Евгеній Ракшевскій, Сумской Троицкой—учитель Евецкій и учительница Наталія Виноградская, Хотѣнской—Антонина Насѣдкина и Черваневской—учитель Крыжановскій.

Попечители школъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прилагали стараніе въ заботахъ о благоустройствѣ школъ и помогали своими средствами въ содержаніи ихъ. Особенное же усердіе и любовь къ школамъ обнаружили: попечитель Сумской, при Петро-Павловской церкви, школы Н. И. Скубенко и Ульяновской—И. Е. Шатанько. Усердіе и любовь къ школъ Н. И. Скубенко проявились не въ томъ только, что онъ на свои средства перестроилъ школьное зданіе, израсходовавъ на это до 3000 руб. и платилъ жалованье учащимъ, но и въ томъ, что онъ принималъ самое живѣйшее участіе во всей жизни и дѣятельности любимой имъ школы. Попеченіе Шатанько о школъ выразилось въ его матеріальномъ пожертвованіи на обкладку кирпичемъ зданія церковно-приходской школы, окраску половъ, дверей, оконъ и проч.

11. По Харьковскому уѣзду съ особеннымъ усердіемъ и любовію къ школьному дѣлу относились: завѣдующій онъ же и законоучитель Веселовской церковно-приходской школы свящ. Александръ Бородаевъ; Деркачевской при Рождество-Богородичной церкви свящ. Андрей Чаговцевъ; Деркачевской при Николаевской церкви прот. Регішевскій; Казачковской—свящ. Іоаннъ Андреевъ; Комаровской—Петръ Шебатинскій; Мерефянской—свящ.

Василій Любчинскій; Ольшанской при Покровской церкви

свещ. Николай Житловъ; Ольшанской при Николаевской церкви свещ. Василій Сукачевъ; Основянской—свещ. Михаилъ Кляч-ный; Панъ-Ивановской—свещ. Дмитрій Сукачевъ; Большо-Рогозянской—свещ. Василій Ковалевъ; Харьковской при мѣщанской богадѣльнѣ—свещ. Николай Жебеневъ, Харьковской Свято-Духовской—свещ. Н. Шосте и Черкасско-Лозовской—свещ. Петрусенко. Законоучители школь грамоты: Глубоко-Ярской—діаконъ Стефанъ Семейкинъ; Хорошевскій—свещ. Іоаннъ Крыжановскій; учителя Харьковской двухклассной Александро-Невской школы—Арефьевъ и Жуковскій; Харьковской Всѣхъ-Святской—діаконъ Θεоктистовъ; Харьковской Преображенской—учительница Александра Найденова; Харьковской мѣщанской богадѣльни—діаконъ Невпрягинъ; Харьковской Свято-Духовской—учительницы: Антонина Коваленко и Наталья Яновская, обѣ бесплатно преподавали рукодѣліе 2 раза въ недѣлю; Бобаевской—діаконъ Петръ Тимофѣевъ, преподающій церковное пѣніе съ особеннымъ успѣхомъ; Веселовской—учительница Марія Бородаева; Казачковской—учитель псал. Фіалковскій; Куряжской—учитель Григорій Роменскій; Ольшанской, при Покровской церкви,—діаконъ Николай Сѣдиковъ, Основянской—Ждановичъ и учитель церковнаго пѣнія при 2-хъ классной Александро-Невской школѣ діаконъ Θεодоръ Никольскій.

Законоучители церковно-приходскихъ школь: Золочевской при Николаевской церкви свещ. Θεодоръ Ивановъ и Вергѣвской—свещ. Григорій Дикаревъ—трудоу по преподаванію Закона Божія не несуть.

Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Кромѣ мѣропріятій, принятыхъ наблюдателями къ повышенію педагогической подготовки учителей и изложенныхъ въ ихъ докладахъ и заявленіяхъ Отдѣленіямъ и Совѣту, и въ отчетномъ году они прилагали всѣ старанія къ тому, чтобы обновить педагогическій составъ учащихся другими болѣе опытными учителями, возбудить въ нихъ духъ большей энергіи и любви къ

школьнымъ занятіямъ, помочь неопытнымъ къ ихъ занятіяхъ, однимъ словомъ, повыситъ образовательный уровень учительскаго персонала; съ этою цѣлью приняты были мѣры:

а) При посѣщеніи школъ, усматривая явные недостатки въ приѣмахъ преподаванія учителей, наблюдатели съ своей стороны предлагали примѣрные уроки первоначальнаго обученія.

б) Оо. Завѣдующіе, какъ ближайшіе руководители школъ, отвѣтственные за ходъ школьнаго дѣла въ учебно-воспитательномъ отношеніи, по просьбѣ учителей и сами весьма нерѣдко руководили неопытныхъ изъ нихъ въ дѣлѣ обученія. Усердію нѣкоторыхъ изъ нихъ неопытные учителя обязаны своимъ умѣньемъ и опытностію.

в) Въ затруднительныхъ случаяхъ неопытные учителя съ вѣдома и разрѣшенія оо. завѣдующихъ обращались за указаніемъ къ опытнымъ въ педагогическомъ дѣлѣ своимъ товарищамъ, оставаясь для занятій въ ихъ школахъ по нѣскольکو дней.

г) Послѣ ревизіи школъ наблюдатели, производя общую оцѣнку учебно-воспитательной стороны въ школѣ, вели сверхъ того бесѣды по вопросамъ о постановкѣ преподаванія того или другого предмета, на вопросы и недоумѣнія учителей давали соотвѣтствующія разъясненія и рекомендовали къ приобрѣтенію методическія руководства по предметамъ школьнаго курса.

д) Зміевскій уѣздный наблюдатель въ отчетномъ году снабдилъ всѣ школы подвѣдомственнаго ему уѣзда методическими руководствами по предметамъ: Закону Божію, русскому и церковнославянскому языку.

е) Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ послѣ ревизіи школъ наблюдателями устраивались совѣщанія оо. законоучителей и учителей нѣсколькихъ школъ многочисленныхъ или смежныхъ селеній, предметомъ которыхъ были разные вопросы, касающіеся благоустройства школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніи.

ж) При назначеніи учителей на мѣста болѣе обеспеченныя въ матеріальномъ отношеніи или при переводѣ ихъ изъ одной школы въ другую, предпочтеніе всегда отдавалось лучшимъ по образованію и педагогической опытности учителямъ,—что по-

буждало и неопытных учителей усовершенствоваться въ методахъ и приѣмахъ преподаванія и заставило ихъ быть болѣе усердными.

з) Для нагляднаго и практическаго ознакомленія учителей, начинающихъ свою педагогическую службу, о.о. завѣдующіе съ вѣдома епархіальнаго наблюдателя допускали ихъ къ занятіямъ въ качествѣ практикантовъ въ школы двухклассныя и лучшія одноклассныя. Въ отчетномъ году такихъ практикантовъ было 63 человекъ.

и) Вмѣстѣ съ тѣмъ въ отчетномъ году Изюмскимъ, Купянскимъ и Сумскимъ уѣздными наблюдателями были высказаны предположенія озаботиться въ наступающемъ учебномъ году устройствомъ помѣстныхъ кратковременныхъ курсовъ для неопытныхъ учителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты при школахъ второклассныхъ или тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, учителя которыхъ могутъ преподавать образцовые практическіе уроки.

Но принимая подобнаго рода мѣры, наблюдатели въ то же время сознаютъ, что значеніе ихъ условно и находится въ зависимости и отъ энергіи отдѣльныхъ лицъ и отъ случайныхъ обстоятельствъ, и отъ характера того или другого руководства, совѣта и наставленія, что, однимъ словомъ, эти мѣры не могутъ существенно восполнить тотъ педагогическій пробѣлъ, который существуетъ въ составѣ нашихъ учителей по причинѣ многихъ и весьма важныхъ обстоятельствъ. Въ этомъ случаѣ необходима рѣшительная мѣра, а такую мѣрою являются курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія.

Какъ показываетъ опытъ, учительскіе курсы есть самое вѣрное средство и самая лучшая мѣра къ повышенію педагогической подготовки учащихся лицъ. Курсы первыхъ трехъ лѣтъ дали для церковныхъ школъ не мало подготовленныхъ учителей, такъ что въ настоящее время по общему заявленію наблюдателей и нашему личному убѣжденію, вліяніе этихъ курсовъ довольно замѣтно сказалось на улучшеніи школьнаго дѣла въ епархіи.

Занятія на курсахъ, утверждаетъ Ахтырскій уѣздный наблюдатель, охватываютъ весь кругъ знаній, необходимыхъ учителю.

народной церковно-приходской школы и несомненно значительно освѣжаютъ и интеллектуальную, и практическую правоспособность учителя развивая его умственный кругозоръ и внушая ему болѣе увѣренности въ веденіи школьныхъ занятій. Изъ личныхъ наблюденій Купянскаго уѣзднаго наблюдателя усматривается, что учителя, побывавъ на курсахъ при желаніи, съ увѣренностію и смѣло приступаютъ къ дѣлу и уже не испытываютъ того томленія, какое раньше испытывали отъ неумѣнья взяться за школьное обученіе и управиться съ различными затрудненіями въ школьной жизни. Признавая столь же громадное значеніе за курсами, Изюмскій уѣздный наблюдатель говоритъ, что правильная и выдержанная группировка учащихся, примѣненіе лучшихъ методовъ преподаванія и особенно хорошая постановка церковнаго пѣнія—отличительныя особенности тѣхъ школъ, въ коихъ учительствуютъ лица, побывавшія на педагогическихъ курсахъ... Школы такихъ учителей, продолжаетъ Зміевскій уѣздный наблюдатель, отличаются правильною постановкою учебнаго дѣла и разумнымъ преподаваніемъ предметовъ школьнаго курса. Такъ какъ на курсахъ усиленно преподается церковное пѣніе, то и курсисты, являсь въ школу, преподають въ ней пѣніе и стараются организовать у себя небольшіе хоры, съ которыми они поють и въ церкви и доставляютъ большое утѣшеніе нашему народу.

Такіе же отзывы о бывшихъ учителяхъ курсистахъ, за самими единичными исключеніями, идутъ и отъ лица завѣдующихъ школами, которыя, какъ лица, близко стоящія къ школѣ утверждаютъ, что значеніе курсовъ несомненно и польза ихъ для учителей велика.

Въ виду столь важнаго значенія курсовъ для поднятія педагогическаго образованія учителей и въ отчетномъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ были открыты въ гор. Харьковѣ учительскіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и Таврической епархій.

Подробныя данныя относительно устройства и веденія сихъ курсовъ были изложены въ статьѣ епархіальнаго наблюдателя, напечатанной по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, въ журналѣ „Вѣра и разумъ“ (Августъ, кн. 1) и въ

отчетъ Инспектора курсовъ того же наблюдателя, которыя въ видѣ особыхъ приложений по №№ 3 и 4 при семъ прилагаются.

3.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второ-классныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты.

Наблюдая за развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, присматриваясь къ его прогрессивному росту на основаніи личныхъ наблюденій, постоянныхъ сообщеній уѣздныхъ наблюдателей и дѣлопроизводства церковно-школьныхъ учрежденій, съ несомнѣнностью можно утверждать, что хотя все вообще церковныя школы въ наличномъ своемъ состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи и далеки еще отъ желанной нормы, но уже и въ настоящее время есть достаточное количество такихъ школъ которыя могли бы служить истиннымъ образцомъ церковной школы во всехъ отношеніяхъ и утѣшительнымъ примѣромъ подражанія для остальныхъ труженниковъ на нивѣ церковно-народнаго образованія. Духовенство видимо проникается общей идеей любви къ народному образованію и, сознавъ пастырскій долгъ учительства, дружно выступаетъ на встрѣчу давно уже назрѣвшему желанію въ народѣ получить религіозно-нравственное образованіе въ церковной школѣ, повсюду и всеми принимаются усилія, заботы, мѣры и средства для болѣе правильной постановки учебнаго дѣла въ школахъ.

Но судя по всемъ мѣропріятіямъ, предпринятымъ до настоящаго времени на пользу учебнаго дѣла въ школахъ, и той энергіи, которую обнаруживаетъ духовенство, можно было бы ожидать гораздо большихъ успѣховъ обученія, если бы оно не встрѣчало въ школьномъ дѣлѣ множества препятствій для правильной постановки учебнаго дѣла. Такими препятствіями служатъ: а) позднее начало и раннее окончаніе школьныхъ занятій въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, сокращающее продолжительность учебнаго года; б) разновременное поступленіе дѣтей въ школу, порождающее группы учащихся съ различными познаніями и препятствующее правильному и быстрому ходу

обученія; в) неисправное хожденіе дѣтей въ школу, дающее школѣ отстающихъ учениковъ, съ которыми учитель долженъ заниматься отдѣльно и ради которыхъ онъ долженъ останавливаться на одномъ и томъ же предметѣ обученія по нѣсколькимъ днямъ; г) недостатокъ правоспособныхъ учителей или же отсутствіе ихъ, вслѣдствіе чего сами священники должны вести дѣло обученія совмѣстно по всѣмъ предметамъ школьнаго курса на ряду со всѣми приходскими обязанностями; д) краткій срокъ учительской службы учителей педагогически правоспособныхъ, вслѣдствіе ограниченности средствъ переходящихъ на службу приходскими священниками или же въ школы М. Н. Просвѣщенія, какъ наиболѣе обеспеченныя; е) недостатокъ письменныхъ принадлежностей или же крайнее разнообразіе ихъ, тормозящее успѣшный ходъ обученія письму и счисленію; ж) недостатокъ или полное отсутствіе педагогическихъ руководствъ для учителей, необходимыхъ въ цѣлесообразной постановкѣ и правильнаго веденія учебнаго дѣла въ школахъ, з) неудобства въ школьныхъ помѣщеніяхъ, вслѣдствіе тѣсноты, недостатка свѣта и воздуха, удобныхъ классныхъ столовъ и, наконецъ, и) ограниченность средствъ мѣстныхъ и правительственныхъ какъ условіе, затрудняющее устраненіе послѣднихъ пяти недостатковъ школьнаго дѣла.

Не смотря однако на всѣ вышеизложенныя препятствія, духовенство, церковно-школьная инспекція, уѣздныя отдѣленія, епархіальный училищный Совѣтъ и оо. завѣдующіе съ своей стороны принимали всѣ зависящія мѣры къ устраненію означенныхъ препятствій и нужно съ удовольствіемъ отмѣтить, что въ отчетномъ году многія изъ этихъ препятствій, затрудняющихъ успѣшный ходъ обученія, значительно ослаблены и устранены: а) число правоспособныхъ учителей значительно увеличилось, не только выдержавшими экзаменъ на званіе учителей, но и значительнымъ количествомъ лицъ, слушавшихъ педагогическіе курсы; б) 8 учителей Зміевского уѣзда и 100 учителей прочихъ десяти уѣздовъ снабжены были методическими руководствами по обученію грамотѣ (Н. Страхова и С. Бобровскаго), ариѳметикѣ (И. Вишнеvsкаго), церковному пѣнію (А. Ряжскаго); в) устроено и расширено свыше 50 школьныхъ зданій; г) церковно-

школьная инспекція тщательно слѣдила, чтобы учебныя занятія въ школахъ начинались одновременно и возможно раньше, причемъ продолжительность учебного года, въ школахъ сельскихъ, за немногими исключеніями, равнялись 6 и 7 мѣсяцамъ, а въ школахъ городскихъ и школахъ большихъ деревень, торговыхъ и фабричныхъ пунктовъ учебный годъ начинался съ 1-го сентября и оканчивался между 1 и 15 мая. Съ своей стороны и духовенство продолжаетъ пользоваться всѣмъ, что можетъ служить въ его рукахъ къ улучшенію учебной постановки въ церковныхъ школахъ: и опытомъ прежнихъ лѣтъ, какъ лучшимъ учителемъ, исправляющимъ недостатки и пробѣлы въ обученіи прежняго времени, и указаніями уѣздныхъ наблюдателей, переносящихъ изъ школы въ школу путемъ частныхъ бесѣдъ и личныхъ указаній свои педагогическія руководственныя указанія, и лучшими педагогическими руководствами, и журналами, кои даютъ желающимъ возможность стоять на уровнѣ современной педагогіи, и учительскими курсами, давшими этому духовенству не мало подготовленныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ учителей и, наконецъ, всѣмъ, что доселѣ было предпринято къ улучшенію учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ мѣстными и центральными церковно-школьными учрежденіями.

Въ виду обширности учебной программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ почти во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи установленъ трехгодичный курсъ обученія, узаконенный Высочайшимъ Повелѣніемъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 28 октября—4 ноября 1898 года за № 4221. Трехгодичный курсъ ученія въ церковныхъ школахъ весьма благопріятно отражается на успѣхахъ школьнаго обученія, давая возможность тщательно выполнять учебную программу.

Въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ обученіе производилось по программѣ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, утвержденной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и согласно объяснительнымъ къ ней запискамъ. Въ школахъ грамоты обученіе велось также по сей программѣ, хотя выполнение ея и не считалось для этихъ школъ обязательнымъ.

Что касается школъ второклассныхъ, то преподаваніе въ нихъ велось по „Примѣрной программѣ“, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ руководству учащихся въ видѣ проэкта. Введеніе этой программы въ курсъ обученія не представляло особыхъ затрудненій въ виду того, что всѣ учителя второклассныхъ школъ Харьковской епархіи были ознакомлены съ ея содержаніемъ на бывшихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ школъ. Но такъ какъ означенною программю не предрѣшается, а лишь намѣчается содержаніе и объемъ учебнаго матеріала, то при распредѣленіи это матеріала по годамъ обученія были допущены во многомъ сокращенія съ вѣдома епархіальнаго наблюдателя.

Учебниками и учебными пособиями въ школахъ грамоты одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи служили слѣдующія книги, одобренныя училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ: а) *по Закону Божию*: Библія, Краткій молитвословъ, стѣнныя таблицы Молитвы Господней, Символа вѣры и заповѣдей; Наставленіе въ Законѣ Божіемъ—прот. Смирнова, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ—Еп. Агаѳодора, Начатки православнаго христіанскаго ученія, Пространный Христіанскій Катихизисъ, Картины по Священной Исторіи,—Сидоровскаго, Ученіе о Богослуженіи—Никольскаго, Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, Краткая Исторія жизни Господа Нашега Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ; б) *по церковно-славянскому языку*: Таблица буквъ и молитвословій, Подвижная азбука и буквари—Изд. Св. Синода; Церковно-славянская азбука—Н. Ильминскаго; Обученіе церковно-славянской азбукѣ—его же; Книга для чтенія по славянскому языку—Грушевскаго; Евангелія на славянскомъ языкѣ, Учебный часословъ, Псалтырь и Октоихъ, Славянорусскій словарь—Михайловскаго, Славянская грамматика—К. Козьмина; в) *по Русскому языку*: Подвижная азбука, Азбука для обученія отроковъ церковно-славянскому и гражданскому чтенію, Букварь Лубенца, Книга для чтенія и письменныхъ работъ Радонежскаго, Родина—Радонежскаго, Солнышко его же, Приходская школа—Ермина и Волотовскаго, Азбука правописанія Д. Тихомирова, Начатки грамматикки его же, Грам-

матика въ диктовкахъ—Матвѣевой, Курсъ систематическаго диктанта—Смирновскаго, Практическій курсъ правописанія—Некрасова; г) *по счисленію*: Счеты простые и шведскіе, методики ариеметики—Тихомірова, Гольденберга, Шохоръ—Троцкаго, Сборники ариеметическихъ задачъ Гольденберга, Евтушевскаго, Шохора—Троцкаго и кн Тенишева; д) *по церковному пѣнію*: Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія—Содовьева, Стихири и Тропари воскресные—его же, Обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія. Учебный обиходъ, Октоихъ нотнаго пѣнія, Ирмологій нотнаго пѣнія, Руководство къ нотному пѣнію—Смоленскаго. Учебникъ церковнаго пѣнія—А. Рязскаго; е) *по чистописанію*: прописи Гербача, Уроки чистописанія—его же, Методическое руководство къ обученію письму—его же; ж) *по географіи*: Элементарная географія—Пуцыковича, Учебный, географическій атласъ для церковно-приходскихъ школъ—Поддубнаго; з) *по Русской исторіи*: Отечественная исторія для народныхъ школъ—С. Рождественскаго; Историческій атласъ; и) *по Церковной исторіи*: Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви—прот. Смирнова.

Въ школахъ второклассныхъ практиковались слѣдующіе учебники и учебныя пособія: Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—прот. А. Рудакова, краткая Священная Исторія, послѣдовательно изложенная для двухклассныхъ церковныхъ школъ—прот. Смирнова, Краткая исторія церковная—Еп. Гермогена, Исторія Православной церкви до раздѣленія церквей—изд. К. П. Побѣдонесцева, Краткое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ—прот. К. Никольскаго, Пространный Христіанскій Катихизисъ, Краткая грамматика церковно-славянскаго языка—Миропольскаго, Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка—М. Григоревскаго, Этимологія русскаго языка—Кирпичникова и Гилярова, Краткій учебникъ географіи—Раевского, Смирнова и пособія: По русской землѣ—А. Соколова, Географическіе очерки и картины—Мечъ, Географическій сборникъ—его же; пособія по русской исторіи: Исторія Государства Россійскаго Карамзина, Бесѣды по русской исторіи—изд. Уч. Сов. при Св. Синодѣ и физическіе приборы.

По успѣхамъ обученія предметамъ школьнаго курса *одно-*

классныя церковно-приходскія школы принадлежать къ школамъ, въ которыхъ учебное дѣло поставлено отлично-хорошо, весьма хорошо и удовлетворительно, за рѣдкими исключеніями школъ неудовлетворительныхъ, по причинамъ изложеннымъ выше, и притомъ уважительнымъ или же устранимымъ.

Законъ Божій. При преподаваніи Закона Божія оо. законоучители церковныхъ школъ неуклонно держались требованій учебной программы и объяснительной записки къ ней. Сначала изучались первоначальныя молитвы и молитвенныя знаменія, затѣмъ событія св. Исторіи Ветхаго Заѣта въ послѣдовательномъ порядкѣ до конца и потомъ приступали къ изученію событій изъ св. Исторіи Новаго Заѣта. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ школахъ дѣлались и отступленія отъ такого требованія вслѣдствіе привычки преподавать Законъ Божій по учебнику проф. Д. Соколова, которымъ рекомендуется, послѣ статьи о грѣхопадении прародителей, наказаніи за грѣхъ и обѣтованіи о Спасителѣ, непосредственно переходить къ изученію событій новозавѣтныхъ: „Рожденіе Пресв. Дѣвы Маріи, Введеніе во храмъ“ и т. д. Какъ на основаніи для такого порядка прохожденія программы указывается между прочимъ на то, что многіе изъ учащихся оставляютъ школу на второмъ году обученія и что потому нужно спѣшить ознакомить этихъ дѣтей со всѣми главнѣйшими событіями Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта. Кромѣ изученія молитвъ съ объясненіемъ и событій Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта по указаннымъ выше учебникамъ, ученики старшаго отдѣленія къ концу третьяго года достаточно ознакомились съ ученіемъ о Богослуженіи Православной Церкви, о Храмѣ, внѣшнемъ видѣ и внутреннемъ его устройствѣ, священныхъ изображеніяхъ, Священныхъ сосудахъ, лицахъ совершающихъ богослуженіе и проч. Съ особенною отчетливостью и разумнѣемъ усвоено ими было все, что относится къ литургіи: понятіе о литургіи, раздѣленіе ея, значеніе каждаго дѣйствія при совершеніи литургіи. О праздникахъ, постахъ и таинствахъ Православной церкви,—усвоено также твердо. Изъ катихизиса обстоятельно изучено подробное объясненіе Символа Вѣры, Молитвы Господней и 10 заповѣдей Закона Божія.

Планъ занятій и распредѣленіе учебнаго матеріала по Закону Божію между тремя группами былъ въ общемъ слѣдующій. Въ первые три мѣсяца учащимся *младшей группы* было преподано: понятіе о Богѣ и Его свойствахъ, о необходимости молитвы, внѣшніе знаки молитвы; краткіе рассказы о дванадцятихъ праздникахъ, краткіе молитвы; молитва Св. Духу, молитва Пресвятой Троицѣ, молитва Господня, молитва послѣ обѣда и ужина, Пресвятой Богородицѣ, „Достойно“ и молитва за Царя. Со второго полугодія младшіе ученики, слушая вмѣстѣ съ учениками средней группы священную исторію, изучаютъ въ тоже время заповѣди и Символь Вѣры. При изученіи Священной Исторіи отъ нихъ не требовалось умѣнья свясно передавать рассказъ, а требовалась только передача его по вопросамъ. Повтореніемъ молитвъ, заповѣдей и Символа Вѣры заканчивался учебный курсъ для младшей группы. Въ первое полугодіе ученики *средней группы*, слушая со старшими Священную Исторію Новаго Завѣта и Православный катихизисъ, изучали вмѣстѣ съ тѣмъ молитвы: Ангелу хранителю, утреннюю и вечернюю, Святому тезоименитому, за живыхъ и умершихъ, молитву предъ причащеніемъ и Св. Ефрема Сирина; во вторую половину учебнаго года была изучаема остальная часть Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. Повтореніемъ Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта и изученныхъ молитвъ заканчивался второй годъ обученія. Въ *старшей группѣ* изучалась Священная Исторія Новаго Завѣта и краткій катихизисъ по „Начаткамъ“. Повтореніемъ всего изученнаго за три года обученія заканчивался курсъ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

При изученіи Закона Божія оо. законоучители по возможности старались избѣгать механическаго заучиванія молитвъ и событій изъ Священной Исторіи, заботясь о томъ, чтобы видна была сознательность и твердость въ усвоеніи преподаваемаго и чтобы все преподаваемое дѣтямъ усвоилось не умомъ только, но и сердцемъ, дѣлаясь потребностью ихъ религіозной души и основою всей дальнѣйшей жизни. Наряду съ этимъ преслѣдовалась также и та цѣль, чтобы изученіе событій изъ священной исторіи было тѣсно и неразрывно связано со всею жизнью

Церкви. Въ виду этого наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней оо. законоучители, не дожидаясь, пока въ порядкѣ учебной программы слѣдуетъ сообщать дѣтямъ о тѣхъ или другихъ церковныхъ праздникахъ, знакомили ихъ съ этими событіями въ порядкѣ церковнаго календаря; вмѣстѣ съ тѣмъ оо. законоучители знакомили дѣтей также и съ содержаніемъ очередныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. Не довольствуясь учебной программой, оо. законоучители многихъ школъ сообщали дѣтямъ свѣдѣнія о праздникахъ, особо чтимыхъ народомъ: праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, праздникъ Николая Мирликійскаго чудотворца и другихъ.

Вообще нужно сказать, что дѣло преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ епархіи было поставлено надлежащимъ образомъ.

Какъ главному предмету обученія, Закону Божию во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи было посвящено и главное вниманіе и должный трудъ духовенства.

Въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ сектанскихъ селеній епархіи съ разрѣшенія Св. Синода была ведена особая программа по предмету Закона Божія, представляющая собою расширеніе учебной Синодальной программы апологетическимъ элементомъ.

Къ наиболѣе существеннымъ недостаткамъ преподаванія Закона Божія относятся: а) требованіе отъ учащихся, чтобы они заучивали задаваемый урокъ по учебнику безъ предварительнаго объясненія, вслѣдствіе чего содержаніе урока часто заучивается до-словно, безъ пониманія и пользы; б) неправильное распредѣленіе учебнаго матеріала и учебнаго времени между тремя группами учащихся, вслѣдствіе чего второе отдѣленіе учениковъ остается нерѣдко безъ надлежащаго вниманія и достаточныхъ знаній, а все вниманіе посвящается занятіямъ въ старшей группѣ, готовящейся къ выпуску; в) чрезмѣрная поспѣшность въ прохожденіи курса, вслѣдствіе которой ученики, не освоившись основательно съ учебнымъ матеріаломъ, приобрѣтаютъ знанія сбивчивыя, случайныя и неясныя; г) излишняя словоохотливость, при которой напрасно затрачивается время и затрудняется усвоеніе учащимися преподаваемаго предмета.

Церковно-славянскій языкъ по тѣсной связи съ церковными богослуженіями и священной исторіей составлялъ предметъ внимательнаго изученія на ряду съ Закономъ Божиимъ. Во всѣхъ церковныхъ школахъ къ изученію его дѣти приступали тотчасъ послѣ ознакомленія съ русскимъ алфавитомъ и пріобрѣтенія навыка къ чтенію гражданской печати. Переходъ отъ русскаго чтенія къ славянскому не представлялъ трудностей; сравнивъ буквы гражданской и славянской печати и ознакомившись съ титлами и надсрочными знаками, дѣти свободно начинали читать сначала отдѣльныя слова и небольшія изреченія, а затѣмъ и цѣлыя статьи. Обученіе церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго было первою книгою для чтенія по славянски. Послѣ нея переходили къ чтенію Евангелія и преимущественно тѣхъ мѣстъ изъ него, какія соотвѣтствовали учебной программѣ по Священной Исторіи. При такой постановкѣ изученія церковно-славянскаго языка онъ служилъ въ тоже время прямымъ пособіемъ къ изученію Священной Исторіи по первоисточнику. Чтеніе Часослова и Псалтыри начиналось послѣ Евангелія и одновременно съ нимъ въ старшей группѣ.

При изученіи славянскаго языка преслѣдовалось главнымъ образомъ двѣ цѣли: научить дѣтей правильно читать и понимать читаемое. Въ первомъ случаѣ учителя заботились о томъ, чтобы чтеніе было не только правильнымъ, свободнымъ отчетливымъ, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія, но чтобы при этомъ чтеніе было въ строгомъ смыслѣ церковнымъ—не разговорнымъ и выразительнымъ, а истовымъ, монотоннымъ и спокойнымъ, родственнымъ по духу съ чтеніемъ, освященнымъ традиціей церкви. Чтобы произвѣсти на дѣтей впечатлѣніе содержаніемъ и формою священной рѣчи, сами учителя въ образецъ дѣтямъ прочитывали истово и съ благоговѣніемъ то или другое мѣсто изъ Св. Евангелія или Псалтыри, и затѣмъ уже по этому образцу заставляли читать дѣтей. А для того, чтобы внушить дѣтямъ благоговѣнное отношеніе къ чтенію церковно-славянскихъ книгъ, время отъ времени лучшихъ изъ нихъ они готовили къ чтенію въ церкви и при этомъ внушали имъ мысль, что читающій въ церкви становится яко бы церковнослужителемъ.

лемъ, чрезъ коего возносятся молитвы къ Богу за всѣхъ предстоящихъ. Въ церковныхъ школахъ Старобѣльскаго уѣзда ставилось цѣлю достигнуть въ изученіи церковно-славянскаго языка такой степени бѣглости и внятности чтенія, чтобы каждый ученикъ церковной школы могъ читать въ церкви при Богослуженіи. Въ церковныхъ школахъ Сумскаго, Зміевскаго, Купянскаго и Изюмскаго уѣздовъ во всѣхъ церквахъ, при которыхъ существуютъ церковныя школы, шестопсалміе, каѳизмы и другія церковно-богослужебныя чтенія исполняли ученики этихъ школъ. Чтеніе дѣтми въ церкви было заведено въ школахъ и всѣхъ остальныхъ уѣздовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ и на урокахъ славянскаго языка дѣтямъ постоянно внушалась мысль, что чтеніе церковно-славянскихъ книгъ всегда должно быть благоговѣйное и молитвенное, что при чтеніи этихъ книгъ, гдѣ бы и когда бы ни было, дѣти должны помнить, что Евангеліе и Псалтырь суть книги, употребляемыя въ церкви при Богослуженіи и написаны святыми людьми по вдохновенію отъ Святаго Духа, что устами людей, написавшихъ сіи книги, говорилъ Самъ Богъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ Харьковскаго, Купянскаго и другихъ уѣздовъ введенъ былъ святой обычай при чтеніи Евангелія полагать крестное знаменіе.

При объясненіи церковно-славянскаго текста священныхъ книгъ и пѣснопѣній преслѣдовалась главнымъ образомъ та цѣль, чтобы помочь ученику приобрѣсти навѣкъ читать церковно-славянскую книгу съ разумѣніемъ. Для достиженія этой цѣли учителя, всегда помня, что въ священныхъ книгахъ есть много непостижимаго для человѣческаго разума, избирали для объясненія лишь тѣ мѣста Священныхъ, книгъ, какія доступны для дѣтскаго разума. И въ этомъ послѣднемъ случаѣ они не требовали отъ дѣтей филологически точнаго перевода и подробныхъ толкованій, а стремились лишь къ тому, чтобы они уразумѣли общую мысль и духъ читаемаго. Средствами для этого были: объясненіе непонятныхъ словъ церковно-славянскаго текста, переводъ и заучиваніе наизусть наиболѣе употребительныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, практическое ознакомленіе учениковъ съ нѣкоторыми грамматическими особенностями славянскаго языка сравнительно и параллельно съ русскимъ.

При такой постановкѣ изученія церковно-славянскаго языка и успѣхи обученія этому предмету въ церковныхъ школахъ епархіи были очень хорошими. Можно сказать при этомъ, что по предмету церковно-славянскаго языка были достигнуты результаты не только желательные, но и сравнительно съ прочими предметами учебнаго курса лучшіе.

Главнѣйшими недостатками въ преподаваніи церковно-славянской грамоты являются: а) ошибки противъ удареній, б) фонетическія неправильности, в) неправильное распредѣленіе учебнаго матеріала и неумѣнье надлежащимъ образомъ пользоваться въ цѣляхъ обученія, г) механизмъ въ чтеніи въ ущербъ сознательности и д) стремленіе учителей къ точному и дословному переводу текста, при чемъ для учащагося остается непонятнымъ общій смыслъ прочитаннаго.

Русскій языкъ. При обученіи русскому языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ преслѣдовалась та цѣль, чтобы а) научить дѣтей правильно, бѣгло и толково читать, б) писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ, в) передавать содержаніе прочитаннаго. Судя на основаніи личныхъ наблюденій уѣздныхъ и епархіальнаго наблюдателей и результатовъ экзаменаціонныхъ испытаній, поставленная цѣль была достигнута въ достаточной степени. Средствами для изученія русскому языку были: ежедневное классное и внѣклассное чтеніе, объясненіе непонятныхъ словъ, разборъ прочитаннаго по отдѣльнымъ предложеніямъ, пересказъ прочитанныхъ статей, заучиваніе наизусть образцовъ въ стихотворной и прозаической формѣ и разнаго рода письменныя упражненія: списываніе съ книги, звуковая диктовка, диктовка съ предвареніемъ ошибокъ, провѣрочная диктовка, писаніе выученнаго наизусть и самостоятельныя письменныя упражненія въ формѣ пересказовъ своими словами прочитаннаго и легкихъ описаній. При изученіи русской грамоты во всѣхъ школахъ употреблялся современный и для всѣхъ понятный звуковой методъ, хотя и нельзя сказать, чтобы этотъ способъ преподаванія всѣми примѣнялся правильно, послѣдовательно, рационально. Существеннымъ недостаткомъ въ этомъ отношеніи было недостаточное вниманіе къ первоначальнымъ звуковымъ упражненіямъ и

слишкомъ быстрый и непослѣдовательный переходъ отъ изученія буквѣ къ чтенію статей, что отражалось какъ на чтеніи съ постоянными перерывами отдѣльныхъ словъ, такъ и на письмѣ съ звуковыми и грубыми этимологическими ошибками. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ было обращено должное вниманіе на изученіе букваря, чтеніе было бѣглое, внятное и выразительное. Сознательности чтенія особенно способствовали упражненія въ грамматическомъ разборѣ предложеній по вопросамъ; въ этомъ случаѣ учителя не усиливались изучать опредѣленій частей рѣчи и частей предложенія, а заботились о томъ, чтобы на предлагаемые ученикамъ вопросы получались отвѣты въ различной формѣ и чтобы эти отвѣты заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. Всякая прочитанная статья, кромѣ ея разбора и объясненія непонятныхъ словъ и отдѣльныхъ выраженій, подвергалась передачѣ ея содержанія.

Письменные упражненія направлялись къ тому, чтобы научить дѣтей: а) писать согласно съ требованіями орфографіи, б) писать правильно, безъ звуковыхъ ошибокъ и в) по возможности излагать свои мысли на бумагѣ. Эта послѣдняя цѣль долженствующая составлять конечную цѣль обученія письму, практикуется только въ 39 одноклассныхъ церковно приходскихъ школахъ и по краткости учебнаго курса не можетъ быть поставлена здѣсь основательно. Что касается перваго требованія, то ему вполнѣ удовлетворяютъ письменныя экзаменаціонныя работы; во многихъ школахъ въ этомъ отношеніи достигнуты результаты отлично хорошія.

При обученіи *чистописанію* преслѣдовалась та цѣль, чтобы усовершенствовать механизмъ письма и приучить дѣтей писать красиво, четко и скоро. Этой цѣли въ разныхъ школахъ достигали различными способами: въ однихъ школахъ эта цѣль достигалась обыкновенно путемъ копированія и подражанія готовымъ образцамъ письма, предлагаемымъ дѣтямъ или въ видѣ прописей или же даваемымъ самимъ учителемъ. Чаще всего эти образцы предлагались учителемъ въ тетрадяхъ самихъ учениковъ или же на доскѣ. При этомъ не соблюдалась строгая постепенность въ переходѣ отъ одной буквы къ другой, а

изучали ихъ послѣдовательно въ алфавитномъ порядкѣ. Въ другихъ же школахъ чистописаніе было поставлено на болѣе рациональныхъ началахъ. Обученіе письму начиналось упражненіями на грифельныхъ доскахъ, въ начертаніяхъ прямыхъ, кривыхъ и ломанныхъ линій, горизонтальныхъ и вертикальныхъ, концентрическихъ круговъ и т. п., во время письма преслѣдовалось развитіе кисти руки и вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе приучить дѣтей обращаться съ письменными принадлежностями. Послѣ этихъ упражненій учитель переходилъ къ систематическимъ упражненіямъ въ письмѣ буквъ и соединеніи ихъ въ слова. Въ самомъ изученіи буквъ наблюдалась строгая послѣдовательность: первоначально писались элементы буквъ, затѣмъ буквы въ порядкѣ ихъ трудности и генетической послѣдовательности такъ, что каждая предыдущая буква являлась элементомъ для слѣдующей. Отъ упражненія начертаній буквъ строчныхъ переходили къ начертанію буквъ прописныхъ и т. д. Для упражненія въ чистописаніи употреблялась особая графическая сѣтка подъ угломъ 50, приче́мъ въ размѣрѣ и формѣ этой сѣтки также соблюдалась строгая послѣдовательность; письмо крупное, письмо средней величины, письмо средней величины безъ наклонныхъ линій и, наконецъ, скоропись. Во многихъ школахъ учителя на урокахъ чистописанія употребляли такъ. Судя по письменнымъ работамъ, успѣхи чистописанія въ церковныхъ школахъ вполнѣ удовлетворительны, во многихъ же—отлично хорошіе.

Письмо полууставомъ практиковалось въ немногихъ школахъ епархіи, но выдающійся успѣхъ обученія полууставному письму принадлежитъ школамъ Сумскаго уѣзда.

Счисленіе. Въ постановкѣ преподаванія ариѳметическаго счисленія въ церковныхъ школахъ епархіи наблюдается наибольшее однообразіе сравнительно со всѣми другими предметами. Придерживаясь учебной программы, учителя начинали свои занятія по данному предмету устными и затѣмъ письменными упражненіями въ предѣлахъ перваго десятка. Далѣе переходили къ счету до ста, устнымъ и письменнымъ упражненіямъ въ производствѣ четырехъ дѣйствій въ предѣлахъ этого числа и упражненіямъ въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіемъ съ табли-

цами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія, усвоеніемъ таблицы умноженія на память и ознакомленіемъ съ обще-принятыми названіями чиселъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій полагалось основаніе для письменныхъ упражненій въ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ надъ числами отвлеченными и именованными и рѣшенія ариѳметическихъ задачъ; въ преподаваніи этого предмета можно указать на недостаточное упражненіе въ умственныхъ вычисленіяхъ, между тѣмъ самая цѣль въ изученіи счисленія имѣеть чисто практической характеръ, чтобы дѣти по выходѣ изъ школы, не прибѣгая къ перу и карандашу, могли безъ затрудненія рѣшать всякую представляемую жизнію задачу. Можно указать еще на отсутствіе во многихъ школахъ торговыхъ, а иногда и классныхъ счетовъ. Вообще въ отчетномъ году успѣхи обученія счисленію были вполне удовлетворительны. Изъ экзаменаціонныхъ отчетовъ видно, что дѣти легко и быстро рѣшали задачи въ предѣлахъ любой величины съ числами отвлеченными и именованными.

Церковное пѣніе не во всѣхъ уѣздахъ и не во всѣхъ школахъ этихъ уѣздовъ находится на должной высотѣ: оно нуждается и въ болѣе правильной и въ болѣе широкой постановкѣ преподаванія. Причина этого заключается въ недостаткѣ опытныхъ и правоспособныхъ учителей, знакомыхъ не только съ теоріей пѣнія, но даже съ обиходнымъ церковнымъ пѣніемъ. Нерѣдки случаи, когда попечители школъ, желая пригласить учителя-регента, опредѣляютъ особое за это вознагражденіе и, несмотря на это, желающій не находится. Но съ другой стороны нельзя не замѣтить и того, что съ каждымъ годомъ преподаваніе церковнаго пѣнія принимаетъ болѣе широкіе размѣры: педагогическіе курсы прошлаго и предпрошлаго года дали свыше 150 болѣе или менѣе подготовленныхъ учителей церковнаго пѣнія; низшіе члены причта, псаломщики, мало-по-малу привлекаются къ обязательному для нихъ преподаванію этого предмета; средства школъ также растутъ и трудъ учителей, занимающихся церковнымъ пѣніемъ, поощряется. Кромѣ того въ отчетномъ году въ виду важности сего предмета выѣнено въ обязанность въ концѣ учебнаго года въ школахъ, при которыхъ производятся выпуски, производить всѣмъ учащимся школы такъ же и экзаменъ по церковному пѣнію.

Хотя церковное пѣніе въ значительной части школъ епархіи не имѣетъ правильной систематической подготовки съ изученіемъ квадратныхъ нотъ, начертаніемъ и названіемъ ихъ въ цефалномъ ключѣ и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній по нотамъ, тѣмъ не менѣе пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній Божественной литургіи и всеобщаго бдѣнія, за единичными исключениями, существовало въ отчетномъ году во всѣхъ церковныхъ школахъ. Въ остальныхъ же школахъ поютъ и по обычаю простѣйшія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія, какъ то: Благослови душе моя Господа, Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Хвалите имя Господне, Воскресеніе Христово видѣвши, Великое славословіе, Днесь Спасенія, Взбранной Воеводѣ, Стихири на „Господи возвахъ“, тропари воскресные всѣхъ гласовъ; ирмосы пасхальныя, прокимны литургіи воскресныя, тропари дванадцатыхъ праздниковъ и др. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что во многихъ школахъ при обученіи дѣтей пѣнію чаще всего знакомятъ дѣтей съ итальянской нотой и меньше обращаютъ вниманія на изученіе ноты квадратной. Особенное вниманіе учащихся на постановку церковнаго пѣнія было обращено въ школахъ Сумскаго, Изюмскаго и Купянскаго уѣздовъ; учащіеся многихъ школъ этихъ уѣздовъ въ храмѣ во время литургіи въ полномъ составѣ, всю школой, пѣли избранныя церковныя пѣснопѣнія: „Придите поклонимся“, „Святый Боже“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и „Достойно“.

Вообще нужно сказать, что въ отчетномъ году, благодаря настойчивымъ предложеніямъ со стороны—церковно-школьной инспекціи и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на постановку церковнаго пѣнія было обращено сравнительно большее вниманіе. Важность правильной постановки преподаванія церковнаго пѣнія, сообщаетъ Старобѣльскій уѣздный наблюдатель, теперь почти во всѣхъ школахъ, понимается какъ слѣдуетъ. Пѣніе имѣетъ громадное воспитательное значеніе въ религіозно-нравственномъ смыслѣ. Внося духъ церковности въ школу, оно служитъ звеномъ, тѣсно связующимъ школу съ церковію. Это сознаютъ дѣти, сознаютъ и отцы, съ любовію посылающіе своихъ дѣтей въ ту школу, которая научаетъ ихъ принимать

дѣйствительное участіе въ жизни церкви и сливается ихъ съ нею, такимъ образомъ, въ одинъ живой организмъ. Отраднo отмѣтить тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ и довольно многoлюдныхъ, всѣ дѣти школы поютъ въ церкви вечерню, утреню и литургію—пріятно, стройно, мелодично, подъ руководствомъ своихъ достойныхъ учителей. Церковное пѣніе, по сообщенію Валковскаго уѣзднаго наблюдателя, преподавалось почти во всѣхъ школахъ болѣе или менѣе удовлетворительно и главнымъ образомъ по слуху, но въ школахъ, въ коихъ учительствуютъ бывшіе курсисты, пѣніе поставлено настолько удовлетворительно, что дѣти пѣли многія церковныя пѣснопѣнія по нотамъ. Въ Богодуховскомъ уѣздѣ учащими также было обращено особенно вниманіе на обученіе церковному пѣнію и при многихъ школахъ организованы самостоятельные новые пѣвческія хоры; причемъ ученики нѣкоторыхъ церковныхъ школъ участвовали въ общихъ хорахъ съ учащимися министерскихъ и земскихъ училищъ. Церковное пѣніе въ школахъ Волчанскаго уѣзда какъ отдѣльный предметъ не вездѣ преподается одинаково по неподготовленности къ тому и неспособности учащихся. Какъ на исключеніе въ этомъ отношеніи можно указать на школы Старо-Салтовскую, въ которой пѣніе стоитъ на должной высотѣ, благодаря тому, что учащіе знаютъ ноту, играютъ на скрипкѣ, поютъ и другихъ могутъ учить пѣнію, Волчанскую Соборную, куда стараніемъ о. завѣдующаго приглашенъ опытный учитель церковнаго пѣнія дьяконъ Олейниковъ, Волчанскую, при Мирносоицкой церкви, гдѣ обучаетъ пѣнію учительница Орленкова, Велико-Бурлуцкую—въ которой обучаетъ пѣнію регентъ церковнаго хора, обращающій впрочемъ главное вниманіе на дѣтей, участвующихъ въ церковномъ хорѣ; Чугуновскую, Нижне-Писаревскую, Хотомлянскія, Печенѣжскія, Второ-Николаевскую, Ивановскую, Гнилицанскую, Рубежанскую. Въ остальныхъ школахъ учащіеся поютъ изученные съ голоса молитвы „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“ и „Спаси, Господи, люди твоя“. Есть, къ сожалѣнію, школы въ которыхъ церковное пѣніе вовсе не преподается по причинѣ полной неспособности къ тому учащихся. Церковное пѣніе вовсе не было преподаваемо въ двухъ шко-

дахъ церковно приходскихъ и шести школахъ грамоты Лебединскаго уѣзда; въ школахъ Купянскаго уѣзда: Араповской, Владиміровской, Гороховатской, Дружелюбовской, Калиновской, Колодежанской, Ново-Никольской, Преображенской, Стельмаховской и Тарасовской. Особенно хорошо поставлено было обученіе церковному пѣнію въ слѣдующихъ школахъ Зміевскаго уѣзда: Алексѣевской Свято-Троицкой, Асѣвской, Андреевской, Воскресенской, Бригадировской, Богодаровской, Борщевской, Гинеевской, Зміевской, Соборной, Кочетовской, Коробчанской, Каменно-Яругской, Лозовеньковской, Лебяжской, Скрыпаевской, Чугуевской Покровской, Шебелинской, Бунаковской, Борчанской, Волче-Ярской, Введенской, Ефремовской, Зміевской Успенской, Мѣловской, Мохвачанской и Отрадовской.

Правильно же организованные хоры существовали при 407 церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Общее число учащихся принимавшихъ участіе въ хорахъ, было 4217 человекъ.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты за отчетный годъ могутъ быть названы удовлетворительными. Предметами курса школъ грамоты были: Законъ Божій (Краткая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и Краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе. Преподаваніе производилось по указаннымъ выше учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Уч. Сов. при Св. Синодѣ. Ближайшее завѣдываніе хоромъ, направленіемъ и успѣхами обученія въ школахъ грамоты принадлежало приходскимъ священникамъ. Въ тѣхъ школахъ, которыя находились при церквяхъ, сами священники преподавали Законъ Божій; въ школахъ же, удаленныхъ отъ церквей и мѣстожителства приходскихъ священниковъ, они руководили неопытныхъ учителей, не оставляя ихъ безъ надзора на продолжительное время. Составъ учителей со стороны образовательнаго ценза, по сравненію съ школами церковно-приходскими, въ школахъ грамоты значительно ниже. Но не смотря на всѣ эти неудобства, на скудость матеріальныхъ средствъ въ школахъ грамоты и удаленность ихъ отъ центральныхъ людныхъ поселеній, не смотря далѣе на не-

достатокъ письменныхъ принадлежностей, а иногда и учебныхъ пособій, за два года обученія въ школахъ грамоты дѣти начинаютъ довольно бойко и раздѣльно читать по русски, правильно и увѣренно по славянски, приобрѣтаютъ начальныя свѣдѣнія по счисленію въ устномъ счетѣ и письменныхъ упражненіяхъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ 1000 и болѣе; выучиваютъ наизусть молитвы, заповѣди, Символь вѣры—съ надлежащимъ пониманіемъ, знакомятся съ важнѣйшими событіями Ветхаго и Новаго Завѣта,—однимъ словомъ, обнаруживаютъ успѣхи удовлетворительные.

Что касается школъ грамоты, находящихся при церквахъ, въ коихъ отсутствуютъ неблагопріятныя условія, то программа учебныхъ занятій въ нихъ и успѣхи въ выполненіи этой программы нисколько не отличаются отъ таковыхъ же въ школахъ церковно-приходскихъ. Изъ числа такихъ школъ въ отчетномъ году на ряду съ учениками церковно-приходскихъ школъ были произведены экзамены на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности при 18 школахъ грамоты, при чемъ всѣ, подвергавшіеся экзамену, по надлежащемъ испытаніи, удостоены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ полученія свидѣтельствъ. Школы грамоты, неходящіяся въ благопріятныхъ условіяхъ со стороны обученія, имѣютъ быть постепенно преобразованы въ школы церковно-приходскія. Въ отчетномъ году изъ числа школъ грамоты, обнаружившихъ успѣхи обученія на равнѣ съ церковно-приходскими, въ школы церковно-приходскія было преобразовано 12.

Успѣхи обученія во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ были въ общемъ отлично-хорошіе. Этому способствовали не только составъ учащихъ въ нихъ лицъ, педагогически образованныхъ и опытныхъ, но и отсутствіе всѣхъ неблагопріятныхъ условій, могущихъ препятствовать успѣшному ходу обученія, а, главное, общежитіе, дающее возможность подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учителей все время съ пользою употреблять на учебныя занятія, не отвлекаясь посторонними дѣлами.

Въ составъ педагогическаго персонала второклассныхъ школъ въ отчетномъ году вошли: а) Славянской второклассной школы—

завѣдующій и законоучитель свящ. Николай Доброславскій, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи; старшій учитель—Григорій Навродскій, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, младшій учитель Владиміръ Войтенко, окончившій курсъ Ахтырской Прогимназіи и имѣющій права городского учителя и учитель одноклассной церковно-приходской школы при второклассной—діаконъ Іоаннъ Сукачевъ, имѣющій учительское званіе. б) Ворожбянской: завѣдующій и законоучитель—свящ. Петръ Рубинскій, окончившій курсъ въ Полтавской Духовной Семинаріи; старшій учитель Матвѣй Карташевъ, окончившій курсъ въ Рязанской учительской семинаріи, младшій учитель Иванъ Кушниренко, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи и учитель образцовой школы при второклассной—Андрей Созонтьевъ, окончившій курсъ въ той же Семинаріи. в) Больше-Писаревской: завѣдующій и законоучитель свящ. Алексѣй Доброславскій, студентъ Харьковской Духовной Семинаріи; старшій учитель Яковъ Чебановъ, студентъ той же Семинаріи; младшій учитель Павелъ Строновскій, окончившій курсъ учительской Семинаріи и учитель образцовой школы при второклассной—Николай Рудинскій, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи.

Въ отчетномъ году второклассныя школы вступали въ третій годъ своего существованія; причемъ въ Славянской и Ворожбянской школахъ образовалось три отдѣленія, въ Больше-Писаревской же—2.

Во вторыхъ и третьихъ отдѣленіяхъ второклассныхъ школъ успѣхи обученія были отлично-хорошіе, въ первыхъ гораздо слабѣе, что объясняется слабой подготовкой учащихся при поступленіи въ школу. Чтобы впредь устранить этотъ недостатокъ, оо. завѣдующимъ вмѣнено въ обязанность готовить способныхъ кандидатовъ для второклассныхъ школъ. Въ общемъ же успѣхи обученія въ школахъ второклассныхъ можно назвать отлично-хорошими.

Въ отчетномъ году во второклассныхъ школахъ были преподаваемы нижеслѣдующіе предметы: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ, русскій языкъ и чистописаніе, ариметика, церковная и гражданская исторія, географія,

дидактика, геометрическое черченіе и физика въ связи съ школьной гигиеной. При изученіи всѣхъ сихъ предметовъ преподаватели второклассныхъ школъ держались поименованныхъ выше учебниковъ, проекта программы для второклассныхъ школъ и росписаній, составленныхъ педагогическими совѣтами оныхъ.

По предметамъ школьнаго курса успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ были слѣдующіе:

а) При преподаваніи *Закона Божія* законоучители держались тѣхъ же методическихъ приѣмовъ и такого же направленія и цѣли, какая намѣчена въ объяснительной запискѣ къ преподаванію онаго, приложенной къ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Изученіе предмета было ведено въ систематическомъ порядкѣ: въ первый годъ была изучена Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, во второй—Исторія Церкви, какъ продолженіе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, и ученіе о православномъ богослуженіи, и въ третій—Пространный Христіанскій Катихизисъ, какъ объединяющій всѣ познанія учениковъ по Закону Божию и дающій имъ большую отчетливость и ясность. Въ Славянской и Ворожбянской второклассныхъ школахъ была выполнена вся программа курса, въ Больше-Писаревской же, существующей въ составѣ двухъ отдѣленій, эта программа выполнена въ объемѣ первыхъ двухъ лѣтъ обученія.

Занятія по *Церковно-славянскому* языку состояли въ чтеніи церковно-славянскихъ книгъ, заучиваніи наизусть избранныхъ мѣстъ изъ тѣхъ же книгъ, толковомъ переводѣ церковно-славянскаго текста на русскій языкъ и ознакомленіи учащихъ съ главнѣйшими формами церковно-славянскаго языка, съ особенностями его словорасположенія сравнительно съ формами языка русскаго. Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ со стороны объема и содержанія пройденнаго одинаковы: чтеніе часослова, псалтири и Евангелія отъ Матвѣя, Марка, Луки и Іоанна, заучиваніе наизусть; особенное вниманіе на заучиваніе наизусть обращено въ Больше-Писаревской школѣ, ученики которой усвоили кромѣ намѣченнаго „Примѣрной программой“ матеріала

еще догматики и многія церковныя пѣснопѣнія. Далѣе, практическое ознакомленіе учащихъ съ церковно-славянскими формами склоненій именъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоимѣній и съ спряженіями глаголовъ при чтеніи, разборѣ и переводѣ церковно-славянскаго языка. Сверхъ того весь изложенный матеріалъ былъ повторенъ въ систематическомъ порядкѣ по учебнику этимологіи.

По русскому языку въ школахъ Славянской и Воровжанской примѣнительно къ „Примѣрной программѣ“ была обстоятельно изучена этимологія по курсу Кирпичникова и Гилярова, синтаксисъ въ краткой системѣ и теорія словесности. Кромѣ того занятія по русскому языку состояли въ чтеніи и въ разборѣ ихъ со стороны этимологической и синтаксической и со стороны плана, въ заучиваніи наизусть положенныхъ стихотвореній, въ письменныхъ упражненіяхъ—диктовкѣ, письменномъ пересказѣ статей, въ самостоятельномъ—составленіи плановъ статей и легкихъ описаній. Въ Больше-Писаревской второклассной школѣ занятія по русскому языку состояли въ изученіи этимологіи и синтаксиса и практическихъ упражненіяхъ: устномъ грамматическомъ разборѣ, устномъ и письменномъ склоненіи и спряженіи словъ, объяснительномъ чтеніи, заучиваніи стихотвореній, пробѣрочной диктовкѣ и писаніи выученнаго наизусть

Дидактика. Цѣлью преподаванія дидактики во всѣхъ второклассныхъ школахъ была подготовка питомцевъ къ учительской дѣятельности посредствомъ изученія приѣмовъ преподаванія и примѣненія ихъ на дѣлѣ. Занятія были теоретическія и практическія. Тѣ и другія занятія были начаты со вторыхъ отдѣленій второклассныхъ школъ; при чемъ въ школахъ Славянской и Воровжанской закончившихъ полный свой курсъ общая часть дидактики была выполнена по учебнику дидактики С. Миропольскаго, а методика начальнаго обученія по Программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ. Учащимся были преподаны понятія: о значеніи должности учителя, о воспитаніи дѣтей въ до-школьный періодъ, о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ школѣ, чему учить въ школѣ, какъ учить въ школѣ, о физическомъ воспитаніи дѣтей,

о школь и внѣшнемъ ея благоустройствѣ и о внутренней организаціи школы. Изъ методики начального обученія учащимися были тщательно усвоены смыслъ и содержаніе объяснительныхъ записокъ къ учебной программѣ по Закону Божію, русскому языку, церковно-славянскому языку, церковному пѣнію, чистописанію, счисленію, географіи и исторіи.

Самое серьезное вниманіе было обращено на практическія занятія по дидактикѣ. Виды практическихъ занятій по этому предмету, имѣвшихъ мѣсто въ этихъ второклассныхъ школахъ, слѣдующіе:

а) Съ перваго полугодія питомцы втораго отдѣленія второклассныхъ школъ проводили учебный день въ образцовой школь поочередно, или цѣлымъ классомъ, дабы присматриваться къ школьной жизни и помогать учителю въ наблюденіи за внѣшнимъ порядкомъ. По поводу этихъ посѣщеній они вели педагогическіе дневники, въ которыхъ излагали свои наблюденія за ходомъ преподаванія по всѣмъ предметамъ дневныхъ занятій для представленія епархіальному наблюдателю.

б) Ученики выпускнаго отдѣленія, кромѣ очередныхъ посѣщеній школы, давали пробныя уроки, тему для которыхъ предлагалъ учитель, а пробный планъ ихъ составлялся самими практикантами.

в) На особыхъ урокахъ дидактики производился подробный разборъ данныхъ практикантами пробныхъ занятій; при чемъ результаты обсужденія ихъ также заносились учениками въ тетради.

г) Каждому воспитаннику 3 отдѣленія въ началѣ года вручено было по два ученика начальной школы, съ которыми онъ и занимался въ вечерніе часы, провѣряя ихъ знанія и помогая имъ въ приготовленіи уроковъ. Въ концѣ года о сихъ ученикахъ вмѣстѣ съ другими письменными работами были представляемы епархіальному наблюдателю характеристики. Вотъ образецъ такой характеристики, принадлежащей воспитаннику Славянской второклассной школы Николаю Безруку: „восьмого февраля мнѣ поручили ученика Сеню Дробота, чтобы я слѣдилъ за его поведеніемъ, искоренялъ дурныя наклонности и способствовалъ развитію его добрыхъ качествъ. Сенѣ девять

лѣтъ; мальчикъ онъ болѣзненный; лобъ у него косою, лѣвый глазъ запалъ и гораздо меньше праваго; по своимъ лѣтамъ онъ маленькаго роста, съ бѣловатыми волосами; ходилъ онъ въ бѣдномъ сѣренькомъ, но довольно чистенькомъ костюмѣ. Ходитъ онъ всегда сторбившись, какъ старичекъ, и въ шалостяхъ рѣдко участвовалъ. Съ перваго раза онъ произвелъ на меня не совсѣмъ пріятное впечатлѣніе.

Занимаясь съ Сенею, я убѣдился, что онъ очень способный мальчикъ. Одинъ разъ я ему задалъ самостоятельную работу описать прохождение имъ учебнаго дня, и онъ чрезъ часъ къ моей радости написалъ эту работу, хотя и не складно, но занимательно.

Сеня мальчикъ старательный; это я заключилъ изъ слѣдующаго: одинъ разъ я ему задалъ стихотвореніе и при томъ сказалъ, что если онъ его выучитъ, то я задамъ ему другое. На другой день онъ приходитъ ко мнѣ и заявляетъ, что онъ выучилъ оба стихотворенія. Я выслушалъ его и очень обрадовался, что мой ученикъ старается учиться. При томъ же Сеня мальчикъ разсѣянный; однажды отпуская его домой я назначилъ ему уроки и тотчасъ же спросилъ что ему задано по ариѳметикѣ; онъ отвѣтилъ, что я ему еще не задавалъ по ариѳметикѣ никакого урока. Изъ этого ясно видно, что онъ не слушалъ, а потому и не зналъ что задано.

Иногда Сеня любитъ похвастаться своими занятіями, но ему есть чѣмъ похвастаться: онъ мальчикъ трудолюбивый. Каждый день онъ утромъ приходитъ ко мнѣ и учить здѣсь уроки, рѣшаетъ задачи, даетъ провѣрять мнѣ, а потомъ идетъ въ классъ и тамъ, какъ я узналъ занимается прилежно.

Сеня мальчикъ религіозный; онъ никогда не пропускалъ церковныхъ службъ, въ церкви стоялъ всегда чинно, крестится набожно; входя въ классъ онъ также постоянно крестится. Вообще я вижу въ немъ исполнѣ религіознаго мальчика.

Сеня любитъ правду: онъ не скрываетъ отъ меня ничего, если онъ сдѣлаетъ что либо плохое, то прійдетъ и просить прощенія у отца діакона. При томъ Сеня любитъ еще товарищество. Если онъ, напримѣръ, рѣшитъ заданную ученикамъ на домъ задачу, то непременно всѣ будутъ знать ея рѣшеніе

такъ какъ онъ сейчасъ же объяснить товарищамъ. Сеня мальчишскій скромный и вѣжливый, онъ какъ будто старичекъ, ходитъ постоянно шагомъ, не бѣгая; со всѣми здороваётся и всегда говоритъ, когда просить; „позвольте“ „пожалуйте“ и т. д.

Сеня очень любознательный. Онъ постоянно спрашиваетъ у меня, если чего не знаетъ или не понимаетъ.

Въ послѣдніе дни учебнаго года Сеня при моемъ участіи сталъ хорошимъ мальчикомъ, за что я благодарю Бога, что онъ въ послѣдующей жизни будетъ хорошимъ и религіознымъ человѣкомъ“.

По русской исторіи, церковной и гражданской, въ порядкѣ „Примѣрной программы“ въ Больше-Писаревской второклассной школѣ съ нѣкоторыми сокращеніями былъ изученъ весь курсъ исторіи по программѣ, въ Славянской же и Ворожбянской курсъ исторіи былъ выполненъ и повторенъ болѣе обстоятельно безъ сокращеній.

По географіи курсъ науки былъ усвоенъ по „Примѣрной программѣ“—въ школахъ Славянской и Ворожбянской послѣдовательно за 3 года обученія; въ школѣ же Больше-Писаревской за 2 года обученія. Кромѣ того во всѣхъ школахъ практиковалось черченіе картъ.

По ариѳметикѣ обученіе въ школахъ Славянской и Ворожбянской было ведено по руководству Малинина и примѣнительно къ „Примѣрной программѣ“ былъ усвоенъ учащимися весь курсъ по „Примѣрной программѣ“. Въ Больше-Писаревской школѣ были изучены слѣдующіе отдѣлы ариѳметики: четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами, составныя именованныя числа, квадратныя мѣры, кубическія мѣры, признаки дѣлимости чиселъ, разложеніе чиселъ на множителей и отысканіе краткаго числа, дроби простыя и десятичныя и дѣйствія надъ ними, простое и сложное тройное правило, правило процентовъ, цѣпное правило, правило товарищества и правило смѣшенія.

По предмету физики въ Больше-Писаревской школѣ весьма обстоятельно былъ изученъ курсъ системы за 2 года обученія, при чемъ всѣ машинныя и физическія приборы были исполнены учениками на рисункахъ въ особыхъ тетрадяхъ. Программа по

геометрическому черченію была съ сокращеніями выполнена въ школахъ Славянской и Ворожбянской.

Постановка преподаванія *церковнаго пѣнія* во второклассныхъ школахъ отличалась больше систематичностью и правильностью, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ. Какъ на особенность преподаванія церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ можно указать на то, что при обученіи дѣтей пѣнію здѣсь преслѣдуется между прочимъ та цѣль, чтобы будущихъ учителей школь грамоты ознакомить съ учебными приемами передачи пѣвческихъ занятій своимъ будущимъ питомцамъ. Изъ курса теоріи пѣнія въ означенныхъ школахъ преподаны въ отчетномъ году свѣдѣнія: о длительности звуковъ, объ ударѣ или тактѣ, объ обозначеніи звуковъ различной длительности ногами, знакомство съ нотою итальянскою и квадратною, о тетракордахъ, объ альтовомъ ключѣ, о гаммѣ и интервалахъ. Изъ курса пракческаго довольно основательно усвоены пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и пѣснопѣнія Божественной литургіи. При всѣхъ второклассныхъ школахъ существуютъ хоры, въ исполненіи общеизвѣстныхъ пѣснопѣній принимаютъ участіе всѣ учащіеся.

Изъ трехъ существующихъ въ епархіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь, въ Ново-Водолажской Валковскаго уѣзда и Андреевской Зміевскаго уѣзда успѣхи обученія были вполне удовлетворительны. Для повышенія успѣховъ преподаванія въ отчетномъ году объ эти школы, по предположенію епархіальнаго наблюдателя, были реорганизованы, хотя и не вполне примѣнительно къ слѣдующимъ требованіямъ, утвержденнымъ Совѣтомъ: а) продолжительность учебнаго курса должна быть не болѣе двухъ лѣтъ—по два года въ первомъ и по 2 во второмъ классахъ; б) приемъ учащихся въ школахъ производить черезъ годъ полностью въ соотвѣтствіе класснымъ помѣщеніямъ; учительство въ первыхъ классахъ возложить на штатныхъ діаконовъ и во вторыхъ классахъ—на наемныхъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ или же получившихъ надлежащую педагогическую подготовку, а завѣдываніе школами и преподаваніе Закона Божія отнести къ обязанностямъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Основаніемъ для этого было:

аа) при одной группѣ учащихся на каждого учителя успѣхъ могутъ быть гораздо больше, а трудъ учителя—меньше; бб) при раздѣленіи учащихся на 4 или 5 группъ необходимо открывать вакансію третьяго учителя, на содержаніе котораго ни въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, ни въ Совѣтѣ средствъ не имѣется; вв) при распредѣленіи учениковъ на двѣ группы, вмѣсто четырехъ, нарушеній утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ и правилъ о двухклассныхъ школахъ не будетъ.

Опытъ отчетнаго года показалъ, что при такомъ распредѣленіи учащихся, только по двумъ группамъ успѣхи обученія были больше. Всѣми учащимися была основательно выполнена Учебная программа для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, изданная Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Что касается Александровской двухклассной церковно-приходской школы въ г. Харьковѣ, то успѣхи обученія въ ней были отлично-хорошими. Отлично-хорошими успѣхами Александровская школа обязана о. завѣдующему свящ. Николаю Сокольскому, изыскивающему средства на содержаніе учителей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. При 380 учащихся, въ этой школѣ 5 учителей общеобразовательныхъ предметовъ, особый учитель церковнаго пѣнія, учитель приготовительнаго отдѣленія и 2 законоучителя. Для болѣе успѣшнаго и правильнаго хода учебныхъ занятій въ Александровской школѣ введена попредметная система преподаванія вмѣсто классной. При этой системѣ преподаванія оставленіе школы учителемъ или же его отсутствіе по болѣзни и разнымъ другимъ причинамъ не такъ вредно можетъ отражаться на ходѣ учебнаго дѣла. Кромѣ того при попредметной системѣ преподаванія учителя скорѣе могутъ освоиться съ постановкою и преподаваніемъ своего предмета, а ученики, занимаясь въ продолженіи дня съ нѣсколькими учителями, значительно выигрываютъ въ своемъ развитіи, не говоря уже о томъ, что постоянная черембна учителей дѣйствуетъ на нихъ оживляющимъ образомъ. Въ отчетномъ году Александровская школа дала 45 учениковъ, окончившихъ курсъ на льготу 3-го разряда, причемъ по заявленію экзаменаціонной комиссіи успѣхи, обнаруженные на испытаніяхъ были весьма отрядные.

Для установленія опредѣленнаго порядка въ занятіяхъ еще въ 1891 году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно требованію программы, было составлено распisanіе уроковъ для школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ, и къ руководству оо. законоучителей и учителей было разослано по школамъ и выставлено во всѣхъ школахъ епархіи; его старались первоначально придерживатся въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и уроковъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда законоучитель или учитель, по болѣзни или неотложнымъ требамъ, отлучался въ приходъ или вовсе не являлся въ школу, перенося свои уроки съ однихъ часовъ на другіе, или когда законоучительство и учительство совмѣшалось въ лицѣ священника. Но въ настоящее время, когда почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи установился трехгодичный курсъ ученія съ тремя отдѣленіями, утвержденный опредѣленіемъ Св. Синода и Высочайшимъ на то соизволеніемъ, означенное распisanіе уроковъ примѣнительно къ двумъ отдѣленіямъ оказывается негоднымъ. Въ виду этого въ настоящемъ учебномъ году по представленію епархіальнаго наблюдателя Совѣтомъ было принято новое распisanіе, которое, не выходя изъ числа намѣченныхъ Учебною программою уроковъ, вполне примѣнимо къ тремъ отдѣленіямъ школы. Что касается школъ грамоты, то для нихъ имѣется распisanіе уроковъ, составленное самими завѣдующими, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Въ образцовой двухклассной церковно-приходской школѣ при Духовной Семинаріи имѣется распisanіе уроковъ, составленное примѣнительно къ учебной программѣ для двухклассной церковно-приходской школы. Такимъ же распisanіемъ руководились и всѣ другія двухклассныя школы до настоящаго учебнаго года, когда оно было измѣнено, согласно реорганизациі Ново-Водолажской и Андреевской двухклассныхъ школъ въ смыслѣ предположеній епархіальнаго наблюдателя. Точно такъ же было измѣнено распisanіе уроковъ и для Александро-Невской двухклассной школы въ г. Харьковѣ, сообразно съ характеромъ попредметной системы преподаванія въ означенной школѣ, пригготовительнымъ пятымъ классомъ и дополнительнымъ курсомъ черченія. Для школъ

второклассныхъ имѣлось росписаніе выработанное школьными педагогическими совѣтами сѣхъ школь въ примѣненіе къ проекту программы для оныхъ школь.

Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ, отпечатанные и разосланные по образцу, утвержденному Харьковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, были разосланы по всѣмъ школамъ Ахтырскаго, Богодуховскаго, Зміевскаго, Изюмскаго, Лебединскаго, Сумскаго, Старобѣльскаго, Харьковскаго уѣздовъ и нѣкоторымъ школамъ Купянскаго уѣзда; въ школахъ же уѣздовъ Валковскаго, Волчанскаго и остальныхъ школахъ Купянскаго уѣзда таковыя журналы велсь въ тетрадяхъ, приспособленныхъ для записи самими учащими. По замѣчанію нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей, значеніе класснаго журнала для записи содержанія уроковъ несомнѣнно. Будучи показателемъ педагогической правоспособности и усердія учащихся и имѣя значеніе въ смыслѣ контроля, классный журналъ и для самого учителя служить постояннымъ напоминаніемъ о томъ, что пройдено съ учениками и что слѣдуетъ еще выполнить по учебной программѣ. Разумѣется, что ихъ содержаніе въ этомъ случаѣ должно быть болѣе или менѣе подробнымъ. Кромѣ этихъ поименованныхъ классныхъ книгъ всюду при школахъ были также заведены именная книга, приходо-расходная книга, книга для записи школьнаго имущества и школьный архивъ.

Въ концѣ учебнаго года въ церковныхъ школахъ епархіи были произведены годичные экзамены: во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ переводные и выпускные, въ двухклассныхъ—на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 3 разряда по отбыванію воинской повинности, въ одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты—на льготу 4 разряда и, наконецъ, въ женскихъ—на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса одноклассныхъ школь. Кромѣ того помимо выпускныхъ экзаменовъ, во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи оо. завѣдывающими и наставниками, а во многихъ случаяхъ и уѣздными наблюдателями были произведены провѣрочные экзамены, съ цѣлью опредѣлить степень подготовленности дѣтей къ переходу изъ одного отдѣленія въ другое.

На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, удостоены полученія свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности 2405 человекъ, каковое число по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Ахтырскомъ—136, въ Богодуховскомъ—230, въ Валковскомъ—157, въ Волчанскомъ—147, въ Зміевскомъ—264, въ Изюмскомъ—277, Купянскомъ—189, въ Лебединскомъ—140, въ Старобѣльскомъ—245, въ Сумскомъ—273 и Харьковскомъ—347—по сравненію съ прошлымъ годомъ на 133 болѣе. Кромѣ означеннаго числа удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, 128 чел. окончили курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ, но не получили льготныхъ свидѣтельствъ по неявкѣ на экзамень, по малолѣтству, вслѣдствіе болѣзни или же потому, что не дождались конца учебнаго года по причинѣ ранняго наступленія полевыхъ работъ. Свидѣтельствъ на льготу 3 разряда удостоено 66 чел., въ томъ числѣ: Славянской второклассной церковно-приходской школы—14, Ворожбянской второклассной—9, Александро-Невской двухклассной въ г. Харьковѣ—40, Андреевской двухклассной—3.

На ряду съ учениками были подвергнуты экзаменаціоннымъ испытаніямъ и ученицы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; всѣ экзаменовавшіяся въ количествѣ 287 дѣвочекъ обнаружили въ общемъ вполне удовлетворительные успѣхи въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и удостоены полученія свидѣтельствъ по формѣ, установленной Святѣйшимъ Синодомъ. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: въ Ахтырскомъ уѣздѣ—18 д., Богодуховскомъ—21, Валковскомъ—21, Волчанскомъ—35, Зміевскомъ—62, Изюмскомъ—39, Купянскомъ—18, Лебединскомъ—22, Старобѣльскомъ—27, Сумскомъ—32 и Харьковскомъ—42.

Выпускные экзамены были произведены утвержденными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ экзаменаціонными комиссіями, въ составъ коихъ входило 3 лица: а) священникъ-наблюдатель или одинъ изъ завѣдующихъ церковною школою, б) одинъ изъ наставниковъ церковно-приходской школы, имѣющій свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, в) одно изъ

лицъ: членъ Епархіального Училищнаго Совѣта, почетный попечитель церковныхъ школъ, учитель, начальнаго училища Вѣдомства М. Н. Просвѣщенія, имѣющій свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, или членъ отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта. По окончаніи экзамена, экзаменаціонные документы, какъ то: списки подвергнувшихся испытанію учениковъ, надлежація о нихъ удостовѣренія и письменныя ихъ работы, а также журналы испытательныхъ комиссій, предварительно представленія ихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, были рассмотрѣны въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ; причѣмъ были заслушаны словесныя заявленія уѣздныхъ наблюдателей и нѣкоторыхъ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій о ходѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, къ свѣдѣнію отдѣленій и въ смыслѣ докладовъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ объ усмотрѣнныхъ недостаткахъ въ постановкѣ школьнаго дѣла въ уѣздахъ. Изъ доставленныхъ въ Совѣтъ журналовъ экзаменаціонныхъ комиссій и приложенныхъ къ нимъ журналамъ письменныхъ работъ усматривается, что въ большинствѣ школъ, въ коихъ были произведены испытанія, успѣхи обученія можно признать вполне удовлетворительными и отлично-хорошими. Если же и встрѣчаются единичныя школы, въ коихъ учебное дѣло стоитъ не на должной высотѣ, то по смыслу письменныхъ заявленій экзаменаціонныхъ комиссій причина этого заключается въ слабой педагогической подготовкѣ учителей означенныхъ школъ, въ неудобствѣ школьныхъ помѣщеній и скудости матеріальныхъ средствъ, въ старости и болѣзненности нѣкоторыхъ оо. завѣдующихъ и невозможности для псаломщиковъ совмѣстить церковныя и школьныя обязанности и, наконецъ, въ недостаткѣ усердія нѣкоторыхъ учителей. По поводу докладовъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій объ усмотрѣнныхъ экзаменаціонными комиссіями недостаткахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣланы соответствующія распоряженія.

4.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

1. Сельско-хозяйственныхъ занятій въ смыслѣ научныхъ курсовъ и строго-последовательныхъ практическихъ работъ при

церковныхъ школахъ Харьковской епархіи, въ виду отсутствія благоприятныхъ для этого условій, ни раньше ни въ отчетномъ году не существовало. Если же и были ведены при нѣкоторыхъ школахъ занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству, то они сводились къ усвоенію самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по указаннымъ отраслямъ сельскаго хозяйства путемъ практическихъ работъ въ саду, огородѣ и на пасикѣ, когда этого требовало самое дѣло и позволяло время. Такія занятія существовали при слѣдующихъ церковныхъ школахъ: при Ворожбянской второклассной школѣ Лебединскаго уѣзда—садоводство и огородничество, при Больше-Писаревской второклассной Богодуховскаго уѣзда—садоводство и пчеловодство, Залужской школѣ грамоты того же уѣзда и при школахъ Харьковскаго уѣзда: Казачковской, Глубокоярской и Безлюдовской—садоводство и огородничество и Мало-Даниловской—садоводство и пчеловодство.

Занятія садоводствомъ при Ворожбянской второклассной школѣ состояли въ уходѣ за старымъ фруктовымъ садомъ величиною въ 3 дес.—чисткѣ, поливкѣ, пересадкѣ и посадкѣ деревьевъ, уборкѣ фруктовъ, расчисткѣ дорожекъ, заведеніи и уходѣ за питомниками и ознакомленіи учащихся съ окулировкой деревьевъ.

Занятія по огородничеству дали въ зиму питомцамъ, живущимъ въ общежитіи, достаточный запасъ картофеля, капусты, морквы и другихъ овощей. Всѣ работы были ведены подъ руководствомъ о. завѣдующаго и младшаго учителя школы Кушниренко. Въ томъ же видѣ были ведены занятія по садоводству, и при Больше-Писаревской второклассной школѣ, гдѣ сверхъ того о. завѣдующимъ Доброславскимъ было ведено ознакомленіе учащихся съ пчеловодствомъ. Изъ остальныхъ школъ обращаетъ на себя вниманіе Залужская школа грамоты, при которой завѣдующимъ о. Владыковымъ на 1 дес. испрошенной имъ у города песчанной земли съ полнымъ знаніемъ дѣла насаждается сосна, береза, широколиственный тополь, ива, тала и другія нефруктовыя деревья, всѣ довольно нелегкія работы производятся самими учениками по указаніямъ опытнаго садовода и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ завѣдующаго. Но на

самую практическую почву поставлено обученіе дѣтей садоводству и пчеловодству въ Мало-Даниловской церковно-приходской школѣ, которая въ теченіе десятилѣтняго своего существованія служитъ разсадникомъ знаній по садоводству и пчеловодству въ Мало-Даниловскомъ приходѣ. Будучи любителемъ сельскаго хозяйства, завѣдующій школою о. Толмачевъ на собственной землѣ завелъ питомники, въ которыхъ школьники подъ его руководствомъ круглое лѣто изучаютъ садовое дѣло и откуда они получаютъ бесплатно деревья для обязательной посадки у себя дома. При окончаніи курса лучшіе изъ учениковъ получаютъ въ подарокъ по одному улью, а одна изъ дѣвочекъ корову, выращенную на средства ученической кассы. Этимъ въ общемъ и исчерпываются сельско-хозяйственныя занятія при церковныхъ школахъ епархіи, если не упоминать о чтеніяхъ по сельскому хозяйству, которыя наиболѣе послѣдовательно ведутся при большинствѣ церковныхъ школъ Харьковскаго уѣзда по руководству Пономарева.

Хотя въ отчетномъ году и сдѣланъ небольшой шагъ въ смыслѣ пробужденія среди духовенства интереса къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ при школахъ, однако слѣдуетъ къ сожалѣнію сказать, что эта наименѣе полезная для нашего крестьянина отрасль занятія не встрѣчаетъ благопріятныхъ условій какъ по отсутствію земли подъ садъ и огородъ, такъ по недостатку матеріальныхъ для этого средствъ и лицъ, подготовленныхъ къ такому дѣлу. Кромѣ означенныхъ школъ, при которыхъ имѣются достаточныя земельныя участки отъ 1 до 4 дес., только при 15 церковныхъ школахъ есть небольшія усадьбы отъ четверти до 1 дес. которыя представляютъ собою дворовыя мѣста или же засажены декоративными деревьями и служатъ нуждамъ школы, а не учебнымъ цѣлямъ. Поэтому ожидать развитія сельско-хозяйственныхъ занятій чрезъ посредство школы можно было бы только по устраненіи указанныхъ выше неблагопріятныхъ условій, когда, въ силу Высочайшаго опредѣленія отъ 12 мая 1897 года объ отводѣ начальнымъ училищамъ земельныхъ участковъ отъ казны, церковныя школы въ должномъ количествѣ снабжены были бы землею, а предполагаемая въ текущемъ году спеціальныя сельско-хозяйственныя

курсы дали бы опытных учителей-садоводовъ съ надлежащимъ за это вознагражденіемъ. Впрочемъ заботы уѣздныхъ отдѣленій и Епархіального Училищнаго совѣта объ отмежеваніи земельныхъ казенныхъ участковъ и о замѣнѣ ихъ общественною землею въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они находились вдали отъ школы, пока привели къ самымъ незначительнымъ результатамъ, какъ по неимѣнію таковыхъ участковъ, такъ и по несочувствію самихъ обществъ.

2. Правильно организованные ремесленные классы въ отчетномъ году существовали при второклассныхъ школахъ—Славянской, Ворожбянской и Больше-Писаревской (столярное, токарное и переплетное), при Свято-Духовской одноклассной церковно-приходской школѣ въ г. Харьковѣ, Старо-Салтовской и Петропавловской Волчанскаго уѣзда (переплетное). Благодаря субсидіи изъ средствъ казны въ размѣрѣ 180 руб. въ жалованье мастерамъ, ремесленные занятія при второклассныхъ школахъ съ настоящаго года поставлены на болѣе твердую почву. Наиболѣе благоустроенною мастерскою является мастерская при Славянской второклассной школѣ, благодаря ея попечителю А. В. Шнуркову, который на свои средства приобрѣлъ для нея полный наборъ всѣхъ необходимыхъ инструментовъ, верстаки, шкафы и т. п. Хотя ремесленные занятія открыты здѣсь съ половины настоящаго года, но есть уже не мало сработанныхъ учениками школы разнаго рода вещей столярной и токарной работы. Особенно же процвѣтаетъ здѣсь переплетное ремесло, преподаваемое бывшимъ на курсахъ младшимъ учителемъ Войтенко. Почти всѣ книги довольно обширной бібліотеки при этой школѣ были переплетены ея питомцами, причѣмъ самая работа отличается прочностью, чистотою и изяществомъ.

Гораздо ранѣе были организованы ремесленные занятія при Больше-Писаревской второклассной школѣ. Обученіе ремесламъ ведется здѣсь подъ наблюденіемъ младшаго учителя Стрновскаго двумя спеціальными мастерами съ платою каждому по 7 руб. 50 коп.

Занятія въ мастерской производятся четыре раза въ недѣлю по два часа въ день отъ 3 до 5 по полудни. Для удобства

занятій ученики распредѣляются на группы, причемъ каждая группа въ теченіе недѣли должна быть занята однимъ какимъ либо ремесломъ. На обязанности мастера-учителя лежитъ представлять отчетъ объ ученическихъ работахъ въ продолженіи каждой недѣли. Переплетное ремесло другой годъ преподаетъ безмездно старшій учитель Я. Чебановъ, изучившій его на курсахъ.

Въ теченіи отчетнаго года учениками школы были исполнены слѣдующія работы: по столярно-токарному отдѣлу приготовлены станки для мелкихъ инструментовъ, приборы для переплетнаго мастерства, приборы для физическаго кабинета и гимнастики; по частному заказу сдѣланъ библіотечный шкафъ для Яменской церковной школы и переплетныя станки для Яменскаго министерскаго училища. Наконецъ, переплетены всѣ книги изъ библіотеки второклассной и одноклассной церковно-приходскихъ школъ и кромѣ того до 500 книгъ по частному заказу.

Въ томъ же направленіи развивается дѣло обученія мастерамъ и при Ворожбянской второклассной школѣ, хотя, при тѣснотѣ помѣщенія и за позднимъ временемъ открытія мастерской, оно еще не поставлено здѣсь надлежащимъ образомъ.

Что касается цѣли преподаванія ученикамъ всѣхъ означенныхъ ремеселъ при второклассныхъ школахъ, то она полагается не въ томъ, чтобы приготовить изъ нихъ специальныхъ мастеровъ, но чтобы ознакомить ихъ съ изготовленіемъ самыхъ необходимыхъ въ крестьянскомъ обиходѣ предметовъ, отъ чего въ будущемъ можетъ зависѣть и самое благосостояніе крестьянина. Поэтому и самые изготовленные здѣсь предметы отличаются простотою и ихъ удобопримѣнностью въ крестьянскомъ быту.

3. Руководѣльныя занятія въ отчетномъ году велись при слѣдующихъ церковныхъ школахъ: 1) въ *Ахтырскомъ уѣздѣ*—при 3 женскихъ церковно-приходскихъ школахъ—учительницами тѣхъ же школъ; 2) *Валковскомъ уѣздѣ*—при четырехъ школахъ: Одринской церковно-приходской школѣ—дочерью о. завѣдующаго Марією Чаговцовою, Коломакской Успенской—учительницей Евдокіей Ѳеодоровской, Валковской Георгіевской—

учительницей Марією Крыжановской и Караванской—дочерью учителя—діакона Анною Чумаковою; 3) *Волчанскомъ*—при двухъ школахъ: Рубежанской—супругою священника Еленою Яковлевой и Варваровской—учительницею той же школы Ломаковскою; 4) *Зміевскомъ*—при 6 школахъ: Лебяжской, Осиновской, Гинеевской, Каменно-Яружской, Чугуевской Николаевской и Телѣжской,—учительницами тѣхъ же школъ; 5) *Изюмскомъ*—при 3 школахъ: Воскресенской церковно-приходской, Богодаровской и Бѣлянкой школахъ грамоты,—учительницами сихъ школъ; 6) *Кутльскомъ*—при 4 школахъ: Покровской, Никольской, Ново-Георгіевской и Двурѣчанской,—учительницами сихъ школъ; 7) *Лебединскомъ*—при Бобринской Маріе-Магдалининской, Ольшанской Сергіе-Анастасіевской и Марковской; 8) *Старобѣльскомъ*—при всѣхъ женскихъ школахъ; 9) *Сумскомъ*—при всѣхъ женскихъ и смѣшанныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и, наконецъ, 10) *Харьковскомъ*—при 6 школахъ: г. Харькова при Свято-Духовской церковно-приходской, Пантелеймоновской и Воскресенской, при Больше-Даниловской, Основянской и Стрѣлчанской, при Николаевскомъ женскомъ монастырѣ.

Такимъ образомъ обученіе рукодѣліямъ производится при 61 церковныхъ школахъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ на 7 школъ болѣе. Такое развитіе классовъ рукодѣлія естественно объясняется тѣмъ, что эти занятія, какъ не требующія особыхъ затратъ на ихъ веденіе и прямо отвѣчающія потребности населенія, легче прививаются нежели, напр., занятія сельскохозяйственныя и ремесленныя, требующія матеріальныхъ средствъ и опытныхъ учителей съ спеціальнымъ вознагражденіемъ.

Наибольшее вниманіе на развитіе рукодѣльныхъ занятій обращено въ Сумскомъ уѣздѣ, гдѣ во всѣхъ женскихъ и смѣшанныхъ школахъ они введены какъ обязательныя. Это отвѣчаетъ не только предположеніямъ прошлогодняго Съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Харьковской епархіи, признавшаго рукодѣлія неотъемлемою принадлежностью образованія дѣвочекъ, но и циркулярному распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 іюня н. г. за № 3740, въ силу котораго сдѣлано обязательнымъ обученіе въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ рукодѣ-

лію по программѣ, выработанной мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, примѣнительно къ нуждамъ населенія. Такою программю преподаванія рукодѣлій могла бы послужить программа, выполнявшаяся доселѣ при Чугуевской Николаевской школѣ грамоты въ три года обученія. *Въ первый годъ:* вязанье полоски на двухъ иглахъ—на лицо и изнанку; вязанье резинки; вязанье пятки; тамбурное вязанье; изученіе швовъ; стачиваніе кусковъ; французскій шовъ, рубецъ, фланелевый шовъ. *Во второй годъ обученія:* вязанье всего чулка; штопанье чулка и бѣлья; выдѣлка цвѣтовъ изъ бумаги; повтореніе предыдущихъ швовъ и изученіе новыхъ: запошивка прямая, шитье черезъ край, запошивка косая, строчка; выметываніе петель; вышиваніе накрестъ. *Въ третій годъ обученія:* кройка и шитье бѣлья; шитье покроеннаго платья; кройка и шитье платья.

При Покровской церковно-приходской школѣ въ постановкѣ рукодѣлія замѣчается та желательная особенность, что изготовленные дѣтьми предметы рукодѣлій о. завѣдующимъ продаются по доступной и сходной цѣнѣ крестьянамъ и на вырученныя отъ продажи деньги пріобрѣтается матеріалъ для новыхъ работъ. Въ этомъ случаѣ не только сами дѣти побуждаются къ усиленной работѣ, но и ихъ родители имѣютъ возможность видѣть практическое примѣненіе рукодѣлій и значеніе самой школы.

Въ приходскихъ школахъ какъ напр. Свято-Духовской обученіе рукодѣлію производится съ помощію швейныхъ машинъ; при чемъ въ настоящемъ году достигнуты весьма желательныя результаты: ученицы старшаго отдѣленія не только сами могли пошить бѣлье но и сшить его на машинѣ.

Сознавая важное практическое значеніе обученія дѣвочекъ рукодѣлію, на пользу этого дѣла приносятъ свой трудъ и жены священниковъ; но съ отъѣвнымъ усердіемъ трудятся на этомъ поприщѣ въ Старосельской церковно-приходской школѣ Валентина Гумилевская и въ Рубежанской—Елена Яковлева.

4. Въ виду практическаго значенія сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и рукодѣльныхъ занятій населеніе вообще относится къ нимъ сочувственно. Нашъ народъ всякое ремесло

и занятіе цѣнитъ съ точки зрѣнія его пригодности для жизни и тамъ, гдѣ онъ видитъ практическую пользу этихъ занятій живо интересуется имъ, подражаетъ, содѣйствуетъ. Въ этомъ отношеніи только хорошая постановка ремесленныхъ занятій возбуждаетъ въ народѣ довѣріе къ школѣ и уваженіе; въ противномъ случаѣ, если эти ремесла изучаются между прочимъ, въ свободное отъ другихъ болѣе важныхъ занятій время, и изучаются при этомъ поверхностно, такъ что самый лучший ученикъ школы слабѣе худаго деревенскаго мастера,—то народъ не можетъ еще цѣнить подобныхъ занятій, привыкнувъ всегда ожидать отъ школы лучшихъ образчиковъ ремесленной работы и не желая понимать того, что этими занятіями даются лишь самыя необходимыя въ жизни крестьянъ практическія умѣнья. Вотъ почему въ отношеніи къ руководѣльнымъ занятіямъ гдѣ въ короткій срокъ сказываются добрыя плоды обученія и гдѣ населеніе живо и наглядно убѣждается въ ихъ необходимости и полезности, замѣчается самое сочувственное отношеніе всего населенія. Въ особенности это нужно сказать о матеряхъ-крестьянкахъ, которыя, по словамъ учительницъ, приходятъ благодарить ихъ за ученіе дѣтей рукодѣлію. Въ самой семьѣ дѣвочкамъ-мастерицамъ отдается предпочтеніе предъ остальными членами семьи, какъ полезнымъ работницамъ, благодаря которымъ сберегается лишняя копѣйка, затрачиваемая на швей и мастерицъ. Сочувствіе населенія къ руководѣльнымъ занятіямъ выражается не только въ томъ, что они охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ такія школы, но иногда и въ матеріальной помощи на наемъ учительницъ и пріобрѣтеніе матеріала для руководѣльныхъ работъ. Вслѣдствіе этого во многихъ школахъ, гдѣ заведены были руководѣльныя занятія, приливъ учащихся, усилился, а въ деревняхъ, гдѣ вообще потребность грамоты для дѣвочекъ еще мало признана, обученіе рукодѣліямъ является единственнымъ условіемъ, при которомъ крестьяне посылаютъ своихъ дѣтей въ школу.

5.

Воспитательная сторона церковной школы.—Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ.—Посѣщеніе учащимися храма Божія.—Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія.—Исполненіе хри-

стіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія.—Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію.—Установившійся строй жизни въ общестіяхъ.—Вліаніе церковной школы на учащихся.—Факты.

Религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей во всѣхъ церковныхъ школахъ составляло первую и главнѣйшую заботу оо. завѣдующихъ и учащихся въ нихъ лицъ. Вся система школьнаго обученія и весь строй церковно-школьной жизни направлялись къ тому, чтобы внушить дѣтямъ страхъ Божій и развить въ нихъ чувства глубочайшей любви и благоговѣнія къ Богу, чтобы вселить въ учащихся послушаніе Св. Церкви и ея уставамъ, уваженіе къ святымъ, любовь къ Храму и богослуженію, навѣкъ къ молитвѣ церковно-общественной и домашней, пробудить и укоренить въ нихъ сознаніе и любовь къ надлежащему исполненію христіанскихъ обязанностей, воспитать въ нихъ чувства вѣрноподданической преданности и любви къ Государю и отечеству, почтеніе и послушаніе родителямъ и всѣмъ старшимъ по возрасту и общественному положенію, а особенно пастырямъ церкви, искоренить въ нихъ дурныя наклонности и привычки, пріобрѣтаемыя ими въ дошкольномъ возрастѣ, привить имъ правила благоповеденія, благоприличія и скромности и, наконецъ, пріучить ихъ къ самостоятельному труду, исполнительности, внимательности, бережливости, аккуратности и опрятности.

Воспитаніе религіознаго чувства въ учащихъ составляло предметъ наиболѣе серьезнаго вниманія и попеченія со стороны завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ.

I. Уже въ самой внѣшней обстановкѣ церковно-школьныхъ помѣщеній была видна печать религіозности и христіанскаго богопочтенія. Во всѣхъ церковныхъ школахъ въ красныхъ углахъ, передъ главами учащихся были разставлены св. иконы по возможности лучшей художественной работы и въ возможно лучшей отдѣлкѣ. Наряду съ иконами Спасителя и Божіей Матери въ большинствѣ церковныхъ школъ имѣлись иконы св. князя Владиміра и св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, положившихъ начало славянорусскому православному просвѣщенію; при этомъ оо. законоучители и учителя постоянно разъясняли

и напоминали дѣтямъ, что эти святыя постоянно внемлютъ ихъ молитвамъ и постоянно надзираютъ за ихъ ученіемъ. Святыя иконы были предметомъ религіознаго почитанія для учащихся; они содержали ихъ въ возможной чистотѣ, заботились о поддержаніи огня въ лампадахъ и украшали ихъ, когда слѣдуетъ, по обычаю Церкви и русскаго народа, зеленью и цвѣтами. Рядомъ съ изображеніями св. иконъ во всѣхъ церковныхъ школахъ были развѣшаны картины священно-историческихъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, которыя, будучи необходимымъ пособіемъ при изученіи Закона Вожія, въ то же время служили приличнымъ мѣсту украшеніемъ и нагляднымъ средствомъ возбужденія въ дѣтяхъ историческихъ воспоминаній о Богѣ-Творцѣ и Спасителѣ міра, о Богоматери и всѣхъ Святыхъ.

Принимая дѣтей въ школу, о. законоучитель убѣждался, имѣетъ ли учащійся св. крестъ или икону на шеѣ, какъ видимый знакъ его принадлежности къ христіанской церкви, данный ему при крещеніи, знаетъ ли онъ день своего рожденія, имя Святого, въ честь котораго онъ получилъ имя, а также и день, когда Церковь ему празднуетъ. Всякій разъ, когда учащійся не былъ о томъ освѣдомленъ, законоучитель предлагалъ ему для прочтенія житіе извѣстнаго Святого и внушалъ ему на будущее время, чтобы онъ всегда памятовалъ день своего ангела.

Предъ началомъ учебнаго года во всѣхъ церковныхъ школахъ, въ присутствіи учащихся, родителей и ихъ родственниковъ были совершаемы молебны „предъ началомъ ученія отроковъ“, а по окончаніи годичныхъ занятій,—благодарственное Господу Богу молебствіе, при этомъ наиболѣе рачительные священники-законоучители, пользуясь даннымъ случаемъ, старались разъяснить присутствовавшимъ пользу грамоты и значеніе школьнаго образованія.

Учебный день въ школахъ начинался и оканчивался молитвою; при чемъ утреннія молитвы совершались предъ началомъ учебныхъ занятій, а вечернія послѣ ихъ окончанія. Обычный порядокъ совершенія молитвъ былъ такой. За полчаса до начала занятій собравшіяся въ школу дѣти чинно становятся предъ образомъ съ возженной лампадой и подъ руководствомъ настав-

ника начинали молитву пѣніемъ „Царю Небесный“; однимъ изъ лучшихъ чтецовъ по назначенію истова и съ благоговѣніемъ читалась молитва. Молитвы „Отче нашъ“, „Спаси Господи“ и „Достойно есть“, а въ школахъ Сумскаго уѣзда и тропарь храмоваго праздника,—были пѣты общимъ хоромъ учащихся. Если присутствовалъ при этомъ,—что случалось нерѣдко, а въ нѣкоторыхъ школахъ и во весь учебный годъ, священникъ, то онъ самъ полагалъ начало молитвы и оканчивалъ ее обычнымъ отпускомъ по церковному чиноположенію.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ послѣ учебныхъ занятій вечернихъ молитвъ не было совершаемо, учащимся внушалось совершить таковыя у себя на дому подъ наблюденіемъ старшихъ членовъ семьи и при ихъ участіи; при этомъ оо. законоучители въ такихъ школахъ научали дѣтей чинопослѣдованію вечерней молитвы и постоянно напоминали имъ о христіанскомъ долгѣ совершенія ея.

Въ школахъ второклассныхъ, при которыхъ учреждены общезжитія, вечернія молитвы выслушивались питомцами передъ отходомъ ко сну.

Дабы школьная молитва имѣла живую и болѣе тѣсную связь съ церковью, съ церковными праздниками и тѣми событіями, какія ею въ то или другое время воспоминаются, оо. законоучители нѣкоторыхъ церковныхъ школъ въ дни, слѣдующіе за великими праздниками, въ кругъ повседневныхъ молитвъ и пѣснопѣній вводили тропари этихъ праздниковъ во весь періодъ до отданія, тропари мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ и тропари святыхъ, особо чтимыхъ въ данной мѣстности. Въ дни послѣ Пасхи молитва начиналась пѣніемъ „Христось Воскресе“ и оканчивалась „Свѣтися, Свѣтися“. Послѣ Вознесенія Господня въ началѣ урока „Вознесся еси во славу“ и проч. Точно также въ кругъ повседневныхъ молитвъ въ нѣкоторыхъ школахъ вводимы были тропари мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ, а равно и тропари святыхъ особо чтимыхъ въ данной мѣстности.

Въ нѣкоторыхъ школахъ Купянскаго уѣзда чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ было хоровое, чѣмъ преслѣдовалась та цѣль, чтобы христіанскій долгъ ежедневной молитвы былъ исполненъ каждымъ и чтобы чтеніе молитвы вслѣдствіе навыка сдѣлалось потребностью всѣхъ учащихся.

Предъ началомъ каждаго урока и по окончаніи его также читались положенныя молитвы: „Царю небесный“ и „Достойно есть“.

Въ тѣхъ школахъ, при которыхъ были заведены общіе завтраки для дѣтей, чтеніе молитвъ предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія пищи признавалось обязательнымъ. При отправленіи самыхъ молитвъ особенное вниманіе учителя всегда было обращено на то, чтобы дѣти отнюдь не допускали искаженія текстовъ, неправильныхъ удареній въ словахъ, правильно слагали кресты и правильно крестились, чтобы во время самой молитвы они не были разсѣянны, а внимательно вслушивались въ слова молитвы, съ умиленіемъ и благоговѣніемъ совершали бы внѣшнія знаки молитвы. Въ случаѣ нарушенія всѣхъ этихъ требованій учитель или законоучитель, когда онъ присутствуетъ на молитвѣ, по окончаніи молитвы всякій разъ разъяснял и смыслъ непонятныхъ выраженій молитвы и значеніе внѣшнихъ знаковъ, повторяя нѣсколько разъ по каждому поводу въ отдѣльности.

Въ видѣ исключенія надлежитъ отмѣтить, что въ школахъ Купянскаго уѣзда: Араповской, Гусинской, Волосско-Балаклеянской, Коломійчанской, Комаровской, Калиновской, Колодежанской и Ново-Осиновской утреннія и вечернія молитвы вовсе не читались въ школѣ. Въ церковныхъ школахъ Ахтырскаго, Зміевскаго и Харьковскаго уѣздовъ и въ трехъ школахъ Купянскаго уѣзда: Соборной, Торской и Покровской по окончаніи утреннихъ молитвъ прочитывалось житіе святаго дня или рядовое Евангеліе съ краткимъ объясненіемъ.

Церковныя школы, будучи по самой идеѣ своей тѣсно связаны съ церковью, жили и развивались подъ ея сѣнію и покровомъ. Учащіеся въ церковныхъ школахъ во всѣ праздничные, воскресные и высокаторжественные дни, а также постомъ, во время говѣнья и совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, неопустительно посѣщали всѣ церковныя службы. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляли школы, удаленныя отъ приходскихъ церквей на значительное разстояніе (отъ 3 до 6 верстъ). Всматриваясь въ причины, препятствующія дѣтямъ отдаленныхъ отъ церкви хуторовъ и поселковъ посѣщать хра-

мы, Сумской и Лебединскій уѣздные наблюдатели не находятъ ихъ уважительными, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по неимѣнію теплой одежды и обуви, по случаю болѣзни, или осенней и весенней распутицы, дѣти не посѣщаютъ и школы въ учебное время. Вся вина въ данномъ случаѣ падаетъ на родителей, которые, не имѣя навыка къ неопустительному посѣщенію Храма Божія и, ссылаясь на недосугъ и дальность разстоянія, по лѣности подають и дѣтямъ дурной примѣръ къ нарушенію христіанскаго долга. Подавая добрый примѣръ въ этомъ отношеніи, школа, какъ показываетъ опытъ, не только самихъ дѣтей можетъ приучать къ нелѣностному посѣщенію храмовъ Божіихъ, но оказать вліяніе и на самихъ родителей. Для примѣра можно указать на д. Марьевку Сумскаго уѣзда, отстоящую отъ приходской церкви на 4 в. До послѣдняго времени жители этой деревни, кромѣ праздниковъ Рождества Христова, Пасхи и дней говѣнья въ Великомъ посту, не знали дороги въ Храмъ. Учитель школы грамоты, открытой въ означенной деревнѣ въ сентябрѣ прошлаго года, въ первые же воскресные и праздничные дни, разъясняя имъ необходимость посѣщенія храма Божія, сталъ предлагать имъ идти съ нимъ въ церковь къ обѣднѣ, и дѣти не только не уклонялись отъ этого предложенія, но съ радостію шли за нимъ, нисколько не отягощаясь дальностію разстоянія. Съ умиленіемъ учитель говоритъ о своихъ питомцахъ, какъ они въ зимнее время еще до разсвѣта сходились къ школьному домику и, постучивая въ окно, торопили его идти въ храмъ, чтобы не опоздать къ литургіи. Настоятельное требованіе оо. завѣдующихъ и учителей отъ учениковъ хуторскихъ и деревенскихъ школъ нелѣностнаго посѣщенія церковныхъ службъ, пишетъ Лебединскій уѣздный наблюдатель, очевидно отразилось и на взрослыхъ: сравнительно съ прежнимъ временемъ хуторяне чаще стали являться къ богослуженію и число молящихся приходскихъ храмовъ значительно увеличилось. Изъ записей бывшихъ и не бывшихъ у Богослуженія учениковъ, заведенныхъ при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, усматривается, что болѣе исправно посѣщается обѣдня и вечерня, менѣе исправно—утреня. Въ лѣтнее время, когда крестьяне отвлекаются изъ дому полевыми работами и отхо-

жими промыслами, посѣщеніе храма какъ взрослыми, такъ и учащимися бываетъ всего менѣе исправнымъ.

Въ церковь дѣти всегда шли скромно въ опредѣленномъ порядкѣ и становились рядами, занимая по большей части пространство между алтаремъ и клиросами у самаго амвона, что давало имъ возможность слѣдить за порядкомъ церковныхъ Богослуженій и оставаться всегда доступными наблюденію какъ учителя такъ и священника. Учители тщательно слѣдили, чтобы дѣти держали себя чинно, были внимательны къ чтенію и пѣнію и усердно молились, полагая крестное знаменіе и дѣлая колѣнопреклоненія тамъ и тогда, когда этого требовала важность молитвословій и пѣснопѣній. Чтобы дать возможность самимъ учащимся принять активное участіе въ церковныхъ службахъ, лучшіе изъ учениковъ были назначаемы къ участію въ клировомъ чтеніи шестопсалмія, часовъ, каѳизмъ и др. Къ церковному чтенію учащіеся предварительно готовились въ школѣ и дома, а наканунѣ совершенія службъ были провѣряемы священникомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ Купянскаго уѣзда учащіеся допускаемы были къ чтенію апостола. Ученики и ученицы, обладающіе лучшими голосами и хорошимъ слухомъ, пѣли на клиросѣ въ хорѣ, общеизвѣстныя же пѣснопѣнія какковы: „Приидите поклонимся“, и „Отче нашъ“,—были исполняемы всею школою, въ полномъ составѣ ея учащихся. Было не мало случаевъ, когда въ нѣкоторыхъ школахъ въ полномъ составѣ учащихся пѣлась и вся Божественная литургія. Почти во всѣхъ школахъ ученики старшаго отдѣленія въ качествѣ церковно-служителей помогали священнику во время Богослуженія въ алтарѣ, вынося во время малаго и великаго входовъ свѣтильники и подавая кадило; многіе изъ нихъ съ благословенія епископа или настоятеля возлагали на себя стихири.

Чтобы приготовить учениковъ къ сознательному присутствованію при совершеніи церковныхъ Богослуженій, оо. законоучители наканунѣ праздничныхъ, воскресныхъ и табельныхъ дней, равно какъ въ дни поста и четырехдесятницы выясняли дѣтямъ значеніе дней, лицъ и событій празднуемыхъ Св. Церковью, заботясь о томъ, чтобы дѣти сознательно воспитывались подъ кровомъ Матери нашей—Церкви. Они передавали имъ исто-

рію празднуемыхъ событій, читали имъ соотвѣтствующія житія святыхъ и знакомили съ содержаніемъ евангельскихъ чтеній. Благодаря этому дѣти, присутствуя въ церкви, не только сознательно молились, но и приобрѣтали твердыя познанія въ истинахъ вѣры, Священной Исторіи и Богослуженія. Въ дни высокочественныя забота законоучителей и учителей была направлена къ тому, чтобы воспитать въ дѣтяхъ безграничную любовь и преданность Царю и Отечеству и чувство авторитета гражданской власти. Къ достиженію-этой цѣли вели слѣдующія средства. Всѣмъ ученикамъ вмѣнялось въ обязанность знать титулъ и имя Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника, годъ, мѣсяць и число ихъ рожденій и тезоименитствъ и день восшествія на престолъ Государя Императора. Наканунѣ означенныхъ дней законоучители знакомили учащихся съ содержаніемъ очереднаго апостола и евангелія и при этомъ разъяснялось, чего Св. Церковь и мы просимъ у Господа въ эти дни для Государя нашего. Въ дни самыхъ празниковъ законоучители весьма нерѣдко созывали учащихся въ школы и предлагали имъ рассказы изъ Отечественной исторіи, въ которыхъ особенно ярко выступаетъ дѣятельность нашихъ государей во благо русскаго народа. Особенно поучительными въ данномъ случаѣ являлись рассказы изъ исторіи Св. Владиміра о принятіи христіанской вѣры, о Св. Александрѣ Невскомѣ, о Куликовской битвѣ, объ отечественной войнѣ, о заботахъ Александра III по прокормленію голодающихъ въ 1891—1892 голодные годы. Въ день 17 октября законоучители обыкновенно рассказывали о чудесномъ спасеніи царской семьи при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда; наканунѣ 19 февраля разъясняли иногда дѣтямъ, что въ этотъ день было уничтожено крѣпостное право и что въ настоящее время крестьяне обязаны своею свободою Царю-Освободителю. Во всѣ же эти дни об. законоучители старались возбуждать въ дѣтяхъ не только чувство благодарности къ Богу Спасителю нашего отечества, но и благодарныя воспоминанія о нашихъ предкахъ, потрудившихся во благо отечества и не щадившихъ ради него своей жизни; въ особенности же указывалось на то, что благодаря любви и преданности нашихъ предковъ Государю, и

отечество наше дѣлалось крѣпкимъ, обширнымъ и могучимъ, что и намъ остается подражать имъ и воспитывать въ себѣ тѣ же чувства патриотизма.

Во всѣхъ школахъ на лицевыхъ стѣнахъ были выставлены портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и картины изъ русской исторіи.

Воспитаніе въ дѣтяхъ любви къ родителямъ, какъ основы добрыхъ семейныхъ отношеній, также было предметомъ попеченія наставниковъ церковныхъ школъ. Священники-законучители, имѣя много случаевъ наблюдать семейныя отношенія своихъ паствъ, тщательно слѣдили, чтобы дѣти всегда были почтительны и послушны своимъ родителямъ, чтобы утромъ и вечеромъ молились о нихъ Богу, желали имъ добраго утра и спокойной ночи, всякій разъ послѣ обѣда въ благодарность цѣловали имъ руку и благодарили ихъ за ихъ родительскія попеченія. Питомцы второклассныхъ школъ, живя въ общежитіи постоянно поддерживали связь съ своимъ домомъ посредствомъ писемъ и въ этихъ письмахъ со всею откровенностью дѣлились съ родителями всѣми своими радостями и горестями. Дѣтей непочтительныхъ къ родителямъ наставники старались поучать не только случаями изъ обыденной жизни, когда обнаруживалась или наказанная сыновняя гордость или награждалась добродѣтель любви дѣтей къ родителямъ, но и чтеніемъ книгъ и статей, въ которыхъ описывались идеальныя семейныя отношенія, и добрые обычаи русскаго народа, гдѣ представляется случай дѣтямъ обнаружить свою покорность и зависимость отъ родителей: обычай просить прощенія наканунѣ Великаго поста, обычай носить ужинъ крестному отцу и матери и т. п.

Для развитія въ дѣтяхъ тѣхъ же чувствъ почтенія и уваженія ко всѣмъ вообще старшимъ въ школахъ также были заведены похвальные порядки. Такъ, при входѣ въ школу постороннихъ лицъ особенно старшихъ возрастомъ, дѣти встаютъ съ мѣста и почтительно привѣтствуютъ ихъ поклономъ. Во время отвѣтовъ въ классѣ ученики держатъ себя вѣжливо и почтительно, опустивъ руки къ бедрамъ. При встрѣчѣ съ священникомъ, они снимаютъ шапку и подходятъ подъ благосло-

веніе, ту же почитательность обнаруживаютъ они и при встрѣчѣ съ старшими себя по возрасту и общественному положенію, старшиною, старостою, становымъ приставомъ и т. п.

Всѣ учащіяся, кромѣ иповѣрцевъ, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія на первой недѣлѣ Великаго поста или же на Страстной седмицѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ учащіяся говѣли дважды. При этомъ священники-законоучители всячески заботились о томъ, чтобы приготовить своихъ питомцевъ къ достойному принятію Св. Тайнъ. Съ этою цѣлю въ свободные отъ служенія часы въ школѣ или въ церкви они вели съ ними бесѣды, о значеніи поста и говѣнья, о благодатныхъ дѣйствіяхъ на душу вѣрующаго человѣка таинствъ Покаянія и Причащенія, разучивали и разъясняли дѣтямъ смыслъ и значеніе наиболѣе важнѣйшихъ постовыхъ молитвъ, каковы: „Господи, Владыко живота моего“, „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“ и др. Говѣющіе неопустительно посѣщали храмъ Божій во время всѣхъ церковныхъ службъ и къ причастію Св. Тайнъ приступали съ должнымъ настроеніемъ.

По окончаніи экзаменовъ Славянской второклассной школы совмѣстно съ ея попечителемъ Авксентіемъ Васильевичемъ Шнурковымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ, о. завѣдующимъ и учителями школы было совершено паломническое путешествіе въ Свято-Горскій Успенскій монастырь, отстоящій въ 12 верстахъ отъ гор. Славянска. Подобное же путешествіе было совершено и учениками Ворожбянской второклассной школы въ Свято-Троицкій Ахтырскій монастырь, находящійся въ 60 вер. отъ Ворожбы.

Видъ обители, благолѣпіе храмовъ и церковной службы, благочестіе иноковъ и особенно ихъ отечески-ласковое отношеніе къ дѣтямъ произвели на учениковъ сильное впечатлѣніе, возбудило ихъ религіозное чувство и любовь къ святой обители.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи устроены общежитія какъ необходимое условіе правильнаго воспитанія учащихъ въ нихъ дѣтей. Для общежитія при всѣхъ школахъ отведены особыя помѣщенія для столовой, спальни, комнаты для занятій во внѣ классное время, кухни и кладовой. Что касается порядка жизни въ общежитіяхъ, то она не имѣеть

опредѣленнаго характера, но въ разныхъ школахъ имѣетъ свои особенности. Въ Ворожбянской второклассной школѣ она основана на началахъ, указанныхъ въ руководящей статьѣ В. И., помѣщенной въ Народномъ Образованіи за февраль 1896 г. Родители или родственники воспитанниковъ своевременно доставляютъ необходимые продовольственные продукты и приблизительно въ слѣдующемъ количествѣ на одного въ мѣсяцъ: полтора пуда муки, пудъ съ четвертью картофеля, 10 ф. пшена, 2 ф. соли, 2 ф. сала, 2 ф. луку и проч. На покупку мяса, а въ постные дни рыбы, а также на жалованье кухаркѣ, покупку мыла и другіе мелочные расходы взимается не свыше 1 рубля въ мѣсяцъ съ воспитанника. Чай и сахаръ покупаются на средства мѣстной церкви, за участіе воспитанниковъ въ церковномъ хорѣ. Заботы по заготовкѣ на зиму снимаемыхъ съ школьнаго огорода огурцовъ, капусты, бураковъ и проч., а также по сохраненію доставляемыхъ воспитанниками продуктовъ, ежедневному ихъ распредѣленію и по присмотру за дѣйствіями кухарки приняла на себя жена завѣдующаго — Марья Васильевна Рубинская. Уборка столовой и спальной комнатъ, топка въ нихъ печей и приготовленіе куба для чая, а равно уходъ за чистотою и опрятностію во всемъ школьномъ помѣщеніи, въ дворѣ и въ саду возлагается на воспитанниковъ по дежурству.

Нѣсколько иной характеръ имѣетъ общежитіе въ Славянской второклассной школѣ. Содержаніе большей половины учащихся въ ней принимаетъ на свой счетъ попечитель школы А. В. Шнурковъ, всѣ остальные вносятъ плату за свое содержаніе отъ 15 до 40 р. въ годъ. Поэтому въ столѣ, спальномъ бѣльѣ и одеждѣ воспитанниковъ замѣчается нѣкоторое однообразіе. Въ Больше-Писаревской второклассной школѣ въ отчетномъ году общежитіе существовало на слѣдующихъ основаніяхъ: а) всѣ ученики обязательно должны были находиться на дневныхъ и вечернихъ занятіяхъ, а также имѣли ночлегъ въ школьномъ зданіи. Жить въ домѣ родителей разрѣшалось въ исключительныхъ случаяхъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, и только тѣмъ ученикамъ, гдѣ семейная обстановка, по мнѣнію завѣдующаго школою и учителей, не могла препятствовать заня-

тіямъ ученика и оказывать дурное вліяніе на его нравственность; б) всѣ ученики должны были имѣть свой столъ: обѣдъ на дому, а завтракъ и ужинъ для удобства при школѣ; при чемъ, чай, сахаръ, хлѣбъ и другіе стѣстные продукты покупались на счетъ учащихся или приносились изъ дому, а посудю—чайною и кухонною пользовались отъ школы; в) постель (одѣвала и подушки) каждый ученикъ имѣлъ свою, кроватью же и проч. обстановкою общежитія ученики пользовались бесплатно отъ школы.

Ежедневный порядокъ въ общежитіяхъ установленъ слѣдующій: въ 6 часовъ утра воспитанники пробуждаются отъ сна, убираютъ (каждый свою) постель, умываются, одѣваются и къ 7 часамъ собираются въ занятную комнату, гдѣ читаются утреннія молитвы, всегда въ присутствіи учителей, а иногда и законоучителя; послѣ молитвы воспитанники пьютъ чай и завтракаютъ въ столовой. Съ 8 час. утра до 2-хъ пополудни идутъ, по недѣльному росписанію, классные уроки, по окончаніи которыхъ дѣти мѣстныхъ жителей отправляются обѣдать по домамъ, откуда возвращаются къ 3-мъ часамъ, съ запасомъ для ужина и завтрака на слѣдующій день, а остальные собираются для обѣда въ общую школьную столовую. Послѣ обѣда воспитанники гуляютъ подъ присмотромъ учителей и иногда рубятъ дрова (зимой), или работаютъ въ огородѣ и саду (лѣтомъ). Съ 4-хъ до 5 часовъ—уроки по пѣнію и музыкѣ. Сверхъ того въ Больше-Писаревской второклассной школѣ въ послѣобѣденное время отъ 3 до 5 час. четыре раза въ недѣлю бывають занятія въ мастерскихъ. Въ 5 часовъ пьютъ вечерній чай, послѣ котораго занимаются приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню до 9 часовъ, съ небольшими промежутками для отдыха; приготовленіе уроковъ идетъ въ занятой комнатѣ подъ руководствомъ учителей. Въ 9 часовъ воспитанники ужинаютъ, а послѣ ужина общая вечерняя молитва, послѣ которой отправляются въ спальную для ночного покоя. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ воспитанники неопустительно посѣщали церковныя богослуженія и принимали участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія.

Особенное вниманіе педагогическимъ Совѣтомъ школы, подѣ

руководствомъ уѣзднаго наблюдателя, было обращено на то, чтобы свободное время отъ занятій ученики проводили съ пользой, а не предавались въ это время лѣни, шалостямъ, которыя бы могли развить въ нихъ худыя наклонности и пороки.

Свободное время отъ занятій посвящалось: а) полезнымъ играмъ, гимнастическимъ упражненіямъ, б) разучиванію пѣснопѣній церковныхъ и пѣсенъ, а также декламаціи стихотвореній лучшихъ русскихъ писателей (преимущественно въ воскресные и праздничные дни до обѣда), в) знакомству съ физическими приборами и физическими опытами, бесѣдамъ по гигиенѣ, сельскому хозяйству (въ воскресные и праздничные дни послѣ обѣда).

Школьная дисциплина основывалась не столько на страхѣ и мѣрахъ взысканія и наказанія, сколько на любви и чувствѣ уваженія учащихся къ своимъ наставникамъ. Учащіе заботились о томъ, чтобы въ ихъ отношеніяхъ къ учащимся установились отеческія отношенія, и полная довѣрчивость. При такихъ отношеніяхъ дѣтскія шалости и проступки покрывались любовью и кроткимъ ласковымъ замѣчаніемъ и внушеніемъ учителя въ присутствіи всѣхъ учащихся и по окончаніи уроковъ. Какихъ либо особенныхъ пороковъ среди дѣтей не замѣчалось и карательныя мѣры въ церковныхъ школахъ не практиковались. Поведеніе учащихся въ общемъ было весьма хорошее. Чаще всего между дѣтьми замѣчались слѣдующіе пороки: лѣнь, выражающаяся въ самовольномъ опущеніи уроковъ или невыучиваніи ихъ, преднамѣренная порча классной мебели, насмѣшки надъ товарищами, ссора, шаловливость въ классѣ, запирательство и другія. Въ большинствѣ случаевъ всѣ означенные поступки дѣтьми не признаны и серьезнаго значенія въ нарушеніи школьной дисциплины не имѣли. Что касается упорно лѣнливыхъ и неоднократно замѣченныхъ въ нетерпимыхъ поступкахъ, то о такихъ доводили до свѣдѣнія ихъ родителей или же въ рѣдкихъ случаяхъ удаляли изъ класса.

Церковная школа, какъ школа народная полагающая христіанское воспитаніе дѣтей въ основу всего школьнаго обученія и располагающая самыми дѣйствительными средствами для воспитанія дѣтей въ духѣ церковности, оказываетъ самое бла-

готовное влияние на учащихся. Доказательством этого служатъ, что въ церковно-приходскія школы приводятъ своихъ дѣтей даже раскольники, дорожа ученіемъ въ духѣ старины, ей поручаютъ на воспитаніе своихъ дѣтей и сектанты и иновѣрцы. Въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи было 42 раскольника, 8 сектантовъ и 13 католиковъ. Отрадный фактъ, что всѣ эти дѣти на ряду съ православными изучаютъ Законъ Божій, а родители ихъ не только не возбраняютъ имъ этого, но даже позволяютъ имъ (раскольникамъ и сектантамъ) по ихъ доброй волѣ исполнять внѣшніе знаки молитвы, посѣщать храмъ Божій и участвовать въ церковномъ пѣніи. Несомнѣнно, что дѣти въ свою очередь окажутъ доброе влияние и на взрослыхъ. По крайней мѣрѣ повсюду въ школахъ, гдѣ дѣти принимаютъ участіе въ совершеніи Богослуженія и гдѣ организовано стройное пѣніе, наблюдается болѣе усердное посѣщеніе храма взрослыми. Что касается самихъ питомцевъ церковной школы, выбывшихъ изъ нея, то, по наблюденіямъ оо. завѣдующихъ, общая ихъ черта—любовь къ храму, желаніе участвовать въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, почтительность къ родителямъ и старшимъ и довѣріе къ священнику. Между ними меньше грубыхъ поступковъ свойственныхъ крестьянскимъ дѣтямъ. Завѣдующіе Райской церковной школой и Славянской второклассной свидѣтельствуютъ, что ихъ бывшіе питомцы по выходѣ изъ школы постоянно обращаются къ нимъ за совѣтами и наставленіями въ своей жизни; являясь въ село съ отхожихъ промысловъ, почитаютъ долгомъ приходить къ нимъ за благословеніемъ, и пишутъ письма, прося молитвъ и практическихъ совѣтовъ.

6.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.

1. Правильно организованныя религіозно-нравственныя чтенія были заведены при слѣдующихъ церковныхъ школахъ: 1) *Ахтырскаго уѣзда*—при Краснопольской Преображенскаго прихода, церковно-приходской школѣ, Бакировской, Котелевской, Покровской, Кириковской; 2) *Богодуховскаго уѣзда*—при За-

лужской школѣ грамоты; 3) *Изюмскаго уѣзда*—при Знаменской церковно-приходской; 4) *Зміевскаго уѣзда*—при школахъ: Андреевской двухклассной, Гинеевской, Водянской, Лебязской, Нижне Орельской Успенской, Плесовской, Соколовской Архангело-Михайловской, Скрыпаевской, Балаклеяской, Покровской, Пришибской и Чугуевской Николаевской; 5) *Сумскаго уѣзда*—при школахъ: Николаевской (Ульяновской волости), Рѣчанской, Покровской и Водолажской; 6) *Старобѣльскаго уѣзда*—при школахъ: Бѣловодской Троицкой, Мостовской, Ново-Астраханской Покровской, Марковской Преображенской, Трехизбянской, Черниговской, Бѣлолуцкой и другихъ; *Харьковскаго уѣзда*—при 12 церковно-приходскихъ школахъ.

Кромѣ этихъ правильно организованныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для учащихся дѣтей и народа при церковныхъ школахъ Харьковскаго и Зміевскаго уѣздовъ наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней или въ самые эти дни между утренней и литургіей оо. завѣдующими или съ ихъ вѣдома другими членами причта было ведено чтеніе съ объясненіемъ воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, исторіи праздниковъ или другихъ священно-историческихъ событій, имѣющихъ важное значеніе для воспитанія дѣтей въ духъ христіанской вѣры и любви къ отечеству; а при всѣхъ школахъ Ахтырскаго уѣзда ежедневно предъ началомъ уроковъ послѣ обычной молитвы прочитывалось ученикамъ житіе святыхъ дня по книгѣ Булгакова „Мѣсяцесловъ и Тріодіонъ“ Православной церкви.

Большаго распространенія религіозно-нравственныя чтенія при церковныхъ школахъ не имѣли здѣсь въ виду того, что въ силу распоряженія Высокопреосвященнаго Амвросія при всѣхъ церквяхъ епархіи съ 1888 года должны быть ведены ввѣбогослужебныя бесѣды, каковыя бесѣды и ведутся въ храмахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предъ началомъ вечерни или же послѣ нея. Перенесеніе этихъ религіозно-нравственныхъ чтеній изъ храмовъ въ школы возможно лишь тамъ, гдѣ школа обладаетъ достаточно просторнымъ помещеніемъ на случай большого стеченія народа, средствами для освѣщенія комнаты зимою при чтеніяхъ и соотвѣтствующею

библіотекою. Но такъ какъ особенной нужды въ этомъ не встрѣчается, то чтенія устраиваются при школахъ лишь тогда, когда программа ихъ расширяется свѣтскимъ элементомъ или же самыя чтенія сопровождаются иллюстраціями чрезъ посредство волшебнаго фонаря.

2. Что касается программы религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, то она не была одинаковою для всѣхъ означенныхъ школъ, но вырабатывалась всякій разъ оо. завѣдующими, которые съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ большинствѣ случаевъ сами были и чтецами.

Религіозно-нравственныя чтенія при Краснопольской Преображенской церковно-приходской школѣ начинались, сопровождалась и оканчивались пѣніемъ тропарей, стихирь и другихъ священныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ мѣстнымъ церковнымъ хоромъ; при чемъ наиболѣе важныя моменты этихъ чтеній были иллюстрированы туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря. Всѣхъ чтеній за учебный годъ было 20. Прочитаны были брошюры: 1) „Богомольцы у святынь Кіева“, 2) „О трудахъ Св. Апостоловъ въ распространеніи вѣры Христовой“, 3) „Гоненіе на христіанъ и Св. мученики“, 4) „Милосердныя звѣри“, 5) „Св. Великомученикъ Іоаннъ Воинъ“, 6) „Крушеніе Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г.“, 7) „О Екатеринѣ Второй“, 8) „Царствованіе Императора Александра 1-го“, 9) „Крымъ и крымскіе татары“ и 10) „Нижній Новгородъ“.

Нѣсколько другая программа религіозно-нравственныхъ чтеній была въ школахъ Рѣчанской и Николаевской. Здѣсь были прочитаны: „Слава Господа нашего Іисуса Христа“—Опатовича, „Великій постъ“—Соколова, „Жизнь и чудеса Св. Николая“—его же; „Двѣнадцатый годъ“—Шалѣева, „Какого вида земля и какъ она велика“—Мердера, „Ломоносовъ“—Филонова. Содержаніе чтеній здѣсь кромѣ элемента религіозно-нравственнаго и историческаго пополняется элементомъ географическимъ и литературнымъ. Чтенія также сопровождалась пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ школьными хорами и демонстрировались туманными картинами. Картины для волшебнаго фонаря были получаемы школами изъ склада оныхъ,

находящагося въ распоряженіи Комиссіи по устройству народныхъ чтеній Сумскаго Отдѣленія Харьковскаго Комитета грамотности. По предложенію Комиссіи каждая школа, земская или церковно-приходская, желающая пользоваться картинами изъ склада, обязывается ежегодно покупать на свои средства серію картинъ для одного чтенія и сдавать Комиссіи для общаго пользованія, за это школа получаетъ право бесплатно пользоваться всѣми картинами, имѣющимися въ складѣ Комиссіи. Въ то же время на представленныя въ складъ картины школа не теряетъ права собственности и по желанію можетъ получить обратно. На такихъ основаніяхъ пользуются картинами изъ склада Комиссіи всѣ церковныя школы, при коихъ открыты религіозно-нравственныя чтенія.

Еще болѣе расширяется программа чтеній при школахъ Старобѣльскаго уѣзда, гдѣ содержаніемъ чтеній являются нерѣдко статьи по сельскому хозяйству: садоводству, огородничеству, скотоводству и пчеловодству. Самая программа чтеній здѣсь имѣетъ болѣе опредѣленный и одинаковый характеръ.

Что касается содержанія религіозно-нравственныхъ чтеній при остальныхъ церковныхъ школахъ и источниковъ, откуда оно заимствуется, то оно при всемъ своемъ разнообразіи всегда берется изъ однихъ и тѣхъ же книгъ, брошюръ, листовъ и журналовъ религіозно-нравственнаго и историко-патріотическаго содержанія, каковы: одобренныя изданія „Житія святыхъ“, доступныя народному пониманію статьи изъ „Паломника“, „Кормчаго“, „Троицкихъ листовъ“, „Душеполезнаго чтенія“, „Церковно-приходской школы“, „Училище благочестія“, „Пастырское назиданіе“ и другихъ одобренныхъ Св. Синодомъ и Училищнымъ при ономъ Совѣтомъ изданій.

3. Воспитательное значеніе религіозно-нравственныхъ чтеній безспорно велико и вліяніе ихъ на народъ неотразимо. Гдѣ такія чтенія ведутся надлежащимъ образомъ, тамъ и школа въ глазахъ народа стоитъ высоко, какъ общее для всѣхъ училище благочестія. Отвлекая дѣтей и взрослыхъ, въ воскресныя и праздничныя дни, отъ грубыхъ удовольствій, пьянства и нескромныхъ игръ, они воспитываютъ въ нихъ христіанское настроеніе, утверждаютъ въ вѣрѣ и научаютъ жить по-христіански.

Вотъ почему повсюду, гдѣ открыты были такія чтенія, наблюдалось большое стеченіе народа. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ помѣщеніе не позволяло принять всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ приходилось назначать очереди. Число обычныхъ посѣтителей почти всегда зависѣло отъ помѣщенія и колебалось между 70—300 слушателями. Число же чтеній при каждой школѣ было отъ 7 до 20, такъ что общая цифра чтеній при всѣхъ школахъ, не считая чтеній, которыя состояли въ объясненіи апостольскихъ и евангельскихъ чтеній исключительно для дѣтей, было 425.

7.

Канія общества существуютъ въ уѣздахъ (епархіи) съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

По Духовному Вѣдомству въ отчетномъ году въ епархіи существовали слѣдующія общества распространенія народнаго образованія: 1) Старобѣльское Покровское Братство ревнителей духовнаго образованія въ духѣ вѣры и церкви православной. Дѣятельность его по отношенію къ церковнымъ школамъ Старобѣльскаго уѣзда выражалась въ снабженіи послѣднихъ письменными принадлежностями, учебниками, книгами для внѣкласснаго чтенія и разсылкою свѣтовыхъ картинъ во всѣ школы, гдѣ приобрѣтены волшебные фонари. 2) Бѣлопольское Братство Пресвятыя Богородицы, одна изъ задачъ котораго состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать Уѣздному Отдѣленію Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ дѣлѣ развитія церковно-народнаго образованія. Съ цѣлію распространенія въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій путемъ чтенія книгъ, Братство имѣетъ свою иконно-книжную лавку, въ которой имѣются въ продажѣ учебники для церковно-приходскихъ школъ, лучшія произведенія духовной литературы и живописи. Братство принимаетъ на себя также и устройство религіозно-нравственныхъ чтеній.

3) Миссіонерскій Совѣтъ, направляя дѣятельность обоихъ выше указанныхъ духовныхъ учреждений къ прямой цѣли религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, и непосредствен-

но оказываетъ содѣйствіе дѣлу народнаго образованія. Въ отчетномъ году имъ выработана особая программа по Закону Божию, каковая программа и утверждена Св. Синодомъ въ руководство законоучителей при преподаваніи Закона Божія въ сектанскихъ селеніяхъ.

4. Комитетъ книжной лавки при Харьковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ для продажи учебниковъ въ церковно-приходскія школы, распространенія въ народѣ книгъ религіознаго содержанія по доступнымъ для народа цѣнамъ. За послѣднія два года Харьковскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ приобретено отсюда книгъ на сумму 700 рублей.

5. Харьковскій Архіерейскій домъ, имѣющій при себѣ иконо-книжную лавку съ тою же цѣлію распространяетъ въ народѣ изображенія лучшей художественной работы и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

6. Церковно-приходскія Попечительства: а) при Воскресенской церкви въ г. Харьковѣ, содержащее на свои средства церковно-приходскую школу; б) Ново-Водолажское, ассигновавшее изъ своихъ средствъ въ отчетномъ году въ жалованье учителю 200 р. и средства на содержаніе школы: отопленіе, сторожу и проч. хозяйственныя нужды школы; в) Харьковское при Свято-Духовской церкви, попечительство, выдававшее въ отчетномъ году 200 руб. въ пособіе церковно-приходской школѣ.

О всѣхъ другихъ церковно-приходскихъ попечительствахъ слѣдуетъ сказать, что всѣ они по мѣрѣ средствъ своихъ содѣйствуютъ процвѣтанію школъ, ставя просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви одною изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія въ Харьковской епархіи существуютъ слѣдующія общества распространенія народнаго образованія: 1) Харьковское общество распространенія въ народѣ грамотности. Общество имѣетъ свой уставъ, утвержденный Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 24 марта 1869 года. По этому уставу цѣль общества—посильное распространеніе грамотности и первоначальныхъ полезныхъ знаній въ предѣлахъ, указанныхъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ школахъ и другими существую-

щими и имѣющими быть на сей предметъ указаніями. Съ вышеизложенною цѣлію общество намѣревается по мѣрѣ силъ своихъ: а) оказывать матеріальное пособіе существующимъ народнымъ школамъ, а также и лицамъ, которыя своею частною дѣятельностью споспѣшествуютъ предпринятому обществомъ дѣлу; б) открывать новыя школы; в) распространять въ народѣ полезныя одобренныя Правительствомъ книги и г) вообще принимать всѣ дозволенныя закономъ мѣры, могущія содѣйствовать достиженію цѣли общества. Въ настоящемъ году въ составѣ общества числилось свыше 900 членовъ въ г. Харьковѣ и недвижимаго имущества въ г. Харьковѣ болѣе чѣмъ на 80,000 рублей; сверхъ того неприкосновеннаго капитала свыше 10,000 руб.

Дѣятельность общества въ отчетномъ году выражалась—въ обсужденіи различныхъ вопросовъ по народному образованію, устройствѣ народныхъ учебно-воспитательныхъ учреждений и сборахъ нужныхъ для этого матеріальныхъ средствъ, привлеченіи новыхъ силъ къ своей работѣ въ виду расширяющейся программы ея требованій и рѣшеніи другихъ, намѣчаемыхъ въ согласіи съ своимъ уставомъ задачъ.

Общество имѣло въ истекшемъ году пять уѣздныхъ отдѣленій (Богодуховское, Волчанское, Сумское, Старобѣльское и въ г. Славянскѣ) и девять филиальныхъ въ г. Харьковѣ.

Просвѣтительныя учрежденія которыя находятся въ вѣдѣніи общества суть слѣдующія: а) Комитетъ 1-й ежедневной школы; б) Комитетъ 2-й ежедневной школы; в) Комитетъ женской ремесленной школы и женской воскресной школы; г) Комитетъ хуторской школы Дергачевской волости; д) Комитетъ мужской воскресной школы; е) Комиссія народныхъ чтеній; ж) Комитетъ 1-й и 3-й бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ; з) Комитетъ 2-й бесплатной библіотеки-читальни; и) Комитетъ 4-й бесплатной библіотеки-читальни; і) Комитетъ сельскихъ библіотекъ; к) Издательскій комитетъ; л) Комитетъ Славянскаго отдѣленія общества грамотности; м) Комитетъ Богодуховскаго отдѣленія; н) Комитетъ Сумскаго отдѣленія; о) Комитетъ Волчанскаго отдѣленія; п) Комитетъ Старобѣльскаго отдѣленія Харьковскаго Общества грамотности.

2) Харьковское Общество вспоможенія учительницъ и воспитательницъ, основанное 26 сентября 1890 года. По уставу общества, утвержденному Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 2 сентября 1893 года Харьковское Общество взаимнаго вспоможенія учительницъ и воспитательницъ имѣеть цѣлю: а) выдачу нуждающимся дѣйствительнымъ членамъ общества денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій; б) содѣйствіе къ пріисканію членами общества мѣстъ, уроковъ и т. п. занятій и в) доставленіе, за возможно дешевую плату, временныхъ и постоянныхъ квартиръ. Въ 1896 году состояло членами общества 512 чел. выдано ссудъ свыше 500 руб.; записалось для полученія мѣстъ 256 чел., было предложено мѣстъ 582.

3) Общество попеченія о бѣдныхъ учащихся въ г. Славянскѣ въ городскихъ училищахъ; въ 1898 году духовенствомъ гор. Славянска внесено въ Общество предложеніе о расширеніи благотворительной дѣятельности общества и на церковно-приходскія школы. Предложеніе, встрѣченное сначала сочувственно, по неизвѣстнымъ причинамъ до сей поры не рѣшено въ благопріятномъ для церковныхъ школъ смыслѣ.

4) Общество попеченія о бѣдныхъ ученикахъ и ученицахъ городскихъ училищъ въ г. Валкахъ.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Харьковской епархіи *Василій Давыденко.*

Особое приложеніе къ № 18 журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1900 г.

Дозволено цензурою. Харьковъ, 29 Августа 1900 года.
Цензоръ Протоіерей *Павелъ Солнцевъ.*

Харьковъ. Типографія Губернскаго Правленія.