



# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 33-й.

18-го Августа 1912 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

# ТАМБОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ



№ 33

18 АВГУСТА.  
1912 ГОДА.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ція, при Духовной  
Семинаріи.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Ахтырки, Тамбовскаго у., заштатный священникъ с. Мочиль, Елатомскаго у., Петръ Остроумовъ, 1 августа; къ церкви с. Токмакова, Темниковскаго у., діаконъ с. Вяльс, Елатомскаго у., Александръ Болховитановъ, 7 августа; къ церкви с. Трескина, Кирсановскаго у., учитель Саровской двухклассной ц.-приходской школы Ди-*

митрій Захаровъ, 13 августа; *на діаконское мѣсто*—къ церкви с. Богословки, Кирсановскаго у., псаломщикъ с. Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго у., Николай Виноградовъ, 13 августа; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Богдановки, Спасскаго у., и. д., выдержавшій экзамень на псаломщика Петръ Тихоновъ, 4 августа; къ церкви с. Правыхъ Ламокъ, Моршанскаго у., и. д., бывшій воспитанникъ 4 кл. Тамбовской Духовной Семинаріи Константинъ Митропольскій, 9 августа; къ церкви с. Теньгушева, Темниковскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Георгій Ушаковъ, 10 августа; къ церкви с. Станичной слободы, Борисоглѣбскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Бѣляевъ, 13 августа.

*Перемѣщенъ, въ административномъ порядкѣ* священникъ с. Большой Лазовки, Тамбовскаго у., Іоаннъ Волгинъ къ церкви с. Озерокъ, Козловскаго у., 9 августа.

*Уволены отъ должности: по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившагося дѣла,* псаломщикъ с. Новаго Бадикова, Спасскаго у., Ѳеодоръ Ялтуновскій, 31 іюля; псаломщикъ с. Щербатовки, Елатомскаго у., Анатолій Казанскій, 1 августа.

## Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго прихожанамъ церкви села Текина, Тамбовскаго уѣзда, ремонтировавшимъ на свои средства церковный домъ для псаломщика, каковой ремонтъ потребовалъ затраты 400 рублей денегъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1911—1912 годъ.

Минувшій 1911-1912 г. есть десятый годъ дѣятельности Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества со времени открытія его 20 января 1902 г.

#### **А. Личный составъ должностныхъ лицъ и происшедшія въ теченіе отчетнаго года перемѣны.**

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла въ теченіе истекшаго года оставался безъ перемѣны. Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Преосвященнѣйшій Кирилль, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, товарищемъ предсѣдателя—епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ дѣйств. ст. сов. Алексѣй Ив. Левочскій, казначеемъ—смотритель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища М. Я. Монастыревъ, кандидатомъ казначея смотритель Серафимовскаго духовнаго училища В. И. Казанскій, дѣлопроизводителемъ—преподаватель 1-го дух. училища Н. Ѳ. Весновскій.

#### **Б. Засѣданія и общія собранія отдѣла.**

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе 3 апрѣля 1911 года въ Нарышкинскомъ залѣ народныхъ чтеній подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Козловскаго. На собраніи священникомъ К. Богоявленскимъ прочитана была брошюра В. Ильинскаго: «Св. Земля для христіанства и Россіи». Чтеніе сопровождалось туманными картинами. Послѣ чтенія дѣлопроизводителемъ Отдѣла доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> годъ. Въ началѣ и перерывахъ чтенія хоромъ Его Преосвященства исполнены:

«Днесъ благодать» Д. Аллеманова, догматикъ 5 гласа знаменнаго распѣва, «Господи да не яростию», Цезаря Кюи, «Воспойте людіе» концертъ Бартнянскаго, «Спаси, Господи, люди» и задостойникъ въ недѣлю Вай Турчанинова. Собраніе, какъ и въ прежніе годы, было весьма многолюдное.

### **В. Составъ отдѣла**

Еъ началу истекшаго года, къ 1-му марту 1911 г., въ Тамбовскомъ Отдѣлѣ состояло 3 члена дѣйствительныхъ, 6 членовъ — сотрудниковъ пожизненныхъ и 7 членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ. Въ теченіе истекшаго года изъ состава Отдѣла выбылъ за перемѣною мѣста службы членъ — сотрудникъ бывшій Тамбовскій Вице-Губернаторъ, дѣйств. ст. сов. Николай Юрьевичъ Шильдеръ-Шульднеръ. Въ составъ же Отдѣла въ члены — сотрудники пожизненные вошли протоіерей Н. И. Дмитревскій и священникъ А. И. Цвѣтаевъ, выбранные Совѣтомъ Общества въ это званіе во вниманіе къ десятилѣтней весьма полезной и ревностной дѣятельности названныхъ лицъ въ качествѣ уполномоченныхъ Палестинскаго Общества по продажѣ проѣздныхъ до Іерусалима и Аѳона паломническихъ книжекъ въ г. Тамбовѣ.

### **Г. Мѣры, принятыя отдѣломъ по устройству народныхъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ.**

Главною мѣрою для распространенія чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, какъ и въ прежніе годы, служила разсылка брошюръ и листовъ, полученныхъ отъ Совѣта Общества. 1911—1912 г. Совѣтомъ Общества для чтеній и собесѣдованій высланы въ отдѣлъ брошюры: «Прошлое и настоящее Св. Земли» М. Я. Монастырева въ 60 экземплярахъ, «Физическая географія Палестины И. В.

Викторовскаго въ 60 экземплярахъ, «Св. Земля для христіанства и Россіи» В. С. Ильинскаго въ 30 экземплярахъ, «Державные защитники и покровители Св. Земли и Августѣйшіе полонники у Живоноснаго Гроба» А. А. Дмитріевскаго въ 30 экземплярахъ, «Судьбы Іерусалима и русскіе паломники» П. Смирнова въ 60 экземплярахъ, «Пасха въ Іерусалимѣ» А. А. Дмитріевскаго въ 100 экземплярахъ, «Входъ Господень въ Іерусалимъ» Д. Богдашевскаго и для бесплатной раздачи на чтеніяхъ 22400 экз. видовъ Св. Земли. Всѣ эти брошюры и листки разосланы по приходамъ уѣздовъ—шацкаго, елатомскаго, темниковскаго и кирсановскаго.

Въ г. Тамбовѣ чтенія о Св. Землѣ происходили, какъ и прежде, въ Нарышкинскомъ залѣ народныхъ чтеній въ 6 часовъ вечера 6, 13, 20 и 27 марта, 3 апрѣля, 27-го ноября, 12, 19 и 26 февраля. Всѣ чтенія сопровождались туманными картинами и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. На трехъ осеннихъ чтеніяхъ пѣли всѣ присутствующіе подъ управленіемъ прот. Т. В. Поспѣлова и свящ. В. И. Софійскаго, на остальныхъ чтеніяхъ пѣснопѣнія исполнялись хорами церковей Покровской, Варваринской, Богородичной и Архангельской. На всѣхъ чтеніяхъ посѣтителей перебывало до 5000 чел. Лекторами были свящ. К. Богоявленскій и учителя 1-го Тамб. дух. училища—священ., Г. Делиціевъ, И. С. Потаповъ, Н. И. Ивановъ, П. К. Приматовъ и К. Е. Доброхотовъ. Всѣ чтенія, какъ прежде происходили подъ наблюденіемъ казначея отдѣла М. Я. Монастырева и дѣлопроизводителя Н. Весновскаго.

Отчеты о чтеніяхъ о Св. Землѣ представлены священниками с. Рогожки, Елатом. у. Іак. Назаровымъ, с. Лѣвыхъ Ламокъ, Морш. у. М. Знаменскимъ, с. Пузоса—І. Діевымъ и с. Поддубровокъ І. Архангельскимъ. Въ

с. Рогожкѣ было два чтенія 20 и 27 марта въ церковно-приходской школѣ. На первомъ слушателей было 17 человекъ взрослыхъ и учащихся, на второмъ 9 человекъ взрослыхъ и учащихся. Въ с. Лѣвомъ Ламкахъ было пять чтеній. Происходили они въ храмѣ и въ церковно-приходской школѣ, сопровождалась общимъ пѣніемъ съ участіемъ церковнаго хора. Слушателей собралось отъ 100 до 200 человекъ. Въ с. Пузосѣ всѣхъ чтеній «Св. Землѣ» было 14. Велись они мѣстнымъ священникомъ І. Діевымъ весной, лѣтомъ и осенью по воскреснымъ днямъ между утреней и литургіею, сопровождалась общимъ пѣніемъ присутствующихъ, коихъ было отъ 30 до 100 человекъ. Въ с. Поддубровахъ въ числѣ другихъ религіозно-нравственныхъ чтеній пять чтеній было «Св. Землѣ по книгамъ Гейноде «Св. Земля и Библія» проф. Б. Дмитриевскаго и др. Происходили они всегда въ храмѣ на вечернѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Обыкновенно порядокъ чтеній былъ такой: благовѣсть къ вечернѣ въ большой колоколъ, торжественное служеніе вечерни при участіи любителей церковнаго пѣнія, потомъ самое чтеніе и молебенъ съ акаѳистомъ. Слушателей бывало отъ 100 до 200 человекъ.

#### Д. Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ.

Сборныхъ листовъ къ началу отчетнаго года оставалось невозвращенными 140, въ теченіе 1911—1912 г. разослано новыхъ листовъ 61, возвращено 68 листовъ съ 436 р. 16 к. Кромѣ о.о. благочинныхъ и настоятелей монастырей сборные листы выдавались крестьянамъ Бор. Иванову и Ѳ. Шербатыхъ. Первымъ представлено 10 рублей, вторымъ 46 рублей.

Большихъ и среднихъ кружекъ въ отчетномъ году

было 27. 11 изъ нихъ были размѣщены въ храмахъ и магазинахъ г. Тамбова. Комиссией для завѣдыванія кружечнымъ сборомъ, состоящей изъ казначея, его кандидата и дѣлопроизводителя отдѣла, изъ этихъ кружекъ 10 и 27 февраля высыпано 33 р. 44 коп. Въ кружкѣ, поставленной въ Казанскомъ монастырѣ, между прочими пожертвованіями оказались 9 рублей съ особымъ назначеніемъ на поминъ за упокой Θεодора, Давида и Петра.

Изъ кружки, поставленной въ церкви с. Архангельскаго, Борисоглѣбскаго у. сбора не представлено. Изъ остальныхъ 15 кружекъ, поставленныхъ въ разныхъ городахъ, монастыряхъ и селахъ Тамбовской губерніи уполномоченными по кружечному сбору доставлено 60 р. 11 к.

Ручныя кружки находились на рукахъ крестьянъ Кузовкина, Почечуева и Дьячкова. Первымъ собрано въ течение года 30 р. 57 коп., вторымъ (съ 20 августа 1911 г.) 6 р. 79 к., послѣднимъ (съ того же времени) 13 р. 23 к.

Въ заключеніе отчета Отдѣлъ считаетъ необходимымъ сдѣлать краткіе итоги своей дѣятельности за истекшее десятилѣтіе.

Для устройства чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ за 10 лѣтъ Отдѣломъ разослано по тамбовской губерніи до 6000 брошюръ и свыше 200 тысячъ листовъ и видовъ Св. Земли. Денежныхъ суммъ за 10 лѣтъ въ Отдѣлъ поступило: членскихъ взносов — 1923 р. 49 к., по сборнымъ листамъ (съ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г.) 3215 р. 6 к., кружечнаго сбора (съ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г.) 838 р. 61 к., и 100 р. выигрышный билетъ 1-го займа, вынутый въ 1909 г. изъ кружки, поставленной въ Тамбовской почтово-телеграфной конторѣ, тарелочнаго сбора въ дни общаго собранія и другихъ отдѣльныхъ поступленій 699 р. 22 к. — всего 6676 р. 38 к.



и билетами 100 рублей. Изъ нихъ 4935 рублей наличными и выигрышный билетъ пересланы въ совѣтъ Палестинскаго Общества.

Изъ заключеніе Отдѣлъ приноситъ глубокую благодарность всѣмъ, такъ или иначе потрудившимся на пользу того дома, которому служить Палестинское Общество, выразившимъ этому дѣлу свое сочувствіе. Особенно Отдѣлъ не можетъ не выразить своей признательности Тамбовскому Обществу по устройству народныхъ чтеній. Это Общество во все время предоставляло свой такъ богато оборудованный залъ для чтеній о св. Землѣ, предоставляло пользоваться его туманными картинами для чтеній какъ въ Тамбовѣ, такъ и внѣ Тамбовѣ; оно выписывало туманныя картины по представленію Отдѣла.

## В ъ д о м о с т ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ въ 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> г.

### П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ на 1 марта 1911 года . . . . . 8 р. 9 к.

Поступило въ 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> году:

Членскихъ взносов . . . . . 20 » — »

### П о с б о р н ы м ъ л и с т а м ъ :

№ 19688 на имя настоятеля Вышинской пустыни игумена Ипатія . . . . . 8 » 90 »

№ 19698 на имя настоятельницы Козловскаго Боголюб. мон. игум. Асенефы . . . . . 3 » — »

№ 25165 на имя настоятельницы Сухотинскаго мон. игум. Анеисы . . . . . 4 » — »

№ 25172 на имя настоятеля Вышинской пустыни Иеромон. Анастасія . . . . . 4 » 75 »

- № 25177 на имя благочин. 5 Тамб. окр. прот. П. Спасекаго . . . 1 р. — к.
- № 25180 на имя благоч. 2 Козлов. окр. прот. И. Маркова . . . 15 »
- № 25181 на имя благоч. 3 Козлов. окр. свящ. А. Писарева . . . 50 »
- № 25182 на имя благоч. 4 Козлов. окр. свящ. И. Рождественскаго . . . 67 »
- № 25185 на имя благочин. г. Моршанска свящ. П. Тамбовскаго . . . 50 »
- № 25209 на имя благоч. 3 Кирсанов. окр. прот. П. Тамбовскаго . . . 75 »
- № 25210 на имя благоч. 4 Кирсанов. окр. свящ. И. Преображенскаго . . . 25 »
- № 25212 на имя благоч. 2 Борисогл. окр. свящ. Н. Безобразова . . . 95 »
- № 25223 на имя благоч. 3 Липецкаго окр. свящ. И. Романовскаго . . . 40 »
- № 25224 на имя благоч. 4 Липецкаго окр. свящ. В. Муравьева . . . 75 »
- № 25230 на имя настоятеля Лебедянскаго Троицкаго мон. игум. Никанора . . . 3 » — »
- № 25232 на имя Борисоглбскаго Хрѣн-никова Ал. Невск. м. иг. Никанора . . . 75 »
- № 25242 на имя настоятельницы Козлов. Боголюб. мон. игум. Асенефы . . . 3 » — »
- № 25251 на имя члена—сотрудника Ф. Е. Ермакова . . . 5 » — »
- № 25252 на имя члена—сотрудника О. И. Щербатыхъ . . . 25 » — »
- № 28253 на имя благочин. 2 Тамб. окр. прот. О. Малицкаго . . . 3 » 30 »

- № 25254 на имя благочин. 3 Тамб. окр.  
— свящ. Г. Муравьева . . . р. 95 к.
- № 25255 на имя благочин. 4 Тамб. окр.  
« 1 свящ. Н. Милютина . . . 12 » 25 »
- № 25258 на имя благ. 2 Коз. пр. I. Маркова . . . 11 » 50 »
- № 25261 на имя благоч. 5 Козлов. окр.  
свящ. I. Виндряевского . . . 12 » 10 »
- № 25262 на имя благочин. 6 Козлов. окр.  
свящ. Г. Соколова . . . 34 » 45 »
- № 25263 на имя благочич. г. Моршанска  
свящ. I. Моршанского . . . 22 » 10 »
- № 25264 на имя благоч. 3 Моршанск. окр.  
свящ. А. Чернѣвскаго . . . 5 » 4 »
- № 25266 на имя благочин. 5 морш. окр.  
свящ. I. Архангельскаго . . . 3 » — »
- № 25268 на имя благоч. 1 Шацкаго окр.  
свящ. В. Сергѣевскаго . . . 14 » 80 »
- № 25269 на имя благоч. 2 Шацкаго окр.  
свящ. I. Стандровскаго . . . 6 » 85 »
- № 25270 на имя благоч. 3 Шацкаго окр.  
свящ. А. Срѣтенскаго . . . 3 » 50 »
- № 25271 на имя благоч. 4 Шацкаго окр.  
прот. С. Назарова . . . 5 » 10 »
- № 25272 на имя благоч. г. Елатьмы прот.  
В. Санталова . . . 5 » 45 »
- № 25273 на имя благоч. 1 Елатомск. окр.  
свящ. А. Петрова . . . 1 » 90 »
- № 25274 на имя благоч. 2 Елатом. окр.  
свящ. П. Сеславинскаго . . . 8 » 5 »
- № 25275 на имя благоч. 3 Елатом. окр.  
свящ. В. Убранцева . . . 1 » 70 »

- № 25276 на имя благоч. 4 Елатом. окр. 95 »  
свещ. В. Голосницкаго . . . 6 » 95 »
- № 25279 на имя благоч. 2 Темников. окр. 41 »  
А. Черменскаго . . . 2 » 95 »
- № 25281 на имя благоч. 1 Спасскаго окр. 41 »  
— свещ. В. Вадковскаго . . . 6 » 41 »
- № 13526 на имя благоч. 2 Спасскаго окр. 50 »  
— свещ. М. Никольскаго . . . 3 » 50 »
- № 13529 на имя благоч. 2 Кирсанов. окр. 31 »  
свещ. Г. Владимірова . . . 2 » 31 »
- № 13532 на имя благоч. г. Борисоглѣбска 30 » — »  
— свещ. М. Никольскаго . . . 30 » — »
- № 13533 на имя благоч. 2 Борисогл. окр. 18 »  
— свещ. Н. Безобразова . . . 3 » 18 »
- № 13534 на имя благоч. 4 Борисогл. окр. 2 » — »  
— прот. В. Знаменскаго . . . 2 » — »
- № 13535 на имя настоят. собора г. Усмани 28 » — »  
прот. В. Никольскаго . . . 28 » — »
- № 13536 на имя благоч. 1 Усманан. окр. 15 »  
— свещ. А. Молчанова . . . 11 » 15 »
- № 13537 на имя благоч. 2 Усманск. окр. 85 »  
— свещ. В. Предтеченскаго . . . 2 » 85 »
- № 13538 на имя благоч. 3 Усманск. окр. 60 »  
свещ. Г. Казминскаго . . . 12 » 60 »
- № 13539 на имя благоч. 4 Усманск. окр. 70 »  
— свещ. В. Данилова . . . 8 » 70 »
- № 13542 на имя благочиннаго 3 липецкаго окр. 19 » — »  
окр. свещ. Романовскаго . . . 19 » — »
- № 13545 на имя благочиннаго 2 лебедянскаго окр. 35 »  
свещ. М. Орлова . . . 9 » 35 »
- № 13546 на имя благочиннаго 3 лебедянскаго окр. 5 »  
свещ. В. Ситовскаго . . . 17 » 5 »

- № 13547 на имя благочиннаго 4 лебедян-  
скаго окр. свящ. П. Зарина . . . 6 р. 75 к.  
№ 13548 на имя настоятеля Шацкаго Чер-  
ніева монастыря игум. Димитрія . . . 2 « 20 »  
№ 13549 на имя настоятеля Санаксарскаго  
монастыря игум. Августина . . . 1 « — »  
№ 13550 на имя настоятеля Саровской  
пустыни игум. Герофея . . . 5 « — »  
№ 13551 на имя настоятеля Хрѣнникова  
игум. Никандра . . . 75 »  
№ 13553 на имя настоятельницы Тулино-  
Софійскаго мон. игум. Антонины . . . 3 « — »  
№ 13554 на имя настоятельницы Кирсанов.  
Оржевск. монастыря игум. Агнии . . . 3 « — »  
№ 13555 на имя настоятельн Темниковск.  
женск. монастыря игум. Аполлинарій. . . 1 « — »  
№ 13556 на имя настоятельн. Усманскаго  
Софійскаго мон. игум. Дороеи . . . 1 « 10 »  
№ 13557 на имя настоятельн. Ахтырско-  
Богородицкаго мон. игум. Митрофаній. . . 1 « — »  
№ 13559 на имя начальницы Спасской  
Казанской общины м. Маріи . . . 1 « — »  
№ 13561 на имя настоятельницы Кирс  
Тихвино-Богород. мон. иг. Евгеніи . . . 1 « — »  
№ 13562 на имя члена-сотрудника Б. Я.  
Ивонина . . . 10 « — »  
№ 13563 на имя казначея Отдѣла М. Я.  
Монастырева . . . 8 « — »  
№ 13564 на имя члена-сотрудника О. И.  
Щербатыхъ . . . 21 « — »

**Изъ кружень**

**А., поставленныхъ въ г. Тамбовѣ:**

**а., большихъ:**

№ 1 въ Казанскомъ монастырѣ.	10 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> р.	— к.
№ 2 въ Каѳедральномъ соборѣ.	2	» 40 »
№ 3 въ Базарной часовнѣ.	2	» — »
№ 4 въ Покровской церкви.	2	» 97 »
№ 5 въ церкви Успенскаго кладбища.	»	» 32 »
№ 6 въ Богородичной церкви.	2	» 90 »

**б., среднихъ:**

№ 1 въ почтово-телеграфной конторѣ.	3	» 45 »
№ 2 въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.	1	» 68 »
№ 3 въ магазинѣ «А. Ширяевъ и К <sup>0</sup> »		
бывш. С. М. Патутина	1	» 3 »
№ 4 въ магазинѣ А. Ф. Патутина	2	» 14 »
№ 5 въ Губернскомъ Казначействѣ	3	» 73 »

**Б., въ уездныхъ городахъ и селахъ.**

№ 1 въ соборѣ города Моршанска	1	» — »
№ 2 въ соборѣ г. Усмани	7	» — »
№ 3 въ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска	4	» — »
№ 4 въ Саровской Пустыни	17	» 50 »
№ 5 въ Боголюбской церкви г. Козлова	—	» 87 »
№ 6 Вышенской Пустыни	9	» 87 »
№ 7 въ церкви с. Сасова	—	» 49 »
№ 8 въ Богословской церкви с. Разказава	1	» — »
№ 9 въ Сухотинскомъ монастырѣ	—	» 50 »
№ 10 въ церкви с. Мучкапа	—	» 91 »
№ 11 въ церкви с. Уварова	1	» 5 »
№ 12 въ церкви с. Алгасова	—	» 55 »
№ 13 въ церкви с. Большаго Пичаева	1	» 65 »
№ 14 въ церкви с. Малой Грибановки	6	» 60 »

№ 15 въ церкви с. Большой Грибановки . . . . . 7 р. 12 к.

*В., выданныхъ на руки:*

Г. А. Кузовкину . . . . .	30 » 57 »
И. Г. Дьячкову . . . . .	13 » 23 »
С. Н. Почечуеву . . . . .	6 » 79 »
	<hr/>
	144 » 14 »

Пожертвовавшей, собранныхъ на тарелку въ день общаго собранія Отдѣла 3 ап- рѣля 1911 года . . . . .	21 » 2 »
Другихъ поступлений . . . . .	12 » 43 »

---

В с е г о . 641 » 84 »

**РАСХОДЪ.**

Отослао въ Совѣтъ Общества . . . . . 370 » — »

**И з р а с х о д о в а н о :**

На вознагражденіе дѣлопроизводителя . . . . .	180 » — »
На вознагражденіе разсыльнаго . . . . .	5 » — »
На пересылку денегъ въ Совѣтъ Общества, печатаніе отчета, пригласительныхъ писемъ, афишь и бланковъ, на упаков- очный матеріалъ и разсылку брошюръ для чтеній, на почтовые отправленія и извозчиковъ по дѣламъ Отдѣла . . . . .	47 » 9 »

---

И т о г о . 602 » 9 »

Остатокъ на 1 марта . . . . . 39 » 75 »

**СПИСОКЪ**

**членовъ Общества, входящихъ въ составъ отдѣла.**

**Дѣйствительные пожизненные члены.** Взносы въ  
1911/12 г.

- Кирилль, Епископъ Тембовскій и Шацкій
- Левочскій, Алексѣй Ивановичъ, дѣйст. ст. сов.
- Монастыревъ, Матвѣй Яковлевичъ, ст. сов.

**Члены—сотрудники пожизненные:**

Весновскій, Николай Θεодоровичъ, ст. сов.  
Димитревскій, Николай Ивановичъ, протоіерей.  
Ивонинъ, Борисъ Яковлевичъ, крестьянинъ .  
Кузовкинъ, Георгій Абрамовичъ, крестьянинъ.  
Никольскій, Василій Іоанновичъ, протоіерей .  
Овчинниковъ, Емеліанъ Ивановичъ, купецъ .  
Цвѣтаевъ, Алексѣй Ивановичъ, священникъ .  
Ястребовъ, Димитрій Васильевичъ, священникъ.

**Члены—сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ:**

Авдѣевъ, Семень Аристарховичъ, крестьянинъ .  
Ермаковъ, Филиппъ Ермолаевичъ, крестьянинъ.  
Казанскій, Викторъ Ивановичъ, ст. сов. .  
Озеровъ, Михаилъ Григорьевичъ, протоіерей .  
Щербатыхъ, Θεодоръ Илларионовичъ, крестьян.

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .**

---

**Къ свѣдѣнію родителей, обучающихъ дѣтей своихъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, считаетъ долгомъ предупредить родителей, за коими числятся недоимки за содержаніе дочерей ихъ въ училищѣ, что дѣти ихъ ни въ коемъ случаѣ не будутъ приняты въ училище по окончаніи текущихъ лѣтнихъ каникулъ, если предварительно не будутъ уплочены полностью: 1) состояція за ними недоимки и 2) установленная плата за 1-е полугодіе 1912-1913 учебнаго года. Въ случаѣ опасенія со стороны родителей отправлять деньги съ своими дѣтьми, высылать деньги почтой съ такимъ расчетомъ, чтобы взносъ за содержаніе въ училищѣ получался Совѣтомъ до пріѣзда воспитанницъ. Если же воспитанницы явятся безъ взноса платы за содержаніе, то будутъ обратно отсылаемы къ родителямъ.

*Совѣтъ училища.*



## СПИСОКЪ

### свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

#### Священническія мѣста:

1) При церкви с. Димитріевки, Моршанскаго уѣзда, (2 Кирсановскаго благочин. округа), свободно съ 11 июня; причта по штату положено: священ. и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 911.

2) При церкви с. Бибикова, Козловскаго у., свободно съ 18 июля; причта по штату положено: два священ., діаконъ и одинъ псаломщ., земли 58 дес., д. м. п. 1454.

3) При церкви с. Гладышева, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 4 августа; причта по штату положено: два священ., діаконъ и два псаломщ., земли 49 дес., д. м. п. 2663.

4) При Архангельской церкви г. Тамбова свободно съ 7 августа; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 1320; причтъ получаетъ 0/0 0/0 въ размѣрѣ 924 р. съ причтоваго капитала въ 21767 р.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

2) При церкви с. Веденякина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2486.

3) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 22 февраля; причта по штату положено: священ., діак. и псаломщикъ, земли 33 десятины, душъ мужск. пола 902; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Саввиѣскихъ Карпелей, Моршанскаго у.; свободно съ 16 мая; причта по штату положено: священ., діаконъ и псаломщ., земли 27 дес., д. м. п. 1527.

5) При Николаевской церкви с. Нижней Матренки, Усманского у., свободно съ 16 іюля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ. земли 33 дес., д. м. п. 1061; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При Казанской церкви г. Лебедяни, свободно съ 27 іюля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., д. м. п. 690.

7) При церкви с. Вяльсѣ, Елатомскаго у., свободно съ 7 августа; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ.; земли 30 дес., д. м. п. 1158.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря, два мѣста: одно свободно съ 14 сентября 1911 г.; а другое—съ 8 марта с. г.

2) При церкви с. Рыбьего Яра, Тамбовскаго у., свободно съ 17 іюля; причта по штату положено: свящ., и псаломщ., земли 39 дес., д. м. п. 408; причтъ получаетъ 525 руб. ежегоднаго пособія отъ казны; для псаломщика домъ церковный.

3) При церкви с. Озерокъ, Липецкаго у., свободно съ 1 августа; причта по штату положено: свящ. и псалом. земли 33 дес., д. м. п. 207; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны; дома для причта церковные;

4) При церкви с. Никольской Кашмы, Моршан. у., свободно съ 1 августа; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика; земли 90 дес., д. м. п. 2987.

5) При Воскресенской церкви г. Елатьмы свободно съ 3 авг., причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли нѣтъ; д. м. п. 214; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Верхней Ярославки, Моршанскаго у., свободно съ 3 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1902.

7) При церкви с. Новаго Бадикова, Спасскаго у., свободно съ 10 августа; причта по штату положено: свящ.,

и псаломц., земли 34 дес., д. м. п. 824; причтъ полу-  
чаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При церкви с. Стандрова, Темниковскаго у., сво-  
бодно съ 13 августа; причта по штату положено: свящ.,  
діаконъ и два псаломц., земли 36 дес., д. м. п. 1985.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки,  
Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговки, въ  
Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки,  
Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ  
при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ  
у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балу-  
шева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы;  
въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: Нароватова,  
Шокши; въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго,  
въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Но-  
выхъ Выселокъ, Стараго Вадикова, Булдыгина, Богда-  
новки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кирил-  
лова; Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церквахъ  
сель: Остролучья, Ивановскаго Мацнева, Введенской цер-  
кви с. Чурюкова-Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатом-  
скаго уѣзда.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіаль-  
ныя распоряженія и извѣстія. II. Архипастырская благо-  
дарность. III. Отчетъ Тамбовск. Отдѣла Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества. IV. Объявленіе.  
V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ  
мѣстъ Тамбовской епархіи.

---

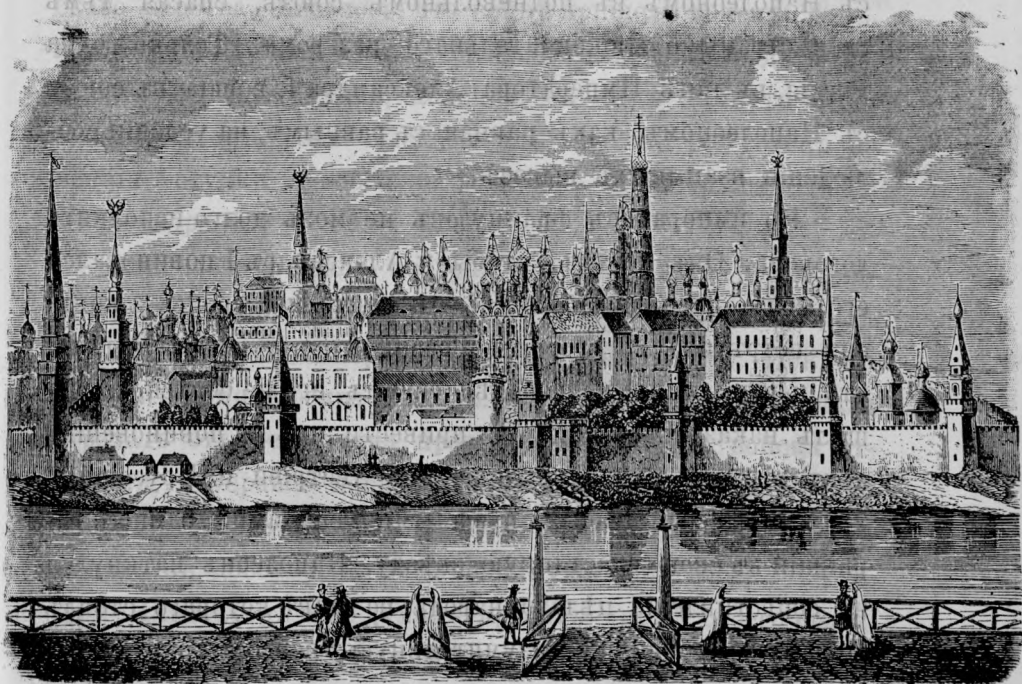
Редакторъ Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

—1440—

# ГОДЪ НАРОДНОЙ СЛАВЫ!

1812.



СТАРИННАЯ МОСКВА.

---

№ 33. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1912 г.

---

**Русскій народъ — побѣдитель непобѣдимаго.**

Сто лѣтъ тому назадъ, въ 1812 году, въ предѣлы Русской Земли вторгся врагъ, за которымъ упрочилась слава непобѣдимаго, вторгся съ огромной, испытанной въ

бояхъ арміей, дошелъ до самаго сердца Россіи—Москвы но не покорилъ народа русскаго и съ позоромъ, со страшнымъ урономъ вынужденъ былъ отступить, а потомъ и бѣжать, спасая себя отъ унижительнаго плѣна.

До «Отечественной войны» Наполеонъ достигъ вершины славы и могущества. Онъ былъ всеильнымъ распорядителемъ судебъ Европы, покорно исполнявшей его велѣнія и трепетавшей передъ побѣдоносными орлами французскаго императора. Европейскіе государи находились съ Наполеономъ въ подневольномъ союзѣ, спасая тѣмъ свои страны отъ окончательнаго разгрома. Только одна Россія, въ лицѣ Императора Александра I, вошла въ союзъ съ Наполеономъ, какъ равная съ равнымъ, на условіи соблюденія взаимныхъ выгодъ.

Но императоръ французовъ не могъ долго исполнять договора. Онъ хотѣлъ, чтобы и Александръ I повиновался его волѣ, какъ поработенные правители Европы, а когда онъ встрѣтилъ со стороны Россіи отпоръ, когда увидѣлъ, что передъ нимъ не раболѣбствуютъ, его не боятся, то рѣшилъ наказать русскихъ и привести ихъ къ повиновенію, какъ это онъ сдѣлалъ раньше съ Австріей и Пруссіей.

Но гордый своими прошлыми успѣхами, слѣпо вѣрившій въ свою счастливую звѣзду, Наполеонъ наткнулся на сопротивленіе цѣлаго народа, во главѣ котораго стоялъ Монархъ, проявившій изумительную твердость и отказавшійся отъ всякихъ переговоровъ даже въ то время, когда французы заняли Москву.

Во время войнъ съ европейскими государствами, Наполеонъ привыкъ побѣждать ихъ арміи дѣйствовать, смѣлыми натисками, занималъ ихъ столицы и этимъ считалъ кампанію законченной. Ему слѣшили предложить миръ, и онъ властно диктовалъ свои условія, унизкая достоинства.

государей и принуждая их соглашаться на явно невыгодные для них договоры.

Совсѣмъ иное встрѣтилъ онъ въ Россіи. Впрочемъ, сначала шествіе «великой арміи» было побѣдоносно. Русскія войска терпѣли пораженія и отступали въ глубь страны. Послѣ знаменитаго Бородинскаго сраженія, Наполеону была добровольно уступлена древняя русская столица. Французскій императоръ вошелъ въ московскій Кремль. Въ рукахъ его оказалась святыня земли русской, колыбель русскаго царства. Казалось, что войнѣ пришелъ конецъ. Такъ, несомнѣнно, думалъ и Наполеонъ. Онъ облегченно вздохнулъ, занявъ Москву. Теперь, конечно, съ нимъ начнутъ переговоры, и онъ даже высказывалъ мысль, что готовъ на всякія уступки и вовсе не желаетъ унижать самолюбія Александра I.

Наполеонъ ждалъ пословъ отъ правителя побѣжденной имъ страны, какъ дожидался въ Вѣнѣ переговоровъ съ австрійскимъ императоромъ. Но время шло. Покинутая жителями Москва пылала. Французская армія начала страдать отъ недостатка провіантовъ. Русскія войска отдыхали, набираясь новыхъ силъ, и заградили путь въ плодотворную часть Россіи, гдѣ французы могли бы перезимовать въ довольствѣ: не терпя нужды и голода. А Русскій Императоръ и не думалъ просить мира у своего врага.

Наполеонъ самъ обратился съ письмомъ къ Александру I, но оно было оставлено безъ отвѣта. Послалъ онъ довѣренное лицо въ лагерь Кутузова, но также безъ всякаго успѣха. За всю свою славную дѣятельность Наполеонъ не испытывалъ ничего подобнаго. Онъ терпѣлъ иногда пораженія, попадалъ въ такіе тиски; окруженный непріятельскими войсками, что его спасалъ исключительный воен-

ный геній. Но никогда еще онъ, побѣдоносный, не встрѣчался съ той ужасной силой, которую можно назвать «грознымъ молчаніемъ русскаго народа».

Дѣйствительно, кругомъ все молчало. Враги тщетно разыскивали пишу въ когда-то полныхъ кладовыхъ. За чертой Москвы лежалъ опустѣвшій, разоренный край. Не видно людей. Только пробѣжить одичавшая, голодная собака, да воронъ зловѣще кружить въ воздухѣ, высматривая человѣческіе трупы. А если французскій отрядъ въ поискахъ добычи, забирался слишкомъ далеко, то его настигали и истребляли русскіе. Молчалъ и русскій главнокомандующій, не удастая отвѣта самого великаго Наполеона. О переговорахъ съ Петербургомъ нечего было и думать.

Все молчало и ждало, чѣмъ кончится походъ властителя почти всей Еввопы.

Только теескъ горящихъ зданій и грохотъ ихъ паденія нарушалъ это жуткое молчаніе народа, въ самое сердце котораго вонзилась стрѣла.

И Наполеонъ почувствовалъ, что сражается не съ арміей и что никакими громкими побѣдами не покорить Россіи. Онъ понялъ, что весь народъ—его врагъ отъ главы государства до земледѣльца-крестьянина, до послѣдняго нищаго убогаго человѣка, изъ устъ котораго слышится одно проклятіе.

Раньше онъ сражался съ войсками и кончалъ дѣло съ дипломатами. Теперь онъ сталъ лицомъ къ лицу съ обиженнымъ оскорбленнымъ имъ народомъ, и въ грозномъ молчаніи чувствовался затаенный гнѣвъ, который вот-вотъ перельется черезъ край чаши народнаго терпѣнія.

Наполеонъ отступилъ, и съ этого мгновенія рачался закатъ его славы.

*Великаго, непобдимага свергъ съ высоты величія русскій народъ.* Въ эту эпоху замѣчательно слияніе всѣхъ сословій: дворянъ, помѣщиковъ, купцовъ, горожанъ, крестьянъ съ верховной властью и арміей въ одномъ чувствѣ — порывѣ спасти свою дорогую Родину, не уступивъ ни въ чемъ пришельцу, внесшему огонь и мечъ въ мирную жизнь городовъ и селъ Россіи.

«Намъ приходится воевать съ варварами, они не признають законовъ войны».

Эти слова приписываются Наполеону, и если они не были произнесены имъ въ дѣйствительности, то вполнѣ выражаютъ мнѣніе французовъ о кампаніи 1812 г. Да, это были варвары, если такъ можно назвать народъ, беззавѣтно любящій свое Отечество.

Французы считали себя побѣдителями, хотя Бородинская битва не дала имъ ничего, кромѣ десятковъ тысячъ убитыхъ. Русскіе отступили въ полномъ порядкѣ.

Но французы были побѣдителями съ формальной стороны, по законамъ войны, ими самими выдуманнми, и думали, что кампанія закончена, когда она только началась.

На врага возстали всѣ. Имена многихъ славныхъ защитниковъ отечества сохранила исторія, еще больше было безвѣстныхъ людей, жертвовавшихъ всѣмъ для Родины, но главный величайшій герой-побѣдитель 1812 года былъ одинъ: имя ему — *Русскій Народъ во главѣ съ Благословеннымъ Царемъ.*

Въ этомъ — все великое значеніе 1812 года, столѣтняя годовщина котораго является истинно *народнымъ торжествомъ.*



## Какъхъ Бородинской битвы.

Въ русской арміи канунъ Бородинскаго сраженія чувствовался, какъ подготовка къ ствршнему суду. Солдаты мыли рубахи, чтобы одѣться, какъ передъ смертью. Многие отказывались отъ положенной чарки, говоря: «не такой завтра день». Для всѣхъ было ясно, что надлежало или умереть, или спасти отечество. Спѣшно строили укѣпленія. Послѣ полудня, по приказанію главнокомандующаго, по фронту войскъ (вдоль передней части строя) въ крестномъ ходѣ обносили Смоленскую икону Божіей Матери, передъ которою служили молебны, и люди набожно прикладывались. Самъ главнокомандующій, окруженный штабомъ, встрѣтилъ ее и со слезами поклонился до земли.

Объѣзжая войска, главнокомандующій говорилъ съ солдатами простымъ языкомъ, понятнымъ каждому русскому человѣку. Такъ одному изъ полковъ онъ сказалъ:

— Вамъ придется защищать землю родную, послужить вѣрой и правдой до послѣдней капли крови. Каждый полкъ будетъ употребленъ въ дѣло. Васъ будутъ смѣнять, какъ часовыхъ, черезъ каждые два часа. Надѣюсь на васъ. Богъ вамъ поможетъ! Отслужите молебенъ.

Замѣтивъ огромныя массы непріятельскихъ войскъ противъ нашего лѣваго крыла и предполагая возможность охвата со стороны старой Смоленской дороги, Кутузовъ приказалъ 3-му пѣхотному корпусу Тучкова 1-го изъ общаго резерва (изъ частей арміи, предназначенныхъ для подкрѣпленія) съ 7.000 московскаго ополченія стать у дер. Утицы. Остальные опалченны были размѣщены позади боевыхъ линій для выноса раненыхъ. Для связи Тучкова со 2-ю арміей были посланы 4 егерскихъ полка, которые заняли лѣсъ и кусты между Утицею и Семенов-

скими флешами (укрѣпленіями). Главную квартиру свою Кутузовъ перенесъ изъ Татариновой въ Горки.

Всѣ распоряженія были сдѣланы еще 24 августа. Замѣчательны слѣдующія слова приказа Кутузова: «Въ семь боевомъ порядкѣ намѣренъ я привлечь на себя силы непріятельскія и дѣйствовать сообразно его движеніямъ. Не въ состояніи будучи находиться, во время сраженія, на всѣхъ пунктахъ, полагаюсь на неизвѣстную опытность гг. главнокомандующихъ, и потому предоставляю имъ дѣлать соображенія дѣйствій на пораженіе непріятеля. Возлагаю все упованіе на помощь Всесильнаго и на храбрость и неустрашимость російскихъ воиновъ. При счастливомъ отпорѣ непріятельскихъ силъ, дамъ собственныя повелѣнія на преслѣдованія его, для чего и ожидать буду безпрестанныхъ рапортовъ о дѣйствіяхъ за 6-мъ корпусомъ.

Въ этихъ чудныхъ словахъ виденъ полководецъ, воспитанный на здоровыхъ началахъ славнаго екатерининскаго времени, понимавшій, что излишнее вмѣшательство въ работу подчиненныхъ—только во вредъ дѣлу, что успѣхъ зависитъ отъ Божіей помощи, самодѣятельности начальниковъ и доблести солдатъ. Себѣ Кутузовъ оставлялъ высшее руководство и вмѣшательство въ дѣло, когда совершится переломъ боя.

Мы увидимъ, что свою роль полководца онъ выполнилъ въ Бородинскомъ сраженіи геніально. Онъ—этотъ истинно русскій человѣкъ, хорошо зналъ войну и понималъ, что можетъ и долженъ сдѣлать полководецъ въ сраженіи, и отчего онъ долженъ воздержаться. Окружавшіе и вся армія чувствовали его высокія достоинства, преклонялись предъ всѣми его распоряженіями и вѣрили, что лучшаго и придумать нельзя, и съ вѣрою въ своего полководца смѣло устремлялись на врага.

Надвигалась тревожная ночь,—какъ канунъ страшнаго историческаго дня. Поднялся вѣтеръ и съ воемъ проносился надъ нашими тихими биваками. Кое-гдѣ перекликались сторожевые посты. Солдаты грѣясь у костровъ, точили штыки, отпускали сабли и прислушивались къ движеніямъ во французскомъ лагерѣ.

**26 августа 1812 года.**

Начинало свѣтать. Небо расчистило.

Вдругъ раздался густой одинокій пушечный выстрѣлъ съ батареи впереди Семеновскаго, пронесся и замеръ среди тишины.. Въ темнотѣ нашимъ показалось, что непріятель приближается. Ошибка вскорѣ разъяснилась. Послѣ перваго выстрѣла все смолкло. Кутузовъ приказалъ подать коня и поскакалъ на батарею за д. Горки. Въ это время и Наполеонъ со своей свитой скакалъ къ Шевардинскому редуту. Заря занималась, туманъ разсѣялся, блеснулъ первый лучъ солнца.

— Это солнце Аусерлица!—сказалъ Наполеонъ, воскрешая въ памяти своей и окружающихъ счастливый для него день побѣды надъ русскими въ 1805 г.

Не ожидалъ онъ, что 26 августа, не смотря на болѣе выгодныя условія, счастья ему не испытать, и именно потому, что здѣсь русскіе вышли на бой не съ тѣмъ настроеніемъ, какъ на поляхъ Моравіи, гдѣ они не понимали цѣли, изъ-за которой приходилось умирать. Здѣсь же, ради спасенія Родины, русскіе воины готовы были напредъ всѣ свои силы, чтобы побѣдить или умереть—«мертвые сраму не имутъ»!

Въ половинѣ шестого, французы начали страшную канонаду (артиллерійская стрѣльба). Заколѣбался воздухъ. Затрѣщала ружейная перестрѣлка. Полетѣли ядра и со

стороны Бородина. Вскорѣ огонь охватилъ все видимое поле боя. Сраженіе началось.

Великая Бородинская битва происходила на пространствѣ около трехъ верстѣ, въ трехъ мѣстахъ: у Бородинна и центральной батареи; у Семеновскихъ флешей (укрѣпленій) на старой Смоленской дорогѣ, у деревни Утицы. Наибольшее кровопролитіе совершалось между Бородинымъ и Семеновскими флешами, куда Наполеонъ намѣтилъ свой главный ударъ и направилъ болѣе половины своихъ силъ.

### Бой за Семеновскія флешы.

Въ 6 часовъ утра, маршалъ Даву, поддержанный огнемъ 120 орудій, двинулъ двѣ дивизіи на Семеновскія флешы чрезъ лѣсъ, подходившій къ нимъ на нѣсколько сотъ шаговъ. По выходѣ изъ лѣса, французы должны были перестраиваться подъ картечными выстрѣлами нашихъ батарей, отъ которыхъ несли ужасныя потери, и, не взирая на нихъ, въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ ворвались въ укрѣпленія. Горчаковъ, съ дивизіями Воронцова и Невѣровскаго штыками выбилъ непріятеля изъ укрѣпленій. Французы возобновили атаки и также неудачно. Обѣ дивизіи корпуса Даву были отброшены въ лѣсъ, при чемъ маршалъ Даву былъ контужень, а Кампанъ и Дессе ранены.

Къ этому времени Ней, развернувшій свой корпусъ лѣвѣе Даву, повелъ самъ атаку на укрѣпленія по открытому мѣсту съ неудержимю силою. Артиллерія и пѣхота русскихъ встрѣтили враговъ дождемъ картечи и пуль. Но французы, преодолевая ужасъ смерти, съ героемъ маршаломъ Неемъ, во главѣ, прорвались чрезъ промежутки между орудіями и захватили укрѣпленія съ тыла. Этотъ успѣхъ продолжался не долго: дивизія Воронцова и Невѣ-

ровскаго снова ударили въ штыки, и, при содѣйствіи 4-го кавалерійскаго корпуса, опрокинули противника, неся ему огромныя потери.

Французы еще усилились. Мюрать съ двумя кавалерійскими корпусами двинулся правѣ корпуса Дагу. Кавал. корпусъ маршала Монбренна направился за Неемъ. Пѣхотный корпусъ маршала Жюно направленъ въ лѣсъ, противъ нашихъ егерей. Такимъ образомъ, 8 пѣхотныхъ дивизій и три кавалерійскихъ корпуса сосредоточились противъ Семеновскаго участка.

На курганѣ у д. Горки, Кутузовъ, окруженный штабомъ, смотрѣлъ въ зрительную трубу, наблюдая движенія противника. Для него стали ясны намѣренія Наполеона — раздавить нашъ центръ и лѣвый флангъ (сторона), фронтальнымъ (вдоль передней части строя) ударомъ выдвинутыхъ громадныхъ массъ войскъ.

Кутузовъ рѣшаетъ передвинуть съ праваго нашего крыла 2-й пѣхотный корпусъ генерала Богговута на лѣвый флангъ и посылаетъ на подкрѣпленіе Багратіону Измайловскій, Литовскій и Финляндскій полки, а за ними двигаетъ семь гренадерскихъ баталіоновъ, три полка кирасиръ и три батареи гвардейской артилеріи. Багратіонъ, съ своей стороны, приказалъ Тучкову 1-му прислать ему дивизію Коновницина, взять нѣсколько баталіоновъ изъ второй линіи корпуса Раевскаго, бывшаго правѣ его, выдвинуть изъ резерва и поставилъ лѣвѣе д. Семеновской 2-ю гренадерскую дивизію принца Мекленбургскаго и лѣвѣе ея придвинуть 2-ю кирасирскую дивизію Дуки.

Около 10 часовъ утра, обѣ стороны готовились на Семеновскомъ участкѣ къ самымъ рѣшительнымъ дѣйствіямъ. Но прежде, чѣмъ говорить о нихъ, посмотримъ,

что происходило, въ это время, правѣе и лѣвѣе Семеновскаго участка.

Около 6 часовъ утра, Понятовскій (командиръ польскаго корпуса арміи Наполеона) двинулся по обѣ стороны старой Смоленской дороги противъ корпуса Тучкова, который, послѣ упornaго боя съ превосходящимъ въ числѣ противникомъ, отступилъ на высоты за д. Утицей и огнемъ задержалъ дальнѣйшее наступленіе поляковъ. Но когда маршалъ Жюно потѣснилъ егерей Шаховскаго, а Тучковъ отдѣлилъ Багратиону дивизию Коновницына, Понятовскій сбиль Тучкова и съ этой позиціи.

### **Бой у Бородина и за батарею Раевского.**

Вице-король италянскій выжидаль развитія боя противъ Семеновскихъ флешей (укрѣпленій) и затѣмъ двинулъ дивизию Дельзона на Бородино, которое было занято л.-г. егерскимъ полкомъ. Онъ выбилъ оттуда егерей, послѣ короткаго, но крайне упornaго боя, въ которомъ егеря потеряли 30 офицеровъ и половину нижнихъ чиновъ. Французы переправились черезъ Колочу; но были отброшены назадъ съ большимъ урономъ, при чемъ наши успѣли сжечь мостъ. Оставивъ див. Дельзона у Бородина и кавалер. дивизию Орнано на правомъ берегу р. Войны для прикрытія лѣваго фланга, вице-король двинулъ всѣ свои войска за р. Колочу, поддерживая ихъ огнемъ артиллеріи, выставленной у Бородина.

Все это направилось на курганскую батарею (Раевского), обороняемую войсками Раевского, которая была ослаблена выдѣленіемъ 8 баталіоновъ къ Семеновскимъ укрѣпленіямъ. Въ 10 часовъ утра, дивизія Бруссе атаковала войска у батареи, но была отбита. На поддержку ей двинулась дивизія Морана. Генералу Бонами съ

30-мъ линейнымъ полкомъ удалось ворваться на батарею, и тамъ загорѣлся отчаянный рукопашный бой.

Бывшій здѣсь начальникъ штаба 1-й арміи, генералъ Ермоловъ, приказалъ двумъ артиллерійскимъ ротамъ полковника Никитина открыть огонь по столпившимся на батареѣ французамъ, а самъ, во главѣ 3-го батальона Уфимскаго полка, съ присоединившимися къ нему отступавшими защитниками укрѣпленія, «толпою въ образѣ колонны», ринулся на батарею въ штыки. За нимъ пошли 3 егерскихъ полка, бывшихъ въ резервѣ (т.-е. предназначенные для подкрѣпленія). Противникъ былъ опрокинутъ и отброшенъ на значительное разстояніе. Израненный генералъ Бонами былъ взятъ въ плѣнъ. Эта контръ-атака (переходъ отъ обороны въ наступленіе) произвела сильное впечатлѣніе на непріятели и едва не повлекла за собою очищеніе Семеновскихъ флешей. Здѣсь Ермоловъ былъ раненъ картечью въ шею, а начальникъ артиллеріи 1-й арміи графъ Кутайсовъ убитъ. Прибывшій на мѣсто боя Барклай-де-Толли смѣнилъ страшно разстроенныя войска корпуса Раевского дивизіями—24-й Лихачева и 4-й принца Евгенія Вюртембергскаго. Бой замолкъ, но сто непріятельскихъ орудій громили наши войска, защищавшія позицію у центральной батареи.

### **Поискъ (неожиданный набѣгъ) Уварова и Платова за р. Колочу.**

Около 10 ч. утра, Кутузовъ приказалъ Милорадовичу (съ 4-мъ пѣхотнымъ и 2-мъ кавалерійскимъ корпусами) подвинуться къ центру позиціи, а 1-му кавалерійскому корпусу Уварова и 9-ти казачьимъ полкамъ Платова переправиться черезъ Колочу и ударить въ тылъ (сзади) арміи Наполеона.

Это произвело страшное впечатлѣніе на противника. Уваровъ опрокинулъ кавалерію Орнано, но былъ задержанъ у Бородина пѣхотной дивизіей Дельзона. Въ то же время казаки переправились черезъ р. Войну, выше Беззубова, и налетѣли въ тылъ (сзади) на обозы, бывшіе на новой Смоленской дорогѣ. Хотя вскорѣ Кутузовъ отозвалъ Уварова и Платова назадъ, но переполохъ, произведенный ими, былъ такъ великъ, что непріятель прекратилъ атаки и началъ даже переправлять войска обратно за р. Колочу.

Черезъ два часа дѣло выяснилось, а за это время Кутузовъ успѣлъ передвинуть 2-й корпусъ на поддержку Тучкову у д. Утицы, привести въ порядокъ войска и подтянуть ихъ къ центру и лѣвому крылу, гдѣ долженъ былъ рѣшиться исходъ сраженія.

### **Конецъ боя на Семеновскомъ участкѣ.**

Около 10 час. утра, французы (6 пѣхотныхъ дивизій и 2 кавалерійскихъ корпуса — Ней, Даву и Мюратъ) снова повели атаку (нападеніе) на Семеновскій участокъ. Горчаковъ и Невѣровскій были ранены, войска Нея овладѣли укрѣпленіями. Къ этому времени успѣла подойти пѣхотная дивизія Коновницына съ 4-мя кавалерійскими полками. Ударомъ во флангъ они выбиваютъ французовъ изъ флешей (укрѣпленій)

Назрѣвала рѣшительная минута битвы. У французовъ вступила въ бой дивизія Фріана. Вправо развернулся корпусъ Жюно. Болѣе 400 орудій громили наше лѣвое крыло. Съ нашей стороны число орудій было доведено до 300. На пространствѣ одной квадратной версты, съ обѣихъ сторонъ, сосредоточилось болѣе 400000 человекъ всѣхъ родовъ войскъ. Каждый артиллерійскій выстрѣлъ находилъ жертву.



Французы смѣло двинулись впередъ и даже заслужили похвалу героя Багратіона, крикнувшаго «браво!» одному французскому полку, шедшему въ штыки безъ выстрѣла.

Около 11 час., французы въ четвертый разъ ворвались во флешы и снова были выбиты. Наши войска на этомъ участкѣ двинулись навстрѣчу врагу и вступили съ нимъ въ отчаянный рукопашный бой... Тутъ перемѣшалось все—пѣхота, конница: артиллерія. Бились штыками, прикладами, саблями, тесаками, банниками... Свалка ужасная, небывалая въ исторіи послѣднихъ вѣковъ. Нѣкоторые французскіе всадники промчались до нашихъ резервовъ (до частей воскъ, прадназначенныхъ для подкрѣпленія) и были тамъ захвачены.

Въ пылу этого боя ранены Багратіонъ (сдавшій команду Коновницыну), принцъ Карлъ Мекленбургскій, графъ Сень-При, убитъ Тучковъ 3-й, шедшій во главѣ полка со знаменемъ въ рукахъ, и много другихъ начальниковъ. Подавленные превосходными силами врага, наши герои были отведены Коновницынымъ за Семеновскій оврагъ, гдѣ и задержали наступленіе врага.

Узнавъ, что Багратіонъ выбылъ изъ строя, Кутузовъ ахнулъ и покачалъ головой. Велика была потеря этого героя! На его мѣсто былъ посланъ доблестный боецъ подъ Смоленскомъ, генераль Дохтуровъ.

Наполеонъ приказалъ развить одержанный успѣхъ. Дивизія Фриана и часть корпуса Нея овладѣютъ д. Семеновской. Французская артиллерія изъ-за Семеновскаго оврага громить нашу пѣхоту, два кавалерійскихъ корпуса понеслись въ атаку, огибая съ обѣихъ сторонъ д. Семеновскую. Маршаль Нансути три раза атаковалъ Измайловскій и Литовскій полки, понесшіе огромныя потери

отъ артиллерійскаго огня, но всѣ атаки его были отбиты. Финляндскій полкъ встрѣтилъ кавалерійскую атаку французовъ безъ выстрѣла, держа ружья подъ курокъ. Непріятельская конница не могла доскакать до такихъ героевъ. Отбитаго Нансути преслѣдовали Орденскій и Екатеринославскій кирасирскіе полки. Лятуръ-Мобуръ проскакалъ 2-ю гренад. дивизію, опрокинулъ драгунъ ген. Сиверса и заскакалъ въ тылъ Измайловскому и Литовскому полкамъ, но былъ тоже отброшенъ атакою 3-хъ кирасирскихъ и Ахтырскаго гусарскаго полковъ. Чтобы избѣгать потерь отъ артиллерійскаго огня, наши войска отошли къ востоку отъ оврага на пушечный выстрѣлъ, но гвардейцы удержались у опушки лѣса, въ вершинѣ Семеновскаго оврага.

Уступая просьбамъ Мюрата и Нея о подкрѣпленіи для одержанія окончательнаго успѣха, Наполеонъ приказалъ двинуться молодой гвардіи (дивизіи Роге), но вскорѣ вернулъ ее назадъ, получивши извѣстіе о нападеніи казачковъ Платова въ тылъ (сзади). Бой пріостановился.

Около полудня, противникъ успѣлъ овладѣть Бородинымъ и заставилъ насъ отступить нѣсколько назадъ на Семеновскомъ участкѣ. Теперь ближе къ противнику былъ участокъ около центральной батареи, на которую (успокоившись за свой тылъ, но отступленіи Платова) Наполеонъ и обратилъ всѣ свои усилія.

### **Послѣднія атаки на участокъ у батареи Раевского.**

Атака (нападеніе) французовъ началась въ 2 часа дня тремя дивизіями пѣхоты съ фронта (Брусье, Морана и Жерара) и двумя кавалерійскими корпусами—Груши шель на лѣвомъ флангѣ атаки, а Коленкуръ, замѣнившій убитаго Монбрения, на правомъ. Съ нашей стороны

здѣсь руководилъ боемъ Барклай-де-Толли; онъ смѣнилъ войска корпуса Раевского 24-й дивизіей Лихачева, придвинулъ въ резервъ 4-й корпусъ Остермана. За нимъ стали полки Семеновскій и Преображенскій, а затѣмъ— 2-й и 3-й кавалерійскіе корпуса и полки кавалергардскій и конный.

Генераль Коленкуръ, проскочивши нашу пѣхоту съ 5-мъ кирасирскимъ полкомъ, ворвался на батарею съ тыла, но былъ убитъ, и кирасиры его отхлынули. За ними шли кирасиры уланы, и прямо на батарею—саксонская гвардія Тильмана. Первые были отбиты огнемъ, съ 60 шаговъ, нашей пѣхоты (перновцы, кексгольмцы и 33-й егерскій), но Тильманъ, перескочивши ровъ и брустверь (валь для защиты отъ выстрѣловъ), ворвался на батарею. Оновременно съ нимъ, со всѣхъ сторонъ проникла и пѣхота вице-короля. Послѣ страшной штыковой свалки батарея, вся покрытая трупами, была захвачена. Генераль Лихачевъ, израненный штыками, взятъ въ плѣнъ. Въ батареѣ французы нашли 21 орудіе, изъ которыхъ 13 были подбиты. Одновременно съ этимъ, Груши велъ атаку съвернѣе батареи на 3 полка 24-й дивизіи и 7-ю пѣхотную дивизію.

Барклай послалъ имъ на поддержку Изюмскій гусарскій и Польскій уланскій полки, но они были отбиты. Тогда генер. Шевичъ съ кавалергардскимъ и коннымъ полками произвелъ блестящую атаку на французскихъ и баварскихъ кирасиръ, опрокинулъ ихъ и гналъ до самой батареи. Барклай, все время распоряжавшійся съ удивительнымъ мужествомъ, за Бородинское сраженіе заслужилъ общее одобреніе.

Около 3 часовъ дня, бой превратился въ усиленную канонаду (артиллерійскую стрѣльбу). Обѣ стороны были крайне истощены.

### Бой у д. Утицы послѣ полудня.

Около 12 часовъ дня, 17-я пѣхотная дивизія съ командиромъ 2-го корпуса, ген. Богговутомъ, подходила на поддержку Тучкову, ведшему бой на старой Смоленской дорогѣ. По пути пришлось выдѣлить одну бригаду въ лѣсъ на поддержку егерей Шаховского, которыхъ сильно тѣснилъ корпусъ Жюно. Другая же бригада подкрѣпила Тучкова, который перешелъ въ наступленіе и сбиль Понятовскаго съ утерянной ранѣе позиціи, но былъ при этомъ смертельно раненъ. Богговутъ вступилъ въ командованіе войсками лѣваго крыла.

По отступленіи нашихъ войскъ съ потерю Семеновскихъ флешей, и Богговутъ тоже отошелъ на версту по старой Смоленской дорогѣ.

### Конецъ сраженія.

Въ 4 часа дня, Наполеонъ выѣхалъ впередъ, чтобы оцѣнить положеніе сторонъ на полѣ сраженія.

Съ самаго утра, со всѣхъ сторонъ у него просили подкрѣпленій, что его крайне удивляло. Имѣя превосходство въ силахъ и сосредоточивши ихъ для страшнаго удара на небольшомъ пространствѣ, за 10 часовъ боя онъ овладѣлъ нѣсколькими ничтожными укрѣпленіями. Русская армія грозною стѣною готова была продолжать кровавую битву. Ней и Мюратъ умоляли Наполеона ввести въ бой гвардію (19000 чел.), общая несомнѣнный успѣхъ.

Но великій мастеръ дѣла своимъ опытнымъ глазомъ видѣлъ, что вѣрнаго успѣха достигнуть нельзя, такъ какъ многія еще русскія войска почти не принимали участія въ бою, да и остальные, какъ твердая скала, отстаивали позицію, не теряя бодрости духа. Огонь съ обѣихъ сто-

ронъ постепенно затихалъ и къ 6 часамъ замолкъ со всей линіи. Наполеонъ вернулся назадъ «противъ обыкновенія, какъ пишетъ очевидецъ, съ краснымъ лицомъ, съ всклокоченными въ беспорядкѣ волосами и усталымъ видомъ».

До самой ночи, въ разныхъ мѣстахъ были небольшія стычки отдѣльныхъ частей, не имѣвшія значенія. Глубокая темнота лѣтняго вечера скрывала ужасную картину поля сраженія, гдѣ на двухъ квадратныхъ верстахъ лежало около 100.000 убитыхъ и раненыхъ.

**„Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“!**

Кутузовъ былъ вполне доволенъ исходомъ боя и къ вечеру послалъ адъютантовъ по рядамъ войскъ объявить, что на завтра мы атакуемъ. Эта радостная вѣсть которую всѣ принимали, какъ награду за ихъ страданія, утѣшала и подбадривала доблестныхъ бойцовъ.

Ночью начали доходить свѣдѣнія объ ужасныхъ потеряхъ, понесенныхъ войсками. Нѣкоторыя части оказались почти поголовно уничтоженными. Въ общемъ, изъ 113.000 чел. мы не досчитывали 57—58 000 чел., т.-е. почти половины арміи. Французы изъ 150.000 потеряли 50.000 чел.

Изъ строя выбыло генераловъ: въ русской арміи— 22, во французской— 43, почему «сраженіе подъ Москвою», т.-е. Бородинская битва, носить у французовъ еще кличку «битвы генераловъ». Трофеи (захваченная въ бою военная добыча) съ обѣихъ сторонъ почти равны. Мы взяли 13 французскихъ орудій, а потеряли 15. Плѣнныхъ съ каждой стороны считалось не болѣе 1.000 человѣкъ. Ожесточеніе было такъ велико, даже безоружныхъ прикалывали.

Наполеонъ и его армія почувствовали, что подъ Бородинымъ совершилось что-то невиданное, необычайное. Это было побоище между двумя арміями, въ которомъ, по мѣткому выраженію славнаго генерала Ермолова «французская армія расшиблась о рускую».

Русскіе подъ Бородинымъ заставили противника убѣдиться въ своемъ нравственномъ надъ нимъ превосходствѣ и въ его безсиліи одержать надъ нами побѣду. Ночью французская армія начала отступать—она очистила всѣ занятыя съ боя позиціи, даже батарею Раевского, и снова размѣстилась за р. Колочей и у Шевардина.

Наполеонъ ночевалъ въ каре гвардіи. Общее впечатлѣніе было тягостное. Въ теченіе ночи неоднократно поднималась на французскихъ бивакахъ тревога. Французамъ чудились въ тылу (сзади) наши казаки.

Въ виду огромныхъ потерь, Кутузовъ въ 11 ч ночи послалъ приказаніе войскамъ отступать къ Можайску.

Итакъ, невольно возникаетъ вопросъ: въ Бородинскомъ сраженіи—мы побѣдили или потерпѣли поражение?

Лучшій отвѣтъ на это даетъ самъ нашъ великій противникъ Наполеонъ. Въ своихъ мемуарахъ (запискахъ) онъ говоритъ:

«Изъ всѣхъ моихъ сраженій самое ужасное то, которое далъ я подъ Москвою. Французы въ немъ показали себя достойными одержать побѣду, а русскіе *стяжали право быть непобѣдимыми*».

«Изъ пятидесяти сраженій, мною данныхъ въ битвѣ подъ Москвою выказано (французами) наиболѣе доблести, и *одержанъ наименьшій уступокъ*».

Л. Н. Толстой въ романѣ «Война и миръ» говоритъ:

Прямымъ послѣдствіемъ Бородинскаго сраженія было

безпричинное бѣгство Наполеона изъ Москвы, возвращеніе по старой Смоленской дорогѣ, побѣдѣ пятисоттысячнаго нашествія и побѣдѣ Наполеоновской Франціи на которую первый разъ подъ Бородинымъ была наложена рука сильнѣйшаго противника».

За Бородинское сраженіе Кутузовъ былъ назначенъ фельдмаршаломъ. Было много роздано наградъ начальствующимъ и нижнимъ чинамъ.

Преклоняясь передъ высокою воинскою доблестью, проявленною нашими дѣдами въ Бородинскомъ сраженіи, вознесемъ молитвенное благодареніе Всевышнему Творцу за Его милость къ русскому народу и со смиреніемъ вспомнимъ слова, начертанныя на медали въ воспоминаніе войны 1812 года:

«Не намъ, не намъ, а Имени Твоему».

*Н. П. Мизневичъ.*

**Старообрядческія бесѣды, происходившія 23 и 24-го октября 1911 года въ с. Текинѣ, Тамбовскаго уѣзда. 1)**

Быль воскресный день... Въ православномъ храмѣ отошла литургія, совершенная соборне во главѣ съ епарх. миссіонеромъ о. Василиемъ Успенскимъ... Народъ отобѣдалъ и передохнулъ. Въ часъ дня колокольный звонъ созывалъ всѣхъ на бесѣду. Черезъ 20—30 минутъ собралось достаточно народу разнаго по своимъ религіознымъ вѣрованіямъ: православные, бѣглопоповцы и поморцы. По водвореніи порядка православными была пропѣта молитва Св. Духу. Раскольники стояли молча. Послѣ молитвы

<sup>1)</sup> Своевременно доставленную статью Редакція не могла доселѣ напечатать, такъ какъ страницы Еп. Вѣд. были предоставлены другимъ неотложнымъ сообщеніямъ. Ред.

епархіальный миссіонеръ произнесъ вступительную рѣчь, въ которой познакомилъ публику о предметахъ и условіяхъ предстоящихъ бесѣдъ и, призывая слушателей къ порядку и вниманію, объявилъ бесѣды открытыми. Въ 2 часа начинается первая бесѣда раскольниковъ о вѣчности священства въ Церкви Христовой. Выступаютъ собесѣдниками Иванъ Никаноровичъ Курносиковъ со стороны бѣглопоповцевъ и Левъ Θεоктистовичъ Пичугинъ со стороны поморцевъ—безпоповцевъ. Они держатъ такія, приблизительно, рѣчи.

(Рѣчи приводимъ въ сокращеніи,—что могли записать.)

*Курносиковъ:* Любезные мои братіе по вѣрѣ, и все почтенное собраніе! Обращаюсь къ вамъ съ просьбою: во время нашихъ бесѣдъ ведите себя тише и скромнѣе. Ваше волненіе не будетъ нарушать теченіе мыслей собесѣдниковъ и мѣшать слушателямъ.. А своихъ братьевъ по вѣрѣ кромѣ того предупреждаю еще: не оскорбляйтесь и не соблазняйтесь, когда услышите противное отъ враговъ нашихъ. Терпите. Послѣ все разберемъ.. А теперь приступимъ къ разъясненію вопроса о вѣчности и необходимости священства въ Церкви Христовой. Этотъ вопросъ важный, коренной!.. Изъ—за него мы раздѣляемся съ безпоповцами. Рѣшеніе его покажетъ, кто учитъ право и кто ложно. Будемъ говорить отъ Божественнаго писанія. Только по Писанію можно познавать еретиковъ. Въ книгѣ о Вѣрѣ на л. 227 об. читаемъ: «Иже сущъ во христіанствѣ, да прибѣгають къ писанію. Ибо отъ того времени, егда ереси церковь возмущати начаша, ни единого иного истиннаго христіанскаго прибѣжища, иже правость вѣры хотять познати, кромѣ божественнаго писанія имѣти не могутъ». Что же говорить намъ Божественное Писаніе? Посмотримъ.



Въ евангеліи Іоанна зач. 23 писано: «Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе; аще кто снѣсть сего, живъ будетъ во вѣки... Аще не снѣсте плоти Сына чelовѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый мою плоть и пійай мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день» (Іоан. 6; 51, 53, 54 ст.)

Дорогіе слушатели. Видите, какъ по слову Самого Господа, необходимо для христіанина Св. Причащеніе: безъ него жизнь вѣчную наслѣдовать нельзя.

Но кто можетъ совершать это таинство? Христось Спаситель заповѣдалъ апостоламъ, сказавъ имъ: сіе творите въ мое воспоминаніе» (Лук. 22, 19). А по смерти ихъ это дѣло должны продолжать преемники ихъ, лица посвященные: имъ дано право учить и священнодѣйствовать. У св. Матѳея, зач. 116, читаемъ, какъ Христось Спаситель по воскресеніи Своемъ, явившись ученикамъ, сказалъ имъ: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа; учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ, и се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка».

Останавливаю, слушатели, ваше вниманіе на послѣднихъ словахъ евангелиста: «Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка». Какъ это Господь, вознесшійся отъ насъ на небо, можетъ прибывать съ нами до скончанія вѣка? А Онъ пребываетъ съ православными христіанами во святомъ причащеніи, «въ своихъ Тайнахъ». Это не мои слова, а св. Симеона Фессалоникійскаго. Святой Отецъ изясняя слова евангелія: «и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка», говоритъ: «это сказалъ Онъ (Господь) не потому, чтобы послѣ скончанія вѣка не намѣренъ былъ пребывать съ нами всегда.., но что до скон-

*чакія вѣка Онъ пребудетъ съ нами въ Своихъ Тайнахъ*., сказалъ это потому, чтобы и теперь, когда послѣ взятія Его Тѣла (на небо) и до того пришествія Онъ невидимъ,—кто не подумаль, что, будучи невидимъ для насъ, Онъ уже не пребываетъ теперь съ нами, но дабы всякъ вѣровалъ, что Онъ—непрестано съ нами и *дѣлается съ нами едино въ Своихъ Тайнахъ*» (Бл. Сим. Солунск., ч. III, стр. 182—3). Св. таинство Причащенія должно быть вѣчно у христіанъ.

Ап. Павелъ говоритъ: «елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, *дондеже придетъ*» (1 Кор. зач. 149). Св. Іоаннъ Златоустъ толкуеть: «словами—дондеже придетъ—ап. Павелъ внушаетъ намъ, что она (тайная вечеря) пребудетъ до скончанія вѣка» (Твор. Злат. т. X, стр. 273).

Мои минуты кончаются; и я говорю вамъ въ заключеніе, слушатели, если таинство Причащенія должно быть вѣчно въ Церкви Христовой, то неразрывно съ нимъ должно быть и священство. Можно ли послѣ сего учить какъ дѣлають наши безпоповцы, что безъ священства жить можно?

*Пичугинъ*: Дорогое собраніе, у насъ съ Ив. Курносиковымъ при посредствѣ о. Василия и настоятеля храма сдѣлано условіе бесѣдовать сегодня исключительно о вѣчности священства; о вѣчности Причащенія мы будемъ говорить послѣ съ о. Василиемъ Успенскимъ. Судите сами, слушатели, не безсовѣстенъ ли Курносиковъ: подписалъ условіе говорить о вѣчности священства, а рѣчь ведетъ о Причащеніи... Но я, согласно условію, буду говорить по вопросу о священствѣ. Скажу коротко и ясно. Со времени патр. Никона, бывшее православное священство все впало въ ересь, теперь истиннаго священства нѣтъ во всей вселенной: оно уничтожилось.

О прекращеніи священства съ лѣтъ п. Никона, т. е. съ 1666 года, пророчествовалось. О 1666 годѣ, какъ годѣ роковомъ, говорится въ писаніи: «По тысящномъ лѣтѣ, егда 595 дождаше лѣто, явственное бысть отступленіе и прельщеніе нарицающихся юнитовъ, отъ святыя восточныя Церкви къ западному костелу... *А по исполненіи лѣтъ числа тысячи шести сотъ шестидесяти шести не непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти*, да не ненѣкое бы что зло пострадати, по преждереченныхъ, исполненія писанія свидѣтельствъ... аще кто достигнетъ тѣхъ времянь. нѣсть ли быти готовымъ подобаеть, на брань съ самымъ діаволомъ» (Кн. о вѣрѣ л. 271).

Вотъ видите, какъ Писаніе предупреждаетъ насъ, что кто доживетъ до 1666 года, тотъ долженъ быть осторожнѣе и внимательнѣе въ отношеніи вѣры. Въ этомъ году должна явиться бѣда—пасть священство по образу Западныхъ церквей, по образу уніатовъ и прочихъ еретиковъ. Наши предки пережили этотъ несчастный годъ; при нихъ все священство пало въ никоніанскую ересь. По этому наши предки сказали тогда: что теперь церковь не церковь, тайны не тайны, архіерей не архіерей, попы не попы, крещеніе не свято.

О прекращеніи священства еще было предсказано въ Ветхомъ Заветѣ, у пророка Исаи: «Земля ваша пуста, гради ваши огнемъ пожжены, страну вашу предъ вами чуждїи поядаютъ, и опустѣ низвращена отъ людей чуждихъ. Оставится дщерь Сїона, яко куца въ виноградѣ и яко овощное хранилище въ вертоградѣ, яко градъ воюемый» (Ис. 1, 7—8). Св. Ипполитъ въ Б. Сборникѣ на л. 120, приведя это мѣсто пророка, говоритъ: «Не бо о іудеяхъ сіе слово пророчества, ниже о Сїонѣ градѣ, но о Святѣй Церкви». Слѣдовательно, по пророческому слову

Церковь Христова въ послѣднее, антихристово, время будетъ сиротою, какъ бы вдовою.

Какъ куца въ обобранномъ виноградникѣ остается безъ сторожей, такъ Церковь Христова, живя въ антихристово время, остается безъ іерархіи.

Въ послѣднее время не будетъ истиннаго священства, тогда пастыри яко волцы будутъ, священники ложь возлюбятъ...

Вотъ эти пагубные волки—ложные попы-то, и явились у васъ, господа бѣглопоповцы. Скажи собесѣдникъ, гдѣ ваши попы получили священническую благодать? Кто имъ ее далъ: вы или господствующая церковь? Поймите, они безблагодатны; они обираютъ... обманываютъ васъ... карманы лишь себѣ набиваютъ. Можно ли называть такое священство хриstopреданнымъ и утверждать, что оно должно быть вѣчнымъ, когда оно не имѣетъ своей главы. Я пока рѣчь свою кончилъ. Представляю слово моему собесѣднику.

*Курносиковъ:* Дорогіе слушатели! мой собесѣдникъ не разбиралъ моихъ доводовъ о необходимости Причащенія и невозможности обходиться безъ священства, Онъ только ругалъ нашихъ поповъ: они такіе, да они всякіе... Берутъ по многу, карманы себѣ набиваютъ. Уважаемый собесѣдникъ, Левъ Ѳеоктистовичъ! Небось вѣдь и ты не такъ ѣздишь? Чай на своемъ вѣку и ты не мало пообралъ? А судишь другихъ! Кто бы говорилъ да не ты. Стыдно тебѣ объ этомъ говорить. Пусть наши попы плохи, взяточники. Послушай, какъ св. Златоустъ поучаетъ повиноваться и не судить плохихъ пастырей: «яко подобаеть повиноваться учителемъ и священникомъ и не судити ихъ, аще и житіе имуть укорное. Аще же о вѣрѣ погрѣшаютъ, тогда не подобаеть покорятися имъ, но отбѣгати и

судити ихъ» (бес. 2 посл. Тимоѳею нравоч. 2-е)... О томъ же читаетъ у Никона Черногорца.

Наши попы въ вѣрѣ не погрѣшаютъ; по этому мы принимаемъ ихъ и не соблазняемъ ихъ жизнью...

Укорялъ меня еще собесѣдникъ, зачѣмъ я говорю о причащеніи, когда условились бесѣдовать о священствѣ...

Да потому, другъ любезный, что причащеніе и священство не могутъ быть одно безъ другого: «аще іерейство, то и жертва. Ибо сіе вкупѣ бываетъ; единому безъ другого быти невозможно», говоритъ Златоустъ (Толк. Апок., л. 545 об.). О вѣчности Причащенія я уже тебѣ приводилъ доказательство и еще покажу у того святого отца. «Предстоитъ Христосъ и теперь. Кто учредилъ ту трапезу, Тотъ же теперь устрояетъ и эту. Не человѣкъ претворяетъ предложенное въ Тѣло и Кровь Христову, но Самъ распятый за насъ Христосъ. Представляя Его образъ, стоитъ священникъ, произносящій тѣ слова, а дѣйствуетъ сила и благодать Божія... И какъ изреченіе: «раститеся и множитесь и наполняйте землю» (Быт. 1, 28), хотя произнесено однажды, но въ дѣйствительности во все время даетъ нашей природѣ силу къ дѣторожденію, такъ и изреченіе Спасителя—сіе есть Тѣло мое, произнесенное однажды, съ того времени до нынѣ и до Его пришествія дѣлаетъ жертву совершенную на каждой трапезѣ въ церквахъ». Тв. Злат. т. II, стр. 423).

Вотъ тебѣ свидѣтельство, что Самъ Христосъ дѣйствуетъ чрезъ священниковъ при совершеніи таинства Причащенія, и это такъ пребудетъ до второго пришествія.

Что же ты морочишь голову публикѣ? Скажи прямо, гдѣ написано, что жертва и священство не пребудутъ до второго пришествія?

*Пичуинъ.* Дорогое собраніе! Мною уже выяснилось,

что у насъ сейчасъ рѣчь должна итти о вѣчности священства. Поэтому я не буду касаться вопроса о вѣчности Причащенія, а продолжу свое слово о священствѣ. Вы слышали мою одну рѣчь, послушайте другую.

Что такое есть священство, о которомъ у насъ сейчасъ идетъ рѣчь? Читаемъ отъ Писанія Мал. Катих. листъ 34 об. «Вопросъ. Которая есть четвертая тайна? Отвѣтъ. Священство установленное отъ Христа во апостолѣхъ, ихъ-же возложеніемъ рукъ на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, яже освящени бывають чиномъ церковнымъ на строеніе святыхъ таинъ, и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова»...

Читаемъ еще ниже: «Какая есть, вещь, или образъ тайны священства? Отвѣтъ. Вещь есть возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ, приемлющаго священство. Совершеніе же, учиненная тому молитва, юже епископъ единою съ возложеніемъ рукъ, надъ главою освящающагося глаголетъ: божественная благодать, и прочая».

Слышишь, Никонорычъ, что такое есть священство? Ты что тамъ листуешь, да вертишься? Узналъ теперь, что есть священство: оно есть рукоположеніе, совершаемое епископомъ по извѣстному чину, а развѣ у васъ рукоположеніе епископское есть, оно у васъ непрерывно, вѣчно совершается?

У васъ его нѣтъ, слѣдовательно и священства не должно быть, а если вы имѣете священство, то, понятно, ложное.

О прекращеніи епископства приведу еще свидѣтельства, пророчества о семъ изъ ветхаго завѣта.

Первое пророчество находимъ у пр. Осія: «наведетъ Господь вѣтеръ зноенъ изъ пустыни нанъ и изсушитъ жилы его и опустошитъ источники его, сей изсушитъ землю его и вся сосуды его любимыя» (13 гл. 15 ст.).

Что же нужно разумѣть здѣсь подъ «вѣтромъ знойнымъ»? Читаемъ изъ Б. сборника на л. 121: «Кій вѣтръ инъ жгущъ изъ пустыни? Отвѣтъ. Развѣ антихристь хотяй явится, и изсохнутъ жилы водамъ и плоды деревесни въ лѣта его». Итакъ подъ «знойнымъ вѣтромъ» нужно разумѣть антихриста, а подъ «жилами и сосудами любимыми» кого? Епископовъ, пастырей и учителей церковныхъ. Покажу отъ Писанія. Пр. Ниль Синайскій пишетъ: «Будемъ усердно молиться, чтобы прогнана была душевная проказа отъ прядены, кудели и кожи (Лев. 13, 48), отъ духовной прядены — того, что составляетъ какъ бы жилы церкви Христовой, разумѣю *«епископовъ и всѣхъ, пользующихся почестями левитскаю сана»* (т. 2, пис. 242, стр. 367).

«Сосудомъ избраннымъ» названъ апостоль Павелъ (Дѣян. 9. 15) и, слѣдов. это названіе можно прилагать вообще къ пастырямъ церковнымъ...

Вотъ вамъ свидѣтельство того, что въ послѣднее время антихристь («зноенъ вѣтеръ») изсушитъ — уничтожитъ епископовъ и прочихъ священныхъ лицъ («жилы и сосуды любимыя»). Еще бы могъ я вамъ привести доказательство, но мое время кончается. О прочемъ до слѣдующаго раза.

*Курносиковъ*; Любезные слушатели! Левъ Теокистовичъ мои доводы о необходимости священства и причащенія опять не разбиралъ. Не понимаю, для чего поморцы и вызывали такого начетчика, который не разбираетъ доводовъ своего противника. Неужели и послѣ поморцы будутъ все также хвалить своего Льва и называть его знаменитымъ начетчикомъ... Вѣдь онъ лжець, обманщикъ, Вѣдь онъ васъ удаляетъ отъ Христа. Слушай, Пичугинъ, что говоритъ св. Кирианъ Кароангенскій: «Можно ли

представить себѣ, что тотъ находится со Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ,—отдѣляетъ себя отъ общенія съ его клиромъ и народомъ? Да вѣдь онъ вооружается противъ церкви, противодѣйствуетъ божественному домостроительству; онъ врагъ алтаря, возмутитель противъ жертвы Христовой, измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія святотатецъ, непокорный рабъ, сынъ незаконный, братъ непріязненный» (Кипр. т. II, стр. 185).

Это относится къ тебѣ, Л. Θ., ты встаешь противъ отъ Христа преданнаго священства. Запиши это на скрижалихъ сердца своего...

Говорилъ, далѣе, собесѣдникъ: во времена антихриста прекратится священство. Нѣтъ, оно не уничтожится. Читаю опять того св. Кипріана т. I, пис. 56, стр. 319: «Господь и апостолы предвозвѣстили, что при кончинѣ міра и за приближеніемъ антихриста все доброе будетъ умаляться, а злое и непріязненное возрастать. Впрочемъ, и въ это послѣднее время въ церкви Божіей сила евангельская не упала и крѣпость христіанской доблести вѣры не ослабла до того, *чтобы уже вовсе не было священства*».

Ясное свидѣтельство о вѣчности священства въ церкви Христовой приведу изъ другой книги. Кирил. кн. л. 77: «Ааронъ во своемъ іерействѣ поставленъ на время и не возмогша іереи его во вѣки пребывать, смерть ааронова имъ прекратила. Того ради Христось, не по ааронову временнаго, но по Мельхисекову вѣчнаго чина, прииде Архіерей вѣчныхъ благъ; и якоже Самъ никогда не умираеть, также и іерейство его почину Мельхисекову не престаеть... Престало тогда архіерейство Аароново, яко временно, востало же Христово вѣчное, иже



изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хирогонією, еже есть руковозложеніемъ»... Ниже: «вмѣсто же Ааронихъ жертвъ овновъ и крове, повелѣ намъ тѣло и кровь свою въ хлѣбѣ и въ винѣ жертву приносити, глаголя: сіе творите приношеніе жертвы въ память мою... Якоже премѣнися первое священство, то и жертва, ибо сіе вкупѣ бываетъ, и ни едино безъ другого не можетъ быти».

Яснѣ этого свидѣтельства быть не можетъ: священство Христово вѣчно, вѣчно и святое причащеніе. Одно отъ другого отдѣлять нельзя. Для всѣхъ понятно... Трудно тебѣ, собесѣдникъ, противъ рожна прати... Но посмотришь, чѣмъ еще будешь туманить голову публикѣ.

*Пичугинъ:* Дорогіе слушатели! Курносиковъ въ каждой рѣчи своей нажимаетъ, почему я не отвѣчаю ему на вопросъ: вѣчно-ли причащеніе? Никанорычъ! Желаетъ бесѣдовать о вѣчности причащенія, давай завтра... Ты недобросовѣстно поступаешь... Но ужъ если наираешь такъ на вопросъ о причащеніи, слушай—разставляй свои уши: «антихристъ прежде пришествія своего учинить, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребить, и кумирь свой на святомъ мѣстѣ поставитъ» (Кирил. кн. л. 32).

Такъ вотъ знай, Никанорычъ! Антихристъ жертву «вездѣ истребилъ», а кумирь свой—«мертвые трупы» разставилъ. Понялъ, что ты съ своей братіей теперь вкушаешь не Пречистую плоть и кровь Господа Нашего Ісуса Христа, а плоть кумира. Кажется достаточно для тебя: коротко и ясно. Иду дальше по слѣдамъ моего собесѣдника.

«Христово священство установлено навѣчно», говорилъ онъ. Но согласно словъ Кирилла Іерусалимскаго,

сл. В., Христосъ пребываетъ съ нами во вѣки «не плотскому преемству»... Въ послѣднее, антихристово время Христосъ невидимо Самъ будетъ пасти людей. Богъ попустилъ пасть пастырямъ, чтобы посрамить діавола. Св. Златоустъ говоритъ: «Діаволь, коварный и искусный изобрѣтатель козней, надѣялся, что погубивъ пастырей, онъ легко сможетъ расхитить стадо. Но «запинай премудрымъ въ коварствѣ ихъ» (I Кор. III, 19), желая показать ему, что не люди управляютъ Его церквами, а Самъ Онъ вездѣ пасетъ вѣрующихъ въ Него, попустилъ быть этому, чтобы діаволь, видя, что и по истребленіи пастырей благочестіе не уменьшается и слово проповѣди не угасаетъ, а еще болѣе возрастаетъ, узналъ изъ самыхъ дѣлъ и самъ и всѣ служащіе ему такими гоненіями, что наши дѣла не человѣческія, но основа ученія имѣетъ корень свыше, съ небесъ, что Самъ Богъ вездѣ управляетъ церквами и что воюющій съ Богомъ никогда не можетъ остаться побѣдителемъ». (Тв. Зл. т. II, стр. 638). Слово святого праведно: у моей братіи нѣтъ пастырей, а посмотрите, какіе они благочестивые и добродѣтельные... Ихъ пасетъ, наставляетъ и сохраняетъ Самъ Богъ. Для чего намъ еретическихъ и ложныхъ поповъ? Какъ объ отступившихъ въ унию пастыряхъ говорилось, «мощно быти безъ нихъ» (Кирил. кн. л. 502), такъ и намъ «лучше ни отъ единаго водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти» (Бес. Зл. на 14 посл. ап. Павл. стр. 3114). Въ предыдущей рѣчи я обѣщался привести одно свидѣтельство о прекращеніи священства...

Въ Апокалипсисѣ гл. 6, 14 ст. говорится, что «всякъ гора и островъ отъ мѣстъ своихъ двигнушася; всякій островъ побѣже и горы не обрѣгошася». Андрей Кеса-рійскій въ своемъ толкованіи изъясняетъ, что «горы

образнѣ суть преизящніи церковнаго благочинія», т. е. священныя чины. Такимъ образомъ, въ антихристово время священныя чины должны разсѣяться...

Видишь, голубчикъ, какъ у меня книга книгу оправдываетъ... А ты путаешь одно съ другимъ. Говори, миленькій мой, по вопросу, а не мечись о томъ и о семъ говорить.

*Журносиковъ:* Левъ Θεоктистовичъ все меня истязываетъ, почему да почему я говорю о Причащеніи... Ополчился на меня... Я ужъ вѣдь тебѣ сказалъ, чего же ты пристаешь. Отъ меня такое множество свидѣтельствъ, а ты не коснулся ихъ... Читалъ намъ, — антихристъ уничтожить жертву прежде пришествія своего. Но у кого онъ уничтожить жертву? Въ Кирил. кн., откуда ты читалъ, говорится, что антихристъ истребитъ жертву у еретиковъ, еретики «не будутъ имѣть жертвенниковъ». «Мерзость запустѣнія» не у насъ, а у васъ, поморцы. «Мерзость запустѣнія — яко еретицы жертвенниковъ не имутъ, и егда въ церквахъ христіанскихъ пребудутъ разоряютъ и извергають. И жертвы животнаго хлѣба не заколають, и хлѣба незлобиваго Агнца Пречистаго тѣла, и вина честныя крове Христовы не приносятъ» (л. 32). Въ толк. Ап. читаемъ: «Мерзость запустѣнія не есть жертва свята, и любезна, и пріятна Богу, но спустошеніе, еже сдѣлаеть антихристъ предъ пришествіемъ Господнимъ» (л. 549). Слышишь Левъ Θεоктистовичъ!

Такъ тебѣ и не хочется говорить о Причащеніи: ты съ своей братіей — поборники антихриста, истребляющіе жертву Христову. А для православныхъ св. Причащеніе есть «утѣшеніе вѣчное», которое не прекратится въ самомъ второмъ пришествіи, но само это пришествіе заставитъ оное даже изобиловать болѣе, чѣмъ теперь» (Еф. Сиринъ г. VII, по изд. 1895 г. стр. 250—251).

Обрати на это вниманіе! А учить ты меня не учи: ты мнѣ не учитель, а врагъ и противникъ.

*Пичугинъ:* Дорогіе слушатели! Вы знаете, о чемъ у насъ должна вестись бесѣда? (Спрашиваетъ одного, тотъ отвѣчаетъ: о вѣчности священства). Итакъ, господа, Иванъ Курносиковъ позволяетъ себѣ говорить много не относящагося къ вопросу. Хорошъ вашъ, бѣглоповцы, собесѣдникъ: не умѣетъ защищать поставленнаго вопроса. Въ свои шестьдесятъ лѣтъ я много видѣлъ выдающихся миссіонеровъ, но такихъ безсовѣстныхъ не встрѣчалъ. Но я не обижусь на тебя, какъ на дитя. Только повторю тебѣ опять: если хочешь бесѣдовать о причащеніи, давай завтра подробно объ этомъ говорить. А теперь я вынуждаюсь лишь замѣтить тебѣ кратко, что вы съ бѣглыми попами не Агнца—Христа закалаете, а козла—антихриста. Вотъ что находимъ у блаж. Иеронима ч. 1, стр. 95: «и отецъ какъ милостивый и принимающій раскаяніе, проситъ тебя, ѣсть тельца, не закалая козла, который стоитъ ошуюю. Но въ концѣ вѣка ты самъ заколишь для себя козла—антихриста, и съ друзьями своими, нечистыми духами, напитаешься его плотію». Что же, хочешь и насъ напитать козлятиною? Нѣтъ, поморцы не глупы... Да сохранить насъ Богъ отъ такого причастія.

Дальше перехожу къ вопросу о священствѣ. Священство бѣглоповщинское есть ли подлинно Христово священство? Нѣтъ! Это бездушное священство, «дѣвольскіе ставленники». Поразмыслите сами, господа бѣглоповцы! У васъ глава-то (епископы) сокрушена діаволомъ, а священство откуда-то достается. Явное дѣло, что съ умервщленіемъ головы епископа, священство можетъ быть только мертвое, безблагодатное, обманное. Отъ такого священства нужно подальше стоять, какъ самозваннаго.

Въ кн. Захарія Копыстенскаго: «О единой правдивости» говорится: «На священнической степени *по правиламъ св. отецъ* да восходятъ, а не по своимъ волямъ похоти плотской, ради имѣнія и папства санъ да восхищаютъ. И всякаго такового, который самъ наскочетъ не примуте... иждените и проклините. Не въ папежа бо вы крестилися, и не въ королевѣ власти, да вамъ даетъ волки, злодѣи разбойники и антихристовы тайнники. Лучше бо вамъ безъ владыкъ и поповъ, отъ діавола поставленныхъ, до Церкви ходити и православіе хранити, нежели со владыками и подами не отъ Бога званными, у Церкви быти и тою ругатися и православіе попирати» (л. 224).

Никанорычъ! Ваши бѣглые попы «отъ Бога званные» или «отъ діавола ставленны» — антихристовы тайнники, волки, разбойники? То, что имъ дала Велико-россійская господствующая церковь, то отъ нихъ отнято. А вы что имъ могли дать, не имѣя сами? Надѣюсь, что вы теперь догадаетесь, какую цѣну дать вашему священству, которое не дверью законною вошло къ вамъ, а чрезъ ограду закона. Не считите за грубость, возлюбленные слушатели, я вынужденъ это свидѣтельствовать по правдѣ.

*Курносиковъ:* Уважаемое собраніе! По условію я сейчасъ долженъ произнести послѣднюю рѣчь. Не знаю, успѣю ли я разобрать, что наговорилъ Л. Феоктистовичъ. Мой собесѣдникъ впалъ въ раздраженіе... Я ему представилъ цѣлый облакъ свидѣтельствъ о необходимости и причащенія, и священства. А онъ по прежнему ополчается на нашихъ благочестивыхъ священниковъ. Но о нашемъ священствѣ будетъ бесѣда завтра. Нечего было и говорить Пичугину впередъ объ этомъ. Но онъ должно быть весь истощился, а время ему нужно чѣмъ-нибудь заполнять. Вотъ онъ и ругаетъ нашихъ поповъ.

Читалъ слова какого-то Захарія Копыстенскаго «о  
дьявольскихъ ставленникахъ». Но кто онъ такой За-  
харій Копыстенскій? Святой что ли? Тогда скажи, когда  
ему память празднуешь. А я тебѣ отъ святыхъ отецъ  
читалъ, что «при содѣйствіи священства мы возрождаемся  
и причащаемся Божественныхъ тайнъ, безъ которыхъ не-  
возможно стать причастными небесныхъ наградъ»... Вы-  
читывалъ изъ твор. Иеронима «о козлѣ»... и относилъ  
это къ таинству причащенія. Хватило у тебя совѣсти,  
собесѣдникъ, такую ложь сдѣлать. Вѣдь тутъ у блаж.  
Иеронима рѣчь о «блудномъ сынѣ», — объ іудеяхъ; отно-  
сятся эти слова къ израилю. Блаж. Иеронимъ говоритъ:  
«для тебя, израиль, готовъ агнецъ, о которомъ говорилъ  
и Иоаннъ, указуя перстномъ. Но ты не захотѣлъ ѣсть этого  
Агнца, и вмѣсто этого въ концѣ міра ты самъ заколешь  
(т. е. израиль) козла-антихриста, и напитаешься съ друзь-  
ями — нечистыми духами его плотію».

Теперь понятно вамъ, слушатели, что доводы моего  
собесѣдника лживые... А моихъ доводовъ онъ не разоб-  
ралъ.. Я считаю себя правымъ.. Причащеніе и священ-  
ство одинаково необходимо и они должны быть вѣчны...  
Если же Левъ Теокистовичъ вооружается противъ жертвы  
и священства, то, какъ я читалъ вамъ, онъ врагъ Хри-  
стовъ, сынъ незаконный, братъ непріязненный.

Ему не нашихъ поповъ нужно бы укорять, а себя  
оправдать.

*Пичугинъ:* Прошу вниманія. Рѣчь послѣдняя.

Никанорычъ говоритъ, что я «читалъ какого-то За-  
харія Копыстенскаго». Никанорычъ! Ты признаешь книгу  
о вѣрѣ за святое Писаніе? Несомнѣнно, ибо ты самъ на  
нее много разъ ссылался. А сія книга именуется Захарію  
Копыстенскаго «ревнителемъ и поборникомъ благочестія»

(кн. о вѣрѣ л. 5). Что, попался? Не знаешь что, не умѣешь защищать, — помолчи, воздержись. Помни, что тутъ есть люди, которые больше тебя знаютъ... Ты вѣдь не текинскимъ старушкамъ говоришь. Когда я уѣду, тогда ты можешь какую угодно чепуху нести, а въ почтенномъ собраніи нельзя это дѣлать. Какъ же ты позволилъ себѣ лгать? Уста твои, Никанорычъ, уста лживыя, уста діавола-сатаны, отца всякой неправды и лжи. Вы отца вашего діавола есте и похоти отца вашего хотите творити. Онъ челоуѣко-убійца, бѣ искони и во истинѣ не стоитъ, яко нѣсть истины въ немъ; егда глаголетъ ложь отъ своихъ глаголетъ, яко ложь есть и отецъ лжи» (Іоан. 8, 44). Ты догадаешься теперь, чье ты исчадіе. Вотъ тебѣ справедливый приговоръ. Не лги!

Говорилъ еще мой собесѣдникъ: презирающій священство, уклоняющійся отъ него, не наслѣдуютъ жизнь вѣчную. Но мы уклоняемся отъ еретическихъ и ложныхъ поповъ, а отступившіе отъ еретиковъ похваляются, называются «овчатами христовыми, христоименитыми чадами» (Кор. кн.). Слушай, моя братія, какое высокое имя мы носимъ! Пусть у насъ священства нѣтъ, но по нуждѣ мы можемъ обойтись и безъ него, спастись вѣрою и добрымъ житіемъ.

Блаженной памяти патріархъ Іеремія Цареградскій писалъ нѣкогда простецамъ, ремесленникамъ и прочимъ людямъ всякаго рода и положенія: «Спасайтесь, братія моя, сами, а пастырями спастися не можете... Они о спасеніи не только о вашемъ, але и о своемъ нимало не мыслятъ. Уже пастыре о вѣчный животъ и вашъ, и свой ничего не заботятся. Уже пастыре нынѣшній вѣкъ выжити выраскошавати, выславитися, выгратися, обоготися, вымудритися умысли суть. Спасайтесь сами вѣрою,

евангельскими заповѣдями... Спасайтесь честнымъ и цѣломудреннымъ житіемъ»...

Видите, что говорилъ Теремія оставшимся безъ священства. Будемъ и мы держаться за вѣтовъ отцовъ нашихъ, итти евангельскимъ путемъ, соблюдать правую вѣру, и вѣра спасеть насъ.

Рѣчи собесѣдниковъ кончились ..

(Окончаніе будетъ).

## Чудо милости Божіей по молитвамъ Св. Питирима.

Житель г. Козлова, Иванъ Васильевичъ Шехматовъ, проживающій въ собственномъ домѣ № 10, 76 квартала, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ страдалъ тяжелою головою болью. Во все время этой своей болѣзни онъ не обращался къ врачамъ, но употреблялъ всевозможныя домашнія средства для своего облегченія. Не смотря на усердный уходъ за больнымъ со стороны семейныхъ, ни на всѣ употребляемыя больнымъ средства—ему ничто не помогало и положеніе его было очень тяжелое. Въ послѣдній же періодъ времени, около полутора года, онъ сталъ все чаще и чаще обращаться съ молитвою къ св. Питириму, уповая по ходатайству угодника получить облегченіе въ своей болѣзни. Съ благочестивымъ намѣреніемъ молиться у гробницы Св. Питирима, онъ неоднократно посѣщалъ Тамбовъ и каждый разъ бывалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, прося помощи у св. Питирима въ своемъ скорбномъ положеніи.

Побывавъ въ первыхъ числахъ февраля, сего 1912 года, въ Тамбовѣ, Шехматовъ 3 февраля съ вечернимъ поѣздомъ отправился въ Козловъ обратно. Отъѣзжая изъ



Тамбова онъ чувствовалъ головную боль, которая въ дорогѣ усиливалась болѣе и болѣе и причиняла больному страшныя страданія. Въ вагонѣ, во время пути, отъ сильной нестерпимой головной боли вынужденъ былъ больной лежать. Мрачныя мысли, что домой онъ вернется въ такомъ тяжкомъ состояніи, беспокоили больного. Наконецъ, не доѣзжая станціи Сабурово, Шехматовъ вышелъ на площадку вагона и возложивъ всю свою надежду на угодника Питирима, сталъ съ особеннымъ усердіемъ молиться, мысленно обращаясь къ Святителю Питириму, много разъ осѣняя себя крестнымъ знаменемъ и изъ глубины души произносилъ: «Святителю Отче Питириме, помоги мнѣ»...

Въ это самое время онъ почувствовалъ облегченіе и головная боль постепенно стала стихать, а черезъ полчаса времени ея какъ не бывало. Шехматовъ чувствовалъ себя совсѣмъ здоровымъ.

Признавая своимъ цѣлителемъ Святителя Питирима, Шехматовъ, будучи въ Тамбовѣ 12 марта, сдѣлалъ заявленіе священно-служителямъ Каѳедральнаго собора въ городѣ Тамбовѣ о своемъ исцѣленіи и общалъ присоединить къ сему удостовѣреніе отъ лицъ, знавшихъ о его болѣзни.

## Вѣсти съ показательныхъ пасѣкъ Пчеловоднаго О-ва за сезонъ 1911 года.

### 1. Тамбовскій уездъ.

Необычайная зимняя стужа (1910-1911 г.) была причиною того, что пчелы за зиму истребили необильные запасы, и къ веснѣ много семей (главнымъ обр. въ володахъ) умерло въ омшаникахъ; оставшіяся въ живыхъ

страдали отъ сырости и поноса. Выставка, ок. 7 апрѣля, была благопріятная. Первый взятокъ былъ съ ветлы (22-30 апрѣля). Майскими морозами (4, 5 и 6-го ч.) не только убиты цвѣты на плодовыхъ деревьяхъ, но даже листья дуба и цвѣточные почки многихъ древесныхъ ме-  
доносовъ. Почти весь май, кромѣ того, былъ холоденъ и неблагопріятенъ для пчелъ. За это время пчелы голодали, скидывали дѣтку, а многія и осыпались отъ голодной смерти. Такъ же дѣло обстояло и въ первыхъ числахъ іюня. Съ 15 іюня и до половины августа былъ удовлетворительный взятокъ съ гречихъ, подсолнуха и зябрія. Ройка началась съ половины іюня. Въ доходъ дали меду только рамочные ульи, по 20-30 ф. на семью. Въ зиму пчелы пошли съ хорошимъ запасомъ.

Видными работниками по распространенію рациональнаго пчеловожденія среди сельскаго населенія были: свящ. с. Пахотнаго Угла, о. А. Сосновскій, учитель с. Сухотинки С. Д. Рождественскій и землевладелецъ А. И. Сергѣевъ. Батюшка Сосновскій состоитъ завѣдующимъ второклассной школы и передаетъ свою любовь къ пчеловодству и свои занятія многимъ изъ своихъ учениковъ, успѣлъ заинтересовать рамочными ульями и многихъ окрестныхъ крестьянъ. С. Д. Рождественскій—страстный пчеловодъ и большой знатокъ дѣла. Пользуется довѣріемъ и авторитетомъ среди сельскихъ пчеловодовъ, съ которыми у него установилась самая тѣсная связь и живое общеніе. По порученію губернскаго инструктора пчеловодства С. Д. велъ чтенія по пчеловодству въ окрестныхъ селахъ. А. И. Сергѣевъ—пчеловодъ недавній; но по любви къ дѣлу, по увлеченію пчеловодствомъ, по любознательности и наблюдательности въ области пчеловодства долженъ занять видное мѣсто среди пчеловодовъ.

Его увлеченіе рациональнымъ пчеловодствомъ передается и окрестнымъ пчеловодамъ, которыхъ онъ разыскиваетъ по лѣснымъ дебрямъ и обращаетъ въ свою вѣру.

## 2. Курсановскій уѣздъ.

Обычный для 1911 года кругъ неудачъ и несчастій для пчеловодовъ. Пчела умирала въ омшаникахъ отъ голода и поноса, умирали на пасѣкахъ, послѣ выставки, въ теченіе апрѣля и мая отъ безкормицы. При этомъ колоссальное и неуправляемое воровство между пчелами весною было новою причиною гибели многихъ семей пчелъ. Ройка пѣздняя и слабая (во второй половинѣ іюля). Главный взяткъ съ горчицы, гречихъ, подсолнуха и зябрія продолжался съ половины іюня до половины августа. Особенно выручилъ зябрій. Въ зиму пчела пошла съ хорошими запасами; пчелинцы получили въ доходъ 15-20 ф. меду на кругъ.

Сотрудникомъ О-ва по распространенію въ уѣздѣ рациональнаго пчеловодства является свящ. с. Мѣднаго, о. Іоаннъ Виноградовъ, человекъ безраздѣльно любящій пчелокъ, живущій радостями и печальми пчелокъ. Увлекательный собесѣдникъ по вопросамъ пчеловоденія, а потому оказываетъ большое вліяніе на окрестныхъ пчеловодовъ. О. Виноградовъ не только велъ бесѣды на своей пасѣкѣ, но и посѣщалъ съ этою цѣлью окрестныхъ пчеловодовъ, б. ч. колодниковъ. По его отзыву рациональное пчеловодство, хотя и туго, а всеже прививается въ уѣздѣ.

## 3. Борисоглыбскій уѣздъ.

Этотъ край, съ богатой природой и лѣсами по бассейну Вороны, представляетъ прекрасныя условія для пчеловодства, и оно въ немъ процвѣтаетъ (сравнительно).

Но пчеловодный сезонъ 1911 года и здѣсь былъ такъ же грустенъ, какъ и въ другихъ уѣздахъ. Пчелы перезимовали хорошо, имѣя достаточные запасы отъ 1910 г., выставлены около 7 апрѣля; до майскихъ холодовъ брали съ ветлы и немного съ садовъ, пока послѣдніе не были убиты майскими морозами. Съ начала мая до половины іюля холода смѣнялись засухою, и взятка не было. Ройка началась съ 20 мая, но не радовала пчеловодовъ; пчела была голодная и еле влачила свое существованіе. Были даже случаи, что посаженные въ улей рои осыпались съ голоду. Взяткоу открылся только съ 20 іюля, послѣ благотворныхъ дождей, оживившихъ природу и продолжался до половины августа. Бахча, подсолнухъ, позднія гречихи и зябрій дали возможность пчелѣ за это короткое время не только себя обезпечить запасами, но и дать пчеловодамъ до 20 и болѣе фунтовъ меда (на кругъ) въ доходъ. Въ зиму пчела пошла вполне обезпеченною. Раціональное пчеловодство въ уѣздѣ дѣлаетъ значительные успѣхи и имѣетъ видныхъ и выдающихся представителей, каковы: свящ. с. Чигоракъ, о. І. Розановъ, свящ. с. Ольшанки о. Вл. Д. Говоровъ и др. Подъ вліяніемъ чтеній и бесѣдъ губ. инструктора пчеловодства И. А. Голубева и просвѣтительной дѣятельности выдающихся пчеловодовъ, интересъ къ раціональному пчеловодству въ уѣздѣ за послѣднее время особенно усилился. Два помянутые выше священника, о. Розановъ и о. Говоровъ, въ этомъ отношеніи особенно потрудились. О. Розановъ — предсѣдатель отдѣла с.-хозяйственного о-ва, страстный любитель пчеловодства и большой знатокъ въ немъ. Весь лѣтній досугъ свой онъ отдаетъ пчеламъ. По обязанностямъ приходскаго священника и предсѣдателя отдѣла имѣетъ широкій кругъ соприкосновенія съ пчеловодами

и, словомъ и примѣромъ, оказываетъ надлежащее вліяніе на нихъ. О. Говоровъ — давнишній пчеловодъ, имѣетъ пасѣку на рациональныхъ началахъ и по преимуществу промышленнаго характера. Его образцовая пасѣка есть вмѣстѣ съ тѣмъ и школа для окрестныхъ пчеловодовъ, гдѣ помимо чисто пчеловодной науки, можно поучиться и укупоркѣ меда въ разныхъ видахъ, и производству изъ меда напитковъ, и проч. Вліяніе о. Говорова на окрестныхъ пчеловодовъ весьма значительно.

#### 4. Козловскій уѣздъ,

давшій порядочный взятокъ для пчелъ въ 1910 г., не такъ пострадалъ отъ зимней убыли пчелъ, не такъ ощутительно страдалъ и отъ злключеній весны 1911 г. До наступленія тепла и взятка пчелы перемогались прошлогодними запасами и кое-какимъ весеннимъ взяткомъ. Въ общемъ ройка была съ небольшимъ запозданіемъ, а обильный взятокъ во второй половинѣ іюля и первой половинѣ августа далъ пчеламъ возможность собрать запасовъ и для себя на зиму, и для хозяина въ доходъ, отъ 20 ф. до 1 пуда меда на улей.

Сотрудниками о-ва по распространенію рациональнаго пчеловодства въ уѣздѣ, является маститый протоіерей, о. І. Марковъ, едва ли не самый старшій изъ рациональныхъ пчеловодовъ Тамбовской губерніи. Его пасѣка считаетъ десятки лѣтъ своего существованія и за все это время была пчеловодною школою не только для окрестныхъ сель, но и для всего уѣзда. Ставши въ ряды дѣятелей Тамб. О-ва пч—ства, о. Іоаннъ только продолжаетъ давно веденное имъ дѣло.

#### 5. Усманскій уѣздъ.

Письмо члена о-ва, свящ. с. Мордова, о. Вяч. Осетрова.

«Выставилъ изъ подвала пчель (26 сем.) въ первыхъ числахъ апрѣля. Всѣ оказались живы, въ ульяхъ сухо, мертвыхъ пчель очень мало, меду пчелы за зиму поѣли въ общемъ около 10 ф. на семью. Первый взятокъ съ весны (23-26 апр.). Дня три-четыре пчелы шли на ветлу оч. хорошо. Затѣмъ рѣзко измѣнившаяся погода прекратила взятокъ. Съ фрутовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ, вслѣдствіе мороза, побившаго цвѣтъ, взятка совершенно не было. Началось сильное воровство—такое сильное, что мнѣ за 20 лѣтъ моего пчеловожденія такого воровства не приходилось видѣть. Пчелы съ крестьянскихъ (колодныхъ) пасѣкъ, опустѣвшихъ послѣ зимовки болѣе, чѣмъ на половину, вслѣдствіе безмедности прошлаго года,—набросились на мой пчельникъ; но мои пчелы, какъ сильныя, не только дали отпоръ, но и сами въ свою очередь принялись грабить. На пчельникахъ стоялъ гуль, какъ во время ройки. Ульи съ крестьянскихъ пасѣкъ (на 3-хъ ульевъ по 40) пришлось на время поставить въ омшаники. Этимъ способомъ и было прекращено воровство. — Въ теченіе мая и іюня взятокъ былъ очень слабый. Въ началѣ іюня на нѣкоторыхъ (колодныхъ) пчельникахъ пчелы умирали отъ голода. Мои развивались почти нормально, вслѣдствіе хорошаго запаса меда. Съ конца мая началъ предпринимать мѣры къ предупрежденію роенія въ самыхъ сильныхъ ульяхъ. Допущенные къ роенію ульи начали роиться 16 іюля. Всего было 15 роевъ, которые частью посажены въ старые ульи, а частью посажены на магазинныя полурамки, для полученія полурамки съ червой, предназначенныхъ для постановки (по одной, по двѣ) въ магазины медовиковъ. Послѣдній рой былъ 24 іюля отъ медовика. Главный взятокъ начался 9—10 іюли и продолжался до первыхъ чиселъ августа.

Пчелы брали съ горчицы, гречихи (немного), съ жабрїя и козельца. Моими пчелами собрано въ среднемъ немного болѣе двухъ пудовъ на улей. На зиму пчелами оставлено около пуда на семью, а нѣкоторыми и 1½ пуда (это не вредно). На крестьянскихъ пасѣкахъ роеніе было слабое: на 10 улвевъ одинъ рой: меду по пуду на улей. Вынимали медъ только для себя. Крестьяне интересуются рамочнымъ пчеловодствомъ; удивлены результатами (двухъ лѣтъ) на моемъ пчельникѣ. Намѣрены зимой, подь моихъ руководствомъ, дѣлать рамочные ульи.

Итакъ 1911 годъ для пчеловодства въ нашей мѣстности былъ оч. хорошей, если не считать потери въ пчелахъ зимою и весною.

P. S. Мою пасѣку прошу объявить показательной. Съ давныхъ поръ на моей пасѣкѣ практиковались и осматривали ее всѣ интересующіеся пчеловодствомъ.

P. S. Въ теченіе почти всего мая, іюня и отчасти іюля замѣчалась большая смертность пчелъ отъ корчей и круженія. Пчельникъ былъ усыпанъ умершими пчелами. Были случаи смерти и матокъ отъ той же болѣзни.

Добавимъ, что батюшка Осетровъ владѣетъ богатою бібліотекою по пчеловодству, открытою для пользованія всѣхъ.

Изъ другихъ дѣятелей по развитію раціональнаго пчеловодства въ уѣздѣ обращаютъ на себя вниманіе члены о-ва свящ. Чемлыка. о. Павелъ Вадковскій и свящ. с. Грачевки о. Гр. Богословскій. Оба — примѣрные сельскіе хозяева и, какъ таковыя, пользуются авторитетомъ среди крестьянъ. Въ приходахъ ихъ крестьяне стали очень охотно переходить къ рамочному пчеловодству.

б) *Дипецкій и (отчасти) Лебедянск. уѣзды.*

Пчеловодный сезонъ этой мѣстности открылся массо-

вою гибелью пчелъ въ омшаникахъ отъ недостатка запасовъ. У пчеловодовъ — колодниковъ погибло до 50, 75 и даже до 100% пчелиныхъ семей. Были пчеловоды, у которыхъ отъ 100 семей не осталось въ живыхъ ни одной, и они «выбыли изъ строя пчеловодовъ». Рамочные ульи не спасли отъ болѣе или менѣе значительныхъ потерь. Весна была здѣсь, впрочемъ, болѣе благопріятная, для пчеловодства, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ губерніи. Холода и морозы не погубили весеннихъ недоносовъ. Пчелы брали съ ветлы, клена и фруктовыхъ садовъ и не страдали голодовкой. Ройка началась въ первыхъ числахъ іюня. Лѣтній медосборъ начался съ половины іюня, когда зацвѣлъ главный медоносъ этой мѣстности жаберъ. Взятокъ былъ небывало обильный. Въ рамочныхъ ульяхъ пчелы дали въ доходъ по пуду на старика. Колодники и пчелобиты съ своихъ опустѣвшихъ пасѣкъ дохода совсѣмъ не имѣли. Лишь одинъ крестьянинъ, извѣстный между пчеловодами энергичною борьбою съ трутнями, и весною имѣлъ незначительный уронъ (10 сем. изъ 50), и лѣтомъ продалъ меду на 100 рублей (убивши 20 семей) и въ омшаникъ поставилъ 60 добрыхъ семей.

Выдающійся сотрудникъ О-ва по Липецкому уѣзду — священникъ с. Ильина, Лип. уѣзда, о. В. Симоновъ. Батюшка — пчеловодъ съ дѣтства, въ рамочныхъ ульяхъ водить пчелъ 3 года. Страстный любитель пчеловодства и природы, батюшка въ тоже время большой любитель и всякихъ опытовъ и наблюденій, а потому не хочетъ идти въ пчеловодствѣ дорогой авторитетовъ, а хочетъ личными наблюденіями дознаться и провѣрить, какой улей и какая система пчеловожденія лучше. На его пасѣкѣ, кромѣ Дадановъ, имѣются ульи Рута, Хонда, Левитскаго, англо-американскій и Вейса (двухъ-семейный)



и даже улей его собственной системы. «Въ самомъ дѣлѣ, нельзя же пчеловоду съ претензіей (слова батюшки) не имѣть улья собственной конструкціи». Будучи снабжена къ тому же и образцовымъ пчеловоднымъ инвентаремъ, пасѣка о. Симонова можетъ считаться образцовой, какъ учебно-показательная. Пчеловодная литература у батюшки также имѣется въ полномъ объемѣ. Интересъ къ пасѣлкѣ о. Симонова въ средѣ окрестныхъ пчеловодовъ растетъ съ каждымъ годомъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ растетъ и интересъ къ рациональному пчеловожденію. Минувшій бѣдственный годъ многихъ изъ закоренѣлыхъ пчелобитовъ заставилъ обратиться къ этому послѣднему.

#### 7) *Елатомскій уѣздъ.*

Пчеловодный сезонъ уѣзда характеризуется громадными потерями пчелъ въ омшаникахъ, голодовкой пчелъ во время капризной и холодной весны и почти полнымъ отсутствіемъ нормальной и своевременной ройки. Пчела поправилась только въ іюлѣ мѣсяцѣ, съ позднихъ гречихъ, да и то не на радость пчеловодамъ. Къ концу, взятка т. е. къ 20 іюля, пчела собралась роиться и такимъ образомъ не использовала главнаго медосбора для запасовъ на зиму; въ зиму пошла съ скудными запасами. Только рамочные ульи, при правильно веденной системѣ, дали въ доходъ по пуду меда на улей, а въ зиму пошли съ хорошими запасами.

Въ Елатомскомъ уѣздѣ О-во имѣетъ ревностнаго поборника рациональнаго пчеловодства въ лицѣ псаломщика с. Савватѣмы Андрея Ивановича Прозорова. Простой безхитростный, притомъ же бѣдный, онъ близко стоитъ къ народу и учитъ его не только пчеловожденію, но и тому, какъ строить ульи. (Онъ самъ мастеръ и собственноручно дѣлаетъ для своей пасѣнки ульи). Нива,

на которой ему приходится работать, къ сожалѣнію, дика и засорена упрямствомъ невѣжества, недовѣріемъ къ новшествами и предрасудками.

Тѣмъ не менѣе А. И. дѣлаетъ, что можетъ. Вотъ собственныя слова его о своей дѣятельности: «Съ весны 1911 года многимъ пчеловодамъ мною было предложено заводить рамочные ульи, форму коихъ всякій можетъ видѣть у меня на пасѣкѣ. Давалъ многимъ пчеловодамъ мои собственныя книги, какъ — то: «Устройство улья Дадана», Дернова, Мусинъ—Пушкиной 3 кк., Естественная исторія пчелы» — Кованъ, «Пчеловодныя принадлежности» Дернова, журналъ «Пчеловодъ» и прејскуранты — Вятск. губ. Земства, Кирьянова и Ломакина. По служебнымъ дѣламъ по приходу много говорено было съ крестьянами — пчеловодами о рациональномъ пчеловодствѣ, съ приглашеніемъ посѣтить мою пасѣку. Нѣкоторые были, а нѣкоторые общались только быть... Необходимо организовать пчеловодныя выставки. Только выставка одна и можетъ убѣдить населеніе въ выгодахъ рамочнаго пчеловодства; но когда мы этого дождемся въ такомъ глухомъ уѣздѣ, какъ Елатомскій». Андрей Ивановичъ аккуратно ведетъ поденную запись погоды и работъ пчелъ.

### 8. Спасскій уездъ.

Изобиліе лѣсовъ, перемежающихся съ полями, на которыхъ сѣютъ много гречихъ, представляетъ прекрасныя природныя условія для пчеловодства. Какъ и вездѣ по губерніи, много погибло пчелъ въ омшаникахъ; оставшіяся въ живыхъ семьи пчелъ вышли изъ омшаника очень слабыми; въ холодную весну не справились и жили только подкормой, гдѣ таковая была. Ройки въ маѣ и іюнѣ почти не было. Въ іюнѣ зацвѣли гречихи и справили пчелъ. Лѣснымъ пчеловодамъ при этомъ пришлось

везти своихъ пчель на гречихи иногда версть за 25, такъ какъ, за отсутствіемъ весенняго лѣснаго взятка, имъ грозила гибель отъ голода. Въ доходъ пчелы, даже въ рамочныхъ ульяхъ, почти ничего не дали; о колодахъ и говорить нечего. Пчелобиты на этотъ разъ воздержались отъ продажи пчель на улей. Въ зиму пчела пошла съ хорошимъ запасомъ.

Этими свѣдѣніями о состояніи пчеловодства въ уѣздѣ О-во обязано свящ. Виндряевского завода, о. Іонъ Нелыпову. Б.

---

## Къ выборамъ въ четвертую Государственную Думу.

Державою волею *Государя Императора* православное духовенство, вмѣстѣ со всѣмъ населеніемъ Имперіи, призывается къ участию въ производствѣ выборовъ въ Государственную Думу.

Отъ дней Равноапостольнаго Князя Владиміра государственное строительство Святой Руси совершалось подъ сѣнію православной Церкви Христовой, при участіи ея святителей и пастырей.

Въ настоящее время, по волѣ Самодержавнаго *Государя*, служить законодательному строительству Россіи призвана Государственная Дума.

Православные священнослужители, — носители и проповѣдники высокихъ началъ Христова ученія, — живя единою жизнію съ народомъ и хорошо зная его бытъ, его чаянія и упованія, радости и скорби, предъ своею совѣстію и предъ Родиною обязываются использовать дарованное имъ нынѣ право участія въ начертаніи новыхъ законовъ, на благо Родины, и способствовать тому, чтобы

эти законы, отвѣчая современнымъ условіямъ жизни и истиннымъ потребностямъ народа, проникнуты были духомъ ученія Христова и твердо покоились на истинныхъ основахъ нашей государственной мощи и силы.

Въ сознаниі этой высокой, лежащей на духовенствѣ вмѣстѣ со всѣми вѣрными сынами Православной Россіи, задачи, для успѣшнаго выполненія ея, Преосвященнѣйшій Архипастырь Тамбовской церкви Владыка Кирилль рѣшилъ созвать 10 сего августа въ Тамбовскомъ Серафимовскомъ духовномъ училищѣ все градо-Тамбовское духовенство, церковныхъ старостъ, начальствующихъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній гор. Тамбова и чиновниковъ духовной Консистоіи, чтобы побесѣдовать съ ними о предстоящихъ выборахъ въ четвертую Государственную Думу.

Въ 7 часовъ вечера, когда всѣ приглашенные, въ количествѣ до 150 человекъ, были въ сборѣ, пожаловалъ Преосвященнѣйшій Владыка.

Принеся молитву Святому Духу и благословивъ присутствующихъ, Владыка обратился къ нимъ съ рѣчью.

Держа въ рукахъ составленные Городскою и Уѣздною Земскою Управами печатные списки избирателей, Преосвященный началъ съ того, какъ слѣдуетъ смотрѣть на нихъ каждому гражданину Русскаго Государства. «Составленные по волѣ *Государя Императора* эти списки, говорилъ приблизительно такъ Преосвященный, живо напоминаютъ намъ о томъ Державномъ съ высоты престола Словѣ, которое повелительно зоветъ насъ придти и принять участіе въ составленіи учрежденія, въ которомъ должно строиться все Государственное дѣло Россіи, которое должно спаивать насъ другъ съ другомъ и съ нашей дорогой Родиной и ея Отцемъ-Царемъ Батюшкою.

До изданія закона объ учрежденіи Государственной

Думы и до осуществленія этого закона дѣло строительства Русской земли велось избранными отъ нашего *Монарха* людьми; при чемъ каждый изъ насъ былъ увѣренъ, что есть у подножія Трона достаточно людей и разумомъ надѣленныхъ, и Царскимъ довѣріемъ взысканныхъ, и любовію къ Родинѣ и Своему *Государю* проникнутыхъ, и что они, при надлежащей подготовкѣ, пишутъ законы, которые объявляются волею *Государя*.

Эта, вселявшая спокойствіе увѣренность, что есть люди, которые заботятся о нормахъ нашей жизни, создала въ русскомъ человѣкѣ такое настроеніе, при которомъ онъ не столько зналъ законы Русскаго Государства, сколько вѣдалъ о нихъ, когда они къ нему примѣнялись. И не смотря на предупрежденіе самого же закона, что при нарушеніи его никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона, какъ все-таки мало этотъ законъ зналъ русскій человѣкъ!

При такомъ настроеніи русскаго человѣка вдругъ слышитъ онъ *Царское* слово, которое зоветъ всѣхъ русскихъ гражданъ и даетъ имъ право указать и избрать изъ своей среды такихъ людей, которымъ можно было бы поручить и довѣрить составленіе новыхъ законовъ Русскаго Государства. Это новое право было такъ необычно, что русскій человѣкъ, кажется, недостаточно повѣрилъ въ него. Этимъ только и можно объяснить то прекраснодушіе, съ какимъ русскіе люди отнеслись къ выборамъ въ первую и вторую Государственную Думу, чѣмъ не приминули воспользоваться неблагонамѣренные элементы Государства, получивъ перевѣсъ въ обѣихъ Думахъ и своими неправыми дѣлами доведя ихъ до роспуска.

И только, когда явилось Выборгское воззваніе, тогда,

мож. быть, понялъ русскій человѣкъ, что предъ его глазами творится недоброе дѣло, по его же винѣ, потому, что онъ не выполнилъ своего долга предъ Родиной и *Государемъ*, безучастно отнесся къ выборамъ въ первую и вторую Государственную Думу. И уже въ третью Государственную Думу русскій народъ послалъ въ большинство людей и благонамѣренныхъ, и способныхъ участвовать въ законодательствѣ Русскаго Государства. Только съ этихъ поръ Русская Государственная Дума стала осуществлять то высокое право и тотъ великій долгъ Государственного строительства, которые возложены на нее *Высочайшею* волею и *Высочайшимъ* довѣріемъ *Державнаго Хозяина* земли Русской.

Пятилѣтнимъ своимъ существованіемъ третья Государственная Дума доказала, что въ лицѣ ея законодательное учрежденіе сдѣлалось неотъемлемымъ достояніемъ нашего Государства.

Послѣ этого никто не имѣетъ права, никто не долженъ относиться равнодушно къ этому высокому учрежденію.

И задача нашего собранія въ томъ заключается, чтобы каждый изъ насъ, какъ состоящій на службѣ Церкви, *Государю* и Родинѣ, восчувствовалъ и уразумѣлъ, что онъ безотказно, по долгу совѣсти, призывается къ участію въ выборахъ въ четвертую Государственную Думу. По этому мнѣ хотѣлось бы, чтобы каждый изъ васъ провѣрилъ себя по избирательнымъ спискамъ, записанъ ли онъ и правильно ли, и въ потребную минуту непременно осуществилъ бы свои избирательныя права.

Но есть другая сторона дѣла.

Я увѣренъ, что большая часть служащихъ по духовному вѣдомству знаетъ о своихъ избирательныхъ правахъ.

и ихъ не используетъ. Но знаютъ ли о семъ рядовые обыватели городскіе, можно сильно сомнѣваться.

Равнодушіе обывателей къ дѣламъ государственнымъ, быть можетъ, лежитъ на нашей отвѣтственности, на отвѣтственности пастырей, что мы въ свое время не разъясняли имъ этихъ дѣлъ. Посему нашу обязанность нынѣ составляетъ разъяснить обывателямъ, нашимъ пасомымъ, у кого изъ нихъ есть право на выборы въ Государственную Думу, въ чемъ оно заключается и какъ должно быть использовано. Поэтому, я просилъ бы васъ бесѣдовать со всѣми, съ кѣмъ придется, по вопросамъ о выборахъ въ Госуд. Думу, выяснять всѣ соединенныя съ этими выборами обязанности. А для батюшекъ приходскихъ предстоитъ работа сложная, но обязательная. Я просилъ бы ихъ, чтобы они по спискамъ провѣрили своихъ прихожанъ и при посѣщеніи ихъ домовъ, при встречахъ, напоминали бы имъ объ ихъ избирательныхъ правахъ.

Не будетъ грѣха, если не свѣдущимъ или малосвѣдущимъ не только придется указать на ихъ долгъ въ дѣлѣ выборовъ, но и подсказать, кого надо выбирать.

Этого, правда, бояться.

Газеты лѣваго лагеря давно уже трубятъ, какъ бы четвертая Госуд. Дума не едѣбалась поповскою и ссылаются на каноны, въ которыхъ мало смыслятъ, и на несовмѣстимость званія депутата съ званіемъ приходскаго пастыря. Эту тревогу рездѣляетъ даже нововременскій публицистъ г. Меньшиковъ.

Всѣмъ этимъ господамъ мы можемъ сказать: успокойтесь, не волнуйтесь, мы отлично понимаемъ, что использовать избирательное право на выборахъ,—это одно, а быть избраннымъ въ Думу,—это другое.

Духовенство должно заботиться не о томъ, чтобы добиться избранія въ Госуд. Думу. Предъ нимъ должна быть другая забота—провести въ Думу такихъ людей, 1) которые понимаютъ и будутъ открыто и безбоязненно исповѣдывать и вездѣ проводить ту непреложную мысль, что Государство Россійское строилось и созидалось на основахъ вѣры Христовой православной и что равнодушіе къ вѣрѣ Христовой, а тѣмъ болѣе безвѣріе никоимъ образомъ не могутъ быть терпимы въ депутатѣ Русской Государственной Думы; 2) которые не смотрятъ на духовныхъ, какъ на тунеядцевъ, влияніе которыхъ на народъ надо ослабить. Нѣтъ, намъ надо выбирать въ Думу тѣхъ, кто другъ духовенства, кто позаботится тамъ объ улучшеніи его матеріальнаго положенія, кто понимаетъ его высокія воспитательныя задачи, кому извѣстно, что эти задачи осуществляются съ церковной каѳедры и черезъ церковно-приходскую школу, и кто порадеетъ объ этой школѣ и ея учителѣ.

Конечно, было бы странно, если бы эти вопросы проходили въ Думѣ безъ участія духовенства. Поэтому нѣтъ ничего неестественнаго и въ желаніи, чтобы и архипастыри и пастыри были также избираемы въ члены Государственной Думы.

У каждаго изъ васъ, конечно, намѣченъ уже кандидатъ въ Государственную Думу. Но для пользы дѣла слѣдуетъ всѣмъ дѣйствовать за одно; не надо распыляться, желательно сговориться относительно кандидата, котораго въ слѣдующее собраніе и намѣтимъ своимъ выборомъ.

Особенно много надо подумать, чтобы самая техника выборовъ не была нарушена. Необходимо, чтобы каждый исполнилъ свой долгъ, какъ сказано въ Положеніи о выборахъ въ Государственную Думу».



Послѣ этого Преосвященнѣйшій Владыка подробно, обстоятельно и вразумительно ознакомилъ собраніе съ техникою выборовъ въ Государственную Думу.

Собраніе закончилось молитвою и Архипастырскимъ благословеніемъ около 9 часовъ вечера.

А.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Противоалкогольный съѣздъ въ Москвѣ.** Въ воскресенье въ московской православной духовной семинаріи состоялось торжественное открытіе всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Послѣ официальныхъ рѣчей и чтенія привѣтствій состоялись выборы президіума. Предсѣдателемъ и его товарищемъ остаются назначенные синодомъ архіепископъ Арсеній и епископъ Митрофанъ. Секретаремъ избранъ свящ. В. І. Кедровъ.

Предсѣдателемъ первой секціи, вѣдающей вопросы религіозно-нравственной борьбы съ пьянствомъ, избранъ протопресвитеръ Н. А. Любимовъ, второй секціи (школьный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ) — инспекторъ народныхъ училищъ г. Москвы Г. Ф. Марковъ, третьей (литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ) — прот. П. А. Миртовъ.

Вчера занятія съѣзда сосредоточились въ секціяхъ.

Въ первой секціи былъ заслушанъ докладъ свящ. Т. Михайлова: «Религіозно-нравственный кризисъ современной жизни, какъ скрытое слѣдствіе алкоголизма и какъ немолчный порывъ къ борьбѣ съ этимъ зломъ чрезъ общества трезвости при церквахъ».

Отмѣчая небывалый упадокъ авторитета православной церкви въ угоду личнаго, свободно-независимаго «я», докладчикъ полагаетъ, что философская и литературная мысль не можетъ дать началъ здоровыхъ вмѣсто вытѣсняемой религіи...

Ни государство, ни свѣтекія попечительства о народной трезвости, ни просвѣщеніе, ни улучшеніе матеріаль-

наго быта трудящихся, — думаетъ докладчикъ, — не способны избавить насъ отъ пагубности пьянства...

Борьба съ алкоголизмомъ можетъ быть достигнута только на началахъ религіи Христовой. Органами этой борьбы должны явиться общества трезвости, устраиваемыя при каждомъ храмѣ..

Докладъ о. П. Сергѣева: «Общество и церковь въ борьбѣ съ алкоголизмомъ», вызвавшій оживленныя пренія, говорилъ за желательность сліянія дѣятельности обществъ трезвости и попечительствъ о народной трезвости на мѣстахъ

Тезисы прочитанныхъ въ этой секціи докладовъ переданы въ редакціонную комиссію для выработки соответствующихъ резолюцій и представленія ихъ пленарному за-сѣданію съѣзда.

Интенсивно работала вчера третья секція. Большой интересъ вызвалъ докладъ о. А. Иванова: «Участіе земства въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ совместно съ духовенствомъ».

Изъ произведенной самимъ докладчикомъ анкеты выяснилось, что земства, за нѣкоторыми исключеніями — 8 изъ 100, до сихъ поръ не принимали никакого участія въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Докладчикъ находитъ, что настало время, когда земству и духовенству слѣдуетъ объединиться и мѣры борьбы противъ пьянства выработать и проводить въ жизнь совместно...

Во второй секціи г-жа Панчулидзева прочитала докладъ: «Борьба съ алкоголизмомъ путемъ школы и воспитанія». По мнѣнію докладчицы, борьба съ алкоголизмомъ должна вестись путемъ преподаванія трезвости...

Вечеромъ въ первой секціи былъ заслушанъ рядъ докладовъ, изъ которыхъ заслуживаетъ вниманіе докладъ А. Соколова: «Сельское пьянство и мѣры борьбы съ нимъ».

Борьба съ пьянствомъ въ приходѣ должна вестись путемъ созданія въ немъ развлеченій, отвлекающихъ народъ отъ пьянства, азартныхъ игръ и т. д.

Докладъ свящ. Ручьева: «Способы борьбы съ пьянствомъ» для раціональной борьбы съ нимъ предлагаетъ создать связь между отдѣльными разрозненными органами борьбы съ алкоголизмомъ. Дѣятельность приходскихъ

обществъ трезвости должна быть объединена въ благочинническомъ обществѣ; послѣднее связано съ епархіальнымъ обществомъ трезвости.

Вечеромъ во второй секціи свящ. Ф. И. Изюмовъ прочелъ докладъ: «Борьба съ алкоголизмомъ черезъ начальную школу». Лучшимъ способомъ пропаганды докладчикъ считаетъ пропаганду дѣломъ, личнымъ примѣромъ.

**Наука трезвости** (*Бесѣда съ дѣятелемъ антиалкогольнаго съезда Г. Ф. Марковымъ*). По поводу задачъ открывшагося въ Москвѣ всероссійскаго съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ мы бесѣдовали съ председателемъ 2-й секціи, инспекторомъ народныхъ училищъ Г. Ф. Марковымъ.

-- Видите-ли,-- сказалъ намъ Г. Ф.,-- съ алкоголизмомъ можно вести борьбу тремя способами: путемъ законодательныхъ мѣръ, социальныхъ и, наконецъ, научно-просвѣтительныхъ, и я думаю, что научно-просвѣтительная дѣятельность въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ занимаетъ первое мѣсто. Ни для кого не секретъ, что алкоголизмъ широкой волной разлился по всей русской землѣ и пустилъ корни не только въ семьѣ, но и въ школѣ. Причина этого явленія—невѣжество массъ и невѣрное представленіе о свойствахъ алкоголя. И вотъ основою борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ должно быть преподаваніе во всѣхъ школахъ «науки трезвости». Антиалкогольное преподаваніе не можетъ и не должно составлять отдѣла гигиены. «Наука трезвости» есть наука самостоятельная и должна занимать видное мѣсто въ официальныхъ программахъ всѣхъ типовъ школъ. Программа «науки трезвости» въ заграничныхъ школахъ слагается изъ трехъ главныхъ отдѣловъ: гигиеническія свѣдѣнія, социально-экономическое вліяніе алкоголизма и сборникъ отрывковъ литературныхъ произведеній и различныхъ описаній, характеризующихъ вліяніе алкоголя. Внешкольная дѣятельность учительскаго персонала въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ должна выражаться въ образованіи музеевъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и бесѣдъ, организациі курсовъ «науки трезвости» и учрежденія школьныхъ союзовъ трезвенниковъ и обществъ трезвости при школахъ.

Школьные союзы учениковъ трезвенниковъ должны имѣть свои уставы, утверждаемые учебнымъ начальствомъ. Учащіе составляютъ совѣтъ, который направляетъ дѣятельность союза, дѣйствительными же членами состоятъ только учащіеся.

Безусловно необходимо, чтобы преподаватель «науки трезвости» былъ абсолютнымъ трезвенникомъ; *желательно было бы вообще провести законъ, которымъ бы абсолютная трезвость была поставлена обязательнымъ условіемъ для лицъ, желающихъ занять мѣста законоучителей и учителей, такъ какъ примѣръ учителя — главное орудіе въ дѣлѣ воспитанія.*

Я думаю, что для успѣха дѣла необходимо образованіе всероссійскаго учительскаго союза трезвенниковъ. Намъ сейчасъ на съѣздѣ свѣтскихъ лицъ — одинъ-два, да и обчелся. Большинство, какъ видите, все отцы духовные. Слѣдовательно, отъ нихъ зависитъ, проведутъ-ли они сейчасъ желательныя мѣры чрезъ святѣйшій синодъ. Я думаю, что не въ такой полной степени, какъ мы хотимъ, но все же эти мѣры пройдутъ въ жизнь. Затрудненія могутъ возникнуть единственно по тѣмъ вопросамъ, для осуществленія которыхъ необходимы денежныя средства.

## Х Р О Н И К А.

† Протоіерей Александръ Николаевичъ Шишковъ. (Некрологъ). Безпощадная и неумолимая смерть, подобно острой кося, подкашиваетъ и уноситъ все новыя и новыя жертвы... На-дняхъ подрѣзанъ и сраженъ ею, какъ колосъ, смиренный служитель св. церкви: 1-го августа текущаго года тихо и безмятежно почилъ о Господѣ маститый старецъ, почтенный протоіерей Архангельской города Тамбова церкви Александръ Николаевичъ Шишковъ. Очень продолжительно было его служеніе на пользу св. церкви и православнаго народа. Вся его служебная дѣятельность протекала въ гор. Тамбовѣ.

По окончаніи курса въ родной Тамбовской Духов-  
ной семинаріи со степенью студента, онъ два года про-  
ходилъ должность наставника, шестнадцать лѣтъ состоялъ  
въ должности штатнаго діакона Архидіаконо-Стефановской,  
нынѣ Богородичной церкви, съ 1870 года при той же  
церкви проходилъ служеніе въ санѣ священника, а съ  
1888 года въ санѣ протоіерея, такъ—что свыше 50-ти  
лѣтъ онъ прослужилъ въ этой Богородичной церкви, и  
только въ 1905 году, по старости и слабости, переведенъ  
былъ въ Архангельскую церковь, гдѣ онъ прослужилъ  
последніе годы своей земной жизни, удручаемый старче-  
скими немощами — И вотъ, почувствовавъ нездоровье, за  
однѣ сутки до своей мирной кончины, старецъ отпра-  
вился провѣдать своихъ близкихъ родныхъ—супругу и  
дочерей, жившихъ на дачѣ въ с. Тулинкѣ. Тамъ онъ  
трудно заболѣлъ и черезъ день тихо скончался. Умеръ  
онъ глубокимъ 82-лѣтнимъ старцемъ, состоя на службѣ.  
Почившій протоіерей былъ однимъ изъ старѣйшихъ свя-  
щенно-служителей Тамбовской епархіи. Сверстниковъ ему  
и товарищей по ученію можно съ достовѣрностію указать  
только двухъ—протоіерея г. Усмани Василія Никольскаго  
и священника с. Алгасова, Моршанскаго у., Михаила  
Краснодубровскаго... За время своего 58-лѣтняго служе-  
нія церкви Божіей покойный неустанно и неослабно  
трудился, ни на одинъ часъ не покладая рукъ своихъ...  
Помимо прямыхъ своихъ обязанностей на протяженіи  
своего многолѣтняго служенія онъ ревностно исполнялъ  
разныя постороннія должности, состоялъ учителемъ ариѳ-  
метики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, то духовно—  
судебнымъ слѣдователемъ, то членомъ Правленія Семина-  
ріи, то членомъ Совѣта Епарх. женскаго училища, то чле-  
номъ Строительнаго Комитета по постройкѣ Духовной

Семинаріи съ 1873 по 1878 годъ, то Предсѣдателемъ Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ книгъ и суммъ Семинаріи въ теченіи 10 лѣтъ. Съ 1887 года по 1900 года. Почившій Протоіерей занималъ высокою и почетною должность Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, — въ продолженіи шести лѣтъ состоялъ въ должности помощника Благочиннаго по Тамбовскому Городскому Округу; всѣ свои силы и способности покойный старецъ отдалъ на святое нелѣностное служеніе Церкви Христовой. Будучи въ Архангельской церкви онъ состоялъ до самой своей кончины Духовникомъ по Тамбовскому городскому округу и пользовался всегда глубокимъ уваженіемъ и любовью всего духовенства гор. Тамбова. Съ какимъ искреннимъ уваженіемъ и почтеніемъ относилось къ нему городское духовенство, видно изъ того, что по смерти въ домѣ у его праха перебивало духовенство изъ всѣхъ церквей, служа непрерывно панихиды объ упокоеніи правдивой души своего духовнаго Отца 2-го августа въ 6 часовъ вечера въ домѣ у праха покойнаго протоіерея. Благолѣпно и торжественно служилъ вселенскую панихиду самъ Преосвященнѣйшій Владыка, а 3-го августа въ Архангельской церкви истою и торжественно было совершено послѣ литургіи Самимъ же Владыкою умиленное отпѣваніе почившаго почтеннаго Протоіерея, при участіи всего городского духовенства. Служеніе и чинъ отпѣванія продолжались съ 9 ч. до 3-хъ часовъ пополудни. Погребеніе и отпѣваніе были глубоко-умилительны, пѣснопѣнія и чтенія до того умиляли душу, что совсѣмъ не чувствовалось утомленія и усталости, не смотря на продолжительность. Отличительными чертами въ Божѣ почившаго старца были — простота, миролюбіе и трудолюбіе. Онъ самъ всегда ѣздилъ на базаръ за провизіею, самъ кололъ дрова и съ бочкою ѣздилъ за водою, человекъ онъ былъ

хозяйственный, постоянно былъ за дѣломъ, за работою, самъ управлялъ городьбу, самъ сдѣлалъ своими руками въ саду у себя очень красивую бесѣдку, очень любилъ ухаживать за своимъ садикомъ. Въ пищѣ и одеждѣ онъ любилъ простоту и безыскусственность,—онъ врагъ былъ роскоши. Во время служенія его были у него сослуживцы и «строптивые», но онъ ссоры и распрей не терпѣлъ и старался ихъ прекращать въ самомъ началѣ...

За свое ревностное и усердное служеніе почившій пользовался вниманіемъ Архипастырей и имѣлъ много наградъ—до ордена св. Владиміра 4-й степени включительно.

Упокой, Господи, душу новопреставльшагося Протоіерея Александра въ святыхъ обителяхъ Твоихъ со всѣми святыми, отъ вѣка Тебѣ благоудившими!...

Священникъ *П. Багрянскій.*

**Предвыборное собраніе духовенства, церковныхъ старость, служащихъ въ духовной консисторіи, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ церковныхъ школахъ гоу Тамбова** состоялось 10 августа въ 7 час. вечера въ актовомъ залѣ Серафимовскаго духовнаго училища подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго *Кирилла*, Епископа Тамбовскаго.

За три дня до собранія отъ имени Его Преосвященства разсылались пригласительныя повѣстки на означенное предвыборное собраніе.

Собраніе началось молитвою и архипастырскимъ благословеніемъ присутствующихъ.

Затѣмъ Владыка обратился къ собранію съ пространною рѣчью, въ которой прежде всего выяснилъ величіе *монаршей* милости, выразившейся въ дарованіи російскимъ подданнымъ **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** права участвовать въ законодательныхъ учрежденіяхъ въ званіи членовъ Государственной Думы, избираемыхъ жителями Рос-

сiйской Имперiи. Далѣ Владыка упомянулъ, что при выборахъ въ 1-ю, 2-ю и 3-ю Государственную Думу не всѣ граждане осуществили свои избирательныя права и дали возможность пройти въ первыя двѣ Государственныя Думы людямъ, которые къ интересамъ Св. вѣры Православной и ея учрежденiй отнеслись не только равнодушно, но и враждебно.

Долгъ предъ ГОСУДАРЕМЪ обязываетъ всѣхъ росciйскихъ подданныхъ осуществить свои права по выбору членовъ въ Государственную Думу.

Духовенство же обязано по долгу своего пастырскаго служенiя принять на себя трудъ руководства въ этомъ важномъ дѣлѣ своими пасомыми, подготавливая ихъ (пасомыхъ) къ выбору достойныхъ лицъ, любящихъ Прав. Церковь и способныхъ оградить ея интересы чрезъ соотвѣтствующiе законодательные акты, *на частныхъ пастырскихъ бесѣдахъ* при требоисправленiяхъ въ домахъ самихъ прихожанъ.

Забота наша (такъ приблизительно сказалъ Владыка) заключается *не въ томъ, чтобы самимъ духовнымъ лицамъ пройти въ Государственную Думу* (хотя въ случаѣ избранiя кого—либо изъ духовенства, избранникъ съ разрѣшенiя Преосвященнаго можетъ принять возлагаемыя на него обязанности), а въ томъ, чтобы помочь народу избрать въ Государственную Думу лучшихъ мужей высокаго разума, любящихъ Св. Правосл. Церковь, чтобы въ Государственной Думѣ они творили дѣло созиданiя Руси.

Въ заключенiе Преосвященный указалъ на тѣ предосторожности, какiя необходимо соблюдать для правильности выборовъ, согласно Положенiю о нихъ.

---

**Духовенству надлежитъ знать:** 1) что *всѣ настоятели церквей*, имѣющихъ землю въ уѣздѣ, должны быть вне-



сены въ списки настоятелей церквей по этому уѣзду, и въ этихъ спискахъ должно быть показано полное количество земли, находящейся во владѣнїи церкви или причта.

2) что *все вообще священники, діаконы, псаломщики и учителя церковно-приходскихъ школъ*, которымъ исполнилось 25 лѣтъ и которые болѣе года служатъ въ уѣздѣ, должны быть, на основанїи п. 6 ст. 30 Пол. о выб., внесены въ списки избирателей того уѣзднаго города, въ уѣздѣ котораго они служатъ.

3) *тщательно провѣрить* соотвѣтствующіе списки и о всѣхъ неточностяхъ и пропускахъ *немедленно заявить въ Уѣздную по выборамъ Комиссію для исправленія.*

4) надо обращать вниманіе на точность обозначенія въ спискахъ фамиліи, имени и отчества каждаго избирателя, а въ спискахъ настоятелей церквей, кромѣ того, и на точное названіе прихода и полное количество церковно-причтовой земли.

**Первыя ласточки.** Въ Тамбовскій церковно-археол. Комитетъ поступили 11 и 14 авг. два церковно-статистическихъ очерка 1) отъ причта с. Шокши Темников. у. и 2) отъ причта с. Каргашина Елатом. уѣз.

Первый очеркъ составленъ, какъ сообщаетъ причтъ, при участіи въ сотрудничествѣ воспитанника 1-го кл. Тамб. Дух. Сем. Николая Нумерова.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Русскій народъ—побѣдитель непобѣдимаго. II. Канунъ Бородинской битвы. III. Старообрядческія бесѣды. IV. Чудо милосги Божіей по молитвамъ Св. Питирима. V. Вѣсти съ показательныхъ пасѣкъ Пчеловоднаго Об-ва за сезонъ 1911 года. VI. Къ выборамъ въ четвертую Государственную Думу VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Хроника.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. **І. Панормовъ.**

---

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 18 августа 1912 г. Типогр. Губер. Правл.