



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	11 Августа	№ 23.	1903 года.	XXXII.
------	------------	-------	------------	--------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ○ —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ во *діакона* 13 іюля *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, **Леонидъ Новицкій** на свое мѣсто.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 29 іюля *діаконъ* Анно-Зачатіевской ц. с. Павловки, Славяносербскаго уѣзда, **Димитрій Сѣдашевъ** священникомъ къ Іоанно-Богословской церкви с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда; 2 Августа *заштатный діаконъ* **Теодоръ Руденко** псаломщикомъ къ Николаевской церкви-школѣ рудника «Золотое», Славяносербскаго уѣзда; 24 іюля *студентъ* Пензенской Дух. Семинаріи **Георгій Остапенко** псаломщи-

комъ къ Митрофановской церкви г. Таганрога; 28 іюля *крестьянинъ* с. Ряженого, Таганрогскаго округа, **Романъ Тищенко** псаломщикомъ къ Маріе-Магдалиновской церкви с. Ново-Марынки, Ростовскаго на Дону округа; 31 іюля *сынъ діакона* **Александръ Коломацкій** псаломщикомъ къ Покровской церкви с. Екатериновки, Мариупольскаго уѣзда.

УМЕРШІЕ псаломщики: 13 іюля села Краснаго-Кута, Славян. уѣз., **Іоаннъ Аѳонскій** и 20 іюля села Николаевки, Мариупольск. уѣзда, **Іоаннъ Усовъ** исключаются изъ списковъ штатнаго духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ: а) церковныхъ старость: Тюремной церкви г. Александровска Директоръ Тюремнаго Отдѣленія дворянинъ **Петръ Павловичъ Плакса**; Покровской церкви с. Аннинскаго, Славяносербскаго уѣзда, кр. **Іоаннъ Митченко**; Георгіевской церкви с. Камышевахи, Бахмутскаго уѣз., крестьянинъ **Емельянъ Кабаковъ**; Вознесенской церкви с. Знаменовки, Новомосковскаго уѣзда, крест. **Ілія Рыцкій**; Софіевской церкви с. Анастасьевки, Екатерин. уѣзда, кр. **Стефанъ Бережной**; Крестовоздвиженской церкви села Діевки, Екатеринославскаго уѣзда, крест. **Григорій Кравецъ**; Алексіевской церкви с. Хорошева, Павлоградскаго у., крест. **Петръ Дейнекъ**; Покровской церкви села Орловщины, Новомосковск. уѣз., крест. **Поликарпъ Вовченко**; Николаевской церкви ст. Юзова, Бахмут. уѣз., дворянинъ **Александръ Петинъ**; Покровскаго молитвеннаго дома пос. Александрополонскаго, Бахмутск. уѣз., крест. **Свмеонъ Горловъ**; и б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства: при Петро-Павловскомъ молитвенномъ домѣ на заводѣ Никополь, Мариупольскаго общества, крест. **Свмеонъ Апохинъ**; при Вознесенской церкви села Спасскаго, Новомосковскаго уѣзда, крест. **Иванъ Козинецъ** и 7 членовъ; при Покровской церкви села Зайцева, Бахмутск. уѣзда, и. д. благочиннаго *священникъ* **Андрей Θεодосьевъ** и 6 членовъ; при Алексіевской церкви с. Хорошева, Павлоградскаго уѣзда, крест. **Александръ Симо-**

ненко и 18 членовъ; при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ на ст. Константиновкѣ, Бахмут. уѣзда, начальникъ участка Инженеръ Путей Сообщенія **Александръ Полозовъ** и при Архангело-Михайловской церкви села Крымскаго, Славяно-сербскаго уѣзда, крест. **Николай Нестеренко**.

Назначеніе пенсіи: Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначена пенсія въ размѣрѣ пятидесяти (50) руб. въ годъ вдовѣ діакона—псаломщика Николаевской церкви села Софіевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Матронѣ Ивановой Могучей съ 2-го октября 1902 года—времени смерти мужа.

О вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 22 Екатер. Епарх. Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Свято-Духовской церкви с. Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, Александро-Невской церкви с. Васильево-Петровскаго, Ростовскаго уѣзда, и Троицкой церкви села Перецепина, Новомосковскаго уѣзда; кромѣ того празды: 1) при Покровской церкви с. Новоивановки, Екатериносл. уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 815 душъ, земли 32 дес.; жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 2) при Архангело-Михайловской церкви с. Егоровки, Маріупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 918 душъ, земли 40 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; при Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Маріупольскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1752 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная.

Штатныя діаконскія мѣста празды: 1) при Екатеринославскомъ Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ,—въ причтѣ 1 настоятель, 3 священника, 1 протодіаконъ, 2 діакона

2 иподіакона и 2 псаломщика, прих. м. п. 692 души, жалованья причту 4551 р. 50 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно второго діакона; 2) при Анно-Затачѣевской п. с. Павловки, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 1883 души, земли 120 дес., жалованья діакону нѣтъ, квартира церковная; 3) при Іоанно-Богословской церкви села Терновки, Павлоградскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. п. 2590 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 283 р. 22 к. въ годъ, квартиры діакону нѣтъ; 4) при Покровской церкви с. Орловщины, Новомосковскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2260 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 550 руб. въ годъ, квартира общественная.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 22 Екатеринославскхъ Епарх. Вѣдомостей за 1903 г., всѣ празды, за исключеніемъ Николаевской церкви с. Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Николаевской церкви села Гуляйполя, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Александро-Невской церкви села Алексѣевки, Маріупольскаго уѣзда, Вознесенской церкви села Васильковки, Павлоградскаго уѣзда, Маріе-Магдалинской п. с. Ново-Марьянки, Петро-Павловской церкви с. Ново-Марьянки, Петро-Павловской церкви с. Кугей, Ростовскаго уѣзда, Митрофановской церкви г. Таганрога и Николаевской церковншколы рудника «Золотое», Славяносербскаго уѣзда; кромѣ того празды псаломщическія мѣста: 1) при Покровской церкви с. Троицкаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1152 души, земли 35 дес., жалованья причту 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная; 1) при Покровской церкви с. Варваровки, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 898 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 46 р. 34 к. въ годъ, квартира имѣется; 3) при Георгіевской церкви с. Константиновки, Маріупольскаго у.,—

въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. п. 2716 душъ, земли 41 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира имѣется, но для жилья непригодна; 4) при Николаевской церкви с. Николаевки, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1902 души, земли 120 дес., жалованья причту 140 руб. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 5) при Николаевской церкви села Краснаго-Кута, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1711 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 180 р. въ годъ, квартира имѣется.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Іюль 1903 года.

І. Суммы церковныя:

1) Къ 1-му Іюля 1903 г. въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	536 р. 20 к.
б) билетами	64900 р. — к.

Итого 65436 р. 20 к.

2) Къ тому въ мѣсяцъ іюль поступило:

Процентовъ на церковный капиталъ кассы	616 р. 55 к.
--	--------------

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца іюля израсходованы, какъ перечисленные въ капиталъ вкладчиковъ для выдачи пенсій, проценты на церковный капиталъ кассы.

616 р. 55 к.

4) Затѣмъ къ 1-му Августа 1903 г. въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами.	536 р. 20 к.
б) билетами	64900 » — »

Итого 65436 р. 20 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 136500 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Юля 1903 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	13018 р. 84 ¹ / ₂ к.
б) билетами	267500 » — »

Итого . . . 280518 » 84¹/₂ »

2) Къ тому въ теченіе Юля мѣсяца поступило: А) личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ оо. благочинныхъ: свящ. М. Дмитріева 123 р. 10 к., протоіерея П. Стефановскаго 386 р. 8 к., свящ. І. Петрова 61 руб. 87¹/₂ к., свящ. Д. Сахновскаго 397 р. 76 к., свящ. С. Шалкинскаго 218 р. 50 к., свящ. А. Скибина 125 р., священника В. Шамраева 22 р. 50 к., свящ. В. Бѣлосвѣтова 187 р. 50 к., свящ. С. Лисенковскаго 170 р. 60 к., свящ. Х. Дмитріева 187 р. 50 к., свящ. А. Китаева 75 р., свящ. Хр. Стефановскаго 399 р. 5 к., свящ. Д. Барабаша 357 р. 98 к., свящ. А. Ѳеодосьева 150 р. 75 к. и протоіерея С. Раевскаго 185 р. 15 к.; итого 3048 р. 34¹/₂ к., б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: діакона Ѳ. Безклубова 15 р. 90 к., свящ. А. Дмитріева 20 р., свящ. І. Лядскаго 2 р. 50 к., преподавателя семинаріи В. Сахарова 20 руб., псаломщика Р. Левина 40 руб., прот. Ѳ. Россинскаго 20 руб., діак. С. Лисанскаго 2 р. 50 к., діакона К. Каплина 10 р., свящ. І. Успенскаго 10 р., свящ. Г. Бѣлинскаго 20 р. и свящ. Ф. Гераскевича 20 р., итого 180 р. 90 к. А всего личныхъ взносовъ 3229 р. 24¹/₂ к. Б) Процентоу на капиталы кассы: а) на капиталъ вкладчиковъ 2541 р. 25 к. и б) на капиталъ церковный, перечисленныхъ въ капиталъ вкладчиковъ для выдачи пенсій, 616 р. 55 к.; итого 3157 р. 80 к.

Всего же на приходъ записано 6387 руб. 4¹/₂ к.

3) Изъ нихъ въ іюль мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 3424 руб. 42 к., б) на содержаніе Правленія и канцеляріи 111 руб. 32 к., в) за храненіе процентныхъ бумагъ 57 р. 8 к. и возвращено взносовъ 27 р. 50 к.

А всего израсходовано 3620 р. 32¹/₂ к.

4) Затѣмъ къ 1-му Августа 1903 г. въ остаткѣ остается:

а) наличными деньгами	15785 р. 56 ¹ / ₂ к.
б) билетами	267500 р. — к.

Итого 283285 р. 56¹/₂ к.

А всего вмѣстѣ къ 1 Августа 1903 года на лицо имѣется: а) наличными деньгами 16321 р. 76¹/₂ к. и б) билетами 332400 руб. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 136500 руб., состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіального свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 485221 руб. 76¹/₂ коп.

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государст. Банка по книжкамъ: безрочныхъ вкладовъ за № 9579 и Сберегательной Кассы за № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383 и 15312.

Отношеніе Управленія Московской Сунодальной Типографіи, отъ 30 іюня 1903 г. № 11681, въ Екатеринославскую Духовную Консисторію. *)

Московская Сунодальная Типографія въ настоящее время приступила къ изданію листковъ для назидательнаго и душе-спасительнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе листковъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православной Церковію святыхъ, въ объясненіи Св. Писанія, церковныхъ службъ и пѣснопѣній и въ другихъ полезныхъ и правоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ простымъ и доступнымъ пониманію языкомъ. Много листковъ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экз. 2 к., 25 экз. 35 коп., 50 экз. 70 к. и 100 экз. 1 руб. 40 коп. Постепенно будутъ выпускаемы еше новые листки разнообразнѣйшаго содержанія. Кромѣ того при типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ крестиковъ. Крестики изготовляются по рисункамъ, исполненнымъ по выбору и заказу самой типографіи въ разнообразныхъ видахъ и форматахъ. Цѣны ихъ указаны въ каталогѣ.

Препровождая при семь, для ознакомленія, по нѣскольку экземпляровъ вышеупомянутыхъ листковъ и крестиковъ Управ-

*) Печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи по опредѣленію отъ 15 іюля 1903 года.

леніе Типографіи покорнѣйше просить Екатеринославскую Духовную Консисторію оказать свое содѣйствіе къ распространенію среди епархіи чрезъ посредство о. о. настоятелей монастырей и храмовъ. Эти лица, посѣщая Консисторію, по дѣламъ службы, могутъ непосредственно ознакомиться какъ съ листками, такъ и съ крестиками, равнымъ образомъ и съ условіями пріобрѣтенія ихъ.

Управление типографіи надѣется, что Консисторія не откажетъ въ просимомъ содѣйствіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

При Юзовскомъ Братскомъ двухклассномъ училищѣ имѣется вакантною должность старшаго учителя съ жалованьемъ 600 р. въ годъ. Прошенія и документы можно высылать на имя о. предсѣдателя Совѣта Юзовскаго Спасо-Преображенск. Братства.

Адресъ: Юзовка, Почт.-Тел. Контора.

9—8

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 3) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи. 4) Отношеніе Московской Синодальной Типографіи и 5) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 8 Августа 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАВІЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

11 Августа № 23 1903 года.

— ○ ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ПОУЧЕНІЕ

въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи
БЕОДОРОВНЫ.

*«Христу насъ ради отъ Дѣвы рожд-
шемуся, честная Магдалино Маріе, по-
слѣдовала еси, Того оправданія и законы
хранящи» (Троп.).*

Нельзя безъ умиленія слушать или читать евангельское повѣствованіе о томъ, какъ «во едину отъ субботъ» — въ свѣтлый день воскресенія, Марія Магдалина, память которой сегодня празднуетъ св. церковь, желая выразить свою сердечную и признательную любовь къ Господу Иисусу и во время Его смерти, приходила «заутра, еще сущей тмѣ», на гробъ погребеннаго и воскресшаго Господа нашего.

Св. равноапостольная Марія Магдалина была одна изъ тѣхъ женщинъ, которыхъ облагодѣтельствоваль Иисусъ Христосъ, когда, проповѣдуя по городамъ и селамъ Галилейскимъ, Онъ чудесно исцѣлялъ болѣзни тѣлесныя и душевныя всѣхъ приходившихъ слушать и принимавшихъ съ вѣрою слово Его. Съ тѣхъ поръ, какъ милосердый Господь исцѣлилъ ее, освободивъ отъ мучившихъ ее семи бѣсовъ (Лук. VIII, 2), она всѣмъ сердцемъ предалась Ему, всюду слѣдовала за Нимъ, усердно слушая Его ученіе, служила Ему имѣніемъ своимъ

и трудами рукъ своихъ. Въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ женъ она послѣдовала за Нимъ изъ Галилеи и въ Иерусалимъ, когда Господь отошелъ туда на вольное страданіе и на смерть. Она была свидѣтельницею Его распятія и смерти, и первая явилась благовѣстницею воскресенія Господа нашего. По вознесеніи Иисуса Христа на небо Марія Магдалина съ апостольскою ревностью и самоотверженіемъ проповѣдывала евангельское ученіе въ разныхъ отдаленныхъ странахъ и скончалась въ Ефесѣ.

Во всей евангельской исторіи не рассказывается ни объ одной женщинѣ, которая относилась бы къ Спасителю враждебно. Эта любовь не покидала Спасителя даже во дни Его страданій и смерти. Марія, сестра Лазаря и Марѳы, въ Вифаніи помазала Его драгоценнымъ муромъ, чѣмъ приготовила Его для погребенія. Жена Понтія Пилата заступается за невиннаго Страдальца предъ своимъ мужемъ. Когда Спаситель шествовалъ на вольную смерть, «шло за Нимъ великое множество народа и женщинъ, которыя плакали и рыдали о Немъ» (Лук. XXIII, 27); это была жертва благодарности и любви, принесенная во время пути на смерть Тому, Кто былъ Другомъ ихъ дѣтей, Кто прижималъ къ сердцу ихъ малютокъ и благословлялъ ихъ. Въ то время, когда почти всѣ ученики Его разбѣжались въ страхѣ, думая лишь о своемъ спасеніи, при Его крестѣ стояли жены, вѣрно и самоотверженно любившія Спасителя. Стоя у креста, онѣ проливали горячія слезы, взирая на страданія Распятаго. Эта любовь привела ихъ, вмѣстѣ съ Іосифомъ Аримаѳейскимъ и Никодимомъ, къ Его гробу, чтобы съ искреннею печалью воздать послѣдній долгъ своему Учителю и Господу. Побуждаемая этой любовью, «смотрѣли онѣ, гдѣ Его полагали» (Марк. XV, 47). Исполненные этой любовью, «сидѣли онѣ противъ гроба». не могли отвести отъ него глазъ, и оставались здѣсь послѣ того, какъ Іосифъ и Никодимъ давно уже ушли отсюда. Эта же любовь побудила ихъ возвратиться въ городъ, купить

ароматы и въ первый день недѣли первыми опять придти въ садъ Іосифа (Мѡ. XXVIII, 1), чтобы почтить Усопшаго возліяніемъ драгоцѣннаго мура на Его пречистое тѣло.

Какъ видимъ, эти святыя жены въ выраженіи своей любви, своего почтенія къ Господу забываютъ и слабость своего пола и всякій страхъ въ то время, когда ближайшіе ученики, друзья Его, запираются въ Сіонской горницѣ «страха ради іудейска».

Эта самоотверженная любовь святыхъ женъ къ Спасителю была достойно вознаграждена. «Онѣ первыя, а не апостолы слышали отъ ангеловъ вождѣленное: «Христосъ воскрес!»», онѣ первыя, а не апостолы слышали изъ дорогихъ устъ Воскресшаго: «радуйтесь!», онѣ первыя, а не апостолы сподобились счастья прикоснуться къ пречистымъ ногамъ Воскресшаго. Онѣ повѣрили воскресенію при первомъ возрѣніи на ликъ Воскресшаго, при первыхъ звукахъ Его голоса, и удостоились чести быть благовѣстницами вѣры въ Воскресшаго для самихъ апостоловъ» (изъ поуч. Никанора, Архіеп. Херс. III т.).

Исторія христіанской церкви также сохранила свидѣтельства о томъ, что во всѣхъ почти странахъ христіанскаго міра первыя, принявшія благовѣстіе Христова, были женщины: во дворѣ римскихъ императоровъ святая царица Александра, за нею святая равноапостольная царица Елена; въ Грузіи святая равноапостольная Нина. Во Франціи, Англии, Богеміи и Польшѣ видимъ тоже: христіанки были провозвѣстницами христіанства для цѣлыхъ народовъ.

Усердно служили дѣлу христіанскаго просвѣщенія и въ Россіи русскія женщины, первую между которыми была святая княгиня Ольга. Скоро поняли русскія женщины свое призваніе потрудиться во славу Божию, а древніе наши письменные памятники свидѣтельствуютъ о высотѣ духа, горячности сердца, настойчивости въ подвигахъ христіанской жизни нашихъ соотечественницъ. Онѣ были не только провозвѣст-

ницами благочестія въ уединенныхъ обителяхъ, но и въ положеніи жель, матерей, сестеръ шли рука-объ-руку съ пастырями церкви своего времени.

Изъ представленныхъ и множества другихъ подобныхъ явленій можно видѣть, какое великое значеніе для христіанства имѣли женщины, какъ благотворно было ихъ вліяніе на семью и общество въ дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанскаго благочестія. Онѣ скорѣе мужчинъ принимали благовѣстіе Христово; имъ принадлежитъ честь и большей стойкости въ храненіи уже принятаго благовѣстія. Блаженный Іеронимъ въ одномъ изъ своихъ твореній говоритъ: «да не удивляются вліянію христіанскихъ женъ: оно понятно христіанству. Богъ не всѣми дарами одарилъ ихъ и не лишилъ немощей. Но даровалъ имъ преимущества нѣжной и впечатлительной природы; потому божественная вѣра, однажды проникнувъ въ ихъ души, возжигаетъ въ нихъ не искру, а пламень. И этотъ удивительный даръ восторга выводитъ ихъ на удивительную степень преданности Богу и самоотверженія въ служеніи Ему и ближнимъ»... «И если бы духъ, одушевляющій святыхъ женъ», продолжаетъ далѣе блаж. Іеронимъ, «воодушевлялъ все болѣе и болѣе христіанъ нашего времени, возобновляя между нами древнія добродѣтели, не заключалась ли бы въ томъ вѣрнѣйшая сила настоящаго блага и лучшія надежды будущаго»? (Твор. блаж. Іеронима Стридонскаго).

И въ наше время, когда умъ и сердце возлюбленнѣйшаго Государя нашего заботливо устремлены къ изысканію новыхъ лучшихъ путей благосостоянія общественнаго, нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы русскія женщины вспомнили свое историческое высокое призваніе въ христіанствѣ, и явились бы и въ наше время, какъ въ первыя вѣка христіанства, самыми искренними послѣдовательницами чистаго евангельскаго ученія, самыми живыми носительницами и распространительницами въ семьѣ и обществѣ добрыхъ нравственныхъ вліяній, и лучшими въ своей практической жизни

исполнительницами высокихъ христіанскихъ началъ: чистоты душевной, простоты евангельской, искренности, кротости, любви, состраданія, самоотверженія.

Достойный примѣръ подражанія святымъ женамъ въ ихъ любви ко Христу представляетъ намъ благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, день тезоименитства Которой мы празднуемъ сегодня. Не напрасно Она называется благочестивѣйшей: глубокая религіозность, искреннее благочестіе, ревность по вѣрѣ, выражающаяся въ заботливости о распространеніи истиннаго христіанства, о благолѣпії храмовъ Божіихъ, попеченіе о правильномъ и благотворномъ образованіи въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и объ умноженіи ихъ въ Россіи, пламенная любовь къ Богу и полная преданность Его волѣ—вотъ видимыя для всѣхъ христіанскія качества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, жизнь Которой да сохранитъ намъ Господь, сколько можно, надолго. Аминь.

Законоучитель 1-го реального уч. свящ. *Андрей Орловъ.*

Оправданіе или обвиненіе?

Въ послѣднее время много и часто въ свѣтской и духовной печати разсуждаютъ о томъ, что духовенство сельское не на высотѣ своего призванія, что оно глухо къ новымъ запросамъ жизни, что его вообще мало интересуетъ общественная жизнь даже своего прихода, что оно зарылось въ себя, въ свои грошовые личные матеріальныя расчеты, что умственная жизнь интеллигентнаго общества ему чужда, что оно переживаетъ только тотъ матеріаль, какой даетъ ему духовная семинарія; вслѣдствіе чего отличительная особенность сельскаго духовенства, какъ дѣятеля общественнаго,—сухость, формализмъ, безжизненность, схоластика. Такое направленіе духовенства нѣкоторые стараются оправдать условіями жизни,

тяжелымъ матеріальнымъ положеніемъ его, необходимостію трястись надъ каждою копейкою, однообразіемъ сельской жизни, отсутствіемъ интеллигентнаго элемента въ деревнѣ. Для пробужденія отъ спячки рекомендуютъ различныя мѣры—то сѣзды, то устройство окружныхъ и уѣздныхъ библиотекъ, которыя вызывали бы стремленіе къ самообразованію, то въ особенности увеличеніе средствъ содержанія и т. д.

Не стану я ни обвинять, ни оправдывать духовенство, не буду указывать средства и прописывать рецепты для излѣченія болѣзни; я хочу разобраться въ слѣдующемъ: защита духовенства и оправданіе его тяжелыми условіями жизни деревенской есть ли въ самомъ дѣлѣ оправданіе его?—не есть ли это горшее осужденіе?

Для всякой общественной или частной дѣятельности необходима предварительная подготовка, которая должна быть съ одной стороны внѣшней, въ смыслѣ знанія способовъ и средствъ работы въ извѣстномъ кругѣ палагаемыхъ ею обязанностей,—и съ другой стороны внутренней, въ смыслѣ развитія извѣстнаго душевнаго расположенія къ той дѣятельности, какая избирается каждымъ по желанію. Въ то время, какъ всякаго рода общественная дѣятельность можетъ въ крайнемъ случаѣ ограничиться одною внѣшнею подготовкою, давая и при такомъ условіи сносныхъ общественныхъ дѣятелей, въ пастырствѣ эта послѣдняя ни въ какомъ случаѣ не можетъ создать даже порядочнаго пастыря въ смыслѣ его живого дѣйствованія на паству. Служба пастыря есть служба духу, созиданіе внутренняго челоуѣка по подобію Божію и, какъ таковая, требуетъ прежде всего и главнѣе всего особеннаго подъема духовной жизни въ самомъ служителѣ ея и беззавѣтной любви и преданности своему живому дѣлу. Безъ этого послѣдняго условія одна внѣшняя подготовка, какую представляетъ изъ себя настоящее семинарское

обученіе, ни къ чему не приведетъ и будетъ подобна тому, какъ если бы механикъ, теоретически изучивши всѣ законы движенія, не умѣлъ ни одного приложить къ дѣлу. Мы, сельскіе пастыри не можемъ пожаловаться на то, что намъ мало даютъ теоретическихъ знаній,—мы узнаемъ очень много событій, заучиваемъ массу текстовъ, именъ, цифръ и т. д. теоретически и практически развиваютъ въ насъ извѣстный навѣкъ въ пользованіи мечемъ духовнымъ, учатъ разбирать и разбивать всякія теоріи; этого у насъ достаточно и однако же жалобы на косность духовенства въ извѣстныхъ границахъ имѣютъ свое значеніе, имѣютъ реальное, а не воображаемое основаніе.—Да не подумаютъ, что я выступаю въ роли обвинителя—это есть простое констатированіе дѣйствительнаго факта и обвиненіе прежде всего себя.—Отъ чего же это, какая тому причина? Не страдаетъ ли другая сторона подготовки, которую послѣ хотятъ восполнить прописываніемъ рецептовъ? Думаю, что страдаетъ и очень много. Удивительно, напр., какъ скоро воспитанникъ духовно-учебнаго заведенія, при вступленіи въ жизнь, теряетъ свою духовную, внутреннюю настроенность и заражается грубымъ практическимъ матеріализмомъ! Да и теряетъ ли? Имѣлъ ли онъ ее? Не приходится ли ему послѣ ее пріобрѣтать, когда сама жизнь пробудила его отзывчивую душу? Приведу фактъ, достойный того, чтобы на немъ остановить свое вниманіе. Часто кандидатъ на священство, получившій приходъ, являясь туда, прежде всего останавливаетъ свое вниманіе на сборахъ хлѣба и др. продуктовъ, иногда совсѣмъ не нуждаясь въ нихъ—это называется знакомство съ приходомъ, нерѣдко сопровождающееся угощеніемъ и непременно водкой; еще не положившій, что называется, и одной дозы труда на служеніе паствѣ, онъ собираетъ даянія этой паствы,—за что? въ счетъ будущихъ благъ? Я не хочу об-

винить за это такихъ пастырей, а удивляюсь, откуда получается такая практическая сноровка у только что начинающихъ? Жизнь вѣдь еще не успѣла выработать ничего. Оканчивающіе курсъ семинаристы думаютъ не о служеніи ближнему, мечтаютъ не о подвигахъ, а о богатыхъ невѣстахъ, о прибыльныхъ приходахъ. Другой фактъ. На страницахъ Миссіонерскаго Обозрѣнія говорилось о бѣгствѣ миссіонеровъ на болѣе прибыльныя должности, высказывалось искреннее и глубокое сожалѣніе по поводу этого бѣгства.

Хочется мнѣ поставить такой вопросъ: въ томъ и другомъ изъ указанныхъ мною случаевъ есть ли у пріемлющихъ извѣстныя обязанности должная внутренняя подготовка къ дѣлу, взятому на себя? берется ли это дѣло добровольно, по призванію и любви къ нему, или же по необходимости и безвыходности найти что нибудь лучшее? есть ли вообще смыслъ жалѣть объ этихъ бѣглецахъ, если въ душѣ у нихъ не было живой искры увлеченія своимъ дѣломъ? Я припоминаю восторгъ одного священника, съ какимъ онъ передавалъ мнѣ о бесѣдахъ православнаго миссіонера изъ обратившихся штундистовъ съ шалопутами. «Одна его бесѣда оставила такой глубокой слѣдъ въ сердцахъ слушателей, говорилъ онъ, какого я не видѣлъ никогда; это было убѣжденное, любовное слово брата, которое невольно ложилось крѣпко въ сердцахъ присутствующихъ и смущало вожаковъ—сектантовъ до полной растерянности. И часто потомъ приходилось слышать, какъ православные на смущенія сектантовъ отвѣчали: «теперь вы широки учить, а какъ пріѣзжалъ такой-то, прятались въ воротники», и спокойно отдыхали отъ смутьяновъ». Что за секретъ такого успѣха? Думаю и убѣжденъ, что секретъ этотъ заключается въ глубокой внутренней подготовкѣ къ дѣлу, въ любовномъ настроеніи къ ближнему, внутренней жаждѣ истины не только въ себѣ, но и въ ближнемъ, даю-

щей имѣющему ее чудотворную силу проникать во внутренняя, сокровенная человѣческаго сердца и увлекать его за собой.—Говорятъ, лучшіе люди бѣгутъ отъ тяжелыхъ условій жизни пастырства и миссіонерства, остается худшій элементъ, поэтому слѣдовало бы служителей той и другой службы обезпечить хорошимъ матеріальнымъ содержаніемъ, чѣмъ привязать ихъ къ ихъ должности. Но я сомнѣваюсь, чтобы лучшіе люди руководились такими соображеніями, не вѣрю, чтобы руководащія этими соображеніями дѣйствительно были лучшими людьми въ духовной службѣ и во первыхъ потому, что расчеты матеріальнаго благоустройства свидѣтельствуютъ ли о высокой ихъ духовно-нравственной настроенности? Во вторыхъ, можно ли допустить, чтобы лучшій въ духовномъ мірѣ человѣкъ перемѣнилъ свою службу, службу духу, службу Богу, службу единому на потребу, на службу, положимъ, въ винной монополіи? Это вѣдь все равно, что послѣ добра поступить на службу злу, послѣ служенія человѣческому просвѣтленію и исканію правды Божіей перейти въ царство мрака.

При практически матеріальномъ холодномъ настроеніи сердца какую пользу принесетъ духовенству увеличеніе содержанія, присутствіе въ деревнѣ интеллигентнаго элемента, что сдѣлаютъ бібліотеки? Пастырь въ первомъ и второмъ случаѣ отодвинется еще дальше отъ своей паствы, потому что ему, во первыхъ, меньше будетъ поводовъ сталкиваться съ пасомыми, во вторыхъ, гдѣ тѣ интеллигенты, которые готовы съ искреннимъ желаніемъ дѣйствительно доброй помощи въ духѣ православія и церковности рыться въ гнойныхъ волдыряхъ простого народа, что требуетъ кромѣ любви и нѣкоторой самоотверженности и христіански-церковнаго воспитанія; въ послѣднемъ случаѣ бібліотеки покроются пылью и плесенью и въ лучшемъ случаѣ будутъ служить однимъ изъ

способовъ для пріятнаго времяпровожденія. Возлагать большія упованія на эти средства нѣтъ основанія, если въ душѣ не положены зачатки къ извѣстной духовной настроенности. Бываютъ, конечно, случаи, когда и въ совершенномъ возрастѣ, подъ вліяніемъ хорошей книги или такой же бесѣды, человѣкъ круто перемѣняетъ свое настроеніе, но возлагать на это большія надежды тогда, когда у пастыря явились заботы о семьѣ и дѣтяхъ, нѣтъ серьезнаго основанія, если такого настроенія не сумѣли воспитать въ немъ въ дни юности, чуткой ко всему возвышенному, и полной свободы отъ матеріальныхъ заботъ. Если у насъ не будетъ должной подготовки, внутренней, такъ сказать, основы, на которой могло бы развиваться идейное настроеніе, то увеличеніе содержанія и близость интеллигенціи не послужитъ ли въ ущербъ пастырской службѣ, давая толчокъ и развитіе тому, что здѣсь должно отсутствовать—свободному отношенію къ церковнымъ завѣтамъ, комфорту и роскоши въ жизни. Въ выраженіи «достоинъ дѣлатель мзды своя» нѣтъ для насъ такого сильнаго основанія требовать этой мзды, чтобы изъ-за нея угашать свой духъ, презирать то, что есть едино на потребу и полагать, что духъ загорится отъ денегъ. Ставя достоинство службы пастырства въ зависимость отъ матеріальнаго положенія, отъ одиночества среди темныхъ людей, защитники этого послѣдняго омірщвляютъ самую пастырскую службу, материализируютъ человѣческій духъ, низводятъ эту божественную службу на степень простой работы по бумажному договору, гдѣ человѣкъ раздвоится, гдѣ онъ отдѣляетъ свое отъ чужого: пастырство же есть служба Божія и раздвоенія въ ней не должно быть, если она хочетъ быть дѣйствена.

Господь Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ на проповѣдь, сказалъ имъ: «не берите съ собою ни одежды лиш-

ней, ни посоха, ни пояса съ деньгами, ибо достоинъ дѣлитель мзды своея». Посылалъ онъ не на радостный пиръ веселья, а на трудный подвигъ служенія ближнимъ — «въ мирѣ скорбни будете» — и отъ матеріальныхъ лишеній и отъ нравственныхъ мученій. Полагаю, что слова нашего Пастыреначальника отъ времени не измѣнились. Гдѣ же должны были Апостолы искать силу выдерживать тѣ испытанія, какія имъ пришлось встрѣтить при выполненіи своей службы? Духъ Святый, посланный имъ Господомъ, вѣра въ свое дѣло, въ воскресшаго Христа, любовь къ Своему Учителю и людямъ дали имъ эту силу. Положимъ тогда было особенное время, требовавшее и особенныхъ людей и особенныхъ дарованій, но за то въ настоящее время и нѣтъ тѣхъ трудностей, какими сопровождалось служеніе Апостоловъ. — Насъ жалѣютъ, что приходится намъ жить въ глуши въ средѣ темнато народа при тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ. А свѣтъ гдѣ же зажигаютъ? И что деньги намъ дадутъ, если въ сердцѣ нашемъ не будетъ призванія къ своей службѣ, если насъ выпускать въ жизнь безъ огня любви къ пастырству, и не отзывается ли насмѣшкою предлагаемое для излѣченія болѣзни лѣкарство?

Не матеріальная сторона жизни создаетъ достойныхъ пастырей, не обращеніе въ средѣ мыслящихъ людей, которые для слабаго духомъ пастыря представляютъ часто опасность, а любовь къ службѣ, увлеченіе ею, любовь къ ближнему, наличность дѣйствованія на пастырей благодати св. Духа, низводимой на пріемлющихъ пастырскія обязанности. Взглядъ на матеріальныя условія жизни духовенства, какъ на важныя и необходимыя въ дѣлѣ улучшенія настроенія духовенства и поднятія пастырской службы, есть не оправданіе духовенства, а еще горшее обвиненіе его, низводящее пастырство на степень простой службы, обвиненіе въ утерѣ духовенствомъ

самаго дорогого, самаго важнаго, что дѣлаетъ службу эту великою въ человѣческой жизни, въ утерѣ апостольскихъ завѣтовъ, въ утерѣ любви къ Богу и ближнему, вѣры въ свое призваніе и то великое дѣло, какое вручено намъ Божественнымъ Учителемъ.—Одно—въ должныхъ границахъ желать ви́шняго благополучія и въ устройствѣ его Правительствомъ видѣть снятіе лишней тяготы съ плечъ духовенства; другое—въ устройствѣ этого благополучія *видѣть серьезный способъ поднятія* духовно-нравственнаго настроенія духовенства и продуктивности его работы. На практикѣ что мы видимъ?

Люди высокой духовной настроенности, столпы церкви, великіе учителя и святители, по преимуществу, были людьми бѣдными и богатство, которымъ они раньше владѣли, тяготило ихъ, почему они спѣшили отказаться отъ него и довольствовались самымъ малымъ и необходимымъ. Ссылаются въ подобныхъ случаяхъ на условія жизни извѣстнаго времени, но, полагаю, Спаситель для всѣхъ временъ сказалъ: «трудно богатому войти въ царствіе Божіе», а еще, безъ сомнѣнія, труднѣе вести туда другихъ. До сихъ поръ, слава Богу, духовенство жило, воспитывало дѣтей, съ голода не помирало даже въ годы всеобщаго голода; если обставятъ его матеріальное положеніе лучше, за то—спасибо, больше времени отдается паствѣ, но говорить что это положеніе одна изъ главныхъ причинъ косности духовенства,—значить не понимать идеи службы его, унижать его еще больше и за такое сожалѣніе каждый пастырь, сознательно и съ благоговѣніемъ относящійся къ своей службѣ, спасибо не скажетъ, ибо спасибо говорятъ за искреннее сожалѣніе, а не соединенное съ униженіемъ. Худшій элементъ среди духовенства и при большомъ содержаніи останется худшимъ, и тѣ, которые отдаютъ себя службѣ не за идею, а за содержаніе, не отдадутъ своей души дѣлу исканія правды Божіей, ледъ ихъ

сердечнаго настроенія скажется въ выполненіи своего дѣла и оно отъ того нисколько не выиграетъ, ибо оно таково, что безъ огня самоотверженія, безъ горячаго чувства не создаетъ живой жизни и только будетъ мучиться надъ созданиемъ внѣшнихъ формъ церковности, т. е. того фарисейства, которому Спаситель возвѣщалъ горе и въ которомъ насъ и нынѣ обвиняютъ. А это ли нужно? И что это за огонь любви, который загорается отъ денегъ? можно ли его считать высокопробнымъ?

Священникъ *Н. Котляревскій*.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

ИЗЪ ДНЕВНИКА МИССИОНЕРА.

(Экспертиза по дѣлу о штундистахъ).

Окончаніе *).

Наступила очередь для сектантскихъ дѣлъ. Необходимо было выяснить, къ какой сектѣ принадлежать обвиняемые, такъ-какъ отъ этого зависѣла преступность ихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній, а слѣдовательно и справедливость примѣненія къ обвиняемымъ 29 ст. уст. о наказ., на чемъ настаивала полиція. Земскій начальникъ предложилъ мнѣ допросить подсудимыхъ. Отъ лица послѣднихъ выступилъ Романъ Юркинъ съ просьбой не дозволять эксперту допрашивать ихъ, а предоставить имъ право доставить въ слѣдующее засѣданіе суда *письменное* изложеніе вѣры. Просьба Юркина не была уважена, такъ-какъ для этого требовалось и дѣло отложить, да и опять таки безъ эксперта нельзя было обойтись; сверхъ того, письменное вѣроизложеніе могло не исчерпать всѣхъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ экспертъ нашель-бы нужнымъ для опредѣленія сектантства подсули-

*) См. № 22—1903 г.

мыхъ. Посему земскій начальникъ, спросивъ сектантовъ, знаютъ-ли они ученіе своей секты и, получивъ отвѣтъ, что знаютъ, снова предложилъ мнѣ начать допросъ.

Я просилъ двухъ главныхъ изъ обвиняемыхъ сектантовъ: Романа Юркина и Варлаама Пройдисвѣта отвѣчать мнѣ на слѣдующіе вопросы.

Экспертъ. Всѣ-ли обвиняемые полиціей и находящіеся здѣсь въ судѣ принадлежать къ *одной* сектѣ, или есть между ними разномыслящіе?

Сектанты. Нѣтъ, мы всѣ одинаково вѣримъ и принадлежимъ къ сектантамъ «адвентистамъ седьмого дня или дня субботняго»; намъ, какъ адвентистамъ, собранія закономъ не воспрещены *).

Экспертъ. Все-ли св. Писаніе: Ветхаго и Новаго Завѣта вы признаете? Признаете-ли св. Преданіе?

Сектанты. Нѣтъ. Новый Завѣтъ признаемъ весь, а изъ Ветхаго Заветъ неканоническія книги выбрасываемъ. Преданія-же вовсе не принимаемъ.

Экспертъ. Есть-ли у васъ обязательное для всѣхъ членовъ вашей общины *письменное* изложеніе вѣры, или символъ вѣры; а также есть-ли опредѣленныя богослужебныя книги? Есть-ли сборники духовныхъ стихотвореній?

Сектанты. Никакихъ письменныхъ изложеній вѣры, которымъ-бы мы повиновались, у насъ нѣтъ и намъ символовъ вѣры не нужно, такъ-какъ наше упованіе написано въ сердцахъ нашихъ; также и богослужебныхъ книгъ у насъ нѣтъ никакихъ, за исключеніемъ «Сборника духовныхъ стихотвореній» или «Гуслей».

Экспертъ. Признаете-ли вы Бога въ трехъ лицахъ? Какъ учите о Духѣ Святомъ: отъ Отца онъ исходитъ, или отъ

*) Обвиняемые протестовали противъ примѣненія къ нимъ полиціей 29 ст. уст. о нак. на томъ основаніи, что они не штундисты, а адвентисты; адвентистамъ-же молитвенныя собранія закономъ не воспрещены.

Сына? Иисусъ Христосъ есть Богочеловѣкъ отъ рожденія, или Онъ родился простымъ человѣкомъ, и уже послѣ сталъ Богомъ, Сыномъ Божиимъ?

Сектанты. Мы вѣримъ, что Богъ—единъ, но въ трехъ лицахъ и что св. Духъ исходитъ только отъ Бога Отца. Также вѣримъ, что отъ Дѣвы Маріи родился Богочеловѣкъ, такъ какъ Она зачала во чревѣ отъ Духа Свята.

Экспертъ. Какъ вы учите о первородномъ грѣхѣ: сохранилъ-ли человѣкъ послѣ этого грѣха въ себѣ способность дѣлать добро, или могъ дѣлать одно только зло?

Сектанты. Зачѣмъ только зло. Отъ человѣка зависѣло и послѣ первороднаго грѣха дѣлать какъ добро, такъ и зло. Въ добрыхъ дѣлахъ ему Богъ помощникъ.

Экспертъ. Значить, спасеніе человѣка зависитъ отъ доброй воли человѣка и отъ содѣйствія ему Бога, или Богъ насильно спасаетъ человѣка, такъ что хотя-бы человѣкъ и плохія дѣла творилъ, а если ему суждено Богомъ заранѣе, то онъ и спасется?

Сектанты. Богъ никого силою не тащитъ ко спасенію. Если человѣкъ, при помощи Божіей, и самъ не пожелаетъ себѣ спасенія и не станетъ по своей волѣ дѣлать хорошія дѣла, то никогда не спасется.

Экспертъ. Признаете ли вы, что первородный грѣхъ перешелъ отъ Адама на всѣхъ людей, такъ что всѣ люди рождаются во грѣхахъ и нуждаются отъ рожденія въ прощеніи имъ грѣха.

Сектанты. Нѣтъ, мы учимъ, что дѣти отъ истинныхъ христіанъ, подъ которыми мы разумѣемъ нашихъ единовѣрцевъ, рождаются святыми, непорочными и ни въ какомъ прощеніи грѣховъ не нуждаются. Всѣ-же, не принадлежащіе къ нашей общинѣ, и сами въ грѣхахъ погрязаютъ и дѣти отъ нихъ рождаются грѣшными.

Экспертъ. Что требуется отъ желающаго поступить въ вашу общину?

Сектанты. Исповѣданіе вѣры и очищеніе отъ грѣховъ чрезъ раскаяніе въ нихъ, а затѣмъ водное крещеніе.

Экспертъ. Слѣдовательно къ крещенію вы допускаете лицъ, уже очистившихся отъ грѣховъ чрезъ исповѣданіе вѣры и раскаяніе, такъ-что въ самомъ крещеніи человѣку уже никакихъ грѣховъ не отпускается?

Сектанты. Да. Крещеніе у насъ только «знакъ Заѣта» или «печать христіанина» и никакихъ грѣховъ ему оно не отпускаетъ, такъ-какъ совершается надъ уже чистымъ, непорочнымъ.

Экспертъ. Какъ совершаете вы крещеніе: чрезъ погруженіе или иначе? Во чье имя крестите и, если погруженіе, то сколько разъ?

Сектанты. Крещеніе у насъ совершается чрезъ погруженіе во имя Иисуса Христа и погружаемъ мы однажды.

Экспертъ. Кто можетъ совершать у васъ крещеніе: каждый членъ общины, или опредѣленное лицо?

Сектанты. У насъ крестятъ или епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, но не рядовой членъ общины.

Экспертъ. Если крещенный, напримѣръ въ православной церкви, переходитъ къ вамъ, то перекрещиваете вы его, или нѣтъ? Я разумѣю крещеннаго въ дѣтствѣ, а затѣмъ и такого, который былъ крещенъ въ православной церкви въ зрѣломъ возрастѣ, напримѣръ: еврей лѣтъ 40 перешелъ въ православіе и былъ крещенъ по православному, но затѣмъ переходитъ къ вамъ,—будете-ли вы и его перекрещивать?

Сектанты. Православнаго крещенія мы вовсе не признаемъ, а потому принимаемъ чрезъ крещеніе и тѣхъ, которые въ дѣтствѣ были крещены въ какой-либо вѣрѣ и тѣхъ, которые крестились взрослыми, но не у насъ.

Экспертъ. Крещеніе у васъ совершается только надъ взрослыми, или надъ дѣтьми? Если только надъ взрослыми, то какой возрастъ требуется отъ крещаемого?

Сектанты. Мы крестимъ только взрослыхъ и притомъ опредѣленнаго возраста не означаемъ, а требуемъ лишь, чтобы крещаемый могъ исповѣдать свою вѣру и былъ непороченъ. Дѣтей мы не крестимъ, такъ-какъ дѣти у насъ святы и ни въ чемъ не нуждаются: имъ и безъ крещенія Царство Божіе принадлежитъ.

Экспертъ. Надъ младенцами, при нареченіи имъ имени, совершается-ли какая-либо молитва однимъ изъ священныхъ у васъ лицъ и благословляются-ли младенцы тѣмъ-же лицомъ?

Сектанты. Никакого благословенія младенцевъ у насъ нѣтъ. Нѣтъ и особыхъ для младенцевъ молитвъ. А просто родители даютъ новорожденному имя и только. Иногда, если кто желаетъ, приносятъ младенца къ одному изъ священныхъ у насъ лицъ для прочтенія подходящихъ мѣстъ изъ Св. Писанія.

Экспертъ. При крещеніи взрослыхъ поются опредѣленные пѣснопѣнія изъ «Гуслей»?

Сектанты. Поются.

Экспертъ. Есть-ли у васъ св. вечеря, или преломленіе хлѣба? Если есть, то какъ вы вкушаете: отдѣльно вина и хлѣба, или вмѣстѣ? Прѣсный, или квасный хлѣбъ преломляете? Въ воспоминаніе чего вы совершаете св. вечерю и какъ смотрите на нее: какъ на яденіе Тѣла и Крови Христовыхъ, или какъ на вкушеніе простыхъ хлѣба и вина?

Сектанты. Преломленіе хлѣба у насъ есть и мы вкушаемъ отдѣльно вина и отдѣльно прѣснаго хлѣба. Совершаемъ мы преломленіе въ воспоминаніе смерти Христа, при-

чемъ ѣдимъ простой хлѣбъ и пьемъ обыкновенное вино, а не Тѣло и Кровь Христа.

Экспертъ. Совершается-ли у васъ за св. вечерю омовеніе ногъ?

Сектанты. Да, мы признаемъ омовеніе ногъ необходимымъ.

Экспертъ. Кто совершаетъ у васъ св. вечерю: каждый членъ общины, или опредѣленное лицо преломляетъ хлѣбъ и раздааетъ его, какъ и чашу другимъ?

Сектанты. Хлѣбъ преломляется у насъ однимъ изъ трехъ священныхъ у насъ лицъ: епископомъ, пресвитеромъ или діакономъ.

Экспертъ. Всѣ-ли допускаются къ участию во св. вечерѣ?

Сектанты. Нѣтъ. Какъ къ св. вечерѣ, такъ и къ крещенію мы допускаемъ только такихъ, которые уже испытаны нами и оказались твердыми въ вѣрѣ и непорочными.

Экспертъ. Послѣ преломленія хлѣба читаются у васъ молитвы по внушенію отъ Св. Духа (импровизированныя), или какія-нибудь заранѣе составленныя и обязательныя для чтенія въ этомъ случаѣ молитвы? А можетъ быть никакихъ молитвъ не читаютъ? А также кто читаетъ эти молитвы?

Сектанты. Послѣ преломленія хлѣба, тотъ, кто совершалъ преломленіе, или одинъ изъ участниковъ въ св. вечерѣ, безразлично, смотря, на кого нашло вдохновеніе, читаетъ молитву, но не опредѣленную для этого заранѣе, а какую внушить ему Св. Духъ.

Экспертъ. А во время преломленія хлѣба поете пѣснь изъ «Гуслей»: «когда Христе ты смерть Свою ученикамъ явилъ»?...

Сектанты. Поемъ.

Экспертъ. Всѣ-ли у васъ въ общинѣ равны, или есть особо избранныя для священнаго служенія лица? Если есть, то какъ они называются и къмъ избираются?

Сектанты. У насъ есть: епископы, пресвитеры и діаконы. Избираются они общиною.

Экспертъ. Какъ-же они поставляются? Есть-ли у васъ возложеніе рукъ и кто возлагаетъ руки при посвященіи въ званіе епископа, пресвитера или діакона?

Сектанты. Возложеніе рукъ у насъ употребляется, при чемъ возлагать руки на избраннаго общиною въ одну изъ степеней священства нашего можетъ безразлично епископъ, пресвитерь или діаконъ.

Экспертъ. Развѣ у васъ всѣ три степени священства равны въ своихъ правахъ и ничѣмъ не отличаются одна отъ другой?

Сектанты. Да. У насъ только названія разныя, а права епископа, пресвитера и діакона во всемъ равны: всѣ они имѣютъ право и руки возлагать, и крещеніе и св. вечерю совершать и другое, для чего избраны общиною.

Экспертъ. Кому у васъ принадлежитъ право суда надъ священными лицами?

Сектанты. У насъ община исключаетъ всѣхъ и священныхъ лицъ.

Экспертъ. Кого-же вы исключаете изъ своей общины: всякаго порочнаго члена, или только тяжко согрѣшившаго, или, наконецъ, того, кто не раскаивается въ своемъ грѣхѣ? Можете-ли снова принять согрѣшившаго и сколько разъ?

Сектанты. Мы исключаемъ, впродъ до искренняго раскаянія, всякаго порочнаго члена, такъ-какъ церковь должна быть собраніемъ святыхъ, непорочныхъ. Когда-же грѣшникъ раскается, то если мы увѣрены въ сердечности его раскаянія,

принимаетъ его снова въ общину и такое принятіе числомъ не ограничиваемъ.

Экспертъ. Какъ совершается у васъ бракъ: только съ согласія брачущихся, или и съ благословія церкви? Есть-ли у васъ бракъ таинство, т. е. подается-ли особая благодать Св. Духа брачущимся во время совершенія надъ ними обряда брака? По какимъ степенямъ родства у васъ запрещается бракъ?

Сектанты. Бракъ у насъ не считается таинствомъ и никакой благодати въ немъ не подается. Совершается онъ по простому согласію между брачущимися, а благословія священныхъ лицъ не допускаемъ, кромѣ чтенія надъ молодыми Св. Писанія и то по желанію молодыхъ. Относительно степеней родства держимся предписаній книгъ Левитъ и Второзаконія.

Экспертъ. Допускаете-ли вы бракъ съ невѣрующими по вашему? Можетъ-ли вѣрующій жить съ невѣрной, если бракъ ихъ состоялся ранѣ вступленія въ вашу общину одного изъ супруговъ? Допускаете-ли вы разводъ и по какой причинѣ?

Сектанты. Вѣрующій не долженъ вступать въ бракъ съ невѣрной, но если бракъ состоялся ранѣ вступленія одного изъ супруговъ въ нашу вѣру, то вѣрующій не долженъ разводиться съ невѣрной. Разводъ между вѣрующими допускается только по винѣ прелюбодѣянія.

Экспертъ. Какіе праздники вы признаете?

Сектанты. Мы празднуемъ только одну субботу, на основаніи 4 заповѣди десятословія. Другихъ праздниковъ не признаемъ.

Экспертъ. Но въ еврейскомъ законѣ есть и другіе праздники: нужно-ли ихъ вамъ исполнять и, если не нужно, то почему?

Сектанты. Ветхозавѣтный законъ мы отрицаемъ и признаемъ лишь десясословіе.

Экспертъ. Признаете-ли вы обязательнымъ елеопомазаніе надъ больными, по заповѣди Ап. Іакова?

Сектанты. Мы предоставляемъ исполненіе этой заповѣди волѣ болящаго, такъ-какъ не признаемъ ее обязательной для христіанъ.

Экспертъ. Признаете-ли вы необходимымъ молиться за умершихъ?

Сектанты. Нѣтъ. По смерти нѣтъ улучшенія участи.

Экспертъ. Отрицаете-ли вы почитаніе храмовъ, креста, иконъ, а также молитвенное ходатайство за насъ св. угодниковъ Божіихъ?

Сектанты. Да, все это мы отрицаемъ.

Экспертъ. Признаете-ли второе пришествіе Христа и загробную жизнь, которая наступитъ послѣ всеобщаго суда для праведныхъ и грѣшниковъ?

Сектанты. Мы вѣримъ, что Христось явится очень скоро, не далѣе, какъ въ нашемъ поколѣніи. Наканунѣ его пришествія невѣрующіе, т. е. всѣ, не принадлежащіе къ нашей общинѣ, будутъ истребляться шестью Апокалипсическими язвами, а затѣмъ окончательно будутъ уничтожены седьмою язвою. Послѣ этого Христось со святыми, т. е. съ членами нашей вѣры, которыхъ будетъ 144,000, вознесется на другую планету, но не на небо, гдѣ будетъ царствовать съ нами 1000 лѣтъ. За это время святыя въ книгахъ распишутъ всѣмъ умерщвленнымъ семью язвами наказанія, каждому по его дѣламъ. По прошествіи 1000 лѣтъ снова явится Христось и мертвые воскреснутъ и каждый изъ нихъ получитъ назначенное ему по книгѣ святыхъ наказаніе и будетъ терпѣть его вѣчно, а святыя со Христомъ водворятся также на вѣки въ обителяхъ Отца.

Экспертъ. Признаете-ли вы, что власти отъ Бога установлены и что властямъ необходимо повиноваться?

Сектанты. Мы вѣримъ, что всѣ власти, даже нехристіанскихъ народовъ, отъ Бога установлены; но признаемъ, что повиноваться этимъ властямъ мы обязаны лишь до тѣхъ поръ, пока эти власти предъявляютъ къ намъ требованія, согласныя съ нашими религіозными убѣжденіями. Въ противномъ-же случаѣ, т. е. когда какая-нибудь власть: полицейская, судебная, воинская или другая какая, потребуетъ отъ насъ исполненія несогласнаго съ нашей вѣрою, мы считаемъ себя обязанными не повиноваться подобнымъ требованіямъ властей; напримѣръ, мы не можемъ исполнить требованія полиціи относительно прекращенія нашихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній *); не можемъ произносить клятвы, еслибы ее потребовала отъ насъ власть судебная, такъ-какъ сказано: «не клянись»; не можемъ исполнять воинской повинности въ качествѣ лицъ, обязанныхъ на войнѣ стрѣлять въ непріятеля, такъ-какъ сказано: «не убій». И еслибы намъ поручено было отправленіе какихъ-либо должностей: общественныхъ или государственныхъ, то мы-бы служили до тѣхъ поръ, пока не потребовали-бы отъ насъ противнаго нашей вѣрѣ. Что касается уплаты податей, то таковая уплата согласна съ нашей религіей.

Экспертъ. Имѣются-ли въ вашихъ общинахъ особыя лица—миссіонеры, которые бы разсылались для пропаганды вашей вѣры и получаютъ-ли за свои труды вознагражденіе? Имѣется-ли у васъ братская касса для взаимной помощи и поддержки бѣдныхъ?

Сектанты. Да. У насъ есть свои миссіонеры, которые разъѣзжаютъ по разнымъ мѣстамъ съ проповѣдью и полу-

*) Полиція предъявляла свои обвиненія не только за устроительство сектантами молитвенныхъ собраній, но и за отказъ ихъ подчиняться требованію полиціи и распустить собраніе.

чаютъ на свои расходы деньги. Есть у насъ и братская касса для помощи братьямъ по вѣрѣ и немущимъ.

На этомъ экспертъ и закончилъ свой допросъ. Принявъ во вниманіе догматическое вѣроученіе, правоученіе, богослужебный культъ, строй общины, прозелитизмъ, мистицизмъ и социальныя воззрѣнія обвиняемыхъ, экспертъ призналъ, что подсудимые принадлежать къ сектѣ обрядовыхъ штундистовъ-мистиковъ и что означенныя въ протоколахъ полиціи молитвенныя собранія сектантовъ были общественными молитвенными собраніями штундистовъ, такъ-какъ не ограничивались тѣснымъ кругомъ семьи, но посѣщались и посторонними лицами, не исключая и православныхъ, и состояли въ свойственныхъ именно штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ.

На этомъ основаніи земскій начальникъ присудилъ обвиняемыхъ къ опредѣленнымъ денежнымъ штрафамъ, съ замѣною оныхъ, на случай чьей-либо несостоятельности, шести или семидневнымъ арестомъ.

Иванъ Айвазовъ.

Извѣстія и замѣтки.

О нетлѣни св. мощей.—Въ жизнеописаніи намѣстника Троицкой Сергіевской лавры архимандрита Антонія (Правосл. Обзор. 1874 г.) упомянуто, что отецъ намѣстникъ, живши въ міру, сомнѣвался въ нетлѣни св. мощей и былъ убѣжденъ въ ихъ истинѣ мощами св. князя Глѣба, почивающаго во Владимірскомъ соборѣ. Самъ о. намѣстникъ такъ рассказывалъ объ этомъ случаѣ.

„Жилъ я въ имѣніи князя Грузинскаго, въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской гутерніи. Имѣя небольшое понятіе въ медицинѣ, я занимался тамъ лѣченіемъ домашнихъ князя и окрестныхъ жителей. Въ числѣ моихъ пациентовъ были и раскольники, которыхъ въ нашемъ селѣ было очень много, но большей части богатые люди. Однажды, когда я былъ у одного изъ нихъ, разговоръ нашъ коснулся разностей ихъ обрядовъ съ нашею церковью. Раскольникъ, разумѣется, оправды-

валь свои обряды и обвинялъ нашу церковь въ отступленіи отъ православія и принятіи новизны; а я, какъ умѣлъ, защищалъ нашу церковь и въ доказательство ея православія указывалъ ему на множество нетлѣнныхъ мощей, находящихся въ нашей церкви».

— «Эхъ Андрей Гавриловичъ!—отвѣтилъ мнѣ раскольникъ,— да видали ли вы сами нетлѣнныя мощи? Повѣрьте мнѣ, это для доходовъ выдумали; вѣль ни однихъ нѣтъ мощей и въ вашей церкви, а такъ только, поставятъ гробницу, да накроютъ пеленою, а то пожалуй и положатъ что нибудь на подобіе мощей, да и говорятъ, что тутъ нетлѣнныя мощи! Ну, вѣстимо, простой народъ вѣритъ; а доходы обираютъ».—Діавольскія эти слова раскольника произвели на меня страшное впечатлѣніе; врагъ тотчасъ вложилъ мнѣ мысль, что и въ самомъ дѣлѣ не правду ли онъ говоритъ. Я продолжалъ защищать церковь; но въ душѣ моей уже родилось сомнѣніе. Когда пришелъ домой, мысль эта не оставляла меня и врагъ продолжалъ нашептывать мнѣ, что раскольникъ говоритъ правду. Въ самомъ дѣлѣ, я никогда не видывалъ мощей и не имѣлъ хорошо понятія, что такое мощи; слыхалъ что мощи—тѣла святыхъ, не предавшіяся тлѣнію; но какъ они почиваютъ и въ какомъ видѣ—я рѣшительно не имѣлъ понятія. Теперь послѣ разговора съ раскольникомъ, я за непремѣнное положилъ намѣреніе побывать тамъ, гдѣ есть какія-нибудь мощи, чтобы самому лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣніи. Случай къ этому мнѣ представился очень скоро».

«Разъ зимою случилось проѣзжать нашимъ селомъ генералу Безобразову съ женою, сыномъ, дочерью и гувернеромъ. На дорогѣ генералъ почувствовалъ себя нездоровымъ и пріѣхалъ къ намъ, въ село, уже совсѣмъ больнымъ. Остановившись на постояломъ дворѣ, онъ спросилъ, нѣтъ ли въ селѣ доктора? Ему рекомендовали меня. Пришедши къ нимъ, я нашель, что у больного лихорадка, прописалъ ему м.кстурку, посоветовалъ хорошенько пропотѣть и объявилъ, что раньше трехъ дней имъ ѣхать нельзя. Въ продолженіи этихъ дней я почти постоянно бывалъ у нихъ, не потому чтобы болѣзнь требовала, а такъ, чтобы провести время. Они рады были, что есть съ кѣмъ промолвить слово въ ихъ невольномъ заточеніи, а я радъ былъ, что такое образованное семейство заѣхало въ наше уединеніе. Въ эти три дня мы такъ коротко познакомились, что какъ будто три года были знакомы. Въ разговорѣ я спросилъ ихъ: ст-

куда и куда они ѣдутъ? Мнѣ отвѣчали, что они ѣдутъ изъ своего помѣстья въ Муромъ и Владиміръ на поклоненіе св. мощамъ, и вмѣстѣ съ отвѣтомъ предложили мнѣ, не желаю ли я сопутствовать, обѣщая на возвратномъ пути завести меня домой»...

Пріѣзжаемъ въ Муромъ. Я съ нетерпѣніемъ спѣшилъ въ соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. князей Петра и Февроніи, чтобы провѣрить слова раскольника. Приходимъ туда. Мои спутники подошли прямо къ св. мощамъ, начали усердно молиться, а потомъ и прикладываться; я послѣдовалъ ихъ примѣру: положилъ нѣсколько земныхъ поклоновъ, съ благоговѣніемъ хотѣлъ приложиться къ мощамъ; но къ удивленію моему увидалъ, что тутъ вмѣсто ожидаемыхъ мною мощей лежитъ только икона во весь ростъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи. Я попросилъ стоящаго тутъ священника, открыть мнѣ мощи.

«Ихъ нельзя открыть: они подъ спудомъ»,—отвѣчалъ онъ мнѣ.

Я не понималъ, что значитъ: *подъ спудомъ*.

— «Нужды нѣтъ,—говорю,—что они подъ спудомъ; пожалуйте, откройте, мнѣ хочется приложиться къ самымъ мощамъ».

— Я вамъ говорю, что нельзя открыть,—отвѣчалъ священникъ;—здѣсь мощей нѣтъ,—они въ землѣ».

— «А!.. ихъ тутъ нѣтъ!»—сказалъ я и отошелъ прочь. Мнѣ сейчасъ пришли на умъ слова раскольника, и теперь еще болѣе показалось, что онъ говорилъ правду. Въ смущенномъ, разстроенномъ духѣ возвратился я къ своимъ спутникамъ.

— «Ну, что, прикладывались къ мощамъ?»—спросили они меня.

— «Къ какимъ мощамъ?»—спросилъ я ихъ, какъ будто не понимая.

— «Какъ къ какимъ? да вотъ, къ которымъ мы прикладывались!»

— «Извините,—я прикладывался тутъ и самъ, но только мощей никакихъ не видалъ, а такъ просто лежитъ одна икона; да мнѣ и священникъ сказалъ, что тутъ нѣтъ мощей».

— «Ахъ, Боже мой! какой вы невѣръ!»—сказала съ ужасомъ генеральша и начала съ жаромъ увѣрять меня въ дѣйствительности мощей и чудесахъ, бывающихъ отъ оныхъ; но я на всѣ ея

доказательства рѣшительно сказалъ, что ни однимъ мощамъ не повѣрю до тѣхъ поръ, пока собственными глазами не увѣрюсь въ ихъ нетлѣнн.

«Ну, хорошо-жъ!»—сказала торжественно генеральша.—«Вотъ поидемте въ Благовѣщенскій монастырь, тамъ вы увѣритесь; тамъ мощи почиваютъ на вскрытіи».

Приходимъ туда,—и прямо къ Гробницѣ, гдѣ почиваетъ князь Константинъ съ чадами. Мои благочестивые спутники предварительно попросили отслужить молебенъ; во время служенія онаго предъ царскими дверями, я, чтобы лучше разглядѣть мощи, подошелъ къ нимъ и сталъ ощупывать ихъ головы. Хотя мощи и были на вскрытіи, но покрыты пеленою, а это было для меня не удовлетворительно, я всетаки не видѣлъ мощей такъ, какъ бы мнѣ хотѣлось. Іеромонахъ, замѣтивъ это, подошелъ ко мнѣ и сказалъ, чтобы я отошелъ и не трогалъ св. мощей. Я съ досадою повиновался и отошелъ въ сторону. По окончаніи молебна, всѣ стали прикладываться; подошелъ и я.

— «Батюшка! что это—мощи?»—спросилъ я іеромонаха.

— «Да, мощи»,—отвѣчалъ онъ, удивленный моимъ вопросомъ.

— «А что, можно ихъ открыть, чтобы посмотреть мнѣ?»—спросилъ я.

— «Нѣтъ, нельзя!»—сказалъ онъ еще болѣе удивленный.

— «Такъ, чѣмъ же вы докажете мнѣ, что тутъ доподлинно лежатъ мощи,—съ досадою спросилъ я,—быть можетъ, здѣсь лежатъ сдѣланныя куклы, покрытыя пеленою!»

Гнѣвно взглянулъ на меня іеромонахъ.

— «Милостивый государь,—сказалъ онъ, возвысивъ голосъ, въ которомъ слышалось негодованіе,—позвольте спросить васъ, вы къ какой принадлежите церкви?»

Я отвѣчалъ, что—къ православной.

— «Такъ какъ же вы говорите какъ не православный? Св. мощи, которыя признала наша церковь, вы смѣете называть куклами!»

Онъ разгорячился, я тоже, и у насъ съ нимъ завязался жаркій споръ, кончившійся тѣмъ, что іеромонахъ приказалъ мнѣ выйти вонъ, или въ противномъ случаѣ угрожалъ отправить меня въ полицію, какъ хулителя святыни. Съ бѣшенствомъ въ душѣ и еще съ

большимъ преубѣжденіемъ противъ святыхъ мощей возвратился я на постоялый дворъ и рѣшительно объявилъ моимъ компаньонамъ, что съ этихъ поръ я не вѣрю ни однимъ мощамъ, и просилъ ихъ, что ежели мы приѣдемъ въ такое мѣсто, гдѣ есть мощи, такъ они бы мнѣ не говорили объ нихъ. Тщетно старались они убѣдить меня и навести на путь вѣры и истины, съ котораго я такъ страшно пошатнулся; врагъ такъ ослѣпилъ мой разумокъ, что всѣ ихъ доводы были безъ успѣха,—я оставался при своемъ преубѣжденіи противъ святыхъ мощей. И что же послѣдовало со мною за это? Сердцемъ овладѣла злоба, досада на всѣхъ и на все; въ духѣ немирность, страшное томленіе, тоска, хульные помыслы не только на одни мощи, но и на все святое. Я чувствовалъ что врагъ овладѣлъ мною, что я погибаю; но я и не могъ, и не умѣлъ выйти изъ этого ужаснаго положенія. Такъ приѣхали мы во Владиміръ. Чтобы облегчить свою совѣсть, я пошелъ въ соборъ, предъ чудотворнымъ образомъ Владимірскія Божіея Матери излить свою душу. Прихожу, соборъ только что отперли предъ начатиемъ обѣдни. Въ соборѣ никого не было. Я прошелъ мимо мощей, не отдавъ имъ должнаго поклоненія, прямо къ образу Богоматери. Долго, съ усердіемъ молился. Я сознавался въ душѣ, что заблуждаюсь и грѣшу предъ Богомъ, отвергая мощи Его угодниковъ; но разумокъ мой не могъ убѣдиться въ истинѣ; и вотъ я просилъ Матерь Божію, чтобы Она не дала мнѣ погибнуть, вразумила бы меня и наставила на путь правый. Съ вѣрою приложившись къ образу, я почувствовалъ себя какъ-то легче. Оглянувшись, увидѣлъ священника, который только что вошелъ въ соборъ, для служенія литургіи. Я обратился къ нему съ просьбою показать достопримѣчательное въ ихъ соборѣ.

— «Главныя достопримѣчательныя драгоценности нашего собора,—отвѣчалъ священникъ,—это святыя мощи благовѣрныхъ князей нашихъ: вотъ, среди собора, между двухъ столповъ, почиваетъ Георгій, убитый въ нашествіи Батыя; а на лѣвой сторонѣ, у иконостаса князь Андрей, за свою любовь къ Богу прозванный Боголюбскимъ и тоже убитый, но не отъ иноплеменныхъ, а отъ своихъ присныхъ; а тутъ, по правую сторону, напротивъ, почиваетъ сынъ его, князь Глѣбъ, въ юности мирно скончавшійся не задолго, до убіенія отца».

Такъ разсказывалъ священникъ, указывая на гробницы угодниковъ. Благородное обхожденіе, доброе выраженіе лица священника расположили меня въ его пользу, и я рѣшился объясниться съ нимъ откровенно.

— „Батюшка!—сказалъ я ему,—ради Бога, о чемъ я васъ попрошу, исполните мою просьбу. Я не вѣрю нетлѣнію мощей, думая, что это обманъ, выдуманный для доходовъ. Чтобы увѣрить меня, ради Бога, ради спасенія души моей, откройте мнѣ которыя нибудь изъ мощей, чтобы я могъ лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣніи. Въ соборѣ теперь нѣтъ никого; вамъ это легко сдѣлать: только ради моего спасенія выведите меня изъ этого заблужденія».

— «Извольте!»—сказалъ священникъ.

Онъ подвелъ меня къ мощамъ св. князя Глѣба скончавшагося въ 1275 году. Съ тѣхъ поръ до времени Петра Великаго они лежали въ землѣ, а отъ царствованія его доселѣ лежать на вскрытіи, для благочестиваго чествованія: «но посмотрите, ни время, ни земля ни воздухъ не смѣли коснуться освященнаго тѣла».

При этихъ словахъ священникъ снялъ покровъ съ мощей, и мнѣ открылись мощи, лежащія въ княжеской одеждѣ. Священникъ благоговѣнно приподнялъ руку угодника, засучилъ на ней рукавъ и показалъ ее по локоть; она была въ полномъ нетлѣніи: всѣ составы, самая кожа были цѣлы, какъ у недавно умершаго, только желтоватаго цвѣта.

— «Не думайте, что это сдѣлано»,—продолжалъ священникъ; онъ бралъ обѣ руки, которыя были сложены на груди, поднималъ ихъ и разложилъ не какъ у мертваго, а какъ бы у спящаго.— Ужасъ напалъ на меня; морозъ прошелъ по кожѣ.

— «Вѣрите ли вы теперь?»—спросилъ меня священникъ. Въмѣсто отвѣта я упалъ въ чувствѣ благоговѣнія предъ святыми мощами. Теперь я былъ вполне убѣжденъ; я истинно вѣрилъ и пламенно благодарилъ угодника Божія, что онъ благоволилъ такъ увѣрить меня; я просилъ Бога, чтобъ Онъ наказалъ меня за мое прежнее невѣріе: на душѣ стало такъ легко, слезы радости невольно текли изъ глазъ моихъ.—«Батюшка! чѣмъ я могу заплатить вамъ за ваше благодѣяніе?»—сказалъ я съ чувствомъ благодарности священнику.—Я ему предложилъ было какую-то ассигнацію; но онъ благородно отказался».

— «Нѣтъ, благодарю васъ; я сдѣлалъ это не за деньги; вы просили меня сдѣлать это ради Бога, ради вашего спасенія: вотъ ради чего я рѣшился исполнить вашу просьбу. Спасеніе души ближняго для меня всего дороже». Сказавъ это, онъ вѣжливо раскланялся и удалился въ алтарь.

Съ восторгомъ прибѣжалъ я въ гостиницу къ моимъ спутникамъ, рассказалъ все, что было со мною и они отъ души порадовались моему обращенію. Съ тѣхъ поръ я свято вѣрю въ святость и нетлѣніе св. мощей, и это происшествіе со мною послужило мнѣ урокомъ, что надо беречься разговоровъ съ еретиками и раскольниками. *(Смоленск. Епарх. Вѣдом.).*

Хроника епархіальной жизни.

31 іюля—1 августа. Наканунѣ праздника Происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сумеонъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ крестовой церкви совершилъ выносъ Св. Креста Господня, а въ праздникъ сей Божественную литургію совершалъ въ Успенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи протоіерея Ѳ. Россинскаго и священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одинцова, Г. Бѣлинскаго, Ѳ. Хандалѣва и А. Орлова. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Днѣпръ для освященія воды.

— 3 августа—воскресенье Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одинцова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Фотія, за литургіей рукоположенъ во священника—діаконъ Михаилъ Капустянскій.

— 5 августа канунъ праздника Преображенія Господня Его Преосвященство всеобщее бдѣніе совершалъ въ Екатеринославскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова и священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одинцова, А. Орлова и І. Успенскаго.

— 6 августа, праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ Преображенскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея П. Доброхотова и священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одицова, А. Орлова, Е. Краснокутскаго и І. Успенскаго, за литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Димитрій Сѣдашевъ и во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Димитрій Крыловъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Свящ. Серапіона Бряковскаго:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1 Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ бесѣдъ, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній. Назидательная книга для семьи, школы и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Очерки и разсказы. Для школь, народнаго чтенія и войскъ. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Печатается новая, весьма полезная и необходимая для каждаго пастыря настольная книга:

Поученія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ, обнимающій собою всѣ случаи пастырской практики и церковно-приходскаго учительства.

Отзывы печати: «Сборн. поученій» долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей. Особенность поученій ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное. «Спутникъ пастыря» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и

по языку, практических и полезных для пастырской практики статей. Другія книги свящ. Брояковского также занимательны и поучительны. Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія дома, въ храмѣ, при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библиотекъ цорковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (См. «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г. «Кіев. Епар. Вѣд.» и № 2-й 1903 г. «Богослов. библиограф. Лист.» Мартъ-Апр. 1901 года и мн. др. изд.)

Выписывать на наличныя и наложеннымъ платежемъ по адресу.

Ст. Попельня, Кіев. губ. свящ. С. Брояковскому.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

на весь юго-западный край

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО. 20—8.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждого мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆

ТИПОГРАФСКИЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбандеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. 2) Оправданіе или обвиненіе? 3) Изъ дневника миссіонера. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 8 Августа 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ*