

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

17.

№ 17.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, утверждены: членами благочинническихъ совѣтовъ: по 1 округу Рыбинскаго уѣзда—соборной церкви г. Рыбинска: протоіерей Алексѣй Золотаревъ, священникъ Александръ Образцовъ и диаконъ Алексѣй Орловъ; по 4 округу Ростовскаго уѣзда—священники церквей: села Шульца Сергій Смирновъ и села Троицкаго въ бору Александръ Виноградовъ; по 6 округу Ярославскаго уѣзда—священники церквей: Успенской посада Норскаго Леонидъ Богородскій и Воскресенской села Курбы Александръ Преображенскій и псаломщикъ села Новленскаго Михаилъ Сандыревъ; по 2 округу Ярославскаго уѣзда—Ярославскихъ градскихъ церквей: Тихановской священникъ Александръ Массальскій; Христорождественской священникъ Александръ Соловьевъ и Благовѣщенской диаконъ Евгенийъ Эводовъ; послѣдніе трое—отъ 27, а

прочіе—отъ 26 марта; *кандидатами* къ членамъ благочинническихъ совѣтовъ: по 2 округу Мологскаго уѣзда—священники церквей: села Космодемьянскаго Павелъ Воздвиженскій и села Некоуза Димитрій Орловъ; по 1 округу Рыбинскаго уѣзда—священники церквей г. Рыбинска: Тихоновской Сергій Троицкій и Георгіевской Николай Массальскій и псаломщикъ Тихановской церкви Иванъ Надѣинскій; по 4 округу Ростовскаго уѣзда—священники церквей: села Хмѣльниковъ Никандръ Студатскій и села Рождествена Іоаннъ Голосовъ; по 6 округу Ярославскаго уѣзда—священники церквей: села Семеновскаго Димитрій Колокольцевъ и Благовѣщенской посада Норскаго Василій Соколовъ и псаломщикъ сей же церкви Николай Ѳедоровскій; всѣ—отъ 26 марта; по 2 округу Ярославскаго уѣзда—церквей г. Ярославля: Срѣтенской священникъ Іоаннъ Ушаковъ и Никитской: священникъ Петръ Ѳедоровскій и діаконъ Аркадій Успенскій отъ 27 марта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *утвержденъ* въ должности законоучителя Рыжиковскаго начальнаго училища священникъ церкви села Рыжикова Алексѣй Знаменскій отъ 16 марта; *перемѣщены*: псаломщикъ церкви села Никольскаго на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ Розинъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Староандреевскаго, того же уѣзда, отъ 27 марта; одинъ на мѣсто другого псаломщика церквей Мологскаго уѣзда: села Копани Ксенофонтъ Лебедевъ и села Иловны Димитрій Покровскій отъ 18 марта; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Никольскаго на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, церковникъ Рождества-Богородицкой церкви г. Ярославля Михайлъ Черныхъ отъ 4 апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія. Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 14 апрѣля 1913 г., дню св. Пасхи, за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству, слѣдующихъ лицъ епархіи: званіемъ: потомственнаго почетнаго гражданина—старосту ц. с. Назорнаго, Ростовскаго у., Владимира Мочалина; личнаго почетнаго гражданина—старосту Михаило-Ар-

хангельской ц. г. Ярославля Михаила Огнянова: медали съ надписью «за усердіе», золотыя: для ношенія на шеѣ: на Андреевской лентѣ—старостѣ Ярославской Благовѣщенской церкви Авениру Вахрамѣеву и крестьянину Θεодору Поварухину; на Александровской лентѣ—старостѣ церкви с. Покровскаго на Лункѣ, Даниловскаго уѣз., Вячеславу Фомину; попечителю Николо-Лапушинской ц.-приходск. шк., Пошехонскаго уѣзда, Адриану Расторопову; серебряныя на шеѣ на Владимірской лентѣ—старостамъ церквей: Ростовской Благовѣщенской Алексѣю Лобанову; Рыбинской градской Покровской Θεодору Шкееву; для ношенія на груди: золотыя на Аннинской лентѣ—попечителямъ ц.-приход. школь Ново Александровской, Мышкинскаго уѣзда, Ивану Махаеву; Михайловской, Пошехонскаго уѣзда, Алексѣю Пѣшехову; серебряныя: на Александровской лентѣ—учителямъ ц.-приход. школь: Алексѣевской, въ г. Угличѣ Владиміру Боголюбову; Инжеверской, Пошехонскаго уѣзда, Анатолю Бѣлоусову; Оносовской, того-же у., Якову Кедрову; на Станиславской лентѣ: Ярославскому потомственному почетному гражданину Андрею Молодяшину; старостѣ церкви при Ярославскомъ Епархіальномъ Іонавановскомъ женскомъ училищѣ Галактіону Калєбину; попечителю церкви-школы при дер. Починокъ-Слѣпущій, Рыбинскаго у., Ивану Алексѣеву, мѣщанину Ивану Лебедеву, крестьянину Сергѣю Саницыну, сторожу Любимской Предтеченской церкви Ивану Сумкину, попечительницамъ ц.-прих. школь: Грибанихской, Мышкинскаго у., Александрѣ Богдановой, Крестовоздвиженской гор. Рыбинска Ларисѣ Аксеновой; попечителямъ ц.-прих. школь: Филипповской, Любимскаго у., Петру Медвѣдеву, Климовской, Дмитрію Малиновскому, Георгіевской въ Плоховщинѣ, Пошехонскаго у., Дмитрію Сиротину.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18—19 марта 1913 года за № 2414, смотритель Ростовскаго духовнаго училища протоіерей Александръ Троицкій уволенъ, съ 1 марта сего года, отъ духовно-учебной службы, за назначеніемъ его на должность настоятеля Ростовскаго Успенскаго собора, а помощникъ смотрителя сего училища священникъ Іоаннъ Карашевъ назначенъ смотрителемъ того же училища.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Ильинскаго на Эгѣ, Пошехонскаго уѣзда . .	511	598	64	80	1616	71	ветхое	3 член.
При ц. с. Борисоглѣбскаго, Р.-Борис. уѣзда	374	447	36	—	876	12	тѣсное	2 член.
При ц. с. Пельнева, Пошехонск. у. .	543	560	45	—	—	—	ветхое	2 член.
<i>Псаломщическія.</i>								
При ц. с. Краснораменья, Рост. у. .	208	272	36	1876	879	63	имѣется	2 член.
При ц. с. Вольскаго погоста, Рыб. у.	750	857	35	1040	1223	32	имѣется	4 член.
При Рыбинской соборной церкви . .	724	775	8	—	7650	—	имѣется	10 член.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Барградскаго Комитета.

Произведенный 9 Мая 1912 г. всероссійскій церковный сборъ «на построеніе храма во имя Святителя Николая Чудотворца и пріюта для русскихъ паломниковъ въ Баръ-градѣ, гдѣ почиваютъ муроточивыя мощи Святителя», доставилъ Высочайше учрежденному Барградскому Комитету весьма скромныя де-

нежные средства на осуществленіе этого благого дѣла, принятаго отъ имени всего православнаго Русскаго народа. На возведеніе зданія храма и страннопріимницы собранныхъ денегъ еще хватить, но на внутреннюю отдѣлку, особенно церкви, которую предполагено украсить древнаго письма иконами и обставить въ строгомъ соотвѣтствіи съ образцами лучшихъ церковныхъ памятниковъ отечественной древности, у Комитета средствъ не имѣется, а между тѣмъ необходимо еще пристроить къ храму часовню во имя Св. Николая Чудотворца, обнести участокъ желѣзною оградой, устроить канализацію, провести воду, разбить вокругъ зданія садъ и пріобрѣсти обстановку для паломническаго пріюта. Но, помимо перечисленныхъ, предстоитъ произвести еще и другіе расходы, въ которыхъ можетъ встрѣтиться настоятельная потребность въ періодъ строительства.

Святѣйшій Синодъ, сочувствуя стремленію Комитета привлечь на это благое дѣло добротныя народныя лепты, опредѣленіемъ своимъ отъ 16 Ноября—9 Декабря 1912 г. № 10769, разрѣшилъ произвести 9 Мая 1913 года во всѣхъ церквахъ Имперіи за всенощною или утренею наканунѣ праздника перенесенія мощей С. Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Барградъ и за литургіею въ самый праздникъ—тарелочный сборъ на сооруженіе русскаго храма въ Бари, и съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, были представлены чрезъ благотворительныхъ въ мѣстную духовную консисторію для доставленія ихъ въ Барградскій Комитетъ.

Вполнѣ сознавая, что отъ успѣшности *второго* всероссійскаго сбора будетъ зависѣть не только благовременное построеніе и освященіе русскаго храма въ Бари, но и обезпеченіе дальнѣйшаго его существованія, Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ, въ виду приближенія времени, назначеннаго для производства сего сбора, обращается съ убѣдительною просьбою произвести таковой за всѣми богослуженіями праздника въ соотвѣтствіи съ нижеслѣдующими правилами:

По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.—Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.)

Отъ Правленія Ярославскаго духовнаго училища.

1. Правленіямъ духовныхъ училищъ разрѣшено производить приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ училища учениковъ не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, съ тѣмъ, однако, чтобы: а, приѣмъ въ училища выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершался по окончаніи приѣмныхъ испытаній по сравнительному достоинству полученныхъ экзэменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ, б, изъ невыдержавшихъ приѣмныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцъ допускать тѣхъ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительныя баллы по одному или по двумъ предметамъ, в, принимать въ училища подвергавшихся

вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приѣма успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

2. Въ текущемъ году приѣмные экзамены предъ каникулами для поступления въ Ярославское духовное училище назначены на 10 и 11 іюня.

3. Въ первый классъ могутъ поступать дѣти въ возрастѣ отъ 10—12 лѣтъ.

4. Испытанія для поступающихъ въ первый классъ училища будутъ произведены по слѣдующей программѣ. По Закону Божію знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, 10 заповѣдей и краткаго курса священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа. По русскому языку: а., правильно и свободно читать, б., пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ, в., отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи, г., писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ. По церковно-славянскому языку: умѣнье правильно и свободно читать. По ариметикѣ: умѣнье писать и выговаривать числа до милліона, изустный счетъ и рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни.

5. Прошенія о приѣмѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства пишутся на имя смотрителя училища и подаются или присылаются по почтѣ до 10 числа августа. Въ каждомъ прошеніи долженъ указываться точный почтовый адресъ просителя.

6., Къ началу экзамена (въ 8½ час. утра) поступающіе ученики должны явиться со всѣми письменными принадлежностями.

7., Дѣти инословныхъ родителей принимаются въ училище по конкурсу на экзамену на равнѣ съ дѣтьми духовенства безъ ограниченія процентною нормою, если въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять учебно-воспитательнымъ требованіямъ духовно-учебныхъ заведеній и ихъ назначенію.

8., Воспитанники инословные и иноепархіальные должны платить за право ученія 30 руб., а изъ иноокружныхъ дѣти псаломщиковъ 10 руб., дѣти діаконовъ 15 руб. и дѣти священниковъ 20 руб. въ годъ. Плата вносится пополугодію, впередъ за полугодіе, послѣ лѣтнихъ и рождественскихъ каникулъ, въ

теченіе недѣльнаго срока послѣ начала учебныхъ занятій. Въ прошеніяхъ о допущеніи такихъ дѣтей къ приѣмнымъ испытаніямъ должно быть обозначено обязательство просителя аккуратно въ положенные сроки вносить установленную плату за обученіе въ училищѣ его сына. Неисправно вносящіе плату увольняются изъ училища.

9. Какъ вновь поступившіе въ училище, такъ и учащіеся въ ономъ, помѣщаются на житье или въ общежитіи училища, или у родителей и родственниковъ, или на частныхъ квартирахъ, при чемъ послѣднія избираются родителями учениковъ не иначе, какъ съ вѣдома и согласія помощника смотрителя.

10. За содержаніе въ общежитіи полупансіонеровъ взимается 90 руб. въ годъ, а вновь поступающіе вносятъ еще при поступленіи 6 руб. за постельныя принадлежности. Плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третьяго мѣсяца, а именно: послѣ лѣтнихъ каникулъ 45 руб., послѣ рождественскихъ 25 руб. и послѣ пасхальныхъ 20 руб. Неисправно вносящіе плату увольняются изъ общежитія.

11. Каждый воспитанникъ обязательно долженъ имѣть четыре смѣны нижняго бѣлья, прочную обувь и приличную одежду и фуражку по образцу таковыхъ для воспитанниковъ, состоящихъ на епархіальномъ содержаніи.

12. Просящіе о принятіи дѣтей на епархіальное содержаніе должны подавать прошенія не позднѣе 1-го сентября, а просящіе только пособія должны подавать прошенія, кромѣ указаннаго срока, и второй разъ не позднѣе 15 января.

13. О времени приѣмныхъ экзаменовъ послѣ каникулъ будетъ объявлено особо.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: награжденія; служебныя переѣмы по духовно-учебному вѣдомству; вакантныя мѣста.—Отъ Барградскаго Комитета о производствѣ церковнаго сбора 9 мая.—Отъ Правленія Ярославскаго духовнаго училища.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 17.

№ 17.

Небесная Заступница женщинъ.

(На недѣлю Женъ Мироносицъ).

«О Христѣ Иисусѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій, но всяческая и во всякъ Христосъ», такъ говоритъ апостолъ и этими словами устанавливаетъ христіанское равенство женщинъ съ мужчинами. У язычниковъ женщина была и доселѣ является только рабою мужчины, въ христіанствѣ же она одинаковое съ мужчиной созданіе Божіе, равно предназначенное для вѣчной жизни въ царствѣ Христовомъ. Христіанская вѣра даже возвысила женщинъ надъ мужчинами за ихъ великія добродѣтели. Христосъ явился на землю, когда среди женщинъ возросла Честнѣйшая херувимъ и Славнѣйшая безъ сравненія серафимъ, Дѣва Марія, способная стать чистѣйшимъ сосудомъ Божества. А вспомните женъ мироносицъ. Вотъ Голгоѳа... Всѣ ученики Христа разбѣжались, страха ради іудейска, Христосъ одиноко страдаетъ, отовсюду несутся глумленія, злорадство, только жены мироносицы съ Пречистой Богородицею предстоили у креста и неудержимыми слезами выплакивали свое горе, безстрашно выказывая свое сочувствіе Божественному Страдальцу. А вотъ садъ Геосиманскій... Ночь. Забрехала утренняя заря. Кто это тихо пробирается по заросшимъ дорожкамъ тѣнистаго сада съ сосудами въ рукахъ? Это женщины мироносицы несутъ ароматы, чтобы помазать тѣло Иисусово, погребенное въ пещерѣ въ этомъ саду. Они не могли совершить этого благочестиваго обряда въ субботу по случаю субботняго покоя, и вотъ спѣшатъ исполнить его *утру глубоку*, на другой день субботы. Зато и велика на-

града женщинамъ. Первая изъ нихъ содѣлалась Богоматерью и сѣдить у небснаго престола Своего Сына Христа, Бога нашего, а жены мироносицы удостоились первыми получить радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ и стать первыми проповѣдницами этой главной христіанской истины. Возвеличивши родъ женщины, униже нной въ язычествѣ, Пресвятая Богородица явилась Заступницей всего рода христіанскаго и преимущественно женщинъ, а свв. мироносицы ихъ покровительницами.

Свящ. Н. Смирновъ.

Пасха Христова.

Христось воскресе! Воистину воскресе! Въ однихъ этихъ святыхъ восклицаніяхъ— вся жизнь, весь смыслъ, вся радость міра! Воскресеніе Христово—наглядно удостовѣряетъ насъ въ благодати Божіей. Если бы зло міра и страданіе тварей были *вѣчнымими*, то не было бы въ насъ мѣста вѣрѣ въ безпредѣльность Божіей любви и милосердія. Воскресеніе Христово ярко удостовѣряетъ насъ въ томъ, что наши скорби и испытанія временны и преходящи, и что за порогомъ гроба насъ ожидаетъ иная жизнь, *личная*, самостоятельная, полная неизреченной любви и радости безконечной. Воскресеніе Христово освящаетъ всю земную жизнь, дѣлаетъ ее чистой и прекрасной, полной дивной правды и кроткой тайны. Гляди на Христа Воскресшаго, легко нести тяжелый Крестъ жизни, легко жертвовать ничтожными земными благами во имя Высшей Любви и Правды.

Въ самой природѣ есть много намековъ на близость и возможность общаго Воскресенія.

Прелестная бабочка, играющая на солныкѣ разноцвѣтными крылышками, выпархиваетъ изъ неуклюжей, *пресмыкающейся по землѣ* куколки. Изъ темной и, повидимому, безформенной земли, вырастаютъ цвѣты дивной красоты, величественныя разнообразной формы деревья... Изъ грубаго древеснаго ствола, одѣтаго грубою корою, мало чѣмъ отличающеюся отъ неорганической матеріи, вырастаютъ тонкія, нѣжныя вѣтви, а на нихъ—душистые цвѣты и плоды. Все стремится къ высшему, къ новому, къ лучшему. Какъ же можетъ быть исключена изъ этого *обща-*

го порядка природы сознательно-разумная и свободная жизнь чело-
вѣка; являющаяся на землѣ отобразомъ Бога, Творца неба и
земли? Если неодушевленная природа, стоящая столько же ни-
же чело-вѣка, сколько чело-вѣкъ ниже Бога, преобразуется и со-
вершенствуется на лучшее, то тѣмъ болѣе это свойственно чело-
вѣку, сущность жизни котораго есть *движеніе впередъ безъ кон-*
ца, безъ предѣла. Христось воскресъ!

С. К.

Объ участіи духовенства Ярославской епархіи на выборахъ въ четвертую Государственную Думу.

На минувшихъ выборахъ въ четвертую Государственную
Думу духовенство Ярославской епархіи принимало горячее, жи-
вое участіе. Можно сказать, вся епархіа отъ мала до велика
была постановлена на ноги, при томъ духовенствомъ затрачена
была масса хлопотъ, трудовъ и матеріальныхъ средствъ. Къ со-
жалѣнію, всѣ эти проявленныя старанія и усердіе духовенства
имѣли глубоко печальный исходъ и совершенно ничтожный ре-
зультатъ.—Проведенная въ выборщики и въ довольно значитель-
номъ числѣ—(22-хъ при общемъ числѣ 68) партія священниковъ
на Губернскомъ Избирательномъ Собраніи не только не воспре-
пятствовала проведенію въ члены Государственной Думы трехъ
кандидатовъ кадетскаго направленія, но и себѣ, сверхъ ожида-
нія, не получила ни одного мѣста члена Думы изъ общаго чи-
сла пяти, положенныхъ для Ярославской губерніи. Какъ и от-
чего это произошло, и какъ вообще протекало участіе духовен-
ства епархіи въ названныхъ выборахъ, посильно излагается въ
настоящемъ очеркѣ.

Въ качествѣ руководственныхъ органовъ для духовенства
на выборахъ въ четвертую Государственную Думу, по распоря-
женію высшаго духовнаго начальства, въ августѣ мѣсяцѣ 1912-го
года открыты были въ епархіи выборные комитеты: въ г. Яро-
славлѣ—Епархіальный, въ уѣздныхъ городахъ—уѣздные. 5-го
сентября, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея
Николая Андреевича Крутикова, состоялось первое собраніе
Епархіальнаго Комитета, на которомъ для объявленія духовен-
ству епархіи чрезъ уѣздные комитеты приняты были слѣдующія

постановленія: 1, на выборы уполномоченныхъ въ сѣзды землевладѣльцевъ настоятели всѣхъ сельскихъ церквей въ назначенный срокъ должны являться обязательно всѣ полностью; 2, полностью же должны являться и на городскіе выборы всѣ духовныя лица, имѣющія на то право, какъ то: младшіе священники многоклирныхъ причтовъ, тѣ изъ настоятелей церквей, которые почему либо не участвовали въ сѣздахъ по земельному причтовому цензу, всѣ низшіе члены причтовъ и наконецъ учителя церковныхъ школъ; 3, на канунѣ выборныхъ дней уѣздные комитеты устраиваютъ предвыборныя собранія духовенства для совѣщаній о кандидатахъ достойныхъ избранія. 4, въ Государственную Думу духовенству рекомендуется проводить только такихъ лицъ, которыя были бы истинными носителями исконныхъ началъ русской государственности.

Для характеристики дѣйствій уѣздныхъ комитетовъ и самого духовенства въ уѣздныхъ выборныхъ куріяхъ, — сѣздахъ настоятелей церквей, землевладѣльцевъ, городскихъ избирателей, представляется картина тѣхъ и другихъ лишь по одному Мологскому уѣзду, въ которомъ выборы во всѣхъ указанныхъ инстанціяхъ протекали въ наиболѣе типичныхъ формахъ.

На 12-е число сентября, по распоряженію г. губернатора, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго протоіерея Н. Великорѣцкаго, назначенъ былъ сѣздъ настоятелей церквей для выбора уполномоченныхъ въ сѣздъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Предвыборное совѣщаніе собравшихся настоятелей, при участіи уѣзднаго Комитета, состоялось въ день сѣзда въ утренніе часы, до открытія засѣданія. На немъ единодушно составленъ былъ приблизительный списокъ желательныхъ кандидатовъ. Засѣданіе сѣзда открылось въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи земской управы. По подсчетѣ всѣхъ явившихся настоятелей и количества земли, состоящей во владѣніи ихъ причтовъ, оказалось слѣдующее: явилось 48 настоятелей изъ общаго числа 60; общее количество земли, состоящей во владѣніи ихъ причтовъ, было равно 2165 десятинамъ; полныхъ земельныхъ цензовъ (по 225 десятинъ каждый) получило 9; — въ таковомъ же количествѣ 9-ти подлежало сѣзду избрать уполномоченныхъ отъ себя въ сѣздъ землевладѣльцевъ. Не лишне замѣтить, что если бы на сѣздѣ явились всѣ настоятели церквей уѣзда, при которыхъ земли состоятъ 2750 десятинъ, то число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію, было бы равно 12-ти. Выборы 9 уполномоченныхъ

прошли единодушно. Избранными оказались въ большинствѣ тѣ священники, которые были намѣчены на предвыборномъ совѣщаніи, а именно: Н. Любомудровъ (с. Лацкаго), Н. Алексинскій (с. Воскресенскаго), прот. Великорѣцкій (Мологскаго собора), св. М. Урусовскій (с. Иловны), св. С. Розовъ (с. Николы-Замошья), І. Тугариновъ (с. Краснаго на Шескяѣ), Г. Милославовъ (с. Покровскаго въ Раменьѣ), Дм. Богоявленскій (с. Вѣтрина), и А. Грандвильяжскій (с. Леонтіевскаго).

На 3-е число октября назначенъ былъ Съѣздъ землевладѣльцевъ, въ которомъ должны участвовать свѣтскіе крупныя землевладѣльцы уѣзда, уполномоченные отъ настоятелей церквей и уполномоченные отъ съѣзда прочихъ мелкихъ землевладѣльцевъ.— Съѣздъ послѣднихъ не состоялась и уполномоченныхъ отъ нихъ не было. На собраніе явилось—10 свѣтскихъ крупныхъ землевладѣльцевъ и всѣ 9 священниковъ уполномоченныхъ отъ настоятелей. Предстояло избрать 5 выборщиковъ въ Губернское Избирательное Собраніе. Явившіеся свѣтскіе землевладѣльцы по политическимъ воззрѣніямъ были двухъ лагерей: кадеты (4 лица) и октябристы (6 лицъ).

Прежде открытія засѣданія духовенство неоднократно дѣлало попытку войти въ соглашеніе съ партіей октябристовъ, какъ партіей меньшаго вреда, предлагая три мѣста для ихъ кандидатовъ, и два мѣста оставляя себѣ. Но всѣ попытки были неудачны. Г.г. высокіе октябристы предложенныхъ условій не принимали, а предлагали свои, а именно: четыре мѣста представить имъ—октябристамъ—дворянамъ и только одно-духовенству. Духовенство въ свою очередь также отвергло это унижительное предложеніе, и соглашеніе не состоялось. Съ открытіемъ засѣданія, началось избраніе сначала записками, потомъ шарами, Баллотировка произведена была за два приѣма. Въ первый разъ баллотировались всѣ и свѣтскія и духовныя лица, и всѣ же были забаллотированы, ни съ той ни съ другой стороны никто не получилъ избирательнаго большинства.

Послѣ этого октябристы, увидѣвъ безплодность оказаннаго сопротивленія, сдались и приняли ранѣ предлагавшіяся условія духовенства. Началась вторичная баллотировка, которая прошла уже скоро и успѣшно. Избранными оказались заранѣ намѣченные духовенствомъ лица, именно: отъ свѣтскихъ—октябристы—кн. Ив. А. Куракинъ, В. Ив. Поповъ, гр. А. А. Мусинъ-Пушкинъ;

отъ духовенства: священники—Николай Любомудровъ и Сергій Розовъ.

На 3-е же число октября назначенъ былъ второй съездъ городскихъ избирателей. Число лицъ духовнаго вѣдомства, имѣвшихъ право участія въ этомъ съездѣ достигало 130... Принявъ во вниманіе, что число это представляетъ довольно значительную величину (общее количество городскихъ избирателей по спискамъ значилось 681), и что мѣстная, кадетствующая, городская интеллигенція уже начала выдвигать кандидатуру лица съ опредѣленнымъ политическимъ направлениемъ (врача С. А. Скобникова, не такъ давно возвратившагося изъ предѣловъ Вологодской губерніи послѣ трехлѣтней административной высылки), Уѣздный Комитетъ обратился къ духовенству уѣзда съ убѣдительнымъ воззваніемъ прибыть по возможности всѣмъ на выборы и единодушно поддержать своими голосами того своего кандидата, который будетъ намѣченъ имъ самимъ же на предвыборномъ собраніи. Воззваніе возымѣло дѣйствіе. И вотъ, не смотря на ненастную погоду, осеннюю бездорожицу, на предвыборное собраніе, 2-го октября, къ 6-ти часамъ вечера въ соборный храмъ явились аккуратно почти всѣ духовныя лица уѣзда, за небольшимъ исключеніемъ, имѣвшія право участія во второмъ городскомъ избирательномъ съездѣ. Проявленнымъ здѣсь усердію и аккуратности духовенства справедливость требуетъ воздать особую честь и хвалу. Онѣ были по истинѣ трогательны и представляли собой самоотверженный подвигъ и поучительный примѣръ высоко доблестнаго исполненія гражданскаго долга. Съ открытіемъ собранія, предсѣдателемъ его, свящ. Апол. Рождественскимъ сказана была сначала рѣчь о политическихъ партияхъ, наиболѣе сочувственныхъ къ православнои церкви и духовенству и о желательныхъ качествахъ для выборщиковъ отъ духовенства; затѣмъ даны были указанія касательно выборной техники. Въ концѣ произведено было намѣченіе кандидатовъ въ выборщики записками, по подсчету каковыхъ оказалось, что въ подавляющемъ большинствѣ ихъ выставлена кандидатура егже свящ. Аполлинарія К. Рождественскаго, уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

А. Р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей Ярославскаго кафедральнаго собора

Николай Андреевич Крутиковъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ 12 ч. ночи на 16-е марта тек. года скончался на 71 г. жизни достопочтенный о. протоіерей кае. собора Н. А. Крутиковъ, самый видный представитель бѣлаго епархіальнаго духовенства. Вся многолѣтняя жизнь почившаго, родомъ костромича, проведена была въ Ярославлѣ, главнымъ образомъ на двухъ поприщахъ его общественной дѣятельности—педагогической и церковной. Въ той и другой онъ оставилъ крупный слѣдъ, пользуясь высокимъ всеобщимъ уваженіемъ за свой свѣтлый умъ, благородство души, сердечную отзывчивость, глубокое благочестіе и разнообразныя труды, проявленные имъ всюду съ достойной его личности энергіей и честью. Уже одинъ простой перечень многообразныхъ видовъ и формъ дѣятельности вызываютъ къ почившему почтенное уваженіе.

Николай Андреевичъ былъ сынъ священника изъ г. Кадыя. Въ 1866 г. окончилъ Московскую д. академію, по 1-му разряду, со степенью кандидата и въ томъ же 1866 г. былъ назначенъ преподавателемъ въ Яросл. д. семинаріи. Не ограничиваясь занятіями въ семинаріи онъ преподавалъ этотъ и сродные съ нимъ предметы (педагогику и методику русскаго языка) въ Екатерининской ж. гимназіи (1878—1899 г.). Состоя преподавателемъ семинаріи, онъ долгое время былъ членомъ ея Правленія и, какъ выдающійся педагогъ, назначался Епархіальною властію на ревизію духовныхъ училищъ—Угличскаго и Пошехонскаго (въ 1874 г.).

Въ 1899 г. почившій оставилъ педагогическую службу: 16 ноября этого года онъ принялъ священство и возведенъ былъ Владыкою Лонафаномъ, въ санъ протоіерея кафедральнаго собора. Но и здѣсь дѣятельность о. протоіерея не ограничилась однимъ соборнымъ служеніемъ. Въ 1901 г. на его долю выпало хлопотливое и отвѣтственное дѣло—онъ былъ избранъ предсѣдателемъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода и несъ эту должность до самой своей кончины. Вмѣстѣ съ этимъ состоялъ о. протоіерей цензоромъ проповѣдей, членомъ Братства свят. Димитрія Ростовскаго (съ 1899 г.) и членомъ Миссіонерскаго Комитета (съ

1900 г.). Два года почившій былъ председателемъ Педагогическаго Совѣта Епархіальнаго ж. училища, а въ 1905 г. ревизовалъ монастыри Ярославскаго и Ростовскаго уѣздовъ. Такова была сложная и плодотворная дѣятельность покойнаго о. протоіерея.

Заупокойная литургія и торжественное отпѣваніе праха почившаго въ соборѣ совершено было двумя Архипастырями: Высокопреосвященнымъ Тихономъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ и Преосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Рыбинскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Во время литургіи и самаго отпѣванія произнесены были надгробныя слова, характеризующія о. протоіерея какъ педагога, священнослужителя и какъ человѣка вообще. Первое слово сказано было соборнымъ священникомъ о. І. Волковымъ; второе—о. В. Розовымъ, предъ чиномъ отпѣванія, сослуживцемъ почившаго по свѣчному заводу.

Слово о. І. Волкова:

«Воздадите всѣмъ должная»...

(Рим. XIII, 7).

Что же воздадимъ мы теперь тому, кто обладалъ особымъ даромъ отдавать всѣмъ должное и для насъ былъ живымъ примѣромъ и образцомъ? И что воздать, когда мы знаемъ его предсмертную волю и просьбу—не говорить надъ гробомъ его похвальныхъ рѣчей,—не смутить-бы намъ словомъ своимъ духъ почившаго?

Воздадимъ ему бр. послѣднее братское цѣлованіе, которое такъ любилъ покойный въ средѣ пастырей и всѣхъ близкихъ по духу людей. Выльемъ въ этомъ цѣлованіи скорбь нашу при разлукѣ съ тѣмъ, кто дорогъ намъ былъ, потеря котораго—большая утрата для насъ—сослуживцевъ его, видѣвшихъ въ немъ заботливаго, ласковаго начальника-отца, мудраго наставника-совѣтника, въ скорби и радости—брата и друга. Дадимъ мѣсто слезамъ, восплачемъ,—се разлучаемся!..

Но принесемъ ему свое лобзаніе не съ чувствомъ скорби безутѣшной, не со стонами безотрадной тоски и печали, а съ полной преданностью волѣ Всевышняго, Коему угодно было взять отъ насъ эту дорогую, полезную для многихъ жизнь.

Дадимъ ему свое лобзаніе по завѣту церкви, благодаряще Бога.

Возблагодаримъ Господа прежде всего за то, что Онъ посылаетъ дѣлателей на жатву свою—ревностныхъ служителей церкви своей и вѣрныхъ сыновъ родинѣ, богато одаренныхъ силами ума и сердца, уравновѣщенныхъ въ душѣ своей, составившихъ опредѣленное, стройное міросозерцаніе.

Не малое дѣло, что среди сѣрой будничной жизни, среди житейской суеты и мелочности, встрѣчаются люди, подобные усопшему, стоящіе выше всего этого, до сѣдой старости сохраняющіе юношескій пылъ и огонь, жизнерадостное настроеніе, люди, которые, какъ свѣточы, ярко сіяютъ, разливая живительный свѣтъ вокругъ себя, которые печатію свыше указаны быть впереди, во главѣ и надѣлены для этого всѣмъ необходимымъ отъ щедрой десницы Создателя!

Развѣ не утѣшительно и не отрадно вспомнить призывы почившаго: «бойтесь унынія, лѣности, работайте не за гнѣвъ, а за совѣсть, сохраняйте бодрость духа, вѣрьте въ силу любви, въ побѣду добра, въ каждомъ старайтесь видѣть прежде всего человека, жалѣйте неудачниковъ, поднимайте падающихъ и претыкающихся, вѣруйте въ свѣтъ истины евангельской, въ будущее воскресеніе, черпайте въ религіи, въ богослуженіи источникъ вдохновенія, отрады и подкрѣпленія»!..

И, внушая это, онъ проникался этими идеями самъ, старался воплощать ихъ въ жизни. И не въ похвалу ему, а именно въ воздаяніе должнаго нужно сказать, что образъ его былъ привлекателенъ и надолго сохранится въ памяти знавшихъ его. Какъ совершитель таинъ Божіихъ, какъ проникновенно, торжественно-серьезно совершалъ онъ службы Божіи, съ какимъ благоговѣннымъ трепетомъ и радостію встрѣчалъ онъ великіе дни, дни св. причастія послѣ недѣльнаго говѣнья! Въ эти дни онъ весь горѣлъ и стремился вдохновить и зажечь другихъ; какія задушевные бесѣды велъ онъ съ ними, ближайшими сослуживцами, не смотря на свое утомленіе, подолгу удерживалъ всѣхъ около себя, стараясь всѣхъ оживить, ободрить воспоминаніями свѣтлой юности, разцвѣта силъ и надеждъ!..

Поблагодаримъ Бога за усопшаго, что помогъ ему прожить до глубокихъ сѣдинъ честно, трудолюбиво, «съ радостью, а не въздыхая», сознательно-разумно, до послѣднихъ дней работая и развивая данные таланты и приумножая ихъ;—отдать лучшія силы всей жизни на служеніе церкви и родной землѣ въ 30-тилѣтнемъ учительствѣ и 13-тилѣтнемъ пастырствѣ.

Поблагодаримъ Бога за особую милость къ почившему, явленную въ послѣдніе дни его жизни и пославшаго ему мирную, непостыдную христіанскую кончину.

При шумной общественной жизни, при множествѣ заботъ и серьезной отвѣтственности за ввѣренныя дѣла, человѣку обычно почти не до себя, не до личной духовной жизни. И вотъ мы видимъ,—за 4 мѣсяца до кончины Господь послалъ ему тяжкую болѣзнь, привязавшую его къ стѣнамъ жилища, какъ будто давъ покойному то, что всего нужнѣе и полезнѣе было ему. И это было не безсознательное, полулишенное жизни умираніе пораженнаго страшнымъ недугомъ человѣка, а вѣрнѣе всего, какое-то предупрежденіе свыше о близкомъ исходѣ. И не потеряно оно усопшимъ, а использовано вполне по-христіански. За это время много пережито, сведены послѣдніе счеты съ жизнью; каждый прожитой день провоздавался благодареніемъ, а всякій наступающій былъ ожидаемъ съ трепетнымъ волненіемъ,—не будетъ ли онъ послѣднимъ.

Омыты язвы душевныя слезнымъ покаяніемъ, неоднократно принять дражайшій гость въ таинствѣ св. причащенія въ подкрѣпленіе слабѣющихъ силъ, въ облегченіе въ недугѣ, въ залогъ будущей—вѣчной жизни. И одного лишь желалъ усопшій, объ одномъ безъ слезъ не могъ и говорить и мыслить—что болѣзнь лишила его возможности посѣщать храмъ Божій, совершать богослуженіе, вмѣстѣ со всѣми переживать радость праздниковъ Господнихъ. Совершилось и это пламенное желаніе—помолился онъ за литургіей въ дорогомъ его сердцу соборѣ наканунѣ рокового удара, положившаго его на смертный одръ.

А завершеніе этихъ 4-хъ мѣсяцевъ—послѣдняя недѣля тяжкихъ страданій... таинство св. елеосвященія,... постоянное упованіе на молитвы церкви—торжественно-трепетное ожиданіе конца, и послѣдній тихій вздохъ, тихій, какъ глухая полночь, въ которую вырвался онъ изъ груди и замеръ..... Да! благодареніе Господу за такую кончину!

Но кто безъ грѣха?—И усопшій словами церковной пѣсни зываетъ къ намъ: непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія.

Итакъ, прежде послѣдняго братскаго лобзанія помолимся о новопреставленномъ протоіерѣѣ Николаѣ, да проститъ ему Господь всякое согрѣшеніе его—вольное и невольное, да поможетъ ему неосужденно предстати у страшнаго престола своя славы и

да сподобить его услышати блаженный оный гласъ: благій рабе и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего!... Аминь!

Слово о. В. Розова:

О. Протоіерей Н. А. Крутиковъ померъ и «нынѣ гробу предается». Вотъ то печальное событіе, которое собрало насъ въ этотъ св. храмъ, что бы «нашу молитву пролить ко Господу и Тому возвѣститъ печаль нашу».

Нѣтъ тяжелѣе той минуты, когда приходится на вѣки проститься съ тѣмъ, кого любили и уважали. Потрясенная, взволнованная душа хочетъ плакать, и только—плакать, а раненое тяжелой утратой и скорбью сердце никакъ не хочетъ разстаться съ дорогимъ образомъ покойнаго, ему хочется еще хоть послѣдній разъ взглянуть на дорогія черты. Вотъ что заставляетъ насъ подняться на это священное мѣсто и своимъ слабымъ словомъ указать на нѣкоторыя выдающіяся черты характера усопшаго, не въ похвалу ему, а въ молитвенную память о немъ. Ты же, дорогой о. протоіерей, не тревожься: излишней похвалой мы не потревожимъ твоего смертнаго покоя и не нарушимъ твоей посмертной воли. И воля твоя для насъ священна, и мѣсто ли нашей похвалѣ, когда твоя душа со страхомъ предстоить предъ престоломъ Праведнаго Судіи и съ трепетомъ ждетъ, прославится она, или постыдится отъ тѣхъ дѣлъ, «яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла». Не бойся, о. протоіереее, лестью мы не оскорбимъ твоего слуха, ибо мѣсто ли лести предъ лицомъ смерти, которая безъ лицепріятія беретъ себѣ въ добычу всякаго, кого избираетъ, а по тому—«ниже лестъ обрѣтесе во устѣхъ нашихъ». Хочется сказать о тебѣ только правду, и то только ту, которая была всѣмъ видна.

Подойдемъ, бр., къ святилицу семейной жизни усопшаго и, какъ непосвященные, робко приподнимемъ завѣсу, скрывающую отъ постороннихъ взглядовъ главный жертвенникъ этого святилица. И что мы на немъ видимъ? Видимъ яркій ласкающій огонекъ. То свѣтитъ любовь покойнаго, который своей чуткостью къ тяжелой долѣ ближняго, своей отзывчивостію на горе сиротъ родныхъ, своимъ яркимъ умомъ и трезвымъ взглядомъ на жизнь умѣлъ собирать вокругъ себя многихъ и всѣмъ доставлять истинное удовольствіе, радость и счастье. Но святилице семейной жизни не терпитъ празднаго любопытства сторон-

нихъ и ихъ долгаго тамъ пребыванія, а потому осторожно опустимъ завѣсу и пойдемъ къ другому святилищу, на жертвенникѣ котораго покойный возжигалъ свѣтъ знанія.

Человѣкъ широкаго образованія, глубокаго ума, твердой воли, покойный Н. А-чъ и видѣлъ и понималъ многое, чего не видѣли, чего не понимали многіе другіе. Человѣкъ повышенной чувствительности, быстрой восприимчивости, чуткій ко всему прекрасному, художественному, онъ чувствовалъ всякую фальшь, ложь, грубость и отъ того часто болѣлъ своей душой и страдалъ, страдалъ за непониманіе того, что было для него такъ очевидно. Какъ человѣкъ прямой, покойный не стѣснялся высказывать свои сужденія прямо, открыто, даже и тогда, когда, по видимому, для него было «удобѣ молчаніе». И къ его сужденіямъ нельзя было не прислушиваться и не цѣнить, ибо они всегда были твердо обоснованы и глубоко продуманы и жизненны. Вотъ почему во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ онъ былъ наставникомъ, покойный былъ всегда виднымъ лицомъ, глубоко вліяющимъ на своихъ учениковъ и на весь ходъ учебной жизни, почему память о немъ и сохранится надолго и будетъ передана не одному поколѣнію.

Самъ будучи широко образованъ, Н. А-чъ цѣнилъ образованіе какъ свѣточъ, указывающій человѣку путь къ добру, къ правдѣ и истинѣ. А потому и былъ строгъ прежде всего къ себѣ самому, много читалъ, слѣдилъ за развитіемъ науки, что бы быть достойнымъ проводникомъ свѣта и свѣтить всѣмъ, «иже въ храминѣ суть» и чтобы быть достойнымъ водителемъ юношества на пути къ знанію. Цѣня высоко образованіе, онъ по собственному признанію, всегда готовился къ предстоящему уроку, и такъ работая самъ, спрашивалъ работы и съ учениковъ своихъ, стараясь пробудить въ нихъ дремлющую мысль и возбудить жажду къ знанію. И какъ радъ былъ покойный, когда видѣлъ къ комъ либо проблески выдающагося ума, ясность мысли, обоснованность сужденій! Для такихъ онъ былъ не етолько пѣстуномъ, сколько отцомъ. Вотъ почему многіе изъ его бывшихъ учениковъ, окончившіе высшія учебныя заведенія, поднявшіеся на высокія ступени общественной лѣстницы, относились къ покойному съ глубокимъ уваженіемъ и любовью, стараясь до послѣдняго времени поддержать съ нимъ связь или письменно, или личнымъ общеніемъ.

И вотъ теперь не стало нашего дорогого учителя. Дорогой Н. А-чъ! Посмотри теперь уже изъ гроба на твоихъ бывшихъ учениковъ, въ такомъ множествѣ собравшихся! Прими отъ нихъ земной поклонъ и молитвы объ упокоеніи твоей души, какъ дань благодарности, почтенія и любви къ своему старому бывшему наставнику.

Оставивъ педагогическую дѣятельность, ты занялъ должность каедр. протоіерея. Ставъ въ ряды священнослужителей, въ большинствѣ изъ своихъ же учениковъ, ты сталъ продолжать учить, но уже не словомъ, а примѣромъ своей жизни. Ты показалъ намъ, какъ надо высоко цѣнить папство. Ты не унилъ его ни заискиваніемъ, на ласкательствомъ, ни потворствомъ и несъ его какъ многоцѣнный бисеръ, не метая его предъ тѣми, кто не умѣлъ отличить этотъ бисеръ отъ простого песку. По своему положенію кае. протоіерея приглашался ли ты на общественныя Богомоленія по поводу того или иного событія въ общественной жизни, ты всегда являлся съ сознаниемъ величія и ответственности своего папства, съ сознаниемъ своего достоинства, и какъ власть имѣющій, всегда сопровождалъ молитву своимъ папскимъ словомъ, выясняя своимъ слушателямъ, какъ надо отнестись къ данному событію съ христіанской точки зрѣнія. По своему положенію, призывался ли ты къ рѣшенію общепархіальныхъ вопросовъ, ты всегда показывалъ примѣръ, какъ въ общественномъ дѣлѣ надо быть выше личныхъ счетовъ и своекорыстныхъ расчетовъ, и своимъ умѣньемъ исчерпать вопросъ и всесторонне освѣтить его, терпѣливо выслушивая мнѣнія другихъ, ты всѣхъ поражалъ и широтою своего опыта, и глубиною мысли, и своей практичностью и, главное, своей способностью въ каждое дѣло внести нѣчто новое, нѣчто свѣжее. Да, о. протоіерей, и какъ папъ, и какъ общественный дѣятель, ты являлъ намъ примѣръ высокой и для многихъ изъ насъ для подражанія мало-посильный.

Но за то ты былъ близокъ намъ какъ собратъ, какъ сослужитель, какъ сомолитвенникъ. Ты, по своей чуткости и отзывчивости, своимъ участіемъ умѣлъ войти и въ нашу радость и наше горе. Къ радующемуся ты шелъ самъ радостный, къ пораженному горемъ ты шелъ со своимъ участіемъ, не рѣдко со слезой сочувствія, со словомъ братскаго утѣшенія, или съ теплою молитвой сослужителя и сомолитвенника. И какъ намъ бы-

до дорого это сочувствіе стараго дорогаго наставника, ставшаго намъ сотоварищемъ! Да будетъ же тебѣ вѣчная память!

Дорогой о. протоіерей! Прости насъ не за то, что мы сказали правду о тебѣ, но за то, что не сказали всей правды. Но сказать о тебѣ правду всю, это значитъ—оживить твой духовный образъ, и какъ живымъ тебя пооставить предъ множествомъ собравшихся проводить тебя на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Но сдѣлать это—выше моихъ силъ. А если бы кто и сѣумѣлъ это сдѣлать, то мы всё, видя—кого мы лишились и кого погребаемъ, больнѣе бы почувствовали тяжелую утрату и стали бы больше плакать, нежели молиться о тебѣ. Тебѣ же, дорогой о. протоіерей, теперь нужны наши молитвы, а не слезы.

Владыко святыи! Благослови же начать пѣть пѣсни погребальныя и молитву пролить ко Господу объ упокоеніи души новопреставленнаго о. протоіерея Н. А-ча!

Во время отпѣванія сказалъ задушевную рѣчь законоучитель Демидовскаго лица, проф. богословія, прот. Д. С. Глаголевъ. О. протоіерей выразилъ ту мысль, что почившій всю жизнь былъ служителемъ «слова». Сначала—слова мірскаго, свѣтскаго, въ которомъ онъ своей чуткой душою глубоко понималъ и опредѣлялъ красоты, художественную прелесть. Потомъ, во всеоруженіи созрѣвшаго знанія и жизненнаго опыта сталъ служителемъ Бога-Слово, самымъ вѣрнымъ и усерднымъ слугой Слова Крестнаго, именуемаго научно «логосомъ». Всю жизнь почившій о. прот. посвятилъ на служеніе Трїностасному Богу, согрѣваемый лучами Божественной благодати. Теперь онъ шествуетъ къ Нему, дабы узрѣть уже высшія истины, добро и красоту, то совершенство, которое здѣсь на землѣ только отчасти постигается и то высокими лицами, къ которымъ принадлежалъ дорогой почившій...

По окончаніи отпѣванія произнесъ слѣдующія слова сослуживецъ покойнаго о. протоіерея священникъ каѳ. собора, о. Г. Здоровцевъ:

Дорогой нашъ наставникъ
и незабвенный настоятель, о. протоіерей
Николай Андреевичъ!

Да не возмутится духъ твой, если я позволю себѣ отъ имени всего соборнаго причта высказать у гроба твоего нѣсколько словъ любви и благодарности за твою полечительность о насъ,

за твои добрыя къ намъ отношенія. Уроки твои, какъ наставника, глубоко запади въ нашу душу; какъ настоятель, ты былъ не столько начальникомъ, сколько самымъ попечительнымъ отцомъ, желающимъ каждому изъ насъ только добра и пользы.

Въ предсмертныхъ своихъ распоряженіяхъ ты просилъ не произносить о тебѣ хвалебныхъ рѣчей; но не слова хвалы, а только самую глубокую, искреннюю, сердечную благодарность мы и приносимъ тебѣ за все то добро, ласку и попеченіе, которыя мы видѣли отъ тебя. Еще просилъ земно ты у всѣхъ прощенія, если кого оскорбилъ, кому причинилъ какія либо непріятности, кого ввелъ въ грѣхъ осужденія, а паче всего кого ввелъ въ соблазнъ своею жизнію и отпустить тебя съ миромъ,—такъ взаимно прости же и насъ, если въ чемъ мы когда либо огорчили тебя, оскорбили или причинили какую либо непріятность и прими нашъ нелицемѣрный земной поклонъ!

Погребеніе о. протоіерея совершено было на Леонтьевскомъ кладбищѣ. Печальное похоронное шествіе сопровождало много духовенства и свѣтскихъ лицъ.

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память почившей о Господѣ о. протоіерей, мудрый руководитель юношества и достойный пастырь церкви Христовой. *Да дастъ ему Господь обрѣсти милость отъ Господа въ день онъ* (2 Тим. 1, 18).

М. Троицкій.

Литературный вечеръ воспитаницъ 8 класса въ Епархіальномъ Іоанновскомъ училищѣ.

3 апрѣля въ Епархіальномъ училищѣ состоялся литературный вечеръ. Въ училищный залъ къ 6 часамъ собрались о. предсѣдатель св. І. К. Миртовъ и о. о. члены совѣта, педагогическая корпорація училища съ начальницей О. М. Ликвентовой и инспекторомъ классовъ А. Г. Котельскимъ, воспитаницы старшихъ классовъ. На вечеръ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, нѣкоторыя изъ ближайшихъ къ училищу лицъ городского духовенства и проч. Воспитаницы 8 класса читали рефераты по предметамъ своихъ специальностей,—Марія Троицкая на тему: «Совѣтъ вся земли

при первомъ Государѣ изъ Дома Романовыхъ»; Анна Волкова: «Перемѣны въ общественномъ положеніи писателя отъ древнѣйшихъ временъ до нашего времени»; Серафима Смирнова: «Кометы, метеоры и связь между ними»; Клавдія Виноградова: «воспитаніе въ младенчествѣ и дѣтствѣ по Эмилю Руссо». Серьезность мысли, вышедшей уже за предѣлы обычнаго уровня средней школы, научная постановка вопросовъ, литературно-обработанная форма изложенія, интересъ юныхъ авторовъ къ наукѣ,—воспитанный систематическими занятіями подъ руководствомъ наставниковъ,—вотъ выдающіяся достоинства рефератовъ ученицъ 8 кл., которыя вызвали общее одобреніе и похвалы всего собранія; Его Высокопреосвященству также угодно было высказать свое одобреніе рефератовъ. На вечерѣ хоромъ воспитанницъ подъ управленіемъ учителя пѣнія Н. М. Уварова были исполнены кантаты и патриотическіе гимны въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Религіозно-нравственное чтеніе отъ Братства Св. Дмитрія, Ростовскаго чудотворца.

Вечеромъ 7-го апрѣля, въ Вербное Воскресенье, въ залѣ Губ. Зем. Управы Его Преосвященство, Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій прочелъ публичную лекцію на тему: *Трагизмъ Толстовства въ религіозныхъ исканіяхъ*. Тезисами лекціи поставлены были слѣдующія положенія:

I.

А. Причины, побуждающія православнаго богослова Церкви занятья разборомъ „религіи“ Толстого.

Можно-ли „религію“ Толстого назвать религіею въ истинномъ смыслѣ этого слова?

Характеръ религіозной философіи Толстого. Есть-ли въ ней одна опредѣленная ярко выраженная идея? Толстой—эклектикъ (собираетъ разнороднаго) въ своихъ религіозныхъ исканіяхъ. Благопріятныя условія для эклектизма. „Толстовская религія“ есть религія отрицанія.

Б. Связность и послѣдовательность въ идейномъ развитіи Толстого. Справедливо-ли мнѣніе, что между религіозно-философскими и художе-

ственными произведениями Толстого лежитъ глубокая пропасть? Идейная связь между ними. Примѣры изъ художественныхъ произведеній Толстого. Недовольство Толстого своими литературными типами. Его попытки къ одухотворенію жизни. Игнорированіе Церкви. „Своя вѣра“ и „свое евангеліе“ Толстого съ извѣстными послѣдствіями сего.

II.

Два пути, по которымъ могъ идти Л. Толстой въ своихъ религиозныхъ исканіяхъ: путь Св. Церкви, по которому онъ не пошелъ и путь отрицанія, которымъ прошелъ. Ближайшіе результаты этого. Въ чемъ трагизмъ жизни и смерти Толстого? Правда-ли, что Л. Толстой совѣтъ Россіи? Что скажетъ правый судъ потомства о религиозной философіи—проповѣди Толстого? Послѣдніе дни его.

Мы воспроизведемъ кратко лекцію Его Преосвященства, въ послѣдовательности указанныхъ имъ тезисовъ.

Въ началѣ своей рѣчи Преосвященный лекторъ замѣтилъ, что вопросъ о „религіи“ Толстого представляетъ большой интересъ для православнаго богослова и пастыря церкви, стоящихъ на стражѣ истинной религіи. Особенно это нужно отнести къ нашему вѣку, вѣку богоискательства и богоборства. Поэтому является весьма важнымъ указать значеніе и опредѣлить удѣльный вѣсъ религиозныхъ воззрѣній Толстого.

Далѣе Преосвященный приступилъ къ самому сюжету чтенія: можно ли религію Толстого назвать религіею въ истинномъ смыслѣ этого слова? Отвѣтъ получается отрицательный. Религія есть опредѣленное выраженіе союза человѣка съ божествомъ, обнаруживающееся въ извѣстной совокупности обрядовъ (въ культѣ). Даже если намъ скажутъ „о нирванѣ“, то у насъ возникаетъ объ этомъ религиозномъ ученіи буддизма опредѣленное, цѣлостное представленіе. А въ „религіи“ Толстого совершенно трудно разобраться; это—не религія, а просто эклектическое религиозно-философское ученіе. Религиозно-философская мысль Толстого, отшатнувшись отъ истинной христіанской вѣры, безпокойно бродила по разнымъ ученіямъ, отыскивая, что придется ей по вкусу. Въ Толстовскомъ вѣроученіи вы встрѣтите многое, взятое у Руссо, съ его отрицаніемъ культуры и проповѣдью опрощенія, у пессимиста Шопенгауэра, съ его мизантропией ко всей окружающей дѣйствительности, у замкнутого

въ себѣ, холодно-спокойнаго Будды, многое взятое изъ ученія Христа, но своеобразно понятое и истолкованное и т. д. Естественно что все эти разнохарактерные отрывки взятыхъ на прокатъ ученій оказались у Толстого не связанными между собою, не цементированными, въ нихъ не достаетъ главнаго—своей собственной *оригинальной, центральной идеи*; это не болѣе, какъ *membra disjecta*.

Отсутствіе основной, центральной идеи привело мыслителя, въ свою очередь, ко многимъ противорѣчіямъ, прямо иногда удивительнымъ.

Ученіе Толстого—*эклeктизмъ*, собраніе изъ разныхъ источниковъ того, что приходится по душѣ собирателю. По меньшей мѣрѣ—это оборудованная искусно *компиляція*, но компиляцію никто не назоветъ оригинальнымъ произведеніемъ. Эклeктизмъ появляется въ эпохи упадка самобытнаго творчества, въ эпохи дряхлости научной мысли вообще, философской—въ частности. Старое отрицается, вновь ничего оригинальнаго не создается, поэтому и нарождается эклeктизмъ, являясь только преобразованіемъ тѣхъ или другихъ ранѣ сложившихся формъ религиозно-философской мысли. Такое направленіе между прочимъ возникло въ эпоху предъ Рождествомъ Христовымъ. При переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей происходитъ сплошное, беспощадное отрицаніе, что мы и видимъ у Толстого. Эклeктизмъ тѣмъ заманчивъ, что даетъ возможность каждому выбирать изъ себя то, что ему нравится: чего хочешь, того и просишь.

При разрозненности частей вѣрученія Толстого, у него однако наблюдается *последовательность и постепенность* въ самомъ развитіи его *тенденцій*: онъ последовательно шелъ и пришелъ къ своему безбожному эклeктизму. Зародыши его атеистическаго лжеученія замѣтны еще въ его художественныхъ произведеніяхъ. Въ его крупныхъ созданіяхъ выведенные имъ типы живутъ какою-то животною жизнію, земною, причемъ земное благополучіе является самодовлѣющимъ. Есть конечно у него нѣсколько художественныхъ картинъ, которыя вызываютъ чувство умиленія и у истинно-религіознаго человѣка (Моленіе воиновъ предъ Смоленской иконой Богоматери въ арми, смерть князя Андрея въ „Войнѣ и мирѣ“), но въдь здѣсь за эпическимъ изображеніемъ исторической были не видно личнаго взгляда автора. Въ общемъ же—въ его литературныхъ произведеніяхъ религиозно-моральный элементъ крайне слабъ, туманенъ.

Безъ сомнѣнія, самъ Толстой, какъ талантливѣйшій великій художникъ, не могъ признать выведенные имъ типы за положительные идеалы: люди рождаются, растутъ, женятся, умираютъ,—на въ этомъ же смыслъ человѣческой жизни? Гдѣ же истинный смыслъ жизни и въ чемъ положительный идеалъ? Вотъ тотъ пунктъ, та точка отправленія, съ которой, по ясно выраженному мнѣнію Преосвященнаго лектора, начинается *сомнѣніе и богоискательство* Толстого. Онъ желалъ одухотворить жизнь и найти положительный идеалъ человѣка.

Передъ Толстымъ теперь открылись два пути: или послѣдовать ученію св. церкви, указывающей назначеніе человѣка, или послѣдовать собственному разуму и рационально обосновать на немъ одною свое вѣроученіе. Слабые предыдущіе слѣды религіозности и великое сомнѣніе поставили выдающагося по дарованіямъ мыслителя на второй роковой путь, приведшій его въ религій отъ богоискательства къ богоборчеству, а въ политическихъ взглядахъ—къ анархизму.

Въ итогѣ, Толстой своимъ отрицаніемъ св. церкви, стремленіемъ къ разрушенію ея основъ самъ себя поставилъ въ *трагическое положеніе*. Когда разрушена церковь—безполезна проповѣдь, сказалъ Штраусъ; слова эти приложимы и къ Толстому. Онъ отвергъ все ученіе церкви, а новаго вѣрнаго ничего не создалъ и это въ такихъ вопросахъ величайшей важности, какъ Богъ, безсмертіе, цѣль жизни и пр. Создалъ онъ «свою вѣру», отвергающую истинную вѣру св. церкви; но гдѣ у него критерій достовѣрности, что онъ проповѣдуетъ истину? Вѣдь св. церковь силою высшаго, Божественнаго авторитета дѣлаетъ для насъ несомнѣнными истины, опредѣляющія религіозно-нравственную жизнь! Предъ великимъ старцемъ-писателемъ открывались уже двери могилы, и въ виду скорой кончины въ головѣ настойчиво возникалъ ужасный вопросъ: что, если все мое богоборческое отрицательное ученіе вздорно? Въ тайникахъ его души были отзвуки той святой вѣры, въ которой онъ былъ крещенъ и первоначально воспитанъ; были живы въ его душѣ и бесѣды его съ оптинскими старцами; что-то влекло его предъ самой смертью въ иноческую обитель, но не хватило силъ отказаться отъ закоренѣлаго отрицанія,—поистинѣ трагическое положеніе! Мучительно стоять предъ открывающеюся далью вѣчности безъ надежды и упованія! Толстой не «совѣсть» Россіи, какъ иные склонны думать, а Немезида; онъ сконцентрировалъ

въ себѣ всѣ грѣхи современныхъ ему отрицателей св. церкви, болѣе ярко и выпукло выразилъ ихъ, чѣмъ другіе и за это обрекъ самъ себя тяжкому наказанію—умеръ отсѣченнымъ отъ церкви членомъ, пераскакавшимъ ея гонителемъ. Порожденные имъ послѣдователи его лжеученія вѣроятно продолжаютъ восхвалять своего учителя и вдохновителя, какъ они ликовали и восхваляли его при грустномъ нехристіанскомъ погребеніи, махая красными флагами; но не то скажетъ о безбожномъ графѣ вѣрный сынъ св. церкви: онъ пожалѣетъ о писателѣ, зарывшемъ свой талантъ въ землю при религіозныхъ исканіяхъ; а время возстановитъ процессъ его эклектической работы и отнесетъ каждый членъ его религіозно-философской доктрины къ первоначальнымъ источникамъ.

Чтеніе Преосвященнаго лектора было изложено доступнымъ слогомъ, въ ясной и удобопонятной формѣ и оставило въ слушателяхъ самое благоприятное и плодотворное впечатлѣніе.

Хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ передъ лекціей и въ антрактѣ были исполнены слѣдующія великопостныя пѣснопѣнія:

I.

«Задостойникъ въ недѣлю Ваій» муз. Турчанинова. «Се женихъ грядетъ въ полунощи» муз. Львова. «Чертогъ Твой» муз. Борти.

II.

«Да исправится молитва моя»—solo альти съ хоромъ, муз. Чеснокова. «Разбойника благоразумнаго»—тріо подъ аккомпаниментъ хора муз. В. З. «Не рыдай Мене Мати» муз. Турчанинова.

М. Троицкій.

Разныя извѣстія.

◆ Можно ли вторично жениться на своей женѣ? Этотъ вопросъ, ни разу еще не встрѣчавшійся въ жизни, разрѣшенъ Св. Синодомъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій. Разведенная жена потомственнаго почетнаго гражданина И—ва возбудила ходатайство передъ Синодомъ о возстановленіи ея брака съ прежнимъ мужемъ, послѣ развода вступившимъ въ новое супружество. Вторая жена И—ва умерла, и тотъ и другой изъ разведенныхъ

супруговъ выразили желаніе продолжать свое брачное сожителство по закону.

При обсужденіи этого ходатайства, Синодъ нашелъ, что бракъ супруговъ И—выхъ, законно расторгнутый духовнымъ судомъ, совершенно уничтожился за вступленіемъ И—ва въ бракъ съ другимъ лицомъ. Вслѣдствіе же того, что вторая жена И—ва, съ которой онъ вступилъ въ бракъ послѣ развода съ первой женой, умерла, Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ возстановленію брака разведенныхъ супруговъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ Св. Синодъ предписалъ бракъ разведенныхъ супруговъ И—выхъ возстановить черезъ совершеніе браковѣчанія, при чемъ для И—ва бракъ съ его прежней женой долженъ считаться въ записи метрическихъ книгъ третьимъ, а для И—вой вторымъ.

Въ Редацію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что мною чрезъ священника о. Дмитрія Соклова, по обращенію въ № 10 Яр. Еп. Вѣд. т. г., получены слѣдующія добрыя жертвы съ горячимъ словомъ сочувствія къ постигшему меня вдовству, при шести малолѣтнихъ дѣтяхъ:

1) Отъ священника села Діевыхъ-Городищъ Николая Витальскаго, изъ благотворительной кассы 5 благочинническаго округа Ярославскаго уѣзда,—7 р. 20 к.

2) Отъ священника села Хороброва Александра Дмитріева—3 р.

3) Отъ священника Іоанна Стратилатова, изъ кассы 3 благочинническаго округа, Мышкинскаго уѣзда, 4 рубля.

4) Отъ священника села Деревень Сергія Ушакова, изъ кассы 8-го благочинническаго округа Ростовскаго уѣзда—5 рублей.

5) Изъ города Любима отъ неизвѣстнаго благотворителя—5 рублей.

6) Отъ священника села Изашкова Θεодора Высоцкаго—3 рубля.

7) Изъ г. Романово-Борисоглѣбска, отъ священника Николая Семеновскаго—3 руб.

8) Отъ священника села Вольскаго А. А. Захарьевскаго—1 р. 50 к.

9) Отъ свящ. села Θεодоровскаго, въ Подвязьи, Николая Зыкова—3 рубля.

10. Изъ Архангельскаго Почтоваго Оудѣленія отъ не звѣстнаго—15 рублей.

11) Отъ о. Благочиннаго свящ. села Нижне-Никульскаго Иоанна Вознесенскаго—3 рубля.

12) Отъ свящ. села Поповскаго-Каменника Николая Павловича Сахарова—3 руб.

13) Отъ свящ. села Макарова Александра Хмѣльницкаго—3 рубля.

14) Отъ свящ. села Массальскаго Димитрія Золотарева—3 руб.

15) Отъ свящ. села Глазова Петра Успенскаго—4 рубля.

16) Отъ свящ. села Феодоритскаго Василя Лаврова—3 рубля.

17) Отъ свящ. села Тимохова Михаила Зеленецкаго—3 руб.

18) Благотворительнаго сбора чрезъ посредство жены священника Ярославской Нелидовской церкви Надежды Евгеньевны Тальянцевой 22 рубля.

19) отъ свящ. села Спасскаго, въ Ярыжницахъ, Алексѣя Муранова—2 рубля.

Всѣмъ означеннымъ моимъ вѣдомымъ и невѣдомымъ благодѣтелямъ приношу сердечную признательность и благодарность.

Ваше искреннее ко мнѣ отношеніе и доброе участіе въ моемъ горѣ глубоко тронуло меня.

Въ воздаяніе за благо, я и дѣти мои сироты будемъ всегда и горячо о Васъ молиться Богу. 1913 года Апрѣля 12 дня.

Вдова послѣ священника села Кіова, Любимскаго уѣзда, Антонина Александровна Цокровская.

Содержаніе.—Небесная Заступница женщинъ.—Пасха Христова.—Объ участіи духовенства Ярославской епархіи на выборахъ въ четвертую Государственную Думу.—Протоіерей Ярославскаго кафедральнаго собора Николай Андреевичъ Крутиковъ (некрологъ).—Литературный вечеръ воспитанницъ 8 класса въ Епархіальномъ Ионаановскомъ училищѣ.—Религіозно-нравственное чтеніе отъ Братства св. Димитрія, Ростовскаго чудотворца.—Разныя извѣстія.—Въ Редакцію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.



Съ словеснаго согласія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сильвестра Еп. Рыбинскаго довожу до свѣдѣнія слѣдующее: не пожелаетъ-ли кто изъ псаломщиковъ въ санъ діакона или просто псаломщиковъ обладающихъ хорошимъ голосомъ и имѣющихъ право на санъ діакона. помѣняться мѣстами съ однимъ изъ псаломщиковъ Смоленской ц. с. Діевыхъ-Городищъ Яр. у., такъ какъ при означенной церкви необходимо требуется псаломщикъ діаконъ. Желаютіе поторопитесь съ подачею прошеній на имя Его Преосвященства.

Настоятель Смол. ц. с. Діевыхъ-Городищъ
священникъ *К. Спасскій.*

Брошюра священника Александра Ливанова.

«Четыре рѣчи молодого священника-вдовца» (при погребеніи своей жены, въ 40-й и годовичные дни ея памяти) — съ портретомъ — издание 3-е, цѣна 20 коп. безъ пересылки — *продается въ Братствѣ св. Димитрія въ г. Ярославль.*

2—26

Отъ Даниловскаго Отдѣла Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовно-епархіальныхъ учреждений и лицъ епархіальнаго управленія, что основавшаяся въ селѣ Вятскомъ, Даниловскаго уѣзда, торгово-огуречная артель имѣетъ цѣлью снабжать потребителей, минуя скупщиковъ, доброкачественнымъ товаромъ, главнымъ образомъ въ соленомъ видѣ, по цѣнамъ внѣ конкуренціи. На 1913 годъ *сортиментъ*: I, II и «любительскій—пикульный»

Если бы учебныя заведенія и монастыри возымѣли желаніе почтить артель заказами, то *таковыя должны поступить не позднѣ мѣсяца мая.*

Кромѣ огурцовъ, артель снабжаетъ потребителей и картофелемъ.

Адресъ для сношеній: с. Вятское, Ярославской губерніи для Огуречной Артели.

**ЯРОСЛАВСКОЕ
МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО**

Б. Линія, телефонъ 553.

**предлагаетъ
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:**

Суконные, шелковые и шерстяные товары: плюшь, котикъ, заграничный вельветъ, плюшевыя и тканевыя одѣяла, платки, Ярославское полотно, модныя бумажныя ткани и бумазены, гардинный тюль, портьеры.

Форменныя сукна и спеціальныя матеріалы для духовенства.

Безпрерывно получаютъ новости сезона.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

45—9

**Федоръ Филипповичъ
Ш М Ы Р О В Ъ.
ЯРОСЛАВЛЬ,**

Казанская ул., собств. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптовое - розничная торговля.

Спеціальныи складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 «экономъ» — химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдianка французская цѣльная; охра английская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ и английская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и все прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разныя товары.

ЦѢНЫ самыя умѣренныя.

Прейсъ-куранты по требованію.

34—6