

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ г. Ставрополѣ, въ
Редакціи, помѣщающейся
въ домѣ Духовнаго Училища.

Цѣна годовому изданію Вѣдо-
мостей съ доставкою и пересыл-
кою 5 р. Желающіе получать
Вѣдомости въ видѣ брошюръ
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 10-й. 1875 (3-й) годъ. 16-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. О совершившемся *Св. Крещеніи* *Высоконоворожденной*
Великой Княжны Ксении Александровны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: *во первомъ*,
Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТ-
ВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 3 день апрѣля
1875 года, въ которомъ изображено: „Рожденіе Любезнѣйшей
Внуки НАШЕЙ Великой Княжны Ксении Александровны
Повелѣваемъ праздновать въ 25 день Марта, а Тозе
именитство въ 24 день Января,“ *во второмъ*, предложено
Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, кому, объявивъ
Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИ-
ЧЕСТВО, въ 3 день того Апрѣля, Высочайше утвер-

дить соизволил новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Ксении Александровны,—предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, вѣдствие особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Ксении Александровны, совершено, по церковному чиноположенію, въ 17 день текущаго Апрѣля въ Зимнемъ дворцѣ и что по сему радостному событію отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ здѣшней Столицы церквахъ,—Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ксении Александровны и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе Ея Императорскаго Высочества въ 25 день Марта, а Тезоименитство въ 24 день Января,—увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ различныхъ мѣстахъ, Имя Ея Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высокопразднственныхъ и Викториальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должна-

наго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Апрѣля 26 дня 1875 года, № 19 й.

ФОРМА

на великой ектеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ ВЛАДИМІРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРІИ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСІИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ ЕГО, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГІИ, АЛЕК-

САНДРЪ и СЕРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ **МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **КСЕНІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ:** о Королеви Единои **ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ:** о Великой Княгинѣ **МАРІИ НИКОЛАЕВНѢ:** о Королеви Виртембергской **ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ** и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и войнствѣ **ИХЪ** Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидии и на великомъ входѣ.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Марта 25. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрная Государыня Великія Княжны **КСЕНІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.**

Іаннуаріа 24. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрная Государыня Великія Княжны **КСЕНІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.**

2. *Объ учрежденіи втораго викариатства въ Грузинскомъ экзархатѣ.*

Государь Императоръ, 3-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода объ учрежденіи втораго викариатства въ грузинскомъ экзархатѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викариатству сему состоять при грузинскомъ экзархатѣ и подъ управленіемъ экзарха непосредственно завѣдывать церквами и причтываеи гор. Владикавказа, Северной Осетіи и Алагирскаго за-

вода. 2) Епископу, назначаемому на сіе викариатство, именоваться епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ викариемъ Грузинскаго экзархата, и имѣть мѣстопробываніе въ городѣ Владикавказѣ. 3) Содержаніе получать по штату, Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ 14 го минувшаго января, а ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить викаря, на первое время, изъ Тифлискаго каедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома экзарха.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отзывъ о поученіяхъ противъ шалопутовъ.

Пресвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Моздокскій, Викарій Кавказской Епархіи, рассмотрѣвъ представленныя ему однимъ священникомъ поученія противъ шалопутовъ, сдѣлалъ слѣдующій о нихъ отзывъ: „Почуенія о. С., направленныя противъ шалопутовъ, довольно полны по содержанию, довольно стройны по изложенію, читаются легко и съ пріятностію, а потому естественно думать, что они были выслушаны прихожанами съ пользою, могли способствовать въ нѣкоторой степени къ предохраненію ихъ отъ увлеченія шалопутскимъ лжеученіемъ. Это—хорошія стороны поученій о. С., но есть въ нихъ и значительный недостатокъ, разумѣю то, что авторъ очень мало сдѣлалъ для вразумленія сектантовъ. Чтобы поученія могли имѣть полное значеніе для шалопутовъ, ему слѣдовало бы, по моему мнѣнію, поставить и вести дѣло нѣсколько иначе, а именно слѣдовало бы: 1) Обстоятельно ознакомиться съ ученіемъ этихъ сектантовъ, по крайней мѣрѣ въ главныхъ основныхъ его положеніяхъ, такъ какъ одно подобное ознакомленіе могло указать автору, на что именно слѣдовало ему обратить особенное вниманіе, какъ вести свои собесѣдованія, равно придать его слову вѣсъ и значеніе въ глазахъ заблуждающихся. 2) При рассмотрѣніи

ложныхъ мнѣній сектантовъ останавливаться преимущественно на главныхъ, существенныхъ сторонахъ ихъ ученія, такъ какъ съ опроверженіемъ главнѣйшихъ сторонъ, мнѣнія второстепенныя сами собою теряютъ силу и значеніе. 3) Употреблять, гдѣ окажется нужнымъ, доказательства съ строгою разборчивостію, преимущественно пользоваться тѣми доводами, кои могутъ имѣть особенное значеніе для сектантовъ. Къ сожалѣнію, авторъ поступилъ далеко не такъ. Его знакомство съ ученіемъ шалопутовъ, очевидно, недостаточно: оно ограничивается почти тѣми свѣдѣніями, какія сообщались о шалопутахъ въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; но эти свѣдѣнія, какъ извѣстно, отрывочныя, не полныя. Разсматривая ученіе сектантовъ, онъ нерѣдко оставляетъ безъ вниманія существенныя стороны этого ученія и останавливается на томъ, что имѣетъ лишь второстепенное значеніе. Такъ напримѣръ, толкуя о невниманіи, съ какимъ относятся шалопуты къ спасительнымъ таинствамъ, къ обрядамъ христіанскаго Богослуженія и къ пастырямъ святой церкви, онъ почти ничего не говоритъ о взглядѣ сектантовъ на церковь, тогда какъ именно отъ неправильнаго понятія ихъ о церкви и происходятъ тѣ грустныя явленія, противъ которыхъ вооружается авторъ. Допуская для каждаго чловѣка возможность получать духовное просвѣщеніе и благодатныя дары непосредственно отъ самаго Бога, шалопуты, естественно, не видятъ нужды ни въ церкви, ни въ служителяхъ ея. Для подтвержденія своихъ мыслей авторъ часто пользуется доводами, какіе попадаются подъ руку, мало обращая вниманія на пригодность ихъ въ данномъ случаѣ. Такъ учить церковь православная, такъ говорить Слово Божіе, вотъ къ чему по большей части сводятся доводы автора; но такого рода доказательства могутъ ли имѣть полный вѣсъ въ глазахъ шалопутовъ, которые, какъ извѣстно, имѣютъ свой собственный взглядъ на церковь, а Св. Писаніе дозволяютъ толковать каждому соответственно тому, какъ внушитъ ему Духъ Божій? При такой постановкѣ дѣла, поученія автора, естественно, не могли имѣть особенной убѣдительности для шалопутовъ, а стало быть не могли въ достаточной мѣрѣ способствовать и къ вразумленію ихъ.

Желательно, чтобы о. С. обратилъ серьезное вниманіе на указанный мною недостатокъ и старался избѣжать его въ послѣдующихъ своихъ собесѣдованіяхъ съ сектантами“.

Согласно прошенію, опредѣленъ 2-го мая окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Иванъ Ключанскій на псаломщицкое мѣсто—къ Покровской церкви поселка Черноморскаго.

Согласно прошеніямъ, перемѣнены: 1-го мая, состоявшій на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Баранниковскомъ діакономъ Василій Чуевскій на псаломщицкое мѣсто въ село Казинское, Александровскаго уѣзда; 2-го мая, и. д. псаломщика села Китаева Константинъ Надеждинъ—къ Успенской церкви села Баранниковскаго; 8-го мая, бывшій діакономъ ст. Васюринской Проконій Лободинъ на псаломщицкое мѣсто—къ церкви ст. Ясенской.

— 29 апрѣля, согласно избранію духовенства, священникъ ст. Змѣйской Аристархъ Карагачевъ утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта 5-го благоч. округа, Терской области.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 2-го мая, крестьянинъ Георгій Брошенко—къ Николаевской церкви села Ногуть на 1-е трехлѣтіе; 4-го мая, казакъ Василій Пономаревъ—къ Михаило-Архангельской церкви ст. Галашевской на 1-е трехлѣтіе.

— 26 апрѣля разрѣшено ремонтировать Георгіевскую церковь села Грушевскаго.

III.

Постановленія Моздокскаго окружнаго училищнаго Съѣзда,
бывшаго въ мартъ мѣсяцѣ 1875 года.

(Продолженіе.)

3) По рѣшеніи вопроса объ оставленіи Моздокскаго духовнаго училища самостоятельнымъ, Съѣздъ со. депутатовъ Моздокскаго училищнаго округа, въ засѣданіяхъ своихъ 7 и 8 числа марта мѣсяца, приступилъ къ рѣшенію вопросовъ, поставленныхъ Правленіемъ училища, существенно связанныхъ съ будущимъ и отъ него зависящихъ, а именно: о наймѣ дома подъ общежитіе учениковъ, о ремонтныхъ и расширеніи принадлежащаго училищу дома и о покупкѣ участка земли въ сосѣдствѣ съ училищнымъ дворомъ. Обсудивъ эти вопросы, Съѣздъ нашелъ, что 1) домъ, занимаемый нынѣ общежитіемъ и рекомендуемый Правленіемъ училища для законтрактованія и на будущее время, состоятъ подъ запрещеніемъ въ слѣдствіе несостоятельности домовладѣльца и уже объявленъ къ продажѣ съ публичнаго торга на 15 марта сего 1875 года, а потому и всякое соглашеніе съ домовладѣльцемъ о дальнѣйшемъ продолженіи квартированія явилось не возможнымъ. 2) Расширеніе существующаго училищнаго зданія имѣло мѣсто только при наймѣ означеннаго дома для общежитія, а безъ него пристройка къ училищному дому, требуя значительной затраты денегъ со стороны Съѣзда, не достигнетъ той цѣли, какую Правленіе училища имѣло въ виду при проектированіи пристроекъ, въ чемъ согласно и само училищное правленіе. Почему и этотъ вопросъ долженъ остаться безъ удовлетворенія. 3) Участокъ земли, рекомендуемый правленіемъ училища къ покупкѣ, по незначительности его протяженія, не пригоденъ для училища. Къ тому же и домовладѣлецъ требуетъ за свой домъ неизмѣнную цѣну. Между тѣмъ, въ случаѣ оставленія училища въ Моздокѣ навсегда, предвидится возможность приобрести для училища въ городѣ участокъ земли, вполне соответствующій училищнымъ потребностямъ, если не безмездно, то по крайней мѣрѣ

не дороже цѣны, какую сосѣдь требуетъ за 100 квадратныхъ неудобныхъ саженой.

Въ виду сихъ обстоятельствъ Съѣздъ, при участіи правленія училища, озаботился прискаціемъ подъ училище другаго зданія и обратилъ свое вниманіе на зданія потомственнаго почетнаго гражданина г. Моздока Ивана Тумшалова, на разсмотрѣніе которыхъ и на соглашеніе съ домовладѣльцами и употребилъ 7 и 8 числа марта мѣсяца. При разсмотрѣніи избранныхъ зданій оказалось, что и эти зданія далеко не соотвѣтствуютъ училищнымъ потребностямъ и требуютъ частію перестроекъ, частію пристроекъ и присоединенія сосѣдняго двора. Конецъ Тумшаловъ, хотя и согласился выполнять желанія Съѣзда и училищнаго правленія, но предложилъ слѣд. условія: 1) отдать домъ по контракту немецѣ, какъ на пять лѣтъ. 2) отдать за 1550 руб. годовой платы вмѣстѣ съ сосѣднимъ дворомъ и 3) на приспособленіе зданій къ потребностямъ училища духовенство должно выдать 6000 руб. впередъ въ счетъ годовой платы подъ залогъ напимаемыхъ зданій. Съѣздъ, находясь въ крайности относительно прискація другой квартиры съ меньшими требованіями и сколько нибудь соотвѣтствующей училищнымъ условіямъ, вынужденъ былъ согласиться на предложеніе Тумшалова, особенно въ виду тѣхъ обстоятельствъ, что, при предполагаемыхъ приспособленіяхъ въ зданіяхъ г. Тумшалова, кромѣ общежитія для всѣхъ учениковъ училища, должны еще помѣститься всѣ пять классовъ съ правленіемъ, бібліотекою, больницею, и квартирами для помощника смотрителя, надзирателя и эконома, а можетъ быть и смотрителя, такъ что въ нанимаемой квартирѣ сосредоточится все училищное хозяйство и управленіе, что имѣетъ важное значеніе для успѣшнаго веденія учебновоспитательнаго дѣла, настоящій же училищный домъ можетъ остаться свободнымъ и быть занятъ наставниками училища или по уменьшенной платѣ, или въ видѣ пособія имъ, и во всякомъ случаѣ Съѣздъ nebude имѣть нужды платить г. смотрителю 250 р. квартирнаго пособія и 100 руб. эконому, какъ онъ уже заявилъ Съѣзду г. смотрителю, — всего 350 руб. Въ настоящее время общежитіе, не вмѣщающее въ себя всѣхъ

учениковъ и разобшающее приготовительный классъ отъ прочихъ классовъ училища, стоитъ духовенству съ квартирами смотрителя и эконома 950 руб., а съ предполагаемыми правленіемъ училища приспособленіями, если бы онѣ могли осуществиться, 1350 руб., и кромѣ того потребовало бы пристроить къ училищному дому и так. обр. обошлось бы не дешевле нанимаемаго у г. Тушмалова дома.

Посему Съѣздъ положилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить правленію училища заключить съ г. Тушмаловымъ на пять лѣтъ контрактъ съ обозначеніемъ въ немъ тѣхъ необходимыхъ для училища приспособленій, какія обозначены въ заявленіи г. Тушмалова, а Съѣзду—требуемая г. Тушмаловымъ шесть тысячъ рублей внести въ раскладку и, будѣ на настоящій журналъ послѣдуетъ утвержденіе, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ сборѣ сихъ денегъ съ церковей округа и представленіи ихъ въ правленіе училища, такъ чтобы приспособленіе дома началось возможно ранѣе и окончилось къ началу будущаго учебнаго года.

Резол: „1) Новый владѣлецъ дома, занимаемаго нынѣ общежитіемъ училищнымъ, быть можетъ и даже весьма вѣроятно, найдетъ для себя выгоднымъ отдать его въ наемъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, или даже совсемъ продать училищу, въ такомъ случаѣ лучше бы войти въ соглашеніе съ этимъ владѣльцемъ, о чемъ правленіе училища и должно постараться. 2) Съ г. Тушмаловымъ разрѣшается заключить контрактъ лишь въ случаѣ крайности, если, т. е., старанія правленія нанять или купить нынѣ занимаемый общежитіемъ домъ не увѣнчаются успѣхомъ. 3) Нужные Тушмалову 6000 рублей немогутъ быть собраны съ церковей такъ скоро, какъ это ему желательно; посему, если дѣло съ нимъ состоится, то дозволяется правленію взять эту сумму заимобразно отъ Успенской церкви, но выдавать деньги Тушмалову надобно частями, по мѣрѣ выполненія тѣхъ работъ, какія онъ обяжется произвести въ своихъ домахъ, отдаваемыхъ подъ училище. 4) Проектъ контракта

съ нимъ, предварительно формальнаго заключенія, долженъ быть представленъ мнѣ на разсмотрѣнiе съ приложеніемъ плана и фасада зданій какъ въ настоящемъ, такъ и въ измѣненномъ ихъ видѣ“.

IV.

ОТЧЕТЪ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Моздонскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

ПРИХОДЪ.

А. Отъ 1876 года оставалось наличными деньгами: Оставшихся отъ разныхъ статей экономіи 1646 руб. 45³/₄ коп.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1872 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1873 году поступило:

I.

Б. Суммы штатной: Отъ Правленія Кавказской духовной Семинаріи на жалованье служащимъ при училищѣ 2852 руб. 75 коп.

Сумма эта получена при отношеніи отъ 2 марта 1873 года за № 101. Въ дополненіе къ ней изъ остатка (по смѣтѣ) денежнаго по училищу въ 1872 году отчислено 1072 руб. 78 коп. и весь остатокъ штатнаго жалованья на тотъ же годъ 94 р. 47 коп. для образованія 4020 р., положенныхъ на содержаніе служащихъ при училищѣ по штату.

С. Поступленіе въ счетъ суммы смѣтной на содержаніе училища въ 1873 году:

1) Отъ Кавказской Консисторіи на содержаніе училища въ 1873 году и въ зачетъ вѣнчиковыхъ суммъ по училищному округу 2544 руб. 7¹/₄ коп. Сумма эта прислана при отношеніяхъ—а) отъ 19 декабря 1872 года за № 8150,

при которомъ получено 1859 руб. 72 коп. и 6) отъ 16-го июля 1873 года за № 3385, при которомъ получено 684 руб. 35 $\frac{1}{2}$ коп.

2) Отъ благочиннаго протоіерея Димитрія Писопа на содержаніе училища 1404 р. 15 коп. Сумма эта получена при двухъ отношеніяхъ: отъ 10 января 1873 года за № 8 (965 руб. 25 коп.) и отъ 18 іюня 1873 года за № 119 (438 руб. 90 коп.).

3) Отъ благочиннаго священника Андрея Келрова на содержаніе училища 534 руб. 1 коп. Получено при отношеніяхъ: отъ 29 января 1873 года за № 5 (418 руб. 16 коп.) и отъ 26 февраля за № 38 (115 р. 85 к.).

4) Отъ благочиннаго священника Василя Келрова на содержаніе училища 1070 р. 20 $\frac{3}{4}$ коп. Получено при отношеніи отъ 22 января за № 44 (779 руб. 27 $\frac{1}{4}$ к.) и отъ 28 марта за № 196 (290 руб. 93 $\frac{1}{2}$ коп.).

5) Отъ причта Мовдокской Успенской церкви на содержаніе училища 1238 руб. 30 $\frac{3}{4}$ коп. Получена сумма эта при отношеніи отъ 19 апрѣля за № 14.

6) Отъ благочиннаго священника Андрея Стефанова на содержаніе училища 257 руб. 36 $\frac{1}{2}$ коп. Сумма эта получена при отношеніи отъ 25 іюля за № 127.

7) Отъ благочиннаго священника Алексѣя Ржаксенскаго на содержаніе училища 2101 руб. 77 коп. Получено при отношеніяхъ: отъ 28 апрѣля за № 174 (1518 р. 61 к.) и отъ 17 іюля за №№ 231 и 232 (583 руб. 16 коп.).

8) Отъ благочиннаго священника Димитрія Вильскаго на содержаніе училища 1020 р. 16 $\frac{3}{4}$ коп. Деньги эти получены при отношеніяхъ отъ 15 января за №№ 17 и 18.

9) Отъ благочиннаго священника Петра Воскресенскаго на содержаніе училища 484 р. 50 коп. Деньги эти получены при отношеніяхъ за №№ 24 и 45.

10) Отъ благочиннаго священника Павла Астроина на содержаніе училища 770 р. 31 коп. Получены при отношеніяхъ: за № 460 (274 р. 38 коп.) и за № 195 (495 р. 93 к.). Въ числѣ этихъ денегъ 1 р. 93 коп. недосланные въ предидущемъ 1872 году, вельдствие неправильнаго зачета ихъ на уплату почтовой конторѣ страховыми.

11) Отъ благочиннаго священника Александра Димитріева на содержаніе училища 441 р. 70 коп. Деньги эти получены при отношеніи за № 65. Итого 14719 р. 31 коп.

II.

Д. Поступленія суммъ свержемѣтной:

1) Отъ благочиннаго Петра Воскресенскаго 18 руб. получены при отношеніи отъ 26 января 1873 года за № 25.

2) Отъ благочиннаго Василя Кедрова 42 руб., получены при отношеніи отъ 16 февраля за № 98 и 28 марта за № 107, 1873 года.

3) Отъ благочиннаго Андрея Кедрова 3 руб. 40 коп., при отношеніи отъ 15 февраля за № 47.

4) Отъ благочиннаго Алексѣя Ржаксенскаго 60 руб., при отношеніяхъ отъ 28 февраля за № 94 и отъ 16 августа за № 271.

5) Отъ благочиннаго Іакова Астрейна 42 руб., получены при отношеніяхъ за №№ 196 и 461.

6) Отъ благочиннаго Димитрія Вѣльскаго 16 руб. 50 коп., при отношеніи отъ 22 августа за № 291.

7) Отъ благочиннаго Андрея Кедрова 8 руб., за содержаніе сына его въ общежитіи въ ноябрь и декабрь 1873 года. Итого 189 руб. 90 коп.

III.

Е. Поступленія суммъ оборотныхъ и переходящихъ:

1) Отъ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища 31 руб. 35 коп.; получены въ возвратъ выданныхъ на прогоны учителю Назаренко изъ суммъ Моздокскаго духовнаго училища при перемѣщеніи его, Назаренко, въ Екатеринодарское училище.

2) Отъ Моздокскаго уѣзднаго казначейства 135 руб. 2 коп. Въ возвратъ денегъ, выданныхъ на прогоны учителямъ Яковенкову и Малинину по талону № 14219.

3) Удержано изъ жалованья учителя Александра Истробцева 50 руб. Деньги эти удержаны съ учителя Истроб-

цева (жалованье его за июль) по отношенію Кавказской Духовной Консисторіи за № 3355 въ замѣнъ 50 руб. взаимнообразно выданныхъ Консисторіей Ястремцеву изъ вѣнчиковыхъ суммъ. Итого 216 р. 37 коп.

Всего въ 1873 году въ приходѣ 15125 руб. 58 коп.

А съ остаточными отъ 1872 г. 16772 р. 3³/₄ коп.

РАСХОДЪ.

1) Отъ жалованья членовъ консисторіи въ 1873 году въ 22 р. 25 к.

2) Отъ жалованья членовъ консисторіи въ 1873 году въ 22 р. 25 к.

3) Отъ жалованья членовъ консисторіи въ 1873 году въ 22 р. 25 к.

Изъ суммы, поступившей въ правленіе Моздокскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища:

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся:

а) Суммы штатной 4020 руб.

б) Суммы смѣтной—ассигновано по смѣтѣ на 1873 г. 1970 руб., израсходовано 2151 р. 90 к.

03. Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1. По штату и по смѣтѣ ассигновано менѣе на 181 р. 90 коп., каковыя деньги высланы на жалованье членамъ правленія — священникамъ благочинными изъ собственныхъ средствъ духовенства. (Счетъ № 1).

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ одеждою и пищею, надзирателя и служителей пищею ассигновано по смѣтѣ на 1873 годъ 3519 р. 95¹/₂ к., израсходовано 2897 р. 17¹/₂ к.

04. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2. По смѣтѣ сокращенной и окончательно утвержденной ассигновано на 25 полноказенныхъ учениковъ по 90 р. и 15 полуказенныхъ по 60 р.—3150 р., надзирателя—пищею 87 р. 80¹/₂ к., служителей—282 р. 15 к., всего ассигновано было 3519 р. 95¹/₂ коп. Расходъ менѣе смѣтнаго назначенія на 622 р. 78 к. Изъ нихъ 360 р. отъ шести полуказенныхъ свободныхъ въ теченіи цѣлаго года вакансій. Остальные 262 р. 78 к. отъ сбереженій по содержанію уче-

никовъ, служителей, пользовавшихся отъ стола учениковъ, надзирателя и одного полуказаннаго ученика, принятаго на полуказанное содержаніе съ ноября 1863 г. Изъ всего остатка требуется исключить 41 р. 97¹/₂ к., какъ сказано въ объясненіи къ § 3-му. (Счетъ № 2).

§ 3. На наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности ассигновано по смѣтѣ на 1873 г. 2361 р. 25 к., израсходовано 2403 р. 22¹/₂ коп.

По смѣтѣ ассигновано 2361 р. 25 к. Расходъ превышаетъ ассигнованную сумму на 41 р. 97¹/₂ к. Передержка эта должна быть покрыта отъ остатка по содержанію учениковъ, надзирателя и прислуги, такъ что за переводомъ 41 р. 97¹/₂ к. изъ суммы, ассигнованной на содержаніе учениковъ къ суммѣ отпущенной на содержаніе дома, имѣется чистый остатокъ по ст. о содержаніи учениковъ не 622 р. 78 к., а 580 р. 80¹/₂ к. По книгѣ приходорасходной и книгѣ счетовъ расходъ на содержаніе учениковъ составляетъ не 2897 р. 17¹/₂ к., а 3195 р. 71¹/₂ к.; а расходъ на содержаніе дома показанъ не въ количествѣ 2403 р. 22¹/₂ к., какъ значится здѣсь, а въ количествѣ 2104 р. 68 к. Эта разница въ показаніи зависитъ отъ того, что къ ст. по содержанію учениковъ относилось много такихъ предметовъ, которые по роду своему должны быть относимы къ содержанію дома, вслѣдствіе чего ст. по содержанію дома въ книгѣ счетовъ и приходорасходной и показываетъ менѣе (2104 р. 68 к.) чѣмъ счетъ матеріальный, соответствующій суммѣ (2403 р. 22¹/₂ к.) означенной по § 3, съ другой стороны, по этому самому и ст. по содержанію учениковъ въ тѣхъ же книгахъ даетъ болѣе (3195 р. 71¹/₂ к.), чѣмъ счетъ матеріальный, соответствующій § 2. Въ общемъ итогъ по содержанію дома и учениковъ въ томъ и другомъ случаѣ имѣется одна и таже сумма, именно 5300 р. 39¹/₂ к.

(Продолженіе въ слѣдующ. №)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Свѣдѣнія о расколѣ и раскольникахъ въ предѣлахъ Кавказской Епархіи.

(Продолженіе).

5. Состояніе раскола среди Терскихъ казаковъ въ 1-ю половину XVIII столѣтія.

Въ предъидущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей (5, 6 и 8) мы помѣстили нѣкоторыя свѣдѣнія о расколѣ въ предѣлахъ Кавказской Епархіи, относящіяся къ недавнему времени. Полагая, что не бесполезно будетъ для читателей нашихъ Вѣдомостей ознакомиться съ состояніемъ мѣстнаго раскола и въ давно минувшія времена, особенно по скудости историческихъ свѣдѣній о расколѣ на Кавказѣ въ печатныхъ противораскольническихъ сочиненіяхъ, мы сочли за нужное обнародовать, въ настоящемъ № Вѣдомостей, нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи раскола среди казаковъ Терскаго войска, относящіяся къ 1-й половинѣ XVIII столѣтія, заимствованныя нами изъ дѣлъ Астраханской духовной Консисторіи, переданныхъ въ Кавказскую вѣкоръ по учрежденіи въ Ставрополь самостоятельной архіерейской каѳедры. Въ дѣлахъ этихъ хотя имѣется не много данныхъ о состояніи раскола въ Терскихъ казачьихъ станицахъ въ означенное время, но знакомство съ этими данными важно въ томъ отношеніи, что освѣщаетъ первоначальную исторію раскола на Кавказѣ совершенно новымъ свѣтомъ: находящіяся въ имѣющихся у насъ подъ руками дѣлахъ письменные документы свидѣтельствуютъ о томъ, что среди предковъ нынѣшнихъ Терскихъ казаковъ—раскольниковъ раскола въ собственномъ смыслѣ не было, а они только держались крѣпко двуперстнаго крестнаго знаменія, не выходя изъ подчиненія православной цер-

кви и ея пастырямъ, что и мѣстные духовныя власти хотѣли убѣждали ихъ держаться обрядовъ, принятыхъ всею православною церковію, но, принимая во вниманіе покорность казаковъ православной церкви и ея пастырямъ во всемъ остальномъ, въ виду непреклоннаго намѣренія казаковъ остаться при соблюденіи двуперстнаго крестнаго знаменія, рѣшились не принуждать ихъ къ перемѣнѣ укоренившихся у нихъ обрядовъ.

По свидѣтельству Пресвященнаго Макарія, автора Исторіи русскаго раскола, начало раскола на Кавказѣ положено еще въ 1688 г. инокомъ Досіеємъ, а среди Терскихъ или иначе Гребенскихъ казаковъ начало раскола восходитъ къ 1698 году, когда значительное число раскольниковъ, преслѣдуемыхъ гражданскою властію, поселились за р. Терексмъ, въ гребняхъ т. е. въ горахъ и ущельяхъ большой и малой Кабарды. Насколько сильно распространенъ былъ между этими пионерами сѣвернаго Кавказа расколъ въ первое время ихъ жительства въ горахъ, къ какой именно изъ раскольническихъ сектъ они принадлежали и всѣ ли они состояли въ расколѣ или между ними были и вѣрные снны православной церкви, объ этомъ въ имѣющихся у насъ подѣ рукахъ дѣлахъ нѣтъ ни какихъ свѣдѣній. Заключающіяся въ этихъ дѣлахъ данныя относятся уже къ тому времени, когда означенные казаки переселись изъ горъ и ущелій Кабарды на лѣвую сторону р. Терека и обжились въ устроенныхъ здѣсь городкахъ или станицахъ: Старогладковской, Новогладковской, Червленской, Каргалинской и другихъ. Изъ дѣлъ этихъ (1738—1745 г.г.) видно, что въ каждой изъ станицъ или городковъ гребенскаго войска были устроены молитвенные дома, гдѣ Богослуженіе совершалось священниками, поставленными Астраханскимъ Епископомъ по просьбѣ самихъ казаковъ и находившимися въ ближайшемъ подчиненіи Гизлярскому благочинному, называвшемуся по тогдашнему закашикомъ. Этотъ фактъ неопровержимо свидѣтельствуетъ о томъ, что Гребенскіе казаки, по крайней мѣрѣ въ первой половинѣ XVIII столѣтія, не были раскольниками въ собственномъ смыслѣ. Можно предпологать только, что они подчинялись православному Еписко-

ну вслѣдствіе тѣхъ строгихъ мѣръ, какія употреблялись противъ раскольниковъ въ XVII и первой половинѣ XVIII столѣтія; но и это предположеніе не имѣетъ достаточной силы въ виду того, что казаки Гребенскіе жили на самомъ краю Россіи и могли не бояться преслѣдованій, потому что сами составляли не малую силу. Такъ какъ священники для новоустроенныхъ городковъ Гребенскаго войска были посвящены, за недостаткомъ способныхъ лицъ, изъ числа казаковъ этихъ самыхъ городковъ, то они не стѣсняли своихъ прихожанъ касательно совершенія крестнаго знаменія и даже сами, при совершеніи крещенія, браковъ и въ другихъ случаяхъ, ходили посолонь. На это отступленіе отъ общецерковнаго обряда обратилъ вниманіе благочинный Кизлярскій и побуждалъ какъ священниковъ, такъ и всѣхъ казаковъ, слѣдовать во всѣхъ обрядахъ церковныхъ правиламъ православной церкви, т. е. креститься троеперстнымъ сложеніемъ и ходить противъ солнца. Но казаки, желая остаться при соблюденіи двуперстнаго крестнаго знаменія, обратились къ тогдашнему Астраханскому Епископу Иларіону. 18-го мая 1738 года, съ слѣдующею просьбою: „Великій Господинъ „преосвященный Иларіонъ Епископъ Астраханскій и Ставропольскій; Вашего архипастырскаго благословенія нижайшіе раби гребенскаго войска войсковою атаманъ Давила „Аука и всего гребенскаго войска старшины и казаки. Ибо „блаженные и вѣчно достойные памяти Его императорское „величество Петръ Первый Императоръ и самодержецъ все- „россійскій какъ изъ Россіи слѣдовалъ въ дербентъ, і изъ „дербента возвратно пошелъ; и тогда на насъ нижайшихъ „всякое поносили люди что мы збородами и влатие и двое- „перстнымъ крестомъ молился; и вдругомъ протчемъ и его „Императорское величество имъ сказалъ что де дѣло мало- „мочное ибо де ихъ самихъ имѣется всего згорсть; и жи- „вуть де они въ пограничномъ мѣсте; и какъ де ихъ Богъ „управляетъ отъ неприятелей и служатъ де мне Государю въ „вѣрности и безъ измѣны. И по отшествіи его императорска- „го величества по повелительскому указу остались при кре- „пости святаго креста Господинъ Генераль артеменъ Григорь- „евичъ Загряжской; и при немъ полковникъ і маіоръ и

„приводили насъ к присяге за втораго Императора; двое-
 „перстнымъ крестомъ; также по указу его императорскаго
 „величества присланъ былъ к намъ в гребенские городки
 „Господинъ полковникъ василей ивановичъ чириковъ; и
 „приводилъ насъ к присяге за предбудущаго двоеперстнымъ
 „крестомъ; и ныне вашего архипастырскаго благословенія
 „всенокорно просимъ я войсковою атаманъ и старшины и
 „все гребенское войско Ибо ныне имѣющейся в кизлярской
 „крепости Господинъ закащикъ попъ ѳедоръ ивановъ и на
 „насъ нижайшихъ имѣется отъ него налога какъ всему вой-
 „ску такъ и нашимъ священникамъ; а наипаче ему возму-
 „щаетъ сынъ ево попъ афанасей ѳедоровъ въ крестъ и в
 „молитвѣ и что попы ходятъ в служеніи и в бракахъ і в
 „крещеніи по солнцу; а мы нижайшіе какъ отцы наши и
 „дѣды жили в православной вѣре такъ и мы в томже сто-
 „имъ непривабливаемъ і не убавливаемъ; о томъ ваше архи-
 „пастырское благословеніе самъ извѣщень; такжеже которые
 „прежде сего выходили изъ орды русскіе и разныхъ вѣръ
 „люди и оженились у насъ и служатъ ея императорскому
 „величеству свами вравенствѣ; а дѣло наше украиное; а
 „отъ оной налоги много людей пренадетъ и мнѣбъ войско-
 „вому атаману в томъ не остатца. Вашего архипастырскаго
 „благословенія нижайшіе раби гребенской войсковою ата-
 „манъ Данила Аука и старшины и все гребенское войско
 „благословенія просимъ і должны за ваше архипастырское
 „благословеніе вѣчно Бога молить.“

Вскорѣ по полученіи этой просьбы, Астраханскій епи-
 скопъ Иларіонъ послалъ указъ на имя гребенскаго войско-
 ваго атамана, всѣхъ старшинъ и казаковъ, въ которомъ
 убѣждалъ ихъ полагать на себѣ крестное знаменіе тремя
 перстами, ссылаясь въ доказательство истинности такого
 перстосложенія на древній всеобщій обычай православной
 церкви, на троеперстное сложение креста въ правой рукѣ св.
 апостола Андрея Первозваннаго, присланной въ Москву въ
 7152 г. цареградскимъ патріархомъ Пароеніемъ царю Ми-
 хайлу ѳедоровичу при патріархѣ Іосифѣ и разъяснивъ, что
 двуперстное сложение есть подражаніе еретіку Мартину Ар-
 мянину; при этомъ онъ ссылаясь также на указъ Императ-

рицы Анны Иоанновны, которымъ повелѣно поступать безъ послабленія съ тѣми, которые послѣ настырскаго увѣщанія останутся непослушными церкви касательно совершенія крестнаго знаменія. Что касается до ссылки казаковъ на то, что они присягали на вѣрность государямъ двуперстнымъ сложеніемъ, то Пресвященный Иларіонъ объясняетъ, что поднятіе руки вверхъ при присягѣ не есть крестное знаменіе, а имѣеть другое значеніе. „Что же вы ищите, говорить онъ, что присягали двуперстнымъ крестомъ, когда при всякой присяге поднимають вверхъ руку съ простертыми двумя большими пальцы, упоая на то якобы такимъ и креститься повелено іное ко изображенію на себѣ крестнаго знаменія не слѣдуетъ, понеже по воинскому уставу, какимъ образомъ присягу или обѣщаніе чинить отъ генераловъ и доендриха повелено положить лѣвую руку на Евангеліе а правую руку поднять вверхъ спростертыми двумя большими персты а солдатомъ (понеже ихъ множество) правую только руку поднять предъ предлежащимъ евангеліемъ, и то поднятіе знаменуетъ такую силу: *первое* присягаю какъ *Богу* такъ и *Государю*, *второе* знаменуетъ поднятіе тѣхъ же двухъ пальцевъ *вѣрою и правдою* присягаю, а не ради крестнаго знаменія.“ Въ заключеніе Пресвященный снова убѣждаетъ атамана и всѣхъ казаковъ быть послушными святой церкви и посылаемому указу и прислать подписки въ томъ, что они будутъ поступать согласно этому указу, а въ противномъ случаѣ угрожаетъ донести на нихъ Святейшему Синоду и присвокупляетъ что „попы за означенную святой церкви противность по жестокомъ наказаніи имѣють быть розстрижены и отосланы въ каторжную работу.“ Въ этомъ же указѣ архиепископъ убѣждаетъ казаковъ, чтобы они непременно исповѣдывались и причащались каждагодно, а такъ какъ въ молитвенныхъ домахъ ихъ не были устроены алтари, кромѣ одной Курдюковской станицы, гдѣ была Николаевская церковь, то подтверждаетъ прежнее свое повелѣніе, чтобы къ наступленію будущаго великаго поста устроили во всѣхъ молитвенныхъ домахъ алтари, чтобы въ каждой станицѣ можно было совершать литургію и причащаться всѣмъ Тѣла и Крови Христовой.

Указъ заканчивается слѣдующимъ привѣтствіемъ: „А по сихъ вѣхъ, выписанныхъ статіяхъ синовомъ святаго восточнаго апостольскаго великороссійскаго церкви согласующимъ и святыю Троицу на себѣ изображающимъ отъ Господа Бога миръ, тишина и всякое благополучіе и наше пастырское благословеніе посылаемъ.“ Въ то же время (27 іюня 1738 года) Преосвященный послалъ въ Св. Синодъ „доношеніе,“ въ коемъ прописалъ какъ содержаніе просьбы казаковъ, такъ и содержаніе посланнаго къ нимъ увѣдательнаго указа, обѣщаясь о послѣдствіяхъ этого указа довести Синоду. Прописанное въ указѣ Преосвященнаго Иларіона повелѣніе относительно устройства алтарей при молитвенныхъ домахъ въ гребенскихъ станицахъ выслушано было казаками съ покорностію; чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ войсковымъ атаманомъ, отъ лица всего гребенскаго войска, донесено было Преосвященному, что казаки во вѣхъ станицахъ охотно обѣщаются пристроить алтари въ молитвенныхъ домахъ и уже начали готовить потребные для того матеріалы; что же касается до крестнаго знаменія, то казаки не отвѣчали на указъ архіерейскій письменно, а послали въ Астрахань нѣсколько депутатовъ, которые передали Преосвященному словесно отъ лица вѣхъ казаковъ, что они съ полною готовностію будутъ исполнять всѣ правила святой церкви и всѣ таинства, что если многіе изъ нихъ до сего времени не приобщались св. таинъ, то единственно по неимѣнію церкви, а съ устройствомъ церкви они непременно будутъ исполнять этотъ христіанскій долгъ; только бы не принуждали креститься ихъ троеперстнымъ крестомъ. Принимая во вниманіе такую покорность (*) казаковъ, Преосвященный отвѣчалъ указомъ на имя войскаго атамана и всего войска, отъ 24 ноября 1738 г., въ коемъ прописалъ, что онъ въ двуперстномъ крестѣ уступаетъ имъ впредь до разрѣшенія вопроса объ этомъ Святейшимъ Синодомъ; эта уступка высказана въ слѣ-

(*) Въ концѣ донесенія Преосвященному Иларіону отъ атамана гребенскаго войска касательно готовности казаковъ устроить алтари, написано: «Вашего архипастырскаго благословенія нижайшіе Богомольцы и рабы; благословенія вашего отеческаго делаемъ и поклонъ отдаемъ до лица земаго.»

дующихъ выраженіяхъ: „присланные отъ всего гребенскаго
 „войска Курдюковской станицы старшины Андрей Ивановъ,
 „Иванъ Петровъ, да казакъ Анисимъ Иларіоновъ просятъ
 „насъ словесно, дабы всѣмъ гребенскимъ казакамъ уволить
 „въ одномъ крестѣ двоперстномъ, а въ прочихъ де тайн-
 „ствахъ святѣй апостольской церкви противитися изъ васъ
 „никто не будетъ; но будете творити какъ по преданію свя-
 „тыхъ апостолъ и святыхъ отецъ святая великороссійская
 „церковь содержитъ, такъ и вы содержать будете и священ-
 „никомъ ни въ какихъ тайнствахъ указывать и принуждать
 „не будете. І мы, Преосвященный Иларіонъ, епископъ астра-
 „ханскій и Ставропольскій, нынѣ вамъ въ двоперстномъ
 „крестѣ до указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода
 „уступаемъ, а о томъ Святѣйшему Правительствующему Су-
 „ноду со мнѣніемъ своимъ предлагать будемъ, ибо одного мнѣ
 „самому учинити не возможно“. Въ слѣдующемъ 1739 году
 Святѣйшимъ Синодомъ было предписано, чтобы для увѣща-
 нія казаковъ отстать отъ двуперстнаго сложенія былъ отпра-
 вленъ въ гребенскіе городки искусный человекъ; во испол-
 неніе каковаго предписанія Преосвященный распорядился
 послать для сказанной цѣли священника Астраханской Рож-
 дественской церкви Артемя Гаврилова, которому приказаль
 „обрѣтающихся въ гребенскихъ городкахъ какъ атамановъ,
 „такъ и казаковъ, отъ прившедшаго имъ раскольническаго
 „суевѣрія и заблужденія изъ священнаго писанія и изъ
 „преданій церковныхъ о догматѣхъ вѣры и прочихъ тайн-
 „ствахъ и обрядахъ церковныхъ, какъ нынѣ святая вели-
 „короссійская церковь содержитъ, увѣщевать съ преподава-
 „ніемъ довольнаго имъ наставленія і поступать тебѣ втомъ
 „употребляя кроткаго и терпѣливаго духа и не искій сво-
 „ихъ, си есть временныхъ корыстей, но яже Господа Иису-
 „са со искреннею Богомъ и ближняго любовію, сохраняюще
 „при томъ всякое благочиніе і не употребляя ни какихъ
 „сваръ и раздоровъ, и по увѣщаніи оныхъ всѣхъ какъ му-
 „жеска такъ и женска полу велѣтъ обрѣтающимся тамо въ
 „каждо городкѣ поамъ исповѣдавъ приобщить святыхъ
 „таинъ не взирая на ихъ суевѣрныя отговорки, и взять
 „тебѣ снихъ казаковъ за руками ихъ вѣрныя подписки въ

„сілѣ слѣдующей, дабы они впредь суевѣрства и разврату церкви божия ни какова не имѣли, а содержали всѣ таинства церковныя по древнему апостольскому и отеческому „преданію“ и проч. Священникъ, которому дано было это порученіе, не могъ его исполнить вслѣдствіе постигнутой его болѣзни и послѣдовавшей за ней смерти, но, вѣроятно, кто либо другой былъ посланъ для увѣщанія казаковъ. Въ имѣющихся у насъ подъ руками дѣлахъ нѣтъ прямыхъ свидѣтельствъ о послѣдствіяхъ увѣщанія, но можно предполагать, что казаки отнеслись недоувѣрчиво и даже враждебно къ увѣщателю. Предположеніе это мы основываемъ на томъ, что, спустя нѣсколько времени послѣ сдѣланныхъ Астраханскимъ Преосвященнымъ распоряженій касательно увѣщанія казаковъ оставить двуперстіе, они остановились постройкою церкви, которая въ 1740 году приводилась къ окончанію (вмѣсто постройки алтарей въ существовавшихъ молитвенныхъ домахъ, во всѣхъ станицахъ казаки строили новыя церкви, по причинѣ ветхости молитвенныхъ домовъ), такъ что для побужденія казаковъ къ окончанію устройства церкви Астраханское Епархіальное Начальство прибѣгло къ слѣдующей крутой мѣрѣ: священники изъ всѣхъ станицъ были забраны въ Кизляръ, при чемъ казакамъ было объявлено, что доколѣ не будутъ возвращены имъ попы, пока они не окончатъ постройки церкви. Какъ благовидный предлогъ къ вызову всѣхъ священниковъ въ Кизляръ, выставилось то, что они должны приучиться къ надлежащему совершенію литургій, которыя не совершали по неимѣнію въ молитвенныхъ домахъ алтарей. Мѣра эта хотя произвела неудовольствіе среди казаковъ, однакожъ возымѣла свое дѣйствіе: къ началу слѣдующаго 1741 года во всѣхъ станицахъ церкви были достроены и казаки обратились съ просьбою къ Астраханскому Преосвященному о присылкѣ необходимыхъ священныхъ сосудовъ и антиминсовъ и освященіи устроенныхъ церквей; вмѣстѣ съ тѣмъ просили и о возвращеніи взятыхъ отъ нихъ священниковъ, что ясно свидѣлствуетъ, что они, казаки вовсе нежелали отдѣлиться отъ православной церкви. Отъ 8 января 1741 г. войсковою атаманъ Иванъ Петровъ, отъ лица всего гребенскаго войска, между прочимъ,

писалъ къ Преосвященному Иларіону: „рабыи и всенгай-
ше прошу, дабы отъ вашего архиепископскаго благословенія
повелено было милостиво отпустить изъ Кизлярской епархі-
и нашихъ поновъ кнамъ вгородки понеже мы лижайшие
имѣемъ втомъ великую нужду, и живемъ безъ поновъ, аки
скоты безъ пастыря. И дабы мы, лижайшие, отъ вашего
архиепископскаго благословенія не оставлены были, за что
должны за ваше архиепископское благословеніе вѣчно Бога
молить“. Вслѣдствіе этой просьбы вкорѣ священники бы-
ли возвращены изъ Кизляра во всѣ станицы; за тѣмъ въ
томъ же 1741 году церквн во всѣхъ станицахъ снабжены
были церковною утварью и антиминсами и освящены по чи-
ноположенію церковному нарочито командированнымъ для
того протопопомъ Астраханскаго успенскаго собора Андреемъ
Григорьевымъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручено было
увѣщевать казаковъ, чтобы оставили двуперстіе. Къ тому же,
какъ видно изъ нѣкоторыхъ документовъ, стали увѣщевать
ихъ и возвратившіеся изъ Кизляра ихъ приходскіе свя-
щенники, которые, вѣроятно, въ Кизлярѣ были убѣждены
духовными властями въ истинности треперстнаго сложенія.
Казаки всѣхъ станицъ послѣ этихъ увѣщаній дали отъ се-
бя подписки въ томъ, что они ни въ чемъ не будутъ про-
тивиться святой церкви, но въ тоже время ни слова не упо-
мянули въ этихъ подпискахъ относительно двуперстія. Мо-
жетъ быть, нѣкоторые изъ нихъ и оставили этотъ способъ
совершенія крестнаго знаменія, но большинство, какъ видно
изъ послѣдующаго хода дѣлъ, стояло за двуперстіе и въ
доказательство законности этого обряда ссылались, между
прочимъ, на позволеніе епископа Иларіона, о которомъ упо-
мянуто выше, хотя это позволеніе было не окончательное, а
дано было только до указа Св. Синода. Въ теченіе трехъ
послѣдующихъ лѣтъ не было ни какихъ доносовъ духовно-
му начальству о расколѣ среди казаковъ вышесказанныхъ
станницъ; но въ концѣ 1744 года отъ священниковъ (*)

(*) Въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ большая часть прежнихъ
священниковъ, посвященныхъ изъ числа казаковъ, вѣроятно, умер-
ли, а на мѣсто ихъ поступили новыя священники, какъ видно изъ
приводимыхъ въ актахъ именъ и фамилій станичныхъ священ-
никовъ.

— отъ самихъ станицъ, послѣдовало допесеніе къ Кизлярскому благоточному контому, что казаки состоятъ „въ немаломъ расколѣ и противности святой церкви, пьянно избраженіе креста знаменуютъ на себѣ двоеперстнымъ, а не троеперстнымъ сложеніемъ и сказываютъ, якобы они имѣютъ отъ Божіею прееосвященства указъ.“ Благоточный донесъ объ этомъ немедленно прееосвященному, который отъ 24 декабря 1744 г. предписалъ Астраханской духовной Консисторіи, „чтобы казаки церкви святѣй не противились, но во всемъ послушны якоже сынове святѣй церкви, какъ и сами они въ 1741 году въ доношеніи отъ всѣхъ городковъ за рукавицами атамановъ и старшинъ прислали повинную, чтобъ имъ ни въ чемъ святѣй церкви противнымъ не быть... Если жъ однако въ своемъ двоеперстнѣи и уиравствѣ будутъ, то не только духовнымъ но и гражданскимъ наказаніемъ наказаны онѣ будутъ.“ Въстѣвъ съ сими Прееосвященный Иларіонъ распоряжился, чтобы изъ консисторіи была послана промеморія въ Кизлярскую гражданскую канцелярію съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобы консисторскій указъ во всѣхъ городкахъ прочитанъ былъ при унтеръ-офицерахъ, (которые должны развозить экземпляры этого указа) при священникахъ и при собраніи всѣхъ казаковъ. Исполнители этого распоряженія сдѣлали болѣе, нежели требовалось: не ограничиваясь авторжественнымъ прочтеніемъ повѣстительнаго указа, унтеръ-офицеры, которымъ поручено было развести по станицамъ указы, стали требовать отъ казаковъ, чтобы тѣ дали подписки въ томъ, что будутъ впредь креститься троеперстнымъ, а не двоеперстнымъ сложеніемъ. Казаки упорствовали и не хотѣли давать ни какихъ подписокъ, а просили коменданта Кизлярской крѣпости, князя Василія Оболенскаго, чтобы онъ позволилъ имъ отправить въ Астрахань депутатовъ для ходатайства о не принужденіи ихъ креститься троеперстнымъ сложеніемъ и давали за это князю 100 руб.; но князь не согласился исполнить ихъ просьбу, послѣ чего они дали подписки, въ которыхъ сказавши о выслушаніи консисторскаго указа, объявили, что между ними не было и нѣтъ ни какого раскола, что они и впредь общаются бытъ во всемъ

покорными святой церкви и соблюдать правила святыхъ апо-
 столъ и св. отецъ, но что двоеперстнаго сложенія не могутъ
 измѣнить, такъ такъ чинили присягу двоеперстнымъ крестомъ
 Императорамъ Петру Великому и Петру второму, Императрицамъ:
 Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Аннѣ Иоанновнѣ и Елисаветѣ Петровнѣ
 и такъ какъ имѣютъ на то дозволеніе въ указѣ Астраханскаго
 Преосвященнаго Иларіона. Не ограничиваясь этимъ заявленіемъ
 въ отобранныхъ отъ нихъ въ апрѣлѣ 1745 года подпискахъ,
 они въ маѣ мѣсяцѣ того же года подали донесеніе
 предѣдательствующему въ Кизлярскомъ духовномъ правленіи
 архимандриту Меодію, слѣдующаго содержания: „Великому
 Господину Преосвященнѣйшему архимандриту Меодію отъ
 гребенскаго войска всепокорнейшее донесеніе. В нынѣшнемъ
 745 годе марта 6 дня прислано къ намъ отъ
 вашего архимандритскаго благословенія изъ Астраханской
 духовной консисторіи въ наше гребенское войско
 пять указовъ в которыхъ написано по доносу поповъ
 педринскаго Алексея Кононова, Кордюковскаго Николаевской
 церкви Василя Ларионова, Старогладковскаго Троицкой
 церкви Архипа Васильева будто мы стоимъ в великомъ
 расколе и все наше гребенское войско, и оной ихъ
 доносъ при семъ доношеніи объявляемъ в нашемъ
 гребенскомъ войске расколу не имееца ибо какъ отцы
 наши, дѣды, прадѣды издревле состояли въ православно-
 й вѣрѣ христіанской и крестились двоеперстнымъ крестомъ
 также и мы нижайшія гребенскаго войска войсковой
 атаманъ Иванъ Петровъ і есаулъ Федоръ Яковлевъ и все
 станичныя атаманы и все гребенскаго войска старшины
 и казаки отъ мала і до велика в томъ стоимъ и до
 нынѣ не убавливаемъ и не прибавливаемъ. Ибо и въ
 вѣрной службѣ блаженныя и вечно достойныя памяти
 Петру первому Императору и отцу отечества, Петру второму
 Императору, самодержъцамъ всероссійскимъ, также Государыне
 Императрице Екатерине Алексѣевне, Государыне Императрице
 Аннѣ Иоанновне и всемилостивейшей Государыне Императрице
 Елизавете Петровне самодержицамъ всероссійскимъ
 присягали мы нижайшія двоеперстнымъ крестомъ в томъ и
 ныне стоимъ и служимъ Ея Император-

„скому величеству вверности и бѣзъ измены а нынѣ насъ
 „нижайшихъ принуждаютъ креститца троеперстнымъ крестомъ,
 „а понеже дѣло наше украиное і на имя Ея Императорскаго
 „величества выходятъ изъ горъ і съ протчихъ местъ изъ
 „плону разныхъ вѣръ люди і принимаютъ вѣру греческаго
 „Исповѣданія и оныя окрестились і оженились, і живутъ у
 „насъ в гребѣнскихъ городкахъ домами какъ и мы нижай-
 „шія состоимъ тако і они служатъ Ея Императорскому ве-
 „личеству в верности і получаютъ Ея Императорскаго вели-
 „чества денежное і хлѣбное жалованія съ нами в равенствѣ.
 „Того ради вашему архимандритцкому благословенію всепо-
 „корно доносимъ гребѣнскаго войска войсковоу атаманъ
 „Иванъ Петровъ и войсковоу ісаулъ Ѳедоръ Яковлевъ і все
 „станичныя атаманы і все нашего гребѣнскаго войска стар-
 „шины что дѣло наше украиное и отъ оной налоги люди
 „не стерпятъ разбрдутся а я войсковоу атаманъ в томъ
 „великое имѣю опасеніе, штобъ мнѣ нижайшему в томъ не
 „остатся, что подали мнѣ войсковоу атаману станичныя
 „атаманы с каждой станицы по доношенію объ оныхъ лю-
 „дехъ і о всехъ казакахъ какъ бы не разбрелись отъ ве-
 „ликой налоги. Оныя доношенія я войсковоу атаманъ при-
 „нялъ и с оныхъ доношеніи учинилъ вашему архимандрит-
 „цкому благословенію доношеніе, дабы повелено было на
 „оное учинить милостиваю резолюцію. І со онымъ доноше-
 „ніемъ къ вашему архимандритцкому благословенію послали
 „три старшины Егоря Кирикова Аванасія Петрова Матѳея
 „Кузмина мая 20 дня 1745 году.“

Понятно стало послѣ сего какъ для духовенства, такъ
 и для гражданскихъ властей, что отучить Терскихъ каза-
 ковъ отъ двупертнаго сложенія невозможно, въ особенно-
 сти мѣрами принужденія, отъ каковыхъ казаки дѣйствитель-
 но разбрелись бы врозь, если бы начальство продолжало
 настойчиво дѣйствовать въ пользу отмѣны двуперетія. Опа-
 саясь возмущенія казаковъ, комендантъ Кизлярской крѣпо-
 сти, князь Оболенскій, въ промеморіи, посланной въ Астра-
 ханскую Консисторію отъ 10 мая 1745 г., извѣстивъ о по-
 слѣдствіяхъ прочтенія казакамъ вышеупомянутаго консистор-
 скаго указа, съ препровожденіемъ данныхъ казаками подпи-

сокъ, между прочимъ, высказываетъ такое мнѣніе съ своей стороны: „Хотя оныя подписки съ нихъ взяты, только отъ того расколу они отвратитца никакъ не могутъ, развѣ не благоводить ли духовная консисторія для дутчего отвращенія ихъ отъ того расколу прислать кого изъ духовныхъ достаточно ученаго человѣка, которому нѣсколько времени здѣсь и пожить надобно и всячески ихъ увѣщевати зловольнымъ временемъ. Можетъ бы оныя казаки отъ того расколу и отвратились а безъ того по такой ихъ мерской законности отвратить ни какъ не возможно. Чего ради духовной консисторіи и мое мнѣніе преподаю, а ежели за чемъ прислать не возможно, то не благоволено ли будетъ и насыланіемъ о томъ указовъ оставить чтобъ темъ наиболѣе ихъ не привести въ развращеніе и въ дальныя замысли.“ Когда Преосвященный Иларіонъ получилъ донесеніе изъ Консисторіи о послѣдствіяхъ обнародованія вышеупомянутаго указа, то, желая поскорѣе усюкочить смущенную совѣтъ казаковъ, немедленно послалъ изъ своей походной канцеляріи, отъ 25-го іюня 1745 года, указъ на имя консисторіи, въ которомъ высказавъ, что такъ какъ въ гребенскихъ станицахъ раскола не имѣется и казаки этихъ станицъ только желаютъ сохранить употребленіе двуперстнаго крестнаго знаменія, а также упомянувъ, что указомъ, даннымъ въ прошломъ 1745 году, онъ вовсе не предписывалъ отбирать отъ казаковъ подписки въ общаниіи соблюдать троеперстное сложеніе крестнаго знаменія, предложилъ Консисторіи, чтобы казаки во всѣхъ гребенскихъ городкахъ отнюдь не были принуждаемы къ троеперстному сложенію. Такъ какъ около того же времени Преосвященный Иларіонъ получилъ и донесеніе отъ войсковаго атамана, написанное въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ, какъ и вышепронесанное донесеніе на имя архимандрита Меодія, то особыми указами предписалъ священникамъ гребенскихъ станицъ, чтобы они „въ изображеніи троеперстнаго сложенія креста при нужденіи и нападковъ не чинили и взятковъ бы ни какихъ съ нихъ не брали, поже у нихъ кромѣ креста иного расколу никакого нѣтъ, къ томужъ множественное число и кроме ихъ казаковъ Россійскій народъ крестятся двоепер-

»Стнымъ сложеніемъ в чемъ находится не весьма великой
»расколь.“

Этимъ распоряженіемъ и оканчиваются имѣющіяся у насъ подъ руками дѣла Астраханской духовной Консигеріи о расколѣ въ Терекскихъ станицахъ, свидѣтельствующія несомнѣнно, какъ мы выше сказали, что въ первой половинѣ XVIII столѣтія среди Терекскихъ казаковъ не было раскола въ собственномъ смыслѣ. Знакомство съ вышеизложенными фактами, по нашему мнѣнію, не бесполезно было бы для современныхъ намъ раскольниковъ изъ числа Терекскихъ казаковъ, которые, какъ и все вообще раскольники, въ оправданіе свое любятъ ссылаться на примѣры отцовъ, дѣдовъ и прадедовъ: изъ вышеприведенныхъ документовъ они могутъ убѣдиться, что предки ихъ, родоначальники Терскаго войска, были въ послушаніи православной церкви и ея пастырямъ и только отличались отъ другихъ православныхъ христіанъ двуперстнымъ сложеніемъ крестнаго знаменія, что они были не только защитниками русской земли отъ хищныхъ горцевъ, но и распространителями православной вѣры въ новомъ краѣ, такъ какъ многихъ изъ приходившихъ къ нимъ людей разныхъ вѣроисповѣданій обращали въ православную вѣру. Если удастся намъ достать свѣдѣнія о дальнейшей судьбѣ Терекскихъ казаковъ въ отношеніи ихъ къ церкви, то сообщимъ читателямъ и эти свѣдѣнія.

Г. М.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРКЪ

УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВЕНСТВОМЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА ВЪ РОССИИ

Н. К. НЕВЗОРОВА.

Содержаніе ея слѣдующее 1: Духовенство военнаго вѣдомства въ Россіи въ 17 и 18 вв.

II. Управление духовенством военного вѣдомства въ настоящемъ столѣтїи

III. Внутренній характеръ управленія духовенствомъ военнаго вѣдомства.

IV. Отношеніе духовенства военнаго вѣдомства къ воинскимъ начальникамъ и на оборотъ.

V. Взаимныя отношенія духовенства епархіальнаго и военнаго вѣдомствъ.

П Р И Л О Ж Е Н І Е: 1. Хронологическій списокъ оберъ-священниковъ и состоявшихъ подъ ихъ вѣдомствомъ полевыхъ оберъ-священниковъ съ 1800 г.

П Р И Л О Ж Е Н І Е: 2. Письмо профессора дерптскаго университета Гецеля на имя Барклая-де-Толли съ каббалистическимъ объясненіемъ двухъ мѣстъ изъ Апокалипсиса о паденїи Наполеона въ 1812 году.

П Р И Л О Ж Е Н І Е: 3. Письмо протоіерея Гратинскаго на имя оберъ-священника Державина съ объясненіемъ своего положенія во время осады Москвы неприятелями въ 1812 году.

Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб. Продается въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова и у прочихъ книгопродавцевъ—въ С.-Петербургѣ.

2. О сборникѣ сочиненій современныхъ писателей въ защиту Христіанства.

Сборникъ сочиненій современныхъ писателей имѣеть цѣлью восполнить въ нашей литературѣ недостатокъ апологетическихъ сочиненій, служащихъ къ разоблаченію современнаго религіознаго невѣрія, во всѣхъ его родахъ.

Изъ числа книгъ, предназначенныхъ для этого Сборника, до настоящаго времени, изданы и поступили въ продажу слѣдующія сочиненія:

- 1) Фабри, „Письма противъ матеріализма“. Цѣна 1 р.
- 2) Э. Навиля, „Небесный Отецъ“ цѣна 1 руб.
- 3) П. Жанэ, „Современный матеріализмъ въ Германїи“ ц. 1 руб.
- 4) Тогоже автора „Мозгъ и мысль“ съ приложеніемъ боршюръ „Человѣкъ и обезьяна“ ц. 1 руб.

5) Э. Прессанса, „Иисусъ Христосъ и его время“, съ приложеніемъ брошюры, „Бесѣда о воскресеніи Иисуса Христа“, ц. 1 руб.

6) Ульрици, „Тѣло и душа“ цѣна 2 руб. 50 к.

7) Э. Навиля, „Вопросъ о злѣ“, съ приложеніемъ брошюры тогоже автора 0 долгѣ. цѣна 1 руб.

8) Феликса Люка, „Выводы естествознанія въ отношеніи къ основнымъ истинамъ религіи“ цѣна 50 коп.

9) Бенера, „Космосъ, библія природы“. Съ рисунками: 2 большихъ тома цѣна 6 руб.

10) Шикоппа. „Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа“ цѣна 1 руб. 50 коп.

11) Меньяна, „Міръ и первобытный человѣкъ, по ученію библіи, цѣна 1 руб. 50 коп.

12) В. Попова, „Современное естествознательное ученіе о происхожденіи вселенной“, съ приложеніемъ брошюры: Нравственное единство человѣческаго рода, соч. П. Жанэ. цѣна 75 коп.

13) Каро, Матеріализмъ и наука. цѣна 75 коп.

14) Геттингера, Апологія христіанства. Часть I, Отд. I и II, и ч. II. Цѣна за всѣ три книги 6 руб., по 2 руб. каждая.

15) Коши, Семь лекцій общей физики. Съ приложеніями Аббата Муаньо. Цѣна 60 коп.

16) Позитивная философія и сверхчувственное бытіе. Соч. Епископа Никанора Т. I. Цѣна 3 руб.

Кромѣ этихъ книгъ, предназначено въ составъ Сборника много другихъ, вполне заслуживающихъ вниманія, по интересу современности и научному достоинству, сочиненій, изъ которыхъ одиѣ уже переведены и ожидаютъ печатанія, другія переводятся, и третьи печатаются. Приготовляются къ печати: *Чарльзъ Дарвинъ и его предшественники во Франціи*, соч. Катрфажа, — *Психологія* соч. Фихте и о *безсмертіи души*, соч. Фихте.

Книги „Сборника сочинений современных писателей“, как вышедшія уже изъ печати, такъ и имѣющія выходить на будущее время, продаются преимущественно въ книжномъ магазинѣ Товарищества „Общественная Польза“, въ С.-Петербургѣ, въ Большой Милліонной улицѣ, и во всѣхъ другихъ книжныхъ магазинахъ. Издатель, которому принадлежитъ и самая мысль изданія, желаетъ сохранить свое имя въ неизвѣстности.

Редакторъ Протоіерей Іоаннъ Заркевичъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Писемъ и документовъ.* I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Постановленія Моздокскаго училищнаго Сѣзда. IV. Отчетъ по содержанию Мозд. училища за 1873 Годъ. *Отдѣлъ Неофитскихъ писемъ.* I. Свидѣнія о состояніи рабства среди Терскихъ казаковъ. II. Объявленія.

Редакторы: { Г. Михайловскій
 { И. Протопоповъ

Дозволено цензурою 15-го Мая 1875 года.

Ставрополь, Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.