

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 10-й. 1894-й годъ. 16-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Осно-
дальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день текущаго апрѣля,
Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго
Синода, отъ 8—18 минувшаго марта, объ учрежденіи въ
г. Красноярскѣ духовной семинаріи, съ принятіемъ содер-
жанія личнаго состава начальствующихъ и учителей въ шести
штатныхъ классахъ на средства Святѣйшаго Синода, съ
воспособленіемъ изъ мѣстныхъ средствъ по 10,000 руб. въ
годъ, съ предоставленіемъ сей семинаріи и служащимъ въ
ней лицамъ всѣхъ правъ и преимуществъ, означенныхъ въ
Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставѣ и
штатѣ духовныхъ семинарій.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Мини-
стра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 10-й день марта сего года,
Всемилоствѣйше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ

Империі подписки для сбора пожертвованій на постройку на Корабельной сторонѣ города Севастополя храма во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье поднести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшее письменное поздравленіе Святѣйшаго Синода по поводу состоявшейся 8 сего апрѣля помолвки Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою Гессенскою. На означенномъ письменномъ поздравленіи Государю Императору благоугодно было начертать: „Искренно благодарю Св. Синодъ за его молитвы и пожеланія“.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля и 3 мая 1894 года, за №№ 1815 и 1940, на имя Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря дано знать о разрѣшеніи открыть вакансіи вторыхъ священниковъ и псаломщиковъ при церквахъ: ст. Гостогоаевской, Кубанской области и Покровской церкви г. Екатеринодара.

III

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 28—30 апрѣля 1894 года, за № 621, по предмету выдачи прихожанами ст. Урупской своему священнику Григорію Вьжанову 150 руб. изъ общественныхъ суммъ за труды по службѣ въ приходѣ.

Ставропольская духовная Консисторія слушали: отношеніе атамана Лабинскаго отдѣла, Кубанской области отъ 24

марта сего года за № 1142, при котором препровожденъ приговоръ Урупскаго станичнаго сбора отъ 3 декабря 1893 года за № 27, въ которомъ общество выразило, между прочимъ, слѣдующее: священнику Казанской церкви ст. Урупской Григорію Бѣжанову, за его усердную службу и труды и особенно въ холерное время прошлаго 1892 года, поднести отъ имени всѣхъ домохозяевъ денежный подарокъ — 150 руб. На приведеніе сего приговора въ исполненіе г. начальникъ Кубанской области изволилъ выразить согласіе въ видѣ исключенія по вниманію къ полезной службѣ священника Бѣжанова станичному обществу. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи приговора жителей ст. Урупской, касательно выдачи священнику Григорію Бѣжанову денежной награды изъ общественныхъ суммъ за труды по службѣ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, со внесеніемъ таковой награды въ формулярный списокъ.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный 12 округа Кубанской области, протоіерей Петръ Кузьминъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго и отъ приходской службы за штатъ, 2 мая.

Священникъ Срѣтенской церкви сел. Благодарнаго Андрей Байздренко, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто въ село Благодарное перемѣщенъ по прошенію священникъ сел. Правокумскаго Михайлъ Воскресенскій, 2 мая.

Перемѣщенный на священническую вакансію къ церкви ст. Прусской, свящ. Василій Поповъ оставленъ согласно прошенію на прежнемъ мѣстѣ при церкви ст. Медвѣдской, 30 апрѣля.

Назначенный на священническую вакансію къ церкви села Медвѣдскаго священникъ Тихонъ Ооменко оставленъ по прошенію на прежнемъ мѣстѣ при Казанской церкви ст. Урупской, 29 апрѣля.

Священникъ села Марухскаго Іоаннъ Штепенко уволенъ отъ службы по болѣзненному состоянію и преклонному возрасту, 6 мая.

Заштатный греческій священникъ Николай Филипиди, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ греческой церкви сел. Витязевского, 6 мая.

Награжденіе. Священникъ села Правокумскаго Михаилъ Воскресенскій резолюціею Его Преосвященства отъ 2 мая 1894 года награжденъ фіолетовою скуфьею за отличную службу въ санѣ священника.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Новая брошюра.

О родствѣ и свойствѣ. Виды и степени родства и свойства, исчисленіе степеней и о значеніи родства и свойства, какъ препятствія къ браку, по дѣйствующимъ узаконеніямъ. Съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія родства и свойства. Составилъ Сергѣй Григоровскій, Оберъ-Секретарь Св. Синода. Спб. 1894 года. Цѣна 50 коп., съ пер. 60 к. Пересылка этой брошюры, при выискѣ ея въ количествѣ не менѣе 50 экземпляровъ, принимается на счетъ автора.

Отзывъ объ этой брошюрѣ помѣщенъ въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей и въ № 16 Церковнаго Вѣстника за 1894 годъ.

Выписывать только отъ автора (Спб., Вознесенскій проспектъ, д. 51.) Продается въ книжныхъ магазинахъ: Тузова (Гостин. дворъ), Новаго Времени (Невскій проспектъ), Анисимова (Садовая), Попова (возлѣ Пассажа).

† Некрологъ. Умеръ 27 апрѣля священникъ сел. Круглолѣскаго Георгій Троицкій, 58 лѣтъ, отъ остраго воспаленія легкихъ.

ОТЧЕТНАЯ
приходорасходная вѣдомость
Ставропольскаго Епархіальнаго Попечительства
о бѣдныхъ духовнаго званія.

О капиталѣхъ, принадлежащихъ наслѣдникамъ умершихъ священноцерковнослужителей.

За 1891 годъ.

П р и х о д ъ.

1. Оставалось отъ 1890 къ 1891 году, наличными 1257 р. 29 к. билетами 47414 р. 25 к.

2. Изъ Ставропольской духовной консисторіи, отъ 11 января за № 256, получено: два непрерывно доходныхъ билета за №№ 118244—на 4000 р. и—11845—на 1000 р. и 3 билета Ставропольскаго банка: № 436 на 2000 р., № 231 на 2000 р. и № 445 на 5000 р., умершаго священника Михаила Терновскаго, всего билетами на 14000 р.

3. Изъ Ставропольскаго Городскаго банка, отъ 29 мая за № 1421 билетъ № 26 вдовы священника Бовшикъ съ сыномъ Михаиломъ билетами 500 р.

4. Отъ благочиннаго 6 Кубанскаго округа, священника Алексѣя Лаванова, отъ 10 мая № 324, свидѣтельство № 128, 494 дѣвицы Маріи Семеновой, билетами на сумму 1900 р.

5. Отъ наслѣдниковъ діакона Фигуровскаго, при прошеніи, 31 июля, поступилъ билетъ № 409, Ставропольскаго Городскаго банка билетами на сумму 180 р.

6. При рапортѣ опекуна надъ имѣніемъ и наслѣдниками умершаго священника Велтистова—священника Левикова, отъ 25 сентября, получены 36 облигацій восточнаго займа 1877 г., по 100 р. за №№ 004759, 004753, 252382, 252379, 252383, 358994, 309770, 252378, 252381, 258992, 252380, 216095, 004754, 004761, 252374, 004752, 258993, 309777, 004758, 004757, 004755, 241020, 219316, 309771, 235226, 217399, 004756, 219231, 219230, 004760, 004751, 004763, 004762, 252376, 252375 и 131284; 9 облигацій 3-го вост. займа по 100 р. за №№ 239609, 241706, 251938, 227233, 184762, 184766, 301337, 132376 и 251936; 2 билета съ выигрышами 1864 г. №№ 36112891 и 22103936 и 2 таковыхъ же—1866 г. за №№ 31112205 и 18101432, по 100 р.; всего на сумму 4900 р.

7. Отъ благочиннаго 6 Кубанскаго окр., священника Алексѣя Лаванова, отъ 5 сентября за № 595, деньги наслѣдниковъ умершаго псаломщика Вѣлевскаго наличными 300 р.

8. Отъ благочиннаго 2 Кубанскаго округа, священника Александра Тихомирова, отъ 3 октября за №№ 226 и 227, деньги наслѣдниковъ священника Александра Смирнова наличными 675 р. 20 к.

9. Отъ благочиннаго 5 Кубанскаго округа, протоіерея Іоанна Гливленко, отъ 19 октября за № 622: 1) деньги діаконскаго сына Ивана Верижскаго наличными 201 р. 42 к.; 2) свидѣтельство Ростовской конторы Государственнаго Банка за № 8336, наслѣдниковъ діакона Верижскаго билетами въ 5000 р.; 3) книжка Сберегательной Кассы при Ейскомъ Казначействѣ, діаконскаго сына Ивана Верижскаго, № 431, билетами на 100 р.; 4) книжка той-же кассы, діаконской дочери Анны Верижской, № 432, билетами на 100 р.

10. Отъ благочиннаго 12 Кубанскаго округа, протоіерея Петра Кузьмина, отъ 12 ноября за № 612, свидѣтельство Ростовской Конторы Государственнаго Банка за № 8472, на имя умершаго священника Михаила Яковлева билетами въ 1000 р.

11. Отъ Ростовской конторы Государственнаго Банка, 30 октября за № 10852, деньги наслѣдниковъ причетника Румянцева 294 р. 40 к.

12. Отъ нея же, 30 октября № 10850, принадлежаціе наслѣдникамъ священника Дементьева: наличными 75 р. 36 к. и книжка за № 5685 билетами на сумму 74 р. 2 к.

13. Отъ нея же, 30 октября за № 10851, принадлежаціе наслѣдникамъ священника Никольскаго; наличными 280 р. 78 к. и книжка № 8115 на 832 р. 52 к.,

14. По двумъ выигрышнымъ билетамъ наслѣдниковъ священника Покровскаго, получено процентовъ на сумму 19 р.

15. По книжкѣ Сберегательной кассы при Ставропольскомъ Казначействѣ № 384, наслѣдниковъ умершаго священника Покровскаго приписано: а) процентовъ на капиталъ 2 р. 45 к. и б) 19 р., записанные въ расходъ подъ № 14, билетами на сумму 21 р. 45 к.

16. Изъ сберегательной кассы при Ставропольскомъ Казначействѣ поступила книжка № 3266, наслѣдниковъ псаломщика Бѣлявскаго билетами на сумму 300 р.

17. Отъ Ростовской конторы Государственнаго банка, отъ 19 ноября за № 11549, принадлежаціе наслѣдникамъ священника Спасскаго: наличными 110 р. 1 к. и билетами книжка № 8860 на 1236 р. 84 к.

18. Отъ нея же, отъ 19 ноября за № 11548, принадлежаціе наслѣдникамъ священника Петра Орлова наличными 99 р. 43 к. и книжка № 9136 на 64 р.

19. Отъ опекуна, священника Лебедева, 3 декабря за № 1, деньги, принадлежація наслѣдникамъ священника Велтистова 300 р.

20. По 9 купонамъ облигацій и 2 купонамъ выигрышныхъ билетовъ

наслѣдниковъ священника Велтистова получено процентовъ 26 р. 12 к.

21. Отъ Ставропольской духовной консисторіи, отъ 30 декабря за № 13410, деньги наслѣдниковъ діакона Сергія Ливанова 500 р.

22. Отъ Ростовской конторы Государственного банка, отъ 21 декабря за № 13198, принадлежащія наслѣдникамъ священника Алексѣя Косменко: наличными 59 р. 63 к. и книжка за № 10556 на 315 р. 91 к.

23. Отъ благочиннаго 5 округа Кубанской области, протоіерей Іоанна Гливенко, отъ 16 декабря за № 791, принадлежащія наслѣдникамъ умершаго священника Сергія Денисова: 1) наличными 1000 р. 2) восемь книжекъ Сберегательной кассы при Ейскомъ казначействѣ за №№ 311, 312, 313, 314, 317, 339, 340 и 351, на сумму 802 р. 32 к.

Итого наличными 3941 р. 35 к. и билетами 31327 р. 6 к.

А всего съ остаточными отъ 1890 года наличными 5198 р. 64 к. и билетами 78741 р. 31 к.

Р а с х о д ы.

1. Изъ оставшейся суммы, на основаніи опредѣленій Попечительства, Его Пресвященствомъ утвержденныхъ:

1. При отношеніи 20 декабря № 532, отосланы въ Ростовскую контору Государственного банка двѣ книжки за №№ 7744 и 6760, на имя священнической дочери Александры *Венеровской*, на сумму 1578 р. 75 к.

2. 22 мая № 125, отосланъ въ Ставропольскій Городской банкъ билетъ за № 26, на 500 руб. вдовы священника Маріи *Бовшикъ* и сына ея Михаила.

3. 19 августа № 276, отослана въ Ростовскую контору Государственного банка книжка № 5685, наслѣдниковъ священника *Дементьева*, на сумму 126 р.

4. 22 августа № 310, отослана туда же книжка № 6762, наслѣдниковъ псаломщика *Румянцева* на сумму 252 р. 30 к.

5. 9 сентября № 342, отослана туда же книжка № 8115, на имя священника *Никольскаго* на сумму 1000 р.

6. Выданы довѣренному жены врача Ольги Виноградовой, урожденной дочери священника *Стефанова*, зубному врачу Іосифу Кафарена: а) свидѣтельство Государственного банка за № 106720 на 4000 р., б) книжка Ростовской конторы Государственного банка № 10480 на 6230 р. 67 к. и в) книжка сберегательной кассы при Ставропольскомъ казначействѣ № 2395 на 3 р. 60 к., всего на сумму 10234 р. 27 к.

7. 15 ноября за № 470, отослана въ Ростовскую контору Государственного банка книжка № 10556, наслѣдниковъ священника Алексѣя *Косменко* на сумму 362 р. 98 к.

8. 6 ноября за № 356, отослана туда же книжка № 9136 наслѣдниковъ священника *Орлова* на сумму 184 р.

9. 6 ноября за № 357, отослана туда же книжка № 8860, наследниковъ священника *Спаскаго* на сумму 1236 р. 84 к.

10. 15 декабря за № 482, отосланы туда же: 1) выигрышный билетъ займа 1864 г. № ³³/₁₁₁₆₂ и 2) таковой же билетъ займа 1866 г. № ²⁶/₀₆₀₀₇, по 100 р. и книжка № 9034 на 289 р. 28 к., наследниковъ священника *Покровскаго* на сумму 489 р. 28 к.

Итого билетамъ на сумму 15944 р. 42 к.

2. 9 декабря за № 501, переданы душеприказчику священника Михаила Терновскаго, протоіерею Θεодору *Поспѣлову*: два непрерывно доходныхъ билета — №№ 118245 и 118244 на 5000 р. и билетъ Ставропольскаго Городскаго банка № 445 на 5000 р., всего на сумму 10000 р.

3. Билетъ Ставропольскаго банка № 26, по постановленію Попечительства выдавъ вдовѣ священника Маріи Бовшикъ съ сыномъ *Михаиломъ* на сумму 500 р.

4. 22 сентября за № 354 отослано въ Ростовскую контору Государственнаго банка свидѣтельство № 128494, дѣвицы Маріи *Семеновы* на сумму 1900 р.

5. 31 октября за № 454, отосланъ къ благочинному 13 Кубанскаго округа билетъ Ставропольскаго Городскаго банка № 409, для выдачи наследникамъ діакона *Фигуровскаго* на сумму 180 р.

6. 15 ноября за № 473, отосланы въ Государственный банкъ 36 облигацій по 100 р., умершаго священника *Велтистова*, записанны на приходъ въ ст. подъ № 6-мъ, съ № 004759 по № 131284, на сумму 3600 р.

7. 24 ноября внесены въ Сберегательную кассу при Ставропольскомъ Казначействѣ деньги наследниковъ псаломщика *Бѣлявскаго* на сумму 300 р.

8. 16 декабря внесены въ ту же кассу деньги наследниковъ священника *Смирнова* на сумму 675 р. 20 к.

¹¹/₁₉. 18 декабря за № 525, отосланы къ благочинному 20 Кубанскаго округа, для выдачи наследникамъ псаломщика *Румянцева* на сумму 294 р. 40 к.

¹²/₁₇. 18 декабря за № 523, отосланы въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища деньги 75 р. 36 к., для выдачи сыну священника Іосифу *Деметьеву* (надзирателю училища) на сумму 75 р. 36 к.

¹³/₁₈. 18 декабря за № 524, отосланы къ благочинному 3 Кубанскаго округа, для выдачи вдовѣ священника Юліи *Никольской* 280 р. 78 к.

¹⁴/₁₄. Полученные проценты по 2-мъ выигрышнымъ билетамъ наследниковъ священника *Покровскаго*, внесены въ Сберегательную кассу при Ставропольскомъ казначействѣ 19 р.

²⁰/₂₀. Изъ 26 р. 12 к. наследниковъ священника *Велтистова*, от-

числою въ капиталъ Попечительства на пополненіе употребленныхъ на пересылку въ Государственный банкъ 36 облигацій 8 р. 7 к.

Итого билетами 16180 р.

Всего въ расходѣ въ 1891 году наличными 1652 р. 81 к. и билетами 32124 р. 42 к.

Затѣмъ къ 1 января 1892 года состоить наличными 3545 р. 83 к. и билетами 46616 р. 89 к.

Р Е Е С Т Р Ъ

процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ наслѣдникамъ умершихъ священноцерковнослужителей Ставропольской епархіи, находящимся на храненіи въ Ставропольскомъ епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, 1891 года.

2%₀ расчетная книжка Ростовской конторы Государственного банка № 2968 на сумму 994 р. 46 к. наслѣдн. свящ. Петра Орлова; то же № 5388 на сумму 2350 р. 39 к. наслѣдн. вдовы причети. Ксеніи Винниковой; то же № 5685 на сумму 74 р. 2 к. наслѣдн. свящ. Дементьева; то же № 5773 на сумму 367 р. наслѣдн. псаломщ. Кривошея; то же № 6742 на сумму 493 р. наслѣдн. діак. Коштыовскаго; то же № 6743 на сумму 341 р. наслѣдн. свящ. Рождественскаго; то же № 7094 на сумму 91 р. 42 к. наслѣдн. псаломщ. Воскресенскаго; то же № 7635 на сумму 851 р. 52 к. наслѣдн. свящ. Попова; то же № 8115 на сумму 832 р. 52 к. наслѣдн. Никольскаго; то же № 8318 на сумму 462 р. 71 к. наслѣдн. свящ. Чаленко; то же № 8315 на сумму 1117 р. 62 к. наслѣдн. псаломщ. Крылова; то же № 8317 на сумму 1578 р. 12 к. наслѣдн. свящ. Саглицкаго; то же № 8320 на сумму 269 р. 36 к. наслѣдн. свящ. Сосновскаго; то же № 8321 на сумму 667 р. 80 к. наслѣдн. псаломщ. Федоренко; то же № 8322 на сумму 110 р. 56 к. наслѣдн. свящ. Лебедева; то же № 8323 на сумму 121 р. 84 к. наслѣдн. свящ. Бальбуцѣева; то же № 8324 на сумму 190 р. 12 к. наслѣдн. свящ. Башкина; то же № 8673 на сумму 168 р. 80 к. наслѣдн. псаломщ. Успенскаго; то же № 8762 на сумму 193 р. 55 к. наслѣдн. свящ. Маджарскаго; то же № 8860 на сумму 1236 р. 84 к. наслѣдн. свящ. Спасскаго; то же № 9038 на сумму 237 р. 41 к. наслѣдн. свящ. Троицкаго; то же № 9047 на сумму 4128 р. 48 к. наслѣдн. свящ. Бойко; то же № 9136 на сумму 64 р. наслѣдн. свящ. Орлова; то же № 9137 на сумму 160 р. наслѣдн. псаломщ. Левицкаго; то же № 9223 на сумму 70 р. 20 к. наслѣдн. свящ. Евгр. Покровскаго; то же № 9399 на сумму 300 р. наслѣдн. свящ. Полчанинова; то же № 9153 на сумму 298 р. 12 к. наслѣдн. свящ. Кудрявцева; то же № 10037 на сумму 1309 р. 54 к. наслѣдн. свящ. Михаила Фелицына; то же № 10556 на сумму 315 р. 91 к. наслѣдн. свящ. Косьменко; то же № 10557 на сумму 169 р. 48 к.

наслѣдн. псаломщ. Вяткина; то же № 10572 на сумму 212 р. 17 к.
наслѣдн. псаломщ. Кудряшева; то же № 11149 на сумму 1662 р. 56 к.
наслѣдн. свящ. Махровскаго; то же № 1175 на сумму 197 р. 72 к.
наслѣдн. псаломщ. Петровскаго; то же № 11189 на сумму 136 р. 16 в.
наслѣдн. жены свящ. Станкевской; то же № 11190 на сумму 96 р. 30 в.
наслѣдн. свящ. Шамрая; то же № 11193 на сумму 111 р. 21 к. наслѣдн.
свящ. Федоренко; то же № 11194 на сумму 41 р. 78 к. наслѣдн. свящ.
Покровскаго; то же № 11195 на сумму 192 р. 87 к. наслѣдн. свящ.
Полчанинова; то же № 11196 на сумму 76 р. 45 к. наслѣдн. свящ.
Бовшика; то же № 11201 на сумму 516 р. 24 к. наслѣдн. псаломщ.
Захѣва.

2⁰/₀ расчетная книжка Государственнаго банка № 17183 на сумму
110 р. сиротъ Терновскихъ; то же № 39245 на сумму 531 р. 11 в. си-
ротъ Сергіевыхъ; то же № 60440 на сумму 329 р. 33 к. священниче-
ской дочери Любови Ходяковой.

4⁰/₀ книжка сберегательной кассы Ростовской конторы Государ-
ственнаго банка № 1547 на сумму 50 р. наслѣдн. вдовы псаломщ.
Винниковой; то же № 1835 на сумму 66 р. 6 к. наслѣдн. вдовы пса-
ломщ. Сергіевой; то же № 1861 на сумму 37 р. 27 к. священническаго
сына Николая Покровскаго; то же № 2097 на сумму 49 р. 47 в. на-
слѣдн. свящ. Александра Сергіева; то же № 2136 на сумму 248 р. 75 в.
наслѣдн. псаломщ. Николая Мальцева; то же № 2390 на сумму 40 р.
38 в. наслѣдн. свящ. Иванова; то же № 3718 на сумму 17 р. 24 в.
наслѣдн. свящ. Прокофьева; то же № 4099 на сумму 25 р. 95 в. на-
слѣдн. Григорія Полчанинова; то же № 4126 на сумму 17 р. 48 в.
наслѣдн. свящ. Авраамія Кравченко.

4⁰/₀ книжка сберегательной кассы при Ставропольскомъ казначействѣ
№ 365 на сумму 19 р. и то же № 384 на сумму 40 р. 79 к. наслѣдн.
свящ. Иоанна Покровскаго; то же № 383 на сумму 13 р. наслѣдн.
псаломщ. Григорія Федоренко; то же № 417 на сумму 30 р. священ-
нической дочери Параскевы Воиновой; то же № 418 на сумму 30 р.
священнической дочери Ольги Воиновой; то же № 864 на сумму 34 р.
48 в. наслѣдн. свящ. Павла Джигиря; то же № 886 на сумму 229 р.
78 к. наслѣдн. свящ. жены Алекс. Станкевской; то же № 887 на сумму
40 р. наслѣдн. псаломщ. Конст. Кубанскаго; то же № 1848 на сумму
13 р. 50 к. наслѣдн. свящ. Семилуцкаго; то же № 2142 на сумму 105 р.
наслѣдн. свящ. Калайтана; то же № 2396 на сумму 47 р. 47 в. сви-
щенническаго сына Аполлин. Архангельскаго; то же № 3266 на сумму
300 р. наслѣдн. псаломщ. Плат. Бѣлявскаго.

4⁰/₀ книжки сберегательной кассы при Ейскомъ казначействѣ № №
311, 312, 313, 314, 317, 339, 340 и 341 на сумму 802 р. 32 к. на-
слѣдн. свящ. Сергія Денисова; то же № 432 на сумму 100 р.

діаконскаго сына Ивана Верижскаго; тоже № 332 на сумму 100 р. сестры его Анны.

4 $\frac{1}{2}$ % срочное свидѣтельство Ростовской конторы Государственнаго банка № 8351 на сумму 2700 р. наслѣдн. свящ. Петра Прокофьева; тоже № 8336 на сумму 5000 р. наслѣдн. діакона Андрея Верижскаго; тоже № 8472 на сумму 1000 р. наслѣдн. свящ. Мих. Яковлева.

5% билетъ Государственнаго банка 1-го внут. съ выпгр. займа № 12/00165 на сумму 100 р. наслѣдн. свящ. Махровскаго; тоже № 43/03164 на сумму 100 р. его же; тоже № 46/11604 на сумму 100 р. его же; тоже № 36/12891 на сумму 100 р. наслѣд. свящ. Велтистова; тоже № 22/03936 на сумму 100 р. его же; таковой же 2-го займа № 24/10412 на сумму 100 р. наслѣдн. свящ. Махровскаго; тоже № 31/12205 на сумму 100 р. наслѣдн. свящ. Велтистова; тоже № 18/01432 на сумму 100 р. его же.

5% билетъ Ростовскаго городского банка № 5085 на сумму 6000 р. наслѣдн. свящ. Махровскаго.

5% билетъ Ставропольскаго городского банка № 231 на сумму 2000 р. наслѣдн. свящ. Мих. Терновскаго; тоже № 436 на сумму 2000 р. его же.

5% облигація 3-го восточнаго займа № 239609 на сумму 100 р., тоже № 241706 на сумму 100 р., тоже № 251938 на сумму 100 р., тоже № 227233 на сумму 100 р., тоже № 184762 на сумму 100 р., тоже № 184766 на сумму 100 р., тоже № 301337 на сумму 100 р., тоже № 132376 на сумму 100 р., тоже № 251936 на сумму 100 р. наслѣдниковъ священника Θεодора Велтистова.

Итого на сумму 46642 р. 63 к.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: ціи Покровской церкви г. Екатеринодара, въ ст. Гостогаевской, Темиргоевской, Прусской, въ сел. Правокумскомъ, Марухскомъ и Круглолѣскомъ.

б) *Діаконо-учительскія*: въ селеніяхъ Сергіевскомъ и Донской-Валкѣ.

в) *Псаломщическія*: при Покровской церкви г. Екатеринодара и въ ст. Гостогаевской.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь

Ставропольской конспетеріи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10-й. 1894-й годъ. 16-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Вознесеніе Господне.

Господи, ... мене ради обнищавый по мнѣ! И возшедь отонудуже не разлучился еси, всесвятаго Твоего Духа ниспосли просвѣщающа души наша.

Отъ всерадостной вѣсти Воскресенія Христова, отъ этого чудесно—побѣднаго *Христосъ Воскресе*, повсюду возвѣщаемаго Св. Церковію съ праздника праздниковъ, перенесемся своею мыслию къ прощальной бесѣдѣ Господа съ своими возлюбленными учениками. Войдемъ благоговѣнно.. не въ эти многоразличныя убѣжища праздности и веселья, готовые, не задумываясь, облекаться въ наши дни и въ священные одежды христіанской благотворительности... Нѣтъ, не сюда. Съ глубокимъ сознаниемъ своего крайняго недостойнства и благоговѣйнымъ трепетомъ, не постигла бы и насъ страшная участь Озы (2 Цар. 6, 7), мгновенно павшаго бездыханнымъ за прикосновеніе къ святынь, отворимъ дверь въ ту самую *большую горницу*, гдѣ нашъ Господь восхотѣлъ ясти пасху съ своими учениками, гдѣ наплатъ ихъ *новою пасхою жертвою живою*—Своею безкровною трапезою и на вѣки установилъ Святѣйшее Тайнство Тѣла

и Крови. Уже въ этой послѣдней бесѣдѣ, всегда представляющей „дивную смѣсь скорби и радости и какъ смарагдами украшенной тайнами“ Самъ Господь предрекъ и тайну Своего вознесенія на небо, предвидѣнную и Псалмопѣвцемъ. Убѣждая своихъ учениковъ не смущаться ожидающей ихъ страшной ненависти міра, какъ предсказанной имъ, Господь указываетъ на необходимость и великую пользу Своей разлуки съ ними: *Я истину говорю вамъ: лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо если Я не пойду, Учитель не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7). Въ Немъ, *Духъ Истины*, Апостолы должны были найти облегченіе своей глубокой скорби въ разлукѣ съ Своимъ Божественнымъ Учителемъ, равномошную замѣну Его, ту *силу свыше*, безъ которой не мыслимъ былъ бы успѣхъ въ чудовищно-неравной борьбѣ ихъ за преподаанный Новый Заветъ съ ополчившимися на него силами фанатиковъ отжившаго свой вѣкъ іудейства, языческаго многобожія, ученія и государственнаго строя.

Наступилъ уже 40-й день по воскресеніи Господа. Апостолы за это время неоднократно удостоились видѣнія Его, *съ Нимъ пили и пили, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ* (Дѣян. X, 41) и были наставляемы Имъ о благоустроеніи Царствія Божія (Дѣян. I, 3). Истекала эта таинственная четвѣредесятница и какъ на свое великое мессіанское служеніе Господь выступилъ послѣ сорокадневнаго поста и молитвы въ дикой пустынѣ (*былъ со змѣями* Мр. 1, 13); такъ, совершивъ дѣло искупленія, Онъ въ 40-й день послѣ славнаго своего воскресенія *вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога* (Мр. 16, 19.) Такъ и великіе ветхозавѣтные пророки Моисей и Ілія то же священное число дней приготавливались къ видѣнію Славы Божіей. И Сынъ Божій, ставшій Сыномъ Дѣвы, чрезъ 40 дней по воскресеніи восходитъ и по человѣчеству во славу Свою, присносушающую по Божеству со Отцемъ и Св. Духомъ.

— Предъ этимъ событіемъ Апостолы находились въ Галилеѣ и, какъ видно, напр. изъ явленія Господа при Те-

веріадскомъ озерѣ, обращались иногда къ своимъ прежнимъ занятіямъ—рыбной ловлѣ. Теперь они опять, какъ и въ восьмидневный праздникъ Пасхи, собрались въ Іерусалимъ, конечно, не безъ особеннаго побужденія отъ Господа.— Съ Сіона должны были начать Апостолы свои благовѣстническіе подвиги.

Здѣсь и, вѣроятно, въ той же самой горницѣ, которая послужила священному и трогательному зрѣлищу Тайной Вечери съ ея бесѣдою и обѣтованіемъ иного Утѣшителя скорбѣвшимъ Апостоламъ, они должны были воспринять этого Утѣшителя.— Было около полудня (Ап. Пост.) этого послѣдняго дня пребыванія Господа на землѣ, какъ явился Онъ имъ. Въ бесѣдѣ съ ними Онъ повелѣваетъ имъ не отлучаться изъ Іерусалима и ждать ниспосланія обѣщаннаго имъ отъ Отца Св. Духа. Но слова эти пробудили въ Апостолахъ ихъ прежнія національныя чаянія. Конечно, послѣ страданій Господа на Голгоетѣ, подъ тяжестью которыхъ содрогнулась земля и отъ которыхъ солнце потаило свои лучи, они не могли сомнѣваться, что царство Мессіи не есть царство несмолкаемыхъ, торжественныхъ побѣдныхъ кликовъ народа Божія надъ многочисленными, вѣковыми врагами его и настоящими поработителями его свободы. Въ часѣ страданій, до дна испитой ихъ Господомъ, должны были потонуть подобныя представленія объ этомъ царствѣ, какъ царствѣ земномъ... Но мысль Св. Апостоловъ еще не окрылилась всеозаряющимъ свѣтомъ Духа Утѣшителя. Эту непостижимую силу въ предстоящемъ имъ дѣлѣ благовѣстія они должны были получить еще *черезъ нѣсколько дней*. И въ ихъ вопросѣ сказалась боль сердца ихъ о братьяхъ своихъ. Въ этой жгучей боли Апостолы, услышавъ, что черезъ нѣсколько дней наступитъ время всемірной проповѣди о спасеніи, и что такимъ образомъ саміе прежніе враги Божіи примирятся кровію Мессіи проповѣдуемаго, спрашиваютъ въ недоумѣніи: *Не въ сіе ли время, Господи, восстановляешь Ты царство Израиллю?* (Дѣян. 1, 6). Не въ это ли время наступленія духовнаго

царства, исполненія обѣтованій, данныхъ прежде всего избранному народу, настаютъ наконецъ и дни свсбоды Израиля отъ его рабства?! не теперь ли кончается поработеніе, поруганіе его?! Своимъ отвѣтомъ Господь не даетъ никакой опоры этимъ чаяніямъ. Да и могла ли оставаться какая—либо надежда на политическое возстановленіе этого народа, послѣ того какъ самъ же очъ въ день страшнаго злодѣянія богоубійства пророчески изрекъ о себѣ: *нѣтъ у насъ царя кромѣ кесаря* (Іоан. 19, 15), чтобы только вымолить у эгоистическаго представителя римской власти смертный приговоръ Царю царей, а затѣмъ, боясь разстаться съ этимъ приговоромъ, принявъ на себя и на свое несчастное потомство пролитую имъ безцѣнную Кровь Святѣйшаго Святыхъ Слова (Мѡ. 27, 25). Какая могла оставаться надежда на возстановленіе давно минувшей славы его, когда уже о самой столицѣ его было ясно сказано: *не останется здѣсь камня на камень; все будетъ разрушено* (Мѡ. 24, 2).—Останавливая сказавшуюся пытливость, Господь заповѣдуетъ Апостоламъ не входить въ непостижимые для человѣка совѣты воли Божіей о будущемъ: *не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ положилъ въ Своей власти*. Дѣло ихъ, высокое, необъятное, какъ необъятно ученіе и дѣло Господа,—это свидѣтельство о томъ, что они видѣли и слышали отъ Него, Своего Учителя. Съ нимъ, по облеченіи силою свыше, они должны пройти необозримый путь, начиная отъ Іерусалима и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли (Дѣян. 1, 8). Какой глубокой урокъ въ этомъ для нашего маловѣрующаго времени, которое любитъ какъ бы взиматься на разумъ Божій, безбоязненно врывается въ величайшія тайны Божіи, не для благоговѣйнаго преклоненія предъ ними, powerful уразумѣнія ихъ, а для нахальнаго и богохульнаго издѣвательства, поруганія, кощунства надъ ними! Зачѣмъ забывать, что тайна гонитъ любопытство прочь и призываетъ вѣру, что *теперь мы видимъ какъ бы сквозь туманное стекло, гадательно* (1 Кор. 13, 12).

Замѣчательно далѣе, что въ послѣднихъ словахъ Своихъ къ ученикамъ Господь не выдѣляетъ ни одного изъ нихъ, даже какъ перваго между равными. Ко всѣмъ обращено повелѣніе не отлучаться изъ Іерусалима и ждать нисшествія Св. Духа (не отлучайтесь... ждите), ко всѣмъ обращенъ укоръ (не ваше дѣло...), ко всѣмъ обѣтованіе и заповѣдь о благовѣстїи (примете силу... будете Мнѣ свидѣтелями..). Слѣдоват., Господь признаетъ ихъ совершенно равными другъ другу по правамъ. Между тѣмъ, если бы справедливо было тенденціозное ученіе латинянъ объ Ап. Петрѣ, какъ *князь* Апостоловъ, слѣдовало бы ожидать, что именно предъ вознесеніемъ Своимъ Господь далъ бы ему преимущество власти.. Впрочемъ, властолюбіе римскихъ папъ не любило задумываться надъ средствами возвышенія своего престола.—Господь *вывелъ Своихъ учениковъ вонъ изъ города до Виванїи*. Путь этотъ болѣе чѣмъ какой либо другой освященъ стопами Господа. Онъ лежалъ по направленію къ тому склону Елеонской горы, на которомъ было расположено указанное селеніе, ставшее для Господа вторымъ Назаретомъ. Самая гора расположена на сѣверо-востокъ отъ Іерусалима въ разстояніи субботняго пути отъ него, т. е. тѣхъ 2040 шаговъ, которые раздѣляли скинію отъ послѣдней палатки стана во время странствованія по пустынѣ и которые впослѣствїи могъ іудей сдѣлать безъ нарушенія субботняго покоя. Съ нея открывается чудесный видъ на Іерусалимъ, не на теперешній, а на тотъ, отъ котораго, согласно пророчеству Господа, не осталось и камня на камнѣ, и развалины котораго теперь откапываютъ на глубинѣ нѣсколькихъ футовъ. Онъ считался тогда однимъ изъ чудесъ свѣта, хотя для христіанской мысли, кромѣ связанныхъ съ нимъ священнѣйшихъ событій и находящихся въ немъ вѣчно святыхъ мѣстъ, онъ останется навсегда и чудовищемъ невѣрія и жестокосердечія, какъ облившійся кровію столькохъ пророковъ и наконецъ дополнившій мѣру отцовъ своихъ пролітіемъ крови Искупителя міра.—Около семи недѣль до этого пребыванія Своего на

Елеонъ Господь совершилъ чрезъ него свой входъ во *святый градъ*. Тогда Онъ, уже видя эту неизмѣримую чашу страданій, которую заставить въ своемъ стадномъ изступленіи испить Его этотъ городъ и—тѣ бѣдствія, которыя обрушатся на него чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ въ неискупаемое возмездіе его злодѣяній,—горько заплакалъ среди торжественныхъ кликовъ: *Осанна!*.. и тогда же съ глубокою грустію предсказалъ самое разрушеніе его, особенно страшное по своимъ чертамъ (Лк. 19, 42—44).

Какъ извѣстно, пророчество это сбылось (70 г.) съ поразительною точностію. Да! Небо и земля прейдуть, но слово Божіе не пройдетъ. Пытался подорвать силу этого пророчества богоотступникъ Юліанъ и разрѣшилъ евреямъ построить на мѣстѣ прежняго храмъ. Начались самыя усиленныя работы. Но богоубійственный народъ только испыталъ непреложность судьбы своего города и храма. Подземный гулъ, неоднократныя чудесныя разрушенія сдѣланнаго заставили самихъ іудеевъ отказаться отъ богохульнаго намѣренія. Но слова, сказанныя Господомъ Іерусалиму, слѣдуетъ помнить и всякой душѣ. Поразмысли каждый, не отрекался ли предательски, какъ Іерусалимъ, и ты отъ Господа, не издѣвался ли надъ Нимъ невѣрующею мыслью, преступнымъ словомъ, постыднымъ дѣломъ?! Не избивалъ ли и ты пророковъ, призывающихъ тебя на путь покаянія? Не отвѣчалъ ли презрительными назмѣшками на попеченіе Церкви о тебѣ?

— На Елеонской же горѣ Господь произнесъ свою бесѣду и о послѣдней судьбѣ всего міра. Пусть это воспоминаніе обращаетъ и нашъ оземленившійся духъ къ столь тяжелому всегда дню кончины нашей, къ имѣющему послѣдовать за нимъ суду Божію и всемірному суду не только дѣлъ, но и помышленій сердечныхъ.

— Далѣе. На одномъ изъ склоновъ этой же горы—въ саду Геосиманскомъ, Господь, какъ совершенный человекъ, испыталъ тѣ невыразимыя душевныя муки, о которыхъ Самъ сказалъ любимымъ ученикамъ Своимъ: *душа моя*

скорбитъ смертельно (Мѡ. 26, 38), которыя вызвали кровавый потъ въ немъ, падавшій на землю и самъ Онъ повергался на нее съ молитвою къ Отцу Своему, да мимоидеть Его, если возможно, чаша страданій, но съ этимъ же, въ молитвѣ находя успокоеніе своей человѣческой природѣ, просилъ: *впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты... да будетъ воля Твоя.*

Нуженъ ли еще болѣе поучительный примѣръ и для насъ въ минуты нашихъ скорбей и страданій, обыкновенно, при этомъ заслуженныхъ, или посылаемыхъ для испытанія и укрѣпленія нашей вѣры, надежды?! Слѣдовательно, благой исходъ изъ нихъ не чрезъ беспросвѣтное отчаяніе, приводящее нерѣдко въ наше время къ преступнѣйшему самоубійству, а молитва, искренняя, пламенная и совершенная преданность волѣ Божіей... И воспитаніе этихъ чувствъ избавило бы наше эгоистическое сердце отъ многихъ, создаваемыхъ имъ же, скорбей и засвѣтило бы лучезарное пламя радостей въ немъ тамъ, гдѣ прежде для него были одни тяжелые вздохи и удручающая печаль. Не эта ли сила безграничной преданности волѣ Божіей одушевляла свѣтлою радостію св. мучениковъ въ самыхъ мученіяхъ, заставляла ихъ безтрепетно всходить на высокіе костры, идти, какъ на брачный пиръ, на встрѣчу разъяренными львамъ и тиграмъ въ колизеѣ?!— *Итакъ Господь послѣ бесподованія* съ Апостолами, поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ. Благословеніе было обычно въ ветхомъ завѣтѣ и состояло изъ словъ: *да благословитъ тебя Господь и сохранитъ тебя — помилуетъ, дастъ тебѣ миръ* (Чис. 6, 28). Вѣроятно, и благословеніе Господне состояло изъ краткаго повторенія обѣтованій, данныхъ Апостоламъ, и молитвы объ утверженіи ихъ благодатію Св. Духа въ преподанномъ ученіи.

При благословеніи руки поднимались или простирались впередъ, при этомъ три пальца вытягивались и два прижимались. И Господь поднималъ руки Свои. Отсюда можно заключать, что внѣшній образъ благословенія, совершаемаго нашими Архіереями, подобенъ тому, какимъ преподалъ его

великій Архіерей—Самъ *Первосвященникъ исповданія нашего Иисусъ Христосъ*.—Благословивъ апостоловъ, Господь сталъ отдаляться отъ нихъ и возносится на небо. Но это не было взятіе на небо, какъ Еноха и Ілія. Господь Самъ *вознесся*. Легкое облако сокрыло уже Его отъ св. Апостоловъ, а они все еще продолжали смотрѣть въ чудесный слѣдъ Его. Тогда какъ бы на подобіе той милоты, которую послалъ восхищенный отъ земли Ілія Елисею, явились два небесныхъ вѣстника въ свѣтлыхъ одеждахъ и сказали Апостоламъ: *Сей Иисусъ, вознесійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо.* (Дѣян. 1, 11). *Придетъ...* И никто не знаетъ этого страшнаго дня, этой глубочайшей тайны Божества. И всякій тѣмъ ревностнѣе долженъ всегда готовиться къ нему.

Апостолы поклонились Своему Господу и *возвратились въ Іерусалимъ съ великою радостію*.—Въ этой разлукѣ нѣтъ мѣста скорби. Апостолы увѣрены, что всему, что прежде и омрачало ихъ, необходимо надлежало быть, какъ это написано у пророковъ и во всемъ писаніи о Мессіи. Они сами увидѣли это восхожденіе Господа, *во славу свою*. Теперь имъ оставалось вполнѣ увѣренно ожидать исполненія обѣтованія о ниспосланіи на нихъ Св. Духа.

Въ воспоминаніе этого событія и установленъ во Св. Церкви праздникъ Вознесенія Господня. О немъ упоминается въ апостольскихъ постановленіяхъ (кн. V, 18; VIII, 33), и по свидѣтельству бл. Августина онъ установленъ самими Апостолами. Отъ Св. Отцевъ и учителей Церкви (начиная съ IV в.) до насъ дошли поученія ихъ на этотъ праздникъ. Св. Равноапостольная Елена воздвигла на Елеонѣ храмъ въ честь вознесенія. Св. Іоаннъ Дамаскинъ (VIII в.) и Іосифъ Пѣснописецъ (IX в.) составили каноны этого праздника, которыми и теперь славить Церковь *вознесшася отъ земли на небо Христа Жизнодавца*.

Ректоръ Ставропольской Духовной Семинаріи
Архимандритъ Антоній.

II.

Рукотворенный храмъ.

(Миссіонерская замѣтка).

Молокане, духоборцы, штундисты и баптисты проповѣдуютъ, что рукотворенные храмы не нужны, и православные христіане имѣютъ и почитаютъ ихъ по своей выдумкѣ, вопреки свидѣтельству слова Божіа. Укажетъ основанія православнаго вѣроученія о рукотворенныхъ храмахъ и связанная съ ними другія возраженія и недоумѣнія сектантовъ.

Самъ Богъ повелѣлъ устроить рукотворенный храмъ, заповѣдавъ Моусею: *скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія; отъ всякаго чловѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношенія Мнѣ. Вотъ приношенія, которыя вы должны принимать отъ нихъ: золото, и серебро, и мѣдь, и шерсть голубую, пурпуровую и червленую, и виссонъ, и козью шерсть, и кожи бараньи красныя, и кожи синія, и дерева ситтимъ, и елей для свѣтильника, ароматы для елей помазанія и для благовоннаго куренія, камень ониксъ и камни вставные для ефода и для наперсника. И устроятъ они Мнѣ святилище, и будутъ обитать посреди ихъ. Все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скиини и образецъ вѣсѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте* (Исх. XXV, 1—9). Здѣсь Богъ заповѣдалъ людямъ дѣлать пожертвованія для построенія храма или земнаго святилища, и эти пожертвованія принимаетъ, какъ приношенія самому Богу. *Чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія, принимайте приношеніе Мнѣ*, говоритъ Господь. Какъ же намъ противиться этой заповѣди и не усердствовать въ построеніи храмовъ Божіихъ? Храмъ строится Богу, какъ мѣсто обитанія Его между людьми, по повелѣнію Его: *и устроятъ они Мнѣ святилище, и будутъ обитать посреди ихъ*. Кто отвергаетъ рукотворенные храмы, тѣ не желаютъ, чтобы Богъ обиталъ между ними. Избави, Боже, православныхъ христіанъ отъ такого противленія Богу.

Храмъ долженъ быть украшенъ рукотворенными священными изображеніями. Это опять заповѣдалъ Самъ Богъ еще въ ветхомъ завѣтѣ. *Сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ* (Исх. XXV, 18). *Скинню сдѣлай изъ десяти покрывалъ крученаго виссона, и изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти, и херувимовъ сдѣлай на нихъ искусною работою* (Исх. XXVI, 1). *Поставь скинню по образцу, который показанъ тебѣ на горѣ. И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и крученаго виссона; искусною работою должны быть сдѣланы на ней херувимы* (Исх. XXVI, 30—31). По заповѣди же Божіей въ скинни или рукотворенномъ храмѣ, земномъ святилищѣ Господнемъ, долженъ быть жертвенникъ для принесенія жертвъ и даровъ Господу Богу. *Сдѣлай жертвенникъ изъ дерева ситтимъ* (Исх. XXVII, 1), *возьми крови тельца и возложи перстомъ твоимъ на роги жертвенника... И сожги всего овна на жертвенникъ... и освящу скинню собранія и жертвенникъ... И буду обитать среди сыновъ Израилевыхъ и буду имъ Богомъ.* (Исх. XXIX, 12, 18, 44, 45).

Моисей поступилъ по повелѣнію Божію, принялъ приношенія отъ сыновъ Израилевыхъ (Исх. XXXV, 21—29), устроилъ скинню, украсилъ св. изображеніями херувимовъ, поставилъ въ ней жертвенникъ (Исх. XXXVI—XL) и покрыло облако скинню собранія, и слава Господня наполнила скинню (Исх. XL, 34).

Храмъ есть образъ неба, какъ говоритъ Давидъ: *устроилъ, какъ небо, святилище свое и, какъ землю, утвердилъ его на вѣкъ* (Псал. LXXVII, 69). Это подтверждаетъ и Ап. Павелъ, говоря, что ветхіе священники *служатъ образу и тѣни небснаго, какъ сказано было Моисею, когда онъ приступалъ къ совершенію скинни: смотри, сказано, сдѣлай все по образу, показанному тебѣ на горѣ* (Евр. VII, 5). И такъ образы небснаго должны были очищаться ветхими жертвами козловъ и тельцевъ (Евр. IX, 23). Соломонъ построилъ храмъ Богу и украсилъ его св. изображеніями херувимовъ

(1 Пар. III, 14; 3 Цар. VII, 29, 36; VI, 23—29) и во святомъ святыхъ и на веѣхъ стѣнахъ храма кругомъ внутри и снаружи. Сдѣлалъ даже подобія воловъ (1 Пар. V, 3), львовъ (3 Цар. VII, 29), огурцовъ (ibid. 24), пальмъ, вѣвковъ и гранатовыхъ яблокъ (3 Цар. VII, 18, 36). И Богъ не прогнѣвался на него, но освятилъ храмъ, сказавъ: *Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во все дни* (3 Цар. IX, 3). Когда Соломоновъ храмъ разрушенъ былъ Навуходоносоромъ, Богъ въ видѣннй показалъ пр. Іезекилю новый храмъ, украшенный св. изображеніями. *Отъ верха дверей какъ внутри храма, такъ и снаружи, и по всей стѣнѣ кругомъ, внутри и снаружи, были рѣзныя изображенія, сдѣланы были херувимы и пальмы: пальма между двумя херувимами, и у каждаго херувима два лица. Съ одной стороны къ пальмѣ обращено лице человеческое, а съ другой стороны—къ пальмѣ лице львиное; такъ сдѣлано было во всемъ храмъ кругомъ. Отъ пола до верха дверей сдѣланы были херувимы и пальмы, также и по стѣнѣ храма* (Іез. XLI, 17—20). И сказалъ Богъ пророку: *Ты, сынъ человеческій, возвѣсти дому Израилеву о храмъ семъ, чтобъ они устыдились беззаконій своихъ и чтобы сняли съ него мѣру* (Іез. XLIII, 10). По этой мѣрѣ и устроенъ храмъ по возвращеніи изъ плѣна вавилонскаго; ибо для этого Богъ и повелѣлъ снять мѣру. Зоровавель и Іисусъ, сынъ Іоседека, во дни свои построили домъ и возстановили святой храмъ Господу, предназначенный къ вѣчной славы (Сирах. XLVIII, 14). Этотъ храмъ стоялъ и во дни Христовы, и Христосъ, согласно пророчеству Аггея, пришелъ въ этотъ храмъ (Агг. II, 7—9).

Сектанты говорятъ, что рукотворенные храмы—установленіе ветхозавѣтное, а въ новомъ завѣтѣ они не нужны. Нынѣ, по слову Спасителя, *здѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ* (Матѣ. XVIII, 20). Кто эти двое или трое? Христосъ говоритъ Своимъ Апостоламъ:

истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ. Истинно также говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго; ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ (Матѣ. XVIII, 18—20). Здѣсь рѣчь объ имѣющихъ власть вязать и рѣшить на землѣ грѣхи человѣческіе Апостолахъ и преемникахъ ихъ—пастыряхъ церкви, а не о простолюднахъ вѣрующихъ (Кор. XIV, 16). Сектанты отвергли пастырей церкви, преемственно отъ Апостоловъ рукоположенныхъ, и нынѣ, собираясь на свои самочинныя и незаконныя собранія, не имѣють Христа среди себя. И въ новомъ завѣтѣ рукотворенные храмы нужны. Двѣнадцатилѣтній Іисусъ пришелъ въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи съ Іосифомъ и Маріею, Своею Матерью. Іосифъ съ Маріею ушли, а Іисусъ остался въ Іерусалимѣ. Дорогою Іосифъ и Марія искали Его и, не нашедши, возвратились въ Іерусалимъ и три дня искали Его, наконецъ нашли въ храмѣ. Матерь Его сказала Ему: Чадѣ! что Ты сдѣлалъ съ нами? Вотъ, отецъ Твой и Я съ великою скорбью искали Тебя. Онъ сказалъ имъ: зачѣмъ было вамъ искать Меня? или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему? (Лук. II, 41—49). Напрасно Христа искали на пути и въ городѣ. Рукотворенный храмъ принадлежитъ Богу Отцу, и Христу, Богу Сыну, надлежитъ быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу. И евангеліе свидѣтельствуетъ, что Христа надо искать въ рукотворенномъ храмѣ. Торжественно войдя во Іерусалимъ, вошелъ Іисусъ въ храмъ Божій и вынулъ всѣхъ продающихъ и покупающихъ въ храмъ, и опрокинулъ столы мѣнщиковъ и скамьи продающихъ голубей, и говорилъ имъ: написано: домъ Мой домомъ молитвы наречется; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ. И приступили къ Нему въ храмъ слѣпые и хромые, и Онъ исцѣплялъ ихъ (Матѣ. XXI, 12—14). Устроившіе базаръ въ храмѣ оскорбляли святость

Божію, и изъ дома Божія сдѣлали домъ купли и продажи съ обманами, сдѣлали вертець разбойниковъ. Христось возстановилъ святость храма. Покупающихъ и продающихъ, заведшихъ тамъ базаръ, Онъ выгналъ изъ храма, а Самъ съ учениками Своими остался въ храмѣ Божіемъ рукотворенномъ. Здѣсь Онъ и вознесъ молитву Свою, говоря: *Отче! прославь имя Твое. Тогда пришелъ гласъ съ неба: и прославилъ, и еще прославлю.* (Іоан. XII, 28, срав. Матѹ. XXI, 7—17 и Іоан. XII, 14—36). Итакъ въ новомъ завѣтѣ рукотворенный храмъ нуженъ былъ самому Законоположителю Іисусу. Христось ходилъ въ сей храмъ, называлъ Его домомъ Своимъ, молился въ немъ и возвѣстилъ, что искать Христа надо въ рукотворенномъ храмѣ. Вѣрные подражаютъ Христу. *Овцы Мои*, говоритъ Христось, *слушаются голоса Моего, и Я знаю ихъ, и онѣ идутъ за Мною. И Я даю имъ жизнь вѣчную, и не погибнутъ во вѣкъ; и никто ихъ не похититъ изъ руки Моей* (Іоан. X, 27—28). Кто овца Христова, тотъ не погибнетъ во вѣкъ; а кто—овца Христова? тотъ, кто слушается голоса Христова и идетъ за Христомъ. Христось идетъ въ храмъ, и овцы Его за Нимъ, по слѣдамъ Его, идутъ въ рукотворенный храмъ. Православные христіане—овцы Христовы, имѣютъ и почитаютъ рукотворенный храмъ Божій. Сектанты—не овцы Христовы, потому что не идутъ за Христомъ. Христось идетъ въ рукотворенный храмъ и молится тамъ; а сектанты бѣгутъ отъ храма Божія и отъ Христа въ храмъ обитающаго. Выгнавъ торгующихъ изъ храма, Христось съ учениками остался въ храмѣ. Сектанты не остались въ храмѣ и подражаютъ не Христу и ученикамъ Его, а тѣмъ недостойнымъ іудеямъ, которыхъ Христось изгналъ изъ храма, ибо вмѣстѣ съ ними остаются внѣ храма. Овцы Христовы слушаются голоса Христова. Христось говоритъ о рукотворенномъ храмѣ: *домъ Мой*. Православные слушаются сего голоса Его и храмъ рукотворенный называютъ домомъ Божіимъ, тѣмъ самымъ показывая себя овцами Христовыми. Сектанты не называютъ рукотворенный храмъ

домомъ Божиимъ. Они не слушаются голоса Христова и не суть отъ овецъ Христовыхъ.

Рукотворенный храмъ нуженъ былъ и Апостоламъ. Когда вознесся Христосъ на небо, Апостолы *пребывали всегда въ храмъ, прославляя и благословляя Бога* (Лук. XXIV, 53). Прославленіе или благодареніе Бога есть молитва (1 Тим. II, 1), слѣдовательно, Апостолы молились въ храмъ рукотворенномъ. И по сошествіи Св. Духа *Петръ и Иоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятой* (Дѣян. III, 1). Вотъ какъ жили Апостолы по своей вѣрѣ! Когда наступалъ часъ молитвы, они шли въ храмъ рукотворенный. Такъ дѣлають и православные христіане и православная вѣра есть вѣра Апостольская; ибо учить, подражая Апостоламъ, въ часъ молитвы ходить въ храмъ и тамъ молиться. И Ап. Павелъ, когда, много спустя по своемъ обращеніи, пришелъ въ Іерусалимъ, то пошелъ въ храмъ и молился въ храмѣ. Здѣсь явился ему Христосъ, избралъ его въ Апостола язычниковъ и послалъ его съ проповѣдью до предѣловъ земли (Дѣян. XXII, 17—21). Ап. Павелъ говоритъ: *будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу* (1 Кор. XI, 1). Вѣрные должны подражать Апостоламъ, и для сего ходить въ рукотворенный храмъ и молиться тамъ. Сектанты отвергають храмы. Они не подражаютъ ни Христу, ни Апостоламъ Его. Они не овцы Христовы, и ихъ вѣра не апостольская.

Сектанты любятъ называться такими же христіанами, какіе въ первый разъ стали такъ называться въ Антіохіи (Дѣян. XI, 26). Дѣйствительно ли вѣра сектантовъ похожа на вѣру сихъ первыхъ христіанъ, обращенныхъ ко Христу Апостолами? Эти ученики *каждый день единодушно пребывали въ храмъ* (Дѣян. II, 46), послѣдуя слову Спасителя: *домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ* (Мар. XI, 17). Рукотворенный храмъ есть домъ Божій, а для людей, для вѣрныхъ изъ всѣхъ народовъ онъ долженъ быть домомъ молитвы. Посему-то Апостолы въ часъ молитвы и ходили въ храмъ и молились въ немъ, по

сему-то и вѣрующіе каждый день единодушно пребывали въ храмѣ. Не такъ дѣлають сектанты, отвергая храмъ. Они—противники Христу, непокорники Апостоламъ и со-вѣтъ не похожи на первенствующихъ христіанъ.

Сектанты говорятъ, что и Христось ходилъ, и Апосто-лы, и первенствующіе вѣрующіе въ еврейскій храмъ, а о храмѣ новозавѣтномъ повелѣнія нѣтъ. О чемъ же говорилъ Христось фарисеямъ: *что больше: золото или храмъ, ос-вящающій золото? даръ или жертвенникъ, освящающій даръ? И такъ клянущійся жертвенникомъ клянется имъ и всемъ что на немъ; и клянущійся храмомъ клянется имъ и Живущимъ въ немъ* (Матѣ. XXIII, 16—22). Гово-рить это Христось относительно неправильнаго пониманія фарисеями храма; но даетъ законоположеніе новаго завѣта въ руководство намъ, христіанамъ. И у насъ, въ новомъ завѣтѣ, долженъ быть храмъ рукотворенный, который ос-вящаетъ золото, сущее въ немъ, и въ которомъ Богъ жи-ветъ. Долженъ быть въ семь храмъ и жертвенникъ, освя-щающій принесенный къ нему даръ. И въ другомъ мѣстѣ говоритъ Христось: *и такъ, если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику, и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣ-етъ что-нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и пойдѣ, прежде примиришь съ бра-томъ твоимъ, и тогда придѣ и принеси даръ твой* (Матѣ. V, 23—24). Сектанты говорятъ, что Христось это сказалъ о ветхозавѣтномъ жертвенникѣ и ветхозавѣтныхъ поряд-кахъ; но слова эти взяты изъ нагорной проповѣди, въ ко-торой Христось если говорилъ о ветхомъ завѣтѣ, начиналъ рѣчь: вы слышали, что сказано древнимъ; если же давалъ новозавѣтное законоположеніе для христіанъ, то возгла-шалъ: а Я говорю вамъ. Слова о дарѣ и жертвенникѣ Онъ началъ приглашеніемъ: а Я говорю вамъ (Матѣ. V, 22—24); слѣдовательно, здѣсь разумѣть нужно жертвенникъ и даръ не ветхозавѣтные, а новозавѣтные, христіанскіе. У хри-стіанъ долженъ быть видимый жертвенникъ, къ которому они и должны приносить видимые дары. Это подтверждается

и словами Ап. Павла: *мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скиніи* (Евр. XIII, 10). Сектанты указываютъ ниже на ст. 15 и говорятъ, что жертвы хвалы приносятся чрезъ Христа; следовательно, Христось и есть жертвенникъ. Но что значить въ такомъ случаѣ питаться отъ жертвенника? Не иное что, какъ получить спасеніе отъ Христа; но и ветхозавѣтные праведники спасались вѣрою въ грядущаго Христа, какъ мы—въ пришедшаго. Отъ Христа питались въ этомъ смыслѣ ветхозавѣтные служители скиніи; а по слову Апостола, у насъ, христіанъ, долженъ быть такой жертвенникъ, отъ котораго вкушать служащіе ветхой скиніи не имѣли права. Кровь тельцовъ, козловъ и овновъ, кровь ветхозавѣтныхъ жертвъ была кровію ветхаго завѣта (Исх. XXIV, 8; Евр. IX, 20); а кровь новаго завѣта—на вечери Господней въ чашѣ благословенія (Матѹ. XXVI, 26—28; I Кор. X, 16—21; XI, 23—27). Какъ ветхозавѣтныя жертвы козловъ и тельцовъ возлагались на ветхозавѣтный жертвенникъ, такъ въ новомъ завѣтѣ на жертвенникъ христіанскій возлагаются хлѣбъ преломленія и вино въ чашѣ благословенія, пресуществляемыя въ Тѣло и Кровь Христа Спасителя. У христіанъ въ новомъ завѣтѣ долженъ быть рукотворенный храмъ, земное святилище, и въ немъ видимый жертвенникъ.

Сектанты говорятъ: „когда нуженъ былъ храмъ, Богъ повелѣлъ его устроить; но въ новомъ завѣтѣ Христось сказалъ объ этомъ храмѣ: *видите ли все это? Истинно говорю вамъ: не останется здѣсь камня на камень; все будетъ разрушено* (Матѹ. XXIV, 12). По сему слову Его храмъ былъ разрушенъ, гдѣ же теперь повелѣніе вновь построить его и по какому плану? Отвѣчаемъ и на это возраженіе сектантовъ. Когда Соломонъ устроилъ храмъ, Богъ освятилъ его и сказалъ Соломону: *если же вы и сыновья ваши отступите отъ Меня и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, которые Я далъ вамъ, и пойдете, и станете служить инымъ богамъ и поклоняйт-*

ся имъ, то Я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я далъ ему, и храмъ, который Я освятить имени Моему, отвергну отъ лица Моего, и будетъ Израиль притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ. И о храмъ семъ высококъ всякій, проходящій мимо его, ужаснется и свиснетъ, и скажетъ: за что Господь поступилъ такъ съ сею землею и имъ храмомъ? И скажутъ: за то, что они оставили Господа Бога своего (3 Цар. IX, 6—9). Пока люди хороши и помнятъ Бога, у нихъ есть и долженъ быть храмъ рукотворенный; а забудутъ они Бога, храмъ отъ нихъ отбирается и разрушается для нихъ. У православныхъ есть храмъ, слѣдовательно, они помнятъ Бога и блюдутъ уставы Божіи; у сектантовъ нѣтъ храма, и они, значить, забыли Бога, оставили уставы Его. Сектанты, отвергая рукотворенные храмы, говорятъ, что ихъ надо разрушить, не оставивши камня на камнѣ. Пусть же они знаютъ, что написано: *все разрушилъ врагъ во святилищъ. Рыкаютъ враги Твои среди собраній Твоихъ; поставили знаки свои вмѣсто знаменій нашихъ; показывали себя подобными поднимающему вверхъ стѣкуру на сплетшіяся вѣтви дерева, и нынѣ всѣ рѣзбы въ немъ въ одинъ разъ разрушили стѣкурами и бердышами; предали огню святилище Твое; совсѣмъ осквернили жилище имени Твоего* (Псал. LXXIII, 3—7). Только враги Божіи разрушить могутъ рукотворенный храмъ Божій и благолѣпіе его; боящіеся же Господа такъ дѣлать никогда не будутъ. Предвидя, что храмъ разрушатъ враги Божіи, Христось и предсказаль это; а сектанты, желая оправдаться, оправдываются дѣлами не друзей, а враговъ Божіихъ. Хорошее развѣ это оправданіе? Не оправдаеть оно сектантовъ, но подвергнетъ ихъ одному осужденію съ врагами Божіими.—Объ Иерусалимскомъ храмѣ предсказаль Христось: камня на камнѣ не останется, но храмъ сей, какъ еврейскій, и долженъ быть разрушенъ за невѣріе ихъ Сыну Божію. О семъ открылъ намъ Христось въ одной изъ притчъ своихъ. *Былъ нѣкоторый хозяинъ дома, который насадилъ виноградникъ, обнесъ его оградю,*

выкопалъ въ немъ точило, построилъ башню и, отдавъ его виноградарямъ, отлучился. Когда же приблизилось время плодовъ, онъ послалъ своихъ слугъ къ виноградарямъ взять свои плоды; виноградари, схвативъ слугъ его, много прибили, много убили, а много побили камнями. Наконецъ послалъ онъ къ нимъ сына своего, говоря: постыдятся сына моего. Но виноградари, увидѣвши сына, сказали другъ другу: это наследникъ; пойдѣмъ мы, убьемъ его и завладѣемъ наследствомъ его. И схвативши его, вывели вонъ изъ виноградника и убили. И такъ, когда придетъ хозяинъ виноградника, что сдѣлаетъ онъ съ этими виноградарями? Говорятъ Ему: злодѣевъ сихъ предастъ злой смерти, а виноградникъ отдастъ другимъ виноградарямъ, которые будутъ отдавать ему плоды во времена свои. Иисусъ говоритъ: неужели вы никогда не читали въ писаніи: камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла? Это отъ Господа, и есть дивно въ очахъ нашихъ. Потому сказываю вамъ, что отнимется отъ васъ Царство Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его (Матѳ. XXI, 33—43).

Въ сей притчѣ хозяинъ—самъ Богъ. Виноградникъ, какъ объяснилъ это Господь Иисусъ Христосъ, есть Царство Божіе на землѣ. Ограда есть законъ, которымъ, какъ оградою, Царство Божіе отдѣляется отъ царства князя міра сего. Точиломъ въ виноградникъ называется то, гдѣ давится виноградъ, проливается кровь винограда. Въ земномъ царствѣ Божіемъ точило есть жертвенникъ, а башня—храмъ. Богъ устроилъ Свое земное Царство, оградилъ его закономъ, воздвигъ тамъ храмъ Себѣ нерукотворенный и въ немъ жертвенникъ и въ семь видѣ, т. е., съ закономъ, храмомъ и жертвенникомъ, отдалъ его виноградарямъ—евреямъ. Слуги, которыхъ Богъ посылалъ, а евреи убивали, суть пророки, а Сынъ—Самъ Иисусъ Христосъ. За убійство Христа евреи произнесли сами свой приговоръ. Отняли у нихъ Богъ Свое земное Царство, отняли его и съ оградой—закономъ, и съ башней—храмомъ, и съ точиломъ—жертвенникомъ, и отдалъ его въ такомъ видѣ

увѣровавшимъ изъ язычниковъ. Поэтому-то Христось и предсказаль разрушеніе еврейскаго храма, который и былъ разрушенъ. По предсказанію Спасителя, рукотворенный храмъ Божій разрушенъ только для евреевъ за ихъ противленіе Богу и убіеніе Христа Спасителя. Имъ Христось говорилъ: *се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ. Ибо сказываютъ вамъ: не увидите Меня отъ нынѣ, доколь не воскликнете: благословенъ Грядый во имя Господне* (Матѣ. XXIII, 38—39). Только для невѣрныхъ евреевъ храмъ разрушенъ и опустѣль, и то только до той поры, когда они увѣруютъ и воскликнуть къ Христу: *благословенъ Грядущій во имя Господне*. Для вѣрующихъ изъ язычниковъ храмъ не разрушенъ и не пустъ. Принявъ виноградникъ Божій, они приняли въ немъ и башню, и точило и, увѣровавъ во Христа, имѣютъ и храмъ, и жертвенникъ. И православные и сектанты утверждаютъ, что получили виноградникъ Божій, отобранный Богомъ у евреевъ за противленіе ихъ; но православные утверждаютъ справедливо, ибо въ виноградникѣ Божіемъ долженъ быть храмъ и жертвенникъ, а православные имѣютъ ихъ. Жестоко ошибаются сектанты,— и виноградникъ ихъ не виноградникъ Божій: Божій виноградникъ съ храмомъ и жертвенникомъ. Нѣтъ у сектантовъ храма и жертвенника, нѣтъ и виноградника Божія, и остались они на положеніи невѣрныхъ евреевъ безъ виноградника Божія. Но евреи достойное по дѣламъ своимъ наслѣдовали, зачѣмъ же сектанты позавидовали имъ и сами отреклись отъ жертвенника и храма? Такъ изобличается глубина ихъ заблужденія. Нуженъ былъ храмъ во дни Моисея, и Богъ показаль планъ его Моисею на горѣ, по какому плану и сдѣланъ былъ храмъ (Исх. XXV, 9—40; XXVI, 30). Нуженъ былъ храмъ во дни Соломона, и Давидъ, руководимый Духомъ Божіимъ (3 Цар. XXIII, 2), передалъ Соломону чертежи храма (1 Пар. XXVIII, 11—12), по которымъ этомъ послѣдній и воздвигъ храмъ Господу Богу. Нуженъ храмъ и послѣ плѣна вавилонскаго, и Богъ въ видѣніи показаль Іезекіилю пророку планъ храма

и повелѣлъ снѣть съ него мѣру (Іез. XLIII, 10), предварительно тростью измѣренія измѣривши его. (Іез. XL, 3—49). Нуженъ былъ храмъ и въ новомъ завѣтѣ, и Богъ въ видѣніи показалъ Ап. Іоанну планъ храма и повелѣлъ снѣть съ него мѣру, измѣривши тростью измѣренія. *И дана мнѣ трость, подобная жезлу, и сказано: встань, и измѣрь храмъ Божій и жертвенникъ, и поклоняющихся въ немъ; а внѣшній дворъ храма исключи и не измѣрай его, ибо онъ данъ язычникамъ* (Откр. XI, 1—2). Невидимый, духовный и небесный храмъ и жертвенникъ тростью измѣренія измѣрить нельзя, слѣдовательно, здѣсь данъ планъ для видимаго, земного, рукотвореннаго храма христіанскаго. Въ ветхомъ завѣтѣ поклоняющихся не измѣряли, и сколько-бы ни было поклонниковъ, храмъ былъ одинъ. Происходило это потому, что тогда во Святое Святыхъ входилъ однажды въ годъ одинъ лишь первосвященникъ, во святилище—одни священники ежедневно; народу же туда путь былъ закрытъ, и онъ стоялъ во внѣшнемъ дворѣ (Евр. IX, 7—8). Нынѣ мы, *имѣя дерзновеніе входимъ во святилище... да приступаемъ туда* (Евр. X, 19—22). Нынѣ открытъ путь во святилище, и народъ стоитъ во святилищѣ, а во внѣшнемъ дворѣ могутъ стоять даже не вѣрующіе язычники. Посему-то нынѣ храмъ долженъ строиться по числу молящихся, и Ап. Іоаннъ получилъ повелѣніе измѣрить, т. е. исчислить поклоняющихся.

Сектанты говорятъ: „рукотворенные храмы не нужны, ибо вѣрующіе суть домъ Божій“ (Евр. III, 6; 1 Кор. VI, 19; 2 Кор. VI, 16). Все, написанное въ писаніи, надо принимать и исполнять, ничего не убавляя и не нарушая. *Кто соблюдаетъ весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ члѣнѣ, тотъ становится виновнымъ во всемъ* (Іак. II, 10). Написано, что вѣрующіе—храмъ Божій, и надо принимать, что вѣрующіе дѣйствительно храмъ; но написано, что и рукотворенный храмъ есть домъ Божій, такъ и это надо принимать. Надо вѣровать, что и вѣрные суть храмъ, и рукотворенный храмъ есть храмъ. Такъ и говорить Богъ:

Я живу на высотѣ небесъ, и во святилищѣ, и также съ сокрушенными и смиренными духомъ (Исаи LVII, 15).

Вникнемъ въ слова Апостола: слышу, что, когда вы собираетесь въ церкви, между вами бываютъ раздѣленія (1 Кор. XI, 18). Сектанты говорятъ, что здѣсь подъ церковью разумѣется собраніе вѣрныхъ; но кому Апостолъ пишетъ посланіе? Тоже людскому собранію или церкви Божіей, находящейся въ Коринѣ (1 Кор. 1, 2). Этой церкви онъ и пишетъ: вы, церковь, собираетесь въ церковь. Церковь, какъ людское собраніе, собирается въ церкви, въ храмъ, домъ молитвы. Въ Церкви, какъ собраніи вѣрныхъ, раздѣленія нѣтъ (1 Кор. XII, 25), а въ той церкви, куда коринѣяне собирались, бывали и раздѣленія. Собирались они въ храмъ, и этотъ храмъ называется еще и церковью. У коринѣскихъ христіанъ былъ рукотворенный храмъ.

Рукотворенные храмы будутъ до конца міра и страшнаго суда. Предсказывая объ антихристѣ, какъ о страшномъ врагѣ Божіемъ, Ап. Павелъ пишетъ, что антихристъ сей въ храмъ Божіемъ сядетъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога (2 Тесс. II, 4). Его убіетъ Христосъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего (2 Тесс. II, 8). Слѣдовательно, антихристъ будетъ при концѣ міра, но и тогда будутъ рукотворенные храмы, въ одномъ изъ которыхъ и сядетъ антихристъ. Сектанты говорятъ, что подъ словомъ „храмъ“ здѣсь надо разумѣть вѣрующихъ, и себя они считаютъ этимъ единственнымъ храмомъ. Въ такомъ случаѣ антихристъ въ сектантахъ сядетъ, какъ Богъ. Напрасно они не покоряются истинѣ. Антихристъ будетъ вести брань съ вѣрными и побѣдитъ ихъ. Въ побѣжденных мѣстахъ будутъ храмы, и въ одномъ изъ нихъ сядетъ антихристъ, выдавая себя за Бога. Вѣрные въ это время уйдутъ въ другія мѣста, даже въ пустыняхъ и дѣсахъ построятъ себя неоскверненные храмы Божіи.

Только послѣ страшнаго суда, по концѣ міра сего, не нужны будутъ рукотворенные храмы; но тогда не нужны

будуть и солнце и луна (Откр. XXI, 22—23). Нынѣ намъ нужны солнце и луна, нуженъ и рукотворенный храмъ.

Астраханскій епархіальный миссіонеръ,
священникъ *Михаилъ Тифловъ*.

(Паст. Соб. 1894 г. № 18-й).

Ш.

МАТѢ. 18, 19—20.

(опытъ противосектантскаго объясненія).

Наши сектанты: духоборцы, молоканы, баптисты, питу-дисты, хлысты и скопцы, когда заходитъ рѣчь о Церкви, часто ссылаются на вышеупомянутые стихи изъ Евангелія отъ Матѳея, въ подтвержденіе той мысли, что они составляютъ истинную Церковь. Христось, говорятъ они, ясно сказалъ, что, гдѣ двое или трое собраны во имя Его, тамъ и Онъ и что, чего бы ни попросили собравшіеся во имя Его, будетъ имъ отъ Отца Небеснаго. Спрашивается, къ кому относятся эти слова Спасителя? Всѣ-ли собирающіеся во имя Господа Иисуса могутъ быть увѣрены, что Христось посреди нихъ? Нѣтъ, какъ это ясно видно изъ 21—23 стиховъ 7-й главы Евангелія отъ Матѳея. Здѣсь мы читаемъ: *не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго. Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день (день Страшнаго Суда): Господи, Господи! не отъ Твоего-ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ-ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ-ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе.* Изъ этихъ словъ Господа очевидно, что не только людямъ, собравшимся во имя Его, но и нѣкоторымъ пророчествовавшимъ и даже творившимъ именемъ Его многія и разнообразныя чудеса Онъ скажетъ въ день страшнаго суда: я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня. Почему? Потому что вы не исполняли воли Отца

Моего Небеснаго (Мтѣ. 7, 21) и, хотя причисляли себя къ приходящимъ ко Мнѣ и слушающимъ слова Мои, но не исполняли того, что Я говорилъ (Лук. 6, 46—47). Значить, чтобы Господь Иисусъ Христосъ принялъ собравшихся во имя Его за Своихъ послѣдователей и былъ посреди нихъ, требуется не одно условіе—„собраться во имя Его“, но еще, чтобы собравшіеся принадлежали къ числу исполняющихъ слова Его,—конечно, всѣ слова, а не нѣкоторыя только изъ нихъ. А если всѣ, то значить, и слѣдующія, записанныя Евангелистомъ Іоанномъ: *пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, и вы—вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудетъ во Мнѣ, извержется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ; если пребудете во Мнѣ и слова Мои въ васъ пребудутъ, то, чего ни пожелаете, просите, и будетъ дано вамъ* (15, 4—7).

Эти слова Господа Иисуса указываютъ намъ еще на новое условіе, исполненіе котораго требуется отъ собирающихся во имя Его, если они желаютъ, чтобы Христосъ былъ посреди нихъ, и исполнялъ ихъ прошенія Отець Небесный. Условіе это—пребываніе во Христѣ, тѣсное внутреннее единеніе съ Нимъ.

Такимъ образомъ, сопоставляя слова Господа Иисуса, записанныя въ 19—20 стихахъ 18 главы Евангелія отъ Матѣя съ Его же словами въ томъ же Евангеліи, въ 21—23 стихахъ 7 главы и съ только—что прочитанными словами изъ Евангелія отъ Іоанна и, дополняя первыя послѣдними, мы получимъ слѣдующее: „истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ, *осуществляющихъ въ жизни своей ученіе Мое и пребывающихъ въ духовномъ внутреннемъ единеніи со Мной*, согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы, конечно угоднаго Богу и полезнаго просящимъ, притомъ если сами просящіе достойны того, они ни попросили, бу-

дѣть имъ отъ Отца Моего Небеснаго; ибо гдѣ двое или трое *такихъ* собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ.“. Теперь вопросъ: гдѣ и какимъ путемъ можно достигнуть внутренняго единенія со Христомъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ св. апостолъ Павелъ. Христось, по его словамъ (Еф. 1, 22—23; Кол. 1, 18; 1 Кор. 12 гл.), есть Глава Церкви, и Церковь есть тѣло Его. Всѣ истинно вѣрующіе, взятые вмѣстѣ, составляютъ это Тѣло, и каждый порознь является членомъ этого тѣла. Какъ члены человѣческаго тѣла находятся въ самой тѣсной внутренней связи съ тѣломъ, такъ и члены тѣла Христова-Церкви пребываютъ во внутреннемъ единеніи съ Главою—Христомъ. Какъ члены человѣческаго тѣла живутъ и дѣйствуютъ до тѣхъ поръ, пока они не отдѣлены отъ тѣла, такъ и истинно вѣрующіе во Христа до тѣхъ поръ могутъ имѣть надежду на спасеніе и жизнь вѣчную, пока пребываютъ членами тѣла Христова, членами Церкви Его. Какъ для члена обыкновеннаго человѣческаго тѣла отдѣленіе отъ этого тѣла равносильно смерти, такъ и для христіанина отдѣленіе отъ Тѣла Христова—Церкви равносильно духовной смерти и потери надежды на спасеніе.

И такъ, быть въ единеніи со Христомъ возможно подъ непремѣннымъ условіемъ постоянной принадлежности къ Церкви, основанной Христомъ, единой, святой, соборной и апостольской. И только, значить, къ членамъ такой Церкви и приложимы слова Спасителя: *истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго; ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ.*

Священникъ Іоаннъ Капрановъ.

IV.

Присоединеніе къ православію.

Въ концѣ Великаго поста сего года въ селѣ Елисаветинскомъ, Ставропольской губерніи, отрекся отъ хлыстовщины

и возвратился въ лоно Православія мѣстный крестьянинъ, слѣпецъ Ксенофонтъ Борисовъ Разумовъ, хорошо извѣстный всѣмъ хлыстамъ Ставропольской губерніи и Кубанской области. Ксен. Разумовъ пребывалъ въ хлыстовщинѣ около пятнадцати лѣтъ. По его словамъ, онъ около восьми лѣтъ былъ чрезвычайно ревностнымъ приверженцемъ ея: ему казалось, что только хлысты истинные христіане и что только они одни живутъ по-божьему. Но затѣмъ, познакомившись болѣе обстоятельно съ закулисною жизнію хлыстовъ и убѣдившись, что у нихъ дѣла не согласуются съ словами и самая жизнь ихъ преисполнена нравственной грязи, сталъ постепенно охладѣвать къ хлыстовщинѣ, хотя о возвращеніи къ Православію въ то время даже до настоящаго года онъ не думалъ; по крайней мѣрѣ убѣжденія священниковъ, повидимому, не оказывали на него замѣтнаго вліянія. Но затѣмъ, вѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ часто разбиралось и опровергалось хлыстовское лжеученіе, и двѣ бесѣды епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева: первая—„о Церкви Христовой“, а вторая—„о лжехристахъ и лжепророкахъ хлыстовскихъ“,—изложенныя имъ ясно, убѣдительно и общепонятно, поколебали его, заставили его стыдиться своей принадлежности къ хлыстовщинѣ и возбудили въ немъ намѣреніе оставить ее и возвратиться къ Матери—Церкви православной, такъ неразумно покинутой имъ пятнадцать лѣтъ тому назадъ.

Обращеніе въ Православіе слѣпца К. Разумова, по моему крайнему мнѣнію, очень важно, такъ какъ онъ имѣлъ у хлыстовъ очень важное значеніе. Обладая хорошимъ теноромъ, знакомый по слуху съ церковнымъ пѣніемъ,—не только съ простымъ, но и съ партеснымъ, зная на память массу хлыстовскихъ стиховъ *), этотъ слѣпецъ всегда служилъ украшеніемъ хлыстовскихъ бесѣдъ или радѣній и посему

*) По его словамъ и по рассказамъ другихъ, онъ зналъ до 300 хлыстовскихъ стиховъ, не считая пашковскихъ стиховъ и такъ называемыхъ „псалмь“, но въ настоящее время помнитъ только половину.

всегда былъ дорогимъ гостемъ какъ у мѣстныхъ хлыстовъ, такъ и у хлыстовъ другихъ селъ. Когда К. Р—въ являлся въ другое село и заходилъ къ кому — либо изъ своихъ единомышленниковъ, то обязательно былъ встрѣчаемъ радушно, при чемъ непремѣнно устраивалась „бесѣда“.

Присутствуя на собраніяхъ хлыстовъ, К. Р—въ оказывалъ хлыстамъ большую услугу: онъ всегда руководилъ пѣніемъ, являясь и регентомъ *), и пѣвцомъ, и ходячей книгой, наполненной чуть-ли не всѣми хлыстовскими стихами, распѣваемыми хлыстами Сѣвернаго Кавказа. Безъ него обыкновенно не было стройнаго пѣнія, да и стиховъ пѣлось сравнительно малое количество; въ присутствіи же его, напротивъ, собранія хлыстовъ оглашались болѣе или менѣе стройнымъ пѣніемъ и въ выборѣ стиховъ для пѣнія никогда не ощущалось недостатка, такъ какъ у него запасъ стиховъ былъ настолько великъ, что его совершенно доставало на 3—4 „бесѣды“, не вызывая нужды повторять стихи, уже пропѣтые на предшествующихъ собраніяхъ. Благодаря всему вышеуказанному, слѣпецъ Р—въ былъ для хлыстовъ „дорогимъ человекомъ“. Таковъ, по крайней мѣрѣ, отзывъ о немъ извѣстнаго Благодарненскаго хлыста Кузьмы Зубкова.

И такъ, съ возвращеніемъ въ православіе Ксенофонта Разумова мѣстная хлыстовщина лишилась въ лицѣ его хорошаго пѣвца, регента и знатока хлыстовскихъ стиховъ. Несомнѣнно, возвращеніе въ лоно св. православной Церкви такого виднаго представителя и вожака хлыстовщины должно вразумить и его единомышленниковъ. Дай Богъ, чтобы это обращеніе послужило началомъ многихъ другихъ среди мѣстныхъ хлыстовъ.

А. П.

*) Онъ первый научилъ мѣстныхъ хлыстовъ пѣть стихи не въ унисонъ, какъ это дѣлалось до его поступленія въ хлыстовщину, а полнымъ хоромъ, разбивъ мелодію на 3—4 голоса.

V.

О пользѣ разведенія бѣлой шелковицы при школахъ.

(Изъ письма Н. А. Виноградова къ Его Превосвященству, Превосвященнѣйшему Алаводору, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому).

Убогостью учебъ *) Русь, ко скорби друзей просвѣщенья, превзошла бѣднѣйшія страны міра за общимъ у насъ оскуднѣвемъ жизни трудовой и дѣятельной. Безъ огорода, сада, пчельника или шелковни приличное училище у насъ немыслимо (да и полезно ль?) Сады и огороды, а тѣмъ боле винограды не вездѣ возможны безъ удобрення; пасѣки—безъ цвѣтучихъ луговъ, аль лѣса; шелковни же возможны на всякой и песчаной почвѣ (кромѣ болотной) и, принося хорошей доходъ, не требуютъ затратъ на обзаводъ непосильныхъ бобылю, дьячку, аль учителю, и обрабатываются дѣтьми (почти играючи) подъ надзоромъ учитлы, ихъ матери, кого либо старшаго.

Бѣлая шелковица (*Morus alba*, L) насажена въ Москвѣ доброжелательнымъ царемъ, отцомъ Петра Великаго, растеть тамъ кустарно и терпитъ отъ морозовъ; и при всемъ томъ, селяны Подмосковья находятъ выгоднымъ заниматься выкормомъ шелкопряда (*Bombux mori*, L), несмотря на большое разнообразье тамъ прибыльныхъ заработковъ и промысловъ.

Почва и климатъ Кавказа, даже въ суровѣйшей его части, несравненно боле способствуютъ шелководству чѣмъ таковыя подл Москвой. Посему занятье шелководствомъ общааетъ училищамъ Кавказа весьма важное подспорье для улучшенья ихъ состоянья и быта учителей; и весьма желаемы старанья г.г. священниковъ и причтовъ о насадѣ по дворамъ ихъ храмовъ, учебъ и жилищъ; по сельскимъ кладбищамъ; по пустырямъ, безъ удобрення ни на что негоднымъ кромѣ шелковни, садами и рощами, б. шелковицы; а также обь устройствѣ повсюду, вмѣсто заборовъ, тыновъ, оградъ и плетней, живыхъ изгородей изъ б. шелковицы, листь коихъ также хорошъ выкорму шелкопряда, какъ изъ садовъ, рощъ и съ отдѣльныхъ деревъ; обь обсадѣ б. шелковицей большихъ и просельныхъ дорогъ, межъ, улицъ и площадей сель и деревень, границъ и тропъ, каждаго пустаго достачнаго хоть одному дереву мѣста. Для образованаго причта ужъ одно обращенье никуда негоднаго пустыря, грозычаго за двѣ—три засухи смертью всему живому—зыбучими песками, въ тѣнистую, прелестную шелковню (древа б. шелковицы очень красивы съ ихъ яркозеленой блестячей листьей) довольная награда за трудъ и небольшой расходъ насада б. шелковицы.

Б. шелковица даетъ очень обильно плоды, вкусныя и освѣжительныя, очень любимыя дѣтьми, поѣдаючими ихъ безо вреда и въ незрѣломъ видѣ. Сѣмена—цѣнный товаръ. (Въ Кіевѣ, у Брокля лоть—15 к., ф.—3 р. безъ пересылки). Древа, достигаючіе 200—300 лѣтъ, недешевый запасъ для подѣлокъ и хорошее топливо; но главный доходъ даетъ листь, коего сборы можно понемногу

*) Сохраняемъ своеобразие языка подлинника. Ред.

начинать уже съ 5—6 года по насадѣ б. шелковицы; а 20 лѣтъ она даетъ уже полный сборъ. Уходъ за шелковицей самый несложный; на бѣдной землѣ, при удобреніи, она даетъ большій доходъ; но за недостаткомъ силъ на удобреніе, все таки даетъ доходъ нешуточный особенно для учебъ, богадѣленъ, приютовъ, вдовъ и сиротъ.

Лица, аль мѣста, желающіе получить кои либо разъясненія, могутъ обращаться ко мнѣ по слѣдующему насылу: Кіевъ. Безак-ская, 19. Комитета Грамотности члену Ник. Андр. Виноградову.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. и И. КАЛГУШКИНЫ

въ Харьковѣ противъ кафедральнаго Собора

имѣеть честь предложить въ большомъ и прекрасномъ выборѣ парчу, священническія и диаконскія облаченія, хоругви, плащаницы, кресты, паникадила, подсвѣчники, иконы и вообще всю церковную утварь, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ заказы на всѣ церковныя принадлежности. Благодаря выдѣлкѣ нѣкоторыхъ предметовъ въ своихъ мастерскихъ, а также особымъ условіямъ съ фабриками, торговый домъ имѣеть возможность предложить вещи по болѣе уменьшеннымъ цѣнамъ противъ другихъ московскихъ и проч. фирмъ. По требованію вещи высылаетъ по почтѣ и желѣзной дорогѣ. Прейсъ-курантъ—*бесплатно*. Продаетъ колокола завода Финляндскаго и принимаетъ заказы по цѣнѣ завода.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ **Официальный.** I. Высочайшія повелѣнія. II. Указъ Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ **Неофициальный.** I. Вознесеніе Господне. II. Руковоренный храмъ. III. Матѣ. 18, 16—20. IV. Присоединеніе къ православію. V. О пользѣ разведенія блудовъ шелковицы при школахъ. VI. Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

15 мая 1894 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Антоній*.
Типографія М. Т. Тимоѣева.