

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 декабря 1906 года.

№ 36.

СТАРЫЕ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Закрытіе причтовой вакансіи и открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 декабря 1906 года, за № 13535, при Ильинской церкви слободы Ильинки, Сальскаго благочинія, закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи и открыты самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Александро-Невской церкви хутора Барабѣишикова, того же благочинія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстные средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія, *Василій Кравченко*—къ Николаевской церкви слободы Амвросіевки, Амвросіевскаго благочинія, 6 декабря; діаконъ Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, *Павель Поповъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Морозова, того же благочинія, 3 декабря 1906 года; псаломщикъ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасовскаго, Тарасовскаго благочинія, *Леонидъ Елоровъ*—къ Троицкой церкви слободы Усть-Мѣлово-Маньковой, того же благочинія, 10 декабря 1906 года; во діакона на псаломщической вакансіи—псаломщикъ Ильинской церкви хутора Красноярскаго, Потемкинскаго благочинія, *Петръ Филатовъ*, 3 декабря 1906 года.

Перемѣщены: Священникъ Успенской церкви слободы Магѣвки, Амвросіевскаго благочинія, *Василій Тихоновъ*—къ Троицкой церкви хутора Плѣшакова, Каменскаго благочинія, 9 декабря 1906 года; псаломщикъ Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благочинія, *Константинъ Алексѣевъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Краснаго, Усть-Медвѣдичскаго благочинія, 30 ноября 1906 года; священникъ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія *Іоаннъ Писаревъ*—къ Ильинской церкви хутора Апаринскаго, Константиновскаго благочинія, 30 ноября 1906 года; псаломщикъ Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія, *Василій Остапенко*—къ Архангельской церкви слободы Михайловки, того же благочинія, 7 декабря 1906 года; священникъ Иоанно-Богословской церкви хутора Заподьянскаго, Березовскаго благочинія, *Викторъ Меркуловъ* и псаломщикъ *Стефанъ Любомирскъ*—къ Иоанно-Богословской церкви хутора Попова, того же благочинія, 8 декабря 1906 года; діаконъ Троицкой церкви хутора Нижне-Калипова, Ермаковскаго благочинія, *Александръ Поповъ*—къ Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, 4 декабря 1906 года; діаконъ на псаломщической вакансіи *Екатери-*

нинской церкви слободы Мариновки, Амвросіевскаго благочинія, Андрей *Матющенко* на псаломщическое мѣсто къ Васильевской церкви слободы Амвросіевки, того же благочинія, 12 декабря 1906 года; священникъ Вознесенской церкви хутора Леонова, Чернышевскаго благочинія, Василій *Кручининъ*—къ Покровской церкви слободы Давидовки, Березовскаго благочинія, 13 декабря 1906 года; псаломщикъ Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія, Емилианъ *Каркачевъ*—къ Троицкой церкви между хуторами Жирковскимъ и Нижне-Царицынскимъ, Чернышевскаго благочинія, 14 декабря 1906 года.

Опредѣлены: священникъ-миссіонеръ Петръ *Чеминозъ* на священническое мѣсто къ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Милютинскаго благочинія, 12 декабря 1906 года; заштатный псаломщикъ Александръ *Феодосьевъ*—псаломщикомъ Одигитріевской церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія, 11 декабря 1906 года; діаконъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Багаевского благочинія, Владимиръ *Сенюткинъ*—къ Покровской церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія 11 декабря 1906 года; бывший воспитанникъ IV-го класса Донской Духовной Семинаріи Василій *Поповъ*—псаломщикомъ къ Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія, 11 декабря 1906 года.

Допущенъ—къ исправленію должности псаломщика казакъ Усть-Медвѣдницкой станицы Николай *Наталюткинъ*—при Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благочинія, 13 декабря 1906 года.

Уволенъ за штатъ по прошенію протоіерей Предтеченской церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія, Василій *Шимловъ*, 5 декабря 1906 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Преображенской цер-

кви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благоч. (см. № 29).

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Вознесенской едино-
вѣрческой цер. Старо-Нагавской ст., Цымлянскаго бл. (см. № 29).

Съ 29 октября 1906 г. при одноклирной Казанской церкви
бутора Дударева, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Съ 31 октября 1906 года при двухклирной Архангельской
церкви хутора Грушина, Константиновокаго благ. (см. № 32).

Съ 6 ноября 1906 г. при одноклирной Александро-Невской
церкви хутора Евстратога, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (№ 33).

Съ 6 ноября 1906 г. при двухклирной Рождество-Богоро-
дицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благ. (см. № 33).

Съ 23 ноября 1906 г. при одноклирной Васильевской церкви
поселка Олейниова, Березовскаго благочинія (см. № 34).

Съ 28 ноября 1906 года при одноклирной Христо-Роже-
ственской цер. сл. Тростянки, Преображенскаго бл. (см. № 35).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 8 декабря 1906 года при двухклирной Иоанно-Богослов-
ской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія; земли
и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный только для одного штата
причта; денежнаго дохода получено причтомъ 2328 руб. 53 коп.;
имѣется министерское училище; душъ муж. пола 2034 жен. 2016.

Съ 5 декабря 1906 г. при двухклирной Предтеченской цер-
кви Верхне-Кундрюческой станицы Константиновскаго благочинія;
земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ
1905 г. на часть священника 1000 руб.; имѣется церковно-при-
ходская школа и приходское училище; душъ муж. пола право-
славныхъ 2011 и жен. 2032, раскольниковъ муж. 10 и жен. 9.

Съ 13 декабря 1906 г. при одноклирной Вознесенской цер-
кви хутора Леонова, Чернышевскаго благочинія; земли и жало-
ванья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено при-
томъ въ 1905 г. 1257 р. 65 коп.; имѣется церковно-приходская
школа; душъ муж. пола православныхъ 1009 и жен. 1001 и
раскольниковъ муж. 13 и жен. 11.

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 4 декабря 1906 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковского благочинія; земли, жалованья и дома вѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 965 руб. 87 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1312 и жен. 1347.

Псаломщическія:

Съ 20 октября 1906 г. при одноклирной Архангельской церкви хутора Паншенскаго, Качалинскаго благочинія.

Съ 4 ноября 1906 г. при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 35).

Съ 24 ноября 1906 г. при одноклирной Скорбященской церкви хут. Семисотновскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 34).

Съ 24 ноября 1906 года при двухклирной Вознесенской церкви хутора Персіянова, Багаевскаго благочинія (см. № 35).

Съ 15 ноября 1906 года при одноклирной Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія (см. № 35).

Съ 26 ноября 1906 года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшевова, Казанскаго благочинія (см. № 35).

Съ 30 ноября 1906 года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 1 декабря 1906 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 35).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 8 декабря 1906 г. при двухклирной Іоанно-Богословской церкви хут. Заполянскаго, Березовскаго благочинія; земли и жалованья вѣтъ; домъ только для одного штата причта; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 2328 р. 53 коп.; душъ муж. пола 2034 и жен. 216.

Съ 12 декабря 1906 года при одноклирной Екатерининской церкви слободы Мариновки, Амвросіевскаго благочинія; земли и дома вѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 500 руб. и кромѣ того причтомъ въ 1905 г. получено денежнаго дохода 303 руб. 5 к.

и зернового хлѣба 9 четвертей душъ муж. пола 814 и жен. 814.

Съ 15 декабря 1906 г. при одноклирной Воскресенской церкви хутора Большой Казинки, Аксайскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 1311 руб. и зернового хлѣба 5 четвертей; душъ муж. пола православныхъ 695 и жен. 788 и раскольниковъ муж. 144 и жен. 172 и сектантовъ муж. 70 и жен. 60.

Съ 14 декабря 1906 г. при двухклирной Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія; въ пользованіи причта 80 дес. земли; дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 1346 р. 10 к.; душъ муж. пола православныхъ 2446 и жен. 2377 и раскольниковъ муж. 80 и жен. 71.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митяинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотов. бл. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семиваракорскаго благочанія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семиваракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Лязичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903

года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевского, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоповскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтѣйскаго-Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдцкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Сычева, Урювинскаго благочинія. При Тихоновск й церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольво-Голодаевки, Милутинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣво-Ка-

дамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ образцовой при Донской Духовной Семинаріи начальной школѣ въ настоящее время состоитъ свободное мѣсто УЧИТЕЛЯ; жалованья учителю положено 600 рублей въ годъ, при казенной квартирѣ. Лица, желающія занять это мѣсто и имѣющія на то право, подаютъ прошенія, съ надлежащими документами, на имя о. Ректора Донской Духовной Семинаріи Архимандрита Давида.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихъ своихъ дочерей въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, слѣдующее:

1) Воспитанница Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи или за обученіе музыкѣ и французскому языку, обязаны внести полностью долгъ училищу за прежніе годы и за 1-е полугодіе будущаго учебнаго года въ началѣ 1906—1907 учебнаго года. Въ противномъ случаѣ

такія воспитанницы будутъ считаться уволенными изъ училища.

Вновь поступающія воспитанницы должны внести требуемую плату за содержаніе въ общежитіи въ теченіе 1-го полугодія не позже начала учебнаго года. Исключеніе дѣлается только для сиротъ. Къ изученію музыки воспитанницы допускаются только по внесеніи установленной полугодичной платы.

2) Второй полугодичный взносъ за содержаніе въ общежитіи и за обученіе музыкѣ и французскому языку долженъ быть внесенъ не позже 15 февраля. Въ противномъ случаѣ Совѣтъ училища будетъ считать неисправныхъ плательщицъ уволенными изъ училища.



Извѣщеніе отъ Донского Епархіального Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донского Епархіального Противосектанскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ по дѣламъ миссіи. Желаящіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи, на имя Предсѣдателя Донского Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи. Г. Новочеркасскъ.



Объявленія.

Открыта подписка на 1907 годъ на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

„Церковный Голосъ“,

(годъ изданія второй),

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами забаломученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистыя гребни этихъ волнъ, то упавая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики — „впередъ“ и „назадъ“ сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ минуту смятенія? По примѣру ап. ст. Павла (Дѣяній XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ — ободрять и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

„Церковный Голосъ“ въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и обще-русскаго семейнаго разлада, „Церковный Голосъ“ призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, „Церковный Голосъ“ не сливается съ какою-либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности

реди русскаго народа, редація журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1) Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2) Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3) Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4) возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

„Церковный Голосъ“

по прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетралями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1) Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2) Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3) Духовно назидательныя статьи, по преимуществу примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскія отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4) Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

5) Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корресподенты).

6) Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

- 7) Статьи критическаго и апологетическаго характера.
- 8) Библиографія.
- 9) Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.
- 10) Смѣсь.
- 11) Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ бесплатнаго приложенія двѣ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Θεодора). 2) „По слову Твоему“ (Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія. прот. І. П. Слободского.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы—протоіерей П. Н. Лахостскій и протоіерей І. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.
2—1.

ТРЕБУЕТСЯ НЕДОРОГОЙ РЕГЕНТЪ, способный преподавать пѣніе въ школь. Обращаться письменно: Шалаевское поч. от. Настоятелю Николаевской цер. пос. Поповки.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Извѣщеніе отъ Донского Епархіальнаго Противостаробрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Вирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 декабря 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 декабря 1906 г.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также за (1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюкова за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллю-

стрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 КНИГЪ гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичъ, Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.)—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границую.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А Венгерова.
(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.)

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 КНИГЪ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(„Морскіе рассказы“; романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши нравы“ „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, рассказовъ и пр.)—значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія съ пересылкой 21 руб.).

12 Книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“

содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и историческія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и крѣпкія бібліографіи, смѣлы, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемесячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной Календарь“ на 1907 годъ отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки 6 р. 50 к.
тербургѣ: } съ доставкой 7 р. 50 к.
безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковой—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. **3** Р.
За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3, и 4 срона.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всеми ея приложениями, еще перья 10 книгъ **Е. М. СТАНЮКОВИЧА** за 1906 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ, безъ доставки въ С. Петербургъ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ С.П.Б. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“
улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

На фотографическій журналъ

ЖИЗНЬ ВЪ РОССІИ

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ВЫПУСКОВЪ 1 РУБ. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Самое разнообразное содержаніе по всемъ вопросамъ, относящимся къ фотографіи, художественныя приложенія и иллюстраціи.

ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ И ПРОБНЫЕ НУМЕРА ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.

Оставшіеся экземпляры за 1905 годъ со всеми приложеніями	1 руб.
Нарцерь-Мольбахеръ. Книга фотографическихъ работъ и занятій, пер. К. Федорова	2 руб.
Для подписчиковъ на 1907 годъ	1 руб.
Пересылка	20 коп.

Редакція: **К. И. ФРЕЛАНДТЪ**. Москва, Нижняя Пръсня, домъ № 4.

ОТДѢЛЕНІЕ РЕДАКЦІИ: Складъ фотогр. прин. П. О. Гофманъ. Москва, Мясницкая, д. Соколова.

Открыта подписка на 1907 годъ
на ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
для дѣтей СТАРШАГО (12—13 лѣтъ) возраста

„ДРУГЪ ДѢТЕЙ“

Программа Журнала: 1. Разказы. 2. Изъ прошлаго. 3. Кругомъ свѣта. 4. Изъ природы. 5. Очерки изъ современной жизни. 6. Въ часы досуга. 7. Смѣсь.

Подписчики въ 1907 годъ получаютъ:

24

КЖЖЖИ ЖУРНАЛЪ,

каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ,
со множествомъ рисунковъ.

12

ПОРТРЕТОВЪ НА АЛЬБОМНОЙ БУМАГѢ

„СВѢТОЧИ НАУКИ“

6

картинъ-снимковъ съ выдающихся произведеній знаменитыхъ русскихъ художниковъ.

6

картинъ-снимковъ съ выдающихся произведеній знаменит. иностранныхъ художниковъ.

Даны будутъ въ видѣ альбома въ бумажной папкѣ.

Кромѣ того, подписчики „Друга Дѣтей“ въ 1907 г. получаютъ:

10

ПОЛЕЗНЫХЪ ВЪ СЕМЬѢ И ШКОЛѢ

ПРЕМИЙ-ПОДАРОКОВЪ:

1. Иллюстрированный настольный календарь-записная книжка, съ справочными свѣдѣніями и указаніями.
2. Юный артистъ-режиссеръ, руководство къ постановкѣ домашнихъ спектаклей, исполненію ролей, гримировкѣ и т. д.
3. Какъ самому устроить волшебный фонарь, приспособленія къ нему, свѣтоты картины и т. д.
4. Юный химикъ, простѣйш. опыт

5. Юный астрономъ, наблюденія неба, луны, звѣздъ и т. д.
6. Юный чертежникъ.
7. Юный путешественникъ, путешественникъ замѣчательнымъ городамъ и живописѣйшимъ мѣстностямъ Россіи.
8. Гигіена, какъ работать, отдыхать и развлекаться безъ вреда для своего здоровья.
9. Спутникъ дачника, лѣтнія развлеченія.
10. Зимніе вечера, зимнія развлеч

Подписная цѣна:

5 р. на годъ съ пересылкой и доставкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2р. и къ 1 іюля 1 р. Объявленія принимаются съ платой 30 к. за стр. петита позати текста. Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Подписная цѣна:

3 р. на 1/2 года съ пересылкой и доставкой

Газета-журналъ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная **беспартійная** газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВѢКЪ“

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно **независимымъ** отъ официально церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, „ВѢКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ **вполнѣ замѣнять политическую газету.**

50

№№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50

№№ **независимаго** спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна **„ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“** мнѣйшій читателей.

24

Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к.

со всеми приложеніями

Редакторъ-издатель **В. А. Никольскій.**

ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ
ВЫСЫЛАЮТСЯ

Б Е З П Л А Т Н О.

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редація открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подпис. денегъ въ теченіи 2 хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“ въ текущемъ году

ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ

уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пер.

Б Р.

Подписка **исключительно** въ конторѣ „Вѣка“ Спб. Можайская, 31. принимается

Открыта подписка на 1907 годъ

НОВЫЙ ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬ-
НЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

6 РУБ.

ВЪ ГОДЪ.

РАЗСРОЧКА.

„**РУССКІЙ** ● ● ●
ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ“

52 №№

12 КНИГЪ

1 альбомъ

№ 1 ВЫЙДЕТЪ 1-го ЯНВАРЯ.

Въ теченіе года всѣ подписчики получать:

52 №№ богато иллюстрированного журнала.

Географія вообще, физическая и математическая. Русскія путешествія и изслѣдованія. Экспедиціи. Путевые очерки и замѣтки. Этнографія и археологія. Геологія и горнопромышленность. Естественовѣдѣніе и пр. Охота и спортъ. Совѣты и отвѣты подписчикамъ.

Безплатныя приложенія:

12 художественно-литературныхъ книгъ

Русскій путешественникъ и слѣдователь.

Повѣсти рассказы изъ быта и жизни путешественниковъ. Очерки путешествій. Экспедиціи прежнія и современныя. Описаніе различныхъ мѣстностей нашего отечества. Описаніе военныхъ походовъ въ предѣлахъ программы журнала. Воспоминанія, мемуары, біографіи. Приключенія на охотѣ и въ путешествіи. Охота, спортъ. Рисунки, портреты, пейзажи, планы, карты и маршруты.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ.

Роскошный альбомъ „РОССІЯ“.

50 листовъ веленовой бумаги съ видами и пейзажами, портретами и типами нашей родины, съ соответствующимъ текстомъ. Составить украшеніе любой гостиниой. Желающіе получить „Альбомъ“ въ роскошномъ переплетѣ доплачиваютъ за переплетъ и пересылку 1 рубль.

„Русскій Путешественникъ“ единъ твенный русскій журналъ съ такой широкой программой.

Подписная цѣна: 6 рублей годъ и 3 р. 50 к. полгода.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 рубля и къ 1 мая 2 рубля.

Годъ начинается съ 1 января. Казенныя и общественныя учрежденія могутъ заявить редакціи простымъ письмомъ о своемъ желаніи получать журналъ и онъ имъ будетъ высланъ немедленно. Подписныя же деньги могутъ быть ими уплачены по открытіи кредитовъ или ассигнованіи суммъ.

Годовые и полугодовые подписчики могутъ по-

желанію подписаться съ наложеннымъ платежемъ. Въ такомъ случаѣ они заявляютъ о своемъ желаніи въ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ. Немедленно по полученіи заявленія имъ посылается текущій № журнала „Русскій путешественникъ“ съ наложеніемъ платежа 6 руб., или 3 р. 50 коп., остальные же №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ.

Адресъ: С. Петербургъ, Свѣчной пер. (уг. Николаевской). № 17. Телефонъ 14—76.

Редакторъ-издатель А. Г. Бѣлинскій.



ПОСТАВЩИКЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла
Императорскаго Общества
правильной охоты



ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.
Южно-Русскаго Общества
любителей
Правильной охоты.



Поставщикъ
Донскаго Общества
любителей
правильной охоты.

Поставщикъ
Георгиевскаго О-ва
правильной охоты

Въновь открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Л. Я. Де-Камилли

въ Новочеркасскѣ. Московская ул., подъ гостиницей „Грандъ-Отель“.

*** * Специальные отдѣлы: * ***

Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности, Швейныя машины, ручныя и ножныя. Электрическія звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическія аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Оптическія предметы: Очки, Пенсне, Винокли, Барометры, Термометры и проч.

◆ ◆ ◆ Цѣны на всѣ товары самыя ДОСТУПНЫЯ. ● ● ●

При магазинѣ имѣется
ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Желтаго воска	64 п. 33 ф.	1696 р. 73 к.
Не отдѣланныхъ свѣчей бѣлыхъ	175 п. 25 ф.	
Желтыхъ	136 п. 1 ф.	2738 р. 90 к.
Огарковъ	266 п. 24 ф.	4798 р. 80 к.
Фитиля	7 п. 20 ф.	130 р. 39 к.
Обверточной бумаги	16 п. 8 ф.	40 р. 8 к.
Увязи	3 п. 3 ф.	15 р. 24 к.
Этикетовъ	1 п.	22 р. 20 к.
	<hr/>	
	516 п. 5 ф.	10715 р. 21 к.

Итого 20261 п. 16 ф. 505778 р. 77 к

чей въ складѣ.

Въ 1905 г. отпущено свѣчей:

а) Завѣдующимъ складами:

Крупно-золоченныхъ	315 п. 2 ф.	11026 р. 84 к.
Мелко-золоченныхъ	1917 п. —	61344 р. —
Бѣлыхъ	5671 п. 15 ф.	170141 р. 25 к.
Желтыхъ ручныхъ	96 п. —	2880 р. —
мелкихъ	9340 п. —	261520 р. —
	<hr/>	
	17339 п. 17 ф.	506912 р. 09 к.

б) Церквямъ:

Крупно-золоченныхъ	55 п. 7 ¹ / ₄ ф.	1931 р. 33 к.
------------------------------	--	---------------

Мелко-золоченыхъ	2344 п. 39 ф.	
Бѣлыхъ	6607 п. 36 ф.	
Получено отъ пристава г. Ростова	10 ф.	
Желтыхъ { Ручныхъ 126 п. } { 9861 п. 22 ф. }	9986 п. 22 ф.	19217—16
Всего		492708 р. 69 к.
Транспортировка, укупорка и корреспонденція		3964 р. 56 к.
Расходы по складамъ и вознагражденіе завѣдующихъ		15088 р. 6 к.
Прибыли валовой		55056 р. 54 к.
<hr/>		
	22088 п. 2 ¹ / ₄ ф.	640135 р. 72 к.

№ 16 Счетъ съ завѣ

Къ 1905 г. оставалось долга за складами		205053 р. 76 к.
За бывшимъ завѣдующимъ складомъ діакон. Мироно- вымъ		1199 р. 17 к.

Въ 1905 г. отпущено:

Крупно-золоченыхъ	315 п. 02 ф.	11026 р. 84 к.
Мелко-золоченыхъ	1917 п.	61344 р. —
Бѣлыхъ	5671 п. 15 ф.	170141 р. 25 к.
Желтыхъ ручныхъ	96 п.	2880 р. —
мелкихъ	9340 п.	261520 р. —

Итого 17339 п. 17 ф. 713165 р. 02 к.

№ 17 Счетъ съ церква

Къ 1905 г. оставалось за церквами		1714 р. 52 к.
--	--	---------------

Въ 1905 г. отпущено святей:

Крупно золоченыхъ	55 п. 7 ¹ / ₄ ф.	1931 р. 35 к.
-----------------------------	--	---------------

Мелко золоченныхъ	446 п. 07 ф.	14277 р. 60 к.
Бѣлыхъ	926 п. 22 ф.	27796 р. 50 к.
Желтыхъ: ручн.	3 п. 20 ф.	105 р.
Мелкихъ	563 п. 25 ф.	15781 р. 50 к.
<hr/>		
	1995 п. 1 ¹ / ₄ ф.	59891 р. 93 к.

Къ 1906 г. осталось въ складѣ:

Крупно-золоченныхъ	66 п. 5 ф.	} 73331—70
Мелко золоченныхъ	351 п. 23 ф.	
Бѣлыхъ	985 п. 1 ¹ / ₂ ф.	
Желтыхъ { Ручныхъ	26 п. 20 ф.	
{ мелкихъ	1324 п. 20 ¹ / ₂ ф.	

Итого 2753 п. 29 ф. 640135 р. 72 к.

дующими складами.

Въ 1905 г. поступило въ уплату		483497 р. 81 к.
Получено отъ діакона Ми- ронова въ уплату долга		230 р. 90 к.
Расходы по складамъ		15088 р. 6 к.
Осталось въ долгу за скла- дами		212946 р. 98 к.
За бывшимъ завѣдующ. складомъ діак. Мироновымъ		968 р. 27 к.
За Маньково-Березовскимъ складомъ		433 р.

Итого 713165 р. 2 к.

ми и частными лицами.

Въ 1905 г. поступило въ уплату		58676 р. 37 к.
---	--	----------------

Осталось въ долгу:

За церквами		2910 р. 96 к.
-----------------------	--	---------------

Мелко-золоченыхъ	446 п.	07 ф.	14277 р. 60 к.
Бѣлыхъ	926 п.	22 ф.	27796 р. 50 к.
Желтыхъ ручныхъ	3 п.	20 ф.	105 р.
мелкихъ	563 п.	25 ф.	15781 р. 50 к.
Присчитано			63 к.
<hr/>			
Итого 1995 п. 1 ¹ / ₄ ф.			61607 р. 10 к.

№ 18 Счетъ хозяй

Къ 1905 г. оставалось			7226 р. 65 к.
Въ 1905 г. приобрѣтено			722 р. 09 к.
<hr/>			
Итого			7948 р. 74 к.

№ 19 Счетъ недвижимаго

Къ 1905 г. оставалось			13557 р. 70 к.
Въ 1905 г. приобрѣтено			— — —
<hr/>			
Итого			13557 р. 70 к.

№ 20 Счетъ недвижимаго

Къ 1905 г. оставалось:

а) Недвижимаго имущества			86572 р. 40 к.
б) Строительныхъ матеріаловъ			957 р. 64 к.
Въ 1605 г. приобрѣтено			
строительныхъ матеріаловъ			
и произведено работъ			52881 р. 31 к.
Образовалось дровъ отъ			
старой постройки 23 ¹ / ₂ к. саж.			

Получился прочеть по сему			
счету			19 р. 77 к.
<hr/>			
Итого			61607 р. 10 к.

ственнаго инвентаря.

Списано 10 ⁰ / ₁₀ на ветхость			722 р. 60 к.
<hr/>			
<i>Къ 1906 г. осталось:</i>			
Въ томъ числѣ двѣ лошади,			
пролетка, бланкарда, 2 дрогъ,			
сани и сбруя			7226 р. 14 к.
<hr/>			
Итого			7948 р. 74 к.

имущества по старой усадьбѣ.

Списано 3 ⁰ / ₁₀ на ветхость			406 р. 73 к.
Къ 1906 г. осталось			13150 р. 97 к.
<hr/>			
Итого			13557 р. 70 к.

имущества по новой усадьбѣ.

Къ 1906 г. осталось:

Каменный флигель			1000 р.
Досчатый сарай			70 р.
Деревянный флигель			100 р.
Мостовая			2535 р. 98 к.
Водосточныя канавы			4322 р. 31 к.
Ограда съ воротами			4130 р. 97 к.
Колодезь			223 р. 50 к.
2-хъ этажный домъ			14060 р. 68 к.

Итого	140411—35
-----------------	-----------

№ 21 Счетъ съ Люне

Въ 1905 г. уплачено:

а) капитальнаго долга	100964 р. 29 к.
б) 0/0% по долгу	9418 р. 9 к.

Осталось къ 1906 г.

а) Капитальнаго долга	123870 р. 37 к.
б) Неуплаченныхъ 0/0%	4921 р. 57 к.

Итого	239174 р. 32 к.
-----------------	-----------------

№ 22 Счетъ съ Рейн

Въ 1905 г. уплачено:

а) Капитальнаго долга	25045 р. 94 к.
б) 0/0% по долгу	406 р. 13 к.

Устройство воскобѣлильни	739 р. 62 к.
Каменный корпусъ	60923 р. 15 к.
Примѣненіе пара и электричества	22525 р. 93 к.
Жилое помѣщеніе для кучеровъ съ каретникомъ, конюшнею и сѣноваломъ	2914 р. 72 к.
Дымовая труба	2889 р. 15 к.
Сарай для топлива и помѣщеніе машиниста	3422 р. 95 к.
Ледникъ съ сараемъ и жильемъ помѣщеніемъ	2431 р. 49 к.
Усадебное мѣсто	16529 р. 25 к.
Сарай для топлива	300 р. 13 к.
Желѣзныхъ балокъ	484 р. 70 к.
Осталось строительныхъ матеріаловъ	570 р. 6 к.
Клозетная яма	136 р. 50 к.
Продано балокъ	100 р. 26 к.

Итого	140411 р. 35 к.
-----------------	-----------------

бургской воскобѣлильней.

Къ 1905 г. заводъ былъ долженъ:

а) Капитальнаго долга	189929 р. 67 к.
б) 0/0% за 1904 г.	7133 р. 93 к.
Въ 1905 г. получено бѣлаго воска 1235 п. 23 ф. 34904 р. 99 к.	
Накопилось 0/0% за 1905 г. подлежащихъ уплатѣ	7205 р. 73 к.

Итого	239174 р. 32 к.
-----------------	-----------------

скимъ товариществомъ

Къ 1905 г. заводъ былъ долженъ капиталъ-

наго долга	33892 р. 55 к.
Ему же 0/0% за 1904	35 р. 5 к.
Въ 1905 получено бѣлаго воска 1229 п. 14 ф. 34729 р. 14 к.	

в) Осталось къ 1906 г. а) капитальнаго долга 43575 р. 75 к.
 г) Неуплаченныхъ %/о/о 659 р. 72 к.

Итого 69687 р. 54 к.

№ 23 Счетъ съ частны

Въ 1905 г. уплачено 167734 р. 3 к.
 Уплачено %/о/о
 Къ 1906 г. осталось долга 12158 р. 63 к.

Итого 179892 р. 66 к.

№ 24 Счетъ съ сѣ

Въ 1905 г. уплачено.

Банку въ погашеніе ссуды 17000 р.

Итого 17000 р.

№ 25 Счетъ съ Комитетомъ Донскаго Епар

Въ 1905 г. уплачено %/о/о 3000 р.
 Осталось къ 1906 г. долга 50000 р.

Итого 53000 р.

№ 26 Счетъ при

Прочетъ свосится на убытокъ 19 — 77
 Получено чистой прибыли 55673 р. 55 к.

Итого 55693 — 82

Накопилось %/о/о подлежащихъ уплатѣ 1030 р. 80 к.

Итого 69687 р. 54 к.

ми воското́рговцами:

Къ 1905 г. заводъ былъ долженъ капита-
 льнаго долга 10401 р. 69 к.
 %/о/о за 1905 г.
 Въ 1905 г. поступило желтаго воска 6438 п. 05 ф. 169490 р. 97 к.
 Накопилось %/о/о за 1905 г.

Итого 179892 р. 66 к.

вернымъ банкомъ.

Къ 1905 г. заводъ былъ долженъ 17000 р.

Итого 17000 р.

хіяльнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Къ 1905 г. заводъ былъ долженъ 50000 р.
 Накопилось %/о/о 3000 р.

Итого 53000 р.

были и убытка.

Получено прибыли: а) отъ производства свѣчей 55056 р. 54 к.
 б) отъ продажи желѣзныхъ балокъ, ящиковъ,
 старой упаковки и аренды сада 169 р. 86
 в) въ матеріалахъ оставшихся отъ разобранныхъ
 построекъ — дровъ 466 р. 92 к.

Итого 55693 р. 32 к.

№ 27 Счетъ собствен

Къ 1905 г. заводъ имѣль	365059 — 92 к.
Получено чистой прибыли за 1905 г.	55673 р. 55 к.
<hr/>	
Итого	420733 р. 47 к.

№ 28 Счетъ

Къ 1906 г. заводъ долженъ:

Люнебургской воскобълильнѣ	123870 р. 37 к.
Ей же 0/0/0	4921 р. 57 к.
Рейнскому товариществу	43575 р. 75 к.
Ему же 0/0/0	659 р. 72 к.
Частнымъ воскооторговцамъ	12158 р. 63 к.
Комитету Донского епархіального общества взаимнаго вспоможенія	50000 р.
Собственного капитала	420733 — 47

Итого 655919 р. 51 к.

Предсѣдатель Правленія завода

Члены Правленія }

Смотритель завода,

Дѣлопроизводитель

Годовой отчетъ составленъ правильно и

Предсѣдатель ревиз. комисіи, Священникъ

Членъ Священникъ

наго капитала

Къ 1906 г. заводъ имѣеть	420733 р. 47 к.
<hr/>	
Итого	420733 р. 47 к.

баланса.

Къ 1905 г. заводъ имѣеть:

Наличными	23869 р. 7 к.
Недвижимаго имущества по старой усадьбѣ	13150 р. 67 к.
по новой усадьбѣ	139356 р. 59 к.
Строительныхъ матеріаловъ	1054 р. 76 к.
Хозяйственнаго инвентаря старой усадьбѣ	7226 р. 14 к.
Желтаго воска	91035 р. 45 к.
Бѣлаго воска	75503 р. 70 к.
Фитиля	2919 р. 58 к.
Обверточной бумаги	319 р. —
Увязи	120 р. 8 к.
Масла подсолнечнаго	2 р. 10 к.
Золота	55 р. 95 к.
Въ мастерской разныхъ матеріаловъ	10715 р. 21 к.
Свѣчей въ кладовой завода	73331 р. 70 к.
Долгу за складами	213379 р. 98 к.
церквями	2910 р. 96 к.
Діакономъ Мироновымъ	968 р. 27 к.

Итого 655919 р. 51 к.

Протоіерей *Николай Кратировъ.*

Священникъ *Іоаннъ Вуколовъ.*

Священникъ *Александръ Мануйловъ.*

Священникъ *Александръ Поповъ.*

Священникъ *Григорій Митропольскій.*

Василій Однораловъ.

согласенъ съ данными заводскихъ книгъ.

Димитрій Сребрянскій.

Стефанъ Власовъ.

Сравнительная вѣдомость объ операціяхъ Донского				
Предметы, о коихъ даются свѣдѣнія.	1904-й годъ.			
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
На приходъ:				
Наличными	585136	23	—	—
Воска желтаго	—	—	14808	39½
Въ немъ купленнаго	—	—	9740	20
Воска бѣлаго	—	—	10406	28
Въ немъ купленнаго	—	—	3145	26
съ воскобѣлильни	—	—	2818	07
Огарковъ	—	—	5713	34
Свѣчей	—	—	19093	38
Въ расходъ:				
Наличными	580076	48	—	—
Свѣчей: золоченыхъ	—	—	2572	38
бѣлыхъ	—	—	6025	01
желтыхъ	—	—	9902	15
Средняя покупная цѣна.				
Желтаго воска	26	47	—	—
Бѣлаго воска	28	37	—	—
Фитильной бумаги	18	44	—	—
Оберточной бумаги	2	28	—	—
Увязи	5	07	—	—
Подсолнечнаго масла	4	76	—	—
Приобрѣтено построекъ на	68924	52	—	—
Получено прибыли	51608	63	—	—
Имѣлось собственнаго капитала (имущество и наличныя)	365059	92	—	—
Заводъ остался долженъ	308392	89	—	—
— уплатилъ долгу	128813	79	—	—

епархіального свѣчнаго завода за 1904 и 1905-й годы.											
1905-й годъ.				1905-й ГОДЪ.							
				Болѣе-дороже.				Менѣе-дешевле.			
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
552338	42	—	—	—	—	—	—	32797	81	—	—
—	—	11878	09	—	—	—	—	—	—	2930	30½
—	—	6439	16	—	—	—	—	—	—	3301	04
—	—	9075	02	—	—	—	—	—	—	1331	26
—	—	2464	37	—	—	—	—	—	—	680	29
—	—	2257	10	—	—	—	—	—	—	560	37
—	—	6057	10	—	—	—	343	16	—	—	—
—	—	19217	16	—	—	—	123	18	—	—	—
528469	35	—	—	—	—	—	—	51607	13	—	—
—	—	2733	16¼	—	—	—	160	18¼	—	—	—
—	—	6597	37	—	—	—	572	36	—	—	—
—	—	10003	05	—	—	—	100	30	—	—	—
26	32	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—
28	25	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
17	04	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—
2	36	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—
4	80	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—
5	13	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—
52784	19	—	—	—	—	—	—	16140	33	—	—
55673	55	—	—	4064	92	—	—	—	—	—	—
420733	47	—	—	55673	55	—	—	—	—	—	—
235186	04	—	—	—	—	—	—	73206	85	—	—
136411	92	—	—	7598	13	—	—	—	—	—	—

— уплатилъ процентовъ	9196 47	—	—
— уплатилъ страховой преміи.	2131 10	—	—
Остались должны заводу:			
Свѣчные склады	205053 76	—	—
Церкви	1714 52	—	—
Завѣдывавшій Н.-Чирскимъ складомъ Д. Мироновъ	1199 17	—	—
<u>Состояло свѣчныхъ складовъ</u>	<u>48</u>	—	—

12824 22	—	3627 75	—	—	—	—
2506 75	—	375 65	—	—	—	—
213379 98	—	8326 22	—	—	—	—
2910 96	—	1196 44	—	—	—	—
968 27	—	—	—	—	230 90	—
<u>49</u>	—	<u>1</u>	—	—	—	—

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 декабря 1906 года.

№ 36.

СДѢЛАНЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

Истина Воскресенія Христова.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, благодаря объявленной нашему отечеству свободѣ печати, среди русскаго общества усиленно распространяется довольно большое число сочиненій, направленныхъ къ униженію божественнаго достоинства христіанской религіи. Интересъ ихъ новизны, съ одной стороны, и давнее равнодушіе къ вѣрѣ въ нѣкоторыхъ членахъ Церкви, съ другой, сдѣлались причиною того обстоятельства, что указанные виды сочиненій, хотя и не пользуются у насъ серьезнымъ успѣхомъ, однако производятъ значительный соблазнъ въ сердцахъ немощныхъ по вѣрѣ христіанъ. Православная Церковь, какъ нѣжная и заботливая мать, глубоко скорбитъ о та-

комъ печальномъ явленіи, происходящемъ среди чадь ея, и, естественно, стремится принять съ своей стороны всѣ мѣры къ его устраненію. Подобно тому, какъ люди во время тумана и мглы, для предупрежденія различныхъ несчастій, обыкновенно усиливаютъ освѣщеніе тѣхъ предметовъ, которые подвергаются темнотѣ, такъ и она при настоящемъ помраченіи религіознаго чувства въ человѣчествѣ заботится объ изъясненіи и раскрытіи той части христіанскаго вѣроученія, величіе которой обыкновенно слабо сознается людьми, вслѣдствіе проникающаго въ ихъ среду соблазна. Вотъ почему особенную внимательность Православная Церковь должна удѣлить, прежде всего, событію воскресенія Христова, такъ какъ только при смутномъ представленіи о немъ христіанинъ иногда и можетъ, измѣняя своей вѣрѣ, увлекаться всякимъ вѣтромъ лжеученія. Предлагаемое нынѣ читателямъ одно „изъ словъ Высокопреосвященнѣйшаго Афанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго“, и служить напомниманію чадамъ Православной Церкви объ этомъ событіи, какъ основѣ всего величественнаго зданія исповѣдуемой нами религіи.

П. К—въ.



Слово

Высокопреосвященнѣйшаго Афанасія,
Архіепископа Донскаго и Новочеркас-
скаго, на свѣтлый праздникъ св. Пасхи.

*Сей день, его же сотвори Господь, возра-
дуемся и возвеселимся въ оны (Псал. 117, 24).*

И какъ намъ не радоваться, какъ не веселиться въ сей день, когда оны принесъ для насъ столько самыхъ вож-

делѣнныхъ благъ? Помыслите, бр., чего бы мы не приобрѣли, если бы не сотворилъ Господь дня сего, и чего, напротивъ, теперь мы удостоились? *Что можетъ быть возжеланнымъ* для насъ вѣчнаго нашего спасенія? Но мы напрасно стали бы ожидать, еслибъ ходатай Бога и чело-вѣкъ, Христось Иисусъ не возсталъ тридневенъ отъ гроба. *Что драгоцѣннѣе* для насъ нашей Святой вѣры? Но и ея не было бы у насъ безъ воскресенія нашего Господа. *Что можетъ быть радостнѣе* живого упованія на торжество жизни надъ смертію и тлѣніемъ? Но и его не имѣли бы, если бы не упразднилъ Господь смерти Своимъ воскресеніемъ. Теперь же, когда воскресе Христось, есть у насъ и несомнѣнная надежда на спасеніе, есть Святая вѣра, ведущая ко спасенію, есть и живое упованіе на торжество жизни надъ смертію.

1) *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16.) Вотъ сущность ученія Христа Спасителя о спасительномъ дѣлѣ Его! Вотъ цѣль пришествія Его на землю! *Богъ невѣдѣвшаго грѣха, по насъ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о Немъ* (2 Кор. 5, 21). т. е. грѣхъ нашъ Богъ вмѣнилъ Ему для того, чтобы Его праведность могла быть вмѣнена намъ. *Онъ несъ послѣдствія нашего грѣха.* И вотъ почему Господь Иисусъ Христось, обходя грады и веси съ проповѣдію о Царствіи Божіемъ, не имѣлъ, гдѣ главу подклонити, вотъ почему, въ продолженіе всей Своей земной жизни, Онъ терпитъ скорби и болѣзани, и наконецъ на лобнѣмъ мѣстѣ пригвождается ко кресту! *Онъ явилъ себя неповинною жертвою за грѣхи наши!* Но, о, Господи, кто вѣрова слуху Твоему, видя Тебя пригвожденна ко кресту? *Многіе ли уразумѣли тайну крестныхъ Твоихъ страданій, видя Твое Божественное на крестѣ истощаніе?* Помните ли, бр., какъ торжествовали враги Христа Спасителя у подножія животворящаго креста Его? *Иныя спасе, Сбе шче*

не можетъ спасти (Матѳ. 27, 42), вопіяли клеветники въ часъ лютыхъ Его страданій. Помните ли посмѣяніе надъ Нимъ, *яко Божій Сынъ есть* (Матѳ. 27, 43). *Аще Сынъ еси Божій, снуди со креста, да видимъ и вѣруемъ?* И однако же совершилъ ли Онъ это чудо? Наконецъ не оставленъ ли Онъ былъ на крестѣ всѣми и даже Самимъ Отцемъ Небеснымъ? (Матѳ. ст. 46). Чтоже изъ всего этого могло произойти, если бы тѣмъ и кончилось Его служеніе спасенію рода человѣческаго? Если и ближайшіе Его послѣдователи, послѣ распятія и смерти Его, съ недоумѣніемъ говорили: *мы надѣяхомся, яко Сей есть хотяи избавити израиля: но и надъ всѣми сими третій сей есть день, отнели же сія быша* (Лук. 24, 21); то кто изъ постороннихъ имѣлъ бы надежду на спасеніе чрезъ Его ходатайство предъ Богомъ?— Приносилъ нѣкогда жертву Богу пророкъ Ілія на горѣ Кармилъ, и огонь небесный, потребившій все предложенное въ жертву, былъ непрерываемымъ доказательствомъ благопріятности сей жертвы. Не требовалось ли подобное знаменіе Божіе и для всего міра, когда Іисусъ Христосъ закалалъ Самого Себя въ жертву на крестѣ. Да, оно было непремѣнно нужно, иначе мы, какъ говоритъ св. апостоль Павелъ, *еще во грѣсахъ нашихъ* (1 Кор. 15, 17).— И вотъ симъ знаменіемъ служить для насъ воскресеніе Іисуса Христа отъ гроба. Чего можно пожелать больше сего увѣренія въ томъ, что крестная смерть Христа Господня дѣйствительно была умилостивительною жертвою за грѣхи міра, что Христосъ, Богъ Сый, *язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша* (Исаіи 53, 5).— Чудесно здѣсь и то, что воскресъ умершій, чудесно и то, что воскресеніе сіе было предварительно предсказано со всею точностію и предсказано Самимъ же воскресшимъ. Кто могъ предсказать это о себѣ и совершить, кромѣ Одного Всемогущаго? Итакъ, теперь, съ воскресеніемъ Спасителя, вотще и всуе стали бы враги Его и наши объяснять обильнѣйшую, глу-

бочайшую, чудесную жизнь Христа Спасителя какимъ-либо недостойнымъ образомъ только потому, что она была непрерывнымъ подвигомъ креста и уничтоженія. *Воскресе Христосъ*, и кто дерзнетъ сказать, что Онъ постороннею, а не собственною силою чудодѣйствовалъ и во дни жизни Своей? *Воскресе Христосъ*, и кто теперь во вселенной въ состояніи удержать насъ отъ послѣдованія Ему? *Воскресе Христосъ*, и что возбранить намъ отъ полноты глубочайшаго убѣжденія взывать къ воскресшему Человѣколюбцу: „вѣруемъ, Господи, и исповѣдуемъ, яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Богаживаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти“. „Ты наша крѣпость, Господи, Ты наша и сила, Ты нашъ Богъ, Ты наше радование“.

2) Другой спасительный плодъ воскресенія Христова есть распространеніе и утвержденіе христіанской вѣры между людьми. Въ самомъ дѣлѣ, что содѣлало апостоловъ столь безстрашными и непоколебимыми въ дѣлѣ проповѣди Христовой? Событіе воскресенія Христова. *Вы помните, бр.*, что послѣдовало съ апостолами и въ то время, когда Небесный Наставникъ, преданный за тридцать серебрянниковъ, взятъ былъ отъ нихъ стражею фарисейскою. Всѣ они, по точному предсказанію Господа, разбѣжались, *яко овцы, неимуція пастыря*, и ревностнѣйшій изъ учениковъ, давшій клятву не соблазняться о Немъ, хотя бы всѣ соблазнились, рѣшившійся даже умереть съ своимъ Божественнымъ учителемъ, троекратно отрекся отъ Него. *Помните, что потомъ* мыслили и говорили апостолы, когда Онъ пречистою Своею плотію находился во гробѣ! Что же послѣ этого стало бы съ ихъ надеждою, когда бы Господь не возсталъ изъ мертвыхъ, не явился Симону и всѣмъ прочимъ? Ужели бы они рѣшились распространять Его ученіе, когда бы за это распространеніе іудейскіе старѣйшины начали угрожать имъ тою страшною участію, которая постигла Его Самого? *А если бы* даже рѣшились, какъ могли бы они имѣть успѣхъ въ своемъ

предпріятій? *Люди не ученые*, простые, какъ они могли бы уразумѣть сами по себѣ, безъ Божественнаго Учителя, доселѣ не понятныя для нихъ истины благовѣстія Христова? Какъ могли бы защищать эти истины противъ возраженій гордыхъ книжниковъ и философовъ? *Тѣмъ могли бы* они доказывать Божественность своей проповѣди, не сопровождая ее знаменіями, которыя бы свидѣтельствовали, что ихъ дѣло дѣйствительно есть дѣло Божіе. *Для сего* нуженъ былъ для нихъ Духъ истины, Который бы поставилъ ихъ на всякую истину, *далъ бы уста* и премудрость, а вмѣстѣ съ тѣмъ облекъ ихъ силою Своею творить знаменія и чудеса во свидѣтельство Божественнаго происхожденія ихъ благовѣстія. *Но сего духа истины* они бы не пріяли, если бы Господь Іисусъ Христосъ не воскресъ и слѣдовательно не былъ прославленъ (Іоан. 7, 39). Не пріялъ бы,—и весь родъ человѣческій доселѣ оставался бы во тьмѣ и сѣни смертнѣй,—и святой вѣры Христовой, которую мы исповѣдуемъ, которая просвѣтила всю вселенную, не знала бы вселенная. *Но Христосъ воскресе*,—и какая чудная переменѣна въ апостолахъ! Какъ мужественны и непоколебимы становятся эти святыя души, столько ослабѣвшія въ вѣрѣ, послѣ Его крестной смерти? *Христосъ воскресе*, и чрезъ 50 дней ученики Христовы удостоиваются небеснаго Учителя, Духа Истины, подъ непосредственнымъ руководствомъ Котораго творять знаменія и чудеса; привлекають тысячи послѣдователей, и въ самое короткое время во всѣхъ концахъ вселенной основывается Божіе царство. И такимъ образомъ сѣмя новой жизни, посѣянное ими на землѣ, быстро возрастаетъ въ величественное древо, животворными плодами котораго уже въ продолженіе 19 вѣковъ, питаются цѣлые миллионы. *Христосъ воскресе*, и самыя врата ада не одолѣють благодатнаго царства Христова, приготавлиющаго Своихъ членовъ къ царству небесному.

3) Наконецъ — воскресеніе Христа Спасителя служити

торжественнымъ и несомнѣннымъ знаменіемъ побѣды надъ тлѣніемъ и смертію всѣхъ людей. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста* (I Кор. 15, 13). Иначе сказать: если бы Иисусъ Христосъ не воскресъ, то не было бы и воскресенія мертвыхъ; смерть оставалась бы съ прежнею своею властію надъ людьми, властію, которой апостоль даетъ значеніе царственной (Рим. 5 14). Правда, еще въ Ветхомъ Завѣтѣ истина воскресенія мертвыхъ не была сокрыта въ избранной части рода человѣческаго. Еще за нѣсколькьо вѣковъ до пришествія Спасителя изрекъ сію истину знаменитый страданіями Іовъ: *вѣмъ, говорилъ онъ, взирая на болѣзненныя свои раны, вѣмъ яко присносущенъ есть Искупитель, иже имать воскресити кожу мою терпящую сія* (Іов. 19, 25—27). Были даже въ Ветхомъ завѣтѣ и нѣкоторые случаи побѣды жизни надъ смертію,—такъ, Святые Пророки Илія и Елисей воскресили двухъ умершихъ отроковъ. Отъ прикосновенія къ костямъ послѣдняго воскресъ мертвый. А съ пришествіемъ Спасителя на землю случаи воскресенія мертвыхъ стали проявляться чаще и съ силою болѣе поразительною для свидѣтелей ихъ. Но ни ветхозавѣтные случаи, ни сіи послѣдніе не могли служить полнымъ доказательствомъ побѣды надъ смертію, потому что воскресенные, проживъ извѣстный періодъ земной жизни, снова умирали (*). Слѣдовательно все это было только предзнаменованіемъ побѣды надъ тлѣніемъ и смертію. Но, когда Христосъ *воскресе тридневенъ отъ гроба*, тогда смерть побѣждена дѣйствительно, ибо только Онъ, какъ Единъ ходатай Бога и человѣковъ, могъ избавить насъ какъ отъ самаго грѣха, такъ и отъ сего ужаснаго послѣдствія грѣха, посему Онъ *воста отъ мертвыхъ, кто-*

(*) Энохъ и Илія преложившіися, какъ учатъ отцы церкви, на основаніи нѣкоторыхъ указаній слова Божія, въ опредѣленное время, одному Богу извѣстное, также вкусятъ смерть.

му уже не умираетъ, смерть имъ ктому не обладаетъ (Рим. 6, 9). Его тѣло послѣ смерти и воскресенія воспріяло такія свойства, которыми рѣшительно посрамлена смерть и осужденъ грѣхъ во плоти; свойства сіи суть: духовность, легкость, величіе и нетлѣніе. Хотите ли, бр., имѣть букввальное увѣреніе Слова Божія, что точно и наши тѣла въ свое время воскреснутъ и будутъ нетлѣвны, ради воскресенія Христа Спасителя,—выслушайте слово св. апостола къ филиппійцамъ: *наше жителъство, говоритъ Онъ, на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, который уничиженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его, силою, которою Онъ дѣйствуетъ и покоряетъ Себѣ все* (Филип. 3, 21). И такъ, отнынѣ наше воскресеніе въ прославленномъ, безсмертномъ тѣлѣ также несомнѣнно, какъ несомнѣнно воскресеніе изъ гроба Христа Спасителя въ прославленной человѣческой природѣ. Отнынѣ для всѣхъ истинно вѣрующихъ смерть потеряла уже свою силу, и есть не что иное, какъ тихій сонъ къ новой блаженной жизни: *все неуспнемъ, все же измѣнимся*, выражается апостоль Павелъ, говоря о воскресеніи мертвыхъ (1 Кор. 15, 51). И подлинно, справедливо теперь назвать смерть не смертію, а сномъ, въ сравненіи съ послѣдующею за ней нескончаемою жизнію, и сномъ для тѣхъ, которые подвизаются здѣсь въ добрѣ, мирнымъ и успокоительнымъ. И такъ „никтоже да боится смерти, свободы бо насъ Спасова смерть! Угаси ю Иже отъ нея держимый, плѣни адъ сошедый во адъ. Гдѣ твое, смерти, жало, гдѣ твоя, аде, побѣда? Воскресе Христось, и ты низвергся еси“. (Слово Св. Злат. на Пасху).

Таковы, бр., спасительные плоды живоноснаго воскресенія Христова! Таково величіе настоящаго торжества Церкви Христовой! Въ великомъ событіи воскресенія Христова сосредоточены всѣ чудеса св. писанія. Ибо во первыхъ — воскресеніе Христово торжественно заключаетъ собою чудесную жизнь Христа Спасителя; съ другой стороны

служить залогомъ исполненной чудесъ будущности, — отсюда же исходитъ продолжающееся въ настоящее время духовное чудо, чудо нашего возрожденія и живого общенія со Христомъ, воскресимъ, прославленнымъ. И вотъ почему, бр., событіе воскресенія Христова такъ свѣтло торжествуется христіанскимъ міромъ, вотъ почему такъ часто возвѣщается оно святою церковію, — отъ Пасхи до Пасхи, отъ воскресенія до воскресенія!

Какими же чувствами, какими мыслями должны наполняться души наши, при мысли о воскресеніи Господнемъ всегда, а тѣмъ паче въ сіи священные дни торжества нашего? Да запечатлѣются въ глубинѣ сердець нашихъ и никогда не изглаждаются сіи священные воздыханія, выраженные въ краткой молитвѣ Св. Матери нашей — Церкви: „О, Пасха велія и священнѣйшая — Христе, о, мудросте, Слове Божій и Сило! Подавай намъ истѣе Тебе причащаться въ невечернемъ дни Царствія Твоего!“ (Изъ 9-й пѣсни кан.). Все сдѣлано для нашего спасенія, не забывали бы только мы сами своего спасенія и того, что сдѣлано для спасенія. Аминь.



Усердіе Донскаго казачества къ устройству и благолѣпію св. храмовъ.

Съ давнихъ временъ всегда Донскіе казаки отличались особеннымъ усердіемъ къ устройству и благолѣпію св. храмовъ, свидѣтелями котораго являются величественные и благолѣпные храмы, масса драгоценностей, пожертвованныхъ въ разное время на священные предметы, и самое отношеніе къ св. храмамъ, какъ святынь. Не оскудѣваетъ это усердіе и въ настоящее время, тому примѣръ — грандіозный и величественный Новочеркасскій соборъ, который передаетъ грядущимъ поколѣніямъ завѣты ихъ отцевъ — забо-

тяться о св. храмахъ. Такое же отношеніе мы видимъ и по станицамъ и хуторамъ; нужно лишь видѣть величественные храмы недавней постройки въ станицахъ—Ольгинской, Манычской, Багаевской и другихъ.

Въ хуторѣ Арпачинѣ Старочеркасской станицы настоять и крайняя нужда въ постройкѣ новаго каменнаго храма, такъ какъ старый деревянный храмъ—весьма ветхъ и тѣсень настолько, что не можетъ вмѣстить и части желющихъ помолиться. Хуторъ Арпачинъ не имѣетъ отдѣльнаго отъ станицы довольствія, поэтому и не располагаетъ никакими средствами. Однако, не смотря на два послѣднихъ голодныхъ года попечительство по устройству новаго храма собрало по своему хутору пожертвованій тысячу пятьсотъ рублей, выработало проэктъ будущаго храма, отнеслось съ просьбою о пособіи въ Донское Областное Правленіе, исходатайствовало книгу для сбора пожертвованій, а предсѣдатель попечительства—настоятель церкви 15 января сего года рѣшился лично обратиться къ съезду гг. гражданъ станицы Старочеркасской—съ слѣдующею рѣчью:

„Почтенные граждане!

Сегодня мнѣ приходится быть и говорить среди гражданъ древней столицы Тихаго Дона, славные предки которыхъ золотыми буквами вписаны въ исторію русскаго государства. Донское казачество всегда было вѣрно своему воинскому долгу, чести,—всегда свято блюло преданность царямъ русскимъ, всегда беззавѣтно было предано св. вѣрѣ и отечеству. Многие изъ того, что у нихъ было лучшаго, драгоцѣннаго, что въ прежнія времена добывалось войнами и удалыми набѣгами, многое приносилось и жертвовалось на устройство и благолѣпіе св. храмовъ. Благолѣпные храмы и драгоцѣнныя украшенія ихъ и теперь и всегда будутъ свидѣтельствовать о томъ, что ваши предки очень были преданы своимъ храмамъ, ничего для нихъ не жалѣли. Они глубоко понимали какое громадное значеніе имѣли св. храмы для истиннаго христіанина!

„Храмъ нашъ—это домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны, отъ мала до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ одинаково и радость и утѣшеніе! Тутъ наша сила, тутъ наша тайная сокровищница судебъ нашихъ“! Сюда придетъ всякій обиженный и униженный съ изстрадавшеюся душою и разстерзаннымъ сердцемъ отъ неправды людской! Сюда придетъ несчастная вдова, часто нигдѣ не нашедшая поддержки и сочувствія своему безысходному горю съ своими обездоленными сиротками! И всякій здѣсь найдетъ въ искренней и слезной молитвѣ истинное утѣшеніе и миръ душѣ своей!

И счастливы тѣ, кто имѣютъ у себя храмы благолѣпные, гдѣ все свѣтло, чисто, благоукрашено, гдѣ нѣтъ мрака, тѣсноты!

Наши предки-славяне, посланные въ Грецію св. Владиміромъ для ознакомленія съ вѣрою, были настолько поражены величіемъ и благолѣпіемъ св. храма и торжественностію христіанскаго богослуженія, что говорили своему князю: „во время христіанскаго богослуженія въ храмѣ мы чувствовали себя, какъ на небѣ“. Вотъ какъ благотворно дѣйствуютъ благолѣпные храмы и христіанское богослуженіе на нашу душу.

Въ нашемъ хуторѣ Арпачинскомъ, къ сожалѣнію, храмъ весьма тѣсный, мрачный и душный настолько, что люди старые совершенно не могутъ выносить и часто падаютъ въ обморокъ, а въ зимнее время бываетъ совершенно темно. Настаетъ крайняя нужда въ постройкѣ новаго храма, болѣе помѣстительнаго и благолѣпнаго. А на это, разумѣется, нужны большія средства, одинъ нашъ приходъ такихъ средствъ доставить не можетъ, нужна помощь со всѣхъ сторонъ. Да и всегда на Св. Руси такъ строятся св. храмы—православные! И оплаканный грошъ бѣдной вдовы и щедрый даръ богатаго и даже часто-иновѣрнаго, идутъ на это святое дѣло! Къ кому же, какъ не къ своей родной станицѣ, какъ матери, обратиться за помощью? Бьемъ челомъ, православ-

ные войны, сыны тихаго Дона, вы не оставьте нашей просьбы, пособите намъ построить храмъ православный! Еще течеть въ васъ кровь вашихъ предковъ, а съ могилъ своихъ они смотрять на васъ! А съдые волны тихаго Дона скажутъ вашимъ правнукамъ, что держались и вы завѣтовъ св. старины—не забывать св. храмовъ православныхъ! А молитва за васъ, какъ храмоздателей, будетъ всегда раздаваться предъ престоломъ Всевышняго! Скажите же намъ теперь слово доброе, что не откажете намъ въ своей помощи“!

Добрые и усердные станичники единогласно постановили внести въ смѣту настоящаго года 5000 рублей въ помощь на постройку новаго Арпачинскаго храма съ обща-ніемъ и впредь помогать въ этомъ святомъ дѣлѣ. Его превосходительство, господинъ окружной атаманъ Черкасскаго округа утвердилъ это доброе постановление.

Хутора Арпачина Свяц. І. Казьминъ.

ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО ПЕРЯ.

(Окончаніе).

Антихристіанская партія выпустила и выпускаетъ дѣлую массу разныхъ брошюръ... Кто же намъ мѣшеть или запрещаетъ дѣлать то же?—Безусловно и намъ необходимо выпустить въ пять, десять, сто разъ большее количество брошюръ съ содержаніемъ критической оцѣнки брошюръ антихристіанской проповѣди и друг., а также съ содержаніемъ апологическимъ и этими брошюрами засыпать все и всѣхъ. Совсѣмъ недостаточно сказать въ храмѣ, что нужно, наприм. посѣщать храмъ Божій,—вѣдь въ это время и 20-й части не было прихожанъ,—наличныя прослушали, а остальные? На другой разъ уже будетъ въ храмѣ другая часть прихожанъ, которая не слышала прошлой проповѣди,

— придется повторять безъ конца, а кто ходитъ часто въ храмъ, будетъ слушать одно и то же. А къ величайшему сожалѣнію у насъ найдется пемало и такихъ лицъ, которые по 5 и 10 лѣтъ въ храмахъ не бывали. У насъ же бываютъ удобные случаи, когда ходимъ съ молитвою или св. иконами по домамъ,—оставить брошюру того или другого содержанія. Извѣстно, какъ благотворно дѣйствуетъ иногда даже случайно прочитанное слово Божіе. Настоятъ, поэтому, крайняя нужда въ составленіи популярныхъ брошюръ по такимъ вопросамъ, какъ „быгіе Бога“, „бесмертіе души“, „загробная жизнь“, „Богочеловѣкъ Христосъ и истинность Его воскресенія“, „о святыхъ“, „о мощахъ“, „о пѣстѣ“, „объ иконахъ“ и т. п. Обо всѣхъ этихъ предметахъ теперь идетъ тайное и явное разсужденіе. Наши прихожане, наслушавшись и начитавшись извѣстнаго характера брошюръ, относятся ко всѣмъ этимъ и подобнымъ предметамъ критически,—съ недоувѣріемъ и сомнѣніемъ, а часто и съ отрицаніемъ, хотя это отрицаніе еще не твердое, шаткое. Да и время, которое мы переживаемъ, есть время переходное, время перелома, возрожденія. Этимъ временемъ мы, пастыри, должны воспользоваться. Должно помнить, что время — золото, выше золота, выше всѣхъ драгоценностей міра,—его упустить больше, чѣмъ преступно. Если первая Государственная Дума оказалась не удачною,—имѣетъ быть вторая; если наши пастырскія собранія прошли односторонними, съ излишними, быть можетъ, увлеченіями,—времена прошло слишкомъ достаточно для того, чтобы каждый изъ насъ хладнокровно обдумалъ все, что такъ или иначе волновало всѣхъ и выбивало съ извѣстной колені. Пастырскія собранія для насъ необходимы. Если же оста ятъ насъ въ настоящее время въ тѣхъ условіяхъ, при которыхъ мы находимся — одинокими, разрозненными — безъ взаимной помощи и поддержки, будемъ жить и пасти стадо Христово лишь по циркулярамъ, — безъ искренняго собственнаго желанія и убѣжденія, безъ энгеріи,—то придутъ волки и расхитятъ стадо.

Посмотрите, что дѣлается за границею,—тамъ противъ недуговъ общества борятся весьма энергично и путемъ законодатель-

нымъ и путемъ массоваго распространенія брошюръ, составленіемъ союзовъ, братствъ и т. п. Въ Англіи недавно вышелъ законъ, воспреещающій курить до 16 лѣтъ. Въ Америкѣ „Американское Національное Общество Трезвости“ издало нѣсколько тысячъ брошюръ, листовъ и научныхъ разсужденій о пьянствѣ, нѣсколько журналовъ для дѣтей и имѣетъ свой печатный органъ. Расходъ его исчисляется милліонами долларовъ. Въ восьми штатахъ Сѣверной Америки воспрещено производство спиртныхъ напитковъ. Борьба съ алкоголизмомъ должна быть вѣдена нами не на животь, а на смерть. Алкоголизмъ въ Россіи такой бачъ, который подрываетъ почти все благосостояніе Россіи, который способствуетъ рожденію всевозможныхъ болѣзней и даже вырожденію и наконецъ ведетъ къ нравственной гибели. Благовременно намъ открытъ „Донское Общество Трезвости“ съ его отдѣленіями при каждомъ приходѣ. Не стану говорить о другихъ—многихъ недугахъ общества и прихода, они всѣмъ извѣстны.

„Необходимо“, пишетъ Владыка Антоній, „однихъ поддержать въ пастырской ревности, въ другихъ ее возбудить, иныхъ одобрить и всѣхъ направить къ единой святой цѣли: къ сохраненію православной вѣры, утверженію нравственности на началахъ любви и поддержанію государственнаго порядка“.

Много, много предстоитъ намъ, пастырямъ церкви, самой дружной и тяжелой работы на нивѣ Христовой!

Объединимся же, братіе, будемъ трудиться—будемъ разсматривать свое пастырское служеніе со всѣхъ возможныхъ сторонъ, а самое главное, начнемъ нравственное самообновленіе: *что выработаемъ*, будемъ первые проводить въ жизнь. Наши рѣшенія вѣдь будутъ уже не за номеромъ, числомъ и годомъ и проводить въ жизнь ихъ мы будемъ не за страхъ, а іерейскую совѣсть и по собственному убѣжденію.

Итакъ, за дѣло—съ Богомъ! Я вижу ясно разсвѣтъ, я вижу чудный, тихій, теплый и солнечный день православія, я вижу ту братскую любовь, которая соединяетъ во едино цѣлые народы, которая одинаково теплится въ каждомъ сердцѣ, я вижу святую Божию правду, которой держаться заповѣдалъ Иисусъ Христосъ.

Будемъ просить себѣ помощи у Царя-царей Господа Бога, его Пречистой Матери, Покровительницы рода Христіанскаго, у преподобнаго Сергія Радонскаго — великаго молитвенника и патріота земли Русской! Вѣримъ, что возстанетъ онъ духомъ и, какъ ветръ, молитвой и своимъ прѣдательствомъ поможетъ всѣмъ намъ устроить — святую, соборную и апосто́льскую церковь и дорогое отечество наше — Русскую землю! Сіе буди, буди!

1906 года ноября 10 дня. Хутора Арпачина священникъ
Іоаннъ Казьминъ.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

О новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ 17 октября 1906 года.

Въ особомъ докладѣ, сказанномъ въ общемъ собраніи предсоборнаго присутствія при Св. Синодѣ 7 декабря сего 1906 года, Н. Д. Кузнецовъ относительно закона 17 октября о свободѣ вѣроисповѣданій пришелъ къ такому заключенію. Государство не только даровало прочное юридическое бытіе сектантскимъ общинамъ, какъ одному цѣлому, въ интересахъ его дальнѣйшаго развитія, но и приняло на себя извѣстную роль въ устройствѣ его внутреннихъ порядковъ. Оно признало избранныхъ подъ его контролемъ должностныхъ лицъ надѣленными публичными правами, а наставниковъ еще и тѣми, которыя до сихъ поръ имѣю лишь духовенство христіанскихъ церквей, несмотря на то, что наставники являются въ глазахъ самого же государства лишь избранныками общины на ея общихъ собраніяхъ и ея уполномоченными, а не лицами, получившими какое-либо посвященіе. Государство оставило за собой право утвержденія наставниковъ мѣстными органами правительственной власти.

Самая жизнь сектантской общины и ея управленіе рассмат́рива-

ются, какъ проявленіе союзной воли, которая можетъ измѣнить даже самыя существенныя черты общины. Никакой особой стоящей надъ общиной воли, хотя бы выраженной ея основателями, государство не легализируетъ, и этимъ ясно обнаруживаетъ отсутствіе признанія по отношенію къ сектантскимъ обществамъ какого-либо характера церковности, которая заключаетъ въ себѣ наряду съ общественностью и элементъ высшей учредительной воли, „подлежащій ея охрaнѣ и осуществленію“.

Въ развитіе перваго положенія г. Кузнецовъ, между прочимъ говоритъ слѣдующее: По закону 17 октября, если какой-либо новый религіозный проповѣдникъ или реформаторъ сумѣетъ достать подписи 50 лицъ для письменнаго заявленія въ мѣстное губернское правленіе объ образованіи новой общины съ надлежащими свѣдѣніями, то стремленія его получаютъ государственное признаніе. Надлежащими свѣдѣніями законъ называетъ указанія въ заявленіи: а) названіе секты (послѣдователями которой образуется община), б) допускаетъ ли секта наставниковъ, в) мѣстности, на которыя предполагается распространить дѣятельность общины, г) мѣстонахожденіе существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ молитвеннаго дома или соотвѣтствующаго ему помѣщенія и д) точное обозначеніе лицъ, подписавшихъ заявленіе. Согласно закону сектантскія общины могутъ распространять свою дѣятельность на нѣсколько губерній или областей. А такъ какъ слово „нѣсколько“ совершенно не опредѣляетъ ихъ числа, то нужно думать, что законъ предоставляетъ сектѣ сразу же распространить свою дѣятельность на всю Россію. Губернское или областное правленіе обязано въ теченіе мѣсяца разсмотрѣть поданное заявленіе и сдѣлать постановленіе о разрѣшеніи образованія общины или объ отказѣ въ этомъ. Относительно общинъ, желающихъ распространить свою дѣятельность на нѣсколько губерній, производится сношеніе съ мѣстными властями и въ этихъ случаяхъ мѣсячный срокъ можетъ быть продолженъ до 2 мѣсяцевъ.

Губернскимъ правленіямъ придется лишь выяснить, не принадлежитъ ли новая секта къ послѣдователямъ изувѣрныхъ ученій. Если нѣтъ, то община вносится въ тотъ же день въ соотвѣтствующій реестръ, и съ этого момента она можетъ пользоваться всеми правами.

Мало этого. Губернское или областное правленіе само озабочивается официальнымъ извѣщеніемъ о появленіи новой общины черезъ напечатаніе установленнымъ порядкомъ въ сенатскихъ объявленіяхъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ свѣдѣнія объ образованіи новой секты не будутъ ограничены тѣснымъ кругомъ, можетъ быть не болѣе 50 лицъ, о ней просившихъ, но сейчасъ же путемъ правительственныхъ объявленій распространяются по всей Россіи. Законъ предоставляетъ сектамъ по произволу измѣнять такимъ же порядкомъ и эти признаки, повидимому, имъ самимъ считаемыя не существенными, лишь бы это соотвѣтствовало желанію извѣстнаго числа ея членовъ, т. е. вѣроятно не менѣе 50. Такимъ образомъ секты могутъ въ установленномъ порядкѣ мѣнять свою фізіономію, сколько угодно разъ, и законъ идетъ этому навстрѣчу.

Община получаетъ право юридического лица. Она можетъ избирать наставниковъ, сооружать молитвенныя дома и инныя соотвѣтствующія помѣщенія, учреждать богоугодныя заведенія и даже школы, прибрѣтать для осуществленія своихъ цѣлей недвижимыя имущества, причемъ на сумму свыше 5000 р. лишь съ Высочайшаго соизволенія, отчуждать эти имущества, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ.

Сообщая сектантской общинѣ права юридического лица, государство тѣмъ самымъ ясно выражаетъ, что задачи секты признаются юридическимъ порядкомъ и что самый этотъ порядокъ готовъ способствовать ихъ реализаціи, предоставляя на служеніе имъ и государственныя учрежденія.

Конечно, никого не должно преслѣдовать за религіозныя убѣжденія, потому что этого требуетъ духъ Евангелія и потому что самъ Богъ позволяетъ солнцу всходить надъ злыми и добрыми, вѣрующими и не вѣрующими. Каждый честный человѣкъ можетъ думать о религіи, какъ хочетъ, лишь бы этимъ онъ не нарушалъ правъ другихъ. Но законъ 17-го октября 1906 г. идетъ гораздо далѣе этого. Каждое частное религіозное мнѣніе и цѣль, къ которымъ удастся хотя вѣнше привлечь не менѣе 50 человѣкъ и образовать на основаніи его общину, получаетъ положительное признаніе со стороны государства, и община эта надѣляется правами. Придуманное религіозное

ученіе изъ частнаго дѣла черезъ указанную санкцію государства получаетъ публичный характеръ. Этимъ, конечно, оно значительно закрѣпляется и пріобрѣтаетъ болѣе или менѣе твердыя формы, которыя въ свою очередь способны вліять на него поддерживающимъ образомъ. Тѣмъ или другимъ отношеніемъ къ религіозной жизни народа, государство, какъ показываетъ опытъ исторіи, можетъ оказывать на нее значительное вліяніе. И вотъ въ настоящее время въ Россіи получаютъ немалыя права гражданства всякія стремленія къ разложенію церковнаго сознанія и совершенно игнорируется до сихъ поръ признававшаяся особая роль православной церкви, которую еще такъ недавно считали духовно-органической силой русской народности и характернымъ отличіемъ русскаго государства. Законъ 17 октября 1906 г. какъ будто направленъ противъ цѣлости даже каждой исторически сложившейся церкви и исповѣданія. Мы вступаемъ несомнѣнно въ совершенно новый періодъ жизни Россіи, резко отличающійся отъ всѣхъ прежнихъ, и чей умъ можетъ ясно понять, что таитъ онъ въ себѣ? Черезъ какія-нибудь 20—30 лѣтъ Россія можетъ покрыться сѣтью самыхъ разнообразныхъ отдѣльныхъ сектантскихъ религіозныхъ общинъ.

Соціальный вопросъ при свѣтѣ Евангелія.

(Продолженіе).

III.

Семья, собственность и индустрія въ Евангельскомъ освѣщеніи (по книгѣ проф. Пибоди „Иисусъ Христосъ и соціальный вопросъ“. Москва. 1907 г.).

Соціализмъ, по словамъ автора сочиненія „Сущность соціализма“, допускаетъ возможность извѣстной формы существованія церкви въ будущемъ соціалистическомъ обществѣ, хотя бы въ видѣ частнаго союза, содержамаго на

добровольныя приношенія своихъ адептовъ (Шефле, стр. 67—8), но „самъ по себѣ социализмъ никогда не обнаруживалъ склонности вступитъ съ христіанствомъ въ формальный союзъ“ (Пибоди. Исусъ Христосъ и социальный вопросъ, стр. 251). И это тѣмъ болѣе удивительно, что, по сужденію того же автора о „сущности социализма“, „принципъ социалистической организаціи общества требуетъ для своего осуществленія всеобщаго самообладанія, дисциплины, повинновенія, самопожертвованія, христіанской любви въ самомъ лучшемъ и чистомъ видѣ“ (Шефле, стр. 71), т. е. тѣхъ нравственныхъ качествъ, которыя народная масса можетъ черпать лишь изъ живыхъ источниковъ христіанской вѣры. Очевидно, что вожди социализма, не смотря на пункты случайнаго совпаденія ихъ доктрины съ христіанскою, поняли, что „безусловное послушаніе социалистическому идеалу не выполнялось бы столь безраздѣльно, если бы люди въ то же самое время считали себя обязанными хранить вѣрность идеаламъ Исуса Христа“ (Пибоди. Цит. соч., стр. 251—2), и „вѣра въ социальную революцію уже у многихъ людей заняла мѣсто религіи“ (Пибоди. Цит. соч., стр. 260). Леруа-Болье въ своихъ лекціяхъ о социализмѣ и христіанствѣ установилъ историческія причины враждебнаго *антихристіанскаго* направленія современныхъ социальныхъ теченій (стр. 12—13) (*); подобнымъ образомъ и Пибоди утверждаетъ, что „социалистическая программа служитъ тѣмъ наказаніемъ, которое современный міръ несетъ за недостаточное послушаніе социальному ученію Исуса Христа.

Если бы социальный прогрессъ шель твердо и неуклонно по высшему уровню духовнаго воспитанія, то мало нашлось бы основаній переносить этотъ прогрессъ на низкій

(*) „Приерженцы демократіи видѣли въ церкви препятствія, союзницу стараго режима; въ свою очередь духовенство видѣло въ демократіи врага, посягавшаго на его преимущества, съ которымъ миръ невозможенъ“. Леруа-Болье „Христіанство и демократія“, стр. 13.

уровень промышленной революціи. „Что оставалось дѣлать простымъ людямъ“, восклицаетъ авторъ изслѣдованія о социальномъ вопросѣ, „какъ не превращать социализмъ въ дѣйствительную религію, если они не находили въ религіи ничего дѣйствительнаго и утратили ее“? (Ис. Хр. и соц. в., стр. 261). Церк. Вѣстникъ цѣлымъ рядомъ своихъ передовыхъ статей констатировалъ наличность этого факта и по отношенію къ развитію социальныхъ ученій у насъ, въ Россіи (№№ 40 и 42). „Мятежъ рабочихъ классовъ есть своего рода торжественная попытка найти замѣну религіозной вѣры,—и единственно дѣйствительный способъ идти на встрѣчу этому мятежу есть доказательство, что христіанская религія—разумна, практична, имѣетъ себѣ научное оправданіе и въ социальномъ отношеніи дѣйствуетъ спасающе“ (Пибоди. Цит. соч., стр. 261—2).

Выясненію этихъ доказательныхъ отвѣтовъ христіанства на социальные запросы современности о семьѣ, собственности и индустріи посвящена интереснѣйшая книга англійскаго профессора, попытавшагося освѣтить свѣтомъ евангельскаго ученія самые главные пункты социалистической доктрины. Авторъ сочиненія „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“ горячо отрицаетъ то неправильное воззрѣніе нѣкоторыхъ представителей социализма (напр. Holtzmann'a), что „Христосъ былъ социалистъ, что если бы Онъ жилъ въ наше время, то сдѣлался бы Мессіей того новаго евангелія, которое защищаетъ бѣдныхъ противъ богатыхъ и господству капитализма противопоставляетъ идеаль индустриальной справедливости, что, словомъ, основныя мысли социализма восходятъ до Иисуса Христа“ (Пибоди, стр. 250—1). Автору путемъ Евангелія удается показать, что отношеніе Иисуса Христа ко всѣмъ названнымъ социальнымъ вопросамъ было таково, что оно позволяло Ему возвышаться надъ социальными спорными вопросами, разсматривая ихъ только съ *высоты* своего духовнаго горизонта (Пибоди, Цит. соч., стр. 68) и подходя къ каждому изъ нихъ *изнутри* человѣ-

ческой личности. (Тамъ же, стр. 14). Принципъ социальнаго ученія Иисуса Христа можно выразить въ слѣдующихъ словахъ: „взглядъ на вещи сверху, приближеніе — изнутри, и стремленіе къ духовной цѣли.. Взоромъ открытой религіозной вѣры Спаситель смотритъ на борющійся, блуждающій, грѣшный міръ и усматриваетъ въ немъ ту основную мысль, что въ социальномъ служеніи личность исполняетъ волю Божию“ (Пибоди, Цит. соч., стр. 82). Съ высоты этой духовной цѣли ученія Иисуса Христа, авторъ изслѣдованія о социальномъ вопросѣ подробно разсматриваетъ рабочій вопросъ, получившій необычайно острую форму въ наше время, и находитъ глубокое различіе между отношеніемъ къ нему социаль-демократической программы съ одной стороны, и евангельскаго ученія съ другой. „Социаль-демократическая программа требуетъ индустріальной системы, нуждающейся для своего осуществленія, по словамъ самихъ социалистовъ (напр. Шэфле, Цит. соч., стр. 71) въ самоотверженіи, великодушій и простотѣ характера, но та же самая система не имѣетъ соотвѣтственной заботы о томъ, чтобы сначала воспитать эти добродѣтели... А вѣдь нѣтъ ни одного промышленнаго учрежденія, которое не можетъ быть употреблено во зло безсовѣтными и лукавыми людьми“ (Цит. соч., стр. 258—9). По ученію же Иисуса Христа корни индустріальнаго вопроса находятся не во внѣшнихъ отношеніяхъ между работодателями и рабочими, не въ законодательствѣ даже, а *въ характеръ людей* „Если бы контроль надъ индустріей находился въ рукахъ добросовѣстныхъ, великодушныхъ людей, тогда почти всякая, даже современная экономическая система оказывалась бы успѣшной и справедливой, а индустріальная революція могла бы стать совершенно ненужной“. (Тамъ же). Авторъ оптимистически смотритъ на социальное движеніе по рабочему вопросу, видитъ въ немъ доказательство экономическаго и нравственнаго развитія рабочей массы (стр. 236), и выражаетъ твердую увѣренность, что „столбы современной индустріальной жизни прочно опи-

раются на нравственную вѣрность, которая господствуетъ среди большей части дѣловыхъ людей“ (стр. 286). Съ такимъ оптимистическимъ утвержденіемъ автора едва ли можно согласиться, такъ какъ небывалое осложненіе рабочаго вопроса ясно показываетъ, что въ этой области идетъ непримиримая вражда, коренящаяся въ убѣжденіи соціальной доктрины о несправедливости такъ называемой „прибавочной цѣнности“ (см. Шэфле, стр. 12 и дал.), составляющей доход капиталиста на счетъ труда рабочихъ (Шэфле, стр. 16).

Переходя къ вопросу объ отношеніи между богатыми и бѣдными въ социализмъ и христіанствѣ, Пибоди, во первыхъ, устанавливаетъ взглядъ Иисуса Христа на богатство, во вторыхъ, указываетъ формы „научной“ благотворительности. Социализмъ, исходя изъ факта неравнаго распредѣленія земныхъ благъ и зависящаго отсюда соціального угнетенія однихъ классовъ другими, признаетъ ненормальнымъ явленіемъ скопленіе богатствъ въ однихъ рукахъ и если мирится временно съ такимъ явленіемъ, то только потому, что „скопленіе громадныхъ капиталовъ есть предтеча промышленной демократіи“. „Пусть, говорятъ социалисты, присоединяется трестъ къ тресту, пока промышленная жизнь не превратится въ одну сплошную монополию; тогда припѣтъ время для коммунистическаго имущества, производители получатъ, наконецъ, въ свое распоряженіе рабочій механизмъ и изъ бѣдственнаго, повидимому, міра возникнетъ вполне хорошій!“ (Пибоди, Цит. соч., стр. 266). „Социализмъ, какъ свидѣтельствуютъ представители его, не исключаетъ ни собственности вообще, ни частной собственности въ частности. Съ нимъ совмѣстимо свободное образованіе и наслѣдственное существованіе частной собственности на предметы потребленія“ (Шэфле. Сущность социализма, стр. 59). Но онъ всѣми силами стремится поставить препятствія и границы скопленію и непрерывному росту богатствъ, являющемуся средствомъ угнетенія однихъ людей другими. При этомъ социализмъ пытается привлечь на свою

сторону ученіе Ісуса Христа съ Его запрещеніемъ „собрать сокровища на землѣ“. Пибоди подробно останавливается на отношеніи Ісуса Христа къ соціальному неравенству въ средствахъ жизни и послѣ долгаго анализа относящихся сюда евангельскихъ мѣстъ устанавливаетъ слѣдующія положенія: „Христосъ не соціальный демагогъ, а Учитель жизни. Онъ не беретъ на Себя труда уравнивать соціальныя классы, Онъ желаетъ возвысить соціальныя идеалы. Поэтому богатство въ Евангеліи разсматривается съ двухъ сторонъ: *какъ опасность*, которой нужно избѣгать (въ рассказѣ о богатомъ юношѣ, напр.), и *какъ талантъ*, которымъ нужно распорядиться разумно. Если въ какомъ либо случаѣ богатство мѣшаетъ человѣку отдать себя на служеніе для царства небеснаго, тогда нужно отсѣчь его отъ себя, какъ зараженный членъ; если же человѣкъ можетъ благоразумно распорядиться богатствомъ, какъ ввѣреннымъ ему талантомъ, онъ долженъ пользоваться имъ для милостыни, для эстетическихъ цѣлей (воспитаніе, искусство, наука), и, наконецъ, для добросовѣтнаго и честнаго пользованія имъ въ томъ особомъ для каждаго дѣлѣ, которое мы призваны совершить (Пибоди. Цит. соч., стр. 180—190). Итакъ, громадное различіе существуетъ между социализмомъ и христіанствомъ по вопросу объ отношеніи къ богатству. Христосъ Спаситель не предлагаетъ въ Евангеліи плана новой экономической организаціи. Онъ призываетъ насъ на служеніе Богу. Онъ предлагаетъ намъ проблему не о нашихъ правахъ на чужое (какъ социализмъ), но объ обязанностяхъ нашей души (Цит. соч., стр. 183). На почвѣ такого ученія выросъ цвѣтокъ христіанской благотворительности, о которомъ Пибоди выражается такъ: „Пусть другія ученія Евангелія кажутся намъ непрактичными, или утопичными, одному этому требованію мы, кажется, повиновались надлежащимъ образомъ“ (**). (стр. 198). Но совершен-

(**) И съ этимъ оптимистическимъ сужденіемъ о совершенствѣ

но иначе оцѣниваетъ социализмъ эту форму проявленія христіанскаго милосердія.

„Не справедливо ли, говоритъ одинъ социальный критикъ, что на ряду съ порокомъ *благотворительность* въ обычномъ ея пониманіи представляетъ собою нѣчто самое *пагубное*“. (Пибоди, стр. 199). Считаюсь съ такимъ отрицательнымъ отношеніемъ социализма къ христіанской благотворительности, авторъ изслѣдованія прежде всего напоминаетъ о томъ сочувствіи, съ какимъ Христосъ Спаситель относится ко всѣмъ несчастнымъ и огорченнымъ; во вторыхъ, указываетъ тѣ формы, въ какихъ можетъ проявиться благотворительность, соотвѣтственно разнымъ причинамъ бѣдности (убожество, безработица, тунеядство), и въ третьихъ, наконецъ, намѣчаетъ идеальную цѣль благотворительности въ упраздненіи благотворительныхъ учрежденій чрезъ замѣну ихъ личнымъ служеніемъ по примѣру евангельскаго милосерднаго самарянина. Авторъ справедливо оцѣниваетъ разные виды благотворительности, когда выше работы кухонь, дающихъ пропитаніе бѣднымъ, и выше доставленія имъ временныхъ средствъ жизни, ставитъ умственное и нравственное поднятіе бѣдныхъ посредствомъ индустріи въ селахъ и городахъ, обученія въ школахъ, устроенія домашняго очага и т. п. средствами (стр. 225). Здѣсь бы подходимъ къ вопросу о значеніи семьи въ социальной жизни общества, на которую устремлены нападки многихъ социалистическихъ партій. Не отрицая этихъ нападокъ на семью со стороны многихъ представителей социализма, унаслѣдовавшихъ такое отношеніе къ семьѣ изъ фантазій первыхъ французскихъ социалистовъ (напр. Фурье), Шэфле однако *не считаетъ отрицаніе семьи принципомъ социальной доктрины* (Сущность соц., стр. 64). И тѣмъ не менѣе подрывъ уваженія къ семьѣ, этой основной ячейкѣ современнаго общественнаго строя и

христ. благотворительности въ современномъ обществѣ тоже едва ли можно согласиться, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ Россіи.

хранительницы частной собственности, по словам социалистовъ, уже начался и „въ ближайшемъ будущемъ, съ приближеніемъ социалистическаго государства, семья покорится высшей цѣли. Женщина не будетъ возиться съ хозяйствомъ, заботиться о дѣтяхъ будетъ община, и настанетъ время, когда непрерывная связь человѣческаго общества уже не будетъ зависѣть отъ дѣтской комнаты“ (Пибоди, цит. соч., стр. 114—6). Таковы мечтанія социалистовъ въ ихъ стремленіи къ тому космополитическому строю, гдѣ не будетъ трехъ главныхъ бастионовъ современнаго социальнаго режима: капитализма, религіи и семьи, — составляющей изъ себя замкнутое цѣлое. Въ этомъ пунктѣ, ученіи о семьѣ, социализмъ глубоко расходится съ Христовымъ ученіемъ, въ которомъ можно найти не только общія основныя положенія о семьѣ, но и спеціальныя законы о нерасторжимости ея. Даже отношенія Бога къ людямъ Спаситель особенно любилъ представлять надъ образомъ отношенія Отца къ дѣтямъ, къ семьѣ питаль Онъ самыя теплыя чувства, и женщину, эту хранительницу семейнаго очага, Иисусъ Христосъ почиталь и словами и дѣломъ (Пибоди, стр. 121).

И социаль-философы признаютъ важное значеніе за семьей, когда думаютъ путемъ уничтоженія этого института достигнуть социальнаго космополитическаго прогресса, но, конечно, совершенно иная точка зрѣнія на семью у Христа Спасителя, который въ единствѣ семьи видитъ социальную силу, способную объединить все человѣчество въ одну семью подъ главенствомъ Небеснаго Отца (стр. 122). Исходя изъ такого уваженія къ институту семьи, получающему особенное значеніе въ настоящее время увлеченія социализмомъ Пибоди рекомендуетъ мѣры къ упроченію семейнаго очага тамъ, гдѣ онъ подвергается наибольшей опасности (на фабрикахъ, въ городахъ): устройство квартиры для бѣдныхъ, выселеніе части горожанъ въ предмѣстья, поощреніе бережливости, противодѣйствіе пьянству и т. п. (стр. 143). Неизмѣнный оптимистъ—авторъ изслѣдованія и въ этомъ вопро-

сѣ выражаетъ твердую увѣренность, что есть достаточное число семей, которыя стоятъ вдали отъ бурнаго движенія нашего времени, и такіе дома ежедневно посѣщаетъ духъ Христа, какъ Самъ Онъ нѣкогда пришелъ и посѣтилъ бракъ въ Канѣ Галилейской (стр. 154).

Мы очень радуемся, что, заканчивая свою замѣтку о социальныхъ вопросахъ жизни въ освѣщеніи ихъ Евангельскимъ ученіемъ, на основаніи интересной книги Пибоди, встрѣтили въ Рижскихъ Еп. Вѣд. библиографическую замѣтку, оцѣнивающую высоко названную книгу не только съ научной стороны. „Книга Пибоди, говоритъ рецензентъ, заключаетъ въ себѣ *обильнѣйшій матеріалъ* для современнаго проповѣдника, по разнымъ вопросамъ какъ теоретическаго, такъ и практическаго характера. Она могла бы оказать большую услугу въ борьбѣ со всякаго рода крайними, а подчасъ и утопическими социальными ученіями и теоріями“ (№ 23). И нашею цѣлью было показать богатство содержанія этой *замѣчательной* книги по вопросу о семьѣ, богатствѣ и бѣдности и по рабочему вопросу.

Свящ. Т. Донецкій.

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

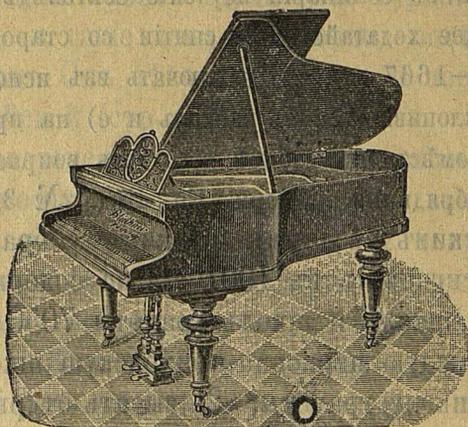
— На Пермскомъ епархіальномъ съѣздѣ заслушанъ докладъ особой комиссіи по церковно-школьному дѣлу и о состояніи миссіи въ Пермской епархіи. Собраніе постановило церковныя школы предоставить теченію времени въ ихъ настоящемъ видѣ, а по вопросу о миссіи съѣздомъ выражено желаніе: а) имѣть специальныхъ миссіонеровъ въ количествѣ 3-хъ изъ безприходныхъ священниковъ; б) поручить миссіонерамъ вести практическія занятія въ семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ; в) выразить

желаніе ввести въ семинаріи изученіе сектовѣдѣнія; г) возбудить соотвѣтствующее ходатайство о снятіи со старообрядцевъ клятвы собора 1666—1667 гг.; д) исключать изъ исповѣдныхъ вѣдомостей давно уклонившихся въ расколъ и е) на предстоящемъ Всероссийскомъ помѣстномъ соборѣ возбудить вопросъ объ объединеніи со старообрядцами. („Перм. Еп. Вѣд.“, № 30).

— Бердянскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено: 1) ассигновать въ 1907 г. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 7050 руб., считая по 100 р. на каждую церковно-приходскую школу и по 50 р. на каждую школу грамоты; 2) выдать открытые бесплатные листы для разъѣздовъ уѣздному наблюдателю по всему уѣзду, а благочиннымъ—по округу. Въ собраніи было доложено заявленіе четырехъ „земскихъ плательщиковъ“, между которыми три уволенныхъ отъ должности земскаго учителя и одинъ крестьянинъ. Въ этомъ заявленіи рекомендовалось: а) обложить всѣ церковныя и монастырскія земли земскимъ налогомъ, б) лишить всѣхъ законоучителей начальныхъ школъ жалованья и в) не давать никакой субсидіи церковнымъ школамъ. Собраніе, по надлежащемъ обсужденіи этого заявленія, отнеслось къ нему весьма несочувственно и постановило относительно церковныхъ и монастырскихъ земель придерживаться существующихъ на этотъ предметъ законоположеній, законоучителямъ платить раньше опредѣленное жалованье, а на церковныя школы ассигновать вышеуказанную сумму.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клушникова.

Едиѣствѣнное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фаб.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Бр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО.

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Американской системы

СМИДТЬ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ, гитарь, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пиаино-мело-дико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

◆◆◆ Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ ◆◆◆
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты, какъ-то: рояли, пиаино, фисъ-гармоніи допускается разсрочка платежа. Каталоги по требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмальированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАКҚАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центральнаго боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кросто. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптический специальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышеказанныхъ предметовъ цѣны весьма умеренныя и безъ запроса.

КОЛЛЕКЦІИ УКРАШЕНІЙ

для ЕЛОКЪ

въ большомъ и разнообразномъ выборѣ

== въ МАГАЗИНЪ ==

В. И. Бабенко

въ Новочеркасскѣ, Московская ул. Телефонъ № 101.

КОЛЛЕКЦІИ для ЕЛОКЪ

въ 2 р., 3 р., 5 р., 8 р., 10 р., 15 р.,
20 р., 25 р. и дороже

высылаются НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ,
упаковка за счетъ магазина. Тѣ лица, которые
раньше выписывали КОЛЛЕКЦІИ для ЕЛОКЪ изъ
Петербурга, а потомъ купили у меня, признали
мои КОЛЛЕКЦІИ и ПОЛНЪЕ и ИНТЕРЕСНЪЙ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

для ПОДАРКОВЪ

— ИЗЯЩНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

УЧЕНИЧЕСКИХЪ ПОСОБІЙ и дѣтскихъ книжекъ.

КАЛЕНДАРИ НА 1907 Г.

Отъ магазина

В. И. Бабенко.

Новочеркасскъ, Московская улица.



М. Б.

Вообще покупателямъ лично очень трудно составить коллекцію изъ елочныхъ украшеній, а потому большинство предпочитаетъ брать готовые коллекціи, составленныя въ магазинъ.

Многіе изъ моихъ покупателей убѣдились, что елочные коллекціи, составленныя въ моемъ магазинъ, гораздо **СОДЕРЖАТЕЛЬНѢ, ПОЛНѢ и ИНТЕРЕСНѢ** коллекцій, выписываемыхъ изъ столицы, да и **ДЕШЕВЛЕ**, потому что я выписываю товаръ непосредственно съ заграничныхъ фабрикъ. Идя на встрѣчу вкуса и требованіямъ публики, я въ настоящемъ году съ большею тщательностью составилъ **РАЗНООБРАЗНЫЯ ЕЛОЧНЫЯ КОЛЛЕКЦИИ**, которыя, надѣюсь, вполне удовлетворятъ изысканнымъ вкусомъ.

Для училищъ заготовлены **ПОДАРКИ**, состоящія изъ ученическихъ пособій и др. предметовъ для дѣтей школьнаго возраста.

Въ **ЧАЙНОМЪ** отдѣленіи магазина **ПРОДАЕТСЯ ЧАЙ, КОФЕ и КАКАО** со скидкою 20% съ рубля, каковая скидка выдается въ видѣ **ПРЕМІИ** хозяйственнымъ вещами и др. товаромъ.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги библіотеки и похвальныя свидѣтельства и готовятся и разсылаются на Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Дешево и краткосрочно готовъ къ экзаменамъ на **СВЯЩЕННИКА И ДІАКОНА** по утвержденной программѣ. (Еп. Вѣдом. № 26 1906 г.). *Плат. пр., № 67. Парамоновъ.*

18—8.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Истинна Воскресенія Христова.—Слово Высокопреосвященнѣйшаго Леанація, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, на свѣтлый праздникъ св. Пасхи.—Усердіе Донскаго казачества къ устройству и благолѣпію св. храмовъ.—Голосъ сельскаго іерея.—Расколь и сектанство.—Соціальный вопросъ при свѣтѣ Евангелія.—По народному образованію.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 декабря 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 декабря 1906 г.