

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

и 1947-49

XVIII 36
7

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬВЫЯ ВѢДОМОСТИ
1893.

№ 19 Годъ двадцать шестой. 1 Октября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 18-го сентября 1893 года за № 4215 мѣ Управляющему Гербовецкимъ заштатнымъ Успенскимъ монастыремъ Кишиневской Епархіи Преосвященному *Исаакію* ввѣрено завѣдываніе Тихвинскимъ первокласснымъ монастыремъ Новгородской Епархіи, со всеми правами Настоятеля онаго.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія, увольненія.

Священникъ *Мелетій Ивановъ* уволенъ отъ должности благочиннаго 2-го округа Бендерскаго уѣзда [8 сентября].

Учительницей разрѣшенной къ открытію Кагульской церковно-приходской школы назначена окончившая курсъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища *Анастасія Киперъ*.

Утверждены въ званіи попечителей школъ грамоты: Галештской — владѣлецъ вотчины Галешть — дворянинъ *Павель Дическулъ* и Татарь-Баурчейской школы — дворянинъ *Михаиль Романенко* (1^ю сентября).

Священникъ *Стефанъ Гобжила* уволенъ отъ должности законоучителя Припиченской церковно-приходской школы, а на

его мѣсто законоучителемъ назначень священникъ с. Печешть **Іоаннъ Козакъ** (1¹⁰ сентября).

Утверждены въ званіи попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Куболтской, Сорокскаго уѣзда, дворянка Анастасія **Леонарда** и Кишиневской Троицкой—вдова генерала Любовь **Артамонова**.

Учительницы церковно-приходскихъ школъ: Скоренской, Кишиневского уѣзда, Екатерина **Маслова** и Васильевской, Измаильскаго уѣзда, Ольга **Гуторовичъ** перемѣнены одна на мѣсто другой (1¹⁰ сентября).

Священникъ с. Чичмы Петръ **Стефанова** назначень депутатомъ по 3-му округу Измаильскаго уѣзда (11 сентября).

Священникъ с. Валя-Пержи Григорій **Поповичъ** утверждень въ должности благочиннаго 3-го округа Бендерскаго уѣзда (12 сентября).

Псаломщическій сынъ Тимошей **Гроссу** назначень псаломщикомъ къ церкви с. Стефанешть Оргѣвскаго уѣзда (15 сентября).

И. д. псаломщика с. Редень Оргѣвскаго уѣзда Михаилъ **Груевъ** допущень къ исполненію должности сверхштатнаго псаломщика въ с. Чумлекіой Аккерманскаго уѣзда (15 сентября).

На должность секретаря Кишиневского духовнаго епархіальнаго Попечительства опредѣленъ діаконъ Каѳедрального собора Георгій **Маланецкій** (15 сентября).

Священникъ села Сесень Оргѣвскаго уѣзда Георгій **Поповичъ** перемѣненъ въ с. Индереничъ Оргѣвскаго уѣзда (17 сентября).

Гермонахъ **Никодимъ** освобождень отъ должности эконома Измаильскаго Епископальнаго дома, а на его мѣсто назначень Настоятель Каларашевского монастыря Игумень **Принаркъ** (18 сентября).

Студентъ Кишиневской духовной семинаріи Иванъ **Биволь** уволенъ отъ должности псаломщика Кишинев. Каѳедрального собора и допущень къ исправленію должности надзирателя при Измаильскомъ духовномъ училищѣ (20 сентября).

Къ исправленію должности благочиннаго по 2-му округу Бендерскаго уѣзда допущень священникъ с. Бештеака 2-го округа Бендерскаго уѣзда Георгій **Була** (20 сентября).

Студенты духовной семинаріи Архиппъ *Сырбу* и Иванъ *Деминскій* опредѣлены: первый на должность учителя приготовительнаго класса, а послѣдній на должность учителя русскаго языка въ 1-мъ классѣ Измаильскаго духовнаго училища (20 сентября).

Надзиратель за учениками Единецкаго духовнаго училища Михаилъ *Димитріу* назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Вѣлоуць Хотинскаго уѣзда (21 сентября).

Священникъ с. Ракитны Хотинскаго уѣзда Дороеей *Даниловъ* перемѣщенъ въ село Строешты Хотинскаго-же уѣзда, а окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ *Сорочанъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Ракитну Хотинскаго уѣзда (23 сентября).

Учитель Коболтской церковно-приходской школы Георгій *Бырка* опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сел. Попоуць Оргѣвскаго уѣзда (21 сентября).

У М Е Р Л И:

Псаломщикъ сел. Кулевчи Аккерманскаго уѣзда Иванъ *Зиминскій*—1 августа.

Священникъ сел. Валень Измаильскаго уѣзда Михаилъ *Думбрава*—24 августа.

Священникъ сел. Акмангитъ Аккерманскаго уѣзда Константинъ *Кіорескулъ*—10 сентября.

Священникъ сел. Жавчуръ Вендерскаго уѣзда Іоаннъ *Вырланъ*—30 августа.

Псаломщикъ Св. Троицкой Церкви гор. Кишинева Мануиль *Попескулъ*—17 сентября.

ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

съѣзда Измаильскаго училищнаго округа отъ 19/24 августа 1893 года.

Депутатами отъ духовенства были слѣдующія лица: *Аккерманскаго уѣзда*: 3-го округа священникъ Владиміръ Дуковъ, 4-го округа—священникъ Николай Влайковъ; *Вендерскаго уѣзда*: 3-го округа—священникъ Іоаннъ Байданъ; *Измаиль-*

скаго уѣзда: 1-го округа — священникъ Аѳанасій Боуръ, 2-го округа — священникъ Николай Паренъевъ, 3-го округа — священникъ Ѳеодосій Ѳеодоровъ, 4-го округа — священникъ Іоаннъ Михайлеско.

Предсѣдателемъ съѣзда депутатовъ Измаильскаго округа избранъ былъ священникъ Николай Влайковъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Владиміръ Дуковъ.

Избраніе этихъ лицъ *утверждено Преосвященнымъ Аркадіемъ, Е. Аккерманскимъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

1893 года, августа 21 дня. Депутаты отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, бывшемъ сего числа, занимались:

1] составленіемъ смѣты расходовъ, потребныхъ на содержаніе Измаильскаго училища съ 1-го октября текущаго 1893 года по 1-е января будущаго 1894 года, т. е. въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, такъ какъ по журнальному постановленію Епархіальнаго съѣзда настоящаго года училище въ Измаилѣ предположено и найдено возможнымъ открыть съ 1-го числа октября мѣсяца текущаго года. При составленіи сказанной трехмѣсячной смѣты, депутаты руководствовались годовою смѣтою на Измаильское училище, составленною особою комиссіею по порученію Его Высокопреосвященства еще въ 1887 году, и примѣнительно къ показаннымъ въ оной цѣнамъ на разные предметы для училища опредѣлили за три мѣсяца необходимый расходъ на содержаніе училища во всѣхъ его частяхъ, за исключеніемъ жалованья начальствующихъ лицъ и учителей всѣхъ четырехъ штатныхъ классовъ, каковое отнесено, согласно существующему положенію, на средства Св. Синода. Трехмѣсячная смѣта на содержаніе Измаильскаго училища выразится въ слѣдующихъ статьяхъ расхода: а) на производство жалованья учителю пригготовительнаго класса за три мѣсяца, считая по 45 рублей въ мѣсяць, 135 руб., б) на жалованье надзирателю училища за то-же время при квартирѣ и столѣ, считая по 35 руб. въ мѣсяць, — 105 руб., в] на содержаніе пищею 40 полнокоштныхъ воспитанниковъ, одного надзирателя и писмоводителя, полагая на каждаго по 6 руб. въ мѣсяць, всего

за 3 мѣсяца 756 руб., г) на наемъ 8 человекъ прислуги при столѣ и квартирѣ отъ училища, считая по 10 руб. въ мѣсяцъ на каждого человека, за три мѣсяца — 240 рублей;

д) прачкѣ за стирку ученическаго, столоваго и постельнаго бѣлья въ теченіе трехъ мѣсяцевъ 65 р.

е) на отопленіе училищныхъ зданій съ квартирою помощника смотрителя камышомъ и на дрова для кухни всего 250 „

ж) на освѣщеніе училищныхъ зданій керосиномъ за три мѣсяца 50 „

з) на уплату за воду въ управленіе водопроводомъ 40 „

и) на очистку дымовыхъ трубъ 7 „

і) на разныя мелочныя потребности по содержанію дома, какъ то: на приобрѣтеніе деревянныхъ столовыхъ ложекъ, на покупку стеколь и фителей къ лампамъ, на полуду кухонной посуды, тряпокъ для мойки половъ и для вытиранія классной мебели и столовой посуды, на покупку мѣла и губокъ для классовъ, вѣшниковъ и метель и проч. 50 „

к) на наемъ бани для церковнокоштныхъ учениковъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ 25 „

л) на жалованье писмоводителю училищнаго правленія при столѣ и квартирѣ за три мѣсяца, считая по 20 руб. въ мѣсяцъ 60 „

м) на канцелярскіе расходы — бумагу и другія письменныя принадлежности 15 „

н) на выписку книгъ и періодическихъ изданій для бібліотеки и на выписку учебныхъ пособій и на переплетъ книгъ за три мѣсяца 40 „

о) на выписку учебниковъ для продажи своекоптнымъ ученикамъ 200 „

п) на жалованье врачу за три мѣсяца по десяти р. въ мѣсяцъ 30 „

р) на содержаніе больныхъ церковнокоштныхъ учениковъ въ городской больницѣ, такъ какъ училищной пока нѣтъ, за три мѣсяца 60 „

с) на наемъ квартиры для смотрителя и на отопленіе оной за три мѣсяца 110 „

т) на расходы по перевозкѣ церковнокоштныхъ учениковъ изъ Кишинева въ Измаилъ 100 р.
и у) на непредвидѣнные расходы 50 "

А всего по вѣсьмъ статьямъ расхода на содержаніе училища въ теченіе трехъ мѣсяцевъ сего 1893 года потребуется сумма въ количествѣ **2388 "**

Для покрытія нечисленныхъ расходовъ въ суммѣ 2388 р.

Правленіе Измаильскаго училища употребить изъ имѣющагося въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка депозита этого училища въ суммѣ 13000 рублей, составленнаго 11¹/₃ % сбора отъ церквей Кишиневскаго и Измаильскаго училищнаго округа по силѣ постановленія Епархіальнаго съѣзда прошлаго 1892 года [журналъ № 1-й].

з) Имѣющій образоваться остатокъ изъ этого депозита, въ количествѣ 10612 рублей, съ присоединеніемъ къ нему и остатка изъ тѣхъ денегъ, которые приблизительно въ количествѣ до 6300 руб. выручены отъ найма училищнаго дома подъ помѣщеніе Измаильской прогимнази, если таковой остатокъ окажется по производствѣ расходовъ на первоначальное обзаведеніе училища и на ремонтныя работы въ зданіяхъ училища согласно дополнительной смѣтѣ на этотъ предметъ и докладу комиссіи по осмотру училищныхъ въ Измаилѣ зданій, — предназначается съѣздомъ депутатовъ для приобрѣтенія посредствомъ покупки и для капитальной ремонтировки примыкающей къ училищнымъ зданіямъ усадьбы священника Александра Вудьне, изъявившаго готовность продать училищу эту усадьбу. Для этой надобности депутаты съѣзда уполномочиваютъ Правленіе Измаильскаго училища войти въ соглашеніе съ священникомъ Вудьне, купить у него усадьбу на выгодныхъ для училища условіяхъ, заключить съ нимъ надлежащіе крѣпостные акты на право владѣнія и за тѣмъ, составивъ, по тщательномъ осмотрѣ зданій, подробную смѣту расходовъ на производство въ нихъ капитальнаго ремонта и приспособленія таковыхъ къ нуждамъ и потребностямъ училища, представить таковую на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства съ ходатайствомъ о назначеніи строительнаго комитета, который совмѣстно съ Правленіемъ училища долженъ произвести ремонтъ училищныхъ зданій приспособительно къ потребностямъ училища, начавъ таковой съ весны будущаго 1894 года, если

это окажется возможнымъ. Расходы по покупкѣ усадьбы священника Вулье отнести, смотря по условію съ домовладѣльцемъ, на счетъ суммы, предназначенной на эту покупку.

Разсматривая смѣту на содержаніе Измаильскаго духовнаго училища въ 1894 году, составленную особою комиссіею въ проектѣ на одинъ годъ, депутаты нашли необходимымъ произвести въ ней нѣкоторыя измѣненія, именно: а) по статьямъ — на жалованье эконому училища 300 рублей въ годъ, на содержаніе его столомъ 80 рублей—всего 380 рублей исключить изъ смѣты совершенно, такъ какъ училище на первыхъ порахъ, при своей не многочисленности, можетъ обойтись безъ эконома; б) по статьѣ—на непредвидѣнные расходы вмѣсто 300 руб. достаточно ассигновать 200 руб. въ виду того, что на первоначальное обзаведеніе по особой смѣтѣ ассигнована довольно солидная сумма до 4000 рублей, поступившая отъ найма училищнаго Измаильскаго дома, а также журналомъ Епархіальнаго съѣзда настоящаго года, согласно докладу комиссіи по осмотру зданій Измаильскаго училища, постановлено произвести въ зданіяхъ училища, до открытія въ немъ ученія, нѣкоторыя ремонтныя работы, на что имѣется сумма изъ того же источника свыше 1000 рублей, такъ что не представляется почти никакихъ непредвидѣнныхъ расходовъ; в) по статьѣ—на наемъ квартиры для смотрителя училища и на ея отопленіе ассигновано 260 руб. на годъ. Сумма эта, судя по существующимъ въ Измаилѣ цѣнамъ на квартиры, болѣе или менѣе приличныя, и на камышъ и дрова, оказывается недостаточною, а потому депутаты находятъ необходимымъ увеличить ее на 400 руб. въ годъ, т. е. на наемъ квартиры 300 руб. и на отопленіе 100 рублей.

Такимъ образомъ, послѣ произведенныхъ въ смѣтѣ измѣненій, на содержаніе Измаильскаго духовнаго училища по всѣмъ его частямъ въ теченіе 1894 года потребуется сумма въ количествѣ 16000 руб. За вычетомъ изъ этой суммы 6350 руб., имѣющихъ поступить изъ Святѣйшаго Синода на жалованье начальствующихъ и учителей 4-хъ штатныхъ классовъ, и 500 р. отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ покрытію процентными сборами отъ церкви Измаильскаго училищнаго округа остается 9150 руб.; на пополненіе этой суммы съѣздъ депутатовъ ассигнуеть 24 %, такъ какъ 1 % по

Измайльскому училищному округу равняется 382 р. 8 коп., а 24 % дадутъ 9169 руб. 92 коп., а потому о. о. благочинные Измайльскаго училищнаго округа обязываются съ 1894 года взыскивать съ церковей по 24 % по раскладочной нормѣ 1890 года и пополу-годуично впередъ въ январѣ и июлѣ представлять сборы въ правленіе Измайльскаго духовнаго училища.

4) При взиманіи платы за право ученія въ училищѣ съ инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ, въ правленіе Измайльскаго духовнаго училища прійметъ въ руководство постановленія Епархіальнаго съѣзда настоящаго года по сему предмету, т. е. съ каждаго инословнаго и иноепархіальнаго ученика взимать по 50 руб. въ годъ, а съ каждаго иноокружнаго — по 15 руб. въ годъ.

5) Двѣ смѣты: а) на содержаніе училища въ 1894 г. съ исправленіями, сдѣланными красными чернилами, б) на первоначальное обзаведеніе училища вмѣстѣ съ докладомъ комиссіи по осмотру въ августѣ мѣсяцѣ училищныхъ зданій въ Измайлѣ, описью и планами сихъ зданій, а также и другія относящіяся къ училищу дѣловыя бумаги и постановленія съѣзда, препроводить чрезъ Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища въ Правленіе Измайльскаго духовнаго училища для руководства. О чемъ и постановленъ настоящій журналъ, для представленія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ*

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

1893 года, августа 24 дня. Депутаты отъ духовенства Измайльскаго училищнаго округа, по наведеніи самыхъ точныхъ справокъ посредствомъ личныхъ переговоровъ съ подрядчиками по поставкѣ въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ разныхъ предметовъ о времени, какое потребуется на изготовленіе классной мебели — партъ, рундуковъ, классныхъ досокъ и другихъ принадлежностей для столовой и кухни училища, которое предположено къ открытію съ 1-го октября настоящаго года, — убѣдились, что въ такой короткій срокъ представляется невозможнымъ приготовить все необходимое на мѣстѣ въ г. Измайлѣ,

во первыхъ, потому, что въ Измайлѣ нельзя найти всего того, что потребно для училища, особенно по устройству партъ, рундуковъ и проч., по снабженію столовой нужною посудою и другими принадлежностями, и слѣдовательно истратится много времени на выписку нужныхъ предметовъ изъ другихъ мѣстъ, а во вторыхъ, потому, что уполномоченные отъ духовенства священники для пріобрѣтенія всего, что необходимо на первоначальное обзаведеніе училища по дополнительной смѣтѣ, въ настоящее время, когда необходимо приступить къ изготовленію нужныхъ предметовъ, живутъ въ г. Измайлѣ, и только одинъ изъ нихъ—священникъ Аѳанасій Боуръ, какъ депутатъ, находится въ г. Кишиневѣ.

На основаніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что цѣны на многіе предметы въ Кишиневѣ гораздо ниже, чѣмъ въ Измайлѣ, гдѣ почти нѣтъ такого лѣснаго матеріала, какой нуженъ для устройства нѣкоторой училищной мебели, депутаты нашли необходимымъ: 1., уполномочить депутата, священника Аѳанасія Боура на мѣстѣ, въ Кишиневѣ, пріобрѣсти изъ предназначенной на этотъ предметъ суммы нѣкоторыя, по своему усмотрѣнію, принадлежности для училища и заказать классныя парты, рундуки и другую мебель, при участіи г. смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища, котораго депутаты покорнѣйше объ этомъ просить; 2., просить Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища, въ виду крайней необходимости, отпустить для Измаильскаго духовнаго училища уполномоченному священнику Аѳанасію Боуру изъ наличной мебели Кишиневскаго духовнаго училища на выборъ—20 классныхъ партъ, 20 рундуковъ и одну классную доску съ тѣмъ, чтобы тотъ же уполномоченный возвратилъ изъ новаго заказа подобной мебели Кишиневскому училищу 10 партъ и 10 рундуковъ, а прочіе остались бы въ пользу Измаильскаго духовнаго училища безвозвратно по вниманію къ тому, что не только эта мебель, но и вся другая и всѣ хозяйственныя принадлежности Кишиневскаго духовнаго училища пріобрѣтены, между прочимъ, и на средства церкви и духовенства Измаильскаго училищнаго округа; въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

1893 года, августа 24 дня. Депутаты отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ сего числа бывшемъ, единогласно избрали на должность членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для обревизованія экономическаго отчета по Измаильскому духовному училищу за три мѣсяца 1893 года и за весь 1894 годъ, - священниковъ—с. Чисмо—Варуничъ Харлампія Агуру, города Измаила Іоанна Кириллова и с. Ердербурно Сумеона Галина, въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Епископъ Аркадіи.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

1893 года, августа 24 дня. Депутаты отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ сего числа бывшемъ посредствомъ закрытой баллотировки, по большинству избирательныхъ шаровъ, избрали на должность членовъ Правленія Измаильскаго духовнаго училища на первое трехлѣтіе священниковъ г. Измаила: Аѳанасія Боура и Θεодосія Воловея, а священниковъ: Аѳанасія Агуру и Θεодора Чакира - кандидатами къ нимъ; въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ, для представленія вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ.*

Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за мартъ мѣсяць 1892 года.

Отъ свящ. с. Долянцянъ хотин. у. Филарета Раецкаго собранныхъ кружками: церковною 79 к., почтовою 21 р. 15 к., и процентныхъ 1 р. 10 к., а всего 23 р., отъ настоятеля Каларашовскаго м-ря Игумена Иринарха круж. за февраль м-ць 3 р. 50 к., отъ свящ. г. Оргѣева Николаевской церкви Θεодора Мавро кружечн. за февраль м-ць 2 р.; свящ. Сорокескаго собора Іоанна Стоянова, собранныхъ кружками. церковною 6 р. 65 к.

и почтовою 5 р. а всего 11 р. 65 к., свящ. Георгіевской Аккерманской церкви Андріана Пуришкевича кружеч. 6 р. и по листу 2 р., а всего 8 р.; свящ. с. Каларашъ оргѣв. у. Александра Балтаги кружечныхъ за февраль м-цъ 4 р.; отъ того же священника собранныхъ въ кружку Почтово-Телеграфной конторы 1 р. причта с. Царичанки кружеч. 1 р.; отъ св. г. Болграда Михаила Казанакли собранныхъ въ кружку соборной церкви 8 р.; отъ того же священника собранныхъ кружкою въ Почтово-Телеграфной конторѣ 2 р.; свящ. с. Маны орг. у. Анастасія Гонцы 1 р.; свящ. с. Исаковой орг. у. А. Глижинскаго 7 р.; отъ Редакціи Бессарабскаго Вѣстника одна купонъ благотворительной лотереи 2 го выпуска. Отъ свящ. с. Вадъ-Рашикова сор. у. Антонія Мури собранныхъ кружками церковною 6 р. и почтовою 4 р., а всего 10 р.; благочиннаго 1 окр. сорок. у. евящ. Евеймія Жолондовскаго отъ церквей и причтовъ его округа 116 р.; свящ. м. Чимишлии бенд. у. Ілія Киранова собр. въ почтовую кружку 3 р., благочиннаго 2 окр. бенд. у. свящ. Мелетія Иванова собр. въ церквахъ его округа 19 р. 72 к., благочиннаго 1 окр. Изм. у. протоіерея Симеона Топалова, собранныхъ причтами его округа 41 р., свящ. с. Карасанъ аккерм. у. Іоанна Лозанова причтовыхъ за янв. и фев. м-цы 11 р., свящ. г. Рени Константина Бухніева собранныхъ кружками: церковною 2 р. 37 к., и почтовою 1 р. 63 к., а всего 5 р., свящ. с. Вистерниченъ киш. у. Александра Поповскаго кружечныхъ 7 р. 18 к., свящ. с. Сирецъ киш. у. Константина Горчи лично отъ него 1 р. и кружечныхъ за февраль м-цъ 8 р., а всего 9 р., свящ. с. Вайсанъ изм. у. Константина Хохора вырученныхъ отъ продажи кукурузы 23 р.; благочиннаго 4 окр. изм. у. свящ. Феодора Златова собранныхъ въ церквахъ его округа 182 р. 76 к., свящ. г. Измаила Николаевской церкви Іоанна Кириллова собранныхъ почтовою кружкою 1 р., свящ. с. Ново-Русешть киш. у. Василя Гобжилы кружечныхъ 6 р. 47 к., свящ. с. Задунаевки аккерм. у. Михаила Феодорова по листу 7 р., настоятеля Дубрушскаго м-ря Архимандрита Порфирія кружечн. за февр м-цъ 3 р. 50 к., причта с. Морозень орг. у. кружечныхъ за янв. и февр. м-цы 2 р., отъ благочиннаго 2 окр. орг. у. прот. Феодора Лашкова собранныхъ въ церквахъ его округа 78 р. 90 к., благочиннаго 4 окр. хотин. у. Михаила Лунги собранныхъ въ церквахъ его округа 14 р. 50 к., благочиннаго 2 округа Сорок. у. свящ. Евеймія Проценко собранныхъ въ кружку Атакской почты 4 р. 72 к., благочиннаго 2 окр. аккерм. у. свящ. Георгія Марвоча по листу 2 р., кружечныхъ 2 р. и изъ церк. суммъ 10 р., а всего 14 р., священника посада Турлакъ аккерм. у. Матеея Колибабы собранныхъ за янв. и февраль м-цы 2 р., свящ. с. Будакъ аккерм. у. Іоанна Юсипенко круж. за февр. 6 р. и по

листу 50 р., а всего 56 р., свящ. с. Пуркаръ аккорм. у. Ма-
нуила Дончлы круж. за янв. и фев. м-цы 3 р., свящ. с. Ста-
рой-Царичанки аккорм. у. Александра Заушкевича круж. за
февраль м-ць 3 р.

Отъ свящ. с. Абаклыджабы бенд. у. Иоанна Ципурдеа
круж. за февр. м-ць 2 р., отъ благочиннаго 3 окр. кишин. у.
свящ. Илиі Стадницкаго собран. въ церк. его округа за январь
м-ць 83 р. 69 к., отъ причтовъ 3 окр. киш. у. 8 р., благочин-
наго 3 окр. киш. у. Илиі Стадницкаго отъ нѣкоторыхъ церк.
его округа 17 р. 88 к., отъ него-же собр. въ церквахъ его
округа за февр. м-ць 8 р., отъ него-же собран. причтами по
листамъ 38 р. 30 к., протоіерея Николая Костиновича круж.
за янв. и февр. м-цы 12 р. 85 к., Алексѣя Ивановича Соколова
два золотыхъ полуимперіала; свящ. с. Устьи орг. у. Александра
Краснопольскаго лично отъ него 18 р., свящ. с. Кириѣни бен.
у. Макарія Любова круж. за февр. м-ць 8 р. 62 к., и по листу
20 р., а всего 28 р. 62 к., отъ правленія кишиневскаго Архіе-
рейскаго дома кружечныхъ 28 р. 50 к., свящ. с. Дульмень
аккорм. у. Алексѣя Маркова круж. за фев. м-ць 2 р., свящ. с.
Чумлекой аккорм. у. Димитрія Бушиды круж. 1 р., и по листу
14 р., а всего 15 р., свящ. с. Дивизиі аккорм. у. Димитрія
Петрова круж. 6 р. 40 к., и по листу 2 р. 60 к., а всего 9 р.
свящ. с. Кебачи аккорм. у. Иоанна Тона круж. за фев. м-ць
1 р., свящ. с. Ермокліи аккер. у. Тимофея Чайковскаго круж.
за фев. м-ць 2 р. 50 к., и отъ прич. 1 р. 50 к., а всего 4 р.,
благочиннаго 2 окр. хот. у. св. Льва Полянекаго отъ церк. его
окр. 37 р. 10 к.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи

*Въ Кишиневской духовной семинаріи откры-
лась вакансія учителя французскаго языка.
Желающіе и имѣющіе право занять эту
должность благоволятъ подать не позже 1-го
ноября текущаго 1893 года прошеніе въ
Правленіе семинаріи, съ приложеніемъ над-
лежащихъ документовъ.*

СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
Бендерская уѣзда:				
1	1	Старые-Рошканы	208	33
2	2	Кугурлуй	256	нѣтъ
3	2	Ялпужены	326	33
4	2	Гангура	439	33
5	2	Казанжикъ	300	нѣтъ
6	2	Манзырь	276	—
Бълецкая уѣзда:				
7	1	Бурсучены	157	33
8	1	Бешены	110	33
9	2	Флорешты	283	33
10	2	Богены	376	33
11	2	Мегурели	225	33
12	3	Оишены	293	33
13	3	Германъ	256	33
14	3	Петришь	208	33
15	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
16	3	Дуруиторъ	468	33
Измаильская уѣзда:				
17	4	Кирганы	404	16
18	—	Валены	—	—
Сорокская уѣзда:				
19	1	Черешновець	172	33
20	1	Скинены	284	33
21	1	Солонецъ	163	33
22	3	Гертоль	156	33
23	4	Салча	257	33
24	4	Сѣвирова	213	33
25	3	Петро-Павловская г. Кишинева	761	—

<i>Кичиневскаго уѣзда:</i>				
26	2	Малкочъ	430	33
27	2	Зембрены	422	33
28	3	Шичиканы	367	66
29	3	Мерешены	254	33
30	3	Войнеско	257	нѣтъ
31	3	Кацалены	293	нѣтъ
32	3	Богичены	341	38
33	4	Валя-Трайстенъ	122	33
34	4	Чутешты	330	нѣтъ
<i>Орлявскаго уѣзда:</i>				
35	1	Грушево	375	33
36	2	Стохноя	236	33
37	—	Киперченъ-Высше	218	33
38	3	Парканы	209	33
39	3	Михулены	158	33
40	3	Тыршицей	250	33
41	4	Мешены	178	33
42	4	Ново-Котюжаны	300	33
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
43	1	Рухотинъ	177	нѣтъ
44	1	Атаки	304	33
45	2	Синонеры	207	33
46	2	Строешты	284	33
47	3	Нагоряны	303	33
48	4	Фитешты	353	33
49	4	Волошково	333	33
50	4	Берлинцы	442	нѣтъ
51	4	Вѣтрянка	265	33
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
52	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
<i>Цсаломщическія мѣста:</i>				
53	—	Царевка, Оргѣвскаго уѣзда	—	—
54	—	Стефанешты, того же уѣзда	—	—



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1893.

№ 19. Годъ двадцать шестой. 1 Октября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ ВОПРОСУ О ЦЕРКОВНОМЪ УЧИТЕЛЬСТВѢ МІРЯНЪ.

(Окончаніе *).

Но запрещая простымъ мірянамъ брать на себя учительское достоинство, т. е. говорить съ церковной кафедры или вообще предъ народомъ въ качествѣ ихъ вѣроучителя, Православная Церковь, слѣдуя въ точности наставленію св. Апостола *духа не угашать* (1 Сол. 1, 19), *истинствующе во любви возвращать во Него* (т. е. Христа) *всяческая* (Еф. IV, 15), *назидать себя во святѣйшей своей вѣрѣ* (Гуд. ст. 2) и т. п., не только не запрещаетъ, но даже вмѣняетъ въ обязанность каждому христіанину учительство частное, домашнее, семейное. Пресвященнѣйшій Филаретъ (Догм. Бог. т. II, стр. 412, 414) такъ выражаетъ это ученіе Церкви: „званіе учителей Церкви утверждено въ Церкви не въ томъ видѣ, чтобы міряне лишены были права читать и изучать свящ. Писаніе или преподавать другимъ наставленіе.... Но сообразно съ значеніемъ Церкви и въ ней—церковной іерархіи не только предписываетъ (Церкви) повѣрять разумнѣе Слова Божія, какъ самимъ Словомъ Божиимъ, такъ и ученіемъ Церкви, но и огра-

*) См. Виш. Епарх. Вѣдох. № 17, аз 1893 г.

ничиваетъ учительство міранина кругомъ домашней жизни“. Эта обязанность каждаго христіанина назидать другихъ вѣрѣ не есть что либо внѣшнее, отъ внѣшняго авторитета происходящее: она коренится въ самомъ существѣ духа каждаго вѣрующаго, какъ христіанина, рожденнаго отъ любви Христовой [Іоан. 1, 12, 13] и руководствующагося въ жизни также закономъ христіанской любви (Іоан. XV, 12, 17). Если въ насъ есть любовь и притомъ искренняя, живая и глубокая, простирающаяся до готовности пожертвовать собою за другихъ, то мы не можемъ не дѣйствовать во благо другихъ, для улучшенія ихъ жизни здѣсь и спасенія души за гробомъ. Мы всѣми мѣрами и средствами, лишь бы онѣ были законны и безобидны для прочихъ, будемъ содѣйствовать благополучію земному и блаженству небесному нашихъ во Христѣ братьевъ и ближнихъ. Но если велика бываетъ любовь челоуѣка къ челоуѣку, то несравненно больше должна быть у насъ, христіанъ, любовь къ самому Богу (Мѣ. XXII, 37, X, 37), въ которомъ мы должны и всѣхъ ближнихъ — то любить! А если такъ, то чѣмъ другимъ она обнаружится въ жизни и дѣятельности христіанина, какъ не величайшею ревностію о славѣ Божіей? Если въ жизни обыкновенной, по вопросамъ и нуждамъ земнымъ, намъ естественно дѣйствовать съ ревностію и самопожертвованіемъ для блага дорогихъ нашему сердцу людей, то не еще ли болѣе сродно должно быть и всего свойственнѣе христіанину, любящему свою вѣру болѣе всего въ мірѣ, дѣйствовать во благо ея съ достойнымъ предмета постоянствомъ и энергіей, — заботиться, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, о распространеніи и утвержденіи ея тамъ, гдѣ ея не знаютъ, защищать ее тамъ, гдѣ она подвергается нападеніямъ своихъ враговъ, развѣснѣять и укрѣплять, гдѣ она потемнена и колеблется? Такимъ образомъ, и любовь естественная, природная, и любовь другъ къ другу въ насъ, какъ христіанъ, и наконецъ любовь къ Богу — все внутренне побуждаетъ каждаго вѣрующаго проявлять свою вѣру во внѣ, въ заботѣ о ближнихъ вообще и въ частности — въ заботѣ о чистотѣ, вѣрности и твердости ихъ упованій. Такъ было въ первыя времена христіанства, такъ было потомъ въ Церкви Христовой, такъ будетъ и всегда въ Церкви православной, не отступающей отъ заповѣдей

Христовыхъ и завѣтовъ апостольскихъ. А Апостолы, наученные Иисусомъ Христомъ и руководимые Духомъ Святымъ, представлявшимъ ихъ „на всяку истину“, заповѣдуя христіанамъ вообще служить другъ другу тѣмъ даромъ, который каждый изъ нихъ получилъ отъ Бога (I Петр. IV, 10; ср. I Кор. XIV, 26—27), въ частности убѣждали ихъ „увѣщевать друга друга и назидать одинъ другаго“ (I Тесал. V, II; ср. Iуд. ст. 20) научать и вразумлять другъ друга псалмами, славословіями и пѣснями духовными [Колос. III, 16], пророчествовать, т. е. учить по мѣрѣ вѣры [Римл. XII, 6—8; ср. I Кор. XIV, 3], имѣть ноги обутыми въ готовность благовѣствовать миру (Ефес. XVI, 15), молиться за благовѣстниковъ вѣры, да дастся имъ слово во отверженіе устъ съ дерзновеніемъ сказать тайну благовѣствованія [Ефес. XVI, 19; ср. Кол. IV, 3] и т. п. И христіане дѣйствительно выполняли эти завѣты, единодушно пребывая въ молитвѣ и моленіи [Д. А. 1, 14 и др.], назидаясь и ходя въ страхъ Божіи [ibid. IX, 31]. Мало того, не ограничиваясь своею общиною вѣрныхъ, христіане проповѣдывали и въ другихъ мѣстахъ — и даже невѣрнымъ, — когда обстоятельства жизни приводили ихъ въ общеніе съ послѣдними. Такъ, вѣрующіе, принужденные разсѣяться вслѣдствіе гоненія, бывшаго послѣ убіенія Стефана архидиакона, „пошли до Финикіи и Кипра и Антіохіи, никому не проповѣдуя слово кромѣ іудеевъ. Были же нѣкоторые изъ нихъ Кипряне и Кириейцы, которые, пришедши въ Антіохію, говорили Эллинамъ, благовѣствуя Господа Іисуса [ibid. XI, 19. 20; ср. XV, 35]. И Св. апостоль Павелъ пишетъ Филиппійцамъ, что онъ всегда благодаритъ Бога и молится за нихъ, вспоминая ихъ „участіе въ благовѣствованіи отъ перваго дня даже до нынѣ“ [Фил. I, 3-5]. При этомъ Св. Апостоль замѣчаетъ: „большая часть изъ братьевъ въ Господь, ободрившись узами моими, начали съ большою смѣлостью, безбоязненно проповѣдывать Слово Божіе. Нѣкоторые по зависти и любомудрію, а другіе съ добрымъ расположеніемъ прожедаютъ Христа“ [Фил. I, 14—15]. Въ первыя времена Христіанства, когда любовь христіанская яркимъ пламенемъ горѣла въ сердцахъ вѣрующихъ, и желаніе послу-

жить спасенію ближняго было особенно сильно и выразительно. Бывали случаи, что, только получивъ оглашеніе въ истинахъ Христовой вѣры и уже преисполнившись отсюда любовью къ ближнимъ и ревностію о распространеніи имени Христова, первоначально христіане, еще не сподобившись святаго крещенія, уже отирались благовѣтствовать другимъ о спасеніи. Таковъ былъ, напр., александрійской еврей — Аполлосъ, «*мужъ красно-рѣчивый и свѣдущій въ писаніяхъ*» [Д. А. XVIII, 24—28]. Даже женщины получали даръ пророчества, въ силу котораго говорили «*людямъ въ назиданіе, увѣщаніе и утѣшеніе*» [1 Кор. XIV, 3]. Таковы были, напр., четыре дочери діакона Филиппа (Д. А. XXI, 9). И послѣдующая исторія Церкви можетъ указать не малое число благовѣтницъ имени Христова, подражавшихъ въ своей дѣятельности Божіей Матери и Св. Апостоламъ. „День и ночь, писалъ Климентъ Римскій Коринтянамъ, подвигомъ вашимъ было попеченіе о всемъ братствѣ, чтобы число избранныхъ спасалось въ добродушіи и единомысліи“ (Перв. посл. къ Корин. гл. 2; пер. подъ ред. П. Преображенскаго). Единомысліе же въ дѣлахъ вѣры возможно лишь тогда, когда каждый вѣрующій знаетъ религіозныя убѣжденія другаго, а это, въ свою очередь, возможно лишь при томъ условіи, когда между ними будетъ постоянный обмѣнъ мыслей чрезъ собесѣдованія частныя или домашнія, во время которыхъ собесѣдники не только могутъ узнать мысли и упованія другаго, но совершеннѣйшій изъ нихъ можетъ утвердить въ истинной вѣрѣ слабѣйшихъ. Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя слова Спасителя: «*вы есте свѣтъ міру, вы соль земли*»¹⁾, обязываетъ всѣхъ христіанъ быть свѣтильниками для другихъ, «пбо какая польза, говоритъ онъ, отъ свѣтильника, если онъ не свѣтитъ сѣдѣщему во тьмѣ? какая польза отъ христіанина, если онъ никого не пріобрѣтаетъ, не приводитъ къ добродѣтели». (Бесѣд. 3-й т. 159). „Я думаю, говоритъ Іустинъ Философъ, что на каждомъ лежитъ долгъ заботиться о распространеніи вѣры“, которое можетъ совершаться и между невѣдущими Бога и среди вѣрующихъ въ Него чрезъ усовершеніе ихъ въ добродѣтеляхъ христіанскихъ.

Не будемъ приводить новыхъ и новыхъ свидѣтельствъ въ доказательство высказанныхъ положеній: для вѣрующихъ до-

¹⁾ Мѡ. V, 13—14.

статочно знать, что „Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, той же и во вѣки“ (Евр. XII, 8), чтобы отелонить отъ себя всякое сомнѣніе въ неизмѣнности принциповъ христіанства. И теперь, въ наше время, какъ и всегда, братское назиданіе другъ друга Православная Церковь считаетъ обязательнымъ для вѣхъ христіанъ, а искренняя любовь между ними всегда находила и будетъ находить способъ, время и средства для благочестивыхъ назиданій своихъ собратій по вѣрѣ. „Всякое слово, говоритъ Хомяковъ (соч. т. 2, стр. 61—62), внушенное чувствомъ истинно-христіанской любви, живой вѣры или надежды, есть поученіе; всякое дѣло, запечатлѣнное Духомъ Божиимъ, есть урокъ; всякая христіанская жизнь есть образецъ и примѣръ. Мученикъ, умирающій за вѣру, судія, судящій въ правду (не ради себя, а ради самого Бога), пахарь, въ скромномъ трудѣ постоянно возносящійся мыслию въ своему Создателю, живутъ и умираютъ для поученія братьевъ, а встрѣтитея въ томъ нужда, — Духъ Божій вложитъ въ ихъ уста слова мудрости, какихъ не найдеть ученый и богословъ... Кто говоритъ брату: я не въ силахъ убѣдить тебя, но, давай, помолимся вмѣстѣ, — и обращаетъ его пламенною молитвою, тотъ такъ-же сильное орудіе учительства. Кто силою вѣры и любви исцѣляетъ больнаго и тѣмъ приводитъ къ Богу заблудшія души, тотъ приобретаетъ учениковъ и въ полномъ смыслѣ становится ихъ учителемъ“ [ibid стр. 65]. Равно также, гдѣ бы ни жилъ простой, но истинный христіанинъ, какъ бы ни была ограничена его общественная дѣятельность и тѣсень кругъ его отношеній, но примѣромъ своей жизни онъ всегда дѣйствуетъ благотворно на тѣхъ, которые искренно ищутъ истины и спасенія души. Потому онъ всегда есть высокій учитель вѣры, могущественно привлекающій даже новыхъ послѣдователей Христовой вѣры. „Мы, говоритъ Іустинъ въ своей апологіи, можемъ представить вамъ многихъ, которые обратились къ вѣрѣ потому, что или по сосѣдству видѣли степенность христіанъ въ обыкновенной жизни, или во время путешествій были свидѣтелями ихъ терпѣнія среди всякаго рода непріятностей, встрѣчающихся въ дорогѣ, или узнавали ихъ лучше, ведя съ ними дѣла“. „Между нами, ищите древній христіанскій апологетъ, вы найдете простыхъ ремесленниковъ, старыхъ женщинъ, которыя не въ состояніи дока-

затѣ вамъ истинности своею ученія, но которыя убѣдятъ васъ въ святости его чистотою своею жизни: они не богаты своими словами, но богаты дѣлами добрыми“. Св. Іоаннъ Златоустъ, призывая всѣхъ къ обращенію язычниковъ [Бесѣд. т. 3, 772 и др.), совѣтуетъ это дѣлать преимущественно чрезъ святость жизни (т. 2, 543)

Такимъ образомъ по ученію Церкви и ея предстоятелей учительство вообще можетъ совершаться не однимъ только писаніемъ, какъ думаютъ протестанты, не изустнымъ толкованіемъ его, не проповѣдію только, не изученіемъ богословія, и не дѣлами только любви, но всѣми этими и тому подобными проявленіями вмѣстѣ, а потому и учителями вѣры (въ широкомъ смыслѣ) въ Церкви являются не одни только іерархи, которымъ принадлежитъ особое, Духомъ Божиимъ освященное, право учить всѣхъ, вездѣ и всегда, но и всѣ вообще вѣрующіе, на которыхъ лежитъ обязанность *частнаго* назиданія другъ друга, необходимаго для общаго созиданія и совершенства тѣла церковнаго. Поэтому, если ап. Іаковъ совѣтуетъ вѣрующимъ: „не мнози учителя бывайте, вѣдѣюще, яко большее осужденіе при мѣстѣ“ [Іак. 3, 1], то это осужденіе послѣдуетъ во всякомъ случаѣ не за самое наученіе, если оно велось законно, правильно и къ назиданію прочихъ, ибо, по слову Спасителя, «кто сотворитъ (т. е. выполнитъ въ своей жизни Заповѣди Господни) и научитъ, сей велий наречетъся въ царствіи небесныхъ» (Мт. V, 19). Слѣдовательно, научать есть долгъ каждаго христіанина и наказывать за его выполненіе Правосудный Богъ не можетъ и не станетъ. Очевидно, причина осужденія можетъ скрываться или въ томъ, что учителя принимаютъ на себя больше дѣйствій, чѣмъ насколько получили полномочій, напр., являются общественными учителями, не получивъ благодатныхъ даровъ учительства въ таинствахъ священства, или скорѣе всего въ томъ, что ихъ учительство вытекаетъ изъ не совсемъ чистыхъ побужденій, а потому и сопровождается вредными послѣдствіями для обѣихъ сторонъ, при чемъ часть наказаній отъ слушающихъ естественно переходитъ на ихъ развращающихъ учителей. Второе предположеніе болѣе согласно съ содержаніемъ всей 3-й главы посланія ап. Іоакима. Въ ней св. Апостоль съ безопадностію бичуетъ болѣзни языка: болтливость, любовь къ преніямъ, похваленіе сво-

имъ умомъ, клевету, лживость и т. п. Принявъ во вниманіе все это, можно судить, что за учителя были тѣ, которымъ Апостоль грозить осужденіемъ, и изъ какого источника вытекало ихъ учительство. Очевидно, это были такіе же учителя, о которыхъ и апостоль Павелъ говорилъ, что они проповѣдуютъ „но зависти и любопренію“ (Филип. I, 14—15); это были своего рода фарисеи на христіанской почвѣ, которымъ и Спаситель грозить лишеніемъ царства небеснаго (Мѣ V, 20; VII, 23) и которые проповѣдывали только потому, что это льстило ихъ самолюбію, питало ихъ гордость и т. п. Само собою понятно, что это было уже совершеннымъ извращеніемъ и пастырскаго долга учить другихъ, и простой христіанской обязанности взаимоназиданія, вытекающей изъ одухотворяющаго и оплодотворяющаго самое дѣло чувства любви христіанской. Какъ таковое, учительство это вредно и для слушателей, и тѣмъ болѣе для самихъ учителей. И св. ап. Іаковъ по своей любви къ людямъ, предостерегаетъ ихъ отъ него и его послѣдствій, очевидно не думая и не желая ни уменьшить число истинныхъ учителей въ церкви (потому что это могло бы повредить развитію и росту церковнаго тѣла), ни уничтожить братскаго взаимоназиданія вѣрующихъ, которое содѣйствуетъ духовному единенію всѣхъ и ихъ единомыслію въ вѣрѣ, безъ чего, разумѣется, такъ же не можетъ правильно идти постепенное совершенствованіе церковной жизни и тѣла церковнаго.

До сихъ поръ мы говорили о томъ, кто можетъ или долженъ быть учителемъ въ Церкви, т. е. среди вѣрующихъ, и нашли, что учителями въ собственномъ смыслѣ могутъ и должны быть только лица іерархическія, и при томъ двухъ высшихъ степеней — епископской и пресвитерской. Имъ предоставляется отъ Бога особое право и обязанность учить всю свою духовную паству истинамъ вѣры, учить и дома, въ частныхъ бесѣдахъ, и въ школахъ — на урокахъ Закона Божія и, что самое важное, — въ церкви, съ церковной кафедры. Исполненіе этой обязанности обусловлено даже строгимъ взыскаіемъ съ нихъ, если они будутъ уклоняться отъ своего долга. Такъ, самъ Іисусъ Христосъ говорилъ своимъ ученикамъ, что „кому дано много, съ того много и взыщется“. А ап. Павелъ пишетъ: *горе мнѣ есть, аще не благовьствую: ибо стро-*

еніе ми естъ предано» (1 Кор. IX, 16—17). Этими взысканіями и горемъ не угрожаются всѣ міряне, а потому естественно заключить, что на нихъ не лежитъ и такой обязанности, какъ на пастыряхъ Церкви. И мы видѣли, что имъ даже воспрещается брать на себя учительское достоинство,—какъ непризваннымъ къ тому же самимъ Иисусомъ Христомъ, ни „Инымъ Утѣшителемъ“, который выну пребываетъ въ Христовой Церкви. Да это было бы и ненормальное явленіе въ устройствѣ Христовой Церкви, если бы всѣ члены ея были учителями: кого же бы стали они учить?! *«Если все тѣло мазъ, говоритъ ап. Павелъ, то идѣ слухъ?»* [1 Кор. XII, 17 и др.]. Но основатель Церкви и вѣчная глава ея—Иисусъ Христосъ не всѣхъ и сдѣлалъ учителями въ церкви, но только нѣкоторыхъ (1 Кор. XII, 28). А прочимъ повелѣлъ слушаться этихъ избранниковъ Божіихъ, какъ самого Бога: *«слушающій васъ (т. е. Апостоловъ, а слѣд. и ихъ преемниковъ по учительству) Мене слушаетъ; и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается посланіемъ Меня»* (Лук. X, 16). Въ свою очередь и Апостолы завѣщали всѣмъ вѣрующимъ: *«повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарьтесь: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ»* (Евр. XIII, 17); или: *«молимъ вы, братіе, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господь, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ по презлиху въ любви за дѣло ихъ»* (1 Сол. V, 12—13). Такимъ образомъ въ лицѣ пастырей Церкви, наказующихъ, т. е. научающихъ спасительнымъ истинамъ Христова ученія свою паству, вѣрующіе видятъ и слышатъ какъ бы самого Господа Иисуса Христа, а потому и внимать ихъ ученію должны, какъ самому Спасителю своему, говорящему чрезъ своихъ благовѣстниковъ. „Ученику, говоритъ Преосвящ. Филаретъ, митр. Московскій, свойственно принимать для себя всякое слово ученія, какъ земля принимаетъ всякую каплю дождя и всякое зерно сѣмени. Если вы не стараетесь прилагать ученія къ себѣ, а простираетесь въ пытливое изысканіе, кстаетъ ли оно преподается и къ кому мимо васъ относится: то вы слушаете ученіе не просто, какъ ученики, а болѣе, какъ учителя или судьи. Въ семъ случаѣ не излишне для васъ предостереженіе: *не мнози учителя бы-*

вайте. Не учите учащаго, какъ ему лучше учить; не судите другихъ судомъ слышимаго ученія; слушайте ученіе съ ученическою простотою и смиреніемъ, для вашего внутренняго назиданія“ [Пер. Вѣд. № 52 стр. 1870 и 1871, 92 г.].

Но на это могутъ возразить, что вѣдь сами же апостолы научаютъ вѣрующихъ относиться съ разсужденіямъ къ тому, что слышать о вѣрѣ. Такъ, ап. Павелъ въ посланіи къ Фессалоникійцамъ пишетъ: *«все испытывайте, хорошаго держитесь»* [1 Фесс. 5, 21]; а Ефесянамъ заповѣдуетъ: *«испытывайте, что благоугодно Богу»* (Еф. V, 10).... и не будьте неразсудительны, но познавайте, что есть воля Божія» (ст. 17). Подобно сему и св. Іоаннъ Богословъ пишетъ: *«Возлюбленные! не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они....»* и далѣе предлагаетъ даже средство, при помощи котораго вѣрующіе легко отличали бы посланниковъ Божіихъ отъ лжепророковъ [1 Іоан. IV, 1—3]. Въ объясненіе этого возраженія слѣдуетъ, во первыхъ, сказать, что простосердечное и смиренное принятіе истинъ, возвѣщаемыхъ пастырями церковными, есть плодъ не неразсудительности, отъ которой предостерегаютъ Апостолы, а плодъ глубокой вѣры и искренней любви къ Богу со стороны слушающихъ, или духовной паствы. Кто часто слушаетъ ученіе своихъ пастырей и не пропускаетъ мимо слуха своего ни единого слова, тотъ тѣмъ свидѣтельствуетъ, что онъ уже пережилъ неустановившійся возрастъ, когда человѣкъ „владеетъ всякимъ вѣтромъ ученія“, и, познавши своего Спасителя и Бога, съ сердечною утѣхою слушаетъ все, что говорятъ ему о Богѣ его пастыри духовные. Онъ твердо увѣренъ какъ въ истинности ими проповѣдуемаго, такъ и въ томъ, что они его не обольщаютъ и не сдѣлаютъ сыномъ геены, ибо какъ сами они призваны на служеніе истиннымъ Богомъ, такъ и проповѣдуютъ только ученіе Божественное, измѣнять которое всѣмъ воспрещено подъ угрозой анаѣмы. Такимъ образомъ смиренно и въ простотѣ сердечной приѣмлющій ученіе своихъ пастырей церковныхъ не только не нарушаетъ вышеуказанныхъ совѣтовъ и завѣщаній апостольскихъ, но всецѣло выполняетъ ихъ, ибо, по слову ап. Іоанна, онъ слушаетъ только тѣхъ „духовъ“, которые и сами вѣруютъ во Христа, пришедшаго во плоти (это и есть

признакъ, по которому совѣтуетъ Иоаннъ Богословъ отличать истинныхъ пастырей отъ лжепророковъ), и его научаетъ этой вѣрѣ въ Христа и Его божественному ученію, а слѣдовательно и тому, что „благоугодно Богу“, ибо въ Евангеліи подробно раскрыта воля Божія относительно людей, и тому, что есть самое „хорошее“, ибо съ Христовымъ ученіемъ не можетъ даже и сравниться никакое человѣческое измышленіе.

Во вторыхъ, смиренно внимающей божественнымъ глаголамъ, возвѣщаемымъ пастырями Церкви, будетъ относить вышеприсланные совѣты Апостоловъ и другіе имъ подобныя, о которыхъ ему не преминуть сообщить его духовные пастыри, не къ своимъ пастырямъ церковнымъ, о которыхъ онъ знаетъ, что они отъ Бога, ибо Богомъ поставлены чрезъ руковожденіе Святительское, а слѣдовательно и испытывать о нихъ нечего, но — къ тѣмъ, о которыхъ онъ не знаетъ, откуда они и по какому праву берутся учить вѣрѣ другихъ: о такихъ лицахъ, естественно, нужно „испытать извѣстно“, отъ Бога ли они и Божественное ли ученіе провозглашаютъ. А такихъ лицъ всегда было не мало. Еще самъ Иисусъ Христосъ пророчествовалъ объ ихъ появленіи на нивѣ церковной. Такъ, во время прощальной бесѣды съ своими учениками Онъ говорилъ имъ: *«Береитесь чтобы кто не прельстилъ васъ, ибо мноіе придутъ подъ моиѣ именеѣ и будутъ говорить: я Христосъ, и мноихъ прельстятъ... и мноіе лжепророки возстанутъ и прельстятъ мноихъ... Тогда если кто скажетъ вамъ: вотъ здѣсь Христосъ или тамъ, не вѣрьте. Ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ...»* (Мѣ. 24, 4—5. 11: 23—27; ср. Мѣ. XIII, 5—6). А ранѣе, во время нагорной бесѣды, Иисусъ Христосъ въ слухъ всего народа говорить такъ, характеризуя этихъ лжепророковъ: *«Береитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные»* (Мѣ VII., 15). Говорить о нихъ и св. ап. Павелъ въ своей прощальной собесѣдовательной рѣчи къ пастырямъ Ефесскимъ. Приглашая поставленныхъ имъ пастырей быть внимательными къ себѣ и своему стаду, ап. Павелъ рекомендуетъ имъ эту бдительность особенно въ виду того, что, по его отпещвіа, войдутъ къ нимъ дѣтые волеи,

не шадящіе стада, и изъ нихъ самихъ возстануть люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою» [Д. А. XX, 28-30]. Едвали мы ошибемся, если скажемъ, что ни одно столѣтіе и ни одно христіанское цокольнѣе не было свободно отъ этихъ лжепророковъ — волковъ, иногда очень ловко маскирующихся въ овечью одежду. Если не лжехристовъ, то лжепророковъ не мало и теперь, въ наши дни, какъ мы уже упомянули о нихъ въ началѣ своей статьи. Ихъ хищническія дѣянія, направленные якобы къ благу и спасенію заблудшихъ и сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, въ сущности же низвергающія послѣднихъ «съ крутизны въ море», въ пропасть адскую, для пастырей церкви, конечно, не останутся незамѣтными. Но не пастырей учить имѣють въ виду лжепророки, а пасомыхъ, изъ которыхъ нѣкоторые, по своей неопытности, могутъ и не распознать въ нихъ своихъ развратителей и душегубцевъ. Оградить отъ уловленія таковыхъ въ сѣти діавола, или «въ свою его волю», конечно прямой долгъ пастыря словесныхъ овецъ. Напомнивши вѣрующимъ объ апостольскомъ предостереженіи, гласящемъ: «смотрите, братья, чтобы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ оболыщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу» (Колос. 2, 8; ср. ст. 4. 18 и 2 Сол. 2, 3), пастырь не преминеть сообщить имъ и руководительныя начала, указанныя въ Словѣ Божіемъ для распознаванія лжепророковъ. Одно изъ такихъ руководительныхъ началъ указано самимъ Іисусомъ Христомъ въ словахъ: „по плодамъ ихъ узнаете ихъ“ (Мѣ. VII, 16). Жизнь и дѣятельность такихъ самозванныхъ учителей и ихъ противорѣчащія другъ другу ученія сами обличаютъ себя, стоитъ только сопоставить ихъ между собою. А еще болѣе обнажится ихъ суемудріе и заблужденіе, если сопоставить ученіе лжепророковъ съ Словомъ Божіимъ: тогда будетъ для всѣхъ очевидно, „по Христу“ ли они мудрствуютъ, или „по преданію человѣческому, по стихіямъ міра“ (Колос. 2, 8). Такое обращеніе къ Слову Божію похваляетъ и ап. Петръ во второмъ своемъ посланіи, говоря: „мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтилнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, пока не начнетъ разсвѣтатъ день и не возойдетъ утренняа звезда въ сердцахъ вашихъ“. (2 Петр. 1, 19).

Такимъ образомъ, если гдѣ и нужна осторожность въру- щимъ, то это въ отношеніи къ ученіямъ разныхъ непризван- ныхъ учителей, т. е. не поставленныхъ Богомъ на сіе дѣло, но самовольно берущихъ на себя учительское достоинство. Какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ ученіе нужно испытывать по указаннымъ правиламъ тщательно, чтобы узнать, отъ Бога ли все это, и тогда уже принимать. И во всякомъ случаѣ (закончимъ нашу рѣчь словами ап. Петра), „вы, возлюбленные (т. е. всѣ въ- рующіе), будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконникова, и не отпасть отъ своего утвержденія. Но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Ему слава и нынѣ и въ день вѣчный. Аминь“. [2 Петр. 3. 17-18].

Проилаво-Измаильская епархія.

(Матеріалы для исторіи Бессарабской епархіи).

Предварительныя замѣчанія. Исторія Проилаво-Изма- ильской епархіи имѣетъ весьма важное значеніе для исторіи Бессарабской епархіи. Нужно знать, что не одно и тоже разу- мѣлось подъ Бессарабіей въ прежнее время, — до присоеди- ненія къ Россіи въ 1812 году, — что теперь разумѣется. Нынѣш- няя Бессарабія распадалась на три вида владѣній: молдавское, татарское и турецкое. Нынѣшніе уѣзды: бѣлецкій, сорокскій, оргѣвскій и кишиневскій составляли „Запрутскую Молдавію“; бендерскій и аккерманскій, подъ именемъ „Буджака“, или собственно „Бессарабіи“, принадлежали татарамъ; хотинскій же уѣздъ съ крѣпостями: хотинскою, бендерскою, аккерманскою, килійскою и измаильскою, а также ихъ форштаты и окрестно- сти, зависѣли непосредственно отъ турокъ, имѣвшихъ въ крѣ- постяхъ свои гарнизоны, подъ начальствомъ пашей.

Въ церковно-административномъ отношеніи, почти вся нынѣшняя Бессарабія, до присоеди- ненія ея къ Россіи, принадле- жала молдавской митрополіи, въ составъ которой входили три епархіи: *радауцкая, романская и хушская*. Къ радауцкой епархіи, — нынѣ упраздненной, — принадлежала сѣверная часть

нынѣшней Бессарабіи съ Хотиномъ, когда онъ не былъ во владѣніи турокъ; въ составъ же хунской, которая существуетъ и теперь, входила приблизительно вся средняя часть нынѣшней Бессарабской губерніи. Церкви же, находившіяся въ такъ называемыхъ турецкихъ раіяхъ, т. е. въ мѣстахъ, принадлежавшихъ къ бывшимъ турецкимъ крѣпостямъ: Хотину, Вендерамъ и Измаилу, и въ собственно такъ называемой Бессарабіи, составляли особую Проилавскую епархію, устроенную константинопольскими патріархами въ XVII вѣкѣ изъ отторгнутыхъ турками отъ Валахіи и Молдавіи и причисленныхъ къ крѣпостямъ Браилову, Измаилу и Хотину округовъ, а также и изъ собственно „Бессарабіи“, заключавшей въ себѣ въ началѣ устройства этой епархіи и землю, лежавшую между Бугомъ и Днѣстромъ, извѣстную подъ именемъ Ханской Украины. Архіереи этой епархіи присылались всегда отъ константинопольской епархіи, которой она и была непосредственно подчинена.

Такъ какъ, съ присоединеніемъ Бессарабіи къ Россіи, большая часть Проилавской епархіи вошла въ составъ новообразованной Бессарабской епархіи, то послѣ этого понятно значеніе исторіи первой для послѣдней¹⁾.

Пролаво-Измаильская епархія, или короче — Пролавская, получила свое названіе отъ города Браила, расположеннаго на лѣвомъ берегу рѣки Дуная, противъ находящагося въ Добруджѣ древняго города Мачина, и извѣстнаго подъ древнимъ наименованіемъ „Пролавонъ“ [Προλαβων] или „Пролабумъ“ [Proilabum]²⁾. Пролавская епархія образовалась изъ различныхъ частей румынскихъ епархій, занятыхъ турками. Такъ

Примѣчаніе Прекраснымъ пособіемъ для насъ служили данныя о пролавской епархіи, заключающіяся въ весьма цѣнномъ сочиненіи покойнаго преосв. Мелхиседека, епископа романскаго: «Chronica Husilor. Bucuresti. 1869, p. 183—190, 312—317 и 152—167», приложения къ тому же сочиненію. Отчасти — сочиненіе преосв. Геннадія, епископа румынскаго, «Condi a Sânta», и «Лѣтопись церковныхъ событій... архим. Арсенія (Иващенко), нынѣ викарія тульской епархіи. Большую услугу оказалъ намъ въ данномъ случаѣ румынскій ученый Георгій Пасх. Салурляк (воспитан. нашей семинаріи, кандидатъ Петербургскаго университета, въ настоящее время драгоманъ въ Букарестѣ при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ), которому мы приносимъ искреннюю благодарность.

2) В. Р. Hasdeu «Ioann cel cumplit» Bucuresti; 1867, p. 101. Сочиненіе, здѣсь приведенное, переводится по русски: «Иванъ Грозный». Этотъ князь Молдавіи, весьма храбрый, палъ въ битвѣ при Кагуль, въ

и какъ румынская церковь не могла простираť своего вліянія на эти части, то изъ нихъ и была образована отдѣльная епархія, подъ названіемъ Проилавской; епархіальнымъ городомъ сталъ Браила, который въ половинѣ XV вѣка отпалъ отъ Румыніи и занятъ былъ Турками, обратившими его въ крѣпость съ постояннымъ въ ней гарнизономъ.

Самымъ древнимъ документомъ, въ которомъ въ первый разъ говорится о Проилавской епархіи является актъ, коимъ Константинопольскій патриархъ Іоанникій вмѣстѣ съ синодомъ своимъ, въ 1641 г., юни 2-го дня, возводитъ на степень ставропигии церковь св. Николая въ *Измаилъ*, которую онъ имѣлъ въ виду обновить и обратить въ подворье для монаховъ Афонскаго „Каракальскаго“ монастыря. Въ этомъ документѣ епархія называется „митрополіей Проилавской и Измаильской“. Приводимъ въ извлеченіи, въ примѣчаніи, этотъ весьма цѣнный документъ³⁾. Изъ этого документа мы выводимъ, что а) епархія Проилага называлась *Проилавскою митрополією*;

б) нынѣшней Бессарабіи, въ концѣ XVI вѣка; у русскихъ историковъ (Костомаровъ и др.) онъ называется „Ивонъ“ или „Ивона“, отъ каковаго казаковъ противъ турковъ и татаръ.

3) Приводимый документъ въ подлинникѣ хранится въ патриаршей библиотекѣ въ Царь-Градѣ, а копія съ него на греческомъ языкѣ найдена Преосв. Мелхиседекомъ, еписк. романскимъ, у настоятеля церкви св. Николая, въ упраздненной крѣпости, въ г. Измаилѣ;—церкви, до отобранія въ румынскую казну монастырскихъ имуществъ, служившей подворіемъ монастыря „Каракаль“, что на Св. горѣ Афонской. Оборота рѣчи въ этомъ документѣ очень тяжелы; поэтому и переводъ, нами дѣлаемый съ румынскаго языка (съ греческаго на румынскій сдѣланъ преосв. Мелхиседекомъ) на русскій языкъ, не менѣе тяжеловатъ. «Іоанникій, милостію Божіею, архіепископъ константинопольскій, новаго Рима и патриархъ вселенскій. Объявляемъ повсемѣстно, всему народу, именующемуся христіанскимъ, что эта великая, божественная, канолическая и апостольская церковь превосходитъ всѣ другія божественныя и святыя митрополіи и подчиненныя имъ церкви; другими словами, она мать, неизякаемый источникъ, избранное древо съ прекрасною тѣнью и тихая спасительная пристань, она многообразно охраняетъ интересы каждой церкви разныхъ народовъ, желающихъ имѣть законы для совершеннаго управленія, а равно даетъ и указанія для окончательнаго рѣшенія различныхъ вопросовъ, волею-ли Государя, или Патриарха, для основанія городовъ, митрополій и церквей и проч., служащие на пользу каждой души въ частности, и вообще. Для этой цѣли, съ разрѣшенія патриарха, можно основывать заведенія патриаршіи и ставропигіальныя, для покаянія, устраненія пороковъ и приумноженія добродѣтелей, въ разныхъ епархіяхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ. Заведенія эти должны быть основаны по указу патриарховъ даннаго времени; и мы знаемъ, что они дѣйствительно основаны и хорошо содержатся въ боголюбии, неизмѣнно и непреложно. И такъ, былъ храмъ въ проилаго-измаильской митрополитчей епархіи, посвященный въ честь св. Николая. Храмъ этотъ устарѣлъ и разрушился, и чув-

б] къ ней причисленъ городъ *Измаилъ*, при чемъ митр. Пролавскій носилъ титулъ *Измаильскаго*; в] эта епархія съ своимъ митрополитомъ зависѣла отъ константинопольскаго патріарха, и, слѣдовательно, румынская киріархія не имѣла никакой власти въ этой епархіи, хотя она заключала въ себѣ части румынской территоріи; г] здѣсь указывается на древность крѣпости г. Измаила: въ 1641 году, при выдачѣ этого документа, церковь св. Николая ^{4]} въ измаильской крѣпости пришла въ ветхость и разрушалась, почему иноки обители „Каракаль“ и просили благословенія отъ патріарха Константинопольскаго для ея возобновленія и для обращенія ея въ свое подворье;

ствуется необходимость въ перестройкѣ его съ основанія. Къ счастью, руководимые божественнымъ Промысломъ, преподобнѣйшіе отцы монастыря „Каракаль“, гдѣ чувствуется память св. апостоловъ, желаюгъ перестроить съ основанія этотъ храмъ ихъ иждивеніемъ, подъ названіемъ патріаршаго и ставропигіальнаго, чтобы онъ зависѣлъ только отъ патріарха; имя котораго должно быть провозглашаемо выше всѣхъ.... Наша мѣрность, не желая отклонить ихъ просьбы, какъ законной и благословной (ἐὐλογου), дала имъ позволеніе и полномочіе, черезъ эту нашу патріаршую грамоту, съ приложеніемъ къ ней печати, на положеніе основанія храма и на водруженіе креста, по чинопослѣдованію великой нашей церкви, и на построеніе церкви подъ названіемъ патріаршей—ставропигіальной, для того, чтобы она была свободно во вѣки, во всемъ независимою; а отцы, которые будутъ въ ней въ извѣстное время, не должны давать никому ничего кромѣ великой Христовой церкви, въ знакъ подчиненности, по 40 литръ нкры, или по 10 окъ. Она должны поминать въ церкви наше имя патріаршее по церковному обычаю, соблюдаемому издревле во всѣхъ патріаршихъ ставропигіяхъ. Все это изложено въ настоящей грамотѣ, мы желаемъ оставить непреклоннымъ, ненарушимымъ и неизмѣннымъ на всегда. Мѣстный архіерей не имѣетъ права ни священнодѣйствовать, не будучи призваннымъ отцами этой церкви, ни судить, ни наказывать, ни жаловать, ни просить отъ нихъ какого либо подчиненія. Они будутъ свободными и неказываемы и ихъ вилы подлежатъ исключительно нашей мѣрности. Намъ принадлежатъ и разслѣдованіе, и докладъ (ἀναφορά) и наложеніе епитимій, и исправленіе ошибокъ. А если кто либо покусится нарушить эту нашу патріаршую грамоту, на которой приложена наша печать, презирая и ни во что полагая величіе (μεγαλιότης) и власть нашу патріаршую, и подчинить себѣ эту нашу патріаршую и ставропигіальную церковь, посвященную имени Св. Николая, будь тотъ архіерей, священникъ, или изъ другаго званія, общества, состоянія, да будетъ тотъ проклятъ...^{5]} Слѣдуютъ далѣе проклятія, обыкновенныя въ древнихъ грамотахъ. Въ авто 1641 (ахма), мѣсяца іюня 2 дня.

4) Церковь св. Николая, въ бывшей крѣпости, въ г. Измаилъ, еще въ 1859 году при отобраніи въ румынскую казну всѣхъ монастырскихъ и церковныхъ имѣній, при князѣ А. И. Кузѣ (1859—1866 гг.), обращена въ неприходную церковь, на которую выдавалась незначительная субсидія румынскимъ министерствомъ просвѣщенія и исповѣданій, а въ настоящее время эта церковь, получаетъ денежную помощь отъ св. Правительствующаго Всерос. Синода, наравнѣ съ двумя церквями въ той же крѣпости и церквью въ бывшей крѣпости, въ г. Кишин.

следовательно, данные по этой грамотѣ объ основаніи Измаила можно относить къ 16 вѣку; д] Измаилъ, хотя былъ занимаемъ турками, имѣлъ однако жителей христіанъ во всё время своего существованія; е] этотъ документъ даетъ намъ понятіе о привилегіяхъ, получаемыхъ какою либо церковью или монастыремъ, когда они становились *ставропигиальными* или патриаршими, именно: а] во время богослуженія поминалось имя патриарха, хотя бы ставропигія (церковь или монастырь) находилась въ чужой епархіи; в] мѣстный архіерей не имѣлъ права вовсе тамъ распоряжаться: ни просить чего нибудь, ни наказывать, ни рукополагать, ни священнодѣйствовать, какъ только по просьбѣ настоятеля ставропигіи; всѣ каноническія права тамъ, въ ставропигіи, имѣлъ только одинъ патриархъ и, во имя его, экзархъ патриаршей; е] мѣстный архіерей, когда, по просьбѣ настоятеля ставропигіи, священнодѣйствовалъ въ ставропигіи, не имѣлъ права сидѣть на сопредстолѣ (*συντρονος*) во уваженіе правъ патриарха, которому принадлежало то мѣсто; д] ставропигія, за свои права, которыми пользовалась, платила ежегодно нѣчто патриарху; такъ, церковь св. Николая, что въ крѣпости г. Измаила, должна была платить патриарху по десяти (10) окъ икры ежегодно.

Достойнымъ примѣчаніемъ въ данномъ случаѣ является то обстоятельство, что въ румынскихъ странахъ патриархія не учреждала ставропигій, такъ какъ не имѣла права, ибо румынскіе митрополиты сами считались какъ бы патриархами въ предѣлахъ своихъ епархій.

Пространство Проилавской митрополи. Кромѣ Браилы и Измаила въ составъ — Проилавской митрополичьей епархій входили слѣдующія мѣстности: *Рени, Килия, Аккерманъ*, со всѣми селами, составлявшими татарскій Буджакъ, или нынѣшнюю южную Бессарабію отъ Троицова вала до Дуная и Чернаго моря, а равно — *Бендеры* и *Хотинъ* съ ихъ округами. Кромѣ того, Проилавская епархія заключала въ себѣ Дубоссары вмѣстѣ съ своимъ округомъ, не бывшимъ еще занятымъ русскими, по лѣвую сторону р. Днѣстра, до мирнаго договора, заключеннаго между русскими и турками, въ гор. Яссахъ, въ 1791 году. Впрочемъ, составъ Проилавской епархій часто измѣнялся; обширность ея обуславливалась турецкими

завоеваніями румынскихъ провинцій, а уменьшеніе — обратнымъ отторженіемъ ихъ у турокъ румынами. Во всякомъ случаѣ предѣлы ея никогда не были строго разграничены. Вслѣдствіе этого часто происходили споры изъ за предѣловъ епархій между браилльскими митрополитами и соседними — гусскими и бузевскими. Такъ, въ 1713 году былъ споръ между Орестомъ, епископомъ хушскимъ, и Іоанникіемъ, митрополитомъ Пролавскимъ, изъ за предѣловъ хушской и браилльской епархій, интереснѣйшій для исторіи и бессарабской епархіи. Споръ произошелъ изъ за нѣкоторыхъ мѣстностей пограничныхъ, именно: *Дубоссаръ* — нынѣ городка на лѣвомъ берегу рѣки Днѣстра, въ Херсонской епархіи, и селъ — *Султанъ-Кышласи* и *Мусаитъ-Кышласи*, расположенныхъ на границѣ Молдавіи со стороны Буджака. Дубоссары, хотя находились въ предѣловъ Молдавіи, и, слѣдовательно, не входили въ составъ хушской епархіи, но какъ населенныя румынами и болѣе близкіе къ Хушамъ, чѣмъ къ Браилль, болѣе таготивали въ церковномъ отношеніи къ хушской епископской епархіи, и хушскій епископъ никогда не отвергалъ какихъ либо просьбъ жителей Дубоссаръ, подчиняя такимъ образомъ ихъ своей юрисдикціи. Пролавскій же митр. требовалъ подчиненія себѣ Дубоссаръ единственно на томъ основаніи, что въ мѣстности, занятая въ военно-политическомъ отношеніи турками по р. р. Дунаю и Днѣстру, по лѣвую и правую стороны этихъ рѣкъ, должны быть въ церковномъ отношеніи подчинены архіерею тоже изъ турецкихъ предѣловъ, т. е. ему — митрополиту Браилльскому, назначенному Вселенскимъ патріархомъ, и потому независимому отъ румынской кнѣзевской епархіи. Прочія два села, будучи на границѣ между Молдавіею и турецкими владѣніями на югъ Бессарабіи, считали себя вправе обращаться по церковнымъ дѣламъ и къ хушскому епископу и къ Браилльскому митрополиту, при чемъ епископъ хушскій основывалъ свои притязанія на историческое право, такъ какъ нѣкогда весь Буджакъ принадлежалъ къ хушской епархіи, тогда какъ митр. браилльскій основывалъ свои притязанія исключительно въ силу турецкаго господства. Іоанникій прибылъ въ г. Яссы и жаловался на Ореста Маврокордату, владѣтельному князю Молдавіи. Князь Маврокордату предоставилъ рѣшеніе этого спора о предѣлахъ епархій александрійскому патріарху Самуилу, случившемуся тогда въ Яссахъ.

Патр. Самуиль по зрѣломъ обсужденіи настоящаго дѣла и при содѣйствіи совѣта страны нашелъ законнымъ, чтобы Дубоссары, находившіеся вѣдѣ предѣловъ Молдавіи, были въ буду щемъ подчинены въ церковномъ отношеніи митр. браильскому, причемъ еп. хушскій не долженъ вовсе вмѣшиваться въ цер ковныя дѣла Дубоссаръ: ни высылать св. мѣра, ни благосло веній давать. Прочія же два села, какъ входившія въ со ставъ Молдавіи, должны подчиняться въ церковномъ отношеніи, какъ было и прежде, хушскому епископу. Съ этимъ определе ніемъ согласились оба святителя: епископъ хушскій и митр. браильскій, во увѣреніе чего и составлены записи, завѣрен ныя патриархомъ александрійскимъ и тяжущимися епископами. Съ записи Ореста, епископа хушскаго, данной Іоанникію, митр. браильскому, въ архивѣ хушской епископіи хранятся двѣ копіи: одна завѣренная, какъ точная съ подлинникомъ, и Григоріемъ, бывшимъ (πρόφῳ) пархіепископомъ Охридскимъ, и Неофитомъ, митр. Угро-Влахійскимъ, и Меоодиємъ, еп. Бузе ускимъ; другая копія — копія съ первой копіи: въ ней гово рится, что первая копія прислана завѣренною вышеозначен ными лицами, какъ точная, браильскимъ митрополитомъ; она выдана 7253 (1745) года. Отсюда мы заключаемъ, что Ду боссары снова сносились въ этомъ году по церковнымъ дѣламъ съ хушскою епископіею, почему браильскій митр. возобновилъ воспоминаніе о своихъ правахъ надъ Дубоссарами.

Проилавская епархія, то увеличиваясь, то уменьшаясь въ своемъ объемѣ, иногда совершенно прекращала свое существо ваніе. Это происходило преимущественно во 2-й половинѣ XVIII-го вѣка и началѣ XIX, во время такъ называемыхъ русско-турецкихъ войнъ, когда молдо-влахійскія княжества и части, отторнутыя отъ нихъ турками, были оккупированы русскими. Въ такомъ случаѣ существованіе Проилавской епархіи прекращалось, какъ не имѣющее смысла. Такъ, во время пер вой русско-турецкой войны (1769 — 1774 г.), въ 1771 году, умеръ Данииль, митр. Проилавскій. Такъ какъ теперь турки удалены были русскими войсками изъ всѣхъ предѣловъ ру мынской территоріи, и слѣд., существованіе Проилавской епар хіи являлось аномаліею, то митр. Гавріиль Каллимахъ, перво святытель Молдавской церкви, полагая, что турки удалены на всегда съ румынской территоріи, условился съ Григоріемъ,

митр. Уро-Валахійскимъ, уничтожить епархію Пролавскую и возстановить древнія румынскія епархіи съ ихъ округами, отторнутыми нѣкогда отъ этихъ епархій и вошедшими въ составъ турецкой Пролавской епархіи. Поэтому постановлено было снова причислить браилльскій уѣздъ къ Бузеуской епархіи, а уѣзды: Измалльскій, Ренискій, Аккерманскій и Бендерскій — къ Хушской епархіи, какъ это было до основанія Пролавской епархіи; Хотинскій же уѣздъ возсоединенъ съ епархіею Радауцкою. Это постановленіе оба румынскіе митрополита поднесли при добладѣ графу П. А. Румянцеву, главнокомандующему русскою арміею. Хотя они и не получили отъ него одобрительнаго отвѣта до 1773 года, однако свое постановленіе привели въ исполненіе. Отъ 1771 года сохранилась грамота митр. Гавриила, которою предоставляется *Иннокентію*, еписк. Хушскому, церковное управленіе надъ уѣздами въ Бессарабіи. Вотъ эта очень интересная грамота, приводимая здѣсь въ переводѣ съ румынскаго языка на русскій. „Гавріиль, милостію Божіею, архіепископъ и митрополитъ всей Молдавіи. Такъ какъ епархія, которая была управляема, въ отношеніи церковнаго пастырства, въ теченіе время, нашимъ во Христѣ братомъ, митр. Пролавскимъ, считалась издревле находящеюся въ предѣлахъ молдавскаго княжества и молдавской митрополіи, то теперь, по соизволенію Промысла Всемогущаго и благосовершающаго Бога, избавившись отъ тяжкаго оттоманскаго ига силою непобѣдимыхъ войскъ Бя Императорскаго Величества, милостивой нашей Россійской Императрицы, мы, какъ удостоившіеся черезъ Божественную благодать Пресвятаго Духа животворящаго быть Архипастыремъ всей земли Молдавской, сочли нашимъ архипастырскимъ непремѣннымъ долгомъ принять во вниманіе нужды этой епархіи, оставшейся безъ пастыря словеснаго стада. Почему мы и поручили нашему во Христѣ брату *Иннокентію*, еп. Хушскому, имѣть попеченіе о названной епархіи, какъ сосѣдней съ его епархіею, и пасти ее по пастырскому смотрѣнію какъ въ церковномъ, такъ и въ политическомъ отношеніяхъ, правя и наставляя тотъ христіанскій народъ для душевнаго спасенія его. Кромѣ *епархіи Хотинской*, данной въ управленіе нашему во Христѣ брату *Киръ Досивею* (Хереску), епископу Радауцкому (Radauts), вся прочая часть епархій да будетъ въ послушаніи названнаго епи-

скаго Хуискаго, пока дѣла придуть въ должный порядокъ, и тогда все будетъ поставлено въ совершенномъ состояніи. Итакъ вы, православные христіане и священное духовенство, должны подчиниться въ церковномъ отношеніи законному епископу Хуискому для вашего огражденія и душевнаго спасенія, воздавая ему почести, присущія его архіерейскому боголюбію“.

Грамота эта находится въ дѣлѣ хуискаго епископскаго архива III, л. 207.

Въ 1773 году митр. Гавріиль получилъ отвѣтъ графа П. А. Румянцева на свое отношеніе отъ 1771 года по дѣлу уничтоженія Проилавской епархіи, въ томъ смыслѣ, что соглашается на это *временно* только, до будущаго опредѣленія высшей подлежащей власти. Письмо гр. Румянцева, по румынски и по русски, хранится въ томъ же III дѣлѣ, л. 209.

Митр. Гавріиль Каллимахъ вслѣдствіе этого письма извѣщаетъ все духовенство и всѣхъ православныхъ христіанъ, обрѣтающихся въ уѣздахъ: Измаильскомъ, Ренискомъ, Киллійскомъ, Аккерманскомъ и Бендерскомъ, что, по соглашенію съ свѣтлѣйшимъ генераль-фельдмаршаломъ, графомъ П. А. Румянцевымъ, они въ церковномъ отношеніи будутъ находиться въ зависимости отъ Иннокентія, епископа богохранимой Хуиской епархіи.

Воспроизводимъ здѣсь въ извлеченіи это окружное посланіе митрополита, особенно ту часть его, гдѣ опредѣляются каноническія обязанности епископа. Сказавши предварительно о соглашеніи, состоявшемся раньше еще между нимъ и митр. Угро-Влахійскимъ Григоріемъ относительно уничтоженія Проилавской епархіи, а также объ обращеніи ихъ къ графу П. А. Румянцеву, Гавріиль пишетъ: „...Наша просьба, будучи найдена Его Свѣтлостью основательною, удовлетворена и сообщена намъ высокимъ приказомъ къ исполненію касательно предѣловъ бывшей (Проилавской) епархіи, часть которой присоединена къ Хуиской епархіи, впрочемъ временно только до окончательнаго опредѣленія Высочайшей власти. Посему, согласно съ святыми канонами, и поручается сія епархія духовному водительство нашего во Христѣ брата Киръ-Иннокентія, епископа Хуискаго, которому предоставляется право совершать тамъ все, что подобаетъ архіерею, т. е., судить и рѣшать дѣла, касающіяся церкви; назначать пѣвцовъ и свѣще-

посцевъ; рукополагать достойныхъ въ иподіакона, діакона и священника; назначать духовниковъ своими духовными грамотами; постригать въ иноки и инокини — въ великую и малую схиму; освящать божественные храмы; учить православный народъ — отечески, душеполезно и душеспасительно во всѣхъ отношеніяхъ, направляя его на добрыя дѣла, спасительныя для души. И все, что связано и разрѣшено будетъ — по канонамъ да послѣдуетъ. Сего ради всѣ, обрѣтающіеся въ этой епархіи православные христіане, духовнаго и свѣтскаго званій, должны быть духовными сынами боголюбиваго во Христв брата нашего епископа Хушскаго Иннокентія, во всей чести, ему подобающей; должны слушаться его, и подчиняться ему, какъ это слѣдуетъ архіерею и пастырю, не обнаруживая никакого сопротивленія; всѣ же доходы церковныя и прочіе оброки, даемыя по обычаю, должны быть исправно вносимы ему; имя его, по святому чиноположенію, должно быть поминаемо на св. служеніяхъ. Для вѣчнаго утвержденія дана нашему во Христв брату Курь-Иннокентію, епископу Хушскому, сія наша грамота, за нашею подписью, съ приложеніемъ нашей печати — святой митрополити, въ лѣто Христова 1773^а. [Дѣло III, листъ 211 хушск. еписк. архивъ].

(Окончаніе будетъ).

Ав. Стадницкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Заботы правительства о церковно-приходскихъ школахъ. — Двухкопечекый сборъ въ пользу церковныхъ школъ. — Женскій церковный хоръ. — Миссіонерскій свѣздъ. — Плодотворная дѣятельность сельскаго священника. — Религіозно-нравственный беспядъ для образованнаго общества — Законоучительское братство — Общество взаимнаго страхованія церквей въ Кіевской епар. ии. — Епархіальная ремеслен. школа. — Епархіальныя женскія училища.

◆ По словамъ газеты *Свѣтъ*, государственный совѣтъ, по представленію оберъ-прокурора Св. Синода объ увеличеніи пособія изъ земскихъ сборовъ 13 губерній Европейской Россіи на содержаніе яшколъ грамоты, положилъ: 1) обращать въ распоряженіе Св. Синода на усиленіе пособія церковнопр. школамъ и школамъ грамоты въ неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи, въ теченіе

трехлѣтія 1894—1896 гг., по сто сорокъ четыре тысячи руб. въ годъ изъ земскихъ сборовъ означенныхъ губерній, сверхъ ранѣе производившагося на это пособія изъ того же источника; 2) оберъ-прокурору Св. Синода часть поступающаго изъ земскихъ сборовъ пособія, не свыше 3000 руб. по каждой губерніи въ годъ, расходовать на содержаніе особой инспекціи за церковно-приходскими школами и школами грамоты, и 3) поручить оберъ-прокурору Св. Синода и министру народнаго просвѣщенія, по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ, ускорить внесеніемъ на уложеніе государственнаго совѣта предложенія о порядкѣ завѣдыванія начальными народными школами.

— Калужскимъ Еп. начальствомъ съ начала текущаго года установленъ постоянный двухкопѣечный подушный сборъ отъ приходскихъ церквей на увеличеніе средствъ по содержанію мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ сборъ этотъ долженъ быть представляемъ благочинными, по „итогу исповѣдныхъ росписей за каждый истекшій годъ“, въ которыя должны входить не одни только православные, но и всѣ проживающіе въ приходѣ раскольники. (К. Е. В.)

— Въ селѣ Устьѣ Владимір. губ. стараніями вдовы умершаго священника образованъ церковный женскій хоръ. Мелодичное пѣніе привлекаетъ въ храмъ массы молящихся. Насколько благотельно вліяніе этого хора, видно изъ того, что среди православныхъ въ церкви замѣчается присутствіе и раскольниковъ. Последнимъ особенно нравится простое, а не партесное пѣніе. (М. Ц. В.)

— По сообщенію столичныхъ газетъ, вскорѣ состоится третій съѣздъ противораскольничьихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства. На этотъ съѣздъ Св. Синодомъ будутъ вызваны миссіонеры всѣхъ епархій, гдѣ существуютъ миссіи, также духовныя лица, хорошо знакомыя съ разными сторонами расколученій. Будущій съѣздъ, согласно намѣченной программѣ, посвятить значительную часть своихъ занятій вопросу о штундѣ.

◆ Верстахъ въ 13 отъ Болхова, по козельской дорогѣ, находится село Спасо-Чекрякъ. Не такъ давно село это даже въ ближайшихъ окрестностяхъ было мало извѣстно. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сюда назначили священникомъ о. Георгія. Съ того времени Спасо-Чекрякъ сталъ приобретать все большую и большую извѣстность. Прежде бѣдный деревенскій приходъ сдѣлался мѣстомъ паломничества. Ежедневно сюда стекается десятками сельское и городское населеніе болховскаго и сосѣднихъ уѣздовъ. Къ о. Георгію идетъ и деревенская баба, съ наболѣвшимъ отъ семейныхъ или иныхъ неурядицъ сердцемъ, и купецъ, съ мыслью получить благословеніе, и молодежь обоого пола, съ своими завѣтными мечтами, и т. п. Всякій ищетъ у о. Георгія совѣта, утѣшенія—и не напрасно. Рѣдкое въ наше корыстное время безсребреничество, участливое отношеніе къ горю ближняго, готовность подать посильное утѣшеніе, помочь совѣтомъ и дѣломъ,—все это, вмѣстѣ взятое, привлекаетъ къ о. Георгію народъ. Съ приливомъ паломниковъ церковные доходы настолько увеличались, что явились средства для постройки новаго храма, и таковой уже создается. Для паломниковъ устроена гостинница. Церковное хозяйство ведется на особыхъ началахъ: свѣчь и денегъ—никто не охраняетъ; всякій можетъ взять свѣчу, положить плату за нее въ открытую кассу и взять сдачу. Тѣмъ не менѣе, какъ сообщаетъ „Одес. Вѣст.“ случаевъ хищенія не бываетъ.

(В. и Р.)

◆ „Нов. Вр.“ сообщаетъ, что въ Св. Синодѣ выработаны проектъ новыхъ правилъ, касающихся устройства религиозно-нравственныхъ бесѣдъ для образованнаго общества. Бесѣды будутъ носить характеръ правильныхъ курсовъ, причемъ веденіе ихъ въ столичныхъ и университетскихъ городахъ будетъ поручено профессорамъ духовныхъ академій и профессорамъ богословія въ университетахъ, а въ другихъ городахъ — преподавателямъ духовно учебныхъ заведеній.

◆ По сообщенію „Рус. Л.“, въ Москвѣ, открыва-
етъ свою дѣятельность новсе общество, уставъ котораго

недавно утвержденъ Св. Синодомъ. Въ составъ этого Общества, имѣющаго функционировать подъ названіемъ: „Законо-учительское братство“, входятъ преподаватели Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ столицы и вообще всѣ лица, такъ или иначе заинтересованныя дѣломъ преподаванія Закона Божія. Цѣль вновь открываемаго учрежденія заключается въ совмѣстномъ обсужденіи и разработкѣ членами-братчиками всевозможныхъ вопросовъ по преподаванію Закона Божія, въ выясненіи существующихъ и вновь возникающихъ въ русскомъ обществѣ броженій религіозной мысли и жизненныхъ запросовъ, отражающихся на молодомъ поколѣніи и требующихъ со стороны законоучителя своевременныхъ воздѣйствій и мѣропріятій; въ совмѣстномъ ознакомленіи членовъ-братчиковъ съ текущею литературою Закона Божія и разработкѣ дидактики и методики преподаванія различныхъ его отдѣловъ; въ образованіи библиотеки пособій для законоучителей, учебныхъ руководствъ, книгъ для домашняго чтенія учащихся по Закону Божию и музея всевозможныхъ учебныхъ пособій по этому предмету. Съ развитіемъ своихъ средствъ законоучительское братство намѣрено издавать свой специальный журналъ, устраивать публичные чтенія, посвященные разъясненію занимающихъ свѣтское общество религіозныхъ вопросовъ, временные педагогическіе курсы, выставки и т. п.

(В. и Р.)

Въ „Кіев. Еп. Вѣд.“ напечатанъ утвержденный Св. Синодомъ проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства кіевской епархіи. Это ни болѣе, ни менѣе, какъ проектъ общепархіального общества взаимнаго страхованія—наиболѣе раціональнаго и дешеваго. По проекту учрежденіе пожарнаго капитала имѣетъ въ виду доставить всѣмъ приходамъ кіевской епархіи возможность обезпечить церкви и причтовыя постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня обществами и впослѣдствіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій. Участвуютъ въ составленіи капитала

обязательно всё приходы кievской епархіи въ лицѣ ихъ причтовъ. Обязательному взносу для составленія пожарнаго капитала подлежать, кромѣ всѣхъ штатныхъ церквей съ причтовыми церковными помѣщеніями, и такія церкви съ причтовыми помѣщеніями или безъ нихъ, которыя не имѣютъ приписныхъ прихожанъ, каковы церкви не штатныя, кладбищенскія и другія, а также часовни, приписныя къ приходамъ и, по желанію прихожанъ, церковно-приходскія школы. Ежегодные взносы для составленія пожарнаго капитала взимаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за каменные церкви и колокольни съ желѣзными крышами—отъ тысячи рублей по одному рублю, а за таковыя-же причтовыя помѣщенія, болѣе первыхъ подвергающіяся случайностямъ пожара,—по рублю пятьдесятъ копѣекъ отъ тысячи; б) за деревянные церкви съ желѣзными крышами—по два рубля, а за такія-же причтовыя помѣщенія—по два рубля пятьдесятъ копѣекъ; в) за крытыя деревомъ церкви—по два рубля пятьдесятъ копѣекъ, а такія-же причтовыя постройки—по три рубля и г) за строенія, крытыя соломой,—по четыре рубля отъ тысячи. Взносы эти производятся изъ суммъ общественныхъ, гдѣ изъявлять согласіе прихожане, или-же изъ церковныхъ, гдѣ не послѣдуетъ такого согласія.

Въ основу этого проекта положены слѣдующія цифровыя вычисленія:

Считая всѣхъ церквей 1,300 и оцѣнивая каждую изъ нихъ въ 8,000 р., получится за первый годъ премій (1½ р. съ тысячи) 15,600 р. Изъ этой суммы ежегодно придется уплачивать пожарныхъ убытковъ 8,100 р. [считая, согласно съ имѣющимися въ дѣлахъ кievской духовной консисторіи свѣдѣніями, что въ годъ горитъ одна церковь и $\frac{1}{10}$ колокольни, постройку которой можно приблизительно цѣнить въ одну тысячу); остальную отъ взноса годовыхъ премій (15,600) сумму—7,500 р. слѣдуетъ вносить, по полученіи, немедленно въ одно изъ кредитныхъ учрежденій или обращать въ государственные билеты, дающіе 4% ежегодно. Черезъ 20 лѣтъ образуется капи-

таль въ 218,757 р. 1 к., который будет приносить ежегодно $\frac{1}{2}\%$ —8.312 р. 75 к., каковою суммою будет съ избыткомъ покрываться ежегодный пожарный убытокъ для церкви кievской епархіи—8,100 р.

Къ проекту приложены и цифровыя вычисленія за-паснаго капитала, имѣющаго сформироваться въ восемнадцать лѣтъ отъ взноса премій (по $2\frac{1}{2}$ р. съ тысячи) по застрахованію причтовыхъ помѣщеній духовенства кievской епархіи, отдѣливаемыхъ въ отдѣльности въ двѣ тысячи рублей по каждому приходу.

Подъ причтовыми помѣщеніями въ каждомъ приходѣ, за малымъ исключеніемъ, нужно разумѣть слѣдующія строенія: а) для священника домъ (700 р.), клуня (250 р.), конюшня (100), сарай для повозокъ и скота (200 р.) и погребъ (35 р.); б) для двухъ псаломщиковъ домъ (400 р.), клуня (100 р.), конюшня (50 р.), сарай для повозокъ и скота (100 р.) и погребъ (35 р.)—стоимость всѣхъ построекъ 2000 р. Изъ этихъ построекъ ежегодно горитъ въ кievской епархіи на сумму 3065 р.

Судя по даннымъ, находящимся въ дѣлахъ кievской духовной консисторіи, въ теченіе 10 лѣтъ въ кievской епархіи сгорѣло этихъ строеній на сумму 30,650 р., а именно: 36 священническихъ домовъ на сумму 25,200 р.; 5 причетническихъ на сумму 2000 р.; 4 крыши (полагая по 100 р.)—400 р.; 3 сарая (полагая всѣ священническіе)—600 р.; 9 клуней (полагая 5 священническихъ и 4 причетническихъ)—1,650 р.; 5 холодныхъ построекъ [полагая сарай, изъ коихъ 3 священническіе и 2 причетническіе)—800 р.; всего же на сумму 30,650 р.

Такимъ образомъ 1,300 приходовъ будутъ ежегодно вносить за причтовыя помѣщенія на образованіе пожарнаго капитала 6,500 р.; изъ нихъ придется ежегодно уплачивать пожарныхъ убытковъ—3,065 р., а остальную сумму 3,435 р. слѣдуетъ немедленно вносить въ банкъ на приращеніе. Черезъ 18 лѣтъ образуется капиталъ въ 86,491 р. 74 к. На этотъ капиталъ будетъ получаться ежегодно $\frac{1}{2}\%$ 3 286 р. 67 к., каковая сумма будетъ достаточна для уплаты пожарныхъ убытковъ отъ сгорания причтовыхъ помѣщеній въ кievской епархіи.

Излишне говорить, какъ симпатиченъ этотъ шагъ кievскаго епархіального духовенства и какъ желательно и полезно было бы образованіе подобныхъ обществъ во всѣхъ нашихъ епархіяхъ. Извѣстно, говорить Нов. Тел., съ какими трудностями сопряжено сооруженіе новыхъ церквей, особенно въ селахъ, гдѣ населеніе не въ силахъ удѣлить изъ своихъ достатковъ требуемыхъ матеріальныхъ затратъ. А между тѣмъ, сколько ежегодно сгораетъ на Руси церквей и сколько тысячъ людей остаются благодаря этому безъ молитвеннаго утѣшенія, безъ удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ! Сколько сгораетъ ежегодно церквей только отъ молніи, чаще всего ударяющей въ церкви, возвышенныя надъ окружающими строениями и увѣнчанныя металлическими крестами! И сколько усилій, сколько времени требуется послѣ для того, чтобы воздвигнуть новый храмъ.

У насъ существуетъ много страховыхъ отъ огня обществъ и, конечно, при посредствѣ страхованія церквей сельскія общества и духовенство могли бы обезпечивать себя на случай пожара церквей, которыя легко и скоро могли бы воздвигаться потомъ на страховыя преміи. Но дѣло въ томъ, что страховыя общества наши или совсѣмъ не принимаютъ въ страхъ деревянныхъ сельскихъ церквей, или же если и принимаютъ, то взимаютъ такіе громадныя проценты по страхованію, что для большинства причтовъ страхованіе церквей является дѣломъ просто невозможнымъ за неимѣніемъ средствъ, остальнымъ же приходится страховать церкви „по средствамъ“, т. е. въ сумму, далеко меньшую стоимости церкви и потому вовсе не обезпечивающую на случай пожара.

Въ такомъ безотрадномъ положеніи церквей наибольшую и вѣрнѣйшую помощь принести имъ можетъ образованіе епархіальныхъ пожарныхъ капиталовъ, т. е. взаимное страхованіе церквей, какъ это проектируется уже въ нѣкоторыхъ, къ сожалѣнію, еще въ немногихъ епархіяхъ и какъ это нынѣ учреждается въ Кіевской епархіи. Вотъ почему, говорить „Юж. Кр.“, мы обращаемъ на это вниманіе кого слѣдуетъ и не можемъ не выразить

пожеланія, чтобы взаимное церковное страхованіе получило у насъ широкое и повсемѣстное распространеніе.

◆ Съ разрѣшенія Св. Синода, въ Нижнемъ—Новгородѣ, по сообщенію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ 1 сентября сего 1893 года открывается епархіальная ремесленная школа въ домѣ епархіальнаго духовенства, переданномъ для сей цѣли въ распоряженіе епархіальнаго начальства (§ 2 уст.). Школа открывается въ первый годъ на 25 мальчиковъ, которые имѣютъ отъ школы полное содержаніе, т. е. квартиру, одежду, пищу и все нужное для производства работъ (§§ 5 и 6). Въ школѣ на первый годъ вводятся ремесла: портняжное, сапожное и переплетное (§ 18). Въ епархіальную ремесленную школу принимаются такія изъ дѣтей епархіальнаго духовенства, которыя оказались мало способными къ поступленію въ епархіальныя духовно-учебныя заведенія, или по малоуспѣшности уволены изъ оныхъ и остаются безъ всякихъ средствъ къ своему существованію (§ 1), т. е. сироты и дѣти недостаточныхъ родителей (§ 18). Въ школу принимаются мальчики отъ 12 до 15 лѣтъ. Мальчики болѣзненнаго тѣлосложенія и неграмотные въ школу не принимаются.

◆ Епархіальныя женскія училища, предназначенныя преимущественно для обученія дочерей священно-и-церковно-служителей, еще не особенно давно, въ началѣ 60-хъ годовъ, бывшія у насъ явленіемъ рѣдкимъ и притомъ имѣвшія первоначально характеръ сиротскихъ приютовъ, въ настоящее время открыты почти во всѣхъ епархіяхъ Имперіи съ полнымъ курсомъ и правами среднихъ учебныхъ заведеній. Какое же значеніе имѣютъ всѣ эти, разсѣянныя нынѣ повсюду и содержимыя въ большинствѣ на собственныя средства нашего духовенства, училища? Приносятъ ли они пользу только самому духовенству, давая образованіе его дѣтямъ и воспитывая его сиротъ, или имѣютъ болѣе широкую задачу, простирая свою просвѣтительную дѣятельность на народныя массы? Отвѣтъ на эти вопросы находится въ рѣчи „о высшемъ образованіи женщинъ въ Россіи“, произнесенной княземъ С. М. Волконскимъ въ общемъ собраніи всемірнаго воспитатель-

наго конгресса въ Чикаго. Въ то, между прочимъ, какъ передаетъ „Нов. Вр.“, говорилъ князь въ своей знаменитой рѣчи:

„Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число ученицъ въ прошломъ году достигало 13,000, предназначаются для дочерей священно-и-церковно-служителей и готовятъ ихъ къ тяжелой дѣятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолженіе болѣе трехъ лѣтъ, я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работою и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно апостольской дѣятельности. Заброшенное въ какую нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьею молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаградить ее за ея трудъ и жизнь. Она должна жить за 12 р. (6 долларовъ) въ мѣсяцъ; крестьянская изба, нанятая за 20 р. въ годъ, служитъ ей жилищемъ, крестьянская семья—ея единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника (въ деревнѣ) или помѣщичьяго дома по близости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ или иного члена училищнаго совѣта и ежегодный пріѣздъ весною испытательной комиссіи—вотъ единственныя событія, прерывающія однообразіе ея жизни, въ чуждой для нея средѣ, въ которой ей надо нѣкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка и должна одѣваться по городскому и вести себя благовоспитанною дѣвицею. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію. Много ихъ разсыяно по нашему обширному отечеству: имена ихъ не извѣстны, онѣ не имѣютъ представителей на выставкѣ, да и врядъ ли когда нибудь будутъ имѣть ихъ; но въ этой странѣ, гдѣ про-

стой рабочій на какой нибудь фермѣ вашего дальнаго запада получаетъ 30 долларовъ въ мѣсяцъ на хозяйскомъ содержаніи и при готовой квартирѣ,—въ странѣ, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ,—въ странѣ, явившей столь великіе при мѣры изслѣдованія и разсвѣнія мрака—въ этой странѣ, милостивыя государыни, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестратъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую внѣ призваны постепенно раздуть въ дѣтскихъ умахъ“.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, говоритъ «В. и Р.», что этотъ отзывъ компетентнаго лица, сказанный открыто предъ всѣми міромъ.—отзывъ, который нельзя, конечно заподозрить въ пристрастіи,—этотъ отзывъ—лучшая похвала нашимъ Епархіальнымъ училищамъ и нравственная награда для тѣхъ труженицъ на пользу народнаго просвѣщенія, которыя выходятъ изъ этихъ училищъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1-го августа 1893 года по 1-е августа 1894 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ **„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“** вступаетъ въ *седьмой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрою утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыхъ православной Церкви. Статьи

эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ для вышласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовн. семин.;

3) въ Южно-Русскомъ книж. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1

августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.)—цѣна три руб. съ пересыл.

Редкторъ П. Игнатовичъ.

*Честъ имѣю довести до свѣдѣнй отцевъ благочинныхъ,
настоятелей монастырей и*

приходскихъ церквей Кишиневской епархіи, что въ моемъ

МАГАЗИНЪ

*имѣется большой выборъ церковныхъ вещей, необходи-
мыхъ для церковнаго обихода, а также и другихъ все-
возможныхъ товаровъ, какъ-то:*

Паникадила накладнаго серебра отъ 7 до 36 свѣчей Евангелія въ серебряной оправѣ и апплике, подсвѣчники разной величины для ставленія предъ иконами, гробницы серебряныя и аппелековыя съ футлярами золочеными и чернаго дерева, чаши серебряныя и аппелековыя съ полными приборами, кресты благословенія и напрестольные съ подножіемъ, серебряныя и накладнаго серебра, хоругви: металлическія, суконныя, бархатныя, и холщевыя, плащаницы, шитыя золотомъ, кадильницы серебряныя и накладнаго серебра разныхъ фасоновъ, вѣнцы, мирницы, дароносицы, водосвятныя чаши и литейныя блюда, серафимы, лампы, царча новѣйшихъ рисунковъ; облаченія священническія готовыя свѣтлыя и траурныя съ приборомъ, обшивка галуна высшаго сорта,—за работу ручаюсь. Облаченія напрестольныя, образа различныхъ величинъ въ серебряныхъ и аппелековыхъ ризахъ съ кіютами и безъ кіютовъ. Имѣются колокола московскихъ фабрикъ: Самгина и Финляндскаго, лучшихъ фабрикантовъ отъ 18 р. 50 к. до 19 руб. за пудъ, удостоившихся получить различныя награды, медали и орлы: колокольный заводъ Финляндскаго за отлитіе колокола къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ вѣсомъ (4,000) пудовъ получилъ большую золотую медаль въ 1883 году.

Магазинъ принимаетъ разбитые колокола на обмѣнъ новыхъ, также имѣются наперстные кресты, литые, серебряные, вызолоченные 84 %

ПРИ МАГАЗИНѢ ИМѢЮТСЯ:

Самовары, ножи, ложки, чугунная и мѣдная посуда, желѣзныя кровати, матрацы, сундуки, зеркала, подсвѣчники, сто-

ловья бронза-вые и бѣлаго металла, клеенка половая и для столовъ подносы, и другіе товары. Магазинъ высылаетъ всѣ предметы добросовѣстно и аккуратно, а также съ разсрочкой платежа подлежащихъ денегъ, подѣ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати,—при этомъ магазинъ принимаетъ заказы на всевозможные товары по фабричнымъ цѣнамъ съ прилавкою 5% на руб. Съ прейсъ-курантовъ разосланныхъ московскими фирмами магазинъ нашъ дѣлаетъ уступку на товары 5%.

Магазинъ помѣщается по Харлампіевской улицѣ въ домъ Оргѣвскаго.

Съ почтеніемъ купецъ П. БОБУРОВЪ.

Годъ IV ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 Г. Годъ IV
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПОПУЛЯРНО-
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И САМООБРАЗОВАНІЯ

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Подписной годъ съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.
Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го
со всеми приложеніями.

52 НОМЕРА И 12 ВЫПУСКОВЪ

ПОЛНАГО ОПИСАНІЯ ПУТЕШЕСТВІЙ ПО ТРЕМЪ ЧАСТЯМЪ СВѢТА
ИЗВѢСТНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА—ПИСАТЕЛЯ Д-ра А. В.
Е Л И С ъ Е В А.

ПО ВЪЛУ—СВѢТУ.

Съ иллюстраціями академикова А. Д. Кившенко и Н. С. Самошкина, художниковъ: Е. П. Самокиша Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, С. К. Пютровича, Э. К. Соколовскаго и другихъ.

Цѣна на годъ со всеми приложеніями безъ доставки 4 р., съ перес. 5 р.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ.,
Стремянная ул., № 12).

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество: цѣна брошюваннаго тома 4 руб., въ розношномъ колѣнкоромѣ переплетѣ 6 руб. Пересылка наложеннымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редактеръ д-ръ С. Груздевъ.—Издатель П. Сошкинъ.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		стран.
1. Правительственныя распоряженія	171	
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	171	
3. Журнальныя постановленія съѣзда Измаильскаго училищнаго округа отъ 19 ^{го} 24 августа 1893 года	173	
4. Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за мартъ мѣсяць 1892 года	180	
5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	183	
II. Часть неофициальная.		
1. Къ вопросу о церковномъ учительствѣ мірянъ	591	
2. Проилаго-Измаильская епархіа	602	
3. Извѣстія и замѣтки	611	
5. Объявленія	620	

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 4-го Октября 1893 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

на предвидѣнное и потомъ совершившееся паденіе его, Онъ, немногимъ только умаливъ его предъ духами безплотными — ангелами святыми, увѣнчалъ его славою и честію, поставилъ его владыкою надъ дѣлами рукъ Своихъ, все положивши подъ ноги его и сдѣлавъ его, такимъ образомъ, участникомъ Божественной Своей власти. Такъ какъ въ этомъ величїи человѣка, созданнаго по образу и по подобію Божію, нагляднѣе всего открывается величіе Божіе, то псалмопѣвецъ повторяетъ свое восклицаніе, которымъ и началъ свой псаломъ: Господи, Боже нашъ! Какъ величественно имя Твое по всей землѣ (4—10 ст.).

Съ перваго разу представляется, что въ этомъ псалмѣ воспѣвается достоинство человѣка вообще, котораго Богъ увѣнчалъ славою и честію *паче* другихъ твореній Своихъ и поставилъ владыкою надъ всею землею (Быт. 1, 26—28). Но если мы глубже вникнемъ въ содержаніе псалма и обратимъ вниманіе на объясненіе его св. апостоломъ Павломъ, то увидимъ, что нѣкоторыя черты его не могутъ быть приложены къ обыкновенному человѣку, такъ какъ человѣкъ, съ паденіемъ, лишился господства надъ тварію; допустить же, что псалмопѣвецъ восторгается величіемъ человѣка до паденія, мы не находимъ въ псалмѣ никакого основанія, ибо въ такомъ случаѣ псалмопѣвцу естественнѣе было бы горевать о томъ, что было и прошло, чѣмъ восторгаться прошлымъ... Черты этого псалма исполняются единственно въ лицѣ Іисуса Христа — Богочеловѣка. Поэтому и все содержаніе псалма должно понимать о Немъ.

Въ самомъ дѣлѣ, какія свойства должны принадлежать тому владыкѣ, о которомъ говоритъ псалмопѣвецъ? Правда, ему должны принадлежать свойства дѣйствительнаго *человѣка*, ибо, какъ говоритъ апостоль Павелъ, *Богъ не ангеламъ покорилъ вселенную* (Евр. 2, 5), не объ ангелахъ говоритъ и Давидъ, когда выражается: *что есть человѣкъ, яко помниши его, или сынъ человеческій, яко посѣщавши его* (Пс. 8, 5); но въ то же время онъ представляется въ псалмѣ и *выше* *человѣка*, но божественной славы и честіи (Пс. 8, 6), и такъ какъ *великолѣпіе его превыше небеса* (ст. 2), ибо, по объясненію св. Златоуста¹⁾ и Зигабена²⁾, это выраженіе, вмѣстѣ съ возваніемъ: *«Господи Господь нашъ»*

¹⁾ См. у Палладія, еп. Сарап. стр. 28

²⁾ Зигабена толк. на псал. Приб. къ В. Ч. т. 1. стр. 44.

относится къ Иисусу Христу, слѣд. къ тому же лицу, которое названо, въ ст. 5—9 разбираемаго псалма, человѣкомъ, такъ какъ апостоль Павелъ подъ этимъ человѣкомъ [Евр. 2, 9] разумѣетъ того же Иисуса Христа. Значитъ, этому владыкѣ приписываются, по титулу и по славъ, свойства божескія; слѣдовательно, онъ долженъ быть не только человѣкомъ, но и Богомъ, а такое лице есть только Господь нашъ Иисусъ Христосъ — Богочеловѣкъ, дѣйствительный человѣкъ и истинный Богъ.

Такъ смотритъ на эту часть псалма и апостоль Павелъ, объясняя ее о прославленіи человѣческой природы въ Иисусѣ Христѣ, послѣ Его страданій и крестной смерти. *Засвидѣтельствова*, говоритъ онъ въ посланіи къ Евреямъ, *иждѣ никто, глаголя: что есть чловѣкъ, яко помниши его, или сынъ чловѣчскій, яко поспцаеши его? Умалил еси его малымъ чимъ отъ ангелъ, славою и честію вѣнчалъ еси его, поставилъ его (владыкою) надъ дѣлы руку Твоею: вся покорилъ еси подъ ноги его... Но нынѣ, продолжаетъ апостоль, не у видимъ ему всяческая покорена, т. е. хотя нѣкоторыя твари и служатъ чловѣку, но нельзя сказать, чтобы онъ все покорны ему были въ настоящемъ его и ихъ состояніи, а умаленаго малымъ чимъ отъ ангелъ видимъ Иисуса, за пріятіе смерти [за претерпѣніе смерти], славою и честію вѣнчана... Подобаше бо Кму, Его же ради всяческая, и Имже всяческая, приведшу многи сыны въ славу, началника спасенія ихъ страданьи совершити* (Евр. 2, 6—10). Этимъ объясненіемъ своимъ св. Павелъ доказываетъ 1., что слова, заключающіяся въ 5—9 ст. разбираемаго псалма, непосредственно сказаны объ Иисусѣ Христѣ, 2., что слова 6 стиха: „умалил еси его малымъ чимъ [не много] отъ ангелъ“ указываютъ на состояніе прославленія Господа Спасителя нашего, вслѣдствіе искунительныхъ страданій Его, и 3., что слова того же стиха: „славою и честію вѣнчалъ еси его“ — на господство Его надъ всемъ міромъ, по воцареніи Его на вѣки.

Такимъ образомъ 8-й псаломъ въ разсмотрѣнной части своей есть прообразовательно—мессіанскій. Въ образѣ чловѣка — владыки міра Давидъ прообразовательно изображаетъ Богочеловѣка — Иисуса Христа, Который, принявши тѣло чловѣческое и чрезъ это будучи временно униженъ предъ духами

безплотными и еще болѣе смиривши Себя *даже до смерти, смерти же крестныя* [Филип. 2, 6—11. Ефес. 1, 19—23. Колос. 1, 12—22], получилъ навсегда господствующую власть надъ всёми.

Что касается другой части 8 псалма [2—4 ст.], то мес-
сианское значеніе ея доказывается 3-мъ стихомъ. Этотъ стихъ
Самъ Иисусъ Христосъ прилагаетъ къ прославленію Своему въ
Іерусалимѣ, что случилось послѣ торжественнаго входа Его въ
Іерусалимъ, не задолго предъ страданіями Его. Обратившись
къ книжникамъ и фарисеямъ, негодовавшимъ на Него за тор-
жественный входъ Его въ Іерусалимъ и на восклицанія отро-
ковъ еврейскихъ, преславлявшихъ Его словами: „Осанна Сыну
Давидову“, Онъ сказалъ: *«нѣсте ли чли николиже, яко
изъ усть младенца и ссуцызъ совершилъ еси хвалу*
(Матѳ. 21, 15—16). Такъ, Иисусъ Христосъ смотритъ на
этотъ стихъ, какъ на пророчество о прославленіи Себя дѣтьми
еврейскими. Начальники храма, книжники еврейскіе и фарисеи,
выслушавъ изъ усть Іисуса Христа примѣненіе этого стиха къ
Самому Себѣ, ничего не возразили Ему; можно, поэто-
му, предпо-
лагать, что и они смотрѣли на этотъ стихъ, какъ на отно-
сящійся къ Мессіи.

Къ сказанному остается прибавить, что на этотъ псаломъ
смотрѣли какъ на мес-
сианскій всѣ, истолковывавшіе его, отцы
и учителя церкви. Блаженный Теодоритъ ¹⁾ говоритъ: „пса-
ломъ 8, надписанный: *о точильзъ*, пророчествуетъ о спасе-
ніи вселенной, содержитъ ученіе о промыслѣ Божиемъ надъ
людьми и предсказываетъ вочеловѣченіе Единороднаго“. Св.
Аввасій, разбирая вторую часть псалма (5 ст. и дал.), гово-
ритъ: поелику св. апостоль Павелъ ясно истолковалъ сіе о
Спасителѣ нашемъ [Евр. 2, 6—8]: то надлежитъ довольство-
ваться симъ объясненіемъ ²⁾“. Блаженный Теодоритъ, объясняя
слова 3-го стиха, смотритъ на нихъ какъ на пророчество,
исполнившееся въ прославленіи Іисуса Христа отроками еврей-
скими, посрамившемъ и осудившемъ невѣрный народъ іудейскій,
какъ врага и метителя Господня, за возстаніе противъ Христа
и распятіе Его ³⁾. Вообще не только христіанскіе толкователи

¹⁾ Воскр. Чт. т. XIV, стр. 295.

²⁾ См. толк. на псал. Палладія, еп. Сарап. стр. 30.

³⁾ Воскр. Чт. Т. XIV, 296.

Писанія всѣхъ временъ смотрять на этотъ псаломъ, какъ на мессіанскій, но даже нѣкоторые еврейскіе учителя относятъ его къ Мессіи¹⁾.

Итакъ въ 8-мъ псалмѣ мы видимъ пророчество о прославленіи Мессіи—Исуса Христа дѣтymi еврейскими, и „отсюда въ переносномъ смыслѣ указаніе на то, что дѣло Божіе, имѣющее совершиться чрезъ Мессію, будетъ болѣе понятно простымъ сердцамъ и умамъ, нежели высокоумнымъ, которые посрамятся отъ первыхъ²⁾“; 2.,—о превознесеніи Господа Спасителя нашего, послѣ искушительныхъ страданій Его, по человечеству, содѣлавшагося Владыкою всѣхъ существъ, земныхъ и небесныхъ, согласно съ ученіемъ объ этомъ предметѣ св. апостоловъ (1 Петр. 3, 22. Ефес. 1, 20—23 и др.), и отсюда—какъ „о возстановителѣ человеческого райскаго достоинства и величія³⁾“, тоже (согласно съ ученіемъ апостольскимъ (напр. Ефес. 2, 4—7 и др.). Указаніе на то и другое, а слѣдовательно и подтвержденіе вѣрности взгляда на этотъ мессіанскій псаломъ, можно, безъ натяжки, видѣть и въ слѣдующихъ словахъ Спасителя нашего: *исповѣдаются, Отче, Господи небесе и земли, яко утаилъ еси сія* (т. е. сокрылъ истинный смыслъ и значеніе великихъ дѣлъ и ученія Христа—очевидныхъ признаковъ присутствія на землѣ Мессіи въ лицѣ Исуса Христа, см. Мате. 16, 1—4 и парал.) *отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ еси та младенцемъ... Вся мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ...* (Мате 11, 25—27).

Не высокоумствуй же, душа христіанская, дерзая возставать умомъ своимъ противъ ума Божія; вѣруй въ Исуса Христа—посланника Божія, твоего искупителя, и прославляй Его, подобно младенцамъ еврейскимъ, и вѣра твоя спасетъ тебя. Ты хочешь положить на все въ этомъ мірѣ руку свою (Іов. 28, 1—11), ты силишься быть владыкою всего, заботаешь, главнымъ образомъ, объ удобствахъ своей земной жизни, о

¹⁾ S.ript. Sacr. Curs. Complet. T. XIV. стр. 1289. и Calmet. См. толк на Пс. Палладія, еп. Сарап. стр. 28.

²⁾ Изображ. Мессіи въ Псал. свящ. Н. Каменскаго, Казань 1878, стр. 243.

³⁾ Ibid.

благахъ для своего тѣла?!.. Помни, что владыка всего — твой Богъ, твой Искуситель, а ты только Его управитель, и умѣй быть вѣрнымъ Ему во всемъ, не забывая, что, если онъ испровергнетъ что, того никто не постройтъ, и что, если Онъ *не созиждетъ*, напрасно будутъ трудиться *зизждущіе* (Пс. 126, 1)... Не привязывайся къ землѣ, заботясь только о тѣлѣ и низводя себя на степень животныхъ; поднимай чаще взоры свои и сердце *торж*, къ небу прекрасному, которымъ такъ восторгается Давидъ; помни, что жизнь твоя и отечество твое на небѣ, что твоя душа безсмертна, что тебѣ возвращено Спасителемъ, не по заслугамъ твоимъ, райское, и даже выше его, достоинство и величіе, и, потому, старайся быть достойнымъ его, усовѣршаясь въ добродѣтели и восхваляя вмѣстѣ съ Давидомъ Господа: *«Господи Господь нашъ, яко чудно имя Твое по всей землѣ!»*

ПСАЛОМЪ 15-й.

Столпописаніе, Давиду.

Въ надписаніи и этого псалма, несомнѣнно, принадлежащаго Давиду (Дѣян. 2, 25), слово: *«Столпописаніе»* представляется не вполнѣ разгаданнымъ. Оно есть переводъ еврейскаго слова: *«Михтамъ»*, или, какъ нѣкоторые читаютъ, „Мигтамъ“, которое объясняется многими толкователями. Писаніи весьма различно. LXX-ю оно замѣнено греческимъ словомъ: „Στήλογραφία“. Они, вѣроятно, читая „Мигтамъ“ (писаніе = γραφία) вмѣсто „Михтамъ“, прибавили къ нему (къ греч. слову) слово: „στήλη“ (столпъ, намятникъ). Отсюда и произошло наше славянское надписаніе: „Столпописаніе“. Еврейское же слово: „Михтамъ“ или „Мигтамъ“ означаетъ *драгоценное, золотое* (или просто — золото), или *вырѣзанное, выравированное* (т. е. писаніе). Изъ сопоставленія значеній словъ — греческаго: „Στήλογραφία“ и еврейскаго „Михтамъ“, — выходитъ, что словомъ славянскимъ: „Столпописаніе“ указывается вообще на важное значеніе того псалма, надъ которымъ оно поставлено, и, въ частности, означаетъ, что этотъ псаломъ есть такое писаніе или словесное произведеніе, которое, по важности ли событія, по поводу котораго оно составлено, или по важности своего содержанія, должно быть (или и на самомъ дѣлѣ было)

записано или вырѣзано на столпѣ или памятникѣ. Есть, впрочемъ, мнѣніе, по которому это надписаніе указываетъ на известнаго рода напѣвъ или на музыкальный инструментъ, на которомъ нужно было разыгрывать такіе псалмы. Объясняющіе же это надписаніе въ переносномъ смыслѣ видятъ въ немъ указаніе на то, что псаломъ съ такимъ надписаніемъ есть какъ бы *дорогой памятникъ*, воздвигнутый Спасителемъ, чрезъ уста Давида, Себѣ, какъ побѣдителя смерти и ада. „Для увѣковѣченія славы героевъ, говоритъ Евфимій Зигабень, въ древности воздвигали имъ памятники... Въмѣсто подобныхъ памятниковъ, псалмопѣвецъ сложилъ этотъ псаломъ въ честь побѣдителя, Іисуса Христа, уничтожившаго своимъ крестомъ, какъ бы копьемъ, самую смерть и діавола... Такимъ образомъ Спаситель, за эти свои величайшія дѣянія, воздвигъ Себѣ памятникъ устами Давида ¹⁾).

По буквальному смыслу своему, 15-й псаломъ есть молитва какого-то благочестиваго человѣка (Давида, или кого-либо другаго, ему подобнаго), находящагося, какъ видно, въ затруднительномъ положеніи. Въ *упованіи на Бога* молящійся *видитъ* твердую основу, крѣпкую *надежду на спасеніе*, даже на возстаніе изъ гроба (воскресеніе) и на дальнѣйшее прославленіе, такъ что 1-й стихъ этого псалма заключаетъ въ себѣ главную мысль, раскрываемую во всемъ псалмѣ.

Частіе, содержаніе этого псалма можетъ быть передано въ слѣдующемъ видѣ: молящійся проситъ Господа сохранить его, и тутъ же показываетъ основаніе своей надежды на то, что Іегова услышитъ его молитву; основаніе это заключается въ томъ, что онъ надѣется *только* на Него: «*Сохрани мя, Господи [Боже=Эль], яко на Тя уповахъ* [1 ст.]». Дальше, молящійся старается привести доказательства, изъ которыхъ было бы видно, что онъ дѣйствительно надѣется *только* на Іегову. Доказательства эти слѣдующія: а., [2 ст.] онъ Его только одного считаетъ за Господа своего: *рѣкъ* (я сказалъ) *Господеву* (Іеговѣ): *Господь* [Адонаи] *мой еси Ты. б.*, Въ Немъ одномъ видитъ онъ для себя высочайшее благо и счастье: *нѣтъ мнѣ блага, кромѣ Тебя* (такъ переводятъ

¹⁾ Толк. Псалт. Е. Зигабена стр. 61—62 Прилож. къ В. Чт. за 1875 г.

многіе съ еврейскаго наше слав. выраженіе: яко **благихъ** мо- ихъ не требуеши, хотя въ синод. изд. библіи на рус. яз. оно переведено: **блага мои Тебѣ не нужны**]. Равнымъ образомъ, в., (3 ст.) и людьми онъ утѣшается такими, которые **святые**, исполняютъ, слѣд., законъ Господа, которые воплощаютъ въ своей жизни дивныя свойства Его и сами являются дивными, совершая, при помощи Божіей, чудныя дѣла: **къ святымъ, которые на земль, и къ дивнымъ Твоима—къ нимъ все желаніе мое** [такъ переводится съ евр. славянское выраже- ніе: святымъ, иже суть на земли его, удиви Господь вся хотѣнія своя въ нихъ]. Напротивъ, г., [4 ст.] онъ не доволенъ такими, которые поклоняются идоламъ: **пусть умножаются скорби у тѣхъ, которые текутъ къ богу чуждому; я не возлю кровавыхъ возліаній ихъ, и не помяну имени ихъ устами моими** (слав: умножишася немощи ихъ, по сихъ ускориша; не соберу соборы ихъ отъ кровей, ни помяну же имени ихъ устама моима¹⁾); д., (5 ст.) Господь Богъ—доля наслѣдія его, онъ вѣруетъ въ Него, какъ въ своего промыслителя: **Господь [Иегова] есть часть наслѣдія** (достоянія) **моею и чаши моею; Ты держишь [ты еси устраяи] жребій мой** [достояніе мое мнѣ]. Вслѣдствіе этого [6 ст.], какъ бы ни тяжелы были его обстоятельства, какъ бы ни стѣснительно было его положеніе, онъ спокоенъ, онъ не тревожится, смотритъ на путь свой, какъ на пріятный: **Межи мои про- шли по прекраснымъ мѣстамъ, и наслѣдіе мое пріятно для меня** (по слав: узя=уже—веревка, цѣпь межевая=на- падоша ми въ державныхъ=пріятныхъ, прекрасныхъ мѣ- стахъ=моихъ: ибо достояніе=наслѣдіе=мое державно есть= пріятно для меня); поэтому онъ за все и во всякое время бла- годаритъ Господа: [7 ст.] **благословлю Господа, вразумив- шаго меня: еще же и до ночи [даже ночью] наказаша мя [учить меня] утробы моя [внутренность моя]** е., (8 ст.) Онъ вѣруетъ въ Господа не только какъ въ Промыслителя,

¹⁾ Нѣкоторые, впрочемъ, этотъ стихъ переводятъ съ евр. такъ: **пусть другіе умножаютъ идоловъ своихъ, бѣгутъ къ чуж- дымъ: я не возливаю имъ кровавыхъ возліаній ихъ и не положу имени ихъ въ уста мои**. См. толк. на Псал. Палладія, еп. сарап. стр. 61.

по и какъ защитника своего: *предзрѣвъ Господа предо мною выну* [всегда], *яко* [ибо] *юдесную мене есть, да не подвижуся* [не поколеблюсь]. — Вотъ тѣ доказательства, изъ которыхъ можно заключить, что молящійся уповаетъ только на одного Господа. — Вотъ: Указавъ на нихъ, молящійся высказываетъ свою увѣренность, что Господь сохранитъ, защититъ его. Увѣренность его настолько сильна, что его сердце уже радуется о спасеніи; мало того, онъ съ увѣренностію ожидаетъ отъ Господа своего, гораздо большей милости: плоть даже его живетъ надеждою, что не только душа его не будетъ оставлена во адѣ, но даже она [плоть, тѣло] не увидитъ разложенія, тлѣнія: *сеи ради возвеселится* [возрадовалось] *сердце мое, и возрадовася языкъ мой: еще же* (даже) *и плоть моя вселится* [упокоится] *на* (въ) *упованіи* (1 ст.); *яко не оставиши душу мою во адѣ, ниже даси преподобному* (святому) *твоему видѣти* [увидѣть] *истлѣнія* [тлѣніе: 10 ст.]. Господь укажетъ ему путь *жизни*. Онъ удостоитъ его полноты радостей предъ лицомъ Своимъ, такъ какъ въ десницѣ Его — блаженство вѣчное: (11 ст.) *сказалъ* [ты укажешь] *ми еси пути живота* [жизни]: *полнота радостей* (исполниши мя веселія) предъ (съ) *лицемъ твоимъ: красота* (сладость, блаженство) *въ десницѣ Твоей въ конецъ* (во вѣкъ).

Кто же этотъ молящійся страдалецъ, съ отвращеніемъ относящійся къ идолопоклонству и идолопоклонникамъ и одного только Бога истиннаго считающій за Господа своего, всецѣло преданный Ему, въ Немъ одномъ видящій для себя благо, среди затруднительнаго положенія и даже въ опасности смерти выражающій съ ничѣмъ непоколебимою увѣренностію крѣпкую надежду, что Господь Богъ не только не оставитъ души его во адѣ, но даже тѣла его не допуститъ до истлѣнія и удостоитъ полноты радостей предъ лицомъ Своимъ?

Нѣтъ сомнѣнія, многія черты лица, произносящаго разбираемую нами молитву, могутъ быть приложены и къ Давиду, богодухновенному составителю ея [Дѣян. ап. 2, 25. ср. 30. 31. 13, 35]. Разнообразнымъ и тяжкимъ бѣдствіямъ подвергался онъ въ своей жизни. Не разъ жалуется онъ въ псалмахъ своихъ Господу, что много у него враговъ, которые возстаютъ противъ него, сияются вырвать изъ его сердца единственное