



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсякъ
въ г. Кременць, Волинской губ.



Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Мая

№ 13

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:
Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ
любезнѣйшую двоюродную Бабку Нашу Великую Кня-
гиню Александру Петровну, въ инокиняхъ Анастасію.
Почившая скончалась въ 13 день сего апрѣля, послѣ
тяжкой многолѣтней болѣзни, на 62 году отъ рожденія.
Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ На-
шимъ вѣрноподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены что

они, раздѣляя скорбь, постигнуую Императорскій Домъ Нашъ, соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Инокини Анастасіи, въ міръ Великой Княгини Александры Петровны, и сохранять благодарную память объ Ея самоотверженныхъ трудахъ, посвященныхъ дѣламъ христіанскаго милосердія и подачи врачебной помощи неимущимъ больнымъ въ устроенной Ею въ городѣ Кіевѣ Покровской обители.

Данъ въ Москвѣ, въ 13-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствования же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 15 апрѣля 1900 г., № 85, по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14 апрѣля 1900 года, за № 4304, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны въ инокиняхъ Анастасіи. **Приказали:** напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ № 17 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать циркулярно Московскои и Грузино-Имеретинскои Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій за границею, чтобы, по полученіи упомянутаго номера «Церковныхъ Вѣдомостей», и подлежащемъ

сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, — въ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ — въ первый же воскресный или праздничный день, прочитанъ былъ манифестъ и, по прочтеніи оного, совершена была панихида по преставльшейся Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, въ инокиняхъ Анастасіи (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковая была отправлена по особому распоряженію), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святышаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.
Ремонтировка Зимненскаго монастыря и устройство въ пещерахъ монастыря храма.

По указу Его Императорскаго Величества, Святышій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 марта сего года № 8008, по ходатайству Вашего Преосвященства объ отпускѣ потребной суммы на окончательный ремонтъ Успенской церкви Зимненскаго Святогорскаго женскаго монастыря и на устройство въ обители пещернаго храма. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, учрежденная въ 1893 г. близъ города Владимірволинска Зимненская Святогорская женская обитель произвела главнѣйшія ремонтныя работы въ древлеправославной Успенской монастырской церкви, существующей съ 1495 года, съ израсходованіемъ на это до 16.000 руб. изъ мѣстныхъ средствъ, въ настоящее время, за оскудѣніемъ пожертвованій, рѣшительно не имѣетъ никакихъ средствъ на окончаніе ремонта храма, а между тѣмъ въ скорѣйшемъ благоустройствѣ Успенской церкви представляется настоятельная необходимость, какъ въ виду церковно-историческаго ея значенія, такъ и потому, что помимо этой церкви у обители не имѣется другого храма для совершенія богослуженія, причемъ для окончанія ремонта Успенской церкви, по сдѣланному художникомъ-архитекторомъ Возловымъ, наблюдающимъ за ея ремонтомъ, приблизительному расчету, потребуется еще не менѣе 8.300 р.,

именно: на штукатурку стѣнъ 2.500 р., на устройство отопленія 1.000 р., на настилку половъ 400 р., на кресты 800 р., на двери и окна съ вставкою стеколя 600 р., на иконостасъ 2.500 р. и на вспомогательныя работы 500 р., а съ другой стороны имѣя въ виду, что, въ цѣляхъ безирепетивнаго удовлетворенія религіозныхъ нуждъ значительнаго количества богомольцевъ, стекающихся въ Зимненскій монастырь для благоговѣйной молитвы въ существующихъ при обители древнихъ пещерахъ, почти современныхъ Кіевскимъ, представляется чрезвычайно необходимымъ устроить въ этихъ пещерахъ хотя бы небольшой пещерный храмъ, вмѣсто существующей тамъ маленькой часовни, на каковой предметъ требуется, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, до 2.500 рублей, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: отпустить въ распоряженіе Волынскаго Епархіальнаго Начальства на расходы по окончательному ремонту Успенской церкви Зимненскаго женскаго монастыря и по устройству пещернаго храма всего, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, десять тысячъ рублей, съ отнесеніемъ сего расхода въ суммѣ 5000 р. на счетъ ожидающагося остатка отъ кредита по пар. 7 ст. 3 финансовой смѣты Святейшаго Синода 1900 г. на устройство православныхъ церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ, и остальныхъ 5000 р. на счетъ таковаго же кредита смѣты 1901 г. съ предоставленіемъ названному Епархіальному Начальству, въ случаѣ необходимости закончить всѣ означенныя работы въ текущемъ году, позаимствовать необходимую для сего сумму, впредь до отпуска ея изъ казны, изъ мѣстныхъ средствъ, если это окажется возможнымъ и съ тѣмъ, что-бы въ израсходованіи ассигнуемыхъ денегъ, согласно назначенію, былъ представленъ въ свое время надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ; о чемъ и увѣдомить Ваше Пресвященство указомъ. Апрѣля 20 дня 1900 года № 2499.

Оберъ-Секретарь *Ушаковъ.*

Секретарь *Ал. Остукій.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Волынскаго Епархіальнаго Архіерея *Ил. Червинскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Открытие приѣма пожертвованій на возстановленіе Св. Васильевскаго храма въ г. Овручѣ.

Въ гор. Овручѣ, Волынской губерніи, сохраняются остатки древнѣйшей Св. Васильевской церкви, построенной при Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ нѣкогда величественный и благолѣпный храмъ, служащій нагляднымъ доказательствомъ существованія и процвѣтанія на Волыни православія въ первые годы просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія, — нынѣ стоитъ въ развалинахъ и на возобновленіе его требуются значительныя денежныя средства.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ, необходимыхъ на возстановленіе изъ развалинъ этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волыни, — Епархіальное Начальство открыло приѣмъ добротныхъ пожертвованій на означенный предметъ и въ надеждѣ на отзывчивость православныхъ христіанъ, приглашаетъ къ пожертвованіямъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу возстановленія древнѣйшаго Волынскаго храма.

Починъ пожертвованій уже сдѣланъ Волынскимъ духовенствомъ и таковыя принимаются въ г. Житомирѣ въ Волынск. Дух. Консисторіи и въ канцеляріи Волынскаго Архіепископа.

Преподаніе Архипастырснаго благословенія.

Прихожанамъ с. Спасова, Дубенскаго уѣзда, за пожертвованіе 126 руб. на побраску крыши и наружныхъ стѣнъ своей церкви и помѣщицѣ приписнаго къ Спасовскому приходу с. Дурлова Надеждѣ Александровнѣ Герардѣ за пріобрѣтеніе для мѣстной церкви церковныхъ вещей на сумму 185 рублей, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ с. Коськова, Заславскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь колокола въ 22 пуда, цѣною 407 р., и приходскому священнику Никанору Подвысоцкому за расположение ихъ къ означенному пожертвованію Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1 апрѣля за № 1199, Начальнику участка по сооруженію Кіево-Ковельской желѣзной дороги Эрнесту Федоровичу Фонъ-Клевезаль и женѣ его Александрѣ Павловнѣ, а также и прочимъ служащимъ по сооруженію дороги за сдѣланныя ими пожертвованія въ церковь м. Искорости, Овручскаго уѣзда, преподано благословеніе Божіе.

Жертвовательямъ: жителю д. Ромаяны, приписной къ Миньковецкому приходу, Заславскаго уѣзда, Василю Нетышѣ и крестьянамъ д. Вачева, приписной къ тому же Миньковецкому приходу—первому за пожертвованіе 50 руб. на церковь, а послѣднимъ—204 р. на пріобрѣтеніе 4 новыхъ колоколовъ—Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Прихожанамъ: м. Лѣщина, Житомирскаго уѣзда за пожертвованіе ими 355 руб. на поправку мѣстной кладбищенской часовни и пріобрѣтеніе церковныхъ вещей въ приходскую церковь, — и Старосельскаго прихода, того же уѣзда, за пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь новаго паникадила стоимостью въ 140 руб. Его Высокопреосвященствомъ преподается Божіе благословеніе.

Резолюція Его Высокопреосвященства на докладѣ Волинской Духовной Консисторіи по вопросу отбирать-ли грамоты отъ діаконовъ, рукополагаемыхъ въ санъ священника.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 20 марта за № 1089, которою предложено Консисторіи разсудить, не слѣдуетъ ли отбирать грамоты отъ діаконовъ рукополагаемыхъ въ санъ священника,—докладывала Его Высокопреосвященству,

что она полагала бы на будущее время, отъ діаконовъ, рукополагаемыхъ въ санъ священника, требовать возвращенія діакопскихъ грамотъ для храненія ихъ въ Консistoriи. На семь докладъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала отъ 28 марта за № 1199 такая: «Исполнить и для свѣдѣнія духовенства докладъ съ резолюціею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіе на службу въ Духовную Консistorію.

Сынъ священника Димитрій Германовскій, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 29—30 марта, опредѣленъ на службу въ Духовную Консistorію съ причисленіемъ по происхожденію ко второму и по образованію къ третьему разряду канцелярскихъ служителей.

Разрѣшеніе отпраздновать 50-лѣтній юбилей священника.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 1-го апрѣля 1900 года, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго, священника Фортуната Барталовича съ ходатайствомъ о разрѣшеніи отпраздновать въ первыхъ числахъ іюня сего года юбилей священника с. Яруня, Новоградволынскаго уѣзда, Константина Карпинскаго по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, благословляется праздновать означенный юбилей священника с. Яруня Константина Карпинскаго.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волынской Духовною Консistorіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 27 марта сего года за № 1177, на имя крестьянъ села Сохужинець, Заславскаго уѣзда, Семена Несторчука, Никиты Антоюка и Василя Турченюка, выдана книга за № 5292 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на покраску церкви въ селѣ Сохужинцахъ, Заславскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Закусилья Овручскаго у., Елсеверій Соражневичъ, согласно прошенію, 19 апрѣля перемѣщенъ въ с. Кустовцы, Новоградволынскаго уѣзда.

Священникъ Феодоръ Страдомскій, перемѣщенный въ с. Новоселицу, Заславскаго уѣзда, 20 апрѣля, по прошенію, оставленъ на прежнемъ приходѣ, въ селѣ Васьковичахъ, Овручскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Мартиновки, Новоградвол. уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Викторовскій, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Жджары, Владимірво-лынскаго уѣзда, 20 апрѣля.

Учитель Новоставецкой второклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Александръ Павловичъ, по прошенію, 21 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Новоселицу, Заславскаго уѣзда.

25 апрѣля священникъ Успенской г. Житомира церкви Модестъ Вѣрхановскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Михайловской Житомирской церкви.

Учитель Вуйковичской ц.-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Пасдерко опредѣленъ 25 апрѣля, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Селець, Владимірво-лынскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Стобыхвы, Ковельскаго уѣзда, Георгій Михайловскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Цвѣтоху, Заславскаго уѣзда, 30 марта.

Псаломщики Заболотце-Биличскаго прихода, Владимірвол. уѣзда, Всеволодъ Жахановичъ и с. Изова, того же уѣзда, Евсевій Марковскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 1 апрѣля.

Псаломщикъ с. Верховя, Ковельскаго уѣзда, Константицъ Зинькевичъ перемѣщенъ въ мѣст. Бережницю, Луцкаго уѣзда, 1 апрѣля.

Учитель Мало-Горбашской школы грамоты, Новоградволынскаго уѣзда, Аполлиарій Радковскій назначенъ псаломщикомъ въ м. Березно, Ровенскаго уѣзда, 1 апрѣля.

Псаломщики Заславскаго уѣзда м. Лабуна Вознесенской церкви Флоръ Гошицкій и Троицкой церкви Сумеонъ Варницкій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 15 апрѣля.

Дочь псаломщика Валентина Денисевичъ назначена просфорнею въ с. Ясногородъ, Житомирскаго уѣзда, 1 апрѣля.

Просфорня с. Волосовки, Житомирскаго уѣзда, Елена Калабановская, согласно прошенію, уволена отъ должности и назначена дочь ея Анастасія Калабановская 6 апрѣля.

Просфорня с. Круны, Луцкаго уѣзда, Фотина Соколовская за ненахождение на мѣстѣ службы уволена 15 апрѣля отъ должности.

Вдова псаломщика Евгенія Кульчицкаго назначена просфорнею въ с. Круну, Луцкаго уѣзда, 15 апрѣля.

Вакантны священническія мѣста:

- въ с. Омельно, Луцкаго уѣзда.
 - » — Кривинѣ, Острож. у. (мѣсто второго священника).
 - » — Яблонкѣ, Луцкаго у.
 - » — Тупалахѣ, Ковельск. у.
 - » м. Волочискѣ (Алексадро-Невская церковь).
 - » с. Передміркѣ, Кременецк. у.
 - » — Костюхновкѣ, Луцкаго у.
 - » — Закуслахѣ, Овруч. у.
 - » — Виліи, Кременецк. у.
 - » — Черемошно, Ковельск. у.
- и при Успенской Житомирской церкви (мѣсто 2-го священ.).

Въ составѣ Правленія Почетнаго въ отчетномъ году не произошло никакихъ измѣненій въ составѣ Правленія Назначенія Почетнаго. Помощникъ Пресвитера Семинарія В. И. Орловъ уволенъ отъ должности. Согласно словесной просьбѣ съ на то мѣсто журнальщика по-прежнему община избранъ отъ 27 апрѣля 1898 года

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства за мартъ мѣсяць 1900 года.

	Наличными.		°/о бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му марта 1900 года оставалось:	560	82	202501	3
Въ теченіе марта поступило:				
а) взносы въ пользу эмерит. кассы	251	51	—	—
б) получено °/о по купонамъ на 1 марта отъ свидѣтельствъ государ. 4°/о ренты	1835	40	—	—
в) 25 и 5 коп. сбора на опротѣвля семейства	158	50	—	—
г) приобрѣтено °/о бумагъ на сумму.	—	—	2000	—
д) причислено по книжкѣ сбер. кассы	—	—	400	—
Итого въ приходѣ съ остаточными.	2806	23	204901	3
Изъ этихъ денегъ въ теченіе марта израс- ходовано:				
а) на покупку °/о бумагъ	1997	55	—	—
б) выдано пенсій	53	90	—	—
в) возвращено выбывшимъ вкладчикамъ кассы	4	50	—	—
г) внесено по книжкѣ сберегат. кассы.	400	—	—	—
д) на канцелярскія принадлежности	5	90	—	—
е) на жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
Итого въ расходѣ	2533	65	—	—
Затѣмъ къ 1-му апрѣля 1900 г. остается	272	58	204901	3

ОТЧЕТЪ

Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи за 1899 годъ.

Открытое 26 сентября 1882 года, Попечительство о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи 1899 г. закончило восемнадцатый годъ своего существованія.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили: Почетный Покровитель Попечительства, Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, семь почетныхъ членовъ, три пожизненныхъ, шесть дѣйствительныхъ— съ членскими взносами, пять перемѣнныхъ дѣйствительныхъ членовъ и 82 добровольныхъ жертвователя. Вновь избраны въ истекшемъ году три почетныхъ члена: Преосвященный Михаилъ, бывший Епископъ Новгородъ-Сѣверской, нынѣ Ковенской, Настоятель Московскаго Ставропигіальнаго Законодательскаго монастыря Архимандритъ Игнатій и Инспекторъ Сѣдлецкой училищной Дирекціи, бывший Преподаватель Волынской духовной Семинаріи Н. И. Теодоровичъ.

Правленіе Попечительства.

Правленіе Попечительства въ истекшемъ году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли: а) Предсѣдатель Правленія и общихъ собраній ректоръ Семинаріи архимандритъ Θεодосій; б) Инспекторъ Семинаріи И. Е. Зенькевичъ в) три члена Правленія Семинаріи отъ духовенства: Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, священникъ Флоръ Метельскій и священникъ Антоній Панкевичъ и г) три члена, избранныхъ общимъ собраніемъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ: Преподаватели семинаріи Г. Я. Крыжановскій и Н. И. Доброумовъ и Помощникъ Инспектора П. И. Бѣляевъ. Изъ нихъ Г. Я. Крыжановскій состоялъ вмѣстѣ и Дѣлопроизводителемъ Правленія Попечительства.

Въ составъ Правленія Попечительства въ отчетномъ году перемѣнъ не произошло никакихъ; не состоявшей же въ составъ Правленія Казначей Попечительства, Помощникъ Инспектора Семинаріи В. И. Орловъ уволенъ отъ должности Казначей, согласно словесной просьбѣ, а на его мѣсто журнальнымъ постановленіемъ общаго собранія отъ 27 апрѣля 1899 года за

№ 105, утвержденнымъ резолюціей Преосвященнаго Серафима, Епископа Острожскаго, отъ 5 мая за № 753, избранъ Преподаватель Семинаріи З. Г. Вурдиновскій.

Дѣятельность Правленія Попечительства.

Въ своей дѣятельности Правленіе Попечительства, руководясь соотвѣтствующими §§ Устава, заботилось о достиженіи всѣхъ указанныхъ Уставомъ задачъ. Самымъ главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было снабженіе бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи одеждою, учебными принадлежностями и уплата за нихъ квартиросодержателямъ за квартиру и столъ. Съ этой цѣлью для обсужденія прошеній воспитанниковъ или ихъ родителей и опекуновъ, Правленіе собиралось еженедѣльно, обыкновенно по субботамъ, а въ экстренныхъ случаяхъ прошенія заслушивались въ день ихъ подачи.

Прежде чѣмъ назначить ссуду, Правленіе собирало точныя свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно ли проситель нуждается въ просимомъ. Разрѣшенные ссуды на руки воспитанникамъ не выдавались, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ссуды разрѣшаемы были при отправленіи воспитанниковъ въ домашніе отпуски и въ особенныхъ экстренныхъ случаяхъ. Обыкновенно нужныя вещи заказывались для просителей по казенной цѣнѣ чрезъ посредство эконома семинаріи, за книги Правленіе уплачивало завѣдующему продажной библіотекѣю, а за квартиру и столъ расплачивались съ квартиросодержателями члены Правленія — помощники инспектора Семинаріи.

Помогая, на сколько было возможно, воспитанникамъ, Попечительство въ истекшемъ году черѣдою помогало и выходившимъ почему либо изъ семинаріи, въ особенности окончившимъ курсъ, надбѣля ихъ платбемъ и деньгами на приисканіе должностей или на продолженіе образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вторымъ предметомъ дѣятельности Правленія Попечительства было изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ. Правленіе внимательно слѣдило за тѣмъ, чтобы установленныя денежныя сборы были представляемы въ распоряженіе Попечительства своевременно. Равнымъ образомъ принимались рѣшительныя мѣры, чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возвратитъ полученные ими ссуды, благодаря состоятельности ихъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ

окончившихъ курсъ и вообще выбывшихъ изъ семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія ихъ положеніе, уплачивали—разомъ, или по частямъ—свои долги Попечительству.

Согласно § 27 Устава п. е) Правленіе ежемѣсячно свидѣтельствовало суммы Попечительства и отчеты о движеніи Попечительскихъ суммъ представляло въ мѣсячныхъ журналахъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Епископа Острожскаго.

Приходъ суммъ Попечительства.

Согласно съ приходо-расходной книгой Попечительства, въ теченіе отчетнаго 1899 года въ Попечительство поступило:

- | | |
|--|--|
| 1) Установленныхъ Волынскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ 1880 г. обязательныхъ 50 копѣчныхъ взносовъ отъ причтовъ чрезъ оо. благочинныхъ <i>шестьсотъ сорокъ два рубля пятьдесятъ восемь коп.</i> | 642 р. 58 к. |
| 2) Членскихъ взносовъ: <i>тридцать восемь рублей</i> | 38 » — » |
| 3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ <i>сто пятьдесятъ одинъ руб. двадцать коп.</i> | 151 » 20 » |
| 4) Возвращено займовъ воспитанниками семинаріи и выбывшими изъ нея на сумму <i>шестьсотъ семьдесятъ рублей девяносто четыре коп.</i> | 670 » 94 » |
| 5) Получено процентовъ по принадлежащимъ Попечительству $\frac{0}{100}$ бумагамъ <i>сто пятьдесятъ два руб. шестьдесятъ съ половиною коп.</i> | 152 » 60 ¹ / ₂ » |
| 6) Штрафныхъ суммъ отъ родителей и родственниковъ за несвоевременную явку воспитанниковъ въ семинарію <i>семь руб. двадцать пять к.</i> | 7 » 25 » |
| 7) За историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской Епархіи <i>два тысячи сто восемьдесятъ шесть руб. тридцать четыре копейки</i> | 2186 » 34 » |
| 8) Случайныхъ поступленій <i>семь руб.</i> | 7 » — » |
| 9) Поступило процентными бумагами <i>семьсотъ рублей</i> | 700 » — » |

А всего поступило 4555 р. 91¹/₂ к.

Отъ 1898 года къ 1 января 1899 года въ Попечительствѣ оставалось:

а) Процентными бумагами *три тысячи девятьсотъ рублей* 3900 р. — к.

б) Наличными деньгами *сорокъ семь руб. тридцать два съ половиною коп.* 47 » 32¹/₂ »

Что вмѣстѣ съ поступившими въ 1899 году составляетъ *восемь тысячъ пятьсотъ три руб. двадцать четыре коп.* 8503 » 24 »

Кромѣ того къ 1 января 1899 года числилось въ займахъ у воспитанниковъ и бывшихъ воспитанниковъ семинаріи *дванадцать тысячъ семсотъ восемьдесятъ восемь руб. шестьдесятъ четыре коп.* 12788 р. 64 к.

Расходъ суммъ Попечительства.

Въ теченіе 1899 года Попечительствомъ израсходовано:

1) Уплочено купцу Гершу Менделю Ройхелю за доставленныя имъ въ Типографію Почаевской Лавры для V тома Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской Епархіи 106³/₄ стопъ бѣлой печатной бумаги двойного формата 640 р. 50 к.

2) Уплочено Типографіи Почаевской Лавры за отпечатаніе и брошюровку 3006 экземпляровъ IV тома историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской Епархіи, изданнаго въ пользу Попечительства 344 » 80 »

3) Израсходовано на разсылку IV тома «Ист.-статистическаго описанія» оо. Благочиннымъ 38 » 50 »

4) Израсходовано на приобрѣтеніе нуждающимся воспитанникамъ платья, бѣлья и обуви, на уплату за содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ на квартирахъ и въ семинарскомъ общежитіи и на нѣкоторыя другія нужды воспитанниковъ (по 179 прошеніямъ — заимообразно) 1454 » 3 »

5) Выдано 49 воспитанникамъ на проѣздъ домой и въ нѣкоторые города по неотложнымъ надобностямъ (заимообразно) 217 » 70 »

- 6) Выдано безвозвратно 2 воспитанникамъ на леченіе зубовъ 9 р. и одному на приобрѣтеніе очковъ 3 р.,—всего 12 » — »
- 7) Выдано безвозвратно 7 воспитанникамъ бѣлыя на сумму 34 » — »
- 8) Выдано заимообразно одному воспитаннику для уплаты за правоученіе въ Семинаріи 10 » — »
- 9) Выдано заимообразно одному воспитаннику на поездку въ Кіевъ для поступленія въ духовную академію 35 » — »
- 10) Выдано безвозвратно одному воспитаннику 7 р., специально для него присланныхъ 7 » — »
- 11) Уплочено за телеграмму о болѣзни одного воспитанника — » 60 »
- 12) Выдано дѣлопроизводителю жалованья за 1899 годъ 120 » — »
- 13) Израсходовано на приобрѣтеніе канцелярскихъ книгъ, на напечатаніе бланковъ и другія канцелярскія принадлежности 5 » 95 »
- 14) Выдано канцелярскому служителю Павлу Іерусалимцу вознагражденія за разноску въ теченіе 1899 года Попечительскихъ бумагъ и разсылку по почтѣ IV тома статистики 20 » — »
- 15) Уплочено за прибрѣтенныя въ Кременецкомъ казначействѣ свидѣтельства 4% государственной ренты: С. 205 № 2384 въ 200 рублей и С. 204 № 2515 въ 500 рублей, всего двухъ свидѣтельствъ на номинальную сумму семьсотъ р. 707 р. 53 к.

А всего въ теченіе 1899 года израсходовано *три тысячи шестьсотъ сорокъ семь рублей шестьдесятъ одна копейка* 3647 р. 61 к.

Въ 1 января 1900 года въ Попечительство осталось:

I. Въ распоряженіи Попечительства *четыре тысячи восемьсотъ пятьдесятъ пять руб. шестьдесятъ три коп.* 4855 р. 63 к.

Въ томъ числѣ:

- а) процентными бумагами *четыре тысячи шестьсотъ рублей* 4600 » — »
- и б) наличными деньгами *двѣсти пятьдесятъ пять руб. шестьдесятъ три копейки* 255 » 63 »

II. Въ займахъ у воспитанниковъ и бывшихъ воспитанниковъ семинаріи *тридцать тысячъ восемьсотъ сорокъ шесть руб. сорокъ три коп.* 13846 р. 43 к.

Предсѣдатель Правленія Попечительства, Ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодосій, Инспекторъ семинаріи Иванъ Зенькевичъ, Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, Членъ Правленія Попечительства, Помощникъ Инспектора Петръ Бѣляевъ, Членъ Правленія Попечительства, преподав. Н. Доброумовъ, Членъ Правленія Попечительства, священникъ Флоръ Метельскій, Базпачей Преподаватель семинаріи Захарій Курдиновскій, Членъ—Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства, преподаватель семинаріи Григорій Крыжановскій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1899 годъ.

31 декабря 1899 года Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго Училища закончило третій годъ своей дѣятельности.

Дѣятельность Общества въ истекшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, была направлена, съ одной стороны, на изысканіе и увеличеніе средствъ, а съ другой стороны, на оказаніе вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Училища.

Средства Общества пополнялись главнымъ образомъ членскими взносами и пожертвованіями. Значительную часть послѣднихъ составляютъ мелкія пожертвованія, поступившія по подписнымъ листамъ, разосланнымъ о.о. благочиннымъ Волынской епархіи. Почти всѣ о.о. благочинные отнесли къ предложенію Правленія Общества принять на себя трудъ по сбору добротныхъ пожертвованій въ пользу Общества весьма сочувственно и усердно предлагали подвѣдомственнымъ имъ лицамъ внести посильную лепту въ пользу Общества. Предложенія о.о. благочинныхъ въ большинствѣ случаевъ встрѣчали полное сочувствіе, и посильныя лепты приносились не только священниками, но и псаломщиками, пономарями и даже церковно-приходскими учителями. Крупныя пожертвованія въ истекшемъ

году поступили отъ Почетныхъ Членовъ Общества: Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Чигиринскаго 100 р.
Пресвященнаго Серафима, Епископа Острожскаго—30 р. и о.
Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева—100 р. Кромѣ того, лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвованъ золотой браслетъ, за который выручено 42 р. 50 к.

Дѣятельность Общества по оказанію вспомошествованія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ выражалась взносомъ за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ, платой за право ученія, выдачей одежды, обуви и учебныхъ книгъ. Въ отчетномъ году оказано пособіе въ 95 случаяхъ на сумму 278 р. 84 к.

Предлагаемый отчетъ дастъ болѣе подробныя свѣдѣнія 1) о составѣ Общества, 2) средствахъ его и 3) дѣятельности за истекшій 1899 годъ.

Г. Составъ Общества.

Къ 1 января 1899 года въ составъ Общества было 6 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ члена и 73—дѣйствительныхъ,—всего 83 члена.

Въ теченіе отчетнаго года въ составъ Общества произошли слѣдующія перемѣны: а) избранъ въ почетные члены Общества Пресвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Чигиринскій, Ректоръ Кіевской духовной Академіи; б) поступили въ дѣйствительные члены: о. Ректоръ Волынской духовной Семинаріи, Архимандритъ Θεодосій; Командиръ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка, полковникъ М. И. Борщовъ; Боно Е. Р., помѣщица с. Вили; Гречина Е. В., жена начальника Дружкопольскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія; Делекторскій Ѡ. И., преподаватель Волынской духовной Семинаріи; Зенькевичъ И. Е., Инспекторъ той же Семинаріи; Кужелко Н. И., капельмейстеръ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка; Метельскій А. А., надзиратель Кременецкаго духовнаго Училища; Троицкая А. П., жена Преподавателя Семинаріи; Чистосердовъ П. М., Преподаватель Кременецкаго духовнаго Училища; выбыли: Алвій, Архимандритъ Почаевской Лавры; Афросимовъ М. А., Штабъ-ротмистръ пограничной стражи; Гречина А. Х., Начальникъ Дружкопольскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія; Доброумовъ Н. И., Помощникъ Инспектора Волынской духовной Семинаріи; Зеленинъ К. Ф., помощникъ окружнаго акцизнаго надзирателя; Златоустовскій П. С., Штабъ-капитанъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка; Ивановскій М. В., Преподаватель Волынской духовной Семинаріи; Ирней, Архиман-

дрить; Радичъ А. М., Поручикъ 42 пехотнаго Якутскаго полка; Скороподская О. И.; Терлецкій А. А., Преподаватель Кременецкаго духовнаго Училища; Троицкій П. И., Преподаватель Волынской духовной Семинаріи; Фугнеръ Г. Л.; Шиманскій И. Я., Преподаватель Кременецкаго духовнаго Училища.

За этими переѣмами къ 1 января 1900 года въ составъ Общества находились: 7 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ 61 действительный членъ, а всего 72 члена.

II. Средства Общества.

Отъ 1898 года къ 1 января 1899 года оставалось 858 р. 38 к., въ томъ числѣ 808 р. 50 к. неприкосновеннаго капитала и 49 р. 88 к.—расходнаго.

Въ теченіе 1899 года въ кассу Общества поступило:

а) Единовременныхъ членскихъ взносов и пожертвованій въ неприкосновенный капиталъ по назначенію самихъ жертвователей	282 р. 50 к.
б) Годичныхъ членскихъ взносов отъ действительныхъ членовъ	128 » — »
в) Пожертвованій	345 » 90 »
г) Процентвъ принадлежащихъ Обществу о/о бумагъ и по текущему счету изъ Государственной сберегательной кассы	55 » 96 »
д) Случайныхъ поступленій (возвратъ ссудъ).	10 » — »

Итого 822 р. 36 к.

А вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1898 года, въ количествѣ 858 руб. 38 к., всего къ 1 января 1900 года на приходѣ состояло 1680 р. 74 к.

Въ томъ числѣ о/о бумагами 800 р. и наличными деньгами 880 » 74 »

Изъ суммъ Общества Правленіемъ его въ теченіе 1899 года израсходовано:

а) На вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ Училища	278 » 84 »
б) На канцелярскія потребности	8 » 50 »
в) Возвращены какъ ошибочно поступившія.	» 73 »

Итого 288 р. 7 к.

За вычетомъ произведенныхъ въ отчетномъ году расходовъ изъ суммы доходовъ Общества, къ 1 января 1900 года имѣлось въ остаткѣ 1392 р. 67 к., въ томъ числѣ:

а) Государственными процентными бумагами	800 » — »
б) Наличными деньгами	592 » 67 »
	<hr/>
В с е г о	1392 » 67 »

Процентныя бумаги на 800 руб. составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества. Изъ наличныхъ денегъ 116 р. 83 к. составляютъ остатокъ отъ расходной суммы за 1899 г., а остальные 475 р. 84 к. принадлежатъ къ неприкосновенному капиталу.

Неприкосновенный капиталъ въ отчетномъ году увеличился на 467 р. 34 коп., въ томъ числѣ 282 р. 50 к. поступления отъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Общества (единовременные взносы) и по назначенію самихъ жертвователей, 49 р. 88 к.—остатокъ отъ расходнаго капитала 1898 года, отчисленный въ неприкосновенный капиталъ согласно постановленію Общаго собранія членовъ, бывшаго 21 февраля 1899 г., и 134 р. 96 к.—25% отчисления отъ всѣхъ прочихъ поступленій въ 1899 году въ кассу Общества,—всего 467 р. 34 к. Остальные 8 р. 50 к. изъ наличныхъ денегъ (475 р. 84 к.), принадлежащихъ къ неприкосновенному капиталу, составляютъ остатокъ отъ неприкосновеннаго капитала къ 1 января 1899 г. Всѣ наличныя деньги, принадлежащія къ неприкосновенному капиталу, имѣютъ быть обращены въ 1900 году въ Государственныя % бумаги.

Такимъ образомъ весь остатокъ къ 1 января 1900 года дѣлится на два капитала:

I. Неприкосновенный капиталъ:

а) государственныя % бумаги	800 р. — к.
б) наличныя деньги	475 » 84 »
	<hr/>
В с е г о	1275 р. 84 к.

II. Расходный капиталъ—наличными деньгами 116 р. 83 к.

И т о г о . . . 1392 р. 67 к.

Процентныя бумаги хранятся въ училищномъ денежномъ ящикѣ, а наличныя деньги помѣщены на текущій счетъ для приращенія $\frac{0}{100}$ въ Государственную сберегательную кассу при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ.

III. Управление дѣлами Общества.

Управление дѣлами Общества, согласно § 13 Устава его, лежить на Общемъ Собраніи членовъ и Правленіи Общества.

Въ отчетномъ году было два Общихъ Собранія членовъ Общества: годичное—21 февраля 1899 года и экстренное 19 ноября 1899 года. Предметами занятій годичнаго Собранія были: а) слушаніе отчета о дѣятельности Общества за 1898 годъ и отзыва ревизіонной комиссіи о состояніи кассы и приходо-расходныхъ книгъ за тотъ же годъ, б) избраніе двухъ членовъ Правленія вмѣсто выбывающихъ изъ состава Правленія за выслугою срока—Предсѣдателя Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго Училища, священника Андроника Багриновскаго и преподавателя тогоже училища Сергѣя Новоселецкаго, каковыми членами вышеозначенныя лица избраны вторично; в) Избраніе двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія, каковыми избраны: Преподаватель Волынской духовной Семинаріи В. С. Давидовичъ—вторично и Θ. И. Делекторскій—вновь; г) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1899 годъ, въ каковую комиссію избраны прежніе члены: помощникъ смотрителя Кременецкаго духовнаго училища С. И. Борковскій, Преподаватель того же училища П. М. Чистосердовъ и преподаватель Волынской духовной Семинаріи А. А. Меньшовъ; д) опредѣленіе размѣра отчисленій въ неприкосновенный капиталъ, по каковому пункту постановлено оставить на 1899 годъ прежній размѣръ—25 $\frac{0}{100}$ и, кромѣ того, отчислить въ неприкосновенный капиталъ 49 р. 88 к.—остатокъ отъ расходнаго капитала 1898 года; е) уменьшеніе минимальнаго размѣра годичнаго членскаго взноса съ соотвѣтствующимъ измѣненіемъ въ Уставѣ Общества,—по означенному пункту постановлено минимальнымъ годичнаго членскаго взноса назначить вмѣсто трехъ рублей одинъ рубль, съ соотвѣтствующимъ измѣненіемъ въ § 7 Устава Общества, и ходатайствовать предъ подлежащимъ Начальствомъ объ утвержденіи означеннаго § Устава въ измѣненномъ видѣ.

Предметомъ экстреннаго Общаго Собранія 19 ноября 1899 года было избраніе въ почетные члены Общества Преподобнѣйшаго Димитрія, Епископа Чигиринскаго, Ректора Кіевской духовной Академіи.

Члены Правленія Общества, согласно § 16 Устава Общества, избрали изъ своей среды на отчетный годъ Предсѣдателемъ Правленія Предсѣдателя Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго Училища, священника Андроника Багриновскаго, Товарищемъ Предсѣдателя—Начальницу Училища Евгенію Слодкевичъ, Казначеемъ воспитательницу Евгенію Маньковскую и секретаремъ Правленія—Преподавателя Сергѣя Новоселецкаго.

Засѣданій Правленія въ отчетномъ году было девять. Предметами этихъ засѣданій были распоряженія о поступавшихъ въ кассу Общества суммахъ, объ оказаніи вспомошествованія и о другихъ дѣлахъ по Обществу. Согласно постановленію Общаго Собранія отъ 21 февраля 1899 года, Правленіе Общества возбудило ходатайство предъ высшимъ Начальствомъ объ утвержденіи измѣненій въ § 7 Устава Общества, съ представленіемъ проекта § 7 въ измѣненномъ видѣ. Утвержденія проекта еще не послѣдовало.—

Предсѣдатель Правленія Общества, священникъ Андроникъ Багриновскій. Товарищъ Предсѣдателя, Начальница Училища Е. Слодкевичъ. Испр. д. инспектора классовъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго Училища, Григорій Крыжановскій. Членъ-Казначей Общества, воспитательница Е. Маньковская. Членъ Правленія, воспитательница Е. Съницкая. Членъ-Секретарь Правленія, преподаватель С. Новоселецкій.

—1900 года февраля 12 дня. Ревизіонная коммиссія, по разсмотрѣніи настоящаго отчета, нашла, что послѣдній составленъ на основаніи приходо-расходной книги и другихъ документовъ, имѣющихся въ дѣлахъ Общества, и вполнѣ съ ними согласенъ. Члены ревизіонной коммиссіи:

Преподаватель Кременецкаго духовнаго училища П. Чистосердовъ, Помощникъ Смотрителя Крем. д. училища Семень Борковскій, Преподаватель Волынской духовной Семінаріи Алексѣй Меньшовъ.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ нѣкоторыми изъ нихъ взносовъ и пожертвованій въ 1899 году.

Почетные члены Общества.

Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій . . .

Преосвященнѣйшій Серафимъ, Еписк. Острожскій	30 р.
Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Еп. Каневскій	— —
Преосвященнѣйшій Димтрій, Еписк. Чигиринскій, Ректоръ Кіевской духовной Академіи	100 р.
Преосвященнѣйшій Михаилъ, Еп. Ковенскій	— —
Кіевскій Губернаторъ г.-м. Ѳ. Ѳ. Треновъ	— —
Настоятель Бронштадтскаго Андреевскаго Собора, о. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ	100 р.

Пожизненные члены:

Предсѣдатель Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, свящ. Андроникъ Багриновскій	2 р. 10 к.
Начальница того же училища Е. И. Слодкевичъ	10 » — »
И. д. инспектора классовъ того же училища, преподаватель Волынской дух. Семинаріи Г. Я. Брыжановскій	3 » — »
Преподаватель Волынской дух. Семинаріи Б. С. Давидовичъ	— » — »

Дѣйствительные члены:

Агапить, Архимандритъ, Ректоръ Екатеринославской дух. Семинаріи	— р. — к.
Алипій, Архимандритъ, Благочинный Почаевской Успенской Лавры	— » — »
Амвросій, Архимандритъ, Намѣстникъ Почаевской Лавры	10 » — »
Антоновъ В. В., письмоводитель Острожскаго Епископа	— » — »
Богданинскій Д. И., доцентъ Кіевской духовной академіи	3 » — »
Боноръ Е. Р., помѣщикъ с. Вилинъ	5 » — »
Борковскій А., священникъ Кременецкой, что на Туникахъ, церкви	3 » — »
Борковскій С. И., помощникъ смотрителя Кременецкаго духовнаго училища	3 » — »
Борцовъ М. И., полковникъ, командиръ 42 пѣхотнаго Ягутакаго полка	3 » — »
Бродовичъ А., протоіерей Луцкой собор. церкви	— » — »
Бычковскій Н. И., преподаватель Каменецъ-Подольскаго духовнаго училища	— » — »
Бычковскій П. И., преподаватель Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища	1 » — »

Ббляевъ П. П., помощникъ инспектора Волинской духовной семинаріи	3	»	—
Гапановичъ П., священникъ с. Бусьно Люблин-ской губ.	—	»	—
Гречина Е. В., жена начальника Дружкопольскаго почт.-телеграфнаго отдѣленія	3	»	—
Гутовскій Л., священникъ с. Лотовки Заславскаго уѣзда	3	»	—
Гутовскій И., протоіерей С.-Константиновской соборной церкви	5	»	—
Данилевичъ В. М., акцизный надсмотрщикъ въ г. Бременцѣ	3	»	—
Данилевичъ М. В., жена его	—	»	—
Дашкевичъ А., священникъ с. Турин	—	»	50
Делекторскій Ѳ. И., преподаватель Волинской духовной Семинаріи	3	»	—
Діодоръ, іеромонахъ Почаевской Лавры	5	»	—
Дзвѣвалтовскій Р. Ф., поручикъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка	3	»	—
Доброумовъ Н. И., помощникъ инспектора Волинской духовной Семинаріи	—	»	—
Зенькевичъ И. Е., инспекторъ Волинской духовной Семинаріи	5	»	—
Кибардинъ П. Б., преподаватель Волинской духовной Семинаріи	2	»	—
Бужелко Н. И., капельмейстеръ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка	3	»	—
Лалинскій Ф. М., экономъ Волинской духовной Семинаріи	3	»	—
Лебединецъ В. А., капитанъ 42-го пѣхотнаго Якутскаго полка	3	»	—
Макаревичъ А. Т., помощникъ смотрителя Мв-лецакаго (въ м. Маціовѣ) духовнаго училища	—	»	—
Маньковская Е. И., воспитательница Волинскаго Епархіальнаго женскаго училища	3	»	—
Меньшовъ А. А., преподаватель Волинской духовной Семинаріи	3	»	—
Метельскій А. А., бывшій надзиратель Кременецкаго духовнаго училища	3	»	—
Моссаковскій Г. П., преподаватель Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	—	»	—
Моссаковскій Г. П., протоіерей	—	»	—

Недѣльскій С. О., преподаватель Волынской духовной Семинаріи	3	»	—
Немоловскій П., священникъ, законоучитель Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	3	»	—
Никодимъ, архимандритъ, ризничій Почаевской Лавры	2	»	—
Новоселецкій С. П., преподаватель Волынскаго Епархіального женскаго училища	3	»	—
Пекарскій А. С., преподаватель Кременецкаго духовнаго училища	3	»	—
Пелинецъ И. А., подпоручикъ 42-го пѣхотнаго Якутскаго полка	3	»	—
Петровскій А. Я., помощникъ смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища	3	»	—
Платонъ, архимандритъ, настоятель Оршанскихъ мужскихъ монастырей	3	»	—
Ремезовъ В. П., преподаватель Волынской духовной Семинаріи	—	»	—
Рихтеръ П. О., начальникъ Кременецкой почто-телеграфной конторы	3	»	—
Соботовичъ Ю. П., начальникъ Батумской таможни	5	»	—
Соботовичъ Н. О., супруга его	5	»	—
Соймоновъ В. В., поручикъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка	—	»	—
Старовойтенко П. П., священникъ, бывший настоятель Житомирской Михайловской церкви	—	»	—
Старынкевичъ А. С., начальница Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	5	»	—
Сухозанеть А. О., преподаватель Орловской духовной Семинаріи	—	»	—
Сѣницкая Е. В., воспитательница Волынскаго Епархіального женскаго училища	3	»	—
Тарановичъ А. С., жена помощника смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища	—	»	—
Теодоровичъ Т. П., свящ. с. Дратова Люблинской губерніи	—	»	—
Троицкая А. П., жена преподавателя Волынской духовной Семинаріи	3	»	—
Хотовицкій А., священникъ	—	»	—
Шумскій, священникъ с. Жабокригъ П. П.	5	»	—

- Чистосердовъ П. М., преподаватель Кременецкаго духовнаго училища 3 » — »
 — Эвертъ А. В., г. м., бывший командиръ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка »
 Якубскій І. В., врачъ при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 3 » — »
 Яновскій А. В., протоіерей, ректоръ Кишиневской духовной Семинаріи »
 — Яцковскій П. К., смотритель Мариупольскаго духовнаго училища 15 » — »
 — Θεодосій, архимандритъ, Ректоръ Волынской духовной Семинаріи 15 » — »
 — Θεогноствъ, пгум., казначей Почаевской Лавры 3 » — »

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Общества въ 1899 году съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій.

- Алексина С. В., учительница французск. языка при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1 » — »
 Грисюкъ Г. С., бухгалтеръ Кременецкаго уезднаго Казначейства 1 » — »
 Добротворская, жена священника 31 драгунскаго Рижскаго полка 1 » — »
 Должанская Т. І., учительница рукодѣлія при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1 » — »
 Кочаровская М. А., бывшая учительница музыки при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1 » — »
 Ляшевичъ П. А., учитель ц.-приходской школы при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ 1 » — »
 Марченко Д., священникъ с. Печорны Кременецкаго уѣзда 1 » — »
 Ненадкевичъ М. І., вдова священника 1 » — »
 Николинъ Н. П., бывший преподаватель Волынской духовной Семинаріи 1 » — »
 Опатовичъ К., священникъ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви 1 » — »
 Палый А. О., смотритель Кременецкаго городского училища 1 » — »
 Подчашинская Т. И., воспитательница Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища 1 » — »
 Портянко М. Н., учительница музыки при томъ же училищѣ 1 » — »

Селиницъ В. В., священникъ 42-го иѣхотнаго Ягутскаго полка	1	»	—
Ставерей И. О., Кременецкій городской голова	2	»	—
Струтинскій И. Е., преподаватель Кременецкаго духовнаго училища	1	»	—
Суворовъ А. Н., протоіерей, смотритель Кременецкаго духовнаго училища	2	»	—
Тороповъ К. И., преподаватель Волынской духовной Семинаріи	1	»	—
Шмидтъ А. О., помощникъ начальника Кременецкой п. телеграфной конторы	2	»	—

Списокъ пожертвованій поступившихъ въ 1899 году по сборнымъ листамъ Общества.

Отъ о. Намѣстника Почаевской Успенской Лавры Архимандрита Амвросія, по сб. л. на 1898 г. № 4—17 руб. и на 1899 г. № 1—28 р. 30 к., всего 45 р. 30 к.

Отъ оо. благочинныхъ Волынской Епархіи.

Владиміровольскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа священ. М. Квасницкаго по сб. л. на 1897 г. № 25, 4 р. 50 к. и на 1898 г. № 16—всего 4 р. 50 к.

Благочиннаго 2 округа свящ. В. Шумскаго по сб. л. на 1898 г. № 45 10 » 85 »

Благочиннаго 3 округа свящ. Х. Малевича по сб. л. на 1898 г. № 17, 2 р. 40 к. и на 1899 г. № 11—3 р. 79 к., всего 6 » 19 »

Дубенскаго уѣзда:

Благочиннаго городского округа свящ. Д. Кирилловича по сб. л. на 1897 г. № 33, 1 руб. 55 к. и на 1898 г. № 51—2 р. 64 к., всего 4 р. 19 к.

Благочиннаго 4 округа свящ. А. Багриновскаго по сб. листамъ на 1898 г. № 6 8 » 40 »

Житомирскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа прот. В. Дембловскаго по сб. лис. на 1897 г. № 3 3 р. 90 к.

Благочиннаго 2 округа свящ. А. Богурскаго по сб. лист. на 1897 г. № 59 9 » 25 »

Благочиннаго 3 округа свящ. Г. Ковалевского по сб. лис. на 1898 г. № 5—1 руб. 5 коп. и на 1899 г. № 2, 3 р. 45 к., всего 4 » 50 »

Благочиннаго 4 округа свящ. Х. Захаріевича по сб. лис. на 1897 г. № 5 8 » 8 »

Благочиннаго 5 округа свящ. О. Конахевича по сб. листамъ на 1898 годъ № 6 15 »

Заславскаго уѣзда:

Благочиннаго городского округа свящ. М. Коначевскаго, по сб. л. на 1897 г. № 44—1 р. 50 к. и на 1898 г. № 58—50 к. всего 2 р. — к.

Благочиннаго 1 округа свящ. Д. Пекарскаго по сб. лис. на 1898 г. № 34 5 » 86 »

Благочиннаго 2 округа свящ. Н. Подвысоцкаго по сб. лис. на 1898 г. № 23—10 р. 35 к. и на 1899 годъ № 14—6 р. 15 к., всего 16 » 50 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. М. Яцковскаго по сб. л. на 1898 г. № 24 3 » — »

Благочиннаго 4 округа, свящ. Ст. Цинановскаго по сб. л. на 1898 г. № 25 3 » 45 »

Ковельскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, свящ. П. Вѣлецкаго по сб. л. на 1897 годъ № 58 6 р. 50 к.

Благочиннаго 3 округа, свящ. Б. Милюшевскаго по сб. л. на 1898 годъ № 9 1 » 95 »

Кременецкаго уѣзда:

Благочиннаго 1 окр., свящ. А. Барщевскаго по сб. лис. на 1898 г. № 26—6 р. 30 к., и на 1899 г. № 17—5 р. 38 к., всего 11 р. 68 к.

Благочиннаго 3 окр. свящ. С. Михалевича, по сб. л. на 1898 г. № 28 8 » — »

Благочиннаго 4 окр. свящ. О. Струтинскаго по сб. л. на 1897 г. № 52 — » 71 »

Благочиннаго 5 округа свящ. А. Стефановича по сб. л. на 1898 г. № 63 1 » 30 »

Помощника Благочиннаго 6 округа, свящ. П. Подивскаго по сб. л. на 1899 г. № 25 2 » 85 »

Луцкаго уезда:

Благочиннаго городского округа прот. А. Бродовича, по сб. лис. на 1898 г. № 10—5 руб. 10 коп., и на 1899 г. № 6—3 руб., всего 8 ½ 10 »

Благочиннаго 1 округа свящ. О. Яновскаго по сб. л. на 1898 г. № 11 5 ½ 90 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. П. Михалевица по сб. л. на 1898 г. № 12—2 р. 56 к. на 1899 г. № 7—2 р. 42 к., всего 4 р. 98 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. О. Дашкевича по сб. л. на 1898 г. № 13 1 » 65 »

Новоградволынского уезда:

Благочиннаго 1 округа свящ. П. Петровскаго по сб. лис. на 1897 г. № 8 5 р. — к.

Благочиннаго 2 округа свящ. В. Немоловскаго по сб. л. на 1898 г. № 8 4 ½ 75 »

Благочиннаго того же округа свящ. Г. Тиховскаго по сб. л. на 1899 г. № 4 3 ½ 15 »

Благочиннаго 3 округа свящ. А. Данилевича, по сб. л. на 1897 г. № 10 и 3 р. 98 к. на 1898 г. № 37—97 к. и на 1899 г. № 21—1 р. 50 к., всего 6 » 5 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. О. Тарановскаго по сб. л. на 1897 г. № 11—9 руб. и на 1898 г. № 39—7 р. 47 к., всего 16 ½ 47 ½ »

Благочиннаго того же округа, свящ. С. Демчинскаго, по сб. л. на 1899 г. № 24 8 » 35 »

Овручскаго уезда:

Благочиннаго 2 округа, свящ. П. Романовскаго, по сб. л. на 1897 г. № 13 4 » 3 »

Благочиннаго того же округа, свящ. Захаревича, по сб. л. на 1898 г. № 40 1 » 40 »

Благочиннаго 3 округа, прот. П. Лисецкаго, по сб. л. на 1897 г. № 14 1 » 75 »

Острожскаго уезда:

Благочиннаго 1 округа, протоіерея Г. Новосадскаго по сб. л. на 1898 г. № 20 1 ½ 60 »

Благочиннаго 2 округа прот. Д. Абрамовича по сб. лис. на 1897 г. № 40	— » 70 »
Благочиннаго 3 округа прот. К. Метельскаго по сб. л. на 1898 г. № 21	2 » 5 »
Благочиннаго 5 округа, свящ. І. Струмбнскаго по сб. л. на 1898 г. № 22	1 » 90 »

Ровенскаго уезда:

Благочиннаго городского округа, прот. В. Квасницкаго, по сб. л. на 1898 г. № 28, 1 р. 20 к., и на 1899 г. № 47, 1 р. 25 к., всего	2 » 45 »
Благочиннаго 3 округа, свящ. І. Тарановича по сб. л. на 1898 г. № 49—6 р. 50 к.	6 » 50 »
Бывшаго благочиннаго того же округа, свящ. В. Теодоровича по сб. л. на 1897 г. № 31	1 » 1 »
Благочиннаго 4 округа, свящ. Н. Кроткевича по сб. л. на 1897 г. № 32	10 » 14 »

Староконстантиновскаго уезда:

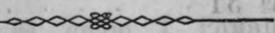
Благочиннаго городского округа, прот. П. Гутовскаго, по сб. лис. на 1898 г. № 29—3 руб. и на 1899 г. 12 руб. 4 к. (въ томъ числѣ 5 руб. членскихъ взносов), всего	15 » 4 »
Благочиннаго 1 округа, прот. А. Буйницкаго, по сб. л. на 1898 г. № 30—13 руб. 40 к. и на 1899 г. № 19, 12 р., всего	25 » 40 »
Благочиннаго 2 округа, свящ. А. Морачевича, по сб. л. на 1897 г. № 55	11 » 30 »
Благочиннаго 3 округа, свящ. П. Ясевича, по сб. л. на 1898 г. № 31	4 » 40 »

О смерти священника.

Благочинный 4 округа Староконстантиновскаго уезда священникъ П. Петрицкій отъ 20 марта за № 49 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ селѣ В.Зозулинцахъ 9-го марта сего 1900 г. умеръ священникъ, на 79 году жизни,

Василій Анатолієвъ Гловачевскій, оставивъ послѣ себя жену Анну Петровну 76-ти лѣтъ, 4 сына и одну дочь, которые всѣ пристроены при жизни отца. Послѣ смерти священника Гловачевского, кромѣ движимаго имущества осталось имущество и недвижимое, распределенное еще при жизни по его личному усмотрѣнію. Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства свящ. Гловачевскій вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Новоградволинскаго уѣзда священникъ Сергій Демчинскій отъ 15 апрѣля за № 176 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11-го апрѣля сего 1900 года скончался священникъ с. Рогозно, Новоградволинскаго уѣзда, Михаилъ Николаевъ Кашубскій на 74 году жизни отъ болѣзни печени. Послѣ покойнаго остались: дочь его священ. вдова Канитоліна Ящинская и сестра покойнаго діаконская вдова Павла Николаева Гаргуновскія безпріютная старуха. Имущества послѣ покойнаго осталось—собств. земли 109 д. и хозяйств. реманента на 200 р.; долговъ послѣ покойнаго осталось 300 р. Взносы въ эмеритальную кассу и 25 коп. покойный вносилъ аккуратно.



Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Апрѣля 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1900 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Какъ Священно-Архимандритъ Почаевской Лавры Преосвященный Модестъ, по прибытіи своемъ на Волынскую паству, обратилъ свое особенное просвѣщенное и благочестивое вниманіе на внутренней и внѣшней строй жизни въ Почаевской Лаврѣ. Пламенѣя любовью къ этой высокой по своему положенію и по своему историческому назначенію обители и не имѣя возможности жить въ ней постоянно, чтобы самому словомъ и дѣломъ подавать примѣръ братіи, Владыка въ первые дни своего управленія Лаврою посылаетъ братіи свои совѣты и наставленія. Особенно огорчали Владыку неблагоприятные толки о Лаврѣ, которые ему приходилось слышать въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи. «Слухи и извѣстія о нестроевнѣхъ въ Лаврѣ и между ея братіею, писалъ Владыка 15 января 1890 года Духовному Собору, давно дошли

до Высшаго духовнаго Начальства и расходятся далеко по Россіи. Эти слухи и рассказы состоятъ въ томъ, что между братією нѣтъ мира, нѣтъ единства, нѣтъ иноческаго духа, нѣтъ ревности къ молитвамъ. Старшіе гнетутъ младшихъ, налагаютъ на нихъ бремена, а сами и перстомъ не двигаютъ ихъ; требуютъ отъ другихъ хожденія въ церковь, а сами не ходятъ, требуютъ послушанія, а сами его не несутъ; способныхъ людей, замѣченныхъ въ чемъ лб., не заботятся исправлять любовію, увѣщаніемъ и, какъ говорить апостоль, духомъ кротости, а изгоняютъ ихъ изъ обители, оставляя малоспособныхъ. Сии послѣдніе держатся въ обители ради того, что имъ лучше здѣсь, гдѣ ихъ держатъ, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ ихъ не приняли бы по ихъ малограмотности». Поэтому Владыка предписывалъ Духовному Собору и въ частности о Намѣстнику, Типографу, Казначею, Ризничему, Благодѣльному, Духовнику и прочимъ должностнымъ лицамъ, каждому особо и всѣмъ вмѣстѣ заботиться о привлеченіи въ Лавру способныхъ лицъ къ каждому послушанію и о томъ, чтобы состоящіе въ Лаврѣ монашествующіе и послушники исполняли поручаемое имъ дѣло съ любовію и усердіемъ, а не съ неудовольствіемъ, ропотомъ и повсемѣстными жалобами. «Для Почаевской Лавры, писалъ Владыка далѣе, есть Начальство, а для него инструкціи. Есть Настоятель Епархіальный Преосвященный, есть Намѣстникъ и прочія лица, обязанныя заботиться о процвѣтаніи обители во всѣхъ отношеніяхъ. При всемъ томъ для процвѣтанія обители и живущихъ въ ней въ добрыхъ нравахъ и благочестивыхъ иноческихъ добродѣтеляхъ, кромѣ видимаго начальства и виѣшнихъ правилъ, необходимо нѣчто другое, при помощи чего съ удовольствіемъ выполнялись бы инструкціи начальствующими лицами и монашескія правила, а именно: страхъ Божій и благодать Божія и всѣ тѣ правила, которыя ведутъ къ нимъ. Теряется страхъ и благодать Божія въ монахахъ, когда нѣтъ усердія выполнять ежедневное келейное правило для Бога и изъ любви къ Нему.

Безъ келейнаго правила монахъ впадаетъ въ расслабленіе и забвеніе монашескихъ обѣтовъ. Онъ дѣлается чужимъ для обители, ему скучно въ ней, онъ ищетъ восполнить пустоту въ душѣ чѣмъ другимъ и предается мірскимъ дѣламъ. Для устраненія этого необходимо, чтобы избранные духовники Лавры, опытные въ духовной жизни, чаще бесѣдовали съ братією о движеніяхъ помысловъ ума и о сердечныхъ пожеланіяхъ и научали бы ихъ различать доброе отъ злаго и подавали бы совѣты, какъ избѣгать искушеній. Особенно это должны дѣлать имѣющіе санъ

ієродіакона и ієромонаха, такъ какъ съ такими лицами больше бываетъ искушеній и притомъ сказано: ему же дано много, много и взыщется отъ него.. Ієродіаконы и ієромонахи должны возможно чаще исповѣдываться у духовника, хотя бы ежемѣсячно, и всегда, когда зазрѣть совѣсть, или имѣть на кого гнѣвъ, или подвергается искушенію отъ врага. Исповѣдь облегчаетъ душевное бремя и исправляетъ волю» ¹⁾. Требовавъ Владыка самаго обстоятельнаго отзыва о должностныхъ лицахъ въ Лаврѣ и дававъ время отъ времени руководственныя указанія, какъ поставить каждую должность и исполнителей ея, чтобы былъ успѣхъ нравственный; выработана была Владыкою инструкция и Духовному Собору Лавры ²⁾.

Не довольствуясь письменными указаніями и распоряженіями объ унорядоченіи внутренней жизни иноковъ Лавры, Владыка и лично каждый разъ старался поучать и наставлять братію. Такъ въ первое же посѣщеніе Лавры, 11 марта 1890 г. ³⁾, по окончаніи Литургіи Владыка предложилъ братіи глубоконазидательную и всѣмъ памятную бесѣду, предметомъ коей избралъ Евангельское чтеніе о десяти заповѣдяхъ блаженства. Владыка въ своей бесѣдѣ отмѣтилъ главную добродѣтель всѣхъ этихъ заповѣдей—смиреніе, добродѣтель важную для каждаго христіанина, но въ особенности для иноковъ ⁴⁾. Въ первый же прїѣздъ свой въ Почаевскую Лавру Преосвященный Модестъ, какъ строгій ревнитель церковно-богослужебнаго дѣла, истинный знатокъ, цѣнитель и любитель церковнаго пѣнія ⁵⁾ обратилъ вниманіе и на богослужебный строй и особенно на улучшеніе здѣсь церковнаго пѣнія. Самъ онъ показалъ примѣръ уставнаго совершенія молебна съ пѣніемъ ирмосовъ и чтеніемъ тропарей канона (впослѣдствіи пѣніемъ и тропарей), въ суб-

¹⁾ Духовн. Соб. Поч. Лавры дѣло № 11015 п. 2 и п. 3: Почаевская Успенская Лавра—Историческое описаніе 1897 г. стр. 233—235.

²⁾ Резолюція Владыки отъ 6 февраля 1890 г. за № 74, отъ 13 февраля тогоже года № 97 и письмо Его Преосвященства съ инструкціей отъ 28 января 1890 г. № 61.

³⁾ Тотчасъ по прибытіи на Волынь Преосвященнѣйшій Модестъ предполагалъ отправиться для жительства въ Лавру, но труды по вступленію на новую кафедру позволили Владыкѣ посѣтить Почаевскую Лавру только 7 марта 1890 года.

⁴⁾ «Почаевская Успенская Лавра» стр. 236; Волынскія Епарх. Вѣдомости 1890 г. № 9.

⁵⁾ Волын. Епарх. Вѣдомости 1890 г. № 4: «нѣсколько словъ по поводу назначенія на Волынскую кафедру Преосвященнаго Модеста».

боту 10 марта, ввелъ пѣніе послѣ молебна похвалы Божіей Матери: «Высшую небесъ и чистую свѣтлостей солнечныхъ, избавляющую насъ отъ клятвы, Владычицу міра пѣснями почитимъ»... по Кіевскому распѣву. Переложеніе этихъ стиховъ на ноты привезъ въ даръ Лавръ Самъ Владыка. Стройное пѣніе этихъ умиленныхъ стиховъ, замѣчаетъ очевидецъ, произвело глубокое впечатлѣніе на молящихся, возбуждая религиозное чувство къ молитвенному настроенію и обращенію къ Царицѣ Небесной. Такого пѣнія, заключаетъ онъ, мы доселѣ еще не слышали въ Лаврѣ. Въ воскресенье 11 марта на литургіи «аллилуія» послѣ чтенія апостола, Херувимская пѣснь и затѣмъ Похвала Божіей Матери на молебнѣ опять были исполнены Кіевскимъ распѣвомъ. Вскорѣ послѣ этого Владыка обратился въ Духовный Соборъ съ предложеніемъ немедленно озаботиться приглашеніемъ въ Лавру, съ приличнымъ вознагражденіемъ, отдѣльнаго, понимающаго дѣло учителя пѣнія, который бы былъ регентомъ Лаврскаго хора и училъ бы послушниковъ пѣнію обиходному, а также о томъ, чтобы пѣвчихъ на правомъ хорѣ было не менѣе тридцати человекъ и чтобы лицъ съ хорошими голосами, по засвидѣтельствованію регента, поощрять увеличеніемъ жалованья. Для облегченія въ пѣніи предложилъ Владыка Духовному Собору сдѣлать распоряженіе келарю, чтобы пѣвчимъ ежедневно выдавался завтракъ изъ одного блюда съ кускомъ хлѣба. И ученикамъ Лаврскаго церковно-приходской школы вмѣнено было въ обязанность пѣть на ранней литургіи въ нецерковной церкви по нѣсколько человекъ за разъ, подъ руководствомъ опытнаго регента¹⁾. И строго уставное, торжественное и благолѣпное Богослуженіе, стройное и согласное пѣніе стало все болѣе и болѣе привлекать молящихся и оставлять глубокой слѣдъ въ душахъ посѣтителей. Не только простой народъ съ умиленіемъ сталъ отзываться о Почаевскихъ обѣдняхъ, акаѣстахъ и молебнахъ и съ нетерпѣніемъ ждалъ возможности вторично побывать въ Почаевѣ и помолиться за Божественною Литургіей съ такимъ же добрымъ незлобивымъ чувствомъ, отложивъ всякую мірскую суету, молитвенно прослушать акаѣстъ или молебенъ предъ иконою Богоматери и у раки угодника Божія Іова, но и интеллигентный людъ, прослушавъ службу Божию въ Почаевской Лаврѣ, выносилъ и выносить отсюда самое отрадное впечатлѣніе, выходить

¹⁾ Дух. Соб. Почаевской Лавры дѣло за 1890 г. № 69, предложеніе отъ 5 іюня тогоже года и отъ 2 октября—дѣло № 106: «Почаевская Успенская Лавра».. 232—233 стр.

изъ храма Божія и мѣста святыни съ облегченнымъ, успокоеннымъ сердцемъ¹⁾. Владыка Модестъ далъ возможность паломникамъ и въ зимнее время помолиться за Божественною Литургіей въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ,—на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли пречистыя ноги Препоблагословенной Дѣвы Маріи и гдѣ находится цѣльбоносная стона Ея.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Праздничные отголоски.

(Окончаніе).

Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ (2 января) Высокопреосвященнѣйшій Владыка богослужилъ въ своей крестовой церкви. Высокое значеніе въ церковно-христіанской жизни имѣеть эта приготовительная къ празднику Богоявленія недѣля. Слышится гласъ вопіющаго въ пустыни: *уготовайте путь Господень, правы творите стези его* (Марк. 1, 3). Святая мать наша этимъ призывомъ пробуждаетъ насъ къ новой жизни, къ ощущенію новаго духа, свѣянне котораго прежде всѣхъ почувялъ пророкъ и предтеча Господень Іоаннъ, этотъ мужъ силы и борьбы, вскормленный пустынею и подвигомъ. Онъ, незнакомый совершенно съ дѣлами житейскими, изможденный тѣломъ отъ пустынныхъ подвиговъ, отчужденный вовсе отъ общенія съ людьми, обращается къ міру съ сильнымъ и жесткимъ словомъ угрозы, съ горькою страшною проповѣдью о грѣхѣ, о законѣ возмездія за грѣхъ, съ проповѣдью о грядущемъ гнѣвѣ на сыновъ противленія. Суровое слово проповѣдника покаянія раскрыло людямъ истину о жизни: каждому сердцу сказало его печальную исторію, отвѣтило на внутренніе запросы (Лук. 3, 11—14), показало жизнь, какъ она есть, съ неумолимымъ закономъ правды, показало, что каждое осѣмя въ нравственной жизни даетъ свой ростокъ, приноситъ плодъ свой и готовитъ жатву грѣха въ жизни и судьбѣ человѣческой. Дрогнули сердца современниковъ суроваго проповѣдника и затрепетали отъ слова правды однимъ чувствомъ: куда убѣжишь отъ грядущаго гнѣва; въ каждомъ сердцѣ проповѣдь пророка-пустынника, челоука мысли и тихаго духовнаго созерцанія, зажгла огонь покаянія:

¹⁾ «Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волни» (оттискъ изъ Вол. Епарх. Вѣдом.) стр. 67.

и крещахуся вси во Иорданъ рѣцѣ отъ него, исповѣдающе грѣхи своя (Марк. 1, 5). Изъ года въ годъ, въ преддверіи праздника Богоявленія Господня, православная Церковь вызываетъ къ вѣрующимъ чадамъ своимъ: очиститесь, покайтесь, приблизилось Царствіе небесное; уготовайте путь Господень! И какъ существенно важенъ и насущно-необходимъ для всѣхъ насъ такой призывъ!

Какъ часто наслаждаемся мы дѣлами рукъ своихъ—и не подозреваемъ, что дѣла наши призрачны, какъ страстное желаніе, которое ихъ породило, обманчиво какъ наслажденіе, котораго мы въ нихъ ищемъ; какъ часто забываемъ о долгѣ своего человѣческаго званія и служенія, забываемъ, что ходимъ предъ Богомъ и что Богъ, а не воля человѣческая, возложилъ на насъ званіе. Всевластное слово истины, проповѣдь о покаяніи и грядущемъ гнѣвѣ и ставитъ насъ съ нашею мыслию, съ нашимъ чувствомъ, словомъ и дѣломъ предъ Богомъ, пробуждаетъ въ насъ сознаніе грѣха, безъ конца и безъ мѣры отражающагося и въ нашей душѣ и во множествѣ другихъ душъ, его принявшихъ и къ нему приобщившихся, заставляетъ и побуждаетъ насъ очистить всяку скверну душевную, отряسه злобы сонъ, отнять лукавствія отъ сердець нашихъ и слезами теплыми омыть смыслы, «яко да зрителіе Явльшагося явимся и грядуща Христа сращемъ Иорданскими струями очистити ны». И чью душу потрясаетъ сознаніемъ грѣха и чаяніемъ гнѣва грядущаго «гласъ вопіющаго въ пустыни», тотъ чутко—отзывчиво восприметъ несомнѣнно и радостотворный «гласъ Господень на водахъ: приидите, примите вси Духа премудрости, Духа разума Духа страха Божія Явльшагося Христа».

Начиная съ этой недѣли Владыка опять поучаетъ за каждою Божественною Литургіей и главною темою служить проповѣдь о царствіи небесномъ. Со вступленіемъ въ новый годъ не оставилъ *прежде всего* Архипастырь свою молящуюся паству безъ назиданія, какое значеніе и отношеніе къ духовной, нравственной жизни имѣетъ новый годъ, какого средства намъ слѣдуетъ искать—не только какъ людямъ, но и какъ христіанамъ,—чтобы быть счастливыми.

На основаніи слова Божія, Евангельскаго повѣствованія: «и приде Иисусъ въ Назаретъ, идѣже бѣ воспитанъ, и вииде по обычаю своему, въ день субботній въ синагогѣ... И даша Ему книгу Исаи пророка, и разгнувъ книгу, обрѣте мѣсто, идѣже бѣ написано: Духъ Господень на мнѣ, Его-же ради помаза мя благовѣстити нищимъ, посла Мя исцѣлти сокрушен-

ныя сердцемъ, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, отпустити сокрушенныя во отраду, проповѣдати лѣто Господне пріятно (Лук. 4, 16—18). разрѣшаетъ Владыка этотъ вопросъ.

Кто былъ помазанъ Духомъ Святымъ, кто благовѣстилъ нищимъ, кто исцѣлялъ сокрушенныхъ сердцемъ и проповѣдывалъ лѣто Господне пріятно? Были помазанники Божіи и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ—патріархи, цари и пророки: и они проповѣдывали волю Божію, исцѣляли сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывали плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, были вѣстниками пришествія Господня на землю, вѣстниками явленія славы Божіей, но они были только предшественниками Спасителя міра, ихъ проповѣдь и благовѣстіе были знаменіемъ и прообразомъ будущаго, они не могли такъ исцѣлять, такъ проповѣдывать лѣто Господне благопріятно, какъ Самъ Господь—Спаситель міра, потому что, до пришествія Его въ міръ, повсюду царилъ грѣхъ съ его послѣдствіями—зломъ и недугами, подъ игомъ грѣха жили все люди, не исключая патріарховъ и пророковъ—и шадъ ими тяготѣлъ законъ всего чело-вѣчества, а Спаситель міра, какъ Богочеловѣкъ, помазанный Духомъ Божіимъ и пришелъ на землю для того, чтобы побѣдить смерть, изгладить все несчастія, принесть на землю миръ, благовѣстіе о лѣтѣ пріятномъ.

Извѣстно, что много столѣтій никто не могъ найти отрады и счастья ни въ умѣ ни въ дѣятельности. Истинное благо, истинную жизнь принесть на землю Самъ Богъ. Въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ—наше добро, наша жизнь, наше счастье. Потому-то и обратимъ вниманіе, какъ намъ обрѣсти это счастье... Мы потеряли пониманіе добра—потому мы нищіе, но Господь побуждаетъ наши немощи, обогащаетъ насъ добромъ, миромъ, любовію къ ближнимъ и мы становимся богатыми. Мы въ плѣну и рабствѣ грѣха,—подобно тому какъ евреи были подъ гнетомъ Египетскаго рабства и терпѣли непріятности и огорченія въ плѣну Вавилонскомъ,—а Господь избавилъ насъ отъ плѣна грѣховнаго. Грѣхъ рождаеъ безпокойство, причиняеъ печали, и Господь проповѣдуетъ намъ отраду съ освобожденіемъ отъ узъ грѣха, которыя только и можетъ разрѣшить всемогущая сила Божія. Апостолы—свидѣтели и очевидцы чудодѣйственной силы Божественной проповѣди, благовѣстія Господа нашего Иисуса Христа. И то, что видѣли и слышали апостолы, многіе желали видѣть... Самъ Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: *блаженни очи видящія, яже видите. Глаголю бо вамъ, яко мнози пророцы и ца-*

ріе восхотѣша видѣти, яже вы видите, и не видѣша, и слышати, яже слышите, и не слышаша. (Лук. 10, 23—24), но блаженн и не видѣвшіе, но впровавшіе, — вотъ и мы можемъ получить это блаженство, можемъ видѣть Спасителя умою, можемъ чувствовать Его Божественное присутствіе сердцемъ. Будемъ же, братіе, искать всякихъ благъ и счастья въ Іисусѣ Христѣ и Онъ придетъ и вселится въ насъ и сдѣлаетъ насъ счастливыми и блаженными.

Божественная служба и въ навечеріе Богоявленія Господня прошла въ крестовой архіерейской церкви съ такою же торжественностію и также строго уставно, какъ и въ навечеріе Рождества Христова. Христорождественная церковь во время Литургій, совершаемой Архипастыремъ, полна была молящимися. Новость въ богослуженіи этого дня — чинъ освященія воды. Уже темнѣло на дворѣ, когда вышли молящіеся изъ храма...

«Явися благодать Божія спасительная всеѣмъ челоѣкомъ, наказующи насъ, да отвергшемся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнѣмъ вѣцѣ, ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа.» (Тит. вгл. 2, 11—13).

Нѣкогда на горѣ Синаѣ слава Божія явилась въ облакѣ, слышенъ былъ изъ среды огня гласъ Божій; съ благоговѣйнымъ трепетомъ внималъ тогда народъ Еврейскій заповѣдамы Божіимъ. Показалъ Господь слѣдъ Своего присутствія пророку Моисею, и этотъ слѣдъ озарилъ лице Боговидца лучезарнымъ сіяніемъ. И на горѣ Хоривѣ Господь открылъ Себя пророку Іліи въ сладкой тишинѣ, въ вѣяніи прохлады. И духъ великъ и крѣпокъ разоряя горы, но не въ дусѣ Господь. И по дусѣ трусь, и не въ трусѣ Господь. И по трусѣ огонь, и не во огни Господь. И по огни гласъ хлада тонка, и тамо Господь...

Въ этомъ тихомъ явленіи Бога пророку христіанская душа узнаетъ прообразъ того новаго явленія, въ которомъ челоѣкъ на небо взыдетъ и Богъ на землю снидетъ. Пришло положенное время и наступило на землѣ новое неслыханное царство, которое издалека почувалъ пророкъ Ілія; на берега Иордана является Агнецъ Божій — Спаситель міра, является въ простотѣ Божіей, во всемъ обиліи внутренняго мира и несетъ съ собою царствіе Божіе. Узналъ Агнца Божія Іоаннъ Предтеча и преклонился предъ Нимъ, преклонился предъ Тѣмъ, въ Комъ призналъ высшую силу, совершенство и полноту, на Комъ увидѣлъ царственную печать міра и величія и изъ глубины

сердца воскликнуть: Се Агнецъ Божій! во имя Кого созывалъ онъ около себя огненнымъ, суровымъ своимъ словомъ толпы народныя, потрясалъ души ихъ сознаніемъ грѣха и чаяніемъ гнѣва грядущаго и омывалъ ихъ водою покаянія.

И вотъ этотъ Агнецъ Божій, взявши грѣхи міра, грядетъ по землѣ, кроткій и милостивый, грядетъ разрушить средостѣніе вражды между небомъ и землею, примирить Бога съ человѣкомъ, благословляетъ грѣшную землю. Духъ Господень на Немъ и помазалъ его благовѣстиями нищими, послалъ Его исцѣлить сокрушенныя сердца, проповѣдать плѣннымъ отпущеніе и слѣвымъ прозрѣніе, отпустить сокрушенныя въ отраду, проповѣдать дѣто пріятно... Приходить «яко человекъ» на рѣку принять крещеніе отъ раба: *такъ бо подобаетъ исполнити всяку правду*, и Иорданъ зреть Владыку крещаема. Видѣша воды и убояшася. Трепетель бысть Предтеча и возопи глаголя: како руку положить рабъ на Владыку, освати мене и воды, Спасе...

Принявъ крещеніе отъ Предтечеву руку грѣхъ ради нашихъ Единородный Сынъ Божій, «не вѣдый грѣха», и на Иорданстѣй рѣцѣ открылась тайна Богоявленія во всей силѣ: свидѣтельствуемъ и Отецъ во гласѣ съ неба о возлюбленномъ Сынѣ, сходитъ и Духъ святой на Крещаемаго въ видѣ голубинѣ. Такими благочестивыми мыслями осѣняетъ христіанскую душу торжественное боголуженіе въ навечеріе праздника Богоявленія Господня. Литургію въ самый праздникъ совершалъ Владыка въ сослуженіи съ высшимъ городскимъ духовенствомъ въ монастырскомъ храмѣ. Боголюбивая душа Владыки создала этотъ храмъ во имя Богоявленія. Наступило время и для города Житомира воскликнуть въ радости и веселіи сердца: Богъ Господь и явился намъ, благословель градъ во имя Господне.

Была пора крестоношенія—пора тяжелая и бѣдственная для православнаго населенія Волыни, и въ частности г. Житомира, обуреваемого волнами иновѣрія и инославія. Крестъ Христовъ, Покровъ Богоматери и «во успеніи міра не оставляющей» были тогда единственною отрадою и отрадой напастуемыхъ и тѣсныхъ. Но вотъ выступаетъ Архистратигъ небесныхъ силъ съ вопиемъ своимъ и вливаетъ силу и бодрость въ малое стадо Христово, а слава Преображенія Господня отблескомъ неземнаго величія осіяваетъ градъ и люди. Сѣнь за сѣнью съ той поры стала учреждаться въ нашемъ градѣ и число покровителей, предстателей и молитвенниковъ годъ отъ года увеличиваться. Вотъ ихъ святыя имена: возлю-

блженный ученикъ и другъ Христовъ — Евангелистъ Иоаннъ, первоверховный апостолъ Петръ, апостолъ Иаковъ, избранный чудотворецъ, источающій міру всему многоцѣнное милости миро — святитель Николай, подвижникъ и стражникъ Русской земли — преподобный Сергій Радонежскій, святѣзъ первоучителя Славянъ — Кирилль и Меѳодій, пресвѣтитель Руси равноапостольный князь Владиміръ и стоятель за русскую землю — св. благовѣрный князь Александръ — Россійскій Іосифъ, во главѣ съ Заступницею усердною рода христіанскаго... Духовный ростъ города явственно отпечатлѣлся и на его виѣшенѣ благосостояніи. Подобно проповѣднику правды и ревнителю святаго имени Божія пророку славному Илиі, жители Богоспасаемаго града почували явленіе Бога не въ трусѣхъ веліхъ и огнѣхъ палищемъ, но въ гласѣ хлада тонка, и съ веселіемъ и страхомъ прославили владержавный промыслъ Божій, временно наказавый согрѣшныя люди своя, и пакы церковь оградивый и храмъ святѣмъ, яко пресвѣтлымъ звѣздамъ, возсіати даровавый. Священнымъ памятникомъ милости и благодати Божіей, явленной вашему граду, и служить Богоявленскій храмъ, созданный и благоуурашенный заботами и жертвами Архіепископа Модеста.

Въ праздникъ Богоявленія монастырскій храмъ — средоточный пунктъ для всего городского населенія и звено единенія для всѣхъ городскихъ приходоѡ. Сюда собираются крестные ходы со всѣхъ церквей и отсюда (уже второй годъ), во главѣ съ Преосвященнымъ Пастіремъ, совершается шествіе на рѣку. Замѣчательный порядокъ во время шествія, торжественное моленіе на рѣкѣ, при чудной погодѣ, среди многотысячной толпы внимающей молитвѣ — все это оставляетъ въ душѣ глубокій слѣдъ: изъ года въ годъ и старій и малый слѣштитъ «на Иорданъ» запаснись богоявленскою водою — этимъ благословеннымъ даромъ, обновиться и освѣжиться силами и освятить себя для добраго дѣланія, для воспріятія Духа премудрости, духа разума, духа страха Божія Явльшагося Христа.

Въ подѣлю по просвѣщеніи (9 января) неутомимый Архипастырь за божественною Литургіею въ крестовой церкви опять поучалъ народъ, во множествѣ собравшійся въ храмъ Божій для молитвы.

Впечатлѣніе праздника такъ еще живо и ощутительно, что хотѣлось-бы подольше остаться съ нимъ, еще и еще продолжить его. Богатый такими впечатлѣніями Владыка и поддерживаетъ въ молящихся своими назидательными поученіями то вы-

сокое благодатное настроеніе праздника, какимъ живетъ душа вникающая въ сущность и значеніе праздника.

Исходнымъ пунктомъ поученія въ настоящей разъ былъ Евангельскій текстъ:

•Начать Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближися бо царство небесное» (Маѳ. 4, 17)... Что же было до того времени? Указаніе, что царствіе Божіе приблизилось, ясно свидѣтельствуеть, что царствія Божія, царства небеснаго не было на землѣ, а было не царство Божіе, не царство добра и свѣта, а царство грѣха, погибели, царство діавола, какъ объясняетъ Самъ Спаситель въ своемъ Божественномъ словѣ... Въ этомъ царствѣ грѣха человекъ жилъ и такъ привыкъ къ нему, такую силу оно имѣло надъ нимъ, что онъ постоянно грѣшилъ, грѣшилъ по принужденію: «нѣсть разумѣваяй или взыскаая Бога, вси уклонившася, вси непотребни быша», гелорить Св. Псалмопѣвецъ. Человекъ желалъ дѣлать добро, но не могъ.

Царство грѣха—царство тьмы, царство же Божіе—царство свѣта, царство грѣха—царство вѣчной скорби, вѣчнаго несчастья, вѣчной борьбы, а царство Божіе—царство вѣчной радости, вѣчнаго свѣта, царство грѣха—царство смерти, царство небесное—царство жизни, и вотъ для преещенія этого царства тьмы, грѣха и смерти посылаетъ Милосердый Богъ въ міръ Единороднаго Сына Своего: «такъ бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всакъ вѣруый въ онь, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный» (Іоан. 3, 16).

Царство грѣха—отлученіе, удаленіе отъ Бога, а царство Божіе—приближеніе къ Богу, общеніе съ Нимъ, царство грѣха—въ аду, царствіе Божіе—на небѣ. Вотъ какое различіе между царствомъ діавола и царствомъ Божіимъ! Откуда приблизилось къ намъ царствіе Божіе? Съ неба. И къ кому приблизилось? Приблизилось съ намъ грѣшнымъ. Нужно поэтому покаяться, измѣнить свою грѣховную жизнь, тогда и съ нашей стороны будетъ приближеніе къ Богу, тогда и мы выйдемъ на встрѣчу царствію Божію.

Царствіе Божіе—царство свѣта... Псалмопѣвецъ же говоритъ, что заповѣди Божія—свѣтъ. Кто ходитъ во свѣтѣ, долженъ разумѣвать, что заповѣди есть свѣтъ Божій.

Царство Божіе есть вѣчная жизнь... Намъ и нужно выйти на встрѣчу этой жизни, усвоить ее и имѣть съ нею общеніе.

Царствіе Божіе—общеніе съ Богомъ. А кто соблюдаетъ заповѣди Божіи всегда живетъ въ сюзѣ и общеніи съ Богомъ.

Итакъ, братіе, будемъ думать и разсуждать, какъ намъ измѣнить свою жизнь, какъ намъ покаяться, чтобы быть достойными наследниками царства небеснаго.

Житомирень.

Свѣтлорадостныя впечатлѣнія пасхальной седмицы.

Изъ года въ годъ свѣтлая седмица оставляетъ свѣтлый слѣдъ въ истинно-вѣрующей душѣ... Лишь только тронется въ свѣтлую ночь Пасхи крестный ходъ, раздастся пѣніе «Воскресеніе Твое Христе Спасе»... въ душѣ поднимается цѣлый міръ новыхъ ощущеній. Но вотъ церковь заплѣла «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ»... затрепещетъ душа праздничною радостію, точно впервые услышала она близкіе, родные, небесные звуки. Въ этихъ звукахъ—свѣтъ и надежда цѣлой жизни, отголосокъ вѣчнаго праздника, отблескъ невечернаго дня въ царствіи Христовомъ.

Нѣтъ мѣста въ такія минуты суетѣ земной, горькимъ житейскимъ заботамъ! Въ душѣ расцвѣтаетъ и благоухаетъ праздничное чувство, осѣняетъ оно Божіимъ благословеніемъ жизнь всего міра: вся она омыта кровью Спасителя, покрыта росой Божьею, и красуется, блещетъ и трепещетъ отъ любви Божіей свѣтлая, благословенная, лучезарная, чистая.

Яко востану священнаа и всепраздственнаа сіа спасительнаа ночь, и свѣтозарнаа, свѣтоснаго дне востанія сущи провозвѣстница, въ нейже безлѣтвыи свѣтъ изъ гроба плотски веѣмъ возсія (троп. на 7 пѣсни пасхальн. канона).

Пасхальная ночь—понятнѣе это не ночь, а свѣтлый лучезарный день, вѣчная годовщина того дня, когда впервые человечество услышало изъ устъ Своего Бога—Спасителя «радуйтесь!» Въ одномъ сознаніи безконечнаго въ такіа чудныя мгновенія будущее сливается съ настоящимъ и прошедшимъ. Съ однимъ этимъ словомъ, съ однимъ этимъ неземнымъ чувствомъ: «Христосъ воскресъ!» хотѣлось бы жить и жить и удержать навсегда въ душѣ эту чудную гармонию христіанскаго восторга, гармонию неба и земли, эти свѣтлые моменты соприкосновенія неба съ землею, когда такъ живо чувствуется, что тебя окружаетъ со всѣхъ сторонъ міровая жизнь и что все во вселенной живетъ волею первой жизни всего живущаго, и что у тебя съ твоими сочленами по человечеству тоже свѣтлый праздникъ жизни и

мы, и всё — всё христiане, всё — причастники этой жизни — жизни духа, свободы отъ смерти и побѣды надъ смертію. Изъ дня въ день шла Божественная служба въ Житомирскихъ храмахъ въ свѣтлые дни мірорадостной Пасхи и — божественная по природѣ своей — душа имѣла возможность «зрѣть неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающая», «пить новое пиво не отъ камене неплодна чудодѣемое, но петлѣнія источникъ изъ гроба одождивша Христа» и устремляясь въ свѣтлую область вѣчныхъ ликованій.

Почти всю пасхальную седмицу богослужилъ и нашъ маститый Архипастырь то въ кафедральномъ соборѣ, то въ крестовой архіерейской церкви, то въ Богоявленской и Воскресенской — новоустроеннаго монастыря. Весь онъ проникнуть бываетъ въ такіе дни свѣтлымъ впечатлѣніемъ богослуженія, душою участвуетъ въ праздникѣ жизни и поетъ — неустанно поетъ — восторженныя пѣнопѣнія Пасхи. Свѣтоносный проповѣдникъ вѣры въ воскресеніе и жизни, онъ самъ руководить пѣніемъ братіи, возбуждаетъ къ пѣнію Царю жизни всякую вѣрующую душу. И этимъ руководствомъ, этимъ предначинаніемъ и пѣніемъ въ алтарѣ пасхальныхъ пѣнопѣній еще болѣе усиливается впечатлѣніе праздника жизни, вѣчной жизни, впечатлѣніе пасхальнаго Богослуженія, впечатлѣніе совершеннѣйшей свободы и полнѣйшей жизни перьви, какъ вѣчныхъ плодовъ воскресенія Христова, какъ выраженіе той нескончаемой радости о Христѣ Господѣ нашемъ Исусѣ, которою церковь будетъ жить дотолѣ, пока ея радостныя восклицанія на землѣ не сольются, наконецъ, съ торжественнымъ, немолчнымъ славословіемъ Святѣйшаго Бога ликами ангеловъ! Впечатлѣнія праздника воскресенія и вѣчной жизни Владыка Модесть изъ года въ годъ усиливаетъ и освященіемъ новыхъ храмовъ, новыхъ престоловъ Всевышняго.

Освященіе храма — во всякое время великое христiанское торжество, но въ дни Свѣтлой Пасхи, когда православная Церковь такъ свѣтло сознаетъ свое небесное происхожденіе, свою небесную цѣль, свое служеніе небесной части человѣческаго существа, когда всё ея обряды, вся жизнь ея внѣшняя, все ея внутреннее бытіе, такъ или иначе, проникается животворною радостью грядущей блаженной вѣчности, дарованной намъ Спасителемъ нашимъ, оживляется радостною мыслию о вѣчномъ царствѣ славы, къ которому ведетъ ее небесный Глава ея — Основатель путемъ земныхъ скорбей и часто тяжелыхъ испытаній, когда она такъ осязательно свидѣтельствуетъ о своемъ

общеніи съ человѣчествомъ, освященіе храма славы—сугубое свѣтлорадостное торжество! Освященный храмъ—новое звено, новая ступень въ священной лѣстницѣ таинственнаго общенія съ Источникомъ жизни, новый родникъ тѣхъ священныхъ любвеобильныхъ хотѣній cereви, чтобы вѣчная истина нашей вѣчной жизни изъ ея высокаго богослуженія, изъ ея небесныхъ восторженныхъ пѣнопѣній, изъ ея вѣчно-живущаго пачала перешла въ нашу земную жизнь, светила, возвысила, оживотворила ее,—чтобы человѣчество продолжало всю свою жизнь обращать въ праздникъ Пасхи, въ праздникъ вѣчной жизни и самую жизнь о свидѣтельствоваало истину воскресенія Христова.

Такимъ звеномъ и ступеню Божественной лѣстницы является и освященный Архіепископомъ Модестомъ въ сослуженіи Преосвященнаго Палсія, при участіи двухъ архимандритовъ и высшаго городского духовенства, въ пятую свѣтлыя седмицы, придѣлъ въ Богоявленскомъ монастырѣ г. Житомира во имя Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы—живоноснаго источника, «да течеть всечистая отъ Божественнаго источника сладость истинную, потокъ радости востинну вѣтующій, тѣмже и вѣрую токи независтныя почерпемъ вси». Значеніе повои святыхъ богомудренно уяснилъ Владыка въ своемъ поучительномъ словѣ: «страшно мѣсто сіе, и҃еть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная» (Быт. 28, 17).

Богомолецъ.

Іосифъ Курцевичъ, архіепископъ суздальскій, б. владимирскій и брестскій (1621—1624 г.).

Близъ г. Казани, на берегу р. Казанки, на крутомъ и живописномъ холмѣ, съ которымъ связана легенда о змѣи Зилантѣ, высится древній монастырь, построенный Іоанномъ Грознымъ на могилахъ русскихъ воиновъ, павшихъ при взятіи Казани¹⁾. Но рука времени уничтожила немало изъ того, что современно основанію монастыря, и взоръ любознательнаго туриста напрасно сталъ бы искать слѣдовъ глубокой старины въ самомъ монастырѣ и въ его церквахъ. Тѣмъ съ большимъ интересомъ остановится

¹⁾ Первоначально эта мѣстность такъ и называлась: «Русское кладбище Плантовой горы» (Акты историческіе, I, № 191; Царская грамота 1754 г.). Въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія построенъ поближе къ городу особый памятникъ павшимъ 2 октября 1552 г.,—усѣченная пирамида съ церковью внутри.

онъ на большой деревянной гробницѣ, занимающей сѣверо-западный уголъ главнаго успенскаго храма, съ стоящимъ на ней чернымъ тростниковымъ жезломъ. Надпись на приставленной къ ней жестяной доскѣ сразу переноситъ туриста въ далекую отъ насъ эпоху—въ первую половину XVII вѣка: «Іосифъ, Архіепископъ Суздальскій, родился 1589 г. декабря 9 дня. Постриженъ въ обители сей 1610 г. февраля 2 дни, хиротонисанъ 1625 г. августа 15 дня, пришелъ на покой 1640 г. апрѣля 9 дня. Пребывъ въ подвигахъ покаянія, молитвы, самоумерщвления плоти, кротости, вольной нищеты, учительствѣ и милосердіи къ ближнимъ, отошелъ къ Богу 1642 г. іюня 15 дня. Въ день преставленія его и въ день его Ангела преподобнаго Іосифа пѣснописца, 4 апрѣля, пѣть соборную панихиду по завѣщанію Святителя; Владу дано рубль». Эпитафія эта, судя по свѣжести краски, очень недавняго происхожденія и, какъ оказывается, оригиналомъ для нея послужила запись, сдѣланная въ монастырскомъ синодикѣ, который былъ заведенъ 17 сентября 1811 г., но который, вѣроятно, былъ спискомъ съ болѣе древняго помянника. Подобная же надпись имѣется на оборотѣ стоящаго на гробницѣ изображенія святителя, на деревянной (7×5 вершковъ) доскѣ, съ скрытой подъ окладомъ подписью: «Іосифъ Архіепископъ Суздальскій», сдѣланной курсивомъ бѣлой краской. На этомъ образѣ святитель представленъ въ монашеской мантии, съ прижатой къ груди правой рукой и съ протянутой впередъ—лѣвой, на которой висятъ четки. Видъ у него строгій; взглядъ устремленъ впередъ и вверхъ, въ иконѣ Божіей Матери, находящейся въ верхнемъ правомъ углу; борода съ сильной просѣдью.

Существованіе образа архіепископа Іосифа, хотя и безъ нимба (сіянія), говоритъ о давнемъ почитаніи его, восходящемъ, впрочемъ, только къ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія. И, дѣйствительно, въ монастырѣ разсказываютъ, безъ упоминанія однако именъ и годовъ, о случаяхъ явленія святителя во снѣ нѣкоторымъ лицамъ съ приказаніемъ или совѣтомъ посѣтить зилантовъ монастырь; въ числѣ такихъ лицъ указываютъ одного сибирскаго купца, исцѣлившагося при гробѣ Іосифа. Къ сожалѣнію, эти случаи не провѣрены и не зарегистрированы, а хранятся только въ памяти братіи монастыря, обнаруживающей вообще мало интереса къ старинѣ и, въ частности, къ архіеп. Іосифу. Нельзя потому придавать вѣры разсказамъ одного изъ иноковъ о мѣстѣ жительства Іосифа въ періодъ его пребыванія въ зилантовомъ монастырѣ. Мѣсто это онъ указывалъ подъ сломанной при расширеніи храма Всѣхъ святыхъ колокольней,

причемъ приписывалъ Іосифу и происхожденіе живописи на стѣнахъ кельи (въ этой кельѣ до послѣдняго времени помѣщалась бібліотека). Въ числѣ священныхъ изображеній, видныхъ имъ тамъ, онъ припомнилъ явленіе Пресв. Богородицы пренод. Сергію, но на вопросъ: «откуда вы знаете, что это Іосифъ писалъ?» — отвѣтилъ: «кому же больше!» Когда же его спросили: «А откуда извѣстно, что здѣсь именно жилъ онъ?» отвѣчалъ: «говорили такъ», а кто — не сказалъ.

Года три тому назадъ на занимающую насъ гробницу обратилъ вниманіе почившій казанскій архіепископъ Владимиръ. Онъ обратился за историческими справками объ архіеп. Іосифѣ къ владимирскому архіепископу Сергію и затѣмъ къ профессору казанской духовной академіи П. В. Знаменскому и, получивъ ихъ, поинтересовался взглянуть на самую гробницу. Раскрытъ былъ деревянный ящикъ, подъ которымъ оказался кирпичный склепъ съ нѣсколькими вышавшими кирпичами, взглянули внутрь... и вслѣдъ за тѣмъ кирпичный сводъ вновь былъ задѣланъ и заколоченъ досками.

Кто же такой этотъ архіеп. Іосифъ и насколько вѣрны имѣющіяся въ зилантовомъ монастырѣ свѣдѣнія о немъ?

Изъ суздальскихъ владыкъ середины XVII ст. извѣстны два лица съ именемъ Іосифа. Въ наиболѣе древнемъ спискѣ суздальскихъ архіереевъ, представляющемъ 3-ю главу «Историческаго собранія о богоспасаемомъ градѣ Суздаль о построеніи и о именованіи его, и о бывшемъ прежде въ немъ великомъ княженіи, и о прочемъ къ тому потребномъ ради любопытныхъ собраннаго изъ различныхъ показаній въ кратцѣ», авторомъ каковаго былъ ключарь суздальскаго собора Ананія Ѳедоровъ (1754 г.), подъ № 37 говорится о первомъ изъ нихъ: «Преосвященный Іосифъ архіепископъ Суздальскій бѣ въ лѣто 7138 (1640), иже бѣ изъ Поляковъ зовомый Арцыбѣевичъ. Преставися въ Зилантовѣ монастырѣ, яже близъ Казани, тамо и погребенъ бысть». Подъ № 40 обозначенъ Іосифъ, архіепископъ суздальскій, бывший въ 7163 (т. е. въ 1655) г. ¹⁾ Точнѣе и опредѣленнѣе списокъ

¹⁾ Временникъ Московскаго общества исторіи и древностей російскихъ, 1855 г., кн. 22, отд. II, стр. 34—35. Ср. списокъ, напечатанный въ Владимирскихъ губерн. вѣдом. за 1849 г., № 7, гдѣ подъ № 45 стоитъ «Іосифъ Арцыбѣевичъ, изъ поляковъ, архіепископъ; поступилъ на мѣсту въ 1630 г. Въ 1633 г. низведенъ былъ съ святительскаго престола (неизвѣстно за что) и отосланъ въ Зилантовъ монастырь, что близъ Казани; тамъ умеръ и погребенъ»; а подъ № 48

П. Строева, въ которомъ подъ № 32 значится: «Іосифъ Курцевичъ, епископъ Волынской, прибылъ въ Москву въ іюль 1625 г., опредѣленъ въ августъ 1626 г., а 22 марта 1634 г. отлученъ и посланъ въ сійскій монастырь. Умеръ 15 іюня 1642 г. въ зилантовъ монастырь», а подъ № 35 стоитъ Іосифъ, хиротонисанный въ 1655 г., упоминаемый въ апрѣль 1656 г. и въ 1658 г. бывший въ Казани 1).

Итакъ, тожество списковъ въ указаніи мѣста кончины Іосифа I, суздальскаго архіепископа, и согласіе Строевскаго списка съ надписью при гробницѣ Іосифа о днѣ его смерти не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что въ зилантовомъ монастырѣ почиваетъ б. владимирскій и брестскій епископъ Іосифъ, изъ рода князей Коріатовичей—Курцевичей 2), ставленникъ п. Теофана.

Не знаемъ, откуда извѣстенъ зилантовскому монастырскому синодиду день рожденія Іосифа. Полагаемъ, что эта дата такъ же произвольна, какъ и показаніе о мѣстѣ и времени постриженія его въ монашество и хиротоніи во епископы.—Едва ли не первое историческое упоминаніе объ Іосифѣ, въ мірѣ Іезекииль, Курцевичъ встрѣчается подъ 1616 г. Въ падуанскомъ университетѣ, въ Италіи, издавна училось немало иностранцевъ, въ томъ числѣ поляковъ. Последніе сгруппировались даже въ особую польскую націю (*natio polona*) 3), къ которой примыкали и русскіе. Всѣ они составляли особое товарищество, въ родѣ земляческаго союза, съ цѣлями филантропическими и образовательными; у нихъ былъ свой алтарь—св. Станислава и своя бібліотека. На все это нужны были средства и онѣ доставлялись какъ членами товарищества—студентами, такъ и проѣзжавшими чрезъ Падую поляками и русскими. Такъ, сюда въ 1595 г. постуило по два золотыхъ отъ проѣзжавшихъ въ Римъ

поставленъ «Іосифъ II, поступившій на паству въ 1655 г. и не болѣе какъ чрезъ годъ умершій; погребенный неизвѣстно гдѣ» (Журн. Мин. нар. проsv. 1852 г., ч. 75, отд. VI: Обзорніе губернскихъ вѣдомостей—Владимирскихъ, стр. 22 и 23). Интересно бы сличить съ этими показаніями данныя «Каталога учиненнаго... при преосвящ. Тихонѣ (суздальскомъ архіепископѣ, 1775—1786 г.) о прежде бывшихъ въ Суздаль преосвященныхъ» въ рукописи Кіево-софійской бібліотеки № 595.

1) Павелъ Строевъ, Списки іерарховъ и настоятелей монастырей російскія церкви, СПб., 1877 г., стр. 656.

2) Родоначальникомъ этой литовско-русской православной фамиліи былъ сынъ вел. князя литовскаго Гедимина Коріатъ.

3) Дѣленіе студентовъ на различныя преобладающія націи характеризовало въ средніе вѣка почти всѣ европейскіе университеты.

делегатовъ униатской партіи въ западной Россіи—епископовъ Ипатія Потѣя и Кирилла Терлецкаго и одинъ золотой отъ со-
нуществовавшего имъ луцкаго каноника Луки, доктора канони-
ческаго права, каковыя деньги и были записаны въ особую
книгу польской націи. Въ эту же книгу вписался и «Іеромонахъ
Іезехиель Курцевичъ рукою власною», причеиъ въ особой при-
пискѣ другимъ лицомъ обозначено время, когда это произошло:
«Jan (sic) Kurczewicz manu propria scripsit Anno 1616 d. 13
Julii»¹⁾. Неизвѣстно, какъ попалъ въ Падую Курцевичъ—въ
качествѣ ли студента, что не представляетъ ничего страннаго²⁾,
или въ качествѣ почетнаго гостя, по пути въ Римъ посѣтившаго
Падую и принятаго земляками—польскими студентами.

Затѣмъ, мы видимъ Курцевича въ санѣ Терехтемировскаго
архимандрита. Терехтемировъ или Трехтемировъ (нынѣ с. Тракто-
мировъ, Каневского уѣзда, Кіевской губ.) входилъ въ составъ
области войска запорожскаго и находившіяся въ немъ монастырь
Успенія Пресв. Богородицы стоялъ въ патронатскихъ отноше-
ніяхъ къ послѣднему, почему и назывался «Войска Запорожскаго
Обитель» или даже—«Богородица запорожская»³⁾. Представитель
древняго княжескаго рода, человекъ со связями и не безъ обра-
зованія, Курцевичъ самымъ положеніемъ своимъ вызывался на
участіе въ судьбахъ общественной и церковной жизни того вре-
мени. И мы, дѣйствительно, видимъ, что онъ не сталъ въ сто-
ронѣ отъ ея теченія. Въ 1617 г. основалось Луцкое на Волыни
крестовоздвиженское православное братство. Въ противополож-
ность другимъ западнорусскимъ братствамъ того времени, въ немъ
съ самаго начала приняли видное участіе мѣстные аристократы и
дворянство. Но они ни въ общемъ составѣ, ни каждый отдѣльно не
могли заправлять братскими дѣлами, такъ какъ жили не въ са-
момъ Луцкѣ, почему имъ пришлось уступить непосредственный
надзоръ и попеченіе о благоустройствѣ братскихъ учреждений
луцкимъ мѣщанамъ, гарантировавъ послѣднимъ свое заступни-
чество, политическое вліяніе и матеріальную помощь. Въ числѣ
47 дворянъ—членовъ луцкаго братства, подписавшихся на со-
ставленномъ по этому поводу 1 сент. 1619 г. полномочіи, былъ

1) Archiwum dla dziejow literatury i oświaty w Polsce, VI, 27.
28. 39.

2) Въ тѣ времена въ европейскихъ университетахъ встрѣчаются
русскіе (острожскій архидіаконъ Кипріанъ), а также греческіе свящи-
тели (Кириллъ Лукарисъ).

3) Памятники Кіевской Комиссіи, изд. 2, т. III, 572 (указатель).

4) П. К. К., I, № 1.

и «Иезекіиль Курцевичъ, архимандритъ Терехътимировскій» 1). Затѣмъ его же, съ исковерканной фамиліей Куневича 2), мы встрѣчаемъ въ Уписѣ кievскаго братства: «Азь преокаянный Іезекіель Куневичъ, архимандритъ монастыря Прехтемировскаго, видя яко врагъ и ненавистникъ спасенія нашего пакоститъ въ благочестіи нашемъ, и сего ради видихъ вещь зѣло добру составленія Братства во градъ Кіевъ, и того ради всегда есмь готовъ съ ними пострадати добро и зло, и кровь мою за благочестіе дати и для того и руку мою подписую власною рукою» 3). Не сохранилось однако свидѣтельствъ объ участіи Курцевича въ дѣятельности братства.

Такъ какъ центромъ церковной жизни южно-русовъ того времени былъ Кіевъ, а въ немъ—печерскій монастырь, то можно допустить, что Курцевичъ стоялъ въ близкихъ отношеніяхъ къ послѣднему, а, можетъ быть, и жилъ тамъ нѣкоторое время. По крайней мѣрѣ, нѣкіе Теофилъ, іеромонахъ, и Паисій, іеродіаконъ, его постриженники, называли себя въ 1625 г. постриженниками кievскаго печерскаго монастыря 4).

Въ 1620 г. въ западную Россію прибылъ іерусалимскій патріархъ Теофанъ, возвращавшійся изъ Москвы, гдѣ онъ поставилъ митрополита Филарета, государева отца, во всероссійскіе патріархи. Западнорусская церковь, представляемая однимъ львовскимъ епископомъ Іереміей Тиссаровскимъ, испытывала въ данное время всѣ послѣдствія отпаденія своей высшей іерархіи въ унию и своего безправнаго положенія въ государствѣ. И вотъ теперь, пользуясь прибытіемъ п. Теофана, который имѣлъ при томъ полномочія отъ вселенскаго патріарха, православные западноруссы «моляху святѣйшого патріарху, да имъ оставитъ святыню, да поставитъ имъ епископа. Святѣйшій патріархъ възбраняшеса имъ того, боаху бо ся краля и ляховъ, таже святѣйшого патріарху взяша на рамена и опеку свою, благочести-

1) П. К. К., I. № 3.

2) Подъ такой исковерканной фамиліей Курцевичъ встрѣчается часто въ документахъ того времени. Еще страннѣе фамилія Арцыбеевичъ, подъ которой онъ фигурируетъ въ нѣкоторыхъ историческихъ документахъ позднѣйшаго времени.

3) П. К. К., II, № 2. С. Т. Голубевъ. Исторія кievской дух. академіи, I, Приложенія, № 1. Упись относится къ 1615 г.; одна изъ первыхъ въ ней записей—Захаріи Коньстенскаго датирована 4 янв. 1616 г., послѣднія сдѣланы въ тридцатыхъ годахъ XVII ст.

4) Московскій главный архивъ Министерства иностранныхъ дѣлъ. Греческія дѣла 7134 г., № 6. Дѣло о переходѣ Теофила и Паисія въ Москву.

вое войско, гетманъ, глаголемый Петръ Сагайдачный». Уступая ихъ настоянію, Теофанъ разослалъ грамоты по западной Россіи съ приглашеніемъ избрать достойныхъ и учтєльныхъ людей для поставленія во епископы¹⁾.

Въ избраніи новыхъ іерарховъ приняли участіе духовные и свѣтскіе, войско запорожское, шляхетные паны и всѣ посполитые христіане,—и избрали лицъ, достойныхъ того или по своему образованію или по святости жизни. Это были: Іовъ Борецкій, избранный въ русскіе митрополиты изъ игуменовъ св. михайловскаго монастыря въ Кіевѣ, предъ тѣмъ прошедшій педагогическое поприще въ братскихъ училищахъ Львова и Кіева; Мелетій Смотрицкій, прошедшій іезуитскіе курсы въ Вильнѣ и закончившій образованіе за границей, виленскій братскій педагогъ и писатель-полемистъ, избранный въ полоцкіе архіепископы вмѣсто умершаго кандидата Леонтія Карновича, знаменитаго виленскаго архимандрита; извѣстный подвижникъ и устроитель монастырей межигорскій игумень Исаія Копинскій²⁾—въ перемышльскіе и самборскіе; черницкій игумень Исаакій Борисковичъ, проживавшій предъ тѣмъ у Александрійскаго патриарха Мелетія Пигаса и пятнадцать лѣтъ подвизавшійся на аѳонской горѣ,—въ луцкіе и острожскіе; мелецкій игумень Паисій Иполитовичъ—въ холмскіе и бѣльскіе³⁾. Въ числу этихъ избранниковъ принадлежалъ и Іезекииль Курцевичъ, рекомендованный патриарху какъ кандидатъ на владимиро-волинскую и брестскую кафедру запорожскими казаками, игравшими столь выдающуюся роль во всей исторіи возстановленія западнорусской іерархіи⁴⁾. Впрочемъ, Курцевичъ сдѣлался лично извѣстенъ патриарху вскорѣ

¹⁾ Лѣтопись густынскаго монастыря, стр. 13 (Чтенія въ Москов. общ. ист. и древностей рос., 1848, VIII). *Голубевъ*, Кіевскій митрополитъ Петръ Могила, т. I, Прилож. № 37 и стр. 258, 259, 300.

²⁾ Исаія Копинскій—«мужъ благоговѣнный и искусный, во всякихъ добродѣтеляхъ исправленный, работающій Господу уже 16 лѣтъ во всеневныхъ молитвахъ и постахъ»,—такъ аттестовалъ его Іоасафъ, основатель густынскаго монастыря (Густын. лѣтопись, стр. 6).

³⁾ Густын. лѣтопись, стр. 14—16. Арх. Ю.-З. Р., ч. I, т. V, № 1, (Помѣщенная здѣсь грамота Теофана о посвященіи имъ митрополита и епископовъ невѣрно датируется 1620 г., такъ какъ нѣкоторые епископы поставлены въ 1621 г.).

⁴⁾ Густын. лѣт., 15. *Голубевъ*, Петръ Могила, I, 303. Объ избраніи Іосифа Курцевича казаками свидѣтельствуется въ іюнѣ 1621 года ксендзь Оборницкій, посланный королемъ въ Кіевъ съ цѣлью склонить запорожское войско къ войнѣ съ турками (*Łukaszewicz, Geschichte der reformirten Kirchen in Lithauen, I, 109, Bemerk 64*).

послѣ его прїѣзда въ Кіевъ, откуда Теофанъ совершилъ поѣздки въ Трехтемировскій и другіе монастыри ¹⁾. Хиротонія Курцевича во епископы состоялась въ началѣ января 1621 г. при вторичномъ посѣщеніи Теофаномъ трехтемировскаго монастыря, уже по пути въ Турцію; вмѣстѣ съ тѣмъ Курцевичъ получилъ званіе «протоѳронія митрополии кіевской и галицкой» ²⁾.

Путешествіе п. Теофана отъ Кіева до границъ польскаго государства (до г. Буша) носило триумфальный характеръ. Изъ Кіева онъ выѣхалъ 7 января въ сопровожденіи казаковъ, множества дворянъ и народа и поставленныхъ имъ до того святителей—Юва и Исаи (Мелетій Смотрицкій скоро послѣ хиротоніи, въ октябрѣ 1620 г., возвратился въ Вильну). При дальѣйшемъ путешествіи къ свитѣ патриарха прїставали вновь поставляемые имъ владыки. И Іосифъ Курцевичъ послѣ своей хиротоніи тоже присоединился къ кортежу Теофана и затѣмъ участвовалъ въ поставленіи другихъ епископовъ. Такъ, при его участіи былъ посвященъ въ Бѣлой Церкви епископъ Луцкій Исаакій ³⁾.

Но миновали праздничные дни и для западнорусской церкви вновь настали мрачныя будни, полныя заботъ и волненій. Возстановленная п. Теофаномъ іерархія сразу стала въ очень тяжелое положеніе. Самый фактъ тайнаго рукоположенія епископовъ чужеземнымъ первосвятителемъ, безъ сношенія съ королемъ, который считался и былъ раздавателемъ іерархическихъ должностей въ государствѣ («верховнымъ подавцею хлѣбовъ духовныхъ»), и при томъ въ такое время, когда латино-уніатамъ дѣло православія въ Польшѣ казалось почти погибшимъ,—наиденъ былъ послѣдними наглýmъ нарушеніемъ правъ королевскаго величества и латинства. Объявляя новыхъ епископовъ государственными преступниками, представители латино-уніатской партіи, желая окончательно дискредитировать ихъ въ глазахъ общества, заявили, что Теофанъ—не патриархъ, а турецкій шпионъ, склонявшій казаковъ на сторону то Москвы, то Турціи, и что поставленные имъ—продолжатели его дѣла. Ловко пущенная противъ новыхъ епископовъ интрига, проводимая въ цѣлой серіи

¹⁾ Грамота п. Теофана отъ 26 мая 1620 г.—Н. К. К., II, № 4.

²⁾ Арх. Ю.-З. Р., I, V, № 1. Званіе протоѳронія (первопрестольника), т. е. перваго по каедрѣ епископа послѣ митрополита, было утверждено за владимирской каедрой п. Іереміей въ 1589 г.; до того имъ пользовался полоцкій архіепископъ (*М. Макарій*, Исторія русской церкви, т. IX, 495. 496).

³⁾ Настольная грамота Исаакію отъ 30 янв. 1631 г.—у м. Макарія, т. XI, стр. 262 и прим. 207.

сочиненій¹⁾, сопровождается рядомъ универсаловъ противъ нихъ, полицейской травлей и угрозами судебныхъ приговоровъ²⁾. Правительственному преслѣдованію подвергся въ частности еписк. Іосифъ Курцевичъ. 15 марта 1621 г. изъ королевской канцеляріи вышелъ универсалъ къ должностнымъ лицамъ Короны польской, которымъ повелѣвалось: Іоила (sic) Курцевича, который, сговорившись съ подданнымъ турецкаго султана, выдающимъ себя за іерусалимскаго патріарха, но на самомъ дѣлѣ—шпіономъ турецкимъ, принялъ отъ него, безъ королевской воли и вѣдома, поданія и позволенія, какое то посвященіе на владимирское и брестское епископство, помимо стародавнихъ правъ и обычаевъ коронныхъ и великаго княжества литовскаго,—этого самаго Курцевича, какъ шпіона и возмутителя общественнаго спокойствія, схватить, гдѣ бы онъ ни показался, и затѣмъ подвергнуть суду и наказанію, сообразно съ его виной. Означенный универсалъ былъ внесенъ въ мартѣ же въ владимирскія, а въ апрѣлѣ—въ лудскія городскія книги³⁾.

Но ни Курцевичъ, ни прочіе епископы Теофанова рукоположенія не были смущены такимъ неожиданнымъ поворотомъ въ отношеніяхъ къ патріарху польскаго правительства, которое прежде нисколько не сомнѣвалось въ его личности. Они смѣло выступили предъ правительствомъ и обществомъ съ защитой права православной церкви имѣть свою іерархію и съ защитой своихъ личныхъ правъ. Въ то же время, пренебрегая опасностями, они начали открыто выполнять всѣ функціи своего пастырскаго служенія. О м. Іовѣ Борецкомъ одно униатское сочиненіе свидѣтельствуетъ, что «въ то самое время, когда въ городахъ прибывали королевскіе универсалы о томъ, чтобы его схватить, онъ тамъ же прибывалъ свой, чтобы попы ѣхали къ нему на соборъ, и уже отбылъ два собора—одинъ въ Кіевѣ съ попами, другой въ Житомирѣ съ шляхтой»⁴⁾. То же сочиненіе

¹⁾ Изъ латино-униатскаго лагеря въ 1621 г. вышли *Sowita wina, Examen Obrony, List do zakonników monasterzka św. Ducha.*

²⁾ Отраженіе этого преслѣдованія читатель найдетъ въ православныхъ сочиненіяхъ: *Verificatia niewinności, Obrona Werificatiey, Justificatia, Appendix na Examen Obrony, Elenchus piśm uszczypliwych...* См. также огромное дѣло о восстановленной іерархіи въ Архивѣ б. греко-униатскихъ митрополитовъ—въ Св. Синодѣ, № 458 (по описанію С. Рункевича); здѣсь, между прочимъ, имѣется протестанція, подписанная Борецкимъ, Курцевичемъ, Копинскимъ.

³⁾ Арх. Ю.-З. Р. I, VII, № 197. Ср. *Justificatia niewinności*—Арх. Ю.-З. Р. I, VII, 521.

⁴⁾ *Sowita wina*, Арх. Ю.-З. Р., I, VII, 497.

говорить о торжественныхъ архіерейскихъ богослуженіяхъ Мелетія Смотрицкаго въ Вильнѣ, о поставленіяхъ имъ поповъ, о разсылкѣ циркуляровъ, возмущавшихъ противъ униатскихъ владыкъ¹⁾. Борецкій и Смотрицкій и вообще играли наиболѣе видную роль въ юридической и литературной борьбѣ съ латино-униатской партіей. Но въ защитѣ правъ западнорусской церкви принималъ участіе и Іосифъ. Въ іюнѣ 1621 г. собрана была въ Кіевѣ казацкая рада (consilium, conventus), съ участіемъ м. Іова, избраннаго казаками еп. Курцевича, 300 поповъ и 50 чернцовъ, для изысканія средствъ къ поддержанію православія и для рѣшенія вопроса, что дѣлать православнымъ въ виду предстоявшей войны Польни съ Турціей. На этомъ совѣщаніи было рѣшено «стоять за вѣру старую до смерти (до горла)» и противъ турокъ идти въ такомъ только случаѣ, если королемъ будетъ уснокоена православная церковь и будетъ утверждена поставленная Теофаномъ іерархія. Для врученія королю этого рѣшенія были избраны гетманъ П. Конашевичъ, еп. Курцевичъ и еще двое²⁾. Сагайдачный и Курцевичъ отпраздничали немедленно въ Варшаву и подали королю письменную просьбу отъ имени казаковъ, которые ставили исполненіе ея условіемъ своей помощи. Король далъ Сагайдачному обѣщаніе уладить дѣло и въ августѣ гетманъ уже выступилъ въ походъ съ своимъ войскомъ³⁾. Милостиво также отнесся король и къ Курцевичу. Объ этомъ въ 1622 г. напоминалъ королю м. Іовъ: «Предъ вашимъ королевскимъ величествомъ, незадолго до бывшаго сейма, сталъ для объясненія по дѣлу своему и двухъ другихъ оклеветанныхъ (т. е. Борецкаго и Смотрицкаго), посланный нами о. Іосифъ Курцевичъ, владимирскій епископъ, котораго, по удостовереніи въ его и нашей невинности и по милостивомъ допущеніи его къ вашей рукѣ, ваша королевская милость изволила отнестись съ такими словами: «мы тобой довольны; скажи и другимъ, чтобы сдѣлали тоже (т. е. явились къ королю),—и

¹⁾ Ibid., стр. 487.

²⁾ Изъ письма—доклада кс. Оборницкаго, отъ 21 іюня 1621 г. изъ Фастова. Łukasiewicz, o. et l. c. Cf. Likowski, Unia brzeska, 248—250.

³⁾ List do zakonników говоритъ, что Сагайдачный пріѣзжалъ къ королю еще до сейма «съ какимъ то чернцомъ» (М. Макарій, т. XII, кн. 2, 281, 282 и прим. 228). Что подъ этимъ чернцомъ нужно разумѣть Іосифа, это открывается изъ приводимаго нами ниже свидѣтельства о томъ, что Курцевичъ тоже былъ въ Варшавѣ незадолго до сейма.

они удостоятся нашей милости (Masz łaskę; powiedz' u drugim, aby to uczynili, też łaskę naszą odniosą)¹⁾. Иосифъ былъ отпущенъ изъ Варшавы съ охранными грамотами Борецкому и Смотрицкому на прїездъ ихъ въ Варшаву. Но ни тотъ, ни другой не явились на сеймъ 1621 г. (онъ былъ въ августѣ вмѣсто іюля): первый по недостатку средствъ и болѣзненному состоянію и оба—по причинѣ тяжелыхъ политическихъ обстоятельствъ, затруднявшихъ въ то время. Рѣчь Посполитую²⁾. На сеймѣ вмѣстѣ съ православными депутатами былъ только Курцевичъ. Но ходатайство ихъ о подтвержденіи правъ русскаго населенія и православной церкви не было сразу удовлетворено: такъ какъ сеймъ былъ назначенъ для однихъ военныхъ дѣлъ, то король счелъ возможнымъ отложить поднятый православными послами вопросъ до слѣдующаго сейма, а для предварительнаго разсмотрѣнія его назначить комиссію³⁾. Но и на слѣдующемъ сеймѣ (въ началѣ 1623 г.), на которомъ были Борецкій и Смотрицкій, православные не добились отъ правительства officialнаго подтвержденія своей іерархіи, такъ какъ оно было обусловлено соглашеніемъ ихъ съ униатами. Тѣмъ не менѣе грозныя универсалы противъ епископовъ были отмѣнены и до поры до времени они могли спокойно исполнять обязанности своего служенія⁴⁾.

Отношенія польскаго правительства и высшихъ представителей польскаго общества къ православнымъ владыкамъ сдѣлались настолько терпимыми, что Иосифъ Курцевичъ какъ разъ въ это время (въ началѣ 1623 г.) получилъ дерманскую архимандрію⁵⁾. Дерманскій монастырь, находившійся въ предѣлахъ

¹⁾ *Justificatia niewinności*—Арх. Ю.-З. Р., I, VII, 525, 526. Въ «Оправданіи невинности», датированномъ 6 дек. 1622 г., говорится, что три владыки—Борецкій, Смотрицкій и Курцевичъ, обвиненные предъ королемъ въ измѣнѣ, оправдывались прежде чрезъ написаніе *Verificatia niewinności* (помѣчено 5 апр. 1621 г.), а скоро послѣ того—чрезъ еп. Иосифа Курцевича (*ibid.* 526, 530).

²⁾ Арх. Ю.-З. Р., I, VII, 526, 530. *Голубевъ*, Петръ Могила, I, 307, 308.

³⁾ *Harasiewicz*, *Annales ecclesiae ruthenae*, p. 260. *М. Макарій*, XI, II, 282.

⁴⁾ *Volumina legum*, III (1859), 217. А. Theiner, *Monumenta Poloniae et Lithuaniae*, III, 301. *М. Колловичъ*, Литовская церк. униа, II, 118. *Голубевъ*, Петръ Могила, I, 84—88, 308, 309.

⁵⁾ *М. Макарій*, XI, кн. 2, 79. Точнѣе время прибытія Иосифа въ дерманскій монастырь опредѣляется показаніемъ бывшаго дерманскаго игумена Рафаила отъ 1624 г.: «а какъ де онъ присланъ въ тотъ

нынѣшняго дубенскаго уѣзда волынской губерніи, былъ основанъ въ началѣ XV ст. однимъ изъ острожскихъ князей, подъ патронатомъ которыхъ и находился. По своему имущественному обезпеченію онъ принадлежалъ къ наиболее виднымъ монастырямъ. Сохранилось отъ 1625 г. свидѣтельство извѣстнаго отступника отъ православія Кассіана Саковича, называющаго дерманскій монастырь за его богатые фундуши, красоты мѣстоположенія и укрѣпленность золотымъ яблокомъ ¹⁾. Неизвѣстно, какимъ образомъ Юсіфъ Курцевичъ сдѣлался настоятелемъ этого монастыря. Тогдашній владѣлецъ сто кн. Александръ Заславскій, сынъ Януша Заславскаго, былъ ярый католикъ, и уступка имъ въ 1627 г. дерманскаго монастыря Мелетію Смотрицкому подъ условіемъ перехода его въ унию можетъ ставить нѣкоторые вопросы о полученіи монастыря Курцевичемъ, тѣмъ болѣе, что предшественникъ Юсіфа игумень Рафаилъ Жиморскій, перейдя въ 1623 г. въ Путивль вмѣстѣ съ іеродиакономъ параскевѣвскаго межубожскаго монастыря Исаеѣй, просилъ у Московскаго правительства позволенія на переходъ въ Москву, такъ какъ ихніе монастыри по королевскому велѣнію «превращены до униі въ люторскую вѣру (sic) и мы дѣ государь не хотя отбыть истинныя христіанскія вѣры і люторскую вѣру превратитися, переѣхали въ Путивль» ²⁾... Но каковы бы ни

монастырь, тому годъ минулъ нынѣшняго великаго поста на шестой недѣлѣ въ пятницу», т. е. 19 марта 1623 г. (Рус. истор. библ., II, 635. 636). Показанію Рафаила нѣсколько противорѣчитъ извѣстіе, находящееся въ Памятникахъ, изданныхъ Кіевскою комиссіею для разбора древнихъ актовъ (т. IV, стр. 96), по которому грамота кн. Константина Острожскаго о преобразованіи дерманскаго монастыря въ общежительный (отъ 5 іюля 1612 г.) была внесена 20 апр. 1622 г. въ луцкія городскія книги по распоряженію бывшаго тогда въ дерманскомъ монастырѣ настоятелемъ епископа Юсіфа Курцевича, какъ прописано, владыки и архимандрита Дерманскаго. Мы склонны предпологать ошибку въ послѣдней датѣ, такъ какъ едва-ли бы новый настоятель монастыря сталъ обезпечивать формально его право еще до посвѣщенія его.

¹⁾ *Голубевъ*, Петръ Могила, I, 138. Ср. свидѣтельство Юсіфа Рутскаго въ его донесеніи въ Римъ около 1628 г. о томъ, что ежегодные доходы монастыря уавняются 2 тис. скути (т. е. около 1000 рублей). *М. Кояловичъ*, о. с., II, 362.

²⁾ Московскій главный архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ. Греческія дѣла 7131 г. іюля 24, № 7. Показаніе игумена Рафаила 17 марта 1624 г. на распросѣ въ патриаршемъ дворцовомъ приказѣ для допросовъ бросаетъ даже тѣнь на православіе Юсіфа: «нынѣ де прислалъ въ тотъ Дерманской монастырь дякъ, князь Ажеславскій,

были тѣ условія, на какихъ Курцевичъ получилъ настоятельство въ дерманскомъ монастырѣ, ему тамъ жилось не очень хорошо. Если мы допустимъ, что кн. Заславскій отдалъ ему монастырь подъ влияніемъ того примирительнаго настроенія, какое проявилось на сеймѣ 1623 г., то витебская драма вновь вызвала настолько сильный взрывъ вражды иконоуниатовъ къ православной церкви и ея іерархіи, что нѣкоторые ученые весьма правдоподобно ею именно объясняютъ переходъ въ унию Мелетія Смотрицкаго ¹⁾. Вражда эта отразилась и на отношеніяхъ Ал. Заславскаго къ настоятелю и братіи дерманскаго монастыря ²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

нового архимарита Іосифа Курцевича, а другое де имя тому архимариту Езекеиль;... а тотъ де архимандритъ Курцевичъ былъ у короля, и приступилъ въ унею, и пріѣхавъ де онъ къ нимъ въ монастырь, ихъ старцовъ вѣхъ переграбилъ, и учалъ приводить ихъ въ унею, и которые де старцы приступили въ унею, а онъ де тѣхъ не грабилъ; а а его де Рафаила и иныхъ осми братовъ, которые не приступили въ унею, вѣхъ переграбилъ, и ставленые у него грамоты поимать, и они де отъ него изъ монастыря вышли, не хотя христіанскіе вѣры отбыть.... (Рус. пет. библ. II, № 166, стр. 635, 636). Но, не говоря уже объ отсутствіи другихъ современныхъ свидѣтельствъ объ униатствѣ Курцевича, скандальное для послѣдняго свидѣтельство Рафаила легко можетъ быть объяснено чувствомъ нерасположенія игумена къ Іосифу за лишеніе настоятельства въ монастырѣ и за вымогательство денегъ съ него и съ братіи (въ корыстолюбіи Іосифа сомнѣній не можетъ быть). Что оно тенденціозно, открывается изъ полной неосвѣдомленности Рафаила на счетъ того, что такое униа, латинство и лютеранство... Поволь же считать Іосифа униатомъ могъ подать пріемъ его королемъ, который былъ понятъ въ смыслѣ согласія Курцевича на унию, равно какъ и назначеніе его настоятелемъ со стороны князя Заславскаго — католика.

¹⁾ Łukasiewicz, o. c., 110. Pelesz, Geschichte der Union der ruthenischen Kirche mit Rom, II, 393, 394.

²⁾ См. жалобу на притѣсненія имъ монаховъ въ главномъ архивѣ министерства иностр. дѣлъ. Польскія дѣла 1625 г., № 2, св. 9, л. 267: дѣло о переходѣ въ Москву еп. Іосифа; изъ него мы заимствуемъ и сообщаемыя ниже свѣдѣнія.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1356. с. ТУПАЛЫ ¹⁾ волости Старокошарской, отъ Житомира 356 в., отъ Ковля 18 в., ближ. жел. дор. и почт.-телегр. ст. Маціова 7 в., ближ. прих. с. Паридубь 3 в., с. Стар. Кошарь 5 в., и м. Милиновичь 5 в. Село это расположено на равнинѣ, въ мѣстности болотистой, съ изрѣдка встрѣчающимися рощами лиственнаго лѣсу. Къ сѣверу отъ села лежитъ огромное непроѣздное тонкое болото. Дороги узки и большею честию пролегаютъ по черноземной почвѣ. Почва черноземна съ большою примѣсью суглинка. Жители пользуются водой изъ колодезь. Климатъ очень сырой, благодаря низменному положенію села и окружающимъ болотамъ ²⁾).

Приходъ граничитъ—съ сѣв. д. Бругель Новокошар. прихода, съ зап. с. Паридубами, съ юга д. Годовичами Милиновичскаго прихода и съ востока—с. Стар. Кошарами.

Въ составъ прихода нынѣ входятъ: кромѣ с. Тупаль, еще деревни *Залисцы* въ 1 в., къ западу отъ Тупаль, *Перевисье* въ 1 в. и *Краснодубье* въ 4 в., обѣ къ сѣверо-востоку отъ Тупаль. До начала настоящаго столѣтія с. Тупаль и эти три деревни не составляли самостоятельнаго прихода, а входили въ составъ сосѣднихъ приходо́въ: Тупаль принадлежали къ приходу Старыхъ Кошарь, Залисцы къ Паридубамъ, а Перевисье и Краснодубье—къ Нов. Кошарамъ. Правда, уже съ 1795 г. въ Тупалахъ существовала униатская каплица, которая, какъ видно изъ хранящейся въ здѣшней церкви визиты ассессора и каноника Луцкаго Іоанна Сѣроцинскаго, совершеной въ 1827 г. 23 дек. по порученію Пинскаго епископа, суффрагана и администратора Луцкой униатской діоцезіи Кирилла Сѣроцинскаго, въ 1795 г. 23 іюня была освящена Ковельскимъ благочиннымъ Георгіемъ Баховскимъ во имя св. Архистратига *Михаила*.

¹⁾ Есть еще села *Тупалы Великіе и Малые*, оба въ Новогр. у. Мнѣской г. Въ 1392 г. вел. князь Витовтъ подарилъ ихъ татаринну Сяткеву (Skarbieć Daniłowicza, t. 1, стр. 296, № 626. Въ 17 в. села эти были собственностью двор. Машкевичевъ.

²⁾ При описаніи сего прихода я пользовался „*Црк.-приход. топосією с. Тупаль*“, составленною въ 1895 г. прих. свѣщ. *Флег. Концевичемъ* и хранящеюся въ Волын. древлехранилицѣ, а также „*Клѣр. Вѣдом.*“ за 1873 г. и 1896 г. и цитуемыми печатными архивами.

Въ ней совершались нѣкоторыя богослуженія и молитвословія, но самостоятельнаго прих. священника еще не было, и она числилась приписною къ Стар. Кошарамъ. Исторія Тупальскаго прихода начинается собственно съ 1811 г. Въ семъ году 18 апр., по просьбѣ владѣльца Тупаль князя Януша Яблоновскаго (герба Прусь, но не «Прусскаго князя», какъ ошибочно сказано въ церк. лѣтописи), былъ образованъ изъ с. Тупаль и дд. Залисець, Перевисья и Краснодубья самостоятельный приходъ съ особымъ священникомъ, при чемъ этотъ князь тогда же (18 апр., 1811 г.) выдалъ *эрекцію*, которою выдѣлилъ изъ своихъ земель мѣсто для усадьбы и огорода священника и далъ ему надѣль сѣнокосной и пахатной земли (эрекція эта хранится при сей церкви), но при этомъ требуетъ, чтобы священникъ этотъ, кромѣ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, особенно заботился о сохраненіи въ его паствѣ— «святой униатской католицкой вѣры». Среди документовъ Тупальской церкви сохранились два плана цер. земель,—одинъ за собственноручною подписью князя Яблоновскаго въ подлинникѣ, а другою въ коніи, откуда видно, что первымъ священникомъ сей церкви былъ Іоаннъ Балицкій. Этотъ же фондущъ кн. Яблоновскаго былъ подтвержденъ послѣ кн. Димтріемъ Четвертинскимъ. Каплица эта была деревянная, о 5 окнахъ и 2 дверяхъ. Около 1811 г. къ лѣвой сторонѣ ея было пристроено помѣщеніе для храненія церк. вещей. Въ этой пристройкѣ былъ столикъ, покрытый убрусами, для совершенія проскомидіи. Слѣдов., около 1811 г. каплица эта передѣлана была въ церковь униатскую. Въ 1827 г. въ этой каплицѣ былъ устроенъ одинъ главный алтарь и два боковыхъ—въ католич. видѣ. Надъ входными дверями внутри устроены хоры для пѣвцовъ (dla djakow). Отдѣльно отъ нея была устроена колокольня, съ 4 колоколами¹⁾. Въ такомъ видѣ, совершенно полууниатскомъ, полукатолическомъ, церковь эта существовала до воссоединенія уни и нѣкоторое время послѣ. Хотя и явилась настоятельная необходимость приспособить церковь къ нуждамъ новаго православнаго Богослуженія, но, по бѣдности прихожанъ, это было не исполнимо. Лишь въ 1854 г. пристроенъ былъ притворъ и наконецъ алтарь по образцу православнаго. Прежняя каплица-часовня послужила основаніемъ православнаго храма и стала среднею частію его. Въ восточной и западной стѣнахъ сдѣланы

¹⁾ Свѣдѣнія эти взяты изъ вышеупомянутой «визиты» за 1827 г. 23 дек.

были вырѣзы аркою и пристроены притворъ и алтарь. Въ 1872 г. устроенъ новый иконостасъ, а въ 1873 г. вся церковь внутри раскрашена и покрашена крыша на средства прихожанъ и мѣстнаго священника. Въ 1888 г. церковь эта пришла въ такую ветхость, что явилась нужда въ постройкѣ новаго храма, который и былъ сооруженъ въ 1889 г. О немъ рѣчь ниже будетъ. Старожилы рассказываютъ, что въ 1795 г. прихожане купили старую часовню-каплицу въ с. Здомысль, перевезли въ Туналы и построили изъ нея у себя каплицу, а въ 1854 г. тоже приобрѣли гдѣ-то старую часовню и пристроили ее къ прежней, въ видѣ алтарной части, и явилось подобіе православной церкви. Неудивительно, что такая скоро обветшала...

Кладбище въ приходѣ 4, по одному въ каждомъ поселеніи. Довольно ветхая *кладбищенская часовня* находится на кладбищѣ при д. *Залисцахъ*. Всѣ кладбища ограждены заборомъ и окопаны рвами. Разстояніе ближайшаго изъ нихъ въ 1¹/₂ вер. отъ прих. церкви.

Исторія села. Село это упоминается уже въ самомъ началѣ 16 вѣка, какъ имѣніе *князей Сангушекъ*,—извѣстнаго древне-русскаго православнаго рода. Въ 1502 г. 11 авг. въ Кошорѣ (нынѣ м. Камень-Коширскъ) состоялся актъ о раздѣлѣ имѣній между *кн. Андреемъ Александровичемъ Сангушковичемъ* и женою брата его, Михаила Александровича, княгинею *Анною*, и ея сыномъ *кн. Андреемъ Михайловичемъ Сангушкомъ*, совершенномъ съ разрѣшенія короля Александра. Въ этомъ актѣ читаемъ, между прочимъ: «подѣлили есмо (на полы объѣма княземъ) въ одну сторону дворъ Несухоеже, а въ другую стороны дворъ Кошоръ; к несухоежскому двору: село Грабово, село Сыново, село Березово, село Торговице, а къ Кошерьскому двору: село Мѣзово, село Речица, село Кругиль, село *Туналы*, село.... Городелець из млыном» (Archiw. kś. Sanguszkow, т. I, стр. 147). Видно отсюда, что село это принадлежало тогда къ Кошерской волости. Оно досталось князю Андрею Михайловичу Сангушко Коширскому—и оставалось въ родѣ его, какъ это видно изъ *акта отъ 2 окт. 1565 г.*,—изъ записи сына его, князя Александра Андреевича Сангушко-Коширскаго слугѣ своему, Ивану Перевѣсскому на имѣніе *Перевѣсье, Туналы* и *Залисы* (всѣ три—въ семь приходѣ) и крестьянъ, въ благодарность за его вѣрную службу, оказанную семейству *кн. Сангушекъ-Коширскихъ*. Въ этой записи *кн. А. А. Сангушко* говоритъ: «узнавши есми до себе вѣрные а цнотливые послуги слуги моего старого, *Ивана Перевѣскаго*, иж онъ служилъ зъ молодости летъ своихъ

верие, сирязливе, яко небощику отцу моему, князю Андрею Санкгушковичу, старосте Луцкому, такъ тежъ и мне самому, ажъ до сивизны своее, а такъ я, Александро Кошерский, нагорожаючи ему тые послуги его, зъ ласки моее даю, дарую и занисую ему во йменю моемъ отчизномъ, въ *Перевьсью*, которое отецъ ихъ у предковъ моихъ выслужилъ, двѣ части кгрунту земного дворного, поль и сеножатей дворныхъ, и тые огороды дворные, и садъ, што подле колодезя по дороге, по улицу, которая идетъ мимо дворъ старый отца ихъ до ставка, и зъ ган его властными, зъ лесы, зъ дубицами, зъ речками, ставу и млына три части, и шесть чоловѣковъ т. е. на йми Ивашка а Левка Бегановичовъ, а Малюту Панковича = Занка а Стася Мишечкевичовъ, Васка Шинича, которые мели прийти братанце его, дочце небожника Грицка Перевесскаго, Палагин, за тыи люди даль ей отмену у Марковичохъ. А тые люди, вышей мененые, ведле первшее дашны моее, Ивану Перевѣскому дарую и занисую, и зъ ихъ дворицами, зъ роботами и службами и зо всякими податками, и зъ землями, полми, сеножатми, половицу всего кгрунту селекого, Перевесскаго, лихого и доброго; а въ другомъ именю моемъ, въ Туналехъ, люди: Юцевичи Михаль а сынъ его Верешко, Петрокъ, Матеець, Тимошь, а въ Залесью: люди Машлаевичы Раско и Гриць, Мицковичи Макаръ и зъ сынами, Богушь Матфеевѣчь, Супруць Макарцовъ сынъ, Фединаина вдовица и зъ сынами; тыи люди такъ же зъ дворицами, зъ роботами, службами и зо всеми подачками, третью часть кгрунту всякого въ Туналехъ и въ Залесью, доброго и лихого, зъ лесы, зъ дубовами, зъ речками, тыи люди и кгрунты вышей мененые дарую и занисую слuze моему старому, Ивану Перевескому, у *двохъ сотъ копяхъ грошей* Литовское личбы, по шестидесять грошей у кону. Маеть то онъ самъ, жона, дети и потомки ихъ вечно держати и вживати, прибавити и кому хотя заставити, и ку своему ленному позиточному обернути, яко самъ наленей розумеючи. А сынъ мой, *князь Левъ*, и потомки его, а ни хто зъ близкихъ нашихъ, тыхъ именей и кгрунтовъ земенныхъ, вышей описаныхъ, отнимати въ нихъ не мають. Первей мають отдати имъ двѣсте копъ грошей Литовскихъ, тожъ тые именя къ рукамъ своимъ отъ нихъ взяти мають; а они, взявши тую двѣсте копъ грошей Литовскихъ, добровольне зо всеми маетностью и статки домовыми, съ нашими, и што будетъ въ гумнехъ и на поли засеяно, и будоване дворное побравши, або продавши кому хочачи, зо всемъ пойти и кому хотя служить. А сынъ мой а ни хто зъ близкихъ моихъ и въ

наименшой речи ни въ чомъ имъ гамовати не мають. А если имъ тое сумы пенезей не отдадутъ, тогда онъ самъ, жона и дети, и потомки ихъ, тые именья, и люди, и кгрунты, вышей мелеше, держати и вживати мають на вѣчные часы» (*Архивъ ю.-зап. Россіи*, ч. 6, т. I, стр. 55—57).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВОЗВАНІЕ.

Въ глубину сердца каждаго православнаго русскаго вложена любовь и усердіе къ благолѣпнѣю Божиимъ храмовъ. За все время тысячелѣтняго существованія Россіи чувства эти не оскудѣвали. Повинуясь имъ, жертвовали всѣ сословія, когда и сколько кто могъ, и вотъ, по всей Русси сіяютъ нынѣ обители и церкви, гдѣ раздается глаголь Божій и откуда, какъ изъ кадильницъ благовонныхъ, разставленныхъ по всему необозримоу пространству русской земли, молитвы молящихся струятся, подобно ойміаму, въ высь и достигаютъ подножія престола Господня.

Каково же русскому, душа котораго рвется къ храму, быть на чужбинѣ и не имѣть его?—а въ такомъ положеніи, въ теченіе уже многихъ лѣтъ, находятся православные, живущіе въ Нью-Йоркѣ, богослуженіе для которыхъ происходитъ въ тѣсномъ помѣщеніи, наняемомъ въ частномъ домѣ и недостаточномъ даже и для пятой части прихожанъ, тогда какъ остальные вынуждены, особенно въ большіе праздники, толпиться на улицѣ. Въ настоящее время было найдено неотложнымъ измѣнить такое прискорбное положеніе и построить здѣсь храмъ достаточно помѣстительный для паствы. Для сей цѣли уже приобрѣтенъ, хотя еще и не выплаченъ окончательно, участокъ земли и составленныя смѣты и рисунки были, по разсмотрѣніи ихъ особымъ Строительнымъ Комитетомъ, подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Аляксинскаго, отпривлены на утвержденіе Св. Синода. Осановка теперь только за денежными средствами, и ихъ могутъ доставить лишь ревнители православнаго дѣла.

Государю Императору благоугодно уже было Высочайше разрѣшить повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ: да услышатъ же настоящій призывъ всѣ тѣ, кому близки къ сердцу религіозныя нужды православныхъ, волею Божіею закинутыхъ въ Америку; пусть они, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, помогутъ осуществленію задуманнаго святаго дѣла, направивъ свои пожертвованія въ Строительный Комитетъ (адресъ Россійскаго Генеральнаго Консульства въ Нью-Йоркѣ): Russian Consulate General, New York, North America, для передачи въ Комитетъ), либо въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, и да будетъ имъ утѣшеніемъ сознание, что каждая изъ ихъ лептъ, какъ бы мала она ни была, послужитъ къ тому, что и подъ небомъ Новаго Свѣта надъ русскимъ храмомъ заблещетъ лучезарный крестъ.

Предѣлатель Комитета, Настоятель Русской Церкви въ Нью-Йоркѣ,
Священникъ *Александръ Хотовицкій*,
Непремѣнный Членъ Комитета, Россійскій Императорскій Генеральный
Консуль, *Д. С. С., Владиміръ Тепловъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Городецкій Музей Волынской губерніи

барона **Ө. Р. Штейнгель.**

Въ концѣ 1896 г. барономъ **Ө. Р. Штейнгелемъ** въ с. Городкѣ, Ровенскаго уѣзда, основанъ областной музей, посвященный Волынской губерніи.

На Волыни, столь богатой историческимъ прошлымъ, съ такимъ разнообразіемъ природы и народнаго быта, давно чувствовалась потребность въ учрежденіи, гдѣ бы сосредоточивались матеріалы, такъ или иначе характеризующіе различныя стороны жизни края. Учрежденіями, наиболѣе соответствующими такимъ цѣлямъ, являются областныя музеи; конечно, устройство такихъ музеевъ скорѣе всего по силамъ какому либо общественному учрежденію, но и частныя попытки въ этомъ направленіи заслуживаютъ полнаго вниманія, и онѣ, при серьезной постановкѣ, могутъ принести извѣстную долю пользы.

Положивъ основаніе Городецкому Музею, бар. Штейнгель обезпечить содержаніе его определенной ежегодной суммой и, заботясь о дальнѣйшей судьбѣ его, сдѣлалъ распоряженіе, что въ случаѣ невозможности или нежеланія вести дальше это дѣло имъ или его наслѣдниками, музей переходитъ безвозмездно въ собственность какого либо общественнаго учрежденія.

Музей распадается на слѣдующіе отдѣлы:

Естественный отдѣлъ, куда войдутъ коллекціи по геологій, минералогіи, палеонтологіи, флорѣ и фаунѣ Волынской губерніи.

Географическій отдѣлъ, куда войдутъ карты, планы, виды мѣстностей и т. п.; особенно интересны старыя планы—матеріалъ, безслѣдно исчезающій, не смотря на всю свою важность. Но главное содержаніе этого отдѣла будетъ заключаться въ «Сборникахъ историко-географическихъ матеріаловъ по Волынской губерніи», составляемыхъ слѣдующимъ образомъ: для каждаго населеннаго пункта или другой определенной мѣстности заводится отдѣльная папка, куда собираются разнородныя матеріалы, относящіяся къ данной мѣстности,—древніе и новыя акты или копія ихъ, описанія, этнографическія наблюденія, планы, виды, типы населенія разныхъ слоевъ, свѣдѣнія о памятникахъ старины, статистическія данныя, корреспонденціи изъ газетъ и т. п.; не останавливаясь въ данномъ случаѣ предъ обширностью задачи, нужно будетъ удовольствоваться тѣмъ, что удастся собрать, а матеріалъ, собранный такимъ образомъ, во всякомъ случаѣ, всегда пригодится. Въ этотъ отдѣлъ включаются также и принадлежащіе музею негативы фотографій.

Антропологическій отдѣлъ, куда войдутъ матеріалы, касающіяся физической стороны какъ прежняго, такъ и современнаго населенія Волынской губерніи.

Археологическій отдѣлъ, куда войдутъ предметы доисторической и исторической археологіи. Волинь очень богата памятниками доисторической старины, и если бы удалось собрать хотя только образцы памятниковъ этого рода изъ различныхъ частей Волинской губ., то уже и тогда можно было бы считать задачу выполненной. Что касается исторической археологіи, то здѣсь вниманіе будетъ обращено главнымъ образомъ на предметы, служившіе въ народномъ быту. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ затѣмъ сфрагистика и нумизматика; послѣдняя будетъ состояться исключительно изъ монетъ, найденныхъ на территоріи Волинской губерніи. Найдутъ себѣ мѣсто въ этомъ отдѣлѣ и архитектурные памятники, какъ напр. образцы строительныхъ матеріаловъ разныхъ эпохъ.

Этнографическій отдѣлъ, посвященный главнымъ образомъ матеріальной сторонѣ народной жизни; сторона эта въ послѣднее время подвергается сильнымъ измѣненіямъ, и очень важно сохранить, наряду съ современными предметами, и остатки прежняго, исчезающіе съ каждымъ днемъ.

Библиотека музея раздѣляется на три части: рукописи, старопечатныя книги и книги позднѣйшаго времени. Въ отдѣленіе рукописей входятъ: древніе и новыя акты, копіи ихъ, записки, воспоминанія, бумаги, оставшіяся послѣ лицъ, работавшихъ на Волини или для Волини, частная переписка лицъ разныхъ слоевъ общества, и т. п. Въ отдѣленіе старопечатныхъ книгъ войдутъ книги, напечатанныя на Волини до начала настоящаго столѣтія. Въ отдѣленіе книгъ позднѣйшаго времени войдутъ книги, брошюры и періодическія изданія, спеціально касающіяся Волини; кромѣ того, въ это отдѣленіе войдутъ и различнаго рода мелкія произведенія печати, какъ напр. афиши и объявленія; произведенія этого рода обыкновенно послѣ выхода въ свѣтъ очень быстро исчезаютъ, а между тѣмъ и онѣ представляютъ извѣстный интересъ.

Въ коллекціи музея рѣшено помѣщать только тѣ предметы, и происхожденіе которыхъ точно извѣстно.

По истеченіи cadaго года печатается «Отчетъ» о дѣятельности Музея, который по требованію высылается всѣмъ интересующимся.

Устройство музея, да еще съ такой обширной программой, какъ вышеприведенная, не подь силу единичнымъ лицамъ; для того, чтобы музей развивался какъ слѣдуетъ, необходимо сочувствіе и содѣйствіе общества, особенно мѣстнаго — къ нему-то мы и обращаемся съ просьбой прійти на помощь дѣлу, имѣющему общественный интересъ.

Музей открытъ для осмотровъ и занятій для всѣхъ желающихъ (с. Городокъ лежитъ въ 8-ми верстахъ отъ г. Ровно по Брестскому шоссе; пассажирскіе поѣзда, кромѣ курьерскихъ, останавливаются по желанію въ самомъ с. Городкѣ на полустанкѣ Оборовъ).

За справками по дѣламъ Музея просятъ обращаться: *г. Ровно, Волинской губерніи, с. Городокъ, Барону Федору Рудольфовичу Штейнелю, или г. Кіевъ, Редакціи журнала «Кіевская Старина». Николаю Федотовичу Бяляшевскому.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

«Пятидесятилѣтній юбилей Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго»

Кіевъ 1900 г. (стр. 426—XXII; съ портретомъ Митрополита Іоаннікія, группю 24 іерарховъ и видами 10 храмовъ и учреждений). Цѣна 3 руб. съ пересылкой. Адресоваться въ г. Кіевѣ, въ редакцію «Трудовъ Кіевской дух. Академіи».

Въ первыхъ числахъ будущаго іюля мѣсяца сего года выйдеть въ свѣтъ, въ Кіевѣ, книга „КАЛЕНДАРЬ для дѣятелей и любителей ЛИТЕРАТУРЫ“ на 1900—1901-й академическій годъ. Изданіе (годъ 3-й) И. Г. Совѣтова (онъ-же и составитель книги). Принимается подписка въ Кіевѣ у издателя (Караваевская ул., д. № 41. Ив. Гаврил. Совѣтову) по 2 рубля за экземпляръ безъ пересылки. Принимаются объявленія для напечатанія: въ *началь* книги по 20 руб. за страницу и по 10 руб. за полстраницы; въ *концѣ* книги—по 10 руб. за страницу и по 5 руб. за полстраницы.

По выходѣ книги въ свѣтъ цѣна ея будетъ увеличена. Продаваться будетъ въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Карбасникова, Оглоблина, Раснопова и др.

ОПЫТНЫЙ РЕПЕТИТОРЪ

ищетъ уроковъ.

Адресъ до 15 іюня: г. Кременецъ. Помощнику Смотрителя училища Семену Борковскому, а послѣ 15 іюня: г. Проскуровъ. Леонтію Степановичу Дложевскому въ с. Ходаковцы.

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Праздничные отголоски (оконч.).—Свѣтлорадостныя впечатлѣнія пасхальной седмицы.—Іосифъ Курцевичъ, архіепископъ суздальскій, б. владимирскій и брестскій (1621—1624 г.).—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Воззваніе.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Апрѣля 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.