

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 9-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
Епарх. Вѣд. при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) Священническія: Отъ 15 апрѣля 1893 года въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Розанову.

Б) Псаломщицкія: Отъ 14 апрѣля 1893 года въ селѣ Чернавкѣ, Балашовскаго уѣзда, личному потомственному гражданину Владиміру Златомрежеву.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ села Чибирлей, Кузнецкаго уѣзда, Василій Серебряковъ; псаломщики: села Синенькихъ, Петровскаго уѣзда, Петръ Столыпинъ; села Юрьевки, Вольскаго уѣзда, Алексій Благодаровъ; псаломщикъ-діаконъ села Камзалы, Сердобскаго уѣзда, Петръ Космачевъ.

Отрѣшенъ отъ должности, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, священникъ села Колояра, Вольскаго уѣзда, Петръ Балаковскій.

Саратовская Духовная Консиссторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 16—17 апрѣля 1893 г., предписываетъ Благочиннымъ Саратовской Епархіи, по требованіямъ землемѣровъ, безъ всякаго промедленія командировать депутатовъ изъ ближайшихъ сель къ мѣсту межевыхъ работъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

по Атеарскому уѣзду: къ Рождество-Богородицкой церкви, сл. Дубовой, крестьянинъ Иванъ Ткаченковъ на 3-е трехлѣтіе; къ Космодамианской—с. Журавки крестьянинъ Стефанъ Бычковъ на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской—села Елани крестьянинъ Михаилъ Дьячковъ на 1-е трехлѣтіе. По Вольскому: къ Иоанно-Богословской церкви,—с. Казанлы крестьянинъ Иванъ Альяневъ на 2-е трехлѣтіе; къ Покровской—села Осановки крестьянинъ Дмитрій Паклотовъ на 1-е трехлѣтіе. По Кузнецкому въ Михаило-Архангельской церкви,—села Старой Ексарки, крестьянинъ Петръ Славинъ, на 4-е трехлѣтіе; къ Николаевской—села Старого Шаткина крестьянинъ Иванъ Погодинъ на 1-е трехлѣтіе. По Сердобскому: къ Христорожественской церкви—села Камзолы крестьянинъ Михѣй Тулаевъ на 7-е трехлѣтіе; къ Покровской—села Сластухи отставной рядовой Анисимъ Исанинъ на 6-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской—села Боровой Полянщины крестьянинъ Максимъ Ларинъ и къ Сергіевской—с. Комаровки крестьянинъ Маркель Орловъ, оба на 1-е трехлѣтіе. По Петровскому: къ Михаило-Архангельской церкви—села Синенькихъ крестьянинъ Иларіонъ Никитинъ на 4-е трехлѣтіе; къ Христорожественской—села Мачкасъ крестьянинъ Петръ Коноваловъ на 2-е трехлѣтіе. По Камышинскому: къ Иоанно-Богословской церкви, сл. Ильменя, Андрей Герасименко на 5-е трехлѣтіе. По Хвалынскому въ Михаило-Архангельской церкви—с. Баевки крест. Василій Гришинъ; къ Преображенской—с. Ново-Спасскаго крестьянинъ

Андроникъ Киялковъ на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской—села Озерокъ крестьянинъ Степанъ Чирчимцевъ на 1-е трехлѣтіе. По Царицынскому: къ Михаило-Архангельской церкви—сл. Давыдовки, крестьянинъ Василій Ромашевъ на 4-е трехлѣтіе и къ Покровской—с. Малой Ивановки Евдокимъ Коротковъ на 1-е трехлѣтіе.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства Предсѣдателю съ членами церковно-приходскаго Попечительства слоб. Баланды, Христорождественской церкви, Аткарскаго уѣзда, за пожертвованіе на перестройку церковнаго дома 559 руб. 61 коп.

Объявляется багодарность Епархіальнаго Начальства Саратовскому купцу Иллариону Павлову за пожертвованные имъ въ церковь села Осановки, Вольскаго уѣзда, священные сосуды, стоющіе 90 руб.

Объявляется признательность Епархіальнаго начальства прихожанамъ села Мокраго, Петровскаго уѣзда, за пожертвованіе 700 руб. на перестройку церковнаго дома для священника и бесплатную подвозку строительныхъ матеріаловъ къ мѣсту постройки.

Священнику села Камменнаго Брода, Царицынскаго уѣзда, Павлу Побѣдоносцеву за полезную и усердную дѣятельность, оказанную имъ въ минувшую холерную эпидемію въ своемъ приходѣ, преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

Священникамъ села Лоуховки, Камышинскаго уѣзда, Александру Лебедеву и Петру Кунчерову за ихъ похваль-

ныя пастырскія дѣйствія, оказываемыя въ своихъ приходахъ, преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

На представленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, что священникъ слоб. Елани, Аткарскаго уѣзда, Петръ Кириковъ нашелъ возможнымъ открыть при мѣстной Казанской церкви, на свои средства, двухклассную церковно-приходскую школу на 50 человекъ, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открытія таковой, послѣдовала, отъ 9 марта резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается. Благодарить о. Кирикова за попеченіе о преусиженіи мѣстной церковно-приходской школы, о чемъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и внести въ формулярный списокъ“.

На представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о выдающейся изъ ряда другихъ дѣятельности священника села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Андрея Турковскаго, по обязанностямъ законоучителя одноклассной и двухклассной мѣстныхъ церковныхъ школъ и наблюдателя 2-го округа — послѣдовала отъ 9-го марта резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Изъявляется благодарность о. Турковскому со внесеніемъ въ формулярный списокъ, о чемъ напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Священнику села Лебежайки, Хвалынскаго уѣзда, Александру Образцову за дѣятельное и отлично-ревностное попеченіе объ устройствѣ чувашскихъ школъ Его Преосвященствомъ, отъ 8 марта сего 1893 года, объявлена благодарность, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

Протоіерей Царицынскаго собора Андрей Флагматовъ въ письмѣ своемъ на имя Его Преосвященства изложилъ, что онъ, съ разрѣшенія Московскаго Пензурнаго Комитета, напечаталъ *триста* экземпляровъ своихъ *поученій на разные случаи* и

триста экземпляровъ *бесѣдъ по расколу и сектантству*. Представляя по три экземпляра того и другаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, просилъ благосклоннаго вниманія къ усиленному его труду и если Его Преосвященство благоволитъ, то онъ охотно предложилъ бы *даромъ* Братству св. Креста 250 экземпляровъ *бесѣдъ*, для безмездной раздачи его собратамъ-миссіонерамъ по нашей епархіи, если, конечно, эти *бесѣды по расколу и сектантству* по Архiepастырскому взгляду и разсужденію Совѣта Братства св. Креста окажутся годными къ дѣлу. — Что же касается до его *поученій*, то думаетъ, едва ли они будутъ нужны Братству, а если будутъ нужны для просвѣтительскихъ цѣлей и полезны, то можетъ онъ и ихъ приложить, для безмездной же раздачи, экземпляровъ 100. На письмѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Просить о протоіерея Андрея Флегматова выслать въ Совѣтъ Братства предложенное количество *бесѣдъ и поученій*. Благодарить за даръ и напечатать въ „Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Благочинный 5 округа, Аткарскаго уѣзда, священникъ Адрианъ Протоклитовъ репортомъ, отъ 16 марта 1893 г. за № 61, донесъ Его Преосвященству, что имъ въ своемъ приходѣ съ селѣ Павловкѣ открыто общество трезвости подъ наименованіемъ „Алексѣевского“ въ память преподобнаго Алексія Божія чловѣка.

На репортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 марта 1893 года за № 1113, слѣдующаго содержания: „Господь Богъ да благословитъ членовъ общества трезвости на благое дѣло.

Въ селѣ Болтуновкѣ, Вольскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Петромъ Павловскимъ открыто общество трезвости, „Сарат. Епарх. Вѣд.“ 1893 г.

членамъ котораго преподается Архипастырское Его Преосвященства благословеніе на доброе дѣло.

Въ селѣ Алаѣ, Вольскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Исаакиемъ Богородицкимъ открыто общество трезвости, членамъ котораго преподается Архипастырское Его Преосвященства благословеніе на доброе дѣло.

Благочинный 4-го округа, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Сергій Смирновъ репортомъ, отъ 2 марта 1893 года № 71, донесъ Его Преосвященству, что священникъ села Сухой Терешки Василій Духовниковъ открылъ въ своемъ приходѣ общество трезвости.

На репортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 марта 1893 года за № 1007, слѣдующаго содержания: „Господь благословить благое дѣло“.

Протоіерей Михаило-Архангельской соборной церкви г. Сердобска Ѳеодоръ Архангельскій и священникъ Николаевской церкви села Росташей, Балашовскаго уѣзда, Сумонъ Богдановъ, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, сопричислены къ ордену св. Владиміра 4 ст.

Вольнонаемному писцу Саратовской духовной консисторіи, мѣщанину Владиміру Кекину предоставлено право государственной службы, съ причисленіемъ къ III разряду канцелярскихъ служителей.

Аткарскій купецъ Павелъ Миловановъ пожертвовалъ въ Христорожественскую церковь слободы Баланды, Аткарскаго уѣзда, священническое и діаконское облаченіе изъ серебряной

парчи, стоимостію въ 140 руб. и икону, выписанную съ Аѳона, священномученика Пантелеимона, на кипарисовой доскѣ, въ 75 руб.

Саратовскіе купцы Θεодоръ Егоровъ и Михаилъ Богословскій пожертвовали въ строящуюся Единовѣрческую церковь въ дер. Монастырщинѣ пять колоколовъ въ 10 пудъ, на сумму 152 р. 60 коп.

При содѣйствіи Саратовскаго купца Михаила Васильевича Богословскаго, Саратовскій купецъ Василій Лаврентьевъ Орляниновъ съ супругою пожертвовали въ Единовѣрческій храмъ дер. Монастырщины, Сердобскаго уѣзда, сребропозлащенный сосудъ съ принадлежностями, воздухи, кадило, два подсвѣчника съ металлическими свѣчами и семисвѣчникъ, всего на сумму 200 руб.

Священникъ Казанской церкви, села Каменки, Саратовскаго уѣзда, Сергій Тропаревъ, донесъ что миссіонеръ Братства св. Креста діаконъ Іоаннъ Аѳонасьевичъ Климовъ, на приглашеніе Каменскаго общества и священника, прибылъ съ разрѣшенія Его Преосвященства въ с. Каменку 15 февраля сего года и произвелъ шесть бесѣдъ. Вечеромъ 15 февраля произведена бесѣда въ домѣ одного крестьянина по поводу того, что одинъ изъ родственниковъ хозяина дома, слушая раскольническія чтенія, направленный противъ православной церкви и духовенства, поколебался въ правотѣ православной церкви. Особенно его поразило чудо, произведенное раскольническимъ начетчикомъ слѣпцемъ Петромъ Ермолаевымъ — открывать въ своей книгѣ зрячимъ тѣ мѣста, о коихъ онъ говорилъ на память. Это чудо о миссіонерѣ на бесѣдѣ произвелъ нѣсколько разъ и не только открывая одну книгу, но и многія, на тѣхъ мѣстахъ, о которыхъ онъ говорилъ и тѣмъ обличилъ мошенническую продѣлку слѣпца-начетчика и утвердилъ поколебавшагося крестьянина въ истинѣ

православной церкви. По желанію самихъ раскольниковъ, предметомъ для собесѣдованія выбраны были: *церковь и священство*. 16 февраля произведены были двѣ бесѣды, утромъ и вечеромъ, о *составѣ и вѣчности церкви*. 17-го произведена была бесѣда о *вѣчности и необходимости священства*. 18 о. миссіонеръ производилъ разборъ возраженій раскольниковскихъ начетчиковъ и, къ великой радости православныхъ, не только разобралъ ихъ но и всѣ ихъ клеветы возводимыя на православную церковь обратилъ на ихъ головы; такъ что въ концѣ этой бесѣды начетки вида себя пораженными, ушли съ бесѣды, не дождавшись ея окончанія. 19-го о. миссіонеръ объяснялъ многія обвиненія возводимыя раскольниками на православную церковь и доказалъ, что раскольники не слѣдуютъ ученію Евангельскому, Апостольскому и св. отецъ и даже содержатъ много ересей въ своихъ старообрядческихъ обществахъ. Бесѣды длились отъ 4-хъ и даже до 7 часовъ. Народа собиралось на бесѣды отъ 400 и до 700 человекъ; было много пріѣзжихъ изъ селъ и деревень. Послѣ бесѣдъ православные выразили о. миссіонеру свою глубочайшую благодарность съ добавленіемъ, что такія разумныя бесѣды утвердили ихъ въ истинахъ православной вѣры и на долго останутся въ ихъ памяти. вмѣстѣ съ православными и я, пастырь ихъ, остаюсь благодарнымъ и признательнымъ о. миссіонеру Климову. Вообще желательно, чтобы такихъ плодотворныхъ и разумныхъ бесѣдъ было болѣе. Еще разъ благодарю о. миссіонера Климова.

Священникъ села Покурлей, Хвалынскаго уѣзда, Василій Тодорцевъ, репортомъ, отъ 10-го апрѣля за № 3, донесъ Его Преосвященству слѣдующее: Настоящій годъ начался очень счастливо для моей пастырской дѣятельности. Первое, что особенно радуетъ меня,—это обращеніе въ лоно православія одного изъ раскольническихъ начетчиковъ — крестьянина с. Покурлей Григорія Васильева Сохранова.

Сохрановъ — человекъ довольно состоятельный. Просторный домъ его служилъ мѣстомъ молитвеннаго собранія для многихъ раскольниковъ. Съ моимъ поступленіемъ въ приходъ — я скоро познакомился съ Сохрановымъ и съ цѣлю обличенія его заблужденій нерѣдко сталъ посѣщать его. Окружной миссіонеръ, прїѣзжая для бесѣды въ с. Покурлей, также никогда не отказывался вмѣстѣ со мною бывать у Сохранова для обстоятельнаго и всесторонняго разсмотрѣнія и разъясненія истинъ Православной вѣры. И вотъ Спасительная благодать Божія на первой седмицѣ прошедшей св. Четырнадцатницы, въ первую церковную службу, привела Сохранова въ храмъ Божій. Я былъ не мало удивленъ, увидѣвъ его, и предположилъ, что онъ пришелъ въ храмъ по какой-либо особой надобности. Но въ послѣдующіе дни седмицы онъ также усердно посѣщалъ всѣ церковныя службы и въ субботу съ горькими слезами обратился ко мнѣ съ просьбою присоединить его къ Православной церкви, исповѣдать и причастить Св. Таинъ, что съ величайшею радостію, торжественнымъ образомъ, при значительномъ стеченіи молящихся, мною и было исполнено. Вмѣстѣ съ Сохрановымъ былъ присоединенъ и сынъ его. Какъ громомъ поразило всѣхъ раскольниковъ извѣстіе объ этомъ событіи. На голову Сохранова посыпались разныя ругательства и проклятія. Особенно возмущены были этимъ родственники. Тетка его дошла до такого изступленія, что, придя въ домъ къ нему, послѣ ожесточенныхъ криковъ начала бросать въ него разными попадавшими подъ руку предметами. Видя, что все это нисколько не помогаетъ, она стала кротко увѣщевать его, просить и умолять, чтобы онъ, по крайней мѣрѣ, при жизни ея не причинялъ ей такого убійственнаго горя. Сохрановъ остался непреклоннымъ. — На второй седмицѣ присоединены были еще двое изъ Покурлеевскихъ раскольническихъ грамотѣевъ (Арзамасцевъ и Кулебякинъ) и одинъ крестьянинъ д. Осиновки Тихонъ Ивановъ Садовъ. Послѣдній 13 лѣтъ тому на-

зядь злостнымъ образомъ былъ совращенъ въ беспоповскую секту раскола. О совращеніи его Епархіальному Начальству было извѣстно подробно. Въ 1892 году указомъ Саратовской Духовной Консисторіи мнѣ было предписано какъ можно усерднѣе убѣждать Садова возвратиться въ Православіе, что съ помощію Божіею мною и достигнуто въ прошедшую Четырдесятницу. Слава Богу! Труды не остаются тщетными. Обращеніе крестьянина Сохранова — случай небывалый въ исторіи Покурлеевскаго раскола. До сего времени расколъ въ с. Покурляяхъ разрастался и годъ отъ года втягивалъ все новыя жертвы въ свою пучину. Если и были раньше при мнѣ обращенія въ Православіе — и были обращенія даже не единичныя, — но эти обращенія не могли причинять особеннаго подрыва расколу, такъ какъ обращались лица не настолько замѣтныя въ крестьянскомъ обществѣ. Теперь же, когда стали подгнивать и обрывать корни дерева, можно думать, что не особенно далеко то время, когда пошатнется, а потомъ постепенно и совсемъ упадетъ все дерево. Раскольники, сознавая, что примѣру Сохранова могутъ послѣдовать многіе, начали было распространять въ утѣшеніе своихъ собратій такіе нелѣпыя слухи, что Сохрановъ только изъ любопытства присоединился къ православію, что ему хотѣлось самому испытать, что это за покаяніе и Св. Причастіе въ Греко-Россійской Церкви и что, въ дѣйствительности, онъ твердо держится своихъ старообрядческихъ убѣжденій. Но всѣ эти нелѣпости должны были разсѣяться, когда сдѣлалось извѣстнымъ, что на Страстной седмицѣ и жена Сохранова, женщина болѣе своего мужа преданная расколу, присоединилась къ Православной Церкви, исповѣдалась и причастилась Св. Таинъ.

Вторая, также весьма пріятная для меня радость заключается въ томъ, что въ настоящемъ году прихожане мои удѣляютъ 600 руб. на ремонтровку церкви. Церковь села Покурлей холодная. Этотъ недостатокъ особенно ощутителенъ

былъ въ прошедшую холодную зиму, когда многіе изъ молящихся не могли выстаивать до конца Церковнаго Богослуженія и выходили отогрѣваться въ церковную сторожку. Еще при самомъ своемъ вступленіи въ приходъ я обратился къ прихожанамъ съ просьбою устроить отопленіе въ Церкви, но всѣ мои просьбы и убѣжденія встрѣтили сильный отпоръ. Не теряя надежды, я не упускалъ ни одного случая убѣждать и склонять прихожанъ на это благое дѣло. И вотъ— въ настоящемъ году приходъ отнесся сочувственнѣе къ этому вопросу и въ январѣ мѣсяцѣ ассигновалъ 300 руб. на ремонтировку церкви, а въ пасхальную седмицу по моимъ настоятельнымъ убѣжденіямъ согласилось прибавить еще 300 р., чтобы на всю эту предполагаемую сумму (600 руб.) устроить въ церкви печи, сдѣлать новыя крыльца, выкрасить крышу, выштукатурить и облѣпить снаружи всю церковь кругомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

«По распоряженію Его Преосвященства, оо. Благочинные симъ приглашаются—членскіе взносы въ миссіонерское общество, пожертвованія по пригласительнымъ листамъ и кружечные сборы на тотъ же предметъ высылать непосредственно въ Саратовскій Епарх. Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества съ подробнымъ обозначеніемъ, отъ кого именно и сколько (поименно) поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій какъ непосредственно, такъ и по подписнымъ листамъ и въ кружки.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНАЯ и АПЛИКЕ

имѣется всегда въ большомъ выборѣ

въ магазинѣ **Е. М. КВАСНИКОВА**

въ Саратовѣ.

Уголь Никольской ул. и Театрал. площади
домъ **В А К У Р О В А.**

Евангелія, Сосуды, Ковчеги, Дароносицы,
Кадило, Ковши, Кресты на престольные,
Кресты на перстные, Крестильные ящики,
Копи, Чаши водосв., Панихидницы, Все-
нощныя и Сборныя блюда, Лампады, Вѣн-
цы брачныя, Хоругви шелковыя, суконныя
и бронзовыя, Подсвѣчники, Семисвѣщники,
Паникадило, Свѣчи металлическія, Воздухи,
Планицы, Гробницы, Парча и готовыя
священническія облаченія.

Цѣны всѣмъ предметамъ поставлены де-
шевыя, потому что всѣ товары приобрѣтают-
ся прямо изъ мастерскихъ, и значительно
дешевле торговцевъ, разъѣзжающихъ по се-
ламъ: справки цѣнъ по требованію исполняют-
ся немедленно.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныхъ
извѣстій. — Отчетъ Саратов. Епарх. Училища. Совѣта о церковно-приходскихъ
школахъ и школахъ грамоты въ Саратовской епархіи за 1891/92 учебный годъ. —
Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **К. Рыбинъ.**

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТИ

1-го МАЯ.

№ 9-й.

1893 ГОДА

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

миссіонера священника П. Шалкинскаго на три вопроса
безпоповца К. Р—на¹⁾.

(Окончаніе).

ВОПРОСЪ 2-й.

„Правила законополагають рукополагать въ священнѣй санъ
достойныхъ лицъ, скажите: въ чемъ именно это достоин-
ство заключается:—въ примѣрной ли христіанской нравствен-
ной жизни, или въ прохожденіи классическаго образованія,
какъ у васъ и принято?“

О т в ѣ т с т в у ю :

Не такъ у насъ принято, какъ вы говорите. Святая
Православно-Каѳолическая Церковь, рукополагая въ свя-
щенныя степени, основывается главнымъ образомъ на при-
мѣрно-нравственной христіанской жизни рукополагаемаго,
а не на классическомъ образованіи, что я доказалъ уже от-
части въ отвѣтѣ на первый вашъ вопросъ; классическое
образованіе только даетъ преимущество образованнымъ ли-

¹⁾ Ст. о. Шалкинскаго редактирована преподавателемъ ученія о рас-
кодѣ въ дух. сем. А. Лебедевымъ. Начало ея см. № 7.

дамъ предъ необразованными къ занятію священныхъ степеней. Самое же достоинство заключается въ слѣдующемъ: рукополагаемому во священныя степени нужно быть, по Апостолу: *не дерзу, не напрасливу, не гнѣвливу, не пѣлицу, не бійцу, не скверноязычательну: но страннолюбиву, благолюбиву, цѣломудренну, праведну, преподобну, воздержательну, держащемуся върнаго словесе по ученію* (Титу гл. 1, ст. 8 и 9—зач. 300). Для чего требуется быть такому священнослужителю, св. отцы объясняютъ такъ:

Не дерзу. «Нѣсть страсть лютѣйша дерзость, родительница бо есть всѣмъ страстемъ: понеже сія изгоняетъ благоговѣніе, отгоняетъ страхъ Божій отъ души и рождаетъ пренебреженіе» (кн. Аввел. Дорофея поучен. 4).

Не напрасливу. «Напраснство есть возгорѣніе сердца, безвременнѣ бываемо, горестъ есть безсласно подвиженіе въ души пресѣдяще; яростъ есть удобъ прелагаемо подвиженіе обычаемъ и души безобразіе» (кн. Іоан. Лѣств. сл. 8).

Не гнѣвливу. «Гнѣвливаго убо ни молитвы, ни дарове, ни приношенія не пріятны Богу. Гнѣвливи аще и муку примуть, аще и чудеса сотворять, то не приемлетъ ихъ Богъ гнѣва дѣля; вотще трудится гнѣвливыи и все погубляетъ (Златоустъ, бесѣды апост. л. 2660, Альфа и Омега гл. 15, л. 37).

Не пѣлицѣ. Пѣанство еще въ ветхомъ завѣтѣ было запрещено; Богъ Аарону сказалъ: *вина и сикера не пійте ты и сынове твои съ тобою, егда входите въ скинїю свидѣнїя, или приступающимъ вамъ къ олтарю, да не умрете* (Лев. гл. 10, ст. 9). *Вина да не пійтъ всякъ жрецъ, егда входитъ во внутреннїи дворъ.* (Езекииль г. 44, ст. 21). Въ новомъ же завѣтѣ самъ Христосъ сказалъ: *Внемлите себѣ, да не когда отячалоутъ сердца ваши объяденїемъ и пѣанствомъ* (Лук. гл. 21, ст. 34—зач. 107). И Апостольъ сказалъ: *не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ.* (Еф.

гл. 5, ст. 18, — зач. 229). *Піаницы царствія Божія не насльдятъ.* (Кор. гл. 6, ст. 10, — зач. 134). Апостольскія же и соборныя правила священниковъ и причетниковъ, предающихся омраченному піанству, повелѣвають извергать изъ сана (см. прав. 42 и 43 св. Апостоль и 24 Лаодикіскаго собора). «Піанство бо Господа не подѣмлетъ, Духа св. отгонить, и дарованія духовная отгонаетъ» (кн. Больш. Соборникъ л. 226 об.).

Не в бійцѣ. «Врачь есть душевный учитель, врачъ же не уязвляетъ, но ураненная исправляетъ и исцѣляетъ». (Злат. Бесѣд. апостол. л. 2444 и 2661). Апостольскія же и отеческія правила священниковъ, біющихъ вѣрныхъ и не вѣрныхъ, изверженію сана подвергаютъ (пр. 27 св. Апостоль и 55 Вас. Великаго).

Не скверноствяжательну. «Видѣль-ли еси коликое протеженіе добродѣтели взыска? Не скверноствяжательну, рече, сирѣчь, многое презрѣніе имѣній показующу». (Злат. Бесѣд. апост. л. 2661) и проч.

Вотъ какого достоинства требуетъ наша Православная Церковь отъ хотящаго рукоположиться въ священный санъ. Это апостольское наставленіе и объясненіе св. отецъ, хотя направлено прямо къ епископамъ, но святой І. Златоустый объясняетъ такъ: «Яже о епископѣхъ рече, сія и о пресвитерѣхъ прилична суть, и діаконамъ таяжде подобаетъ имѣти». (Бесѣд. апост. л. 4251). И вотъ, кто чистъ отъ вышеозначенныхъ грѣховъ и прочихъ многихъ, тотъ только и считается Церковію достойнымъ. Въ кн. «О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» говорится такъ: «Не имущіи же (т. е. выше означенной чистоты въ жизни) не только самоохотно къ принятію на себя сего чина да не текутъ, примѣромъ лжепророковъ, но и звани будучи и убѣждаемы, да отрицаются» (л. 7 издан. 1833 г.). Священнику дѣлается наставленіе такое «Въси, о іерею, яко Богу собесѣдникъ еси и ходатай о людскихъ согрѣшеніяхъ, сего ради внимай,

яко да будетъ душа твоя самыхъ лучъ солнечныхъ чистѣйше. Тѣло же свое соблюдай въ чистотѣ непорочнѣ; кротко и тихо имѣй хожденіе, понеже на мѣстѣ святѣмъ стоиши. Руцѣ имѣй чисты, понеже тѣма Тѣло Христово подьмемлещи и раздробляещи... Да сохранишия отъ объяденія и піанства; тѣмъ бо прогониши Духа Святаго». (кн. Альфа и Омега гл. 46, л. 140 об.).

На основаніи этихъ свидѣтельствъ, рукополагающій въ священныя степени православный епископы съ великимъ опасеніемъ испытываетъ и изыскиваетъ достойныхъ лицъ на поставленіе, (образованныхъ или необразованныхъ — это безразлично), а потому и не скоро рукополагаетъ, руководясь словами св. Апостола: *Руки скоро не возлагай на накого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ, себе чиста соблюдай* (1 Тим. 5, 22—зач. 287). «Иже убо недостойныя и разума словесъ Божіихъ не имущія, возводитъ на высоту святительства, то вся творимая безчинія и соблазны тоя земли, вся тыя на главу избравшаго и поставльшаго восходятъ, и подлежатъ таковой гнѣву Божію здѣ и въ будущій вѣкъ» (Кормчая чл. 145, въ толк. 71 пр. Карел. собора).

Руководясь этимъ, православный епископы, избравъ достойнаго, опять таки не сразу рукополагаетъ его, но посылаетъ сначала къ духовнику для испытанія совѣсти. Духовнику же имѣется вотъ какое строгое наставленіе. «Возбраняется священства, яже не возможесть люди учити о вѣрѣ и жити по Правилу 58 святыхъ апостолъ. И по исчисленіи грѣхопадений, возбраняющихъ священство, заповѣдуется духовнику сице: яко или отвержеся когда Христа, или инѣ что сотвори отъ отреченныхъ, да не смѣши свидѣльствовати ему быти поцу, ибо сожженъ будещи и ты, и онъ. И внимай сямъ, елико по силѣ твоей, да не наслѣдиши вѣчнаго огня и будещи (яко) Иуда, зане предаещи священство недостойнымъ». (Потребн. бол. старопеч. л. 703 об. 704. Номок. прав. 108).

И духовникъ, руководясь этимъ наставленіемъ, о достоинствѣ хотящаго рукоположиться сообщаетъ епископу, и тогда уже епископъ рукополагаетъ. И такъ, достоинство къ занятію священныхъ степеней зависитъ не отъ образованія, а отъ примѣрно-нравственной христіанской жизни. А если бы достоинство зависѣло отъ образованія, тогда епископъ не сталъ бы и посылать образованныхъ лицъ къ духовнику, а удовлетворился бы только ихъ образованіемъ.

Напрасно вы, любопытный совопросникъ, говорите, что у насъ принято полагать достоинство поставленныхъ во священный санъ исключительно только «въ прохожденіи классическаго образованія». Вы жестоко ошибаетесь въ этомъ. Въ нашей святой Православно-Каѳолической Церкви лица, (какія бы они ни были—образованные или необразованные), испортившія свою нравственную христіанскую жизнь, не только не рукополагаются, но и рукоположенные извергаются. Въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій говорится такъ: «Священнослужитель, въ церкви во время священнослуженія біющій кого-либо рукою или орудіемъ, по обличеніи въ семь преступленій, извергается изъ своего сана и низводится въ причетники. Учинившій сіе причетникъ исключается изъ духовнаго вѣдомства и препровождается къ гражданскому начальству на его усмотрѣніе» (прав. 190). Потомъ: «Никто обличенный въ нарушеніи цѣломудрія или въ святости брака, не можетъ оставаться въ духовномъ званіи, но исключается изъ онаго» (прав. 196). Также и за не трезвую жизнь извергаются изъ сана (прав. 198). Наконецъ въ ставленной грамотѣ священнической говорится такъ: «Аще же онъ іерей начнетъ жити безстрашно, или что неприлично священству дѣяти: упиватися, или кощунствовати, и корысти себѣ истязати отъ братіи, или инако безчинствовати, или о церкви и о паствѣ своей не радѣти, запрещеніе іерейства да пріиметь, дондеже исправится, и покажетъ житіе не зазорное и благочинное, іереемъ, подобающее. Аще же что содѣетъ возвра-

няющее священству, изверженію сана іерейскаго да подле-
жить, въ оныя же часы оное въобразяющее содѣетъ“. ⁶² Вотъ
видите, другъ: Церковь Православная даже одного часа не
можетъ терпѣть недостойнаго священника, но извергаетъ
его и лишаетъ сана, какого бы онъ не былъ образованія.

Въ заключеніе сего отвѣтсловія опять скажу: на осно-
ваніи выше приведенныхъ свидѣтельствъ, достоинство па-
стыря познается Церковію не по образованію, а по при-
мѣрно-нравственной христіанской жизни; образованіе же
только даетъ преимущество образованнымъ лицамъ предъ
необразованными. Въ этомъ будь, другъ мой, вполнѣ увѣренъ
и отъ святой Христовой Церкви не отдѣляйся, а будь въ
тѣсныхъ узахъ единенія съ нею, ибо она есть—*столпъ и
утвержденіе истины*.

ВОПРОСЪ 3.

Наконецъ, вы спрашиваете: „Классическое образованіе безъ
соблюденія извѣстной чистоты жизни, даетъ ли право на
полученіе достоинства священнаго сана?“

На это я кратко отвѣчу: Не даетъ. Главнымъ об-
разомъ достоинство къ занятію священныхъ степеней опре-
дѣляется примѣрно-нравственной христіанской жизнью чело-
вѣка, что и было уже доказано въ предшествующемъ отвѣтѣ
многими свидѣтельствами изъ Св. Писанія, ученія св. отецъ,
правиль св. соборовъ и распоряженій церковныхъ. О семъ
зри тамо прилежнѣе и уразумѣши. Здѣсь же мы погово-
римъ съ вами о недостойныхъ «классикахъ», о которыхъ
вы пишете такъ:

«Мы видимъ на практикѣ, что иногда классики,
достойные числа оглашенныхъ, занимаютъ высшія
мѣста священнослужителей, а не прошедшіе класси-
ческихъ наукъ, хотя бы были и достойные, по жиз-

ни, остаются на самыхъ низкихъ должностяхъ и недостойными классиками игнорируются“.

О т в ѣ т с т в у ю .

Нѣтъ сомнѣнія, что прошедшіе «классическую науку» должны стоять на самыхъ видныхъ мѣстахъ церковнаго правленія: для образованнаго человѣка только и возможно это, ибо необразованный человѣкъ, хотя бы былъ и ангельскаго житія, управлять видными мѣстами въ церковномъ правленіи не можетъ, или рѣдкій можетъ, особенно въ нынѣшней просвѣщенный вѣкъ;—это уже зависитъ не отъ достоинства жизни, а отъ образованія. Достоинство жизни отъ всѣхъ равно требуется: отъ еписконовъ, священниковъ, діаконовъ, причетниковъ, старостъ церковныхъ, сторожей и даже самыхъ прихожанъ; за безнравственную жизнь всѣ подвергаются церковному наказанію: духовныя лица—запрещенію и изверженію, старосты—отстраненію отъ должности, сторожа—увольненію, а прихожане—отлученію. Слѣдовательно, для занятія виднаго мѣста въ церковномъ правленіи требуется не одна нравственная жизнь, которая для всѣхъ обязательна, но сверхъ сего нѣчто еще иное, что и получается главнымъ образомъ чрезъ образованіе.

Но игнорируются ли образованными необразованныя лица, какъ вы говорите, —этого мнѣ не приходилось встрѣчать. Быть можетъ, и есть такія лица, но я сомнѣваюсь: образованный человѣкъ, съ большимъ уваженіемъ и вѣжливостію относится ко всѣмъ, чѣмъ необразованный. Скорѣе необразованный игнорируетъ образованнымъ, какъ видно, —извините за откровенность, —и изъ настоящаго вашего вопроса. И правду сказать: раскольники всѣхъ сектъ, люди необразованные, игнорируютъ образованными и даже, много того, возстаютъ противъ нихъ, называя ихъ нехристіанами; этого и вы не будете отрицать.

Что же касается достоинства священныхъ лицъ, обра-

зованныхъ или необразованныхъ, занимающихъ видныя мѣста въ церковномъ правленіи, которыхъ вы причисляете къ числу оглашенныхъ, то я прямо скажу, что вы напрасно берете на себя роль такого компетентнаго судьи, чтобы оцѣнивать достоинство и недостоинство пастырей. Судить объ этомъ и рѣшать, какіе пастыри достойны и какіе не достойны, имѣютъ право, данное отъ Бога, только одни епископы, а не мы съ тобою. Особенно простецамъ вступаться въ эти духовныя дѣла великій грѣхъ есть. Нужно слѣдовать ученію святыхъ отцевъ и покоряться пастырямъ, какіе бы они ни были по жизни. Святый Іоаннь Златоустый вотъ что говоритъ: «Яко подобаетъ повиноватися учителемъ и священникомъ и не судити ихъ, аще и житіе имуть зазорно, аще же о вѣрѣ погрѣшаютъ, отогда не подобаетъ покорятися имъ, но и отбѣгати и судити ихъ, и яко всѣхъ убо не рукополагаетъ Богъ, всѣми же Той дѣйствуетъ, за еже спасти люди, и яко истинный есть принося, аще и не чистое житіе имать принося». (Злат. Бесѣд. апост. л. 2550 и 2557). Преподобный Іосифъ Волоколамскій пишетъ такъ: „Не умалить бо ся Святаго Духа даръ не достоинствомъ священническимъ; аще и не во всѣхъ Богъ благоволитъ, но во всѣхъ дѣйствуетъ. Ты же не суди судіямъ, самъ осужденъ сый, и не паси пастыря, овца сый, ниже глаголи, яко той достойнѣйшій есть, сей же не таково имать достоинство, но да будетъ ти всякъ достоинъ, точію да не будетъ кто еретическое имѣяй учительство“ (гл. 4). Вотъ какъ повелѣваютъ св. отцы простецамъ относиться къ пастырямъ св. Православной Церкви. Вы же, почтенный совопросникъ, дѣлаете не такъ: вы за пастырями Церкви еретическаго учительства не замѣчаете, а за нѣкоторыя слабыя стороны хватаетесь и, считая всѣхъ недостойными, отдѣляетесь отъ Церкви. Но знайте; это противозаконно, христіанамъ непозволительно. Вы говорите о пастыряхъ православныхъ и причисляете нѣкоторыхъ изъ нихъ къ числу оглашенныхъ, но изъ скром-

ности не указываете личностей. Въ такомъ случаѣ да будетъ позволено и мнѣ сказать нѣсколько словъ о вашихъ пастыряхъ, безъ указанія ихъ личностей, которые и вамъ извѣстны, и тогда посмотримъ вмѣстѣ: не достойны ли они числа оглашенныхъ. Наприм., нѣкто П. Д. былъ арестованъ за кражу дровъ и судомъ за это оштрафованъ,—но онъ и до днесь наставничаетъ у безпоповцевъ. Другой М. Г. человѣкъ, весь вѣкъ не женатый, но имѣеть при себѣ двухъ женщинъ и, несмотря на то до днесь у безпоповцевъ наставничаетъ; третій Г. С., бывъ наставникомъ, овдовѣлъ и, женившись на другой, наставничаетъ у безпоповцевъ и до днесь; четвертый Е. Л.—явный ябедникъ и лжець, надъ которымъ и сами безпоповцы постоянно смѣются, но онъ у нихъ и до днесь наставничаетъ. Много могъ бы я указать такихъ наставниковъ у безпоповцевъ, которыхъ даже и къ числу оглашенныхъ нельзя причестъ, но достаточно и приведенныхъ примѣровъ. Вотъ этихъ-то наставниковъ, да еще не рукоположенныхъ, вы и должны бы заподозривать и причислять къ числу оглашенныхъ, а не нашихъ православныхъ пастырей, рукоположенныхъ законно. Въ старопечатномъ номоканонѣ сказано вотъ что: «Яко не достоитъ просту человѣку укоряти священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще нѣгдѣ и истинна суть. Аще ли постигнетъ сіе сотворити простолюдинъ, сиречь простой человѣкъ, да есть анаѰема, и да изгнанъ будетъ изъ Церкви, отлученъ бо есть отъ св. Троицы, и посланъ будетъ во іудино мѣсто. Князю бо, рече, людей своихъ да не речеши зла; тако и настоятеля безчестуяй». (Ном. л. 35). Прочитавъ это, убойтесь укорять и осуждать священниковъ Божіихъ во грѣхахъ, ибо и они не ангелы безплотные, но человѣки во плоти. Убойтесь осуждать, тѣмъ болѣе, что, по писанію св. отецъ, „судай чуждіе грѣхи противникъ Христу и антихристъ наречется» (см. прологъ, 2 марта). *Не осуждайте*, сказалъ Христъ, *да не осуждени*

будите (Лук. гл. 6, ст. 37—зач. 27). Лучше всего, другъ, оставимъ сужденіе о чужихъ грѣхахъ,—это дѣло безгрѣшнаго, а подумаемъ о своихъ, иначе пожалуй услышимъ гласъ Божій: *Иже есть безъ грѣха въ васъ, прежде верзи камень въ него* *) (Іоаннъ гл. 8, ст. 7—зач. 28) и тогда со стыдомъ убѣжимъ и бросимъ осуждать. Вотъ мой вамъ искренній совѣтъ.

Въ заключеніе своихъ вопросовъ, которые, какъ вы выразились, „служать вамъ камнемъ претыканія для входа въ Церковь Православную“, вы дали обѣщаніе обратиться въ православіе, если я рѣшу ваши вопросы удовлетворительно; я радуюсь такому вашему обѣщанію; желаніе ваше исполнилъ; вопросы, по силѣ моей, съ помощію Божіею, разрѣшилъ. Теперь остается только вамъ обѣщаніе свое исполнить и быть членомъ святой Соборной и Апостольской Церкви, подъ правленіемъ законно-поставленныхъ отъ Бога пастырей и не осуждать никого, дабы и по смерти водвориться со Христомъ въ вѣчныхъ Его обителѣяхъ. Отъ души желаю вамъ сего. Богу нашему слава и держава, благодареніе, честь и поклоненіе во вся дни и въ безконечныя вѣки. Аминь.

Епарх. миссіонеръ свящ. *П. Шалкинскій*.



*) Слова Спасителя въ защиту женщины, сказаны: «верзи въ ню», а я защищаю мужчинъ. Какъ іудеи, имѣющіи за собою много грѣховъ, обличены и разбѣжались со стыдомъ, такъ и вы, имѣя за собою много грѣховъ и осуждая другихъ, будете обличены и постыдитесь. *Асторъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СОДЕРЖАНІЕ. Новый подлинникъ четвероевангелія.— Обязанности старшихъ священниковъ въ двухштатныхъ приходахъ.— Учрежденіе и правила одной благочинической библіотеки.— Обсужденіе и дополненіе этихъ правилъ.— Пашковщина.— О лучшемъ устройствѣ сельскихъ кладбищъ.— Новое почтовое положеніе.

Историко-богословская наука, обогащенная недавно находкою нѣсколькихъ отрывковъ изъ Евангелія и Апокалипсиса св. Петра въ одной изъ египетскихъ гробницъ, приобрѣтаетъ теперь новый драгоцѣннѣйшій вкладъ, благодаря открытію, сдѣланному женщиною, неутомимо занятою археологическими изысканіями на Синаѣ. Это открытіе можетъ, по справедливости, считаться важнѣйшимъ послѣ сдѣланнаго Тишендорфомъ, издавшимъ свой знаменитый „Codex Sinaiticus“. Кембриджскій профессоръ Гаррисъ (Rendel Harris), нашедшій, въ свою бытность на Синаѣ, 3 года тому назадъ, сирійскій переводъ „защиты христіанской вѣры“, представленной императору Адриану аѳинскимъ философомъ Аристидомъ, извѣщаетъ теперь о вновь сдѣланной находкѣ. Двѣ знакомыя Гаррису дамы—англичанки, мистрисъ Льюизъ (Lewis) и ея сестра мистрисъ Джибсонъ (Gibson), обѣ свѣдующія въ восточныхъ языкахъ, говоряція свободно по арабски и новогречески, отправились на Синай въ прошедшемъ году, предварительно обучась у Гарриса фотографированію древнихъ рукописей. Хотя синайскій монастырь со времени тишендорфской находки и былъ, можно сказать, обшаренъ вполне разными археологами, въ томъ числѣ самимъ Гаррисомъ, за три года тому назадъ, но сестры англичанки продолжали свои поиски, которые увѣнчались теперь такимъ блистательнымъ успѣхомъ. Когда мистрисъ Льюизъ нашла драгоцѣн-

ный списокъ, онъ былъ въ самомъ плачевномъ состоянїи, загрязненъ до невозможности, съ слишимися листами. Мистриссъ Льюизъ успѣла отдѣлать ихъ посредствомъ отпариванія надъ чайнымъ котелкомъ, послѣ чего сняла фотографїи со всего текста, отъ 300 до 400 страницъ. Вскорѣ стало возможнымъ прочесть нѣкоторыя мѣста, и тогда оказалось, что списокъ (палимпсестъ) содержитъ въ себѣ сирійскій текстъ всѣхъ 4 Евангелій, весьма близкій къ извѣстному у богослововъ подъ названіемъ Куртоновскаго, по имени Куртона (Cureton), нашедшаго, впрочемъ, между сокровищами, доставленными въ Британской музей изъ Нитрійской пустыни, лишь разрозненные листы сказаннаго перевода. Найденный теперь списокъ восстанавливаетъ текстъ 4 Евангелій почти вполнѣ. Узнавъ о находкѣ, Гаррисъ воротился на Синай, гдѣ провелъ 40 дней надъ разборкою манускрипта со своими помощниками, неутомимо работавшими съ нимъ «отъ зари и до зари», какъ онъ пишетъ редактору «D. News», и вѣмецкому ученому Нестле. Нечего говорить о важности подобной находки. Это видно изъ того, что лучшій греческій текстъ Евангелій основанъ на спискахъ, изъ которыхъ древнѣйшій, «Codex Vaticanus», принадлежитъ къ 4 столѣтію; всѣ же списки вообще основаны преимущественно на сказанїяхъ Оригена (начало 3 ст.). Между тѣмъ было извѣстно, что сиріецъ Татїанъ составилъ еще въ 170 г. «евангельскую гармонию», такъ наз. «Діатессаронъ» („изъ четырехъ“). Одинъ армянскій комментарий и намеки, содержимые въ недавно найденной арабской рукописи, заставляли ученыхъ разыскивать трудъ Татїана; главная цѣль состояла въ томъ, чтобы удостовѣриться, былъ ли уже извѣстенъ Татїану списокъ, отчасти найденный Куртономъ. Въ настоящее время эти изысканія возобновятся, безъ сомнѣнїя. Найденныя теперь Евангелія озаглавлены «Раздѣленные», какъ бы въ отличіе отъ «Діатессарона»; двѣнадцати послѣднихъ стиховъ Марка недостаетъ, равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ прибавленій,

находимыхъ въ спискахъ Куртона. Гаррисъ указываетъ еще на нѣкоторыя разнорѣчія между принятымъ богословами и нынѣ найденнымъ текстомъ, предостерегая впрочемъ отъ слишкомъ поспѣшныхъ заключеній, въ виду того, что могутъ быть сдѣланы еще и другія значительныя находки. Нестле рассказываетъ по тому же поводу, что назадъ тому 10 лѣтъ французскій аббатъ Мартенъ (Martin) позволилъ себѣ мистифицировать ученый міръ ложною телеграммою изъ Каира объ открытыхъ тамъ будто бы евангельскихъ текстахъ. Нестле поспѣшилъ заявить тогда въ одномъ ученоемъ органѣ о важности новаго открытія, причемъ его осмѣяли за его легковѣріе англійскіе богословы, высокоумно изрекшіе, что такихъ находокъ и быть не можетъ. Однако, считавшееся несбыточнымъ — осуществилось теперь. Недаромъ еще 150 лѣтъ тому назадъ знаменитый швабскій ученый Бенгель закончилъ свои библейскіе коментаріи словами: «Lux crescit in dies». («Русская Жизнь»).

— Московская духовная консисторія недавно напомнила всѣмъ благочиннымъ 69-е правило VI Вселенскаго собора и указъ Св. Синода отъ 8 декабря 1804 года. 69-е правило VI Вселенскаго собора гласитъ: «Никому изъ всѣхъ принадлежащихъ къ разряду мірянъ да не будетъ позволено входить внутрь священнаго алтаря. Но, по нѣкоему древнѣйшему преданію, отнюдь не возбраняется сіе власти и достоинству царскому, когда восхоцетъ принести дары Творцу». Въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій тома XIV Св. Законовъ, отд. 1, гл. 1 разд. 1. сказано: «Быть въ алтарѣ во время службы никому изъ мірянъ не дозволяется. Во время всякой божественной службы никому изъ неучаствующихъ въ оной не дозволяется стоять у иконостаса того престола, гдѣ она совершается, и вообще на возвышенномъ мѣстѣ, или пространствѣ между обоими клиросами, исключая лишь тѣ случаи, когда мірянамъ, по обрядамъ церкви, нужно подходить къ святымъ тайнамъ или къ святымъ иконамъ. (Моск. Ц. Вѣд.).»

— Нижегородская духовная консисторія, въ разъясненіе обязанностей старшихъ священниковъ въ отношеніи къ другимъ членамъ причтовъ, сдѣлала распоряженіе, по которому на старшихъ священниковъ возлагается обязанность наблюдать за порядкомъ и исправностію въ отношеніи къ богослуженію, благоустройству въ причтѣ и приходѣ, къ веденію хозяйства и отчетности, почему онъ болѣе другихъ лицъ въ причтѣ отвѣтственъ предъ начальствомъ въ случаѣ какихъ-либо не порядковъ въ церкви. Въ частности на старшихъ священниковъ, какъ наиболѣе довѣренныхъ отъ епархіальнаго начальства, въ двуклирныхъ и многоклирныхъ штатахъ, лежатъ слѣдующія обязанности: 1) главное завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, наблюденіе за правильнымъ веденіемъ церковныхъ книгъ, за своевременнымъ доставленіемъ по церкви разныхъ свѣдѣній, срочныхъ вѣдомостей и вообще оффиціальной отчетности; 2) старшій священникъ, какъ настоятель, пользующійся первенствомъ при соборномъ служеніи, долженъ наблюдать за временемъ и порядкомъ богослуженія, за поведеніемъ членовъ причта и ихъ исправностію по службѣ; 3) старшій священникъ каждомѣсячно долженъ съ прочими членами причта и церковнымъ старостою производить свидѣтельство церковныхъ суммъ, каковое свидѣтельство не признается законнымъ, если произведено безъ вѣдома старшаго священника; 4) на старшемъ священникѣ лежитъ главная обязанность заботиться о томъ, чтобы церковныя свѣчи покупались въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и деньги за оныя уплачивались безотлагательно; 5) церковная печать должна находиться въ церковномъ архивѣ съ ключемъ, хранящимся у настоятеля церкви; 6) прикладывать церковную печать и нумеровать церковныя бумаги и документы долженъ выдающій оныя священникъ самъ или чрезъ настоятеля церкви и выдавать бумаги и документы по исходящей книгѣ, которая должна быть одна для всѣхъ причтовъ известной церкви; 7) церковные ключи должны на-

ходиться у очереднаго священника и 8) отпирать и запираить церковь долженъ очередной псаломщикъ при церковномъ сторожѣ и онъ же, псаломщикъ, долженъ послать ключи къ очередному священнику. (Нижег. Епар. Вѣд.).

— Въ Орловской епархіи въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ въ минувшемъ году открыта благочинническая библіотека. Вотъ нѣкоторыя изъ правилъ существованія этой библіотеки: а). Средства библіотеки состоятъ: въ первый годъ ея существованія—изъ взноса отъ церквей благочинія по одной копѣйкѣ съ приходской души мужскаго пола и по три рубля изъ доходовъ каждаго причтоваго штата, а въ послѣдующее время изъ ежегодныхъ взносовъ по полукопѣйкѣ съ приходской души и по три рубля отъ каждаго причта. Кромѣ обязательныхъ взносовъ, принимаются и пожертвованія книгами и деньгами. б) Мѣстонахождение библіотеки должно быть всегда въ мѣстѣ жительства библіотекаря и, по возможности, въ центрѣ благочинническаго участка. в) Въ библіотекаря избирается одинъ изъ священниковъ или діаконъ благочинническимъ собраніемъ на три года съ вознагражденіемъ по 20 р. въ годъ. г) Избираются также два совѣтника благочинному по дѣламъ библіотеки, которые вмѣстѣ съ благочиннымъ и библіотекаремъ ежегодно, въ декабрѣ, постановляютъ, какія книги и сочиненія должны быть пріобрѣтены въ слѣдующемъ году. д) Въ библіотеку пріобрѣтаются прежде всего сочиненія наиболѣе необходимыя причтамъ по роду ихъ службы. е) Члены причта берутъ книги изъ библіотеки сами или чрезъ своихъ повѣренныхъ подъ росписку въ библіотечной книгѣ и возвращаютъ капиталныя сочиненія не позже, какъ черезъ мѣсяць по полученіи, и другія изданія чрезъ двѣ недѣли. Если же библіотечныя книги задерживаются на большій срокъ, то библіотекарь отбираетъ книги у задержавшихъ чрезъ своего посланнаго на счетъ виновныхъ. Библіотекою могутъ пользоваться и прихожане, состоящіе въ благочинническомъ участкѣ, но не иначе,

какъ чрезъ посредство своихъ мѣстныхъ священниковъ, т. е. получать книги за порукою ихъ. ж) Въ случаѣ серьезной порчи или утраты книги виновные должны или уплатить въ библіотеку стоимость попорченнаго или утраченнаго сочиненія, или на свой счетъ замѣнить его новымъ; въ противномъ случаѣ библіотекаръ взыскиваетъ съ виновнаго стоимость книги чрезъ благочиннаго. Всякія недоразумѣнія между библіотекаремъ и причтами разрѣшаетъ благочинный съ совѣтниками. (Орл. Еп. Вѣд.)

— Приведенныя правила вызвали въ духовной журналистикѣ и обсужденіе ихъ и дополненія. „Насколько благотельны, говорится въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ, для духовенства общія благочинническія библіотеки, объ этомъ не можетъ быть никакого спора; но мы хотимъ указать на одно обстоятельство, которое, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, можетъ препятствовать пользованію книгами, особенно при такихъ правилахъ какъ правило о двухнедѣльномъ срокѣ; разумѣемъ отдаленность разстоянія между приходами, вслѣдствіе чего пересылка книгъ можетъ обходиться не дешево. Затѣмъ, по одному изъ Орловскихъ правилъ, библіотекаръ избирается на три года, слѣдовательно, въ случаѣ выбора новаго библіотекаря чрезъ каждые три года столь-же часто придется и библіотеку перетаскивать изъ одного мѣста въ другое. Удобно ли это? Какъ упорядочить библіотечное дѣло?“ Вопросомъ этимъ занялся одинъ изъ священниковъ Тамбовской епархіи. Мнѣніе этого священника таково: „благочинническая библіотека должна быть подвижной—это самое важное и необходимое условіе. Въ опредѣленные числа мѣсяца по округу должна отправляться благочинническая почта съ библіотечнымъ сундукомъ. Въ этомъ сундукѣ должны находиться всѣ тѣ книги, которыя заранѣе были затребованы окружнымъ духовенствомъ. При этомъ условіи библіотека принесетъ пользу, такъ какъ каждый причтъ будетъ имѣть возможность у себя дома получать книги. Но

какъ устроить почту? Есть въ Тамбовской епархіи, такъ называемые, благочинническіе разсыльные, на которыхъ ассигнуется округомъ до 70 р. Посылаются эти почтари исключительно благочинными и причтомъ по неотложнымъ нуждамъ. Стоитъ только упорядочить эту почту. Въ библиотечномъ почтовомъ сундукѣ, кромѣ книгъ для чтенія, должны быть: каталогъ всѣхъ книгъ бібліотеки; книга требованій, въ которую требователь вписываетъ для извѣщенія бібліотекаря, что онъ желаетъ получить изъ бібліотеки въ слѣдующую почту; обыкновенная разносная книга съ обозначеніемъ отправленія и полученія". (Тамб. Еп. Вѣд.).

— Петербургскій священникъ Ф. Н. Орнатскій въ своей бесѣдѣ сообщаетъ слѣдующія полезныя свѣдѣнія о сектѣ *пашковцевъ*. „Получившая свое названіе отъ имени Пашкова, секта эта появилась сначала въ Петербургѣ, съ пріѣздомъ сюда въ 1874 году Лорда Редстока. Англичанинъ изъ Лондона, Р—къ ни на родинѣ, ни въ Парижѣ и Швейцаріи, гдѣ былъ съ проповѣдью, не имѣлъ такого успѣха, какъ въ нашей столицѣ, куда былъ приглашенъ одной русскою дамой. Здѣсь предъ Редстокомъ открылись гостиныя лучшихъ домовъ и скоро горячими приверженцами его сдѣлались ставшіи во главѣ секты отставной гвардіи полковникъ Пашковъ, кв. Гагарина, генеральша М. Черткова, графъ М. Корфъ и др. Ученіе Редстока съ догматической стороны—крайне протестанское. Спасеніе разъ навсегда совершенно Иисусомъ Христомъ; увѣруй въ Него, и ты спасенъ; каждый увѣровавшій тотчасъ получаетъ прощеніе грѣховъ и вѣчной погибели не подлежитъ; принявшій вѣрою Христа, можетъ уразумѣть все святое писаніе и истолковывать его другимъ; добрыя дѣла сами собою слѣдуютъ за вѣрою и въ дѣлѣ спасенія не имѣютъ никакого значенія. Изъ этихъ основъ вытекаетъ отрицаніе Церкви, богоучрежденной іерархіи, таинствъ, церковнаго богослуженія и обрядовъ, почитанія святыхъ иконъ и всего строя церковной жизни. Опасность секты въ томъ, что она, отрывая русска-

го человека отъ Церкви со всѣми вѣковыми ея воспитательными средствами, бросаетъ его на произволъ личной увѣренности въ своемъ спасеніи, личного авторитета въ дѣлѣ уразумѣнія Свящ. Писанія. И это—въ Россіи, болѣе чѣмъ на половину православной! Искреннимъ побужденіемъ къ проповѣди новой вѣры въ Россіи для сектантовъ было убѣжденіе, что въ Россіи не знаютъ истиннаго Евангелія, что Церковь Православная—стѣна, отдѣляющая людей отъ Христа. Путь, которымъ шла секта—характерный для пашковщины: изъ аристократическаго общества въ среду простонародья. Пашковцы пользовались для пропаганды слѣдующими средствами: 1) устраивали молитвенныя и проповѣдническія собранія, которыя въ Петербургѣ велись открыто, съ оповѣщеніемъ въ газетахъ; 2) распространяли и лично, и чрезъ книгоношъ брошюры и листки съ сектанскими тенденціями, Евангелія съ подчеркнутыми мѣстами, благопріятствующими сектанскимъ мнѣніямъ, издавали журналъ „Русскій рабочій“; для распространенія и изданія брошюръ было учреждено „Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, утвержденное правительствомъ въ 1876 г. и закрытое въ 1884 г.; 3) — благотворительностью, какъ подкупомъ за измѣну православію и присоединеніе къ сектѣ, въ видѣ выдачи пособій, кормленія въ дешевой столовой, доставленія заработка, наконецъ, 4) — что самое опасное—открытіемъ пріютовъ и мастерскихъ, съ цѣлью воспитанія дѣтей въ сектантскомъ духѣ. (Странникъ).

— Наши кладбища, пишетъ одинъ священникъ Костромской епархіи (А. Лебедевъ), если не въ большинствѣ, то во многихъ мѣстахъ до сихъ поръ не могутъ похвалиться своимъ благоустройствомъ. Самымъ первымъ условіемъ благоустройства кладбища надобно, конечно, считать то, чтобы оно было огорожено прилично и со вкусомъ. Но этого-то перваго условія и недостаетъ многимъ нашимъ кладбищамъ; такъ что, смотря на ограду кладбища, такъ и думается, что огорожено оно на скорую руку, чтобы только скорѣе свалить дѣло съ рукъ.

Хотя бы кладбище для красоты было обсажено деревьями, но и этого нѣтъ. Приходится съ прискорбіемъ сознаться, что нашъ православный народъ, при всемъ своемъ благочестіи и уваженіи къ памяти усопшихъ, далеко отсталъ въ дѣлѣ приличнаго благоустройства ихъ мѣста упокоенія. Даже татарскія кладбища по наружности выглядываютъ лучше нашихъ. Нельзя, впрочемъ, и требовать лучшаго устройства кладбищъ, пока они огораживаются „міромъ“. Одной сотнѣ, при раскладкѣ, достается больше мѣста для огородки кладбища, другой меньше; одни прихожане везутъ для огородки толстыя сугли и долгія, другія—тоньше и короче. Такъ какъ, далѣе, при мірской огородкѣ лѣсъ бываетъ не одинаковаго качества, то и случается, что въ скоромъ времени послѣ огородки нѣкоторыя прясла скоро разрушаются, а прочія всѣ цѣлыя, и вотъ до полной ремонтровки всей огородки чрезъ разрушившіяся прясла попадаетъ скотина, топчетъ и грязнитъ на могилахъ. Почему же не попытаться уговорить прихожанъ, чтобы сдавали съ торговъ благоустройство кладбищъ? При такомъ порядкѣ ограду кладбища можно бы устроить подъ наблюденіемъ священника и по извѣстному рисунку. Что же касается до обсадки кладбища деревьями, то это дѣло, кажется, устроить не трудно. При нынѣшнихъ довольно широкихъ полномочіяхъ, данныхъ волостному суду, не мало людей въ продолженіи года высидиваютъ подъ арестомъ при правленіи, иногда на довольно продолжительное время, которыя тоскуютъ отъ бездѣлья. Эти-то заключенныя подъ арестомъ прихожане съ радостью возьмутъ на себя трудъ обсадить деревьями не только кладбища, но и другія мѣста. Но самое большее зло нашихъ кладбищъ то, что могилы на нихъ копаются безъ всякаго порядка и гдѣ попало. Отчего бы, напр., не распланировать новое кладбище вежами или зеленораспущенными деревьями правильно рядами и начинать копаніе могилъ съ перваго ряда? На свѣжую могилу, особенно зимою, тотчасъ-же ставить крестъ, или по крайней мѣ-

рѣ, на время, коль, чтобы видѣть, съ котораго мѣста нужно копать новую могилу. Изроютъ первый рядъ, начинать второй и т. д. Можно бы при такомъ порядкѣ вмѣнить въ обязанность родственникамъ усопшихъ, которыхъ могилы сейчасъ же можно найти, поправлять на могилахъ кресты, если они покривятся или упадутъ. При такомъ порядкѣ копанія могилъ можно даже за нѣсколько десятковъ лѣтъ добраться: кто гдѣ положенъ. („Костр. Епарх. Вѣд.“)

— Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ помѣщено распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи редакціи ст. 81 дѣйствующихъ временныхъ постановленій по почтовой части. Новою редакціею этой статьи предоставляются большія удобства, въ особенности для лицъ неграмотныхъ, по полученію изъ учреждений почтово-телеграфнаго вѣдомства заказныхъ отправленій, денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ и посылокъ (цѣнныхъ и безъ цѣны), а именно: а) разрѣшается выдавать корреспонденцію по предъявленій повѣстокъ, на которыхъ личность получателей, неизвѣстныхъ учрежденію почтово-телеграфнаго вѣдомства, засвидѣтельствована не исключительно полиціей или начальствомъ лицъ, служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, коихъ требовалось до сего времени, но и нотаріусомъ, мировымъ судьей, земскимъ начальникомъ, волостнымъ правленіемъ и прочими правительственными или общественными учрежденіями и должностными лицами, съ приложеніемъ присвоенной имъ по закону печати не только сургучной, какъ было до сихъ поръ, но и мастичной съ ясными оттисками, и б) предоставляется неграмотнымъ лицамъ или приглашать стороннихъ грамотныхъ лицъ росписываться за нихъ въ почтовыхъ книгахъ въ пріемъ корреспонденціи, или же представить на повѣсткѣ удостовѣреніе правительственнаго или общественнаго учрежденія и должностнаго лица, что получатель неграмотенъ и дѣйствительно то самое лицо, которому повѣстка адресована; въ этомъ случаѣ корреспон-

денція будетъ выдаваема безъ росписки. Послѣднее правило освободить неграмотныхъ лицъ отъ необходимости розыскивать росписчиковъ, что въ глухихъ мѣстностяхъ весьма часто сопряжено съ большою тратою времени и излишними расходами.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Дѣятельность приходскаго попечительства при Покровской церкви (на горахъ) за 1892 годъ. Въ воскресенье (4 апрѣля), послѣ ранней обѣдни священникомъ Покровской церкви былъ прочтенъ своимъ прихожанамъ отчетъ о дѣятельности прих. попечительства. Дѣятельность попечительства, состоящаго изъ 32 членовъ подѣ предсѣдательствомъ купца Коровина, за 1892 годъ была довольно разнообразна и направлялась на удовлетвореніе слѣдующихъ нуждъ: 1) приходской церкви; 2) церков.-прих. школы и школы грамотности; 3) бесплатной церков.-прих. и уличной бібліотекъ; 4) богадѣльни; 5) бесплатной столовой для обѣдныхъ учащихся своей школы и 6) дневокъ для дѣтей прихожанъ мѣстной церкви въ лѣтнюю рабочую пору.

На украшеніе храма иконостасомъ, было израсходовано въ 1892 г. 4000 руб. Количество учащихся въ школахъ въ отчетномъ году возросло съ 120 до 150. Окончило курсъ 23 чел. Въ столовой, устроенной для учащихся, получало обѣдъ среднимъ числомъ въ день 37 чел. въ продолженіе 5 мѣсяцевъ (съ 1 ноября 1891 г. по 1 апрѣля 1892 г.). Бібліотека къ 1 янв. 1892 г. имѣла 60 подписчиковъ, а въ отчетномъ году число ихъ доходило до 183, а къ 1 янв. 1893 года осталось 91. Всѣхъ выдачъ книгъ за 1892 г. было 3089 случаевъ, или въ среднемъ каждый подписчикъ прочиталъ 17 книгъ. Главный контингентъ читающихъ составляли дѣти (75%), и только четвертая доля падала на средній и преклонный возрастъ. Приведенныя данныя указы-

вають на довольно распространенную потребность въ чтеніи среди городского дѣтскаго населенія. Въ богадѣльнѣ содержалось 22 старухи. Помимо ихъ обезпеченія, попечительство озаботилось еще улучшеніемъ обстановки — завело желѣзныя кровати, матрацы, новыя одѣяла, окрасило полы, приобрѣли половикъ. Дневки были введены съ 20 апрѣля, а кончились 16 августа; слѣдовательно, въ теченіе 4 мѣс. самаго горячаго рабочаго времени родители могли съ покойнымъ сердцемъ работать вдали отъ дѣтей... Дѣтей всего было 11, но желающихъ воспользоваться дневками было больше, и только вслѣдствіе эпидеміи не могли принимать болѣе опредѣленнаго (11) количества. Цѣлесообразность и благотворность дневокъ очевидна. Въ то время, какъ въ округѣ дѣти умирали цѣлыми десятками, въ богадѣльнѣ, благодаря хорошей пицѣ и уходу, не было ни одного случая заболѣванія холерой.

Средства попечительства составлялись изъ остатковъ, поступленій отъ кружечнаго сбора, отъ жертвователей, отъ гор. управы въ видѣ пособія; всего въ отчетномъ году состояло 2127 р. 75 коп.

Въ заключеніе отчета обращалось вниманіе прихожанъ вообще и членовъ попечительства въ особенности на то, что въ приходѣ существуетъ много бѣдныхъ семей, которыя при всемъ своемъ желаніи обучать дѣтей своихъ въ школѣ не могутъ этого выполнить за невозможностью по недостатку средствъ справить имъ обувь и одежду. Одною изъ главныхъ заботъ попечительства, — говоритъ отчетъ, — должно быть также удовлетвореніе матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ этихъ несчастныхъ обиженныхъ судьбой дѣтей.

Помощь бѣднымъ дѣтямъ есть потребность вполне назрѣвшая, и попечительство, сознавая это, положило уже начало въ этомъ направленіи. Въ четвергъ (25 марта) семья Никифоровыхъ, принадлежащая къ покровскому приходу, поѣла за обѣдомъ рыбы, которая оказалась зараженной, и въ

результатъ получило отравленіе. Мать и бабушка умерли, оставивъ послѣ себя 6 человекъ дѣтей, изъ которыхъ самому старшему 18 лѣтъ. Попечительство приняло самое живое участіе въ судьбѣ этихъ несчастныхъ; оно собрало имъ денегъ для поддержанія до пріѣзда отца изъ Перми. („с. д.“)

Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣятельности покровскаго попечительства и не пожелать ему наибольшаго преуспѣванія и дальнѣйшаго развитія его дѣятельности, а также и того, что бы дѣятельность его нашла себѣ наиболѣе подражаній. Бѣдныя дѣти въ бѣдныхъ семействахъ и сами, наконецъ, прихожане, бѣдные матеріально и духовно, представляютъ широкое поле для дѣятельности приходскихъ попечительствъ. Въ виду наступающей страдной лѣтней поры особенно обращаетъ на себя вниманіе по своей цѣлесообразности и полезности устройство дневокъ для дѣтей, обычно остающихся въ это время безъ всякаго призора и безсознательно бывающихъ причиною многихъ бѣдъ въ крестьянскомъ быту. При этомъ важно, конечно, удовлетвореніе и другихъ потребностей прихожанъ, по примѣру покровскаго попечительства.

А. Д.—въ.

Несчастный случай изъ жизни духовенства. На третій день Пасхи, на Волгѣ противъ села Ивановки, имѣлъ мѣсто слѣдующій несчастный случай. Священникъ этого села о. Іоаннъ Каменскій, псаломщикъ, мальчикъ-икононосецъ и его мать отправились черезъ Волгу въ приходъ „съ крестомъ“. Благополучно пробиралась лодка черезъ довольно густую массу льда, достигнувъ такимъ образомъ главнаго фарватера рѣки, — какъ вдругъ поднялся верховой вѣтеръ, и громадныхъ размѣровъ налетѣвшая льдина перевернула лодку. О. Каменскій очутился на льдинѣ; псаломщика и женщину отнесло къ другой, а мальчика затерло льдомъ... Хотя погибавшихъ успѣло уже разнести по разнымъ направленіямъ, крестьянамъ все-таки удалось ихъ спасти. Мать погибшаго мальчика отправлена въ земскую больницу, въ отдѣле-

ніе умалишенныхъ, а священникъ и псаломщикъ заболѣли горячкою. За послѣдніе дни состояніе ихъ здоровья улучшается.

Борьба приходскаго священника противъ кабака въ пользу школы.—Заемствуемъ изъ мѣстныхъ газетъ сообщеніе о достойномъ вниманія случаѣ борьбы приходскаго священника противъ кабака за школу. Аткарскаго уѣзда въ Рельновской волости есть большое село Ивановка, въ которомъ считается болѣе 2000 душъ обоего пола; село это старое, что видно изъ того, что въ минувшемъ сентябрѣ мѣстная церковь праздновала 50-лѣтіе своего существованія. До самаго послѣдняго времени въ Ивановкѣ не было ни земской, ни общественной школы, за то издавна процвѣтали два питейныя заведенія.. Два года тому назадъ въ Ивановку назначенъ былъ молодой священникъ, о. М—въ. Священникъ открылъ въ Ивановкѣ церковно-приходскую школу, при пособіи со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта; школа открыта въ зданіи церковной сторожки; самъ священникъ исполняетъ обязанности учителя и законоучителя, регента, бібліотекаря. Но такая школа не можетъ удовлетворить населеніе болѣе чѣмъ въ 2000 душъ. Священникъ два раза обращался въ Аткарскую земскую управу съ ходатайствомъ объ открытіи въ Ивановкѣ школы, но тщетно: даже отвѣта не было дано, хотя при ходатайствахъ представлялись довольно убѣдительныя статистическія данныя о поголовномъ безграмотствѣ ивановцевъ. Тогда священникъ М—въ сталъ энергически убѣждать крестьянъ, чтобы они составили общественный притворъ о закрытіи питейныхъ заведеній въ Ивановкѣ, обѣщая въ такомъ случаѣ употребить всѣ усилія къ тому, чтобы въ Ивановкѣ была открыта настоящая сельская школа. Пережитыя общественныя бѣдствія—голодовка и холерная эпидемія—также заставили крестьянъ призадуматься.. Помогая голоднымъ, ухаживая за холерными больными (отъ холеры въ Ивановкѣ умерло 175 чел.), о. М—въ постоянно указы-

валъ на вредное вліяніе кабаковъ и на необходимость учителя. И вотъ составленъ былъ общественный приговоръ о томъ, чтобы съ 1 января 1893 г. въ Ивановкѣ питейныхъ заведеній не было. Тогда священникъ энергически принялся хлопотать о томъ, чтобы обезпечить будущую школу порядочнымъ помѣщеніемъ. Удалось ему уговорить одного землевладѣльца продать для школы флигель за 250 руб., причемъ деньги эти помѣщикъ согласился получить общественной отработкой крестьянъ, въ свободное для нихъ время. Рѣшено было, что на послѣднихъ дняхъ пасхальной недѣли ивановцы выставятъ— за школьное зданіе до 200 боронъ. Но такъ хорошо налаженному дѣлу не суждено было осуществиться. Ивановцы получили предложеніе сдать право на открытіе въ 1893 году питейнаго заведенія. Подъ вліяніемъ бесѣды священника, крестьяне отказались было имѣть у себя кабакъ, но послѣ этого, ивановцамъ предъявленъ былъ окладной листъ на взысканіе съ нихъ недоимки (въ 70 руб.), а вмѣстѣ съ этимъ опять сдѣлано предложеніе сдать право на открытіе питейнаго заведенія, съ указаніемъ, что арендной платой будетъ покрыта недоимка.. Не устояли отъ этого соблазна крестьяне,—съ Пасхи въ Ивановкѣ опять открылось питейное заведеніе...

Приглашаетъ священникъ крестьянъ на отработку платы за зданіе подъ школу. Крестьяне, сидя у вновь открытаго кабака, отказываются исполнить свое обѣщаніе...

—Какая работа, —праздникъ теперь...

И, пользуясь „праздникомъ“ и реставрированнымъ кабакомъ, замѣчаетъ газета, крестьяне пропиваютъ не только тѣ деньги, которыми свободно могли-бы уплатить злополучную недоимку, но гораздо большія, на которыя можно-бы открыть и хорошую школу...

Такая печальная неудача священника въ борьбѣ противъ кабака въ пользу школы тѣмъ болѣе прискорбна, что село Ивановка съ 2000 жителей окружено сектантами и старо-

обрядцами и поэтому вполне заслуживаетъ того, чтобы въ немъ была школа, даже не одна, а двѣ. („С. Л.“)

Итакъ побѣда осталась за кабакомъ. Но въ данномъ случаѣ заслуживаетъ вниманія и похвалы ревность и заботы пастыря о просвѣщеніи порученной ему паствы. И дай Богъ, чтобы побольше было такихъ ревностныхъ въ просвѣщенію народному пастырей и чтобы ревность ихъ не ослабѣвала, несмотря на бывающія по временамъ неудачи. А. Л.—въ.

Воскресныя народныя чтенія въ Кирилло-Меодіевской двухклассной церковно-приходской школѣ при Саратовской Срѣтенской церкви въ 1892—93 г.

Въ воскресенье, 21 марта, преподавателемъ Саратовскаго епархіальнаго училища Ѳ. А. Богословскимъ проведено было послѣднее народное чтеніе въ залѣ Кирилло-Меодіевской церковно-приходской школы. Чтенія эти ведутся уже второй годъ. Въ настоящемъ году кружокъ лекторовъ увеличился, сравнительно съ предшествующимъ годомъ; училищный хоръ, который пѣлъ на чтеніяхъ, значительно усиленъ: въ немъ, кромѣ г. Фатуева, о. Скопцова, діаконовъ Свѣтовостокова и Полякова и псаломщика Голубева, принимали еще участіе г. Альбановъ и любители: гг. Терентьевъ, Лошковъ, Безродновъ и нѣкоторые другія лица изъ прихожанъ Срѣтенской церкви. По инициативѣ г. Богословскаго, введено было массовое пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣній, употребляемыхъ въ Православной Церкви: Отче нашъ..., Вѣрую во единого Бога..., Достойно есть... и друг. Массовое пѣніе особенно правилось посѣтителемъ чтеній, ибо они въ этомъ случаѣ являлись уже не пассивными только слушателями, но принимали живое участіе въ пѣніи священныхъ пѣснопѣній. По предложенію Его Преосвященства, съ 18 ноября въ настоящемъ году введены были популярно-научныя чтенія по гигиенѣ. Свирѣпствовавшая прошлымъ лѣтомъ холерная эпидемія научила жителей Саратова быть болѣе осторожными и серьезнѣе относиться къ вопросамъ, касающимся охраненія здоровья и предупрежденія раз-

вѣтія болѣзней. Поэтому чтенія по гигиенѣ всегда привлекали массу публики, даже и изъ интеллигенціи; и вообще въ настоящемъ году чтенія посѣщались охотнѣе, чѣмъ въ предыдущемъ, благодаря между прочимъ и тому, что въ нынѣшній сезонъ и съ внѣшней стороны, и съ внутренней чтенія были обставлены гораздо лучше, чѣмъ какъ то было въ прошломъ году. Бывали случаи, и нерѣдко, когда зало до того было переполнено народомъ, что негдѣ было, какъ говорится, „яблоку упасть“. По своему характеру чтенія *) распались на три группы: а) священно-историческаго характера (прочитана св. исторія В. и Н. завѣта); б) религіозно-нравственнаго (житія: преп. Сергія Радонежскаго, св. Николая Мурликійскаго, св. Митрофанія Воронежскаго, св. Тихона Задонскаго); в) научно-популярнаго **).

Училищнымъ хоромъ исполнялись піесы слѣдующихъ авторовъ: *Гайдна* (2 сонаты изъ ораторіи „Семь словъ Спасителя на крестѣ); *Глинки* (молитва за Царя и Славься);

*) Всего 23, изъ нихъ 7 проведены г. Альбановымъ, 7—г. Богословскимъ, 5—о. Скопцовымъ, 2—г. Фатуевымъ и 1—о. протоіереемъ Чудновскимъ.

**) Прочитаны по гигиенѣ слѣдующія статьи: 1) Что такое воздухъ? Холодный и теплый воздухъ. Вѣтеръ. Провѣтриваніе жилищъ. Необходимость провѣтриванія. Воздухъ, какъ причина болѣзней. 2) Почва. Загрязненіе почвы. Почва, какъ причина многихъ болѣзней. 3) Вода. Откуда берется вода. Что такое здоровая вода. Вода колодезь, прудовъ, рѣкъ, ключевая вода. Вредная для здоровья вода. Чѣмъ и какъ мы загрязняемъ воду, которою пользуемся? Вода, какъ причина многихъ болѣзней. Простѣйшіе способы очистки воды. 4) О здоровьѣ и болѣзняхъ вообще. Причина болѣзней вообще и заразныхъ болѣзней въ особенности. 5) Что такое заразные или повальныя болѣзни и какъ съ ними бороться. 6) О томъ, что такое дифтеритъ или гнилая жаба и что дѣлать противъ этой болѣзни 7) Что такое сибирская язва и какъ бороться съ нею. О необходимости оспопрививанія. 8) О кожныхъ болѣзняхъ. 9) О вредѣ пьянства для здоровья. Молоко, какъ питательное и цѣлебное средство. 10) О вредныхъ для здоровья предразсудкахъ и обычаяхъ. 11) Объ уходѣ за больными въ деревенскомъ быту. Объ уходѣ за новорожденными и больными дѣтьми. 12) Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Какъ пособлять утопленникамъ. Объ ознобленіяхъ и отмороженіяхъ. Первая врачебная помощь въ случаяхъ порѣзовъ, ушибовъ, укуловъ. 13) О домашнемъ приготовленіи и употребленіи простѣйшихъ лекарствъ. 14) Холера. Мѣры ея предупрежденія и борьба съ нею.

Чайковскаго (гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію); *Главача* (гимны: свв. Кириллу и Меѳодію и св. князю Владиміру); *Нагеля* (молитва за Царя); *Архангельскаго* (гимнъ св. князю Владиміру); *Шнабеля* (Богъ нашъ Господь); *Гинцбургга* (Многи лѣта, Православный Русскій Царь!); *Вортнянскаго* (Отче нашъ, Достойно есть, Чертогъ Твой, Приидите ублажимъ Іосифа и концерты: Скажи ми, Господи, кончину мою; Блаженъ мужъ; Блажени людіе; Боже пѣснь нову; Велий Господь; Пойте Богу и Господи Силою); *прот. Турчанинова* (Тебѣ одѣющагося, Не рыдай Мене Мати, Благообразный Іосифъ и Трипѣснецъ въ Великій Пятокъ); *Виноградова* (Чашу спасенія прииму, Вознесу Тя, Боже мой); *Львова* (Достойно есть и Народный гимнъ); *Давыдова* (Достойно есть); *Григорьева* (Блаженъ мужъ и Благослови, душе моя, Господа). Каждое чтеніе иллюстрировалось свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря, которымъ до декабрия управлялъ учит. Фатуевъ, а съ января, за отсутствіемъ г. Фатуева на народныя чтенія въ городской управѣ, ученикъ школы Ѳ. Буровъ. Нельзя не выразить благодарности администраціи Саратовскаго Городскаго Александровскаго Ремесленнаго Училища за безвозмездную уступку волшебнаго фонаря и о. инспектору Саратовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за разрѣшеніе пользоваться бесплатно гуттаперчевымъ мѣшкомъ для кислорода, и вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не пожалѣть, что гг. руководители народныхъ чтеній въ Кирилло-Меѳодіевской школѣ, которые ведутъ эти чтенія, какъ сказано уже 2 года, до сихъ поръ не приобрѣли собственнаго фонаря и всѣхъ нужныхъ къ нему приспособленій.

При входѣ въ залъ для чтеній продавались брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и такъ называемые „Троицкіе Листки“. Въ настоящемъ году ихъ было продано на нѣсколько сотъ экземпляровъ больше, чѣмъ въ прошедшемъ году. Видимо, что въ простомъ народѣ потребность къ чте-

нію релігійно-нравственныхъ книгъ растетъ съ каждымъ годомъ. И дай Богъ!

О САМОПОМОЩИ ВЪ ХОЛЕРѢ.

Извлечение изъ доклада Кіевскому Обществу послѣдователей гомеопатіи—секретаря общества Н. Ф. Федоровскаго. *)

Самымъ существеннымъ дѣломъ въ борьбѣ съ холерой, несомнѣнно, является *самопомощь*, такъ какъ особенно *важно не допустить развитія самой болѣзни*.

Предупредить эпидемію одними дезинфекціонными средствами, по словамъ доклада, на необъятномъ пространствѣ нашего отечества, едва-ли возможно. Возможно-ли предупредить ее мѣрами гігіены? Да и для того, чтобы рекомендуемая гігienesкія мѣры были выполнены, хоть въ минимальной степени, необходимо, чтобы гігіена вошла въ плоть и кровь народа; а это возможно лишь при условіи обстоятельнаго знакомства съ гігіеной со школьнаго возраста поголовно и обезпеченнаго положенія, въ широкомъ смыслѣ этого слова, каждой семьи. Не отрицая пользы гігіены, а слѣдовательно и правильнаго питанія, какъ основы ея, не отрицая извѣстной пользы и дезинфекціи, я только говорю, что въ дѣлѣ, касающемся 117 мил. населенія, расположеннаго при томъ на пространствѣ въ 400 тыс. квадратныхъ миль, возлагать всѣ надежды на однѣ дезинфекціонныя средства—неосновательно.—На насъ, какъ членахъ общества, глубоко убѣжденныхъ въ могущество гомеопатическихъ средствъ въ борьбѣ съ холерою, —лежитъ непремѣнный долгъ употребить всѣ усилія, чтобы о могуществѣ этихъ средствъ

*) «Докладъ г. Федоровскаго полученъ Его Преосвященствомъ при отошеніи Правленія Кіевскаго Общества послѣдователей гомеопатіи. См. Саратов. Епарх. Вѣд. № 8. Докладъ г. Федоровскаго печатается въ сокращеніи съ указаніемъ специфическихъ средствъ, предлагаемыхъ гомеопатією, противъ холеры. Ред.

было всё́мъ извѣстно; чтобы никто не могъ сказать: какое несчастье, я ничего не слыхалъ о средствахъ, ниспосланныхъ, очевидно самимъ Провидѣніемъ!... Пусть общественное мнѣніе рѣшить, кто правъ: сторонники-ли старой, Галеновской школы, или—новой, Ганемановской? Задача не только во-очію доказать всё́ преимущества гомеопатическаго лѣченія, но и ослабить вѣковыя предрасудки, въ этомъ вопросѣ, значительнаго большинства—заставила меня представить цѣлый рядъ фактовъ, вполне иллюстрирующихъ это заключеніе.

Холера своеобразна до-нельзя. И потому никто не знаетъ, что сулитъ намъ 1893 годъ? Но если судить по прошлымъ эпидеміямъ, холера въ большинствѣ случаевъ не ограничивается однимъ годомъ; заканчиваясь осенью, она почти всегда является весной. Такъ извѣстно, что въ 1830 г. умерло отъ холеры 37955, а въ 1831 г. 197000 ч. въ 1847 г. 77719, въ 1848 г. 690000, 1870 г. 9386, 1871 г. 124831.

Въ 1892 году, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, умерло отъ холеры до 300 тыс. челов., причемъ эпидемія раскинулась на громадное пространство.

Къ этой эпидеміи мы были подготовлены и Правительствомъ приняты были самыя энергическія мѣры, чтобы не допустить заразу въ предѣлы Россіи, тѣмъ не менѣе зараза перешла и въ Нижнемъ Новгородѣ, напр., въ первое время давала 81¹/₂⁰/о смертности.

Будущая эпидемія можетъ разразиться одновременно въ тысячахъ неизвѣстныхъ намъ пунктовъ. Отсутствіе въ странѣ болотъ, и взаи́мъ того, повсюду чистая вода безъ стекающихъ въ нее нечистотъ изъ унавоженныхъ огородовъ, полей и жилыхъ помѣщеній, изъ фабрикъ и заводовъ; гигиенично устроенныя жилища на сухой открытой мѣстности, здоровый, сытный столъ, необходимая одежда, включительно съ „фланелевыми набрюшниками“, безопасность простуды и необходимый досугъ—все это крайне желательно для стомилліоннаго населенія, и ко всему этому надо всячески стре-

миться. Но... можетъ-ли население воспользоваться благами этими при самыхъ напряженныхъ усиліяхъ и могутъ-ли усилія эти гарантировать населеніе отъ заболѣванія холерой?..

Гарантировать здоровье народу въ этомъ случаѣ могутъ только *специфическія средства*, находящіяся подъ рукой у каждаго и дающія возможность каждому, въ каждую данную минуту, употребить ихъ съ пользой для себя.

Имѣя нѣсколько специфическихъ противухолерныхъ средствъ, т. е. цѣленно дѣйствующихъ профилактически и терапевтически, нов. мед. шк. (гомеопатія) рекомендуетъ основать борьбу съ холерой, главнымъ образомъ, на этихъ цѣленныхъ, противухолерныхъ, предупреждающихъ и излѣчивающихъ холеру средствахъ. Не отрицая санитарныхъ мѣръ, мы однако обязаны употребить всѣ усилія, чтобы обществу и народу не только были извѣстны, но и доступны эти средства.

Извѣстно, что отъ заболѣванія холерою рѣшительно никто не гарантированъ, такъ какъ болѣзнь эта есть продуктъ много-различныхъ совокупныхъ условій, по преимуществу, у лицъ къ ней *предрасположенныхъ*, а неблагоприятныя условія должны усилить это предрасположеніе въ значительной степени.

Средства медицины направлены главнымъ образомъ на санитарныя условія или „на ловлю *бациллъ*“, такъ какъ терапевтическихъ или лѣчебныхъ средствъ противъ холеры медицина не имѣетъ. Гомеопатія ставитъ санитарныя условія на второмъ планѣ, такъ какъ обладаетъ превосходными *предохранительными и лѣчебными средствами*. Средства эти тѣмъ болѣе цѣнны, что, при своей *дѣйствительности*, они *безвредны, необычайно дешевы* (собственно говоря, почти ничего не стоятъ) и *просты въ употребленіи или назначеніи въ болѣзни*. Они могутъ быть (и конечно должны быть) рѣшительно въ каждой семьѣ нашего стомилліоннаго народа, на рукахъ у каждаго, чтобы могли быть употреблены въ дѣло *при первомъ недомоганіи*, чтобы не допустить до раз-

вита настоящей болѣзни и такимъ образомъ гарантировать отъ смерти и послѣдующей затѣмъ дезинфекціи; а также и отъ обычныхъ, послѣ холеры, заболѣваній мозговымъ, груднымъ и брюшнымъ тифомъ. Съ такими надежными средствами легко быть свободнымъ отъ страха передъ ужасной болѣзью, и слѣдовательно, уже до извѣстной степени гарантировать себя отъ нея. —

Самымъ могущественнымъ средствомъ изъ всѣхъ дезинфекцирующихъ (очищающихъ воздухъ) веществъ признается гомеопатами марганцово-кислый кали (*Kali hypermanganicum*). „Эта соль легче всякой другой отдаетъ большую массу кислорода продуктамъ разложенія органическихъ веществъ и черезъ это чрезвычайно быстро, почти мгновенно, разрушаетъ и почти уничтожаетъ всѣ мiasmатическіе газы. Сама же она не имѣетъ никакого запаха; и это качество драгоцѣнно тѣмъ, что даетъ возможность съ точностію контролировать дѣйствіе и слѣдовательно прибавлять этого средства въ данномъ случаѣ столько, сколько нужно“. Въ соприкосновеніи съ воздухомъ соль эта выдѣляетъ *озонъ*. — Другое дешевое средство — деготь издавна признавался народнымъ гениемъ могущественнымъ дезинфекцирующимъ средствомъ, но съ прекращеніемъ чумачества, о немъ почти забыли. Въ послѣднее время, впрочемъ, въ медицинѣ заговорили и о дегтѣ. —

Гомеопатія зиждется не на малыхъ дозахъ, а на законѣ лѣченія, счастливо открытомъ величайшимъ изъ врачей и отцомъ раціональной медицины, Ганеманомъ. На томъ законѣ, который извѣстенъ подъ именемъ закона подобія, *similia similibus curantur*, и который миллионы разъ провѣренъ и подтвержденъ тысячами врачей безупречно честныхъ, съ отличнымъ медицинскимъ образованіемъ.

Что гомеопатія не пустяки, объ этомъ свидѣтельствуетъ масса, такъ называемыхъ, свѣтилъ медицинскаго міра старой школы. И хотя, по разнымъ обстоятельствамъ, они не разошлись окончательно со старой школой, но все же считали

своей нравственной обязанностью засвидѣтельствовать истину, добытую ими нѣрѣдко послѣ долгаго и тщательнаго изученія предмета.

Вотъ эти отзывы:

Профессоръ *Ризе*, еще въ 1833 году: Совершенно ошибочно смотрѣть на гомеопатію, какъ на явленіе маловажное. Нужно изучить ее въ ея литературѣ, обвиняющей свыше 300 томовъ за и противъ, изъ коихъ нельзя найти ни одного въ университетскихъ бібліотекахъ. Ни одна эфемерная секта не обладала такою литературою». (Теперь эта литература насчитываетъ тысячи томовъ).—Профессоръ *Эшенмейеръ* 1834 года: «Сдѣлано такъ много, что мы можемъ только съ удивленіемъ смотрѣть на этотъ исполнскій умъ, возымѣвшій мысль преобразовать медицину и показавшій примѣромъ, какъ это сдѣлать... Гомеопатія вся основана на опытѣ и отрицать это значитъ выказать невѣжество, своеволие, предубѣжденіе, лѣнь или страхъ передъ новой системой. Гомеопатія была основана человѣкомъ, имѣющимъ полное право вести врачей по новому пути.»—Сэръ Джонъ *Форбъзъ* въ аллопатическомъ журналѣ *Medical Review* 1846 года: «Всякій, кто потрудится разсмотрѣть гомеопатическое ученіе, какъ оно изложено въ твореніяхъ Гавемана и многихъ изъ его послѣдователей, долженъ сознаться, что система эта не только геніальна, но опирается на весьма значительномъ количествѣ фактовъ и опытовъ, собранныхъ въ полный сводъ ученія съ замѣчательнымъ искусствомъ и повидимому вполне добросовѣстно.»—Профессоръ *Листонъ*, въ одной лекціи, помѣщенной въ аллопатическ. медик. журналѣ «*Lancet*», описавъ подробно излѣченіе имъ нѣсколькихъ случаевъ рожи помощью гомеопатическихъ средствъ, говоритъ: «Конечно, мы не въ состояніи сказать положительно, какимъ образомъ совершается такое дѣйствіе, но оно происходитъ какъ-бы по волшебству; однако же, если мы излѣчиваемъ нашихъ больныхъ, мы не въправѣ осуждать основанія лѣченія. Въ данныхъ случаяхъ лѣкарства были назначены въ гораздо меньшихъ дозахъ, чѣмъ обыкновенно дѣлается; ихъ благотворное дѣйствіе, какъ мы сами видѣли, не подлежитъ сомнѣнію.

Гомеопатія служитъ несомнѣннымъ мѣриломъ цивилизаціи въ обществѣ и народѣ. Прослѣдить это можетъ каждый. Въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ на народную только школу

ежегодно расходуется 250 миллионъ рублей, гомеопатія имѣть огромное число послѣдователей, лѣчебницы, громадныя больницы и факультеты на счетъ этихъ послѣдователей и до 12 тысячъ врачей; причемъ въ Нью-Йоркѣ, этомъ мировомъ центрѣ цивилизаціи, большая часть врачей—гомеопаты.

Въ Соединенныхъ Штатахъ собраны сотни миллионъ на поддержку многочисленныхъ и иногда колоссальныхъ гомеопатическихъ учрежденій, до такой степени американцы цѣнятъ этотъ методъ лѣченія. Мы не пользуемся ни такой энергіей, ни такими средствами. Но мы имѣемъ милостивое Правительство, и если дадимъ съ своей стороны все, что можемъ дать, то получимъ и факультетъ, и клинику, и больницу. Городскія думы должны первыми прійти на помощь этому, изъ всѣхъ дѣлъ, наиболѣе городскому дѣлу, чтобы сберець благосостояніе и здоровье гражданъ.

Въ числѣ ревностныхъ поборниковъ гомеопатіи, личнымъ опытомъ убѣдившихся въ ея могуществѣ и пользѣ, былъ членъ Государственнаго Совѣта, графъ Мордвиновъ.

Вотъ что писалъ онъ тогда къ другу своему Корсакову. «Здѣсь въ то время, когда холера убиваетъ множество людей, между старой и новой медициной происходитъ борьба и первая употребляетъ всѣ старанія, чтобы остановить успѣхъ послѣдней. Въ страшную критическую минуту я почелъ долгомъ выступить. Холера свирѣпствуетъ здѣсь, а интриги медиковъ старой школы—сильныхъ потому, что число ихъ преобладаетъ—до сихъ поръ не допускаютъ распространенія гомеопатическихъ средствъ. Здѣсь дозволяютъ всѣ методы лѣченія, но гомеопатію постоянно преслѣдуютъ; это явное доказательство, что ея успѣховъ боятся и потому именно преслѣдуютъ ее. Во Франціи напечатали по извѣстіямъ, полученнымъ изъ Россіи, будто гомеопатическія лѣкарства были испытаны противъ холеры и не имѣли никакого вліянія, никакого дѣйствія на эту болѣзнь. Эта ложь—дѣло здѣшнихъ медиковъ, которые трепещутъ при одномъ имени гомеопатіи. Нужно обличить всю гнусность подобнаго извѣстія. Я вездѣ собираю свѣдѣнія о тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ были употребляемы съ ус-

пѣхомъ гомеопатическія лѣкарства, чтобы напечатать во всѣхъ большихъ городахъ Европы.»

«Свѣдѣнія эти были собраны и засвидѣтельствованы, между прочимъ, Балашовскимъ узднымъ комитетомъ общественнаго здравія, помѣщикомъ камергеромъ Львовымъ, камергеромъ барономъ Боде, директоромъ Саратовской гимназіи Миллеромъ, профессоромъ Казанскаго университета Фогелемъ и врачомъ Клейнеромъ, командированнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для лѣченія больныхъ холерой. Вотъ каковы эти свѣдѣнія. Лѣчилось 1273; выздоровѣло 1192; умерло 108. Причемъ замѣчено, что «при употребленіи гомеопатическаго лѣченія въ первыхъ припадкахъ болѣзни, какъ-то: боли въ головѣ или подложкою, въ желудкѣ—ни одинъ изъ больныхъ не умиралъ. Замѣчено также, что послѣ гомеопатическаго лѣченія въ короткое время крѣпость и здоровье возвращались.»

Свѣдѣнія эти были опубликованы въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ 1836 году появилась холерная эпидемія въ Вѣнѣ. Такъ какъ гомеопатическая больница тамъ находилась въ бѣдной части города, гдѣ холера особенно свирѣпствовала, то правительство сдѣлало распоряженіе, чтобы больница эта была посвящена приему холерныхъ больныхъ. Д-ръ Флейшманъ, врачъ этой больницы, поставилъ условіемъ, чтобы ему было дозволено лѣчить гомеопатически. Правительство на это согласилось и назначило двухъ врачей—аллопатовъ для наблюденія и для донесенія, какъ о характерѣ болѣзненныхъ случаевъ, допущенныхъ въ больницу, такъ и о результатахъ лѣченія. Сэръ Вильямъ Уайльдъ, въ своемъ сочиненіи объ Австріи, такъ говоритъ о результатѣ: „По сравненіи отчета о лѣченіи холеры въ этой больницѣ съ отчетомъ о лѣченіи этой же болѣзни въ теченіе того же періода времени въ другихъ больницахъ въ Вѣнѣ, оказалось, что $\frac{2}{3}$ случаевъ, бывшихъ въ пользованіи д-ра Флейшмана, окончились выздоровленіемъ“.

Польза гомеопатіи была такъ явна, что правительство принуждено было отмѣнить законъ, запрещавшій практику гомеопатіи въ Австріи.

Затѣмъ въ 1854 году, холера страшно опустошала Парermo. Между прочимъ, заболѣло 1513 мѣстныхъ солдатъ, т. е. такихъ больныхъ, которые поставлены болѣе или менѣе въ одинаковыя условія относительно одежды, жилья и проч., а также болѣе или менѣе сходныхъ между собою физически и по возрасту. Изъ нихъ по гомеопатическому методу лѣчилось 611 и умерло всего 25, т. е. около 4^o/_o.

Въ 1854 же году сильная холерная эпидемія посѣтила Лондонъ. Правительство приказало очистить многія столичныя больницы для помѣщенія въ нихъ заболѣвшихъ холерою, и Лондонская гомеопатическая больница, находившаяся тогда въ Гольденъ-Скверѣ (Golden-Square), одной изъ мѣстностей, гдѣ наиболѣе свирѣпствовала холера, была также отведена для пріема подобныхъ больныхъ. Правительство назначило комиссію. Въ свое время эта комиссія предъявила свой отчетъ, но оказалось, что въ этомъ отчетѣ свѣдѣнія о Лондонской гомеопатической больницѣ были совершенно выпущены, несмотря на то, что они были доставлены комиссіи ея же инспекторомъ, докторомъ Маклоглиномъ (Macloghlin). Объ этомъ упущеніи былъ поднятъ вопросъ въ Нижней Палатѣ, слѣдствіемъ чего явилось приказаніе опубликовать свѣдѣнія, полученныя изъ Лондонской гомеопатической больницы. Свѣдѣнія эти показали, что число больныхъ, пользовавшихся въ этой больницѣ, равнялось 61; изъ нихъ 10 умерло, т. е. смертность равнялась 16,4^o/_o. Правительственный инспекторъ Лондонской гомеопатической больницы, д-ръ Маклоглинъ, писалъ доктору Камерону, обному изъ врачей этой больницы: „Вамъ извѣстно, что я явился въ вашу больницу съ предубѣжденіями противъ гомеопатической системы, что въ моемъ лицѣ вы имѣли въ лагерѣ вашемъ скорѣе врага, чѣмъ друга, поэтому я долженъ былъ имѣть очень существенную причину вынести въ первый же день такое благоприятное впечатлѣніе, что посоветовалъ одному пріятелю подписаться въ пользу вашей больницы. Нѣтъ надобности также

говорить вамъ, что я приложилъ старанія къ ознакомленію съ происхожденіемъ, ходомъ и медицинскимъ леченіемъ холеры и присваиваю себѣ извѣстное право распознавать эту болѣзнь и имѣть нѣкоторыя свѣдѣнія о надлежащемъ ея леченіи. Поэтому, въ предупрежденіе какихъ-либо недоразумѣній, я присовокупляю, что всѣ видѣнные въ вашей больницѣ случаи представляли собою настоящую холеру въ разныхъ ея стадіяхъ, и, не колебаясь, могу заявить, что нѣкоторые изъ больныхъ, удачно излеченныхъ, умерли-бы при всякомъ другомъ леченіи. Въ заключеніе я долженъ повторить то, что высказалъ вамъ и что говорю всѣмъ, а именно: хотя я — аллопаты по принципу, по образованію и по практикѣ, но если-бы Провидѣнію угодно было поразить меня холерою и я былъ-бы лишень возможности назначать себѣ лекарства, то я охотнѣе согласился-бы быть въ рукахъ гомеопата.“

Если принять въ соображеніе, до какой степени чувствителенъ ко всякимъ вліяніямъ больной организмъ человѣка, то не надо быть и врачомъ, чтобы не видѣть, что нужны гомеопатическія усилія со стороны организма, чтобы одолѣть этотъ натискъ импровизированнаго снадобья и одолѣть еще въ то-же время серьезную болѣзнь.

Если собрать всѣ противохолерные рецепты, то тамъ найдемъ сотню лѣкарствъ, хотя ни одного вѣрнаго.

Съ гомеопатическими лѣкарствами легко справится не только священникъ или учитель, но и каждый хоть немного грамотный крестьянинъ. Холера у разныхъ лицъ по многообразнымъ причинамъ проявляется различно. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ, почти безъ исключенія, *три капли насыщеннаго камфорнаго спирта* могутъ служить отличнымъ предохранительнымъ средствомъ въ холерной мѣстности при всякомъ недомоганіи, а также и при обыкновенномъ расстройствѣ желудка, но тогда придется принять раза три-четыре въ день по 3 капли.

Въ случаѣ же настоящей холеры, насыщенный камфорный спиртъ дается по 5 кап., черезъ каждыя пять или десять минутъ (для неграмотныхъ можно опредѣлить прочтеніе „Отче нашъ“ 4 раза) и больной растирается камфорнымъ спиртомъ. Вотъ и все, что можетъ предупредить развитіе болѣзни и спасти заболѣвшаго. Это, впрочемъ, самое дорогое лѣкарство; оно можетъ обойтись въ двѣ—три коп. Обыкновенный въ продажѣ 90° спиртъ насыщается равнымъ количествомъ по вѣсу камфоры, и въ такомъ видѣ камфора дается *непрерывно на кусочкѣ сахара*, такъ какъ камфора въ водѣ не растворяется, жжетъ горло, вызываетъ рвоту и не приноситъ потому ожидаемой пользы.

Три главные типа холеры требуютъ для болѣе успѣшнаго леченія трехъ лѣкарствъ, хотя и каждое изъ нихъ окажетъ весьма существенную помощь въ болѣзни, какъ и послужитъ хорошимъ предохраненіемъ. Наиболѣе легкая форма холеры превосходно излечивается *бѣлой чемерицей* въ 1-мъ дѣленіи для сильныхъ людей и въ 3-мъ для дѣтей и стариковъ. Т. е. при тошнотѣ, рвотѣ и поносѣ съ сильной болью и съ изверженіями въ видѣ сыворотки; сильной жаждѣ, головокруженіи, охлажденіи тѣла, синевѣ и холодномъ потѣ, корчи, сжатіи челюстей, но безъ потери голоса.

Потеря голоса или значительное видоизмѣненіе его, *жженіе въ кишкахъ* и глоткѣ, *сильныя колики*, холодный свинцоватаго цвѣта языкъ, метаніе со стороны въ сторону требуютъ мышьяка 3 (Arsenicum 3).

Преобладаніе судорогъ и корчей, какъ въ желудкѣ, такъ и во всемъ тѣлѣ, сильная судорожная рвота бѣловатыми веществами, сильный голосъ, икота, удушье и *паралитичныя явленія* требуютъ назначенія уксусно-кислой мѣди (сиргимъ асетікумъ) въ 3-мъ десятичномъ разведеніи, а для дѣтей и стариковъ въ 3 сот. дѣл.

Послѣ Ганемана, указавшаго еще въ тридцатыхъ годахъ на мѣдь, какъ на специфическое средство въ холерѣ, зна-

ченіе мѣди въ этой болѣзни подтвердилъ, въ началѣ пятидесятихъ годовъ, французскій врачъ Бюркъ. Занимаясь металлотерапией, онъ замѣтилъ, что отъ прикладыванія мѣдныхъ пластинокъ прекращаются нерѣдко истерическія судороги. Случайный разговоръ съ мѣдниками на одномъ мѣднолитейномъ заводѣ, въ Парижѣ, подтвердилъ его мысль; онъ узналъ, что изъ рабочихъ этого завода, какъ въ 1832 году, такъ и въ 1849 г., никто не заболѣлъ холерой. Мало того, даже изъ жильцовъ этого завода, въ количествѣ двухсотъ душъ, тоже никто не заболѣлъ. Обратившись къ другимъ мѣднымъ заводамъ онъ узналъ, что въ то время, когда кругомъ была страшная смертность, тамъ на самыхъ грязныхъ улицахъ Парижа, гдѣ работали мѣдники, болѣзни почти не было. Благопріятныя свѣдѣнія, полученные на запросъ Бюрка отъ пословъ Россіи, Англіи и другихъ государствъ, привели его къ убѣжденію, что мѣдь въ холерѣ служить прекраснымъ средствомъ, какъ предохраняющимъ отъ заболѣванія холерою, такъ и излечивающимъ ее. И онъ издалъ брошюру: *Du cuivre contre cholèra au point de vue prophylactique et curative*. Рекомендуя мѣдь внутрь, онъ совѣтуетъ во время эпидеміи носить на тѣлѣ мѣдныя пластинки въ такомъ родѣ какъ были заготовлены въ большомъ количествѣ въ настоящую эпидемію, какъ гомеопатической аптекой С.-Петербургскаго Общества послѣдователей гомеопатіи, такъ и другими гомеопатическими, а можетъ быть и аллопатическими аптеками, въ виду рекомендаціи этихъ пластинокъ для ношенія на тѣлѣ и многими практиками старой школы. Пластинки эти были въ большомъ употребленіи въ Кіевѣ въ эпидемію 1872 г.

Профессоръ Хржонщевскій возбудилъ однако-же вопросъ о преслѣдованіи этихъ пластинокъ, указывая особенно еще на то, что на пластинкахъ этихъ изображенъ †. Надо полагать что почтенному профессору неизвѣстно, что „путемъ электрическаго тока, проходящаго по тѣлу, можно вводить

въ организмъ различныхъ вещества и при томъ не только при электризаціи всего тѣла, но и при мѣстномъ примѣненіи гальваническаго тока. „Какъ извѣстно“, говоритъ женщина-врачъ Вольтке, „путемъ чувствительныхъ гальванометровъ можно доказать, что при приложеніи металлическихъ пластинокъ къ обнаженной кожѣ тѣла развивается гальваническій токъ. Стало бытъ невозможно, что и токъ, развивающійся отъ приложенія къ тѣлу мѣдной пластинки, является, условіемъ проникновенія въ организмъ частицъ мѣди“.

Во всякомъ случаѣ мѣдь, мышьякъ, чемерица и въ особенности камфора должны бытъ *надлежащимъ образомъ* испробованы въ холерѣ, чтобы этотъ ужасный бичъ человѣчества сталъ бы наконецъ совершенно безсильнымъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Отвѣты миссіонера свящ. П. Шалкинскаго на три вопроса безпоповца К. Р—на.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника: Дѣятельность приходскаго попечительства при Покровской церкви (на горахъ). Несчастный случай изъ жизни духовенства. Борьба приходскаго священника противъ кабака въ пользу школы. Воскресныя народныя чтенія въ Кирилло-Меѳодіевской двухклассной церковно-приходской школѣ при Саратовской Срѣтенской церкви въ 1892—93 года.—О самопомощи въ холерѣ.—Въ приложеніи: поученія: въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ, въ день Пятидесятницы и въ Духовъ день.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 30 апрѣля 1893 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣксѣвъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

Бесѣда въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ. *)

Въ седьмую недѣлю послѣ Пасхи православная церковь воспоминаетъ о первомъ вселенскомъ соборѣ трехсотъ семнадцати святыхъ отцевъ, который былъ въ Никейѣ.

На семъ соборѣ богоносные отцы показали и доказали, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — воплотившійся отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, совершившій спасеніе рода человѣческаго, и потомъ опять вознесшійся съ плотію на небеса и воссѣдый одесную величества на престолѣ славы, — есть воистинну Сынъ Божій, совершенный человѣкъ и совершенный Богъ, исповѣдуя Его Единосущнымъ, Единочестнымъ и Сопрестольнымъ Богу Отцу. Посему весьма прилично и благо- временно послѣ свѣтоноснаго воскресенія Христова и славнаго Его вознесенія Церковь установила празднованіе святымъ Никейскимъ отцамъ, которые проповѣдали Іисуса *во плоти вознесшагося Бога истинна и во плоти совершенна человека.*

Соборъ сей былъ при великомъ царѣ Константинѣ на двадцатомъ году царствованія, когда прекратилось гоненіе на христіанъ. Побужденіемъ къ собранію была ересь Аріева. Поставленный діакономъ отъ Александрійскаго патріарха священномученика Петра, Арій, превратно толкуя Священное Писаніе, началъ хульно учить о Сынѣ Божіемъ, называлъ Его тварію, а не Творцемъ, человѣкомъ, а не Богомъ, и нашелъ многихъ послѣдователей своему нечестивому ученію. Тревожимый церковными смутами святой Петръ, въ одно время совершая служеніе, увидѣлъ на жертвенникѣ въ раздранной ризѣ младенца, который говорилъ, что ризу эту раздиралъ Арій. Св. Петръ тогда же запретилъ священнодѣйствіе Арію, убѣждая его оставить хульные мысли и слова.

Вступившій по мученической кончинѣ св. Петра на патріаршій Александрійскій престолъ Ахилла разрѣшилъ Арію отъ запрещенія, даже посвятилъ его въ пресвитеры и назначилъ

*) Изъ Прилож. къ журн. «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1891 г.

его въ Александріи учителемъ и проповѣдникомъ. Съ тѣхъ поръ Аріи еще горѣла хула проповѣдываль о Сынѣ Божіемъ, училъ, что Онъ принялъ одну плоть безъ души человѣческой. Но къ общей радости всѣхъ правовѣрующихъ христіанъ замѣнившій мѣсто умершаго Ахиллы патріархъ Александръ снова лишилъ его священства и отлучилъ отъ общенія съ Церковію.

Впрочемъ, чрезъ отлученіе отъ Церкви еретика Арія волненія и смуты въ ней не прекращались. Явились послѣдователи ему, защитники изъ архіереевъ, какъ-то—Евсевій Никомидійскій и Павлинъ Пирскій и нѣкоторые другіе, которые и возстали на патріарха Александра. Тогда-то святой Константинъ Великій счелъ необходимымъ собрать отцевъ со всей вселенной, назначивъ Никею мѣстомъ собранія. Явились сюда знаменитые отцы: Сильвестръ папа Римскій, Александръ Александрійскій, Николай Мирликійскій, Спиридонъ Тримифунскій, Аѳанасій Великій, Пафнутій исповѣдникъ и многіе другіе, сіявшіе богопросвѣщеннымъ умомъ и отличавшіеся святыми подвигами.

Здѣсь святыя отцы, разсмотрѣвъ хульное ученіе Арія, прокляли его, а самаго еретика и единомышленныхъ съ нимъ предали анаемѣ т. е. отлученію отъ Церкви; затѣмъ утвердили и исповѣдали, что Сынъ Божій Иисусъ Христосъ—*Едносущнъ, Единочестнъ и Собенначалнъ* Богу Отцу, составивъ тогда же первую половину Символа вѣры до ученія о Святомъ Духѣ, добавленнаго уже на второмъ вселенскомъ соборѣ. Этотъ Символь вѣры и доннѣ исповѣдуется святою церковію и всѣми православными христіанами. На семъ же соборѣ установлено время совершенія Пасхи христіанской, дабы сей нашъ праздниковъ праздникъ отдѣлень былъ отъ Иудейской Пасхи и никогда не совпадалъ съ ея празднованіемъ. Постановленія сего собора подписаны всѣми бывшими здѣсь святыми отцами, а послѣ всѣхъ скрѣплены и святымъ равноапостольнымъ царемъ Константиномъ.

Когда кончился соборъ и святые отцы отправились по своимъ мѣстамъ, является къ царю еретикъ Арій и говорить: оставляю все и хочу присоединиться къ Церкви Божіей,— обѣщаюся во всемъ повиноваться собору. Царь, обманутый притворнымъ раскаяніемъ, повелѣлъ было патріарху Константинопольскому принять его въ общеніе съ Церковію; но патріархъ, зная его за хитраго и злонравнаго человѣка и не вѣря его раскаянію, обратился съ горячею молитвою къ Богу, да явитъ Господь, точно ли искренно и добровольно Арій присоединяется къ Церкви? И вотъ, когда Арій шелъ въ храмъ для сослуженія патріарху, вдругъ близъ торговаго столба упалъ бездыханнымъ, чрево его расторглось, какъ у Іуды, предавшаго Иисуса лобзаніемъ лъстивымъ *).

Какой, братіе, урокъ для себя извлечемъ мы изъ повѣствованія о Никейскомъ соборѣ? Держитесь, братіе, крѣпко православной вѣры Христовой, утвержденной вселенскими соборами. Будьте въ непрерывномъ общеніи со святой, соборной и апостольской Церковію. И въ настоящую пору, какъ въ древніе времена, много вѣтровъ лжеученія отовсюду дуютъ, много враговъ вооружаютъ на святую Церковь. Появились и въ нашемъ русскомъ народѣ ересеучители и расколочители. Родившіеся въ православной вѣрѣ, крестившіеся въ святой Церкви изрыгаютъ хулы на Церковь и ея служителей, извращаютъ смыслъ Слова Божія, выдумываютъ новыя евангелія, проповѣдаютъ нечистивыя ученія. Не однимъ пастырямъ вступать въ состязанія со лжеучителями; они по своимъ силамъ свой долгъ исполняютъ: учатъ, убѣждаютъ, обличаютъ съ терпѣніемъ и подобающею настойчивостію. Но довлѣютъ ли силы ихъ, если вы будете праздными и равнодушными зрителями сего? И вы ревнуйте по вѣрѣ, стойте и мужайтесь за нее.

Какимъ образомъ? Прежде всего изучайте, братіе, свою

*) Свѣдѣнія о первомъ вселенскомъ соборѣ сообщаются авторомъ по ученія по енаксарю.

вѣру. Она у каждаго христіанина должна быть *разумная*. Въ настоящее время Великимъ Государемъ нашимъ и споспѣшествующимъ Ему правительствомъ подаются намъ всякія средства къ просвѣщенію, къ образованію. Въ рѣдкомъ селеніи вы не найдете школы; въ каждомъ почти храмѣ ведутся собесѣдованія: и дѣтей посылайте въ школы, и сами посѣщайте бесѣды. Здѣсь первые предметы обученія—вѣра христіанская и истины благочестія. Обучившись чтенію и получивъ въ школѣ и на бесѣдахъ первыя понятія объ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, вы и сами посредствомъ чтенія божественныхъ книгъ можете усовершенствовать себя въ разумномъ усвоеніи и отчетливомъ знаніи закона Христова и такимъ образомъ въ состояніи будете передавать другимъ ученіе христіанское, здраво отвѣтствовать всякому вопрошающему васъ и дерзновенно отражать хулы зломыслящихъ на вѣру и Церковь Христову.

Но недостаточно, братіе, того, чтобы хорошо изучить вѣру христіанскую и твердо знать законъ Божій, необходимо еще, неизбѣжно поступать по Закону Божию. Вѣра наша должна быть *дѣятельная*. Вѣру свою мы должны подтверждать добрыми дѣлами; ибо *одна вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іоан. II, 14. 17. 26). *Тако да просвѣтитъ ся свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ добрая ваша дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Мѣ. V, 16). Вѣру христіанскую часто хулятъ иновѣрцы потому, что христіане ведутъ себя не хорошо; православную Церковь нерѣдко оставляютъ потому, что православные—и не милостивы, и не любовны, и гнѣвливы, и лживы и въ церковь мало ходятъ, и въ семьяхъ живутъ не мирно, въ пищѣ и питьѣ не воздержны, и постовъ не соблюдаютъ и т. п. Да, братіе, къ стыду и великому горю нашему надобно сознаться, что вѣра христіанская хулится болѣе всего нашимъ не-христіанскимъ поведеніемъ. Будь наша жизнь согласна съ закономъ христіанскимъ, живи мы, какъ повелѣваетъ вѣра христіан-

ская, — было много менѣ ересей и еретиковъ и еще менѣ расколовъ и раскольниковъ. Аминь.

Поученіе въ Троицынъ день. ¹⁾

Преславная днесь видѣша вси языцы во градѣ Давидовъ, егда Духъ снуде Святый во огненныхъ языцехъ. (Стихир. на хвал.)

Когда слышимъ слова пѣсни сей, духъ нашъ испытываетъ какой-то радостный трепеть: отъ того-ли, что слова сіи напоминаютъ преславныя и великія дѣла Божіи, или потому, что обѣдная душа наша чувствуетъ себя слишкомъ малою противъ безмѣрнаго величія Божія?! Да, братія мои, великъ день нынѣ, ибо нынѣ прославляется Пресвятая Троица. Великъ день сей, ибо великія дѣла Божіи намъ напоминаетъ, которыя возбуждаютъ въ душѣ нашей два различныхъ чувствованія — и страхъ и любовь къ Богу, и благоговѣніе и утѣшеніе. Припомнимъ же сіи дѣла Божіи для пользы души нашей.

Когда евреи вышли изъ Египта, чрезъ Чермное море, и стали при подошвѣ горы Синая, Господь захотѣлъ торжественно вступить съ ними въ *заветъ*: заключить съ ними союзъ, и дать имъ такія заповѣди, которыя они и ихъ потомки обязаны были непременно исполнить, — это случилось въ настоящій 50-й день, по исходѣ евреевъ изъ Египта. И вотъ евреи возводятъ очи свои на вершину горы Синая, слышатъ оттуда громы и гласы трубъ, видятъ молніи, мракъ и огонь видятъ, что гора, окруженная страшными явленіями Божіими, колеблется. Богъ вызываетъ Моисея на самую вершину горы, пишетъ десять заповѣдей на двухъ доскахъ каменныхъ, вручаетъ ихъ Моисею, повелѣваетъ исполнять всѣ сіи заповѣди; за что обѣщаетъ жизнь и блаполучіе, а за неисполненіе угрожаетъ проклятіемъ и смертію.

¹⁾ Бесѣды и поученія — прот. В. Бандакова.

Велико и страшно было явленіе Бога на вершинѣ горы Синайской; но менѣе ли страшно и дивно было явленіе нынѣ того Бога въ горницѣ Іерусалимской, *егда Духъ свидѣ Святый во огненныхъ языцяхъ?* По повелѣнію Господа святыя Апостолы ежедневно собирались въ одинъ домъ, молились непрестанно Богу и ожидали обѣщаннаго имъ Духа Святаго. Когда наступилъ этотъ день; св. Апостолы услышали шумъ съ небеси, какъ бы нѣкое *дыханіе бурное*, которымъ наполнился весь домъ; и вдругъ видятъ они явившіеся на каждомъ изъ нихъ огненные языки, и исполнились всѣ Духа Святаго, и начали говорить на разныхъ языкахъ. Весь Іерусалимъ пришелъ въ изумленіе отъ сего чуда. Парфяне, Мидяне, Еламиты, жители Месопотаміи, Іудеи и Каппадокіи, Понта и Азіи, Фракіи и Памфілии, Египта и странъ Ливійскихъ, жители города Рима, Критяне и Аравитяне собрались на праздникъ Пятидесятницы въ воспоминаніе Синайскаго законодательства. За такое усердіе Господь удостоилъ ихъ быть свидѣтелями и—сошествія Святаго Духа на святыхъ Апостоловъ: *преславная днесь видѣша вси языцы въ градъ Давидовъ; егда Духъ свидѣ Святый во огненныхъ языцяхъ*. Да, всѣ эти народы были свидѣтелями того чуда, что не ученые Галилеяне—ученики Христовы—стали говорить на всѣхъ языкахъ, что простые рыбаки сдѣлались вдругъ пророками и проповѣдниками дивныхъ чудесъ Божіихъ. „Слышимъ ихъ“, повторили они, „нашими языками проповѣдующихъ великія дѣла Божіи“, и изумлялись всѣ, и недоумѣвая, говорили другъ другу: „что это значить“? Были и такіе, которые это дивное дѣло Божіе обратили въ посмѣяніе, называя Апостоловъ *пьяными*. Впрочемъ святыи Апостолъ Петръ въ тотъ-же самый день проповѣдію своею обратилъ въ христіанство три тысячи душъ.

Братіе! этотъ день долженъ быть болѣе благознаменателенъ для насъ христіанъ. Намъ христіанамъ—и старымъ и малымъ и богатымъ и бѣднымъ—надлежало-бы еще съ

большимъ усердіемъ стекаться на сей праздникъ. Почему? — потому, что мы становимся не простыми зрителями сего великаго чуда; но сами приобщаемся святѣйшихъ даровъ Духа Святаго; ибо, хотя мы получили при крещеніи печать даровъ Духа Святаго; но кому изъ насъ неизвѣстно, что Духъ Святой, *Духъ премудрости и разума, Духъ вѣденія и благочестія*, — сей *Утѣшитель благій и правый* — опять оставляетъ насъ, когда мы погружаемся въ тину беззаконій, такъ что мы вновь должны Его не только ежегодно, но и ежедневно призывать къ себѣ, опять должны молитвами, слезами, воздыханіями и воплемъ крѣпкимъ, особенно въ настоящій для самаго Духа Божія радостнѣйшій день должны, говорю, взывать къ Нему и молить Его: да вселится Онъ въ души наши, да не лишитъ Онъ насъ своего Божественнаго утѣшенія; потому, что безъ Духа Божія христіанинъ не можетъ ни мыслить по Божьему, ни молиться, ни сдѣлать какое-либо доброе дѣло. Вотъ почему святая Церковь предписала чадамъ своимъ повторять ежедневно молитву, въ которой призывается Духъ святой: „Царю небесный, Утѣшителю“... Вотъ почему ежедневно, въ настоящій день, возносятся пламенные молитвы ко Святой Животворящей, Единосущней и Нераздѣльной Тройцѣ, и вмѣстѣ къ великодаровитому Духу Святому, Который, если когда, то преимущественно въ нынѣшній день, изливаетъ обильно дары Свои на благочестивыхъ христіанъ; особенно на тѣхъ, которые въ сей горницѣ Иерусалимской, въ семъ храмѣ Божіемъ, возсылаютъ вмѣстѣ съ нами теплыя моленія Ему какъ Подателю всѣхъ даровъ. Возвысимъ-же братіе, нынѣ голосъ свой: помолимся въ сей Божіей горницѣ, въ семъ святомъ храмѣ: да посѣтитъ и насъ Духъ Божій изліаніемъ на насъ обильной благодати Своея. У кого изъ васъ сердце ощутитъ нѣкое сладкое дыханіе благодати, у того вѣрно откроется въ сердцѣ дѣйствіе пресвятаго Духа Божія. О, какъ сладки минуты сіи Божія посѣщенія для бѣдной

души нашей! Какіе же признаки присутствія въ насъ Духа Божія? Кто веселъ и радостенъ при всѣхъ дѣлахъ своихъ, и особенно во время молитвы, — тотъ вѣрно имѣеть въ себѣ плодъ благодати Духа святаго. Кто миренъ совѣстію своею и не чувствуетъ въ душѣ тяжелыхъ грѣховъ, изглаждая оныя покаяніемъ, — тотъ имѣеть въ себѣ плодъ Духа святаго. Кто среди скорбей и страданій міра сего не ропщетъ на Бога, но переноситъ всѣ несчастія терпѣливо и безъ роптанія, кто не гнѣвается, не злобится, не мститъ врагамъ своимъ, — тотъ имѣеть въ душѣ своей плодъ Духа святаго. Кто ближнему и даже врагу своему добра желаетъ и дѣлаетъ оное, кто трогается несчастіемъ ближняго, кто съ состраданіемъ смотритъ на заблужденія его, кто ежедневно печется о спасеніи своемъ и спасеніи ближняго, кто любитъ чтеніе и слушаніе слова Божія, кто имѣеть тихій нравъ, кто воздерженъ, чело-вѣколюбивъ, — тотъ имѣеть въ себѣ Духа Божія: плодъ бо духовный есть: *радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*, и другіе добродѣтели христіанскія *). Помолимся же Духу Святому: да ниспошлетъ Онъ намъ обильные дары свои.

Царю небесный, Утѣшителю Душе истинный! услыши съ небесъ теплыя молитвы наши, прійди нынѣ и вселися въ сердца наши преобильною благодатію Твоею, и не оставляй насъ до конца жизни нашей. — Аминь.

Слово въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ **)

Царю небесный, Утѣшителю, Душе истинны, иже вездѣ сый и вся исполняй.

Поелику въ сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ участвовали всѣ три Лица Пресвятыя Троицы, то вчерашній

*) Глава 5, 22 и 23.

**) Слова и рѣчи Макарія, архіеп. Донскаго.

день совершалось у насъ празднество въ честь трехъ Лицъ Божества, а нынѣ совершается въ честь одного Третьяго Лица и воспоминается Его дивное сошествіе на Апостоловъ. Всѣ три Лица Пресвятыя Троицы хотя и соединены между Собою въ единомъ Божественномъ Существовѣ; но Они различаются не только личными достоинствами, но и особенными дѣйствіями въ отношеніи къ людямъ. Для сего мы указали на извѣстную всѣмъ молитву Святому Духу. Въ этой молитвѣ Духъ Святой носитъ различныя наименованія, спасительныя для насъ, земныхъ странниковъ.

И во-первыхъ, Святой Духъ называется Царемъ небеснымъ надъ нами и вѣрующими. При этомъ наименованіи, мы должны помнить объ обязанностяхъ нашихъ къ Нему сравнительно съ обязанностями къ Царю земному. Мы повинуемся во всемъ поставленному надъ нами Царю земному и стараемся исполнять всѣ Его законы и повелѣнія. Подобное повиновеніе должны оказывать мы Царю небесному, тѣмъ болѣе, что за неисполненіе законовъ гражданскихъ полагается наказаніе земное, а за неисполненіе законовъ нравственныхъ, божественныхъ должно быть воздаяніе не земное только или временное, но и вѣчное. Царь земный видитъ только внѣшнія дѣла наши, а Царь небесный знаетъ и всѣ внутреннія наши расположенія. Царь земный защищаетъ и охраняетъ нашу жизнь отъ враговъ видимыхъ; а Царь небесный охраняетъ насъ не отъ однихъ враговъ видимыхъ, но и отъ невидимыхъ. Вся жизнь наша со всѣми ея перемѣнами находится въ рукахъ Царя небеснаго. — Духъ Святой въ молитвѣ именуется Утѣшителемъ. Такимъ именемъ неоднократно называлъ Его Иисусъ Христосъ въ послѣдней, прощальной бесѣдѣ съ учениками. Для нихъ нужно было утѣшеніе въ предстоявшихъ скорбяхъ при разлукѣ съ Спасителемъ и въ скорбяхъ отъ враговъ имени Христова. Не менѣе нужны бывають утѣшенія и для насъ христіанъ. Иисусъ Христосъ хотя съ нами пребываетъ

до скончанія вѣка неразлучно въ Ученіи Своемъ и тайнствахъ; но скорби, между тѣмъ, не отходятъ отъ насъ во всю жизнь. Мы скорбимъ въ молодыхъ лѣтахъ отъ безсилія, въ юности отъ избытка силъ, а въ старости отъ оскудѣнія ихъ. Во всѣхъ этихъ скорбяхъ мы не можемъ находить земнаго утѣшенія. Одно полное утѣшеніе подается намъ отъ небснаго Утѣшителя Духа Святаго. Онъ знаетъ наши скорби не только внѣшнія, но и внутреннія, и подаетъ невидимо облегченіе отъ нихъ, когда просимъ онаго. Духъ Святой Своею силою прогоняетъ облегающій насъ мракъ унынія и просвѣтляетъ душу нашу небесною радостію, особенно послѣ нашей молитвы. Такимъ утѣшеніемъ пользовались мученики и страдальцы за вѣру Христову среди всѣхъ своихъ страданій. Подобное утѣшеніе можетъ ожидать и всякій изъ насъ, вѣрующихъ во Святую Троицу и ожидающихъ отъ Ней помилованія.

Духъ Святой въ отличіи отъ духовъ льстивыхъ, именуется Духомъ истины. Названіе сіе Духу Святому усвоено Іисусомъ Христомъ, обѣщавшимъ послать Его для наученія истинѣ. Мы сами по природѣ своей любимъ истину, стараемся найти ее и желаемъ, чтобы другіе не обманывали насъ, а говорили всегда правду. Это остатокъ первобытнаго состоянія, въ которомъ находилась наша душа. Мы созданы были для правды и истины. Къ этой цѣли предназначены всѣ силы ума нашего и воли. По указанію ихъ, мы съ радостію открываемъ истину въ природѣ сотворенной и въ произведеніяхъ человѣческихъ. Но съ поврежденіемъ природы нашей многое въ насъ измѣнилось, такъ что ложь стала являться подъ видомъ истины. А сколько бываетъ уклоненій и заблужденій въ области нашего ума! Кто же указываетъ намъ истину? Самымъ лучшимъ и вѣрнымъ указателемъ истины есть самъ Господь, глаголавшій чрезъ пророковъ и апостоловъ и возвѣщавшій ее всѣмъ людямъ. Онъ побуждаетъ и насъ открывать другимъ истину даже

противъ воли и желанія нашего. Отсюда происходитъ сознаніе и раскаяніе въ преступленіяхъ послѣ долгаго упорства. Какъ ложь происходитъ отъ діавола, названнаго *отцемъ лжи* (Іоан. 8, 44), такъ истина отъ Духа Святаго, общаго нашего Наставника и Руководителя. Ему и молиться должны о просвѣщеніи насъ истиною въ жизни нашей и дѣлахъ.

Подъ вліяніемъ Духа Святаго истина познается нами и открывается повсюду, не ограничиваясь мѣстомъ и временемъ. Причина этого понятна. Человѣкъ только принадлежитъ къ тому или другому времени, и находясь въ одномъ мѣстѣ, не можетъ дѣйствовать въ другомъ. Но Духъ Святой находится вездѣ. Нѣтъ мѣста во вселенной, гдѣ бы Онъ не присутствовалъ. Такое понятіе о вездѣсущемъ Духѣ должно удерживать насъ отъ грѣха и преступленій. Мы часто грѣшимъ въ чаяніи, что никто не видитъ насъ и не узнаетъ о нашихъ грѣхахъ. Дѣйствительно, многіе грѣхи наши бываютъ сокрыты отъ людей. Между тѣмъ отъ Бога ничего нельзя скрыть даже самаго тайнаго. Онъ какъ Духъ вездѣсущій, находится и въ близкихъ и въ отдаленныхъ мѣстахъ. Для насъ только существуетъ отдаленное и близкое; а для Духа Святаго все близко и все находится предъ очами въ рукахъ Его. Онъ Самъ о Себѣ говоритъ устами пророка Іеремеи: *Аще утаится кто въ сокровенныхъ, и Азъ не узрю ли его! — Еда небо и землю не Азъ наполню* (Іереміи, XXIII, 23—24)? Послѣ сего грѣшники постоянно должны бояться Бога вездѣсущаго и не должны обольщать себя надеждою о сокрытіи своихъ преступленій. Напротивъ, праведники могутъ жить всегда предъ Богомъ и надѣяться на Его всемогущество и защиту. Велики могутъ быть соблазны и скорби для праведниковъ; но сила Божія, присущая имъ, можетъ преодолѣть всю силу вражію. Всякій вѣрующій можетъ повторять себѣ слова пророка Давида при всѣхъ искушеніяхъ и несчастіяхъ: *Аще пойду посредь*

стни смертныя, не убоюся зла, яко Ты со мною еси (Псал. XXII, 4).

Къ вездѣприсутствію Божию надлежитъ присоединить и то, что Духъ Святой все собою наполняетъ. Куда бы мы не укрывались, нигдѣ не найдемъ мѣста, въ которомъ бы Онъ не находился. Онъ на небѣ и на землѣ, и присутствуетъ не силою только и умомъ, а самымъ бытіемъ, и не раздѣляется по частямъ, а весь находится и вездѣ. Куда же мы можемъ укрыться съ своею правдою и неправдою? Правда и сама по себѣ свѣтлѣ солнца, а предъ Богомъ чиста и непорочна. Ее никто не можетъ затмить въ очахъ Божіихъ. И напротивъ, неправда, какъ бы ни прикрывалась отъ другихъ, не можетъ укрыться отъ Бога и измѣнить своего лица. Пусть же добрые люди не ослабѣваютъ въ своихъ подвигахъ, а злые пусть не обольщаютъ себя тщетною лестію. Какъ тѣхъ, такъ и другихъ Господь не оставитъ Своею силою — однихъ для возбужденія и поощренія, а другихъ для наказанія и вразумленія. Да не посрамятся всѣ, уповающія на Господа, и да не возмогутъ всѣ творящія беззаконія! Будемъ памятовать навсегда, что милость Божія пребываетъ во вѣки надъ всѣми, любящими Его, а гнѣвъ Божій простирается на всѣхъ враговъ Его.

Но мы, предстоящіе, не можемъ похвалиться правдою своею и не должны отчаяваться въ неправдахъ нашихъ предъ лицомъ вездѣ сущаго и вся исполняющаго Святаго Духа, а должны молиться и просить Его, чтобы Онъ услышалъ насъ молящихся и вселился въ сердца наши, чтобы очистилъ насъ отъ всякія скверны и спасъ навсегда души наши. **Аминь.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ „НЬЮ-ІОРКЪ“.
 производящее свойственныя ему операціи въ Россіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ отъ 10-го октября 1885 года, имѣеть честь предложить свои услуги духовенству Саратовской епархіи по страхованію жизни.

Множество и разнообразность родовъ страхованія, предлагаемыхъ обществомъ „Нью-Іоркъ“, даютъ возможность духовенству, сообразно съ семейными и экономическими обстоятельствами каждаго, обезпечить семью страхующаго какъ на случай его смерти, такъ и на время старости.

Изъ всѣхъ родовъ страхованія общество «Нью-Іоркъ» предлагаетъ вниманію духовенства слѣдующіе.

Страхованіе на случай смерти съ пожизненнымъ платежемъ преміи, съ участіемъ въ прибыляхъ общества, по которому застрахованное лицо уплачиваетъ премію втеченіе всей жизни, а застрахованный капиталъ выдается послѣ его смерти немедленно. Рекомендуются страховаться съ 20-ти лѣтнимъ періодомъ накопленія прибылей.

Примѣръ: Молодой человекъ въ возрастѣ 25-ти лѣтъ, въ 1869 году застраховался въ обществѣ «Нью-Іоркъ» въ 5000 руб.; ежегодная премія, уплачиваемая имъ обществу—102 руб. 50 коп. Въ продолженіе 20-ти лѣтъ онъ уплатилъ 2050 руб. преміи. Въ 1889 году, т. е. по истеченіи 20-лѣтняго періода накопленія прибылей, ему предоставлены обществомъ на выборъ три комбинаціи: 1) или получить накопившіяся за 20 лѣтъ на его долю прибыли 1341 р. 50 к. и продолжать страхованіе на прежнемъ основаніи; 2) или ликвидировать свои дѣла въ обществѣ, про-

давши ему полисъ за 2325 руб. 85 коп.; 3) или обмѣнять свой полисъ на полисъ свободный отъ дальнѣйшаго платежа премій,—безъ участія въ прибыляхъ,—по которому послѣ смерти страхователя общество уплачиваетъ его семьѣ 5600 руб.

Тарифъ премій за 1000 руб. застрахованнаго капитала.

Возрастъ.	Ежегодная премія.						
25	20 р. 50 к.	34	26 р. 30 к.	43	36 р. 10 к.	52	53 р. 30 к.
26	21 " 00 "	35	27 " 10 "	44	37 " 50 "	53	55 " 90 "
27	21 " 50 "	36	28 " 00 "	45	39 " 10 "	54	58 " 70 "
28	22 " 10 "	37	29 " 00 "	46	40 " 70 "	55	61 " 60 "
29	22 " 70 "	38	30 " 00 "	47	42 " 50 "	56	64 " 80 "
30	23 " 30 "	39	31 " 10 "	48	44 " 40 "	57	68 " 20 "
31	24 " 00 "	40	32 " 20 "	49	46 " 40 "	58	71 " 80 "
32	24 " 70 "	41	33 " 40 "	50	48 " 50 "	59	75 " 70 "
33	25 " 50 "	42	34 " 70 "	51	50 " 80 "	60	79 " 90 "

Требованія подробныхъ указаній адресовать: **Саратовъ, Духовная Консисторія, Василию Семеновичу Бѣляеву.**

Главный агентъ по Сарат. губ. **Евгеній Федоровичъ Никитинъ** (Александровская ул., д. Канъ).

При семь номерѣ Сар. Епар. Вѣд. рассылаются: брошюра „вниманію благаго духовенства“ отъ Общества „Нью-Йоркъ“ и

Прейсъ-курантъ первосборнымъ чаямъ вновь открытаго китайскаго чайнаго магазина **Т. Д. ТИМЕНКОВА.**

О Т Ч Е Т Ъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о
церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты
въ Саратовской епархіи

ЗА 1891—92 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

I.

Пространство Саратовской епархіи исчисляется въ 74244
квадратныхъ верстѣ, съ населеніемъ въ 2432123 человека;
изъ нихъ муж. пола 1207606, жен. пола 1224517,—всѣхъ
вѣроисповѣданій.

Въ Аткарскомъ уѣздѣ, на 10339 квадр. вер., право-
славнаго населенія 127678 муж. п. и 128187 жен. п., а
всего 255865 чел.

Въ Балашовскомъ уѣздѣ, на 10570 квадр. вер., право-
славныхъ муж. п. 133735, жен. п. 137573, а всего
271308 чел.

Въ Вольскомъ уѣздѣ, на 8670 квадр. вер., правосла-
вныхъ муж. п. 70296, жен. п. 71695, обоюго пола 141991
человѣкъ.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ, на 10911 квадр. вер., муж.
п. 92584 и жен. п. 91427, обоюго пола 184011 чел. пра-
вославныхъ.

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ, на 4259 квадр. вер., 62575
муж. п. и жен. п. 66162, обоюго пола 128737 чел. право-
славныхъ.

Въ Петровскомъ уѣздѣ, на 4410 квадр. вер., право-
славныхъ муж. п. до 90000, жен. п. до 93000, обоюго по-
ла до 183000 чел.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ, на 7188 квадр. вер., муж. п. 101699, жен. п. 107446, обоего пола 209145 православ.

Въ Сердобскомъ уѣздѣ, на 5744 квадр. вер., муж. п. 100781, жен. п. 105926, обоего пола 206707 православныхъ.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ, на 5153 квадр. вер., муж. п. 68783, жен. п. 72133, обоего пола 140916 православныхъ.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ, на 7000 квадр. вер., православныхъ муж. п. 32500, жен. п. 32785, обоего пола 65285 чел.

Итого въ Саратовской епархіи числится православныхъ муж. п. 880631, жен. п. 906334, а всего 1786965 чел.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ): по Аткарскому уѣзду 15824 муж. п. и 15789 жен. пола; по Балашовскомъ уѣзду—16817 муж. п. и жен. п. 16786; по Вольскому уѣзду—муж. п. 9920, жен. п. 10307; по Камышинскому уѣзду—муж. п. 9025 и 9375 жен. пола; по Кузнецкому уѣзду—муж. п. 8233, жен. п. 8797; по Петровскому уѣзду—мальчиковъ до 12000, дѣвочекъ 11000; по Саратовскому—мальч. 14384, дѣвоч. 14954; по Сердобскому—мальч. 14628, дѣв. 15801; по Хвалынскому—мальч. 9073, дѣвоч. 9439; по Царицынскому—4115 мальч. и 4778 дѣвоч.—Итого дѣтей школьнаго возраста 114419 мальч. и 117026 дѣвоч., а всего 231445 чел.

Число приходоу свѣше 2000 человекъ мужскаго пола: по Аткарскому уѣзду 17, Балашовскому 32, Вольскому 10, Камышинскому 15, Кузнецкому 5, Петровскому 4, Саратовскому 20, Сердобскому 3, Хвалынскому 13, Царицынскому 1,—итого 120; отъ 700 до 2000 человекъ: по Аткарскому 52, Балашовскому 58, Вольскому 42, Камышинскому 47, Кузнецкому 40, Петровскому 63, Саратовскому 39, Сердобскому 66, Хвалынскому 32, Царицынскому 26, итого 465; до 700 человекъ—по Аткарскому 17, Балашовскому 12, Вольскому 7, Камышинскому 15, Кузнецкому 11,

Петровскому 17, Саратовскому 17, Сердобскому 11, Хвалынскому 7, Царицынскому 14, итого 128; а всего въ Саратовской епархіи 713 приходоѡ православныхъ и 10 единоѡрческихъ.

Въ Аткарскомъ уѡздѣ церковно-приходскихъ одноклас-
сныхъ школъ 14, школъ грамоты 43; въ Балашовскомъ уѡздѣ
1 двухклассная церковно-приходская школа, 11 одноклас-
сныхъ и 87 школъ грамоты; въ Вольскомъ уѡздѣ 34 одно-
классныхъ и 31 грамоты; въ Камышинскомъ 18 одноклас-
сныхъ и 33 грамоты; въ Кузнецкомъ 11 одноклассныхъ и 27
грамоты; въ Петровскомъ уѡз. 6 одноклассныхъ и 50 школъ
грамоты; въ Саратовскомъ 1 двухклассная церковно-при-
ходская школа, 17 одноклассныхъ и 58 грамоты; въ Сер-
добскомъ уѡздѣ 15 одноклассныхъ и 51 грамоты; въ Хва-
лынскомъ 24 одноклассныхъ и 21 школа грамоты; въ Ца-
рицынскомъ уѡздѣ 7 одноклассныхъ и 17 школъ грамоты.
Всего въ отчетномъ году было въ Саратовской епархіи 2 шко-
лы двухклассныхъ, 157 одноклассныхъ церковно-приходскихъ
и 418 школъ грамоты. Противу 1890—1891 учебнаго года
прибавилось 1 двухклассная школа, 7 одноклассныхъ школъ
и 53 школы грамоты. Въ отчетномъ году вновь открыты:
въ городѣ Саратовѣ при Кирилломеѡдіевской школъ Срѣ-
тенской церкви—второй классъ; одноклассныя школы: при
Крестовоздвиженской церкви школа женская, въ селѣ Бѣль-
щинѣ, Балашовскаго уѡзда, въ с. Туркахъ при Базанской
церкви изъ школы грамоты переименована въ одноклассную;
въ с. Козловкѣ въ городѣ Вольскѣ при Троицкой церкви,
въ гор. Кузнецкѣ при Николаевской церкви, въ дер.
Нееловкѣ, Вязовскаго прихода, Саратовскаго уѡзда и въ се-
лѣ Покровскомъ, Вольскаго уѡзда. О школахъ грамоты бу-
детъ сказано ниже, въ своемъ мѣстѣ.

Начальныхъ народныхъ училищъ: въ городѣ Аткарскѣ
и его уѡздѣ 66, въ томъ числѣ 2 городскихъ, 2 министер-
скихъ и 62 земскихъ; въ городѣ Балашовѣ и его уѡздѣ—

1 уѣздное городское съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, 4 городскихъ приходскихъ и 71 земское; въ гор. Вольскѣ и его уѣздѣ—6 городскихъ, 1 двухклассное министерское въ с. Черкасскомъ и 1 одноклассное министерское въ с. Терсѣ; въ городѣ Камышинѣ—6 городскихъ, Камышинскомъ уѣздѣ—121 земскихъ; въ гор. Кузнецкѣ: 1 городское двухклассное, 6 начальныхъ школъ, въ Кузнецкомъ уѣздѣ—5 министерскихъ, 24 земскихъ и 1 фабричная; въ гор. Петровскѣ—1 четырехклассное, 3 начальныхъ, въ уѣздѣ 39 земскихъ въ гор. Саратовѣ—министерскихъ, городскихъ и частныхъ 36, въ Саратовскомъ уѣздѣ 65 земскихъ; въ гор. Сердобскѣ—министерскихъ и городскихъ 5, въ Сердобскомъ уѣздѣ 46 земскихъ; въ городѣ Хвалынскѣ—1 министерское и 3 городскихъ начальныхъ, въ Хвалынскомъ уѣздѣ—14 земскихъ; въ гор. Царицынѣ—9 городскихъ и частныхъ, въ Царицынскомъ уѣздѣ 32 земскія школы.

Нѣтъ школъ никакихъ: въ Аткарскомъ уѣздѣ въ 12 приходахъ: въ 6 селахъ 2-го благочинническаго округа, 2-хъ селахъ 3-го благочин. окр., 2-хъ селахъ 4 округа и 2-хъ 3 благочинническаго округа, вездѣ по неимѣнію помѣщеній и бѣдности прихожанъ.

Въ Балашовскомъ уѣздѣ нѣтъ школъ въ 18 приходахъ: 1-го благочинническаго округа въ 3-хъ селахъ; 2-го благочинническаго округа въ 3-хъ селахъ; 3-го благочин. окр. въ 2 хъ селахъ; 4-го округа въ 4-хъ селахъ; 5-го благочин. окр. въ 2-хъ селахъ; 6-го благочин. округа въ 1 селѣ;—7-го благочин. окр. въ 3-хъ приходахъ; причиною неимѣнія школъ—крайнее равнодушіе населенія къ обученію дѣтей въ школахъ.

Въ Вольскомъ уѣздѣ нѣтъ школъ только въ 2-хъ селахъ—Старой Лопастейкѣ 2-го благочин. округа и Лопуховкѣ 3-го благочин. окр. Жители этихъ селъ въ большинствѣ раскольники, голосъ которыхъ въ дѣлахъ общественныхъ преобладаетъ, а потому, несмотря на неоднократныя

предложенія и убѣжденія со стороны мѣстныхъ священниковъ и наблюдателей, не соглашаются открыть у себя церковныя школы; мѣстное земство, отдавъ сельскія школы духовенству, болѣе этимъ дѣломъ не занимается; впрочемъ, земскій начальникъ 5 округа, Вольскаго уѣзда г. Сартори настаиваетъ на открытіи школы въ с. Лопуховкѣ и надѣется успѣть въ этомъ.

По Камышинскому уѣзду, въ какихъ селахъ нѣтъ школъ, Камышинское отдѣленіе свѣдѣній не доставило.

Въ Бузнецкомъ уѣздѣ нѣтъ школъ въ 4-хъ приходахъ 1-го благочинническаго округа и 2-хъ приходахъ 2-го окр.; причиною этому бѣдность прихожанъ, особенно инородцевъ, отчасти и наклонность къ расколу.

По Петровскому уѣзду мѣстные наблюдатели не доставили свѣдѣній о числѣ приходоѡ, не имѣющихъ школъ.

По Саратовскому уѣзду почти во всѣхъ приходахъ есть, по крайней мѣрѣ, школы грамоты; но онѣ настолько неустойчивы, что большинство ихъ по нѣскольку разъ въ годъ то открываются, то закрываются: есть подходящій учитель и желающіе учиться—школа откроется; затѣмъ какое нибудь непредвидѣнное обстоятельство, а главное необезпеченность въ содержаніи учителя, отопленіи школы и т. п.,—ученіе прекращается.

Въ Сердобскомъ уѣздѣ нѣтъ вовсе школы только въ одномъ селѣ Елизаветинѣ (Сперанка тожъ) 5-го благочинническаго округа, по малочисленности и бѣдности населенія.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ нѣтъ школъ въ двухъ селахъ, одномъ благочинія городского, другомъ благочинія 2 округа; въ томъ и другомъ,—по бѣдности и малочисленности населенія и неимѣнію помѣщеній для школы.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ нѣтъ школъ въ 7 приходахъ 4-го благочинническаго округа, по неимѣнію помѣщеній для школъ и средствъ къ содержанію ихъ.

Итого по Саратовской епархіи нѣтъ школъ въ 46 при-

ходахъ; но можно предполагать, что число таковыхъ приходо-
довъ нѣсколько больше. Причиною неимѣнія школъ—мало-
численность жителей въ селахъ, разбросанность приходо-
въ по деревнямъ, бѣдность жителей, склонность большинства
населенія къ расколу, а иногда и старый возрастъ священ-
никовъ и неспособность псаломщиковъ.

Число учащихся въ церковныхъ двухклассныхъ и одно-
классныхъ школахъ: въ Аткарскомъ уѣздѣ 298 мальчиковъ
и 370 дѣвочекъ; въ Балашовскомъ 351 мал. и 205 дѣвоч.;
въ Вольскомъ мальчиковъ 1902, дѣвочекъ 247; въ Камы-
шинскомъ мальч. 752, дѣвоч. 168; Кузнецкомъ мал. 444,
дѣвоч. 153; Петровскомъ мальч. 249, дѣвоч. 29; Сара-
товскомъ мальч. 679, дѣвоч. 282; Сердобскомъ мал. 578,
дѣвоч. 287; Хвалынскомъ мальч. 1492, дѣвоч. 132; Ца-
рицынскомъ 323 мальч. и 83 дѣвочки; итого въ церковно-
приходскихъ школахъ Саратовской епархіи въ отчетномъ
году обучалось мальчиковъ 7068, дѣвочекъ 1956, а всего
9024 человекъ.

Въ школахъ грамоты: въ Аткарскомъ уѣздѣ мальчиковъ
1188, дѣвочекъ 136; въ Балашовскомъ уѣздѣ мальчиковъ
2514, дѣвочекъ 610; въ Вольскомъ уѣздѣ мальчиковъ 1022,
дѣвочекъ 152; въ Камышинскомъ уѣздѣ мальчиковъ 822,
дѣвочекъ 58; въ Кузнецкомъ уѣздѣ мальчиковъ 916, дѣво-
чекъ 164; въ Петровскомъ уѣздѣ мальчиковъ 1269, дѣво-
чекъ 114; въ Саратовскомъ уѣздѣ мальчиковъ 1412, дѣво-
чекъ 620; въ Сердобскомъ уѣздѣ мальчиковъ 1279, дѣво-
чекъ 275; въ гор. Хвалынскѣ и Хвалынскомъ уѣздѣ маль-
чиковъ 775 дѣвочекъ 57; въ Царицынскомъ уѣздѣ мальчи-
ковъ 263, дѣвочекъ 188. Итого мальчиковъ 11460, дѣво-
чекъ 2374. А всѣхъ обучающихся въ двухклассныхъ, одно-
классныхъ и школахъ грамоты 18526 мальч. и 4330 дѣв.
Итого 22856 чел.

Изъ нихъ въ церковныхъ школахъ Аткарскаго уѣзда—
молоканъ воскресенскаго толка 4 мальчика и 3 дѣвочки.

иновѣрцевъ 17 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ школахъ Балашовскаго уѣзда молоканъ 48 мальч. и 10 дѣвочекъ;— въ Вольскомъ уѣздѣ раскольническихъ дѣтей 72 мальч. и 8 дѣвочекъ; по Камышинскому уѣзду отдѣленіемъ не сообщено; въ школахъ Бузнецкаго уѣзда дѣтей раскольниковъ 23 мальч.; въ школахъ Петровскаго уѣзда 2 мальчика изъ раскольниковъ; въ городѣ Саратовѣ и Саратовскомъ уѣздѣ въ церковныхъ школахъ было 15 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ изъ раскольниковъ, 1 католикъ и 2 протестанта; въ Хвалынскомъ уѣздѣ обучались православныхъ 847 мальчиковъ и 56 дѣвочекъ изъ мордвы и 92 мальчика и 11 дѣвочекъ чувашей; 44 мальчика и одна дѣвочка безионовщинской секты и поновщинской секты 81 мальчикъ и 5 дѣвочекъ; въ Царицынскомъ уѣздѣ 1 мальчикъ раскольникъ австрійскаго согласія. Итого въ церковныхъ школахъ обучались 359 дѣтей неправославныхъ, 903 изъ мордвы и 103 изъ чувашъ.

Въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году обучались 32229 мальчиковъ и 7644 дѣвочки, а всего 39873.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году внѣ школъ было 63662 мальчика и 105052 дѣвочки, а всего 168714 дѣтей. Съ дѣйствительностію эта цифра не можетъ быть согласна, потому, что при семъ исчисленіи имѣются въ виду дѣти до 14-лѣтняго возраста, но онѣ въ школахъ рѣдко досиживаютъ до этого возраста, а бываютъ 10, 11 и 12 лѣтъ, даже оканчивають полный курсъ въ 12 и 13-лѣтнемъ возрастѣ.

Увеличеніе количества церковныхъ школъ по Саратовской епархіи и число учащихся въ нихъ показываетъ слѣдующая сравнительная вѣдомость:

	Церк.-приход. школы.				Школы грамотности.			Итого.		
	Число школъ.	Число мальчиковъ.	Число девочекъ.	Число школъ.	Число мальчиковъ.	Число девочекъ.	Число школъ.	Число мальчиковъ.	Число девочекъ.	
Въ 1884—1885 учеб. году.	16	256	85	29	349	182	45	605	267	
» 1885—1886 » »	58	1306	510	35	1216	212	93	2520	722	
» 1886—1887 » »	60	2044	735	67	1196	338	127	3240	1073	
» 1887—1888 » »	119	4637	817	193	4158	946	312	8795	1763	
» 1888—1889 » »	126	5124	703	235	5659	1121	361	10783	1824	
» 1889—1890 » »	143	5705	1082	314	6515	1128	457	12020	2210	
» 1890—1891 » »	150	6583	1204	355	8241	1683	505	14824	2887	
» 1891—1892 » »	159	7068	1956	418	11460	2374	577	18528	4330	

II.

Неправославныхъ въ Саратовской епархіи: въ Аткарскомъ уѣздѣ раскольниковъ мужскаго пола 7004, женск. пола 7487; молоканъ воскресенскаго толка 540 муж. п. и 518 жен. п.; иновѣрцевъ 8370 муж. п. и 8460 жен. п.; раскольники находятся въ городѣ Аткарскѣ и въ селахъ: 1-го благочинническаго округа въ Большой Екатериновкѣ и Березовкѣ; 2-го округа въ Баландѣ, Монастырскомъ, Малой Дмитріевкѣ и Большой Ольшанкѣ; 3-го округа въ Голицынѣ, Широкомъ Карамышѣ, Большой Дмитріевкѣ, Большихъ Копенахъ, Карамышѣ, Атаевкѣ, Большой Князевкѣ и Невѣжкинѣ; 4-го округа въ Бѣлгазѣ, Юнгеровкѣ, Дурасовкѣ и Шереметьевкѣ;—5 округа въ Копенахъ, Переѣздѣ, Слостухѣ, Колѣнѣ, Грушевкѣ, Анастасинѣ и Вязовкѣ. Молокане есть въ городѣ Аткарскѣ и селахъ Березовкѣ, Верхней Березовкѣ, Вязовкѣ, Судачемѣ и слоб. Елани. Изъ поименованныхъ сель нѣтъ церковныхъ школъ въ Большой Ека-

териновкѣ, Березовкѣ, Монастырскомѣ, Малой Дмитріевкѣ, Шереметьевкѣ, Копенахъ и Анастасьинѣ.

Въ Балашовѣ молоканъ 364 обоого пола, раскольниковъ австрійскаго толка 839, бѣглопоповскаго согласія 101, инословныхъ—римско-католическаго исповѣданія 6 и лютеранъ 9 человекъ.

Въ Балашовскомъ уѣздѣ: въ 7 селахъ 1-го благочинническаго округа молоканъ 158 человекъ, 101 раскольникъ бѣглопоповскаго согласія и 171 австрійскаго толка; въ 6 селахъ 2-го благочинническаго округа 441 молоканъ воскресенской секты, 31 баптистъ, 5 католиковъ и 668 раскольниковъ австрійскаго согласія; въ 5 приходсахъ 3-го благочин. округа субботниковъ, воскресенниковъ и баптистовъ 538; въ 9 приходсахъ 5-го благочин. округа 995 воскресенниковъ; въ 8 приходсахъ 6-го округа 1178 молоканъ и 7 лютеранъ; въ 7 благочин. округѣ въ деревнѣ Рюминой Сестренскаго прихода 10 молоканъ, въ Зубриловскомъ приходѣ 1 католикъ и 2 лютеранина въ Малосергіевскомъ приходѣ. Въ приходсахъ, зараженныхъ сектантствомъ, есть церковныя школы; но библиотекъ при нихъ съ книгами противосектантскаго содержанія нѣтъ, кромѣ селъ: Пинеровки, Свинухи, Большаго Карая, Дурникина и Иняева, гдѣ при школахъ имѣется небольшое количество книгъ противураскольническаго и противосектантскаго содержанія. Кромѣ того, по постановленію окружнаго духовенства, съ утвержденія Его Преосвященства, заведены библиотеки при приходскихъ церквахъ всѣхъ селеній 1-го и 7-го благочинническихъ округовъ.

Въ городѣ Вольскѣ и его уѣздѣ есть католики, лютеране, евреи и магометане, но не въ большомъ количествѣ; но раскольниками, отписными и неотписными, наполнены и городъ, и села, и деревни Вольскаго уѣзда. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ наблюдателями, число раскольниковъ въ городѣ и уѣздѣ простирается до 11162 душъ мужскаго пола и 12116 женскаго пола. Раскольники есть во всѣхъ

благочинническихъ округахъ Вольскаго уѣзда, но въ наибольшемъ количествѣ въ гор. Вольскѣ и селахъ 1-го благочинническаго округа: Булгаковкѣ, Барановкѣ, Воскресенскомъ, Медяниковѣ, Мордовскомъ Ключѣ, Ершовкѣ, Рыбномъ и Бѣлогроднѣ; 2-го округа—Лопастейкѣ, Колоярѣ, Донгузѣ, Чернобулакѣ и Большихъ Озеркахъ; 3-го округа—въ с. Терсѣ, Черкасскомъ, Верхней Чернавкѣ, Кряжимѣ, Улыбовкѣ, Куликовкѣ, Лопуховкѣ, Труевской Мазѣ, Тугузкѣ, Ивановкѣ и Юловой Мазѣ; 4-го округа—въ с. Балтаѣ, Максимовкѣ, Шировкѣ, Барнуковкѣ и Алаѣ.

За исключеніемъ селъ Лопастейки и Лопуховки, во всѣхъ названныхъ селахъ имѣются или одноклассныя церковно-приходскія школы или школы грамотности. Такъ какъ село Лопастейка почти все наполнено закоренѣлыми раскольниками разныхъ безпоповскихъ толковъ, то они не хотятъ никакой школы и на открытіе таковой въ близкомъ будущемъ мало надежды; но въ селѣ Лопуховкѣ, по заявленію мѣстнаго земскаго начальника, ему удалось убѣдить жителей приступить къ постройкѣ зданія для школы.

Библіотеки съ книгами и брошюрами противораскольническаго содержанія заведены только при школахъ селъ Барановки и Улыбовки.

Въ Камышинѣ и его уѣздѣ не мало раскольниковъ; но центрами раскола служатъ въ 1-мъ благочинномъ округѣ села Золотое, Лапотъ, Ахматъ, Шилово и Ваулино; здѣсь есть не мало и молоканъ; во 2-мъ округѣ—Антиповка, Саломатино и Рыбное. Въ названныхъ селахъ, кромѣ Шилова и Ахмата, есть школы земскія.

Въ бібліотекахъ церковныхъ школъ Камышинскаго уѣзда книгъ противураскольническаго содержанія не имѣется; есть таковыя въ церковныхъ бібліотекахъ, но не въ большомъ количествѣ.

По городу Кузнецку и Кузнецкому уѣзду раскольниковъ мужскаго пола 1443, женскаго пола 1601, иновѣрцевъ муж-

саго пола 6 и женскаго пола 8; молоканъ мужскаго пола 72, женскаго пола 71;—магометанъ 6600 обоего пола. Сектанты и иновѣрцы живутъ въ приходахъ города Кузнецка Покровскомъ, Вознесенскомъ, Николаевскомъ и Троицкомъ; въ уѣздѣ—въ селахъ 1-го округа; Чадаевкѣ, Траханіотовѣ и Новомъ Кряжимѣ раскольники; 2-го округа Верхозимѣ,—Ульяновкѣ, Анненковѣ, Верхнемъ Аблязовѣ раскольники; въ с. Новомъ Шаткинѣ 119 молоканъ; 3-го округа въ с. Планѣ и Старомъ Чирчимѣ; въ 4 округѣ въ с. Шемышейкѣ и Камншкирѣ раскольники, въ Кулясовѣ 24 молоканина. Магометане разсѣяны по всему уѣзду, особенно въ деревняхъ, но преимущественно много ихъ въ Канадѣвскомъ приходѣ.

Книгъ противураскольническаго и противусектантскаго содержанія въ школьныхъ библіотекахъ не имѣется. Церковныхъ школъ нѣтъ въ селахъ Траханіотовѣ, Анненковѣ, Планѣ, Старомъ Чирчимѣ, Кулясовѣ и Канадѣяхъ.

Въ городѣ Петровскѣ и Петровскомъ уѣздѣ раскольниковъ разныхъ толковъ до 3200 и молоканъ болѣе 100 человекъ. Въ 1-мъ округѣ раскольники существуютъ въ селахъ Верешимѣ и Козловкѣ; во 2-мъ округѣ въ селахъ Лопатинѣ въ Зиновьевкѣ, а въ Пылковѣ молокане, въ 3-мъ округѣ въ селахъ Кожинѣ, Камаевкѣ, Даниловкѣ, Вшивкѣ, раскольники, въ сел. Верхозимѣ, Чунакахъ и Мачкасахъ молокане, а въ Бѣгучевскомъ приходѣ есть и магометане; въ 4-мъ округѣ раскольники въ сел. Березовкѣ, Назимкинѣ, Старо-Демкинѣ и Волхонцинѣ; въ 5 округѣ въ сел. Сердобѣ, Саполгѣ и Новомъ Славкинѣ. Изъ названныхъ селъ нѣтъ церковныхъ школъ въ Зиновьевкѣ, Пылковѣ, Кожинѣ, Даниловкѣ, Верхозимѣ, Чунакахъ, Березовкѣ, Назимкинѣ, Старо-Демкинѣ, Саполгѣ и Ново-Славкинѣ. Въ селѣ Мачкасахъ церковной школы нѣтъ, но есть таковая въ дер. Азряпинѣ Мачкаскаго прихода. Въ городѣ Петровскѣ нѣтъ ни одной церковной школы, но есть въ деревняхъ, приписанныхъ къ приходамъ городскихъ церквей.

Въ селахъ Лопатинѣ и Бѣгучахъ есть въ церквахъ нѣкоторыя, въ небольшомъ количествѣ, книги противораскольническаго содержанія. При соборной церкви города Петровска есть противораскольническая библіотека, которою пользуется священникъ І. Знатокъ (членъ отдѣленія епархіальнаго училищ. совѣта) въ бесѣдахъ съ раскольниками.

Въ городѣ Саратовѣ и его уѣздѣ числится 2906 муж. пола и 2838 жен. пола раскольниковъ. О числѣ иновѣрцевъ наблюдателями свѣдѣній не доставлено. Приходы особенно зараженные расколомъ въ 1-мъ округѣ Саратовскаго уѣзда село Синенькіе, 2-го округа Нечаевка, Каменка и дер. Ключи (Комаровскаго прихода) 3-го округа. Въ названныхъ приходахъ есть земскія школы, а въ селѣ Нечаевкѣ есть и церковно-приходская школа. Въ школьныхъ библіотекахъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія не имѣется.

Въ городѣ Сердобскѣ и Сердобскомъ уѣздѣ числится раскольниковъ муж. пол. 2489, жен. пол. 2681. Въ городѣ Сердобскѣ муж. п. 94, жен. пол. 102; въ 1 благочинническомъ округѣ муж. пол. 670, жен. пол. 738 — въ селахъ Аничкинѣ, Засѣцкомъ, Перхуровѣ, Яковлевкѣ и Рѣньевкѣ; 2-го благочинническаго округа въ селахъ Бековѣ, Юшинѣ (Нарышкино тожъ), Голяевкѣ, Власовкѣ — муж. пола 1413, жен. пола 1476, особенно много ихъ въ с. Голяевкѣ — (624 муж. п. и 616 жен. п.) и въ с. Юшинѣ (501 муж. и 536 жен. пола); въ 3-мъ округѣ — въ сел. Ново-Никольскомъ и Елани, въ обоихъ муж. пола 5, жен. пола 2; въ 4-мъ округѣ въ селахъ Большомъ Бакурѣ, Камаровкѣ, Салтыковкѣ, Елшанкѣ, во всѣхъ муж. п. 321, жен. п. 359; въ 5 округѣ въ с. Колемасѣ муж. п. 6 и жен. п. 4 чело-вѣка. Иновѣрцевъ во всемъ уѣздѣ 16 муж. пола и 14 женскаго пола.

Книгъ противораскольническаго содержанія въ церковныхъ школахъ названныхъ селеній не имѣется. Изъ назван-

ныхъ сель нѣтъ церковныхъ школъ въ Елани, Перхуровѣ и Колемасѣ.

Въ городѣ Хвалынскѣ раскольниковъ разныхъ толковъ и согласій 2762 человекъ; въ Хвалынскомъ уѣздѣ, въ селахъ городского благочинія: Елшанкѣ 347, Сосновой Мазѣ 2645, Болтуновкѣ 742; въ 1 благочин. округѣ—селѣ Ѳеодоровкѣ 1139, Дмитріевскомъ 26, Адоевщинѣ 267, Старой Лебежайкѣ 114, Еремкинѣ 298, Поповкѣ 813;—2-го благочинническаго округа: Самодуровкѣ 4230, Аналихѣ 1043, Алексѣевкѣ 183, Демкинѣ 119, Селитьбѣ 1227, Широкомъ Буеракѣ 810, Старой Яблонкѣ 575;—3-го благочин. округа: Шалкинѣ 176, Кадышевкѣ 21, Илюшкинѣ 65, Павловкѣ 289 и Безобразовкѣ 74;—4-го благоч. округа: Старомъ Пичаурѣ 14; итого въ городѣ 2645, въ уѣздѣ 15217, а всего 17979 человекъ раскольниковъ.

Въ названныхъ мѣстностяхъ нѣтъ цѣрковныхъ школъ: въ городѣ Хвалынскѣ при соборной церкви, въ селахъ: Сосновой Мазѣ, Болтуновкѣ, Ѳеодоровкѣ, Дмитріевкѣ, Адоевщинѣ, Самодуровкѣ, Алексѣевкѣ, Старой Яблонкѣ и Павловкѣ.

Въ школьныхъ библіотекахъ книгъ и брошюръ противораскольниковческаго содержанія неимѣется, но при соборной церкви города Хвалынска есть противораскольниковческая библіотека, достаточно снабженная руководствами и пособіями при веденіи бесѣдъ съ раскольниками.

Въ городѣ Царицынѣ: при Соборной, Троицкой и Предтеченской церквахъ 850 человекъ раскольниковъ разныхъ толковъ; въ приходѣ Вознесенской церкви 146 поморцевъ, 52 австрійца, 56 бѣглопоповцевъ, 11 спасовцевъ, 27 молотканъ воскресенниковъ и 19 субботниковъ;—Скорбящинской церкви 100 раскольниковъ;—Преображенской—105; Покровской—2 австрійца, 29 бѣглопоповцевъ, 20 поморцевъ.—Въ Царицынскомъ уѣздѣ: 1-го благочин. округа въ Отрадѣ 168 поморцевъ; 2-го округа—въ Посадѣ-Дубовкѣ въ приходѣ соборной церкви 400 бѣглопоповцевъ, 300 безпоповцевъ,

115 молоканъ воскресниковъ, 60 іудействующихъ; Воскресенской церкви 200 бѣглоповцевъ, 100 безпоповцевъ, 100 молоканъ воскресниковъ, 60 субботниковъ; Троицкой церкви 200 бѣглоповцевъ, 180 безпоповцевъ, 90 молоканъ воскресниковъ и 50 субботниковъ;—въ с. Балыклеяхъ 8 поморцевъ и 85 молоканъ;—въ с. Песковаткѣ 15 поморцевъ. Въ 3 благочинническомъ округѣ раскольниковъ нѣтъ.

Во всѣхъ названныхъ приходахъ школы есть; но въ бібліотекахъ ихъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія нѣтъ. Есть бібліотеки для веденія публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами въ гор. Царицынѣ при Вознесенской церкви и Посадѣ Дубовкѣ при соборной церкви.

Карты уѣздовъ, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, есть въ Кузнецкомъ, Саратовскомъ, Сердобскомъ и Царицынскомъ отдѣленіяхъ; въ прочихъ отдѣленіяхъ принято составленіе таковыхъ.

III.

Личный составъ Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Смѣльскій, члены—протоіерей Александръ Метаніевъ, ректоръ духовной семинаріи Павелъ Извъковъ, Павелъ Чудновскій (онъ же Казначей), Іаковъ Ивановскій и Лаврентій Нечаевъ (онъ же бібліотекаръ); директоръ народныхъ училищъ Николай Нил. Пановъ и смотритель Саратовскаго духовнаго училища Петръ Никольскій; дѣлопроизводитель священникъ Александръ Хитровъ.

Въ Аткарскомъ уѣздномъ отдѣленіи: предсѣдатель мѣстный штатный протоіерей Андрей Розановъ, члены—священники города Аткарска Іоаннъ Владыкинъ, и Николай Соколовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Вѣщеносцевъ, предсѣдатель земской управы Михаилъ Ивановъ и представитель отъ уѣзда Евгенийъ Сосѣдовъ, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Въ **Балашовскомъ** отдѣленіи: предсѣдатель благочинный Балашовскихъ городскихъ церквей священникъ Іоанъ Алонзовъ, члены—священники въ гор. Балашовъ Андрей Беневольскій и Петръ Смирновъ, инспекторъ народныхъ училищъ Андрей Фохтъ, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Въ **Вольскомъ** отдѣленіи: предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Красновъ, члены—священники: въ гор. Вольскѣ Григорій Декаатовъ (онъ же казначей отдѣленія), Андрей Моногеновъ и Василій Еланскій (онъ же дѣлопроизводитель), инспекторъ народныхъ училищъ Александръ Можаровскій, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Въ **Камышинскомъ** отдѣленіи: предсѣдатель священникъ Камышинской Соборной церкви Василій Брѣпкогорскій, члены: попечитель церковныхъ школъ Камышинскаго уѣзда, предсѣдатель мѣстной земской управы, Пав. Петр. Поляковъ, протоіерей Игнатій Петропавловскій, священники Евгеній Лавровъ и Александръ Розановъ, учитель—инспекторъ 4-класснаго городского училища Г. Трофимовъ, стат. сов. Г. Мордовинъ, представитель отъ земства куп. В. Ткаченко и наблюдатели и земскіе начальники.

Въ **Кузнецкомъ** отдѣленіи: предсѣдатель благочинный Михаилъ Протасовъ (онъ же и казначей), члены—священники Петръ Мысовскій и Николай Протассовъ (онъ же дѣлопроизводитель и бібліотекаръ), инспекторъ городского училища Василій Назаровъ, статскій совѣтникъ Михаилъ Золотовъ, земскіе начальники и наблюдатели церковныхъ школъ.

Въ **Петровскомъ** отдѣленіи: предсѣдатель священникъ Іоаннъ Виноградовъ, члены: священники Александръ Магнусовъ, Іоаннъ Знатоковъ, Іоаннъ Доровлевъ и Владиміръ Финансовъ, инспекторъ городского училища Николай Феликсовъ, земскіе начальники и наблюдатели.

Въ **Саратовскомъ** отдѣленіи: предсѣдатель протоіерей Алексѣй Архангельскій, члены—священники Геннадій Махровъ

скій, Владимір Волковскій (онъ же дѣлопроизводитель), Іоаннъ Барайскій и Хрисанъ Архангельскій (онъ же казначей), инспекторъ народныхъ училищъ по гор. Саратову П. Романовичъ, инспекторъ земскихъ школъ Саратовскаго уѣзда С. Краснодубровскій, членъ отъ земства купецъ Василій Вакуровъ, членъ отъ городского управленія А. Песковъ, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Въ Сердобскомъ отдѣленіи: предсѣдатель благочинный священникъ Алипій Соловьевъ, члены: священники Георгій Покровскій, Григорій Архангельскій, Павелъ Виноградовъ, инспекторъ городского училища Михаилъ Володинъ, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Въ Хвалынскомъ отдѣленіи: предсѣдатель протоіерей и благочинный Геннадій Дроздовъ, члены—священники: Павелъ Бтаторовъ, Николай Богородицкій и Николай Протассовъ, предсѣдатель земской управы Н. Веденяпинъ, завѣдующій городскимъ училищемъ П. Филатовъ, земскіе начальники и наблюдатели.

Въ Царицынскомъ отдѣленіи: предсѣдатель протоіерей благочинный Андрей Флегматовъ, члены—священники: Александръ Соколовъ (онъ же дѣлопроизводитель), Іоаннъ Перепеловъ (казначей), Арсеній Соколовъ и Петръ Строковъ, инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Вальтеръ, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Дѣятельность Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, состояла въ наблюденіи за существующими церковными школами и стараніи объ открытіи новыхъ школъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, а также въ изысканіи средствъ къ содержанію и улучшенію ихъ. Въ частности: Совѣтъ разсматривалъ и обсуждалъ представляемые ему журналы отдѣленій Совѣта и разнаго рода бумаги по дѣламъ церковныхъ школъ, и съ своимъ заключеніемъ представлялъ ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства;—

ОБЩЕСТВО
ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ
ЖИЗНИ



Учрежденное
въ 1845 г.

ВЪ РОССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ
разрѣшенное
для дѣйствій въ Россіи

10 ОКТЯБРЯ 1885 ГОДА.

Дѣйствія Общества ВЪ РОССІИ находятся подъ постояннымъ
ФАКТИЧЕСКИМЪ КОНТРОЛЕМЪ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

КАПИТАЛЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЯ на 1 Января 1892 года

Руб. 265.748,783.

Прогрессивное развитіе страхованія жизни побудило передовыя Общества придумать такіе виды страхованія, которые, не стѣсняя страхователей обязательствами на всю жизнь, предоставляли имъ наибольшія выгоды. Къ числу такихъ плановъ несомнѣнно принадлежитъ введенныя Обществомъ „НЬЮ - ЙОРКЪ“ страхованія съ накопленіемъ прибылей.

Результаты, достигнутые въ 1892 году по такого рода полисамъ:

1) Лицо 43 лѣтъ заключило въ 1872 году страхованіе въ 4,000 р. по плану на случай смерти съ уплатой премии въ продолженіи всей жизни; въ теченіе 20 лѣтъ имъ уплачено премии Руб. 2,804.

По истеченіи 20-лѣтняго періода накопленія прибылей Общество предоставляетъ застрахованному право выкупить свой полисъ за наличную сумму Руб. 3,515, т. е. за каждые внесенные страхователемъ 100 р., онъ можетъ получить обратно Руб. 125, послѣ того, что онъ въ теченіе 20 лѣтъ пользовался покровительствомъ страхованія въ суммѣ Руб. 4,000.

2) Лицо 30 лѣтъ заключило въ 1872 году страхованіе въ 10,000 р. по плану смѣшанному (т. е. на случай смерти и на дожитіе) съ уплатой премии въ теченіе 20 лѣтъ.

Въ теченіе 20 лѣтъ Обществу уплачено премии Руб. 9,706, срокъ договора окончился въ нынѣшнемъ году, и страхователь получилъ отъ Общества Руб. 16,476, т. е. за каждые внесенные застрахованнымъ 100 р. Общество выдало ему 170 р., послѣ того, что онъ въ теченіе 20 лѣтъ пользовался покровительствомъ страхованія въ суммѣ Руб. 10,000.

Желающіе поближе познакомиться съ выгодами и гарантіями предлагаемыми Обществомъ „НЬЮ - ЙОРКЪ“, соблаговолѣтъ сообщить на прилагаемомъ бланкѣ свой возрастъ и точный адресъ.

УПРАВЛЕНІЕ ДЛЯ РОССИИ:

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 26.

Въ Управленіе
Общества взаимнаго страхованія жизни
„Нью-Йоркъ“

Невскій проспектъ, № 26

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

М. Т.

Какою премію нужно уплачивать ежегодно за
страхованіе приблизительно въ Р. _____

Я родился _____ 18_____.

Жду Вашего отвѣта.

Съ почтеніемъ

Адресъ:

Доставлено върученъ 25 Января 1892 года

ВЪ УПРАВЛЕНІЕ ДЛЯ РОССІИ

Общества взаимнаго страхованія жизни „НЬЮ-ІОРКЪ“

26, Невскій Проспектъ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 25 Августа 1892 года.

ПЕРВОСБОРНЫМЪ ЧАЯМЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТАГО

КИТАЙСКАГО ЧАЙНАГО МАГАЗИНА

Тимофея Дмитріевича Тименкова.

МАГАЗИНЪ и КОНТОРА ПОМѢЩАЕТСЯ:

уголъ Московкой и Александровской улицъ, подъ гостиницей Савинова, домъ Борисова-Морозова.

	За фунтъ.			За фунтъ.	
Чай 1-го сбора.			Чай 1-го сбора.		
Си-нше-нху	1	40	Жемчужный Лянсинъ	2	40
Чай 1-го сбора.			Чай 1-го сбора.		
Ароматическій Ху-кь-бао	1	60	Черный Лянсинъ	2	60
Чай 1-го сбора.			Чай 1-го сбора.		
Отборный Юъ-нхе-онгъ	1	80	Царскій Жасминъ	2	80
Чай 1-го сбора.			Чай высочайшій Перлъ въ рельеф-		
Высшій сортъ По-дзю-конъ	2	—	ныхъ банкахъ	3	—
Чай 1-го сбора.					
Отборный Имераторскій	2	20			

Для оптовыхъ покупателей чай имѣются на всевозможныя цѣны. Всѣ развѣшанные чай въ пачки 1 фун., $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ исключительно 1-го сбора сезона 1893 года. Чай врозницу будетъ продаваться съ такой же умѣренной пользой, какъ и оптомъ. Задача фирмы состоитъ въ томъ: меньше брать пользы, но сдѣлать большее производство. Непосредственныя сношенія съ Китайцами-плантаторами, какъ-то: Ху-кь-бао, По-дзю-конъ, Си-нше-нху и др. даютъ мнѣ возможность продавать чай лучше на 20% противъ прочихъ фирмъ, въ особенности Московскихъ, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый, купившій въ моемъ магазинѣ хотя небольшое количество чая.

17 лѣтній періодъ времени моихъ занятій у Торговаго Дома „Иванъ Кузнецовъ и Сынъ“ при его чайномъ дѣлѣ (нынѣ уже прекратившаго чайную торговлю) въ качествѣ сортировщика и довѣреннаго, даютъ полную гарантію гг. потребителямъ чая моеѣ фирмы; пересылка чая по почтѣ на разстояніи до 1000 в. за счетъ фирмы; выписывающимъ чрезъ транспортныя конторы не менѣе 40 ф. дѣлается приличная уступка, но провозъ за счетъ покупателя. При выпискѣ чая должна быть выслана четвертая часть задатка. Требованія иногороднихъ исполняются немедленно; сахаръ, песокъ и кофе будетъ продаваться согласно существующихъ биржевыхъ цѣнъ. Чай будутъ развѣшиваться подъ личнымъ моимъ наблюдениемъ послѣ тщательнаго испытанія.

Тимофей Дмитріевичъ Тименковъ.

ВИЗНАНІЮ

БЪЛАГО ДУХОВЕНСТВА

RESEARCH

RESEARCH



● **О**ГЛИЧАЯСЬ высокими нравственными качествами, поддерживая съ честью достоинство своего сословія, наше духовенство очень недостаточно обезпечено само въ матеріальномъ отношеніи. Ограниченное жалованье, клочокъ церковной земли, да доброхотное вознагражденіе за требы со стороны часто убогой паствы, — вотъ и все

● Не смотря на строгую экономію, не смотря на усиленный трудъ, зачастую только сводятся концы съ концами, а если и есть ничтожныя сбереженія, то онѣ или проживаются незамѣтно, или въ общемъ составляютъ все таки ничтожную сумму. А семья растетъ, расходы на воспитаніе увеличиваются, впереди грозятъ старость и болѣзни, оставленіе за штатомъ. Чиновникъ подъ старость разсчитываетъ на то, что

государство вознаградить его хорошей пенсіей, помѣщикъ имѣетъ имѣніе, купецъ надѣется на прибыли отъ своей торговли.

Русскій Іерей въ этомъ отношеніи поставленъ менѣе выгодно. Пенсія у нашего духовенства ничтожная, торговлей священникъ не имѣетъ права заниматься, земля церковная а не собственная, а доброе сердце чуждо вымогательству и предписываетъ довольствоваться только добровольными даяніями со стороны прихожанъ. И если только Богъ благословитъ Іерея многочисленнымъ семействомъ, то не прямая ли его обязанность заботиться о семьѣ, чтобы не оставить ее безъ куска хлѣба. И часто утѣшая беспомощную, осиротѣлую семью, лишившуюся кормильца, священникъ самъ, больше её нуждается въ утѣщеніи. И если только возможно, въ высшей степени полезно и свое временно придти ему на помощь





ЭТО совершенно возможно. Изобрѣтательность нашего вѣка давно уже дошла до того, чтобъ дать бѣдняку покойную старость, его семьѣ хорошее обезпеченіе. Послѣ учрежденія обществъ страхованія жизни, въ волѣ каждаго человѣка не оставить нишей свою семью. И только оплошность можетъ быть помѣхою воспользоваться помощью этихъ учреждений, наиболѣе симпатичныхъ и благодѣтельныхъ изъ всѣхъ, возникшихъ въ теченіи настоящаго столѣтія

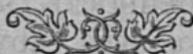




О прежде всего тутъ надобно сдѣлать извѣстную оговорку, разсѣять нѣкоторое предубѣжденіе. Совмѣстимъ ли съ саномъ Іерея, допустимъ ли вообще съ христіанской точки зрѣнія такой актъ какъ страхование жизни?

Не будетъ ли стремленіе къ обезпеченію старости, столь законное во всякомъ другомъ, сочтено въ священникѣ только за излишнее попеченіе о благахъ мірскихъ, а страхование жизни за противленіе промыслу, безъ воли котораго ни одинъ волосъ съ головы человѣческой не спадеть? Священникъ, даже самый просвѣщенный, вполне понимающій всѣ громадныя выгоды, какія въ настоящее время представляетъ страхование жизни для небогатаго семьянина, не можетъ не задаться этими вопросами. Вѣдь онъ

прежде всего служитель Бога, носитель христіанскаго идеала во всей его чистотѣ. Много есть способовъ приобрѣтенія, можетъ быть даже болѣе выгодныхъ, но которые для него, какъ для человѣка, предстоящаго алтарю, не существуютъ, оттого что основаны на эксплуатаціи другихъ, на невольномъ обманѣ, на лихвенныхъ процентахъ, хотя бы и допускаемыхъ. Да и загадывать о будущемъ, которое въ рукѣ Божіей, о своей смерти, о томъ что станется тогда съ нашей семьей, не значить ли это искушать Провидѣніе, по несповѣдимымъ путямъ котораго движется все живущее?



Н

БТЪ, нѣтъ и нѣтъ! Встревоженный умъ можетъ успокоиться. Наоборотъ, не забота разумная объ обезпеченіи своихъ близкихъ, а небреженіе къ нимъ, противно духу христіанства. Это разъяснено компетентными людьми на основаніи высочайшаго для христіанина доказательства, — словъ Священнаго Писанія. . . .

Во первыхъ, надо уничтожить неточность выраженія: страхованіе жизни. Страховать жизнь — нельзя. Если я страхую свое имущество отъ пожара, или поля отъ градобитія, то взамѣнъ извѣстныхъ жертвъ приобрѣтаю увѣренность, что это мое имущество, истребленное тѣмъ или другимъ способомъ, мнѣ будетъ возвращено, или будетъ уплачена равносильная ему стоимость для приобрѣтенія вновь такового.

Съ этой точки зрѣнія, очевидно, страховать жизнь нельзя. Мѣра дней нашихъ опредѣляется свыше. Если я умру, то мнѣ за всѣ блага міра сего не вернутъ мою жизнь и не дадутъ взамѣнъ ее другую. Точно также ни какое страхованіе моей жизни ни на одинъ день, ни на одинъ часъ не удлинитъ ее дольше положеннаго свыше предѣла. И страховать свою жизнь не значить-ли искушать Промыслъ?

Нѣтъ, это значить лишь **страховать средства для жизни** — для жизни своей, на случай старости и болѣзни, и своихъ близкихъ на случай смерти главы и кормильца дома. Остается значить только доказать, что обезпеченіе семьи, стремленіе парализовать печальныя дѣйствія такой неизбѣжной, хотя и отдаленной опасности, какъ смерть, совершенно не противно самой христіанской точкѣ зрѣнія.

Наша Церковь православная сама сознаетъ всю пагубную силу нужды, а потому устами самого свя-

щеннослужителя неустанно молится (въ эктеніяхъ)
„о еже избавитися намъ всякія скорби, гнѣва и
нужды“

Этой молитвой Церковь указываетъ право и долгъ
принимать, на сколько отъ насъ зависитъ, мѣры къ
устраненію нужды отъ ближняго, а прежде всего отъ
лицъ составляющихъ наши семьи, ибо о чемъ можно
молить Бога и чего просить у Создателя, то можно
и должно дѣлать и самимъ молящимся. Апостоль
Павелъ повелѣвалъ ученику своему Тимофею не руко-
полагать въ санъ Епископа людей „не умѣющихъ
добрѣ домъ свой править“ т. е. беззаботныхъ въ
отношеніи къ семействамъ своимъ, и учить, что кто
о своихъ, а особенно о домашнихъ, не печется, тотъ
отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго (I. Тимоф. III.
4; V, 8.). Наконецъ, Спаситель Нашъ запретилъ
ученикамъ своимъ чрезмѣрную заботу о благахъ
земныхъ, но право на попеченіе о хлѣбѣ насущномъ

даровалъ намъ своей образцовой молитвой (Ев. Матѣ. VI, 11.).

Слѣдовательно, какъ средство осуществить родительское свое попеченіе о благѣ дѣтей, такъ называемое страхованіе жизни—дѣло истинно христіанское, ибо, по слову Апостола „только то грѣхъ, что не по вѣрѣ“ (Римл. XIV, 23).





ТАКЪ страхованіе жизни совершенно не противно христіанской точкѣ зрѣнія и должно быть поставлено *въ число средствъ*, могущихъ дать обезпеченіе подъ старость бѣдному человѣку или его семьѣ. Между всѣми же обществами страхованія жизни на первомъ планѣ должно быть поставлено Общество Взаимнаго Страхованія Жизни «НЬЮ-ІОРКЪ». . .





ОБЩЕСТВО «НЬЮ-ІОРКЪ» взаимное — это единственное общество взаимнаго страхования жизни въ Россіи. Это значитъ, что оно никогда не имѣло ни акціонеровъ, ни какихъ либо другихъ заинтересованныхъ лицъ, кромѣ самихъ страхователей, и всѣ прибыли общества принадлежатъ его членамъ, т. е. опять таки самимъ страхователямъ. Страхование жизни въ обществѣ «НЬЮ-ІОРКЪ» принаровлено къ потребностямъ всѣхъ классовъ и положительно доступно даже бѣдняку. Что напримѣръ въ наше время, когда все стѣитъ такъ дорого, представляетъ хоть 6 коп. Это сумма, на которую рѣшительно никто не обращаетъ вниманія. А между тѣмъ **откладывая** для уплаты обществу «НЬЮ-ІОРКЪ» приблизительно около

6 коп. въ день, молодой человѣкъ, страхующійся въ возрастѣ 25 лѣтъ, обеспечиваетъ своей семьѣ послѣ своей смерти солидную сумму въ 1000 рублей, что уже составляетъ хорошую поддержку на черный день.

● Кромѣ того въ какую бы сумму кто ни застраховался, **достаточно** сдѣлать лишь первый взносъ и съ этого момента застрахованная сумма вполнѣ обеспечена за полисовладѣльцемъ, если бы даже смерть страхователя наступила въ теченіи первыхъ же сутокъ, послѣ заключенія договора и внесенія преміи. Но за то чѣмъ моложе страхующійся, тѣмъ на болѣе льготныхъ условіяхъ можетъ быть произведено страхованіе

● Вообще, что касается льготъ, то общество «НЬЮ-ІОРКЪ» охотно дѣлаетъ всевозможныя льготы своимъ кліентамъ. Назначенная по полису премія можетъ вноситься по полугодіямъ или по четвертямъ года, а не-

уплаченная въ срокъ можетъ быть отсрочена въ теченіи двухъ мѣсяцевъ. Наконецъ страхователь, по взносу лишь трехъ годовыхъ премій, имѣетъ право совсѣмъ прекратить платежъ, и все таки получаетъ сполна оплаченный полисъ на пропорціонально уменьшенный капиталъ

Страховой полисъ можетъ быть передаваемъ по волѣ страхователя другому лицу и на этотъ полисъ не принимается никакихъ арестовъ и запрещеній, такъ что онъ всегда составляетъ неотъемлемую собственность страхователя.

Страхованіе можетъ быть заключено по различнымъ планамъ, сообразно желаніямъ каждаго, на всю жизнь или на извѣстный срокъ, съ участіемъ въ прибыляхъ общества, получаемыхъ или ежегодно, или чрезъ извѣстное число лѣтъ, и т. д. Всевозможныя свѣдѣнія даются въ правленіи общества «НЬЮ-ІОРКЪ», или у мѣстныхъ агентовъ.

Въ заключеніе можно сказать, что страхованіе жизни представляетъ нашему духовенству самый удобный случай на наиболѣе выгодныхъ условіяхъ и съ наименьшими пожертвованіями обезпечить самому страхующемуся покойную старость, а его семьѣ безбѣдное существованіе.



Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, 25 Августа 1892 г. Цензоръ Протоіерей А. Автономовъ.
Типографія Братьевъ Шумахеръ, Вас. Остр., Тучковъ пер. № 1.

Общество „НЬЮ-ІОРКЪ“

учреждено въ 1845 году,

основано на началахъ **полной взаимности.**

Капиталь обезпеченія Р. 265.748,783.

ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено для дѣйствій въ Россіи 10 Октября 1885 г.

Всѣ операціи Общества въ Россіи находятся подъ постояннымъ и непосредственнымъ **Контролемъ Русскаго Правительства.**

Для спеціальнаго обезпеченія страхователей въ Россіи, Общество внесло **постоянный залогъ въ Р. 500,000** и кромѣ того ежемѣсячно вносить въ Государственный Банкъ **законный резервъ премій** по заключеннымъ въ Россіи страхованіямъ.

Эти спеціальныя гарантіи составляютъ на 1 Сентября 1892 года

Руб. 2.586,356.

Второй примѣръ.

Лицо 30 лѣтъ заключило въ 1872 г. смѣшанное страхованіе (на случай смерти и на дожитіе) на сумму Р. 25,000, за ежегодную премію Р. 1,213.25. Въ теченіе 20 лѣтъ оно уплатило Р. 24,265. Въ 1892 г. срокъ полиса окончился и застрахованный получилъ отъ Общества застрахованный капиталъ и накопившіяся прибыли,

Всего Р. 41,192

т. е. 170 р. за каждыя внесенные имъ 100 р.

Желающіе ознакомиться съ результатами страхованія съ накопленіемъ прибылей для каждаго возраста, соблаговолятъ сообщить годъ и мѣсяць рожденія и адресъ:

Главному Управленію для Россіи:

С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ № 26,
или мѣстному Агенту Общества.

наблюдалъ за дѣятельностью наблюдателей, законоучителей, учителей и учительницъ; — заботился о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ и лучшей постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла, съ каковою цѣлью оказывалъ денежное пособие нѣкоторымъ школамъ, назначалъ правоспособныхъ учителей и учительницъ, которымъ назначалъ жалованье изъ своихъ средствъ, снабжалъ чрезъ отдѣленія всѣ церковныя школы необходимыми учебниками, каковыхъ въ учебномъ году выслано 31637 экземпляровъ; занимался разсмотрѣніемъ представленныхъ отдѣленіями списковъ испытательныхъ комиссій, обсужденіемъ актовъ сихъ комиссій и присужденіемъ льготныхъ по отбыванію воинской повинности достойнымъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности свидѣтельствъ; — по случаю постигшаго въ 1891 году Саратовскую губернію голода, распредѣлялъ между церковными школами мѣстностей, особенно пострадавшихъ отъ неурожая, назначенное училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Саратовскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ о голодающихъ пособие на пропитаніе учащихся и усиленіе содержанія учащихся.

По полученіи распоряженія Святѣйшаго Синода по поводу изданія «Правилъ о школахъ грамоты», Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, обративъ на сіе обстоятельство особенное вниманіе уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей, вмѣнилъ имъ въ обязанность употребить съ своей стороны должныя мѣры къ повсемѣстному открытію школъ грамоты, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ; а наблюдателямъ, кромѣ того, предложилъ составить совѣщаніе съ священниками завѣдуемыхъ ими округовъ, съ участіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ и лицъ особенно вліятельныхъ въ приходѣ, касательно повсемѣстнаго открытія школъ грамоты, протоколы таковыхъ совѣщаній представить въ мѣстныя отдѣленія Совѣта, съ тѣмъ, чтобы отдѣленія представили ихъ въ Совѣтъ съ своимъ заключеніемъ. Послѣдствіемъ таковаго распоряженія было открытіе

болѣе 50 школъ грамоты въ епархіи. Таковыхъ было бы открыто гораздо больше, но въ несчастные для Саратовскаго края 1891—1892 гг. преимущественное вниманіе духовенства и населенія обращено было на послѣдствія неурожая хлѣба и разныхъ эпидемій.

Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, получивъ увѣдомленіе (Церк. Вѣд. 1891 года № 6) о Высочайшемъ соизволеніи на опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ утвержденіи земскихъ начальниковъ членами уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, предложилъ отдѣленіямъ увѣдомить о семъ каждаго изъ земскихъ начальниковъ подлежащаго уѣзда, причемъ сообщить имъ о срокахъ очередныхъ засѣданій отдѣленія, съ приглашеніемъ ихъ принимать участіе въ этихъ засѣданіяхъ, а также заблаговременно приглашать въ чрезвычайныя засѣданія тѣхъ изъ начальниковъ, по участкамъ которыхъ будутъ назначены къ разсмотрѣнію дѣла о церковныхъ школахъ. Нѣкоторые изъ гг. земскихъ начальниковъ Саратовскаго, Вольскаго, Камышинскаго, Кузнецкаго и Хвалынскаго уѣздовъ уже обнаружили свое сочувствіе къ церковнымъ школамъ: иногда посѣщали засѣданія отдѣленія, посѣщали школы, побуждали мѣстныхъ жителей къ доставленію средствъ отопленія и ремонта школьныхъ помѣщеній, къ постройкѣ новыхъ зданій для школы, и т. п.

Для разсмотрѣнія дѣлъ въ отчетномъ году было 19 засѣданій Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Дѣятельность Отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта заключалась въ нервѣдкихъ собраніяхъ членовъ ихъ, для осужденія дѣлъ касающихся школъ, въ присканіи кандидатовъ на учительскія должности, снабженіи школъ учебниками и учебными пособіями, выдачѣ законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ жалованья, въ перепискѣ съ наблюдателями и завѣдующими школами и исполненіи постановленій начальства и распоряженій Епархіальнаго Совѣта. Нѣкоторыми изъ членовъ отдѣленій предпринимались

поездки для обозрѣнія школъ. Такъ, Предсѣдатель Вольскаго отдѣленія протоерей І. Красновъ обозрѣлъ въ отчетномъ году 10 школъ; членъ отдѣленія священникъ А. Моногеновъ обозрѣлъ 16 школъ 1-го и 2-го наблюдательскихъ округовъ; инспекторъ народныхъ училищъ Г. Можаровскій обозрѣлъ 10 школъ въ 5, 6 и 7 наблюдательныхъ округахъ. — Гр. земскіе начальники Кноль, Сухорскій, Орловъ, Деконскій, Сартори и Новосильцевъ посѣтили почти всѣ церковныя школы въ ихъ участкахъ. — Предсѣдатель Кузнецкаго Отдѣленія Мих. Протасовъ и члены священники Петръ Мысовскій и Ник. Протасовъ и членъ отъ Земства М. Золотовъ посѣтили почти всѣ церковныя школы Кузнецкаго уѣзда. — Члены Царицынскаго отдѣленія священники Арсеній Соколовъ и Петръ Строковъ тоже посѣтили нѣсколько школъ.

Изъ отдѣленій особеннымъ вниманіемъ къ порученному имъ дѣлу отличается Вольское: заботливость, распрятительность, исполнтельность этого отдѣленія, особенно Предсѣдателя онаго, заслуживаютъ совершенной благодарности. Заслуживаютъ также одобренія за свою дѣятельность отдѣленія Саратовское, Балашовское, Кузнецкое и Хвалынское. Менѣе другихъ исполнительно и внимательно Отдѣленіе Аткарское. Таковымъ же было и отдѣленіе Камышинское; но съ назначеніемъ, въ іюнь 1892 года, предсѣдателемъ сего отдѣленія священника В. Крѣпкогорскаго, дѣла отдѣленія принимаютъ достожелаемый порядокъ.

Отдѣленія дѣйствуютъ по отношенію къ церковнымъ школамъ чрезъ наблюдателей за ними. По Аткарскому уѣзду назначено 6 наблюдателей, Балашовскому 7, Вольскому 7, Камышинскому 6, Кузнецкому 5, Петровскому 6, Саратовскому 5, Сердобскому 7, Хвалынскому 7, Царицынскому 3. Въ вѣдѣніи каждаго изъ наблюдателей находятся отъ 5, (кромя городскихъ), до 15 селеній. Руководствомъ для дѣятельности ихъ служить данная имъ Епархіальнымъ Совѣтомъ инструкція, которая обязываетъ ихъ не только наблюдать за

существующими школами, но и заботиться об открытіи новыхъ школъ.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ священники. Въ *Аткарскомъ уездѣ*: 11 законоучителей съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, 1 изъ 4-го класса духовной Семинаріи, 1 изъ учительской Семинаріи и 1 домашняго образованія, и свидетельства на званіе учителя не имѣеть. Въ *Балашовскому уездѣ*: 10 законоучителей — всѣ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ. — Въ *Вольскомъ уездѣ*: въ 27 школахъ законоучителями священники, получившіе полное богословское образованіе, въ 4-хъ выбывшіе изъ 4-го класса духовной семинаріи, 1 изъ 2-го класса духовной семинаріи и 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи. Въ *Камышинскомъ уездѣ* — священники-законоучители: 16 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 2 неокончившихъ курса въ семинаріи. Въ *Кузнецкомъ уездѣ*: 10 священниковъ-законоучителей окончившихъ курсъ духовной семинаріи и 1 изъ духовнаго училища. Въ *Петровскомъ уездѣ*: 5 священниковъ-законоучителей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и 1 неокончившій курса духовной семинаріи. Въ *Саратовѣ* и *Саратовскомъ уездѣ*: 1 священникъ окончившій курсъ духовной академіи, 18 священниковъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и 1 окончившій курсъ семинаріи, неимѣющій священнаго сана. Въ городѣ *Сердобскѣ* и *Сердобскомъ уездѣ*: 15 священниковъ-законоучителей, окончившіе полный семинарскій курсъ и 1 изъ неокончившихъ. Въ *Хвалынскомъ уездѣ*: въ 18 школахъ законоучители священники изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 изъ неокончившихъ и 1 изъ учительской семинаріи. Въ *Царицынѣ* и его уездѣ въ 5 церковно-приходскихъ школахъ законоучители священники изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 изъ 2-го класса семинаріи и 1 изъ духовнаго училища.

Учители въ церковно-приходскихъ школахъ Саратов-

ской епархіи: діаконовъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ 13, изъ неокончившихъ курса духовной семинаріи, 28, изъ учительской семинаріи 9; псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи 5, неокончившихъ 25, изъ учительской семинаріи 3, изъ духовнаго училища 11. Учительницъ изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища 61, изъ свѣтскихъ заведеній 10.

Всѣ законоучители, за небольшими исключеніями, относились къ школамъ внимательно и старательно. Завѣдуя школами и заботясь о средствахъ къ содержанію ихъ, священники—законоучители особенное вниманіе обращали на обученіе и воспитаніе дѣтей школы въ духъ православной церкви. Учители-діаконы, псаломщики, а также неимѣющіе духовнаго сана и учительницы, всѣ были дѣйствительными и усердными помощниками священникамъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей. Особенною ревностію и благоусиѣнностію въ этомъ дѣлѣ отличались въ отчетномъ году: по *Балашовскому* уѣзду священникъ села Юсунова Викторинъ Соколовъ, и села Турковъ Андрей Турковскій, учительницы церковныхъ школъ въ Туркахъ Юлія Турковская и Любовь Герасимова; по *Вольскому* уѣзду законоучители школъ въ селахъ: Барановкѣ Дмитрій Успенскій, Воскресенскомъ Ѳ. Пономаревъ, Березникахъ А. Разсудовъ, Вязовкѣ С. Мансветовъ, деревнѣ Казаковкѣ П. Полянскій, Максимовкѣ П. Розовъ, Улыбовкѣ І. Цвѣтаевъ, Юловской-Мазѣ В. Соловьевъ, Барнуковкѣ С. Скворцовъ, Столынинѣ Пав. Скафтымовъ и Новосильцевѣ Пав. Космодемьянскій; учителя-діаконы с. Воскресенскаго Іас. Березинъ, с. Березниковъ Ник. Быстровъ, с. Большихъ Озерокъ Евг. Кудряшовъ (получили мѣста священниковъ), с. Сосновки Ксен. Терновскій, учитель въ дер. Козаковкѣ Іак. Корневъ, учительницы въ с. Шиханахъ Алекс. Софронова, с. Максимовкѣ Екат. Робустова, Чернобулакѣ Алек. Баратаева, въ с. Болтаѣ Алек. Епифанова; по *Камышинскому* уѣзду Діаконъ учитель Таловской школы Васд. Александровскій,

псаломщикъ учитель Сѣринской школы Свинцовъ и учительница Барановской школы Гиперберейская; по *Сердобскому уѣзду* законоучитель Бековской школы Ел. Владыкинъ и учитель въ той же школѣ діаконъ Мих. Беневскій, въ с. Ряшинѣ законоучитель священникъ Ник. Лебедевскій, учительница Секретарской школы Анна Троицкая; — по *Хвалынскому уѣзду* священники законоучители въ с. Ивановкѣ І. Каменскій и с. Барановкѣ Серг. Смирновъ, учитель въ с. Шиковкѣ Серг. Сарапкинъ, учительница въ с. Шалкинѣ Римма Покровская и учитель Илимъ-Горской (миссіонерской) школы Алекс. Ефремовъ, въ с. Городищахъ Царицынск. уѣзда учительница Леонилла Лазарева. Всѣ вышеназванные законоучители, учителя и учительницы обращаютъ на себя особенное вниманіе точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, умѣлымъ преподаваніемъ, тактичнымъ обращеніемъ съ учащимися, умѣньемъ расположить ихъ къ себѣ, а родителей съ охотою вручать имъ своихъ дѣтей, а въ школахъ съ инородческимъ населеніемъ (Вольскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ) знаніемъ мѣстныхъ нарѣчій и способностію обучать дѣтей мордвы и чувашъ церковному и русскому языку.

Въ случаѣ невозможности законоучителямъ священникамъ и учителямъ-діаконамъ и псаломщикамъ, по случаю церковныхъ службъ, быть на урокахъ въ школѣ, ученикамъ назначались на это время самостоятельныя занятія, подъ надзоромъ помощниковъ учителей, а опущенные уроки восполнялись послѣобѣденными. Впрочемъ, священники, безъ крайней надобности, не отвлекали діаконъ и псаломщиковъ-учителей отъ занятій въ школѣ, приглашая къ совершенію требованій кого либо изъ прихожанъ, особенно изъ окончившихъ курсъ школы.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ Саратовской Епархіи двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты, въ от-

четномъ учебномъ году употреблялись учебники изданія училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

По полученіи циркулярнаго предписанія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 25 мая 1891 года за № 356 объ изданіи при ономъ учебниковъ для церковныхъ школъ, съ продажею по удешевленной цѣнѣ, Саратовскій Епархіальный училищный Совѣтъ, принявъ къ исполненію это предписаніе, разослалъ во всѣ уѣздныя отдѣленія Совѣта списокъ учебниковъ; издаваемыхъ при училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода, и просилъ оныя, если отдѣленія будутъ выписывать учебники не чрезъ Епархіальный Совѣтъ, то выписывали бы таковыя непременно изъ склада училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Подобное же распоряженіе учинено и по предписанію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 іюля 1891 г. за № 456, объ изданіи Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ учебниковъ для церковныхъ школъ и книгъ для чтенія по удешевленнымъ цѣнамъ. Предложеніе сіе Епархіальный училищный Совѣтъ сообщилъ и земскимъ управамъ Саратовской губерніи, а уѣздныя отдѣленія просилъ учредить у себя и въ церковныхъ школахъ книжные склады для продажи и чтенія книгъ и брошюръ. По полученнымъ въ Совѣтѣ свѣдѣніямъ, книжные склады учреждены, кромѣ отдѣленій Совѣта, въ селахъ Балаповскаго уѣзда — Туркахъ, Островахъ и Дурникинѣ, въ городѣ Вольскѣ при Соборной церкви, Вольскаго уѣзда въ селахъ Вязовкѣ, Столыпинѣ, Балтаѣ и Черкасскомъ, Сердобскаго уѣзда въ сел. Бековѣ, Боркахъ и Трескинѣ, въ городѣ Царицынѣ при Соборной церкви, въ посадѣ Дубовкѣ, сел. Солодахъ, Ягодномъ и Александровкѣ.

Епархіальнымъ Совѣтомъ выписано, для разсылки по отдѣленіямъ изъ склада училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, учебниковъ на 2006 руб., въ количествѣ 13541 экземпляровъ.

Учебниками въ церковныхъ школахъ были: по закону Божию краткія молитвы въ таблицахъ, сокращенный молитвословъ изд. Святѣйшаго Синода, начальное наставленіе въ Православной Вѣрѣ—прот. Соколова, наставленіе въ законѣ Божиѣмъ—прот. Смирнова, въ нѣкоторыхъ школахъ—картины изъ Священной исторіи и карта Палестины;—по славянскому чтенію—букварь изд. Свят. Синода, азбука Ильминскаго, таблицы къ ней, обученіе церковно-славянской грамотѣ его же, Евангеліе, часословъ, псалтирь; по русскому языку—букварь Баранова, букварь Тихомирова, азбука правописанія его же, русская грамматика въ диктовкахъ, Матвѣевой, книга для чтенія и письменныхъ работъ, годъ 1-й, Д. Попова, книга для чтенія и письменныхъ работъ, годъ 2-й Радонежскаго; по счисленію задачникъ Гольденберга, методика ариметики—его же; по чистописанію методическое руководство Гербача и прописи его же; по церковному пѣнію руководство Соловьева и учебный обиходъ. Для виѣкласнаго чтенія даются ученикамъ житія святыхъ въ брошюрахъ, училище благочестія, троицкіе листки.

Въ большинствѣ школъ, учащіеся достаточно снабжаются учебниками. Въ Камышинскомъ уѣздѣ, благодаря участию попечителя церковныхъ школъ Г. І. Полякова, мѣстное земство отпустило достаточное количество суммы, между прочимъ, и на выписку учебниковъ. Вольское отдѣленіе, кромѣ книгъ, высланныхъ ему епархіальнымъ Совѣтомъ, нашло возможнымъ выписать еще учебниковъ и учебныхъ пособій на 500 рублей, сбереженныхъ изъ суммъ отпускаемыхъ мѣстнымъ земствомъ на переданныя школы.

Учебники во всѣхъ сельскихъ школахъ выдаются учащимся безмездно, въ городахъ безмездно выдаются только самымъ бѣднымъ. Къ сожаленію, весьма трудно приучить дѣтей сберегать книжки; особенно даровые учебники очень скоро рвутся у нихъ.

Письменные принадлежности Вольскимъ и Камышинскимъ отдѣленіями покупаются на отпускаемая земствомъ

суммы; Хвалынская земская управа выдаетъ таковыя принадлежности изъ своего склада въ церковныя школы наравнѣ съ земскими. Въ прочихъ уѣздахъ дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтають письменныя принадлежности на свои средства, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей покупають таковыя священники или на свои средства, или на церковныя, или попечительскія, или же выпрашиваютъ на этотъ предметъ подаванія у людей состоятельныхъ.

У.

Въ Аткарскомъ уѣздѣ 6-ть церковно-приходскихъ школь имѣють собственныя помѣщенія, удобныя; изъ нихъ застраховано только одно; въ городѣ Аткарскѣ и селѣ Вязовкѣ—наемныя, не вполнѣ удобныя; остальные школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ. Въ этомъ уѣздѣ, въ с. Терсѣ, построено новое зданіе для женской школы, съ квартирою для учительницы. Для постройки зданія мѣстный священникъ Николай Яновскій собралъ пожертвованій 630 р., мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ отпущено 310 руб. Помѣщеніе имѣеть 20 арш. въ длину, 8 въ ширину и 4 арш. вышины; имѣеть 10 оконъ и два входа.

Въ Балашовскомъ 4 церковно-приходскія школы имѣють собственныя помѣщенія, 4 въ церковныхъ сторожкахъ, 2 въ особыхъ помѣщеніяхъ при церковныхъ сторожкахъ, 1 въ общественномъ зданіи и 1 въ частной квартирѣ. Изъ поименованныхъ школь почти всѣ помѣщаются въ удобныхъ зданіяхъ, съ достаточнымъ освѣщеніемъ и вентиляціею; только въ с. Свинухѣ (церковное зданіе) тѣсно и темно и въ с. Мордовскомъ Караѣхъ (наемное) тѣсно, темно и не имѣеть вентиляціи. Новыхъ помѣщеній для школь Балашовскаго уѣзда въ отчетномъ году построено не было и пожертвованій на этотъ предметъ не поступало. Изъ всѣхъ школьных зданій застраховано только два, въ с. Малой Сергіевкѣ и Юсоновѣ, на церковныя средства.

Въ Вольскомъ 27 церковно-приходскихъ школъ имѣютъ собственные помѣщенія, перешедшія отъ земства при передачѣ имъ своихъ школъ въ духовное вѣдомство, построенныя въ 60 и 70 годахъ на средства земства съ участіемъ крестьянскихъ обществъ; 2 школы въ домахъ частныхъ лицъ, 3 въ наемныхъ квартирахъ и 2 въ церковныхъ сторожкахъ. Большая часть школьныхъ домовъ по устройству своему удобна; но не мало и такихъ, которые въ настоящее время уже не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Такъ, въ селахъ Балтаѣ, Баклушахъ, Барановкѣ и наемный въ с. Вязовкѣ, по тѣснотѣ своей не могутъ вмѣщать всего количества желающихъ учиться; въ селахъ Булгаковкѣ, Синодскомъ, Чернобулакѣ, Короваевкѣ, Большихъ Озеркахъ, Колоярѣ и Столынинѣ рѣдко и плохо ремонтируются, въ зимнее время очень холодны и не имѣютъ вентиляціи. Земство, отпуская на 29 переходныхъ школъ 5000 руб. въ годъ, отъ дальнѣйшаго пособія этимъ школамъ отказывается, а крестьянскія общества отказываются ремонтировать школьныя зданія, ссылаясь на то, что на школы они платятъ земству. Новый домъ для церковно-приходской школы построенъ только въ с. Сосновкѣ, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1890 году. На постройку этого дома, съ квартирою для учителя, употреблено 1290 руб., въ томъ числѣ 1030 руб. страховой преміи и 260 руб. изъ средствъ Сосновскаго общества. Всѣ общественныя школьныя дома застрахованы въ обществѣ взаимнаго земскаго страхования.

Въ Камышинскомъ, также какъ и въ другихъ, есть собственные помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ, наемныя и въ церковныхъ сторожкахъ, есть удобныя и неудобныя. Удобныя собственныя въ селахъ Таловкѣ, Барановкѣ, Костаревѣ, сл. Лемешкинѣ, Мѣловаткѣ, Ильмени (при сторожкѣ) и Нижней Добринкѣ; неудобныя въ с. Золотомъ (общественное), въ сел. Банномъ, Мѣловомъ (наемныя). Новыхъ помѣщеній для церковныхъ школъ въ отчетномъ году

построено не было; только въ слободѣ Руднѣ пока еще только вчернѣ построено новое зданіе для школы, вмѣсто сгорѣвшаго. Школьныя зданія въ Камышинскомъ уѣздѣ не страхуются.

Въ Кузнецкомъ собственныхъ школьныхъ помѣщений 7, въ церковныхъ сторожкахъ 4,—всѣ удобны. Въ отчетномъ году отстроено и освящено новое каменное зданіе для помѣщенія школы при Троицкой церкви въ городѣ Кузнецкѣ, по старанію священника П. Мысовскаго. Зданіе выстроено на средства церковно-приходскаго попечительства, частію церковныя и на частныя пожертванія, съ пособіемъ стѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Школьныхъ домовъ застраховано 2.

Въ Петровскомъ собственныхъ помѣщеній для церковныхъ школъ 5 и 1—въ церковной сторожкѣ. Всѣ эти помѣщенія не могутъ быть названы удобными для школъ. Застрахованы ли помѣщенія, наблюдателями свѣдѣній не доставлено.

Въ Саратовѣ для двухъ церковно-приходскихъ школъ Крестовоздвиженской церкви, мужской и женской, помѣщенія наемныя, довольно удобныя, хотя и тѣсны, для остальныхъ 10 собственныхъ—удобныя. Изъ собственныхъ помѣщений школъ застрахованы при церквахъ Духосошестввенской, Срѣтенской, Владимірской и Покровской, прочія не застрахованы. Въ Саратовскомъ уѣздѣ 6 школъ имѣютъ собственные помѣщенія, прочія въ наемныхъ квартирахъ и церковныхъ сторожкахъ, для школъ не вполне удобныхъ. Новыхъ зданій для школъ въ отчетномъ году построено не было и пожертвованій на это не поступало.

Въ гор. Сердобскѣ женская церковная школа помѣщалась въ собственномъ зданіи; въ Сердобскомъ уѣздѣ 7-мъ школъ имѣютъ собственные зданія, 1 въ селѣ Ряцинѣ, въ домѣ попечителя, 5 въ пристройкахъ къ церковнымъ сторожкамъ и 1 въ сторожкѣ. Кромѣ послѣдней, въ селѣ

Поливановкѣ, все помѣщенія удобны; но въ селахъ Долго-руковѣ, Волчьемъ Курганѣ и Слостухѣ тѣсны. Собственные школьныя зданія застрахованы. Въ отчетномъ году построено новое каменное зданіе для церковной школы въ селѣ Бековѣ, на средства церкви, церковно-приходскаго попечительства, съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и частныхъ пожертвованій, собранныхъ священникомъ Елпид. Владыкинымъ.

Въ Хвалынскомъ 19 церковныхъ школѣ имѣютъ собственные помѣщенія, 2 въ наемныхъ квартирахъ и 3 въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ собственныхъ 15 удобны, 4 неудобны, также неудобны наемныя и въ сторожкахъ; собственные зданія застрахованы.

Въ гор. Царицынѣ при церквахъ Вознесенской, Преображенской и Скорбященской, въ сел. Царицынскаго уѣзда Романовкѣ, Ягодномъ и Городищахъ школы имѣютъ собственные помѣщенія, удобныя, въ с. Каменномъ Бродѣ при церковной сторожкѣ—тѣсной и неудобной. Зданія школѣ въ Царицынѣ—Вознесенской и Преображенской и въ с. Романовкѣ застрахованы. Новыхъ помѣщеній для церковныхъ школѣ въ Царицынскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году построено не было.

VI.

До отчетнаго 1891—1892 учебнаго года въ Саратовской епархіи была только одна двухклассная церковно-приходская школа—въ селѣ Туркахъ Балашовскаго уѣзда. Обучалось въ этой школѣ въ отчетномъ году 90 мальчиковъ, изъ которыхъ 14 окончили курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Въ семь году завѣдующій школою священникъ Андрей Турковский исходатайствовалъ у мѣстнаго общества 5 десят. земли (по косогору) для заведенія пчельника, сада и огорода, къ устройству кабовыхъ и приступлено.

Съ начала отчетнаго года въ Саратовѣ при одноклассной Кирилло-Меодіевской школѣ (Срѣтенской церкви) открытъ второй классъ, съ предположеніемъ, по окончаніи учениками курса второго класса, желающихъ изъ нихъ оставлять въ школѣ еще на годъ для учительскихъ курсовъ, на которые принимать окончившихъ курсъ и въ другихъ школахъ. При семъ Его Преосвященствомъ выражено желаніе, чтобы причтъ и староста Срѣтенской церкви ввели въ курсъ двухклассной школы руководѣльные занятія для дѣвицъ, а для мальчиковъ доступныя ихъ возрасту ремесла. Въ первый годъ втораго класса обучалось 28 мальчиковъ.

Ночлежныхъ домовъ, общежитій и особыхъ ремесленныхъ отдѣленій при церковныхъ школахъ Саратовской епархіи нѣтъ. Есть при Киновійской церкви въ городѣ Саратовѣ приютъ-школа, гдѣ живутъ безпріютныя дѣти и обучаются по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Въ отчетномъ году было въ ней до 40 дѣтей, которыя обучались также руководѣлію и ремесламъ.

Въ Балашовскомъ уѣздѣ въ одноклассной женской школѣ села Турковъ есть руководѣльный классъ; занимается въ немъ учительница Герасимова. Въ г. Вольскѣ при Покровской школѣ заведены столярное и токарное ремесла, которыми дѣти обучаются особо нанятымъ мастеромъ. Въ Шиханской школѣ Вольскаго уѣзда и Балтайской дѣвочки, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, обучаются вязанью чулковъ и скатертей, шитью и вышиванію; обучаютъ ихъ мѣстные учительницы—въ Шиханской Александра Сафронова, въ Балтайской Александра Епифанова. Въ школахъ Романовской и Каменно-Бродской Царицынскаго уѣзда дѣвочки также учились вязанью, шитью и вышиванію.

Въ Вольскомъ уѣздѣ 16 церковно-приходскимъ школамъ и 1 школѣ грамотности въ 1888 году мѣстными сельскими обществами отведены земельные участки мѣрою отъ 60 до 4000 ввадр. саж. Эти участки находятся недалеко отъ се-

лений и закрѣплены за школами приговорами обществъ. Въ приговорахъ выражено, что участки эти даются школамъ съ тою цѣлью, чтобы учителя, воздѣлывая ихъ и пользуясь отъ нихъ плодами, могли сколько нибудь улучшать свое содержаніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы дѣти, подъ руководствомъ учителей, приучались къ раціональному садоводству и огородничеству. Последняя цѣль начинаетъ достигаться только при школахъ с. Улыбовки и дер. Козаковки и Грязновки, гдѣ учителя приобрѣли нѣкоторую подготовку къ этому. По предложенію директора Мариинскаго земледѣльческаго училища въ Саратовскомъ уѣздѣ, на мѣсяцы іюнь и іюль 1891 года командированы были въ оное училище на средства Вольской земской управы для слушанія курсовъ по садоводству, огородничеству и земледѣланію учителя переданныхъ земствомъ духовенству школъ — с. Улыбовки Стефанъ Протогеновъ, дер. Козаковки Як. Корневъ и дер. Грязновки Мих. Францевъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года командированные представили въ Вольскую земскую управу отчеты о своихъ занятіяхъ на курсахъ, а въ Епархіальный Совѣтъ копии съ этихъ отчетовъ. Совѣтъ, усмотрѣвъ, что командированные внимательно отнеслись къ порученнымъ имъ занятіямъ, рекомендовалъ имъ полученныя на курсахъ свѣдѣнія приложить къ дѣлу на отведенныхъ школамъ участкахъ земли, которые они въ отчетномъ году и начали обрабатывать раціональнымъ способомъ. Въ школахъ селъ Шиханъ, Барановки, Максимовки, равно какъ и Улыбовки, Козаковки и Грязновки учителя, съ помощью учениковъ, заставляютъ свои участки картофелемъ, капустою, огурцами, морковью и другими овощами. Въ селахъ Воскресенскомъ, Гостевкѣ, Балтаѣ и Садовкѣ на школьныхъ участкахъ разводятся яблоны, вишни, малина и пр. Въ другихъ селахъ, по неимѣнію у учителей и учительницъ средствъ на обработку участковъ и вслѣдствіе холоднаго отношенія къ этому дѣлу со стороны крестьянъ, дѣти которыхъ работаютъ на своихъ поляхъ,

данные школамъ участки доселѣ остаются невоздѣланными. Со стороны Епархіального Училищнаго Совѣта будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы участки эти не оставались безъ употребленія.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ при школахъ селъ Сокура и Дорофеевки есть небольшіе участки земли, на которыхъ ученики, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, садили огородныя овощи, плодовые деревья и цвѣтушіе кустарники, за которыми имѣли и надлежащій присмотръ и уходъ. Въ отчетномъ году завѣдующій школою въ с. Дорофеевкѣ священникъ Мих. Тихомировъ возбудилъ ходатайство объ отводѣ казеннаго участка земли, верстахъ въ 8 отъ села, для устройства на немъ сельско-хозяйственнаго заведенія. Какъ видно изъ переписки Епархіального Совѣта съ мѣстнымъ лѣсничимъ, въ ходатайствѣ этомъ не будетъ отказано.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ крестьяне сл. Романовки отвели для мѣстной церковной школы 6 дес. земли; но земля эта оказалась совершенно неудобною для обработки, потому возбуждено ходатайство предъ мѣстнымъ обществомъ объ обмѣнѣ пожертвованнаго участка на сколько нибудь удобный и наиболѣе близкій къ школѣ.

VII.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Саратовской епархіи служили, главнымъ образомъ, ассигнованные Святѣйшимъ Синодомъ на сей предметъ 3000 руб., изъ которыхъ 2006 руб. употреблены Совѣтомъ на выписку учебниковъ для школъ, а остальные на жалованье учащимъ и пособіе школамъ; затѣмъ слѣдовали пособія отъ церквей, монастырей, земствъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ и городскихъ обществъ, попечителей и благотворителей. Всего поступило въ отчетномъ году:

Отъ церквей. 4440 р. 55 к.

Отъ монастырей и женскихъ общинъ	410	р.	—	к.
» земствъ	10127	»	—	»
» церковно-приходскихъ попечител.	4641	»	92	»
» сельскихъ обществъ	7083	»	34	»
» городскихъ обществъ	2650	»	—	»
» попечителей и благотворителей	5580	»	87	»
Плата за обученіе дѣтей въ школахъ	936	»	40	»
Отъ Министерства Путей Сообщенія	300	»	—	»
<hr/>				
Итого	36170	р.	8	к.

Эта сумма поступила прямо въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ того, Епархіальный Совѣтъ, изъ поступившихъ въ его распоряженіе средствъ, выслалъ въ отдѣленія на жалованье и въ единовременное пособіе учителямъ и учительницамъ 4863 р.

По расиределеніи этой суммы на число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ 1891—1892 г. (577) и число учащихся въ нихъ (22858) мальчиковъ и дѣвочекъ, оказывается, что на содержаніе каждой школы среднимъ числомъ израсходовано въ отчетномъ году 71 р. 69 к., на cadaго изъ учащихся 1 р. 81 к. Въ частности по уѣздамъ средняя стоимость содержанія церковныхъ школъ и cadaго изъ учащихся въ нихъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Число школъ.	Содержаніе каждой изъ нихъ.		Число учащихся.	Содержаніе cadaго изъ нихъ.	
		Р.	К.		Р.	К.
Аткарскій	57	62	5	1292	1	77 ¹ / ₂
Балашовскій	97	33	89	3622	—	90
Вольскій	65	132	2 ¹ / ₂	3323	2	58
Камышинскій	51	61	51	1800	1	74