

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября

№ 18.

1873 года.

*Тул. Епар. Вѣд.* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна: безъ перес. 4 р. 20 к., съ перес. 5 р. Подписка принимается въ Тулѣ, въ редакціи Тул. Епар. Вѣд., близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова.—Здѣсь же продается *Свящ. Исторія ветх. и нов. завета*, Н. А., одобренная Св. Синодомъ и Министерствомъ народ. просвѣщ. въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ и для народныхъ школъ. Цѣна безъ перес. 37 к., съ пересыл. 45 к. При требованіи болѣе 50 экзempl. дѣлается уступка.

## ! РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*Мая 24.*—О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ.

Св. Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 4-го апрѣля сего года выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 24 день марта сего же года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, съ правилами о такомъ раздѣлѣ. Приказали: Предложенныя выписку и правила, напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ при циркулярномъ указѣ, для должныхъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій и исполненія.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ составленныя на основаніи

отзывовъ епархіал. преосвященныхъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, и принявъ въ соображеніе мнѣнія преосвященныхъ о порядкѣ введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе, по журналу своему, отъ 9 февраля 1873 г., полагало:

1) Утвердивъ прилагаемыя при семъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, предоставить усмотрѣнію Св. Синода дѣлать въ сихъ правилахъ измѣненія, кація впоследствии могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта.

2) Предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенные журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 г. штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводить по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклирныхъ приходсахъ, въ которыхъ и по новому росписанію, предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицѣ.

3) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтовъ, при распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ на опредѣленныя росписаніемъ штатныя мѣста, діаконы зачисляются на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходсахъ, въ которыхъ они состояли до утвержденія росписаній, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить епархіальное начальство о перемѣщеніи ихъ на открывающіяся въ обыкновенномъ порядкѣ штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходсахъ. По таковомъ распредѣленіи діаконѣвъ на штатныя мѣста псаломщиковъ, они пользуются мѣстными общими средствами содержанія причта на правахъ псаломщиковъ.

4) Оказавшіеся излишними противъ новаго штатнаго положенія священники и причетники остаются сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходѣвъ, въ которыхъ они служили, съ обязанностию исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ — священники съ штатными помощниками настоятеля, а причетники съ псаломщиками и съ одинаковымъ съ штатными подчиненіемъ настоятелю.

5) Въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ всѣ наличные члены причта будутъ распределены на штатныя вакансіи, предписывать причту руководствоваться въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прилагаемыми правилами.

6) Въ приходяхъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причта, прочія же мѣстныя средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта, штатными и сверхштатными, на основаніи прилагаемыхъ правилъ раздѣла, при чемъ сверхштатные священники получаютъ части равныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники — равныя съ штатными псаломщиками.

7) Сверхштатные священнослужители и причетники въ соединенныхъ приходяхъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6 ст. каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго прихожанами вмѣсто отвода земли церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія новаго штатнаго росписанія причтовъ, б) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода сверхштатные священники получаютъ часть наравнѣ съ штатными помощниками и причетники наравнѣ съ псаломщиками; в) изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ: состоящіе при настоятелѣ, на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельскаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣтъ штатнаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдующимъ особою церковью согласно 1 п. 19 § прилагаемыхъ правилъ. Если бы при церкви приписной, при которой имѣтъ особаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, оставались сверхштатными только низшіе

члены причта, безъ священника, то они, впредь до опредѣленію на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣть священника.

8) Въ случаѣ выбытія кого либо изъ сверхштатныхъ священнослужителей или причетниковъ съ занимаемаго имъ мѣста, причитавшіяся на его часть мѣстныя средства содержація поступаютъ въ раздѣлъ на основаніи §§ 14 и 16 прилагаемыя къ правилу, между одними только штатными членами причта, хотя бы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица.

9) Предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ поименованныхъ въ п. 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ прилагаемыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе Св. Синода.

10) Предоставить преосвященнымъ кievскому, подольскому и волынскому, въ тѣхъ приходахъ ихъ епархій, въ которыхъ доходъ съ излишнихъ противъ узаконенной порпорціи церковныхъ земель заченъ въ оклады жалованья однимъ священникамъ, примѣнять новыя правила раздѣла земли между членами причта по мѣрѣ пополненія тѣхъ окладовъ, на основаніи 3 п. Высочайше утвержденнаго 9 мая 1870 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на счетъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ.

Государь Императоръ, на означенномъ журналѣ присутствія въ 24 день марта 1873 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «исполнить».

## Правила

о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

§ 1) Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: 1) въ добротныхъ даваніяхъ прихожанъ

за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; 2) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствіи, производимомъ причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, ст. 469); 3) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ; и 4) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ.

§ 2) Доброхотныя приношенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, какъ напр. за чтеніе псалтири надъ умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобной требы. Приношенія перваго рода принадлежать безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между всѣми членами причта на основаніи §§ 14 и 19 сихъ правилъ.

§ 3) Церковныя земли раздѣляются: 1) на усадебныя, къ которымъ принадлежать: мѣста, находящіяся подъ церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; и 2) на полевыя, къ которымъ относятся пашни и сѣнокосы, отведенныя къ церквамъ на основаніи межевыхъ законовъ, въ установленную пропорцію, для продовольствія причтовъ или хотя принадлежавшія церквамъ по прежнимъ дачамъ, но при межеваніи земель зачтенныя вмѣсто узаконенной пропорціи (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, кн. II, разд. III, гл. II и Т. IX прилож., ст. 323 пункт. 1—5).

§ 4) Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причисляются: церковныя дома, не предназначенныя для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемые въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угоды,

не принадлежащая къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію (§ 3.)

§ 5) Церковнымъ причтамъ вмѣняется въ обязанность, какъ церковныя (§ 3) земли, такъ и церковныя оброчныя статьи (§ 4) показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

§ 6) Дозволяется, по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) каковую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угоды, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и друговъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угоды, со времени такого перечисленія, показываются по клировымъ вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности (§ 5.)

§ 7) Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратитъ въ оброчную статью также и узаконенную пропорцію церковно земли, то на сіе испрашивается, чрезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 8) Церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи (§ 4), назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; по предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства (Св. Зак. издан. 1857 г. Т. XII, Уст. Общ. Призр. ст. 1612.)

§ 9) Служащіе при церквахъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достающихся каждому изъ

нихъ участковъ церковной, полевой земли, по своему усмотрѣнiю, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду, однимъ другому или постороннимъ лицамъ.

§ 10) Церковныя полевыя земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достоящаго ему участка или какой либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденiемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки церковной земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковiю настоятельскаго помощника и прочаго причта; 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или известная часть ея, отдается въ аренду съ общаго согласiя всѣхъ членовъ причта; и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ по письменному домашнему условiю, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковiю настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ — подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ.

§ 11) Принадлежащiя причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду, съ торговъ, по формальнымъ условiямъ, на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ, съ утвержденiя епархiальнаго начальства (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. I, ст. 1711 и Уст. Дух. Росс. 27 Марта 1841 г. ст. 145.)

§ 12) Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненiя, въ братскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно вѣдь либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оной члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, вѣдь членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14.)

§ 13) Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности (§ 12), подъ росписки получателей, дѣлаемая въ той же тетради.

§ 14) При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, составляющихся изъ добротныхъ даваній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія и г) арендной платы за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

§ 15) Изложенное въ § 14 правило не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстнымъ членамъ причта, напр., сверхштатныхъ діаконовъ и б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ. Въ первомъ случаѣ весь доходъ поступаетъ въ пользу сверхштатнаго члена причта, на содержаніе котораго предназначенъ, а въ послѣднемъ, въ отношеніи раздѣла дохода, наблюдается воля жертвователя.

§ 16) Въ установленной въ § 14 соразмѣрности дѣлится между членами причта также и церковная земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть.

§ 17) При раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

§ 18. Въ тѣхъ приходяхъ гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, представляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на продолженіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей.

телей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства, и за тѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ. Жалобы епархіальному начальству со стороны заштатныхъ лицъ или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаются: но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлъ кому либо изъ нихъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

§ 19) Причты соединенныхъ приходоу, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ тѣхъ соединенныхъ приходоу, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающей церковію причтъ пользуется землею или производимымъ прихожанами вмѣсто отвода земли церковнымъ довольствіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой церкви. При раздѣлѣ сихъ средствъ завѣдывающей церковію помощникъ настоятеля получаетъ часть на одинаковомъ основаніи съ настоятелемъ, т. е. на двѣ третьихъ части болѣе противъ состоящаго при немъ псаломщика.

2) Въ приходоу, въ коихъ причтъ находится только при главной церкви, а остальные церкви приписаны къ ней въ видѣ кладбищенскихъ или для совершенія богослуженія причтомъ главной церкви, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, а также и прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся между членами причта главной церкви, на основаніи §§ 14 и 16 сихъ правилъ.

3) Въ приходоу, въ которыхъ будутъ церкви того и другаго рода, т. е. какъ имѣющія своихъ прихожанъ и состоящія въ завѣдываніи особыхъ священниковъ (настоятеля или его помощника), такъ и безприходныя, не имѣющія особыхъ священниковъ, — землею и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ

священниковъ, пользуются священники съ состоящими при нихъ причетниками, каждый по своей церкви, на основаніи пункта 1 сего §, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ, не имѣющимъ особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно пунк. 2 сего §.

§ 20) Священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ.

§ 21) При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предѣстниками или ихъ семействами и приемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимныхъ и яровыхъ и сѣнокосныхъ, окончаніе уборки съ полей озимныхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственнаго года, на означенномъ въ семъ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны.

§ 22) Всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ (§ 12.).

§ 23) При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года (§ 21), произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и осѣменившій ихъ предѣстникъ или его семейство, удовлетворяя приемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той

мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени службы по цѣнамъ, по какимъ сдаются луга.

§ 24) Священнослужитель или причетникъ, удобрившій и распахавшій поля, но еще не засѣявшій ихъ до опредѣленія на его мѣсто другого лица (§ 20), сохраняетъ право самъ или, въ случаѣ его смерти, его семейство, осыменить опыя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ § 23 основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и обсымененіе оныхъ безъ согласія своего преемника.

*Примѣчаніе.* Распашка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ паръ, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

§ 25) Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельско-хозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабатываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣняясь настоящими правилами; но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ внѣ сихъ правилъ соглашеній, епархіальное начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

§ 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ или въ архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всѣми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность.

§ 27) При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, по-

ловиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частію тѣхъ доходовъ, причитающейся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою по ровну.

§ 28) На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впредь до опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгодъ отъ оной, другою половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство; и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгодъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 29) Предоставляется епархіальному начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другой половины въ средства епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель

или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего §, лишенію причитающейся ему части выгодъ по его должности, зависить отъ усмотрѣнія епархіального начальства.

§ 30) Существующія правила о пользованіи церковными лѣсами остаются въ силѣ.

§ 31) За изданіемъ настоящихъ правилъ, прежнія постановленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскихъ причтовъ, въ чемъ оныя не согласны съ сими правилами, отмѣняются.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Признательные отзывы епархіального начальства.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, объявляется признательность епархіального начальства: 1) жертвователямъ—прихожанамъ тул. у. с. Осиновой горы, за возобновленіе обветшавшей штукатурки внѣшнихъ стѣнъ приходскаго храма, съ израсходованіемъ на то 98 р.; 2) церков. старостѣ бѣлев. у. с. Алтухова кр. соб. *Никитъ Евстратову* за то, что имъ обѣлена приходская церковь, окрашена на ней желѣзная крыша мѣдянкою на маслѣ и спускныя трубы сдѣланы новыя, употребивъ на это изъ своихъ собственныхъ средствъ 160 р. и 3) вдовѣ тайнаго совѣтника *Надеждѣ Иван. Яковлевой*, за ея благотвореніе въ пользу приходскаго храма венев. у. с. Богородицкаго,—по устройству на собственное иждивеніе деревянной ограды около храма, стоимость которой простирается до 350 р.

— Опредѣленіемъ консисторіи, состоявшимся 10 и 12 августа (1873 г.) утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе 1) рапорта Скороднинскаго волостнаго правленія черн. у., съ представленіемъ свидѣтельства черн. училищ. совѣта о ревностномъ и успѣшномъ прохожденіи священникомъ тогожъ у. с. Новоникольскаго, Альховецъ тожъ, *Димитріевымъ Спаскимъ* должности наставника въ мѣстной приходской школѣ съ 1862 г. и по настоящее время, сперва за жалованье, а въ послѣдствіи безъ жалованья и 2) при-

говора прихожанъ онаго села, относительно исходатайствованія ему свящ. Спасскому у начальства награды за десятилѣтніе полезныя труды по обученію дѣтей ихъ, между прочимъ заключено: «по вниманію къ согласному свидѣтельству училищнаго совѣта чернскаго и желанію прихожанъ при усердномъ и успешномъ обученіи свящ. Спасскимъ значительнаго количества мальчиковъ (30 ч. ч.) въ малочисленномъ приходѣ, — имѣть его свящ. Спасскаго въ виду при представленіи сего года къ наградамъ лицъ духовныхъ».

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 7 августа (1873 г.) на рапортъ благочин. свящ. Димитрія Воскресенскаго о томъ, что въ домства его священники крапив. у. сель. Потемкина *Іоаннъ Барковъ*, *Калядина Павелъ Знаменскій* и *Ламиносова Александръ Никольскій* заслуживаютъ вниманія епархіальнаго начальства, потому, что они ведутъ себя очень нравственно, къ исполненію своихъ обязанностей какъ по церкви такъ и по приходу усердны и дѣятельны. Въ селахъ Потемкинѣ и Колядинѣ стараніемъ священниковъ Баркова и Знаменскаго устроены около церквей каменные ограды, а въ с. Ламиносовѣ стараніемъ свящ. Никольскаго храмъ приведенъ въ весьма приличное благоупіе, ведено: священника *Іоанна Баркова* имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ въ текущемъ году — и священникамъ *Павлу Знаменскому* и *Александру Никольскому* благословляется возложить на себя набедренникъ и носить по церковному установленію».

### б) Пожертвованія.

Пожертвовано: венев. у. въ ц. с. Подлубнаго *Ясеновъ* тожъ приходскимъ помѣщикомъ *Сергѣемъ Васил. Небольсинымъ*, по смерти сестры своей *Евпраксіи Васильев.*, лучшей парчи священ. облаченіе со всеми принадлежностями и при ономъ подризникъ шелковой матеріи, стоимость коихъ простирается до 150 р.

### в) Разныя извѣстія по епархіи!

— Утверждены церковными старостами: 1) тул. у. по с. *Буходолу* — *Кишкину* казен. крест. дер. *Фалдиной Анорей*

*Черновъ*, за отдачею подъ стражу цер. старосты кр. Антона Плужникова и 2) богород. у. по с. Бѣлкову кр. *Никифоръ Соминъ*, на мѣсто умершаго.

— Умерли: 1) ефремов. у. с. Изрогъ священникъ *Іоаннъ Стасскій* и 2) черн. у. с. Спасскаго на Зушѣ старопрераженской ц. пономарь *Іоаннъ Глаголевъ*.

— Присоединенъ къ православію прусскій подданный *Адольфъ Иванъ*. Пфуль лютеранскаго исповѣданія, протоіереемъ г. Тулы Спасской ц. М. Троицкимъ, съ нареченіемъ имени Авдонъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, на праздно священническое мѣсто въ с. Симоновѣ алек. у. перемѣщенъ священникъ тогожъ у. с. Любикова *Сергій Вьюковъ*, согласно желанію прихожанъ того с. Симонова и собственному прошенію его Вьюкова; приходъ с. Любикова присоединенъ къ ближайшему приходу с. Богородицкаго, впредь до усмотрѣнія.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, на праздно діаконское мѣсто при Скорбященской, что при домѣ призрѣнія, г. Тулы ц. опредѣленъ воспитаникъ семинаріи *Егоръ Румянцовъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣленъ по 3-му благочинническому округу депутатомъ свящ. тул. у. с. Высокаго *Сергій Докторовъ*.

— Богород. у. въ с. Орловкѣ, по благословенію Его Высокопреосвященства, мѣст. благочин. Ильею Никольскимъ 28 Іюля (1873 г.) совершено освященіе новоустроеннаго придѣльнаго храма.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священническое мѣсто алексин. у. въ с. Симоновѣ объявляется празднымъ.

— Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, между прочимъ заключено 1) священника ефрем. у. с. Остропята *Іоанна Руднева* уволить за штатъ по болѣзненному состоянію, съ предоставленіемъ ему, впредь до опредѣленія наличнаго священника, пользоваться половиною денежныхъ священнич. доходовъ и всею землею, и 2) священническое мѣсто въ селѣ *Остропятахъ* объявить вакантнымъ для желающихъ поступить на оное.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утвержденнымъ, по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ, избранные

духовенствомъ въ должности уполномоченныхъ по училищ-  
нымъ дѣламъ на настоящее трехлѣтіе: 1) по г. Туль—свя-  
щенники церквей: Казанской Алексѣй Зеленецкій, Богороди-  
цехристовской, что въ ганчарахъ, Николай Любомудровъ,  
Владимірской, что на ржавцѣ, Михаилъ Рождественскій, По-  
кровской Александръ Владимірскій, Спасопреображенской Ми-  
хаилъ Покровскій и кандидатами къ нимъ: Вознесенской  
Іоаннъ Бѣловодскій и Александровской Петръ Бѣлковскій, 2)  
по 3-му окр. тул. у.—свещ. сель: Рогожни Іоаннъ Шере-  
метьевъ и Ананскаго Іоаннъ Ананскій, а кандидатами къ  
нимъ—Зайцева Николай Бутырскій и Высокаго Сергій Докто-  
ровъ, 3) по г. Бѣлеву—свещ. ц. ц. Воскресенской Михаилъ  
Бурцевъ и Успенской Сергій Воздвиженскій, 4) по 2-му окр.  
бѣлев. у.—свещ. с. с.: Щетинина Ѳеодоръ Постниковъ и  
Тшлыкова Іоаннъ Исакиевскій, 5) по г. Новосилъ соборный  
свещ. Александръ Шаховцевъ, 6) по 2 окр. новосил. у.—  
свещ. с. с.: Петровскаго Владиміръ Теремецкій и Игумнова  
Петръ Кедровъ, 7) по 3 окр. тогожъ у.—свещ. с. с.: Су-  
ровъ Ілья Нечаевъ, Мансурова Ѳеодоръ Глаголевъ и Покров-  
скаго на Раковѣ Михаилъ Никольскій, 8) по г.  
Ефремову соборный протоіерей Василій Глаголевъ, 9) по 3  
окр. ефремов. у.—свещ. с. с.: Архангельскаго—Грязнаго  
Василій Рождественскій, Новопетровскаго Алексѣй Богоявлен-  
скій и Богородицкаго—Локотцы Павелъ Озерецковскій, 10)  
по г. Крапивнѣ—Космодамиановской ц. свещ. Іосифъ Покров-  
скій, 11) по 1 окр. крапив. у.—свещ. с. с.: Потемкина  
Іоаннъ Барковъ и Колядина Павелъ Знаменскій, 12) по 3  
окр. тогожъ у.—свещ. с. с.: Костомарова Димитрій Николь-  
скій и Богучарова Петръ Миролюбовъ, 13) по 1 окр. ка-  
шир. у.—свещ. с. с.: Заглухина Ѳеодоръ Воскресенскій и  
Каргашина Іоаннъ Карсунскій, 14) по 1 окр. богород. у.—  
свещ. с. с.: Ильинскаго Іоаннъ Ключаревъ, Шаховскаго Ди-  
митрій Петровъ и кандидатами къ нимъ:—Арсеньева Павелъ  
Покровскій и Дѣдилова Тихоновской ц. Николай Волинцевъ,  
15) по 1 окр. венев. у.—свещ. с. с.: Аксиньина Іоаннъ  
Успенскій и Хавокъ Михаилъ Гастевъ, 16) по 1 окр. черп.  
у.—свещ. с. с.: Алексіевскаго на ситовой мечи Павелъ Буд-  
рявцевъ, Покровскаго на плавѣ Іоаннъ Ивановскій и Бабу-  
рина Алексѣй Маглецкій.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Сентября № 18. 1873 года.

ТОЛКОВАНІЕ

НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТЪЕЯ.

Глава 5 (\*).

10) Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное.

11) Блажени есте, егда поносятъ вамъ и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще Мене ради.

12) Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ: тако бо изгнаша пророки, иже бѣша прежде васъ.

— Блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть царствіе небесное.

— Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать и всячески неправедно злословить за Меня.

— Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ: такъ гнали и пророковъ, бывшихъ прежде васъ.

Изгнанные, лишеныя права гражданства здѣсь, на землѣ, подобно нищимъ духомъ, добровольно отказавшимся отъ всѣхъ правъ земныхъ, получаютъ, въ противоположность тому, право гражданства въ небесномъ, духовномъ, царствѣ Мессіи.—«За правду»: за

(\* ) Продолжене.—См. № 16.

праведность, за жизнь добродѣтельную (1 Петр. 3, 14. 17: *аще и страждете правды ради, блаженни есте... Лучше бо есть благо творящимъ пострадати, нежели зло творящимъ*), сообразную съ новымъ закономъ царства Мессіи. Правда возбуждаетъ противъ себя гоненіе тѣмъ, что сама по себѣ служитъ живымъ обличеніемъ господствующей на землѣ неправды.—Но особенно сильныя гоненія ожидаютъ мужественныхъ исповѣдниковъ и проповѣдниковъ имени Христова (1 Пет. 4, 14: *аще укоряеми бываете о имени Христова, блаженни есте*). Имъ предстоятъ не земныя радости, ихъ радость—въ ожиданіи великой награды на небесахъ, въ будущемъ славномъ царствѣ Христовомъ, ихъ будетъ радовать самое безчестіе за имя Господа Іисуса (Дѣян. 5, 41: *они же идишу отъ лица собора, яко за имя Господа Іисуса сподобившася безчестіе прѣяти*), ихъ, а вособенности проповѣдниковъ имени Христова, ожидаетъ жребій пророковъ, смѣлыхъ провозвѣстниковъ воли Божіей и обличительной современнаго имъ нечестія (Евр. 11, 36. 37. 3 Цар. 19, 10. 2 Пар. 24, 21. 36, 16. Іер. 20, 2. 37, 15. Неем. 9, 26).

13) Вы есте соль земли: аще же соль обуюетъ, чимъ осолится? ни во что же будетъ этому, точно да изыщана будетъ вонь и попираема челоуѣки.

14) Вы есте свѣтъ міру. Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя.

15) Ниже вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть.

16) Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ.

— Вы соль земли. Если же соль потеряетъ силу; то чѣмъ сдѣлаешь ее соленю? Она уже ни къ чему не годна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на попруаніе людуамъ.

— Вы свѣтъ міра. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы.

— И зажегши свѣчу, не ставятъ ея подъ сосудомъ, но на подсвѣчникѣ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ.

— Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославили Отца вашего небеснаго.

Слушателямъ І. Христа хорошо было извѣстно то высокое призваніе израильскаго народа, которое должно быть окончательно выполнено во времена Мессіи: израилю назначено быть свѣтомъ для всѣхъ (языческихъ) народовъ (Иса. 42, 6. 49, 6: *се дахъ ты яв завітъ рода, во свѣтъ языкомъ, еже быти тебѣ во спасеніе даже до послѣднихъ земли*). Думали даже, что Мессія-Царь распространитъ не только свѣтъ, но и власть израиля надъ всѣми народами (Иса. гл. 60). Все это трудно было согласить съ тѣмъ, что говорилъ І. Христосъ: по Его словамъ, сыновъ царства Мессіи ожидаютъ гоненія, злословіе, изгнаніе; какимъ же образомъ можетъ исполниться высокое призваніе израиля? І. Христосъ, какъ бы отвѣчая на этотъ, ожидаемый со стороны его слушателей, вопросъ, раскрываетъ истинный смыслъ высокаго призванія его послѣдователей: «вы соль земли, вы свѣтъ міру». Какъ соль улучшаетъ вкусъ пищи и предохраняетъ ее отъ гніенія, такъ и вы должны улучшить нравственное состояніе, людей предохранить ихъ отъ крайняго развращенія. Какъ солнце освѣщаетъ весь міръ, такъ и вы должны внести свѣтъ истины во тьму язычества (Дѣян. 13, 47). Вкусъ пищи, если она не солна, можетъ быть подправленъ солью, но если сама соль не солна, то ее нечѣмъ исправить, сдѣлать солною, она уже будетъ ни къ чему не годною. Такъ точно ивы, если не въ состояніи будете нравственно улучшать язычниковъ разумнымъ словомъ и примѣромъ святой жизни или потеряете мужество во время гоненій, то сдѣлаетесь ни къ чему не годными, не соответству-

ющими своему высокому назначенію. Странно было бы, если бы городъ, стоящій на горѣ, сталъ искать какъ бы укрыться отъ нападающаго на него непріятеля, или если бы кто зажженную свѣчу поставилъ подъ сосудомъ. Точно также странно было бы, если бы послѣдователь Христовъ сталъ уклоняться отъ исповѣданія имени Христова во времена гоненія, или отказался бы отъ своего высокаго призванія быть свѣтомъ для людей не вѣрующихъ и развращенныхъ. Когда васъ будутъ злословить, позаботьтесь о томъ только, чтобы это злословіе не имѣло никакого основанія, опровергайте его не словами, а добрыми дѣлами, чтобы язычники, увидя ваши добрыя дѣла, устыдились своей клеветы и прославили Бога (1 Пет. 2, 12: *житіе ваше имуще добро во языцехъ, да о немже клеветуютъ васъ аки злодѣвъ, отъ добрыхъ дѣлъ видѣвши прославятъ Бога въ день посщенія*). — *Да прославятъ Отца вашего, а не васъ: ищите не своей славы, какъ фарисеи, а только славы Божіей.*

## СОВРЕМЕННАЯ ПОЛЕМИКА СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

Слѣдя за появленіемъ новыхъ сектъ въ расколѣ, можно подуматъ, что современное состояніе старообрядчества не есть состояніе разложенія, но представляетъ подобіе жизни дѣйствительной, гдѣ случайное, искусственное, двухъ вѣковое отчужденіе многихъ милліоновъ русскаго народа отъ церкви кажется живучимъ и широкимъ развитіемъ народной жизни, гдѣ интересы религіи, повидимому, одинаково волнующіе всѣхъ сектантовъ являются первымъ потребностями духа. Если же повнимательнѣе присмотрѣться къ этой мнимой жизни, то она не представитъ въ себѣ ничего необыкновеннаго; громадное увеличеніе старообрядчества объяснится съ одной стороны наклоностію вообще русскаго народа къ обрядности до совершен-

наго пренебреженія и забвенія духа и значенія обрядовъ, чему вполне удовлетворяетъ старообрядчество, съ другой религіозною нетерпимостію, свойственною нашей, какъ и всякой другой, старинѣ и вызвавшей въ старообрядствѣ оппозицію, своего рода борьбу за существованіе. Для увеличенія числа своихъ послѣдователей, каждая старообрядческая секта старается приобрѣсти какое нибудь преимущество надъ своими соперниками; чтобы отдалить свое конечное уничтоженіе въ борьбѣ съ другими и даже приобрѣсти перевѣсъ надъ ними, она не останавливается ни передъ какими средствами. Изъ за борьбы за существованіе сектанты не отступаютъ предъ средствами самыми незаконными, предъ дѣйствіями противъ совѣсти, чести и убѣжденія. Пояснимъ это примѣрами, взятыми изъ современной жизни старообрядчества.

Нимало не удивительно, что все старообрядцы согласны между собою въ одной враждѣ къ церкви и ея служителямъ; гораздо удивительнѣе, что они ни въ чемъ не согласны между собою. Чего бы, кажется, гуслицкимъ старообрядцамъ враждовать съ окружающими? И тѣ и другіе признаютъ одну австрійскую іерархію и, какъ поповцы, не чуждаются таинствъ; И однакоже есть современное извѣстіе, что гуслицкіе старообрядцы противоположны весьма враждебно относятся къ окружающимъ. Попы ихъ еще болѣе враждуютъ къ окружающимъ. Къ попу Кузьмѣ въ деревнѣ Завольной, неизвѣстно по какому обстоятельству, принесли крестить младенца, рожденнаго въ семействѣ окружниковъ. Попъ потребовалъ, чтобы все семейство переправилось изъ окружниковъ и раскаялось въ своихъ заблужденіяхъ; иначе онъ не станетъ и младенца крестить. Получивъ отказъ въ своемъ требованіи, попу сказалъ: «я хотя и окрещу новорожденнаго, но, все равно, какъ кошку». Такое неумѣстное выраженіе попа не только еще болѣе взволновало окружниковъ, но возмутило и самыхъ его прихожанъ,

изъ которыхъ иные уже изъ за этого намѣрены от-  
дѣлиться отъ него (см. Голосъ 1873 г. № 111). Такъ  
поступаютъ старообрядцы, когда находятся въ спо-  
койномъ состояніи, когда ихъ никто не трогаетъ и  
не беспокоитъ. Чего же они не сдѣлаютъ при малѣй-  
шемъ посягательствѣ на ихъ вѣрованія, на ихъ убѣж-  
денія?

За недостаткомъ положительныхъ гоненій, попов-  
цы окружники готовы считать своими врагами гони-  
телями всѣхъ отпадшихъ отъ австрійскаго священст-  
ва и, не смотря на это отпаденіе, готовы постоять за  
право своего существованія. Изъ Казани отъ 19 де-  
кабря прошлаго года въ Русскій міръ пишутъ: «въ  
воскресенье, 17 декабря, въ единовѣрческой Николь-  
ской церкви происходило присоединеніе шести чело-  
вѣкъ раскольниковъ, бывшихъ раскольниковыхъ по-  
повъ австрійскаго священства. Чинъ присоединенія  
совершенъ былъ Викториномъ, епископомъ чебоксар-  
скимъ, викаріемъ казанскимъ, а къ концу литургии  
прибыль въ церковь и преосвященный Антоній, ар-  
хіепископъ казанскій». Такъ же и въ псковской еди-  
новѣрческой церкви присоединился лжепопъ Власть  
Антиповъ Лобановъ ставленикъ московскаго Антонія  
(Шутова) (См. журн. «Истина» кн. 25). Но важнѣй-  
шими, по своему значенію и вліянію, въ австрійской  
іерархіи до сихъ поръ считаются отпадшіе отъ ней  
и присоединившіеся къ православію лица, ставшія по-  
томъ въ числѣ братства московскаго никольскаго еди-  
новѣрческаго монастыря. Ни одно присоединеніе къ  
православію не возмутило такъ поповцевъ-окужни-  
ковъ, какъ это присоединеніе. Уже само по себѣ оно  
лучше всякихъ обличеній доказало несостоятельность  
австрійскаго священства. Но оно въ особенности важ-  
но для поповцевъ по своимъ послѣдствіямъ. Примѣръ  
Пафутія коломенскаго и іеродіакона Филарета, оче-  
видно, не остался безъ послѣдователей, о чемъ сви-  
дѣтельствуетъ присоединеніе къ православію старооб-

рядческихъ поповъ въ Казани. Главное же дѣло въ томъ, что Пафнутій и Филаретъ, тотчасъ послѣ присоединенія къ церкви, предложили старообрядческому московскому духовному совѣту восемь открытыхъ вопросовъ, въ коихъ шла рѣчь о томъ, законна, или незаконна австрійская іерархія. Въ первый разъ вопросы эти напечатаны были въ Душеполезномъ Чтеніи 1865 г. кн. 1, потомъ въ «Истинѣ» кн. XVIII и въ нашихъ Е. В. При гласности, какую получили упомянутые вопросы, нельзя было оставить ихъ безъ отвѣта, иначе всѣ могли подумать, что даже старообрядческіе вожаки ничего не въ состояніи отвѣчать на нихъ, но не безопасно было и пускаться въ полемику съ такими врагами, которые обладали и знаніемъ дѣла и опытностію. Что же дѣлаютъ московскія старообрядческія власти? Всякой полемикѣ они предпочитаютъ молчаніе въ продолженіи шести лѣтъ; но нѣкоторые изъ руководимыхъ ими лицъ, съ ихъ вѣдома, покушались составить отвѣты, и старообрядческія власти, хотя не находили ихъ достаточными, разрѣшали однакоже составителямъ руководствоваться и такими отвѣтами для упокоенія «простодушныхъ». Если же кому нибудь изъ критиковъ вздумалось бы опровергать отвѣты, въ такомъ случаѣ старообрядческія духовныя власти могли бы отозваться, что они не раздѣляютъ мнѣній составителей отвѣтовъ, какъ и было уже поступлено ими относительно отвѣтовъ, составленныхъ г. Боголѣповымъ (см. заявленіе г. Шибаева отъ имени всѣхъ членовъ и духовнаго совѣта въ М. Вѣд. 1870 г. № 135). Таковы же и тѣ двѣ рукописи, о которыхъ заявлялъ въ прошлый годъ профессоръ казанской духовной академіи Н. Ивановскій. Заглавіе первой рукописи: «отвѣтъ на 1-й вопросъ; заглавіе второй: «отвѣтъ на вопросы, такъ называемаго, московскаго единовѣрческаго николевскаго братства глаголемымъ старообрядцамъ поповцамъ» (см. М. В. 1872 г. № 242). Обѣ онѣ тоже составлены частны-

ми лицами, хотя были предметомъ публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами, открытыхъ съ 1 октября прошлаго же года въ Казани (тамъ же № 246). Иной характеръ носятъ отвѣты, недавно помѣщенные въ журналъ «Истина» (см. кн. XXV и XXVI). Правда, и они составлены не духовными властями, а частнымъ лицомъ, но они заслужили особенное вниманіе отъ такъ называемаго духовнаго совѣта и распространяются онымъ повсемѣстно въ Россіи и заграницей во многочисленныхъ спискахъ полу-уставнаго письма, изготовляемыхъ его собственными писцами. Отсюда можно заключить, что «духовный совѣтъ», хотя не формально, утвердилъ эти отвѣты, признавъ ихъ достаточными, болѣе или менѣе удовлетворительными, а это подало поводъ составителямъ вопросовъ подвергнуть разсмотрѣнію отвѣты, одобренные мнимо духовнымъ совѣтомъ.

Мы не имѣемъ здѣсь въ виду подробно разбирать отвѣты поповцевъ и замѣчанія на нихъ единовѣрцевъ; такъ какъ подробное разсмотрѣніе тѣхъ и другихъ повело бы насъ далеко за предѣлы статьи. Для нашей цѣли интересно только, какъ авторъ отвѣтовъ, — поповецъ Лебедевъ, старался отстоять право существованія австрійской іерархіи. Онъ задался мыслию отвѣчать на недоумѣніе своего друга, почему доселѣ нѣтъ отвѣтовъ на извѣстные восемь вопросовъ. Правда, онъ сознавалъ себя несостоятельнымъ удовлетворить недоумѣнію друга, но въ то же время горѣлъ желаніемъ снять нареканіе съ своего духовенства и австрійской іерархіи. Такъ какъ составители вопросовъ еще до обращенія въ православіе предлагали ихъ старообрядческимъ духовнымъ пастырямъ и, не получая отъ нихъ отвѣта ни словеснаго, ни письменнаго, сочли это знакомъ ихъ безсилія доказать законность своей іерархіи, то авторъ вопросовъ, по сношеніи съ своими духовными пастырями, рѣшился увѣрять простыхъ, что составители вопросовъ будто бы и не

предлагали ихъ никому до отдѣленія отъ старообрядчества, потомъ въ противорѣчіе себѣ говорятъ, что пастыри его словесно уже отвѣчали де на нихъ, а отъ письменныхъ отвѣтовъ уклонялись де на основаніи христовой заповѣди: не пометайте бисера предъ свиніями... Цѣня такъ высоко свои отвѣты и относясь съ такимъ презрѣніемъ къ противникамъ, они впрочемъ и желали бы сдѣлать на предложенные вопросы должные отвѣты, да не находили де къ тому ни права, ни гласности, въ частности же они были де готовы отвѣчать всякому, кто «черезъ притворство не сдѣлался глухимъ». Такія оправданія духовныхъ пастырей поповцевъ показались если не лукавыми и фальшивыми, то неудовлетворительными для самого автора отвѣтовъ. Тѣмъ не менѣе онъ былъ не доволенъ и тѣмъ, что вопросители, какъ онъ выражается, неправильно обвиняютъ старообрядческое—«истинное христіанское общество въ безответствіи». И въ опроверженіе этого-то обвиненія онъ рѣшился съ своей стороны, не безъ участія всего общества, публично дать требуемые отвѣты. Но, выступая на публичную полемику, онъ не желалъ подвергать ни малѣйшей критикѣ своихъ отвѣтовъ; если бы онъ согласился печатать свои отвѣты на ряду съ чьими либо на нихъ замѣчаніями, то простодушные подумали бы, будто онъ безъ протеста соглашается съ ними. И вотъ онъ, написавши отвѣты, неоднократно обращался, то къ профессору академіи Н. И. С., которымъ издавались предлагаемые старообрядцамъ вопросы, то къ редактору Современныхъ Извѣстій съ просьбою о напечатаніи цѣликомъ данныхъ имъ отвѣтовъ. Но ни тотъ, ни другой не соглашались печатать ихъ безъ замѣчаній съ своей стороны. Это подало поводъ г. Лебедеву жаловаться на то, будто бы ему не дается права возражать даже противъ несправедливо публикуемаго на старообрядцевъ обвиненія; «при подобныхъ обстоятельствахъ, говоритъ онъ, сообщественники на-

ши во упованіи спасенія хотя и завсегда будутъ молчать противъ взводимыхъ о вѣрѣ ихъ обвиненій, но за сіе не могутъ подлежать ни малѣйшему пороку; потому что о терпящихъ великодушно подобныя укоризны самъ Господь Іисусъ Христосъ еще глаголетъ: блажени есте, егда поносятъ васъ» и проч. И такъ авторъ отвѣтовъ, протестуя противъ примѣчаній, безъ которыхъ они не могли быть напечатаны и по правиламъ цензурнымъ, рѣшился видѣть здѣсь для себя поношеніе и заранѣе причислить себя къ лику блаженныхъ, между тѣмъ какъ тотъ же Спаситель нашъ въ другомъ мѣстѣ сказалъ: въ ню же мѣру мѣрите возмѣрится вамъ. Въ данномъ случаѣ автору отвѣтовъ, вмѣсто того, чтобы сѣтовать на аतिकритику, какъ скоро онъ выступилъ на публичную полемику, слѣдовало бы спокойно ожидать приговора общественнаго мнѣнія, какъ это и разъяснилъ ему профессоръ Академіи Н. И. Субботинъ. Въ то время, какъ «г. Лебедевъ, говоритъ онъ, находилъ неудобнымъ печатаніе своего произведенія съ моими собственными на него примѣчаніями, я доказывалъ ему, что воображаемая имъ неудобства нельзя признать основательными»... «Я не вижу причины, почему бы вамъ, г. Лебедевъ, не желательно было видѣть отвѣты на ряду съ замѣчаніями противъ нихъ. Вы, какъ говорите, въ отвѣтахъ защищаете свою церковь, въ которой надѣетесь получить спасеніе. Дѣло самое похвальное. Какъ не защищать то, въ чемъ надѣемся получить спасеніе? Разсудете же теперь. Вамъ противъ вашей защиты будетъ сказано, что вы не твердо защищаете свою церковь и потому должны имѣть опасеніе—не напрасно ли надѣетесь въ ней спастись. Если то, что я скажу вамъ, при сопоставленіи съ вашими доказательствами, окажется слабо, не основательно, тогда ваша правда будетъ отъ этого еще очевиднѣе и тверже, а вмѣстѣ и ваша увѣренность, что спасеніе въ вашей церкви вы получить можете, бу-

детъ еще несомнѣннѣе. А если наши доказательства окажутся сильнѣе вашихъ такъ ужели вы побойтесь узнать истину о томъ, что по вашему собственному сознанию касается спасенія души? Мнѣ кажется, нужно не противиться этому, а просить объ это. По крайней мѣрѣ, если бы я былъ на вашемъ мѣстѣ, я бы именно просилъ объ этомъ: когда мое и чужое мнѣніе поставлены рядомъ, и для меня и для всѣхъ удобнѣе видѣть которое мнѣніе болѣе согласно съ истиною. Послѣ такихъ объясненій г. Лебедевъ прекратилъ всякія сношенія съ Г. Субботинимъ. Теперь всякій безпристрастный читатель легко убѣдится, что авторъ отвѣтовъ не имѣлъ права жаловаться на г. Субботина за отказъ напечатать его отвѣты въ томъ видѣ, какъ ему было желательно. Что касается до опасенія, что будто въ томъ случаѣ, когда отвѣты автора были бы напечатаны вмѣстѣ съ замѣчаніями, многіе могли бы почитать его» безъ всякаго протеста согласнымъ во всемъ, что изложено въ сихъ замѣчаніяхъ то опасеніе это лишено всякаго основанія. «Правильны, или не правильны были бы замѣчанія, говорить г. Субботинъ, во всякомъ случаѣ за нихъ отвѣтственъ былъ бы ихъ составитель, а отнюдь не то лицо, противъ котораго они составлены. Вотъ теперь исполняется тоже самое, что мы предлагали г. Лебедеву, отвѣты его печатаются съ замѣчаніями: ужели же кому нибудь придетъ на мысль считать г. Лебедева безъ протеста согласнымъ съ этими замѣчаніями? Теперь, какъ было бы и тогда, его могутъ обвинять только въ томъ, что отвѣты, имъ составленные, слишкомъ слабы, не выдерживаютъ критики, даютъ поводъ ко многимъ весьма основательнымъ возраженіямъ и замѣчаніямъ. Не этого ли именно опасался онъ, когда воспротивился предложенію напечатать его отвѣты совмѣстно съ замѣчаніями?..»

Какъ бы то нибыло, но отвѣты г. Лебедева, конечно не безъ его согласія, теперь напечатаны въ

«Истинѣ» съ замѣчаніями на нихъ, сдѣланными по порученію николевскаго единовѣрческаго братства членомъ онаго іеромонахомъ Филаретомъ. Соглашаясь на такое печатаніе отвѣтовъ съ замѣчаніями на нихъ, авторъ отвѣтовъ, вѣроятно, разчитывалъ, что іеромонахъ Филаретъ сдѣлаетъ на нихъ замѣчанія не столь сильныя и основательныя, какъ г. Субботинъ; но авторъ отвѣтовъ долженъ быть увѣренъ, что и іеромонахъ Филаретъ, какъ лицо заинтересованное въ спорѣ и не чуждое составленію самыхъ вопросовъ, ни въ какомъ случаѣ не погрѣшитъ противъ истины; напротивъ съ самаго начала онъ обличаетъ во лжи мнимо духовный совѣтъ, будто бы ему не были представляемы вопросы обратившимися къ православію; опровергая мнимыя причины ненарушимаго молчанія старообрядческихъ пастырей, онъ показываетъ всѣми своими замѣчаніями на отвѣты, что истинная причина молчанія ихъ заключается въ совершенной невозможности дать такіе отвѣты, которые были бы согласны съ писаніемъ и вмѣстѣ служили бы къ подтвержденію законности австрійской іерархіи. Такова сущность замѣчаній на отвѣты поповцевъ!

Прот. Г. П—въ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сила закона о присвоеніи церквамъ исключительнаго права розничной продажи церковныхъ свѣчъ.—Мы слышали, что на нынѣшній нашъ епархіальный съѣздъ, въ числѣ другихъ задачъ, возложено составить проектъ устройства епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ. При рѣшеніи этой задачи съѣздъ, конечно, не упуститъ изъ виду тѣхъ узаконеній, которыя такъ рѣшительно закрѣпляютъ за православными церквами исключительное право розничной продажи церковныхъ свѣчъ. Узаконенія эти напечатаны были въ нашихъ Епарх. Вѣдом. (1866 г. №№ 18,

19, 20 и 21). Но такъ какъ въ примѣненіи этихъ законовъ къ дѣлу, въ разныхъ губерніяхъ, а также и въ нашей, встрѣчалось препятствіе въ томъ, что всѣ эти узаконенія хотя и внесены въ Полное собраніе законовъ, но не внесены въ Сводъ Законовъ, то не лишнимъ находимъ пополнить «Узаконенія о продажѣ церковныхъ свѣчъ», напечатанныя въ Тул. Епар. Вѣд. 1866 г., разъясненіями, подтверждающими силу этихъ узаконеній и заимствуемыми нами изъ недавно изданной въ Харьковѣ книжки «О церковномъ хозяйствѣ» (Объявленіе объ этой весьма полезной книжкѣ см. въ Тул. Епар. Вѣд. 1873 г. № 15, стр. 102—104).

«Узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго вѣроисповѣданія, не вошли въ Сводъ Законовъ, и потому, на основаніи 6 пунк. приложения къ 102 ст. учреж. Сен. Т. I, ч. II. Св. Зак. изд. 1857 г., и пун. 4-го прилож. къ той же 102 ст. по первому прод. 1858 г. Т. I, ч. II, ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Ректоръ орловской дух. семинаріи, письмомъ своимъ, отъ 10 ноября 1866 г. просилъ г. начальника орловской губерніи сдѣлать распоряженіе о прекращеніи противузаконной продажи церковныхъ свѣчей, согласно Высочайше утвержденному докладу комисіи духовныхъ училищъ, помѣщенному въ полномъ собраніи законовъ за 1808 г., 28 августа, подъ № 23254, «о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчей». Орловское губернское правленіе, имѣя въ виду, что докладъ комисіи духовныхъ училищъ 1808 г. не вошелъ въ дѣйствующій нынѣ Сводъ Законовъ, по предварительномъ соглашеніи съ орловскимъ губернскимъ прокуроромъ, рапортомъ своимъ отъ 28 января 1867 г., испрашивало разрѣшенія Правительствующаго Сената на примѣненіе означеннаго узаконенія въ дѣлахъ. Правительствующій Сенатъ, указомъ своимъ орловскому губернскому правленію, отъ 18 сентября 1867 г., далъ знать, что узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго вѣроисповѣданія, не вошли въ Сводъ Законовъ и согласно 6 пункта прилож. къ ст. 102 учреж. Сен. (Свод. 1857 г. Т. I, ч. II), а также въ исполненіе Высочайшаго указа, даннаго Прави-

тельствующему Сенату въ 12 день мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Св. Зак., ссылки на узаконенія принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Послѣдствіемъ этого указа было то, что орловское губернское правленіе съ прописаніемъ всего доклада комисіи дух. училища 1808 г. и содержанія письма ректора семинаріи печатными указами предписало городскимъ и уѣзднымъ, орловской губерніи, полицейскимъ управленіямъ, немедленно воспретить въ вѣдомствахъ своихъ незаконную продажу церковныхъ свѣчей, а также наблюдать, чтобы и на будущее время розничной продажи нигдѣ, кромѣ церквей, и гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 приведеннаго закона 1808 г. 28 августа, означены, не производилось; въ противномъ же случаѣ все найденное количество свѣчей полиція обязана конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ незаконная продажа свѣчей будетъ открыта, поступаая далѣе о наложеніи на виновныхъ штрафа по закону о подсудности лицъ, обвиняемыхъ въ маловажныхъ поступкахъ. Орловскую консисторію о вышеизложенномъ увѣдомить на тотъ конецъ, чтобы она съ своей стороны возложила, согласно 10 § Высочайше, 28 августа 1808 г. утвержденного закона, наблюденіе за правильною торговлею церковными свѣчами на церковныхъ старостъ. О чемъ увѣдомить орловскую казенную палату и ректора орловской семинаріи и дать знать думахъ, и распоряженіе это пропечатать въ орл. губ. вѣд. (Орл. Епар. Вѣд. 1867 г., № 22)

«Въ приложеніи къ ст. 40 Высочайше утвержденного 9 февраля 1865 г., Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ въ роспись *Е* — какіе товары могутъ быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній въ гостинныхъ дворахъ, по свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочной торгъ *восковья свѣчи* не внесены; въ прилож. къ той же 40 ст., въ росписи *Ж* — какіе товары дозволяется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержащихся подъ домами и внѣ гостинныхъ дворовъ и т. п. рядовъ, въ пунктѣ 12 сказано ясно: «*свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ*».

Указомъ Св. Синода 31 декабря 1837 г. дано знать, что общее собраніе Сената, согласно съ заключеніемъ Св. Сино-

да, синодальнаго оберъ-прокурора, гг. министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, и 1-го департ. Правит. Сената опредѣлили въ поеленіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Свод. устав. учреждений торговыхъ, поставить, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу, съчетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ.

По Высочайше утвержденному положенію до февраля 1865 г. о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли лежитъ на обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю относится къ обязанностямъ казенныхъ палатъ (ст. 95). Указъ правит. сената по 1-му департаменту, 20 мая 1869 г. № 34, 915).

**Вопросы пастырской правитви, рѣшенные на одномъ благочинническомъ създѣ духовенства въ самарской епархіи.** — Благочинный бузулукскаго уѣзда, свящ. с. Логачевки П. Кудрявцевъ 24 мая представилъ самарской консисторіи журналъ създа духовенства своего округа слѣд. содержанія: 1) Собраніе имѣло сужденіе о выпискѣ, для пополненія церковныхъ библіотекъ, книгъ. Постановлено: Выписать во всѣ 17 церквей округа по экземпляру поученій для простаго народа священника Петра Красовскаго и по экземпляру первой воскресной книжки священника Никифора Востокова, такъ какъ вторая воскресная книжка того же автора имѣется во всѣхъ церквахъ округа, затѣмъ выписать слова и поученія на всѣ недѣли въ году (второе изданіе) протоіерея Іоанна Халколиванова въ тѣ церкви, гдѣ оныхъ не имѣется. 2) Слушали заявленіе предсѣдателя о томъ, что нанимаемые при церквахъ сторожа, особенно изъ ветхихъ стариковъ, не всегда исправно прислуживаютъ настоятелю во время совершенія церковной службы. Имъ замѣчено, при обзорѣнн церквей округа, что лица эти медлительны, неряшливы и одѣты бываютъ въ худую и грязную одежду. Обязанности прислуживанія при богослуженіи, какъ на примѣръ, выносъ и исправность подсвѣчника, подача кадила, выносъ аналогія и проч., относятся собственно къ служебнымъ обязанностямъ причетниковъ. И по обсужденіи настоящаго заявленія постановлено: Въннть причетни-

камъ въ округѣ, въ случаѣ неряшливости сторожей, исполнять обязанности прислуживанія священнику во время совершенія церковнаго богослуженія—причетникамъ: стихарнымъ—въ стихарѣ, а нестихарнымъ—въ приличной одеждѣ, съ сохраненіемъ благообразія въ прическѣ и манерахъ. Можно къ этому причать кого либо изъ прихожанъ, становящихся во время богослуженія на клиросѣ и помогающихъ причетникамъ въ чтеніи и пѣніи. 3) Предсѣдатель предложилъ собранію, что обычай молебствованія по полямъ объ урожаѣ хлѣба, самъ по себѣ хорошій и желательный, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ округа служить поводомъ къ разнымъ безобразіямъ. Такъ крестьяне, обходя поля во время молебствованія, часто мѣняются при пронесеніи св. иконъ; причемъ бываетъ шумъ и споры, кому нести иконы и на какія поля прежде. Молодые парни и дѣвицы не всегда наблюдаютъ, по своему невѣжеству, благоговѣнію къ святости дѣла и часто, не ожидая появленія утомленнаго цѣлдневной ходьбой настоятеля, своевольно заносятъ св. иконы не въ тѣ поля, куда въ порядкѣ ихъ слѣдовало бы нести. Позади иконъ и сопутствующаго имъ народа обыкновенно всегда тянутся цѣлою вереницею повозки съ разными яствами и питіями для желающихъ угощаться донельзя. Такая обстановка моленія скорѣе напоминаетъ языческой молянѣ въ честь керемети, который совершаютъ язычники чуваша, чѣмъ походить на христіанское моленіе. Постановлено: Просить епархіальное начальство установить правиломъ, по примѣру молебствій въ городахъ, чтобы причты выходили въ поле со св. иконами всегда въ должномъ порядкѣ и возвращали оттуда ихъ въ порядкѣ же прямо въ церковь; вообще весь церемоніаль молебствій въ полѣ былъ совершаемъ подъ непосредственнымъ распоряженіемъ настоятеля церкви. Самарская консисторія журналомъ своимъ опредѣлила: Первый журналъ, о выпискѣ книгъ для церквей округа, утвердить. Исполненіе втораго журнала, объ исполненіи нѣкоторыхъ обязанностей по церкви, неряшливо якобы выполняемыхъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ престарѣлыми сторожами, исключая подачи кадила, что, по мнѣнію консисторіи, можетъ быть всегда выполняемо и престарѣлыми сторожами, предоставить усмотрѣнію настоятелей церквей. Третій журналъ, о благочинномъ и благоговѣйномъ молебствованіи по полямъ по случаю бездождія, утвердивъ, предписавъ, чрезъ

припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всѣмъ священникамъ епархіи внушить прихожанамъ, что молитва съ крестнымъ ходомъ по полямъ тогда только угодна Богу, когда совершается съ искреннимъ и глубокимъ благоговѣніемъ и посильнымъ постомъ и воздержаніемъ отъ всего худаго; строго смотрѣть и наблюдать, чтобы св. игоны не были уносимы изъ церкви въ поле и переносимы съ одного мѣста на другое безъ священника, чтобы за крестнымъ ходомъ не слѣдовали воза и повозки съ разными яствами, а тѣмъ болѣе съ папиртами, чтобы, наконецъ, въ случаѣ непослушанія прихожанъ, священники прекращали молебствованіе. Настоящее постановленіе, относительно молебствованія по полямъ, священники обязуются объявить въ церквахъ, по окончаніи службы, въ тѣхъ именно приходяхъ, гдѣ изложенныя въ журналѣ недостатки встрѣчаются. (Самар. Епар. Вѣд. 1873 г. № 14).

Объ оставленіи безъ послѣдствій телеграммъ, поступающихъ въ консисторію отъ частныхъ лицъ, съ просьбою о высылкѣ имъ метрическихъ справокъ.—Оренбургская консисторія слушала: 1) телеграмму изъ г. Орска отъ рядоваго Ряднева, коей просить сообщить ему телеграммою же свѣдѣнія: а) о томъ, которымъ бракомъ повѣнчанъ крестьянинъ дер. Новоспасской Евграфъ Яковлевъ Рудневъ съ дѣвицею Аграфеною Григорьевой и когда— въ 1853 или 1854 годахъ, и б) когда именно родилась дочь крестьянина Николая Иванова Ягаршина Федора, крещенная въ селѣ Илькульганѣ въ 1855 или 1856 г., и 2) справку изъ метрическаго дѣлопроизводства, по которой оказалось, что съ недавняго времени въ консисторію стали появляться телеграммы подобнаго рода весьма часто отъ разныхъ лицъ (мѣщанъ, крестьянъ и казаковъ). Приказали: По неимѣнію въ виду законныхъ основаній къ удовлетворенію телеграммами ходатайствъ частныхъ лицъ по брачнымъ дѣламъ и въ виду затрудненій по взысканію гербовыхъ пошлинъ съ телеграфирующихъ просителей, мѣстожительства которыхъ съ точностію не можетъ быть извѣстно, а также въ огражденіе приходскихъ причтовъ отъ ошибокъ, въ которыя они могутъ быть вовлечены неправильной передачей по телеграфу лѣтъ ищущихъ

• бракосочетанія лицъ и другими случайностями, оренбургская консисторія опредѣлила и Его Пресвященство 7 юня сего 1873 года утвердилъ: ходатайство рядоваго Руднева оставить безъ послѣдствій. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ предотвращеніе на будущее время поступленія въ консисторію подобныхъ телеграммъ отъ частныхъ лицъ, — предписать всѣмъ священникамъ оренбургской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, объявить прихожанамъ своимъ, чтобы они о метрическихъ справкахъ, или вѣрнѣе — о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ ходатайствовали предъ епархіальнымъ начальствомъ письменными прошениями на установленной гербовой бумагѣ, а не телеграммами, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнить собою метрическихъ документовъ, и что телеграммы, въ случаѣ поступленія таковыхъ въ консисторію отъ кого бы то ни было, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. (*Изъ Оренб. Епарх. Вѣдом.*)

**Замѣтка о молитвѣ во причащеніи гроздія въ 6 день августа.** — Благоразумно ли поступаютъ нѣкоторые священнослужители, читая молитву, положенную въ 6 день августа на благословеніе винограда, надъ яблоками, грушами, сливами и другими плодами? Нѣтъ, не благоразумно. Въ молитвѣ, находящейся въ минеи, благословляется одинъ виноградъ, и испрашивается у Бога для вкушающихъ винограда *содѣланіе ихъ причастниками винограда истиннаго*; въ молитвѣ, помѣщенной въ требникахъ это послѣднее выражается еще яснѣе: да будетъ въ насъ, отъ того рожденія дознаго причащающихся, въ веселіе, и *приносити тебѣ даръ во очищеніе грѣховъ, священнымъ и святымъ тѣломъ Христа Твоего*. Такимъ образомъ виноградъ благословляется и какъ новосозрѣвшій плодъ, и какъ имѣющій особое назначеніе быть веществомъ, необходимымъ для приношенія безкровной жертвы. Но благословляемые у насъ плоды ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить веществомъ для совершенія таинства Святаго Причащенія. Поэтому странно слышать ту молитву, которая не можетъ быть приложима къ освящаемымъ плодамъ по своему содержанію. Странно слышать и потому еще, что въ малыхъ требникахъ сдѣлано замѣчаніе, что въ нашей странѣ (Россіи), такъ какъ за исключеніемъ самаго юга ея виноградъ не произрастаетъ, приносятся въ

церковъ въ этотъ день яблоки и на благословеніе ихъ положено читать молитву общую на благословеніе пачатковъ овощей.

## ОЧЕРКИ ДРЕВНЕ-РУССКАГО НАРОДНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА (\*).

ПРЕП. ОЕОДОСІЙ ПЕЧЕРСКІЙ.

Характеристическія черты изъ жизни пр. Оеодосія. Общія замѣчанія о его сочиненіяхъ; поученія его къ народу. Случай и время написанія, составъ и содержаніе поученія „о казняхъ Божіихъ“; текстъ этого поученія и его историческое значеніе.

Оеодосій является намъ однимъ изъ наиболѣе самостоятельныхъ дѣятелей древнѣйшаго періода нашего проповѣдничества. Въ Оеодосіи мы видимъ богатую, энергическую и могучую русскую натуру, на которую успѣло сильно подѣйствовать христіанство. Съ самаго дѣтства онъ уже создаетъ себѣ высокое понятіе о назначеніи человѣка-христіанина и всю жизнь свою стремится къ тому, чтобы не только осуществить это назначеніе на себѣ самомъ, но и другихъ увлечь примѣромъ по тому же пути къ нравственному совершенствованію. Эта послѣдняя черта—желаніе дѣйствовать примѣромъ и не ограничиваться только поученіями, но постоянно примѣнять къ жизни все въ нихъ высказываемое—показываетъ намъ Оеодосія съ особенно привлекательной стороны. «Любовь къ Богу можетъ быть выражена только дѣлами, а не словами», говоритъ Оеодосій въ своемъ словѣ «о терпѣнн и любви» и постоянно, въ теченіе всей своей жизни, старается проводить ту же мысль на практикѣ. Самъ постоянно занятый, онъ требовалъ, чтобы и

(\*) Статья третья.— См. № 17.

братія работала неутомимо; заботился о томъ, чтобы всѣ, подобно ему, не придавали никакого значенія мірскимъ благамъ, а все бы приносили на жертву ближнему своему. «Мы должны отъ трудовъ своихъ кормить убогихъ и странниковъ»—говоритъ Феодосій въ томъ же словѣ «о терпѣннн и милостыни»,—а не пребывать въ праздности, переходя изъ кельи въ келью». И по его слову; монастырь Кіевопечерскій неустанно заботился о нуждавшихся въ пищѣ матеріальной; но при этомъ еще братія готовила имъ пищу и другаго рода: изъ монастыря выходили и расходились по лицу земли русской книги. Кто былъ поученъ, тотъ или списывалъ, или даже переводилъ ихъ; другіе шивали листы и переплетали. Всѣ трудились, и Феодосій—болѣе всѣхъ, не зная покоя ни днемъ, ни ночью: часто случалось, что, въ ночное время, когда вся братія заснетъ, тайкомъ выходилъ изъ монастыря, уходилъ въ Кіевъ, и тамъ половину ночи проводилъ у городскихъ воротъ въ горячихъ спорахъ съ іудеями, стараясь убѣдить ихъ въ превосходствѣ православія надъ іудействомъ. Борьбу съ іудействомъ и католичествомъ Феодосій считалъ одною изъ первѣйшихъ своихъ обязанностей. Впрочемъ ревность на пользу распространенія православія не ослѣпляетъ его, не заставляетъ его забывать о той дѣятельной христіанской любви, которую онъ старался внушить братіи по отношенію къ ближнимъ: въ бѣдѣ, въ нуждѣ Феодосій повелѣваетъ помогать и католикамъ наравнѣ съ православными. Строгій и взыскательный къ себѣ самому, Феодосій не оказывалъ снисхожденія никому, не терпѣлъ никакой неправды: такъ напримѣръ, въ то время, когда любимецъ его, благочестивый Изяславъ, князь кіевскій, былъ свергнутъ съ великокняжескаго престола братомъ своимъ—Святославомъ, Феодосій открыто укорялъ Святослава въ беззаконіи и даже не хотѣлъ поминать его въ церкви за службой и продолжалъ поминать по преж-

нему Изяслава. Ни гнѣвъ Святослава, ни угрозы—ни-что не могло заставить Θεодосія отступитья отъ сво-его взгляда, и онъ остался вѣренъ ему до конца. Та-кая дѣятельность и твердость Θεодосія не могли не вліять чрезвычайно сильно на окружавшую его бра-тію и народъ, и потому самому личность Θεодосія, какъ наиболѣе крупная въ ряду нашихъ проповѣдни-ковъ XI в. особенно живо и вѣрно сохранилась въ памяти народной.

Всѣхъ поученій съ именемъ преподобнаго Θεодосія до насъ дошло 12. Два изъ нихъ содержанія обще-назидательнаго, а десять аскетическаго; первыя гово-рены къ простому народу, послѣднія къ иконамъ Кие-во-печерскаго монастыря. Кромѣ этого отъ преп. Θε-одосія остались два посланія его къ вел. князю Изя-славу и двѣ молитвы къ Богу. Всѣ сочиненія Θεодо-сіа болѣе или менѣе кратки и почти всѣ содержанія нравственнаго. Они отличаются совершенною простотою, проникнуты правдою жизни и пламенною ревностію о благѣ ближнихъ. Тонъ поученій обличительный, но вмѣстѣ глубоко наставительный и трогательный: съ одной стороны языческія вѣрованія, оставшіяся въ жизни народной, съ другой—грубые нравы, не сдер-живаемые нравственнымъ закономъ и недостатки мо-настырской жизни вызывали на обличеніе любвеобиль-наго пастыря. Для нашей цѣли имѣютъ особенное значеніе поученія пр. Θεодосія къ народу. Чтобы бли-же познакомиться съ ними, приведемъ ихъ здѣсь въ полномъ ихъ видѣ, показывая составъ и содержаніе каждаго, а гдѣ нужно—разныя обстоятельства поученія. Первое народное поученіе Θεодосія «о казняхъ Божіихъ» писано, вѣроятно, по случаю нашествія по-ловцевъ на русскую землю въ 1067 году, когда три князя наши: Изяславъ, Святославъ и Всеволодъ по-терпѣли отъ нихъ поражение на рѣкѣ Альтѣ, а въ слѣдъ за тѣмъ въ Киевѣ произошелъ мятежъ. Такое предположеніе основано на томъ, что препод. Несторъ

приводить въ своей лѣтописи большой отрывокъ изъ этого поученія Θεодосія, послѣ расказа о побѣдѣ половцевъ надъ нашими князьями. Поученіе раздѣляется на двѣ части: общую и частную. Въ первой—общей части проповѣдникъ говоритъ, что грѣхи наши служатъ основаніемъ для Божіихъ наказаній, подтверждаетъ это словами Библии, обличаетъ нечестіе соотечественниковъ, убѣждаетъ ихъ покаяться и жить по христіански, а не по язычески. Во второй части проповѣдникъ обличаетъ частные заблужденія и пороки, господствовавшіе въ народѣ въ его время. Указываетъ на остатки язычества, укоряетъ за непристойное стояніе въ церкви и учить достойной молитвѣ Богу. Преподаетъ урокъ о постахъ и праздникахъ и съ силой обличаетъ пьянство.

«Богъ наводитъ какую либо казнь, или иноплеменниковъ по гнѣву Своему, за то, что мы не обращаемся къ Нему; а междоусобная брань бываетъ по наущенію отъ діавола, и отъ злыхъ людей. Богъ не хочетъ зла, но добра; а діаволь радуется всякому злу, совершаемому между людьми: онъ издревле врагъ намъ, хочетъ убійства, кровопролитія, воздвигая свары, зависть, братоненавидѣніе, клеветы. Потому, если какая либо страна согрѣшаетъ, Богъ наказываетъ ее смертію, или голодомъ, или нашествіемъ иноплеменниковъ, или бездождіемъ и другими различными казнями, чтобы мы, покаившись, жили такъ, какъ Богъ велитъ, вѣщая намъ чрезъ пророка: *обратитесь ко мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ пость и плачи* (Іоан. 2, 12). Если бы мы пребывали въ заповѣдахъ Божіихъ, то и здѣсь удостоились бы получить блага земныя, и по отшествіи изъ міра—жизнь вѣчную. Но мы постоянно враждаемъ въ нечестіи, прилагая грѣхи ко грѣхамъ, во всемъ прогнѣвляя Бога и совершая всякій день злое предъ очами Его. И исполнятся на насъ слова Его, сказанныя чрезъ пророковъ... (Амос. 4, 7—9; притч. 1, 28). Посему то затворяетъ Богъ небо, не даетъ дождя, посылаетъ градъ, погубляетъ морозомъ плоды, томить землю зноемъ за наши беззаконія. А если мы покаемся отъ злобъ нашихъ, то какъ чадамъ, подастъ намъ Богъ вся блага, и *одождитъ*

намъ дождь ранній и поздній, и наполнятся жумна наши пшеницы (Іов. 2, 23—24.). Слыша это, подвигнемся на добро; взыщите судъ, избавьте обидимаго и придите на покаяніе, не воздавая зломъ за зло, ни клеветою за клевету, но обратимся любовію къ Господу, постомъ и рыданіемъ, и слезами омывая грѣхи свои, не словомъ только называемся христіанами, а живя по язычески. Напримѣръ, не по язычески ли мы поступаемъ? Если кто встрѣтитъ чернеца или черницу, или свинью, или лысато коня, — то возвращается назадъ, развѣ это не поязычески? Такого суевѣрія держатся по наущенію отъ діавола. Иные вѣрятъ чиханью, которое часто бываетъ здравіе главѣ; но этимъ обольщаетъ діаволъ, равно какъ и другими обычаями и искушеніями, удаляющими насъ отъ Бога — волхвованіемъ, чародѣяніемъ, блудомъ, запоемъ, процентами, воровствомъ, лжею, завистию, клеветою, дракою, скоморошествомъ, гусями, сонелями и другими играми и непотребными дѣлами... И вотъ еще когда стоимъ въ церкви, то какъ смѣемъ мы смѣяться или творить шепеть? Припадаетъ окаянный діаволъ и внушаетъ намъ творить смѣхъ и шепеть и другія непотребства, когда мы стоимъ въ церкви предъ Царемъ небеснымъ какой муки за это мы не достойны?... Молю васъ, братіе, да стоимъ на молитвѣ со страхомъ и любовію другъ къ другу, и, молясь воистинну, будемъ взывать: *да исправится молитва моя, яко кадило предъ тобою, воздвѣние руку мою жертва вечерняя.* Если руки твои не совершили никакого грабежа, — хорошо говоришь: *воздвѣние руку мою.* Потому осматривай руки твои и испытывай, чисты ли онѣ отъ грабежа и мздоимства. Если же ты прабиль, или бралъ лихву и корчемный прикупъ, или кого обидѣлъ чѣмъ — либо, что запретило святое писаніе, то не говори, (молитвы той) не воздвѣвай рукъ твоихъ, пока не очистишься отъ всякаго зла... Знайте, возлюбленныя чада, и то, что св. отцы наши уставили постные дни по наущенію Господню и по заповѣди св. апостоловъ, и заповѣдами правновать св. праздники не тѣлесно, но духовно, чтобы мы не требу работали неприличнымъ пьянствомъ, но молились Богу о своихъ согрѣшеніяхъ, кормили съ собою немощныхъ, питая тѣло земнымъ брашномъ, а душу — духовнымъ, которое называется хлѣбомъ ангельскимъ и снесено съ неба въ священныхъ книгахъ, — и все это творили съ любовію, безъ ко-

торой никакая добродѣтель не приносится Богу, — живя въ мирѣ не только съ друзьями, но и съ врагами.... На праздни- ки большихъ пировъ не дѣлать, пьянства бѣгать; выпить мало и соблюдать души свои. О горе, опять скажу, горе пре- бывающимъ въ пьянствѣ! Пьянствомъ отгоняемъ отъ себя ангела хранителя и привлекаемъ къ себѣ злаго бѣса; чрезъ пьянство удаляемъ отъ Святаго Духа и приближаемся къ аду... Бѣсы радуются нашему пьянству, и, радуясь прино- сятъ діаволу пьянственную жертву отъ пьяницъ. Діаволь, радуясь, говоритъ: никогда я столько не услаждаюсь жертва- ми языческими, сколько пьянствомъ христіанъ; потому что въ пьяницахъ находятся всѣ дѣла моего хотѣнія... И посы- лаетъ діаволь бѣсовъ, говоря: идите, научайте христіанъ пьянству и всѣмъ дѣламъ моего хотѣнія. Ангелы же святыя, пришедши, повѣдали св. отцамъ съ великою печалію, чтобы они писаніемъ отъучили христіанъ отъ пьянства, но не отъ питія: ибо иное — пьянство злое, а иное — питье въ мѣру, я въ законъ, и въ приличное время, и во славу Божию... Слы- ша это, братіе, подвигнемся работать Господу и творить за- повѣди Его и проживемъ въ законѣ Его всѣ дни живота на шего о Христѣ Іисусѣ, Ему же слава со Отцемъ и Св. Ду- хомъ и нынѣ и присно (\*).

Приведенное слово Феодосія, кромѣ внутреннихъ его достоинствъ, общихъ всѣмъ его сочиненіямъ — простоты, наглядности и образности, имѣетъ еще зна- ченіе историческое; оно указываетъ на нѣкоторые языческіе недостатки и пороки, господствовашіе въ народѣ въ его время, именно — на суевѣріе и пьянство. Извѣстно, что наши предки славяне стояли на самой низшей степені умственного развитія. Вѣруя въ силы природы, не умѣя объяснить ихъ законовъ, подозрѣ- вая всюду вмѣшательство боговъ и таинственное ихъ вліяніе на дѣла человѣческія, славяне руководились въ жизни ложными опасеніями и суевѣрными наде- ждами. Съ язычествомъ древнихъ славянъ и недостаткомъ

(\*) См. Ист. Р. Лит. Полев. стр. 11—12. — Ист. Р. Ц. пр. Макарія ит. 2. стр. 81—87. — Христом. по Р. Ист. Аристова стр. 40—44.

ихъ умственнаго развитія тѣсно было связано пьянство. Языческая религія давала много поводовъ къ пьянству. Однимъ изъ этихъ поводовъ были тризны или поминки, которыя совершались нашими предками въ честь умершихъ. Эти поминки совершались со всею веселостію, свойственною славянской натурѣ, причемъ само собою разумѣется не могло быть и рѣчи о воздержаніи или умѣренности. Шляски и пѣсни составляли необходимую принадлежность этихъ поминокъ, и, конечно, располагали къ обильному возліанію въ честь Бахуса (\*). Частое празднованіе тризнъ пріучило славянъ къ пьянству, которое въ послѣдствіи поддерживалось тяжкими историческими обстоятельствами: междоусобицами князей, татарскимъ игомъ и другими политическими невзгодами. При высотѣ христіанскаго ученія съ одной стороны, при недостаткѣ умственнаго развитія съ другой, славяне не могли скоро сродниться съ новымъ ученіемъ и отвыкнуть отъ своихъ языческихъ привычекъ; они перенесли ихъ и въ христіанство. Русскіе проповѣдники, очевидно, не могли равнодушно смотрѣть на эти пороки. Они возставали противъ ихъ съ своимъ простымъ, но сильнымъ словомъ. Первый вооружился противъ этихъ пороковъ Θεодосій. На употребленіе хмѣльных напитковъ пр. Θεодосій держится тѣхъ же взглядовъ, какихъ держался и Лука Жидята: запрещая пьянство, онъ не запрещаетъ употребленіе вина въ «мѣру и законъ», съ тѣмъ только различіемъ, что пр. Θεодосій далъ этой мысли болѣе широкое развитіе, указавъ на вредныя послѣдствія неумѣреннаго употребленія вина.

### 3.

(\*) Тризна Ольги по мужѣ Игорѣ.

## ЗАМѢТКИ И ВОПРОСЫ ИЗЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) Еще о 4-мъ возгласѣ на воскресной вечернѣ. — Въ № 9-мъ Тул. Епарх. Вѣдомостей сего 1873 г. между вопросами практики приходскаго священника, перепечатанными изъ Курскихъ Епар. Вѣдом., между прочимъ, рѣшается вопросъ о произношеніи четвертаго возгласа на великой воскресной вечернѣ. Авторъ статьи утверждаетъ, что этотъ возгласъ слѣдуетъ произносить не «яко Ты еси Богъ нашъ, и Тебѣ славу возсылаемъ» и проч., а «яко Ты еси Богъ нашъ, Богъ милovati и спасати» и проч., основываясь на чинѣ преждеосвященной литургіи, гдѣ означенный возгласъ по 4-й чтеніи дѣйствительно произносится съ прибавленіемъ словъ: Богъ милovati и спасати. Въ типиконѣ, правда, этотъ возгласъ не весь пропечатанъ; но въ немъ и многіе обряды и постановленія православной церкви, или вовсе не разъяснены, или такъ сказать упомянуты кратко, наприм. въ типиконѣ не разъяснено, что на преждеосвященной литургіи послѣ перенесенія Св. Даровъ съ жертвенника на престолъ, не должно закрывать завѣсою Царскія врата все, а только половину, равно не разъяснено, въ какое время въ пятую страстную седмицу, слѣдуетъ изъ алтаря выносить плащаницу на средину храма, и какъ съ нею въ субботу обходить св. храмъ. Эти обряды и многіе другіе прекрасно разъяснены въ книгѣ свящ. Никольскаго: «Руководство къ изученію устава православной Церкви». Что же касается произношенія 4 го возгласа на великой воскресной вечернѣ, то его слѣдуетъ произносить безъ прибавленія словъ: «Богъ милovati и спасати», какъ онъ и напечатанъ на ряду въ служебникѣ кievскаго изданія, (смотри 1869 г.), гдѣ онъ вполне напечатанъ такъ: яко Ты еси Богъ нашъ, Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну и Св. Духу и проч., этимъ ясно показанъ недостатокъ типикона и служебниковъ с. петербургскаго и московскаго изданія. — О служебникахъ Кievскаго изданія нужно замѣтить при семъ слѣдующее: въ нихъ для священника въ началѣ помѣщенъ краткій уставъ вечерни, утрени и всенощнаго бдѣнія, совершаемыхъ во всякое время года, повечерій и полунощницъ, какъ повсядневныхъ простыхъ, такъ и воскресныхъ съ прибавленіемъ молитвъ: Всемогушая и Животворящая Троице

и проч., помѣщены также разные тропари св. четыредесятницы и молитвы св. Еорема Сирина, читаемыя въ пѣвѣтное время священникомъ предъ святыми вратами, на нѣ то! на повечеріи, полунощницѣ и часахъ, чего въ служебникахъ Московскаго и С.-петербургскаго изданія нѣтъ.

Седа Хотуши Свящ. Феодоръ Казаринъ.

## 2) О нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгахъ.—

Мирскія требы заставляютъ насъ, приходскихъ священниковъ, почти ежедневно имѣть въ рукахъ болѣе употребительныя Богослужебныя книги. Къ числу такихъ книгъ принадлежитъ прежде всего малый требникъ. Въ этой книгѣ, по нашему мнѣнію, недостаетъ именъ женскихъ въ мѣсяцесловѣ. Въ то время, когда даешь молитву родильницѣ, и въ слѣдъ за тѣмъ нарекаешь имя младенцу, всегда затруднишься недостаткомъ именъ. Почему одно имя приходится дать въ самое короткое время, по крайнѣй мѣрѣ, пяти младенцамъ и въ метрихъ какъ у насъ, такъ и вездѣ, страницахъ на двухъ сряду встрѣчаемъ одно имя, напр. Дарья, Дарья, Дарья и т. д. Въ Сентябрьѣ женскихъ именъ 13, въ Октябрьѣ 9, въ Ноябрьѣ 4, въ Декабрьѣ 7, въ Январѣ 5, въ Февралѣ 2, въ Мартѣ 3, въ Апрельѣ 5, въ Маѣ 5, въ Июньѣ 3, въ Июльѣ 11, въ Августѣ 4, итого на 366 дней только 71 женское имя. Почти на триста дней нѣтъ ихъ. Отъ этого, или, гдѣ при одной церкви три причта, то непременно сряду двадцати лицамъ женскаго пола дается и пишется въ метрику одно имя. Въ февралѣ два женскихъ имени: одно 3 числа, другое 5 числа. Въ Требникѣ сказано: *Молитва во еже назнаменати отрока приемлющее имя во осьмый день рожденія своего.* Въ «Пособіи къ изученію Устава Богослуженія Прав. Церкви Священ. К. Никольскаго» (С. П. Б. 1865 г.) на стр. 621 читаемъ: Сообразно съ тѣмъ, что нарекать имя младенцу положено въ осьмый день по его рожденіи, Уставъ касательно самаго избранія имени для младенца говоритъ такъ: «И имя ему (имѣющему креститься) нарицаеть во имя святаго, его же память прилучиться писать въ осьмый день, или коего святаго изволить». Но если младенецъ женскаго пола родится феврала, какое дать ему имя? Впередъ до самаго 1го Марта нѣтъ женскихъ именъ. Въ такомъ случаѣ лучшимъ пособіемъ служить десяти-вопѣнный Крестный ка-

лендарь, въ которомъ подъ каждымъ числомъ помѣщены всѣ (?) имена мужскія и женскія, и для нареченія имени младенцу жен. пола мы вынуждены, бываемъ обращаться въ Крестному календарю. Желательно, чтобы были напечатаны въ маломъ требникѣ всѣ тѣ имена, какія напечатаны въ крестномъ календарѣ и такимъ же образомъ, т. е. подъ числомъ. Въ дополнительномъ требникѣ (Москва. 1870 г.) хотя и отпечатано болѣе 200 женскихъ именъ, тѣхъ же самыхъ, какія въ Кр. календарѣ, но бесполезно для насъ, потому что имена отпечатаны по алфавиту, а намъ нужно, чтобы они были именно подъ числомъ, такъ какъ Требникъ предписываетъ давать имя на восемь дней впередъ со дня рожденія. (\*) Хотя можно дагать имя такого Святаго, коего священникъ изволить, но всетаки по алфавиту давать не придется. Въ такомъ случаѣ можно дать имя впередъ или взадъ на полгода или на годъ. Если тамъ противъ каждаго имени и поставлено число, въ которое празднуется этому святому, но въ такомъ случаѣ каждый разъ нужно перечитать всѣ имена, чтобы отыскать имя, подходящее ко времени, потому что у насъ и безъ Устава Церковнаго принято давать имена не на далекой промежутокъ времени со дня рожденія Требникъ, по самому названію своему, есть книга, долженствующая содержать въ себѣ всѣ чины богослуженія мірскаго или мірскихъ требъ, но въ немъ нѣтъ *«послѣдованія о усопшихъ»*. Въ обѣихъ же книгахъ Октоиха, который у насъ раздѣляется на двѣ книги, въ одной первые четыре гласа, во второй остальные четыре гласа, въ первой предъ послѣдованіемъ субботы 1-го гласа, во второй предъ послѣдованіемъ субботы 5-го гласа помѣщено: *подобаетъ въдати, о еже како бысати о усопшихъ послѣдованію* и послѣ того означается самое послѣдованіе. Октоихъ книга, употребляемая при Богослуженіи Церковномъ, а не при мірскомъ или не при требохъ, а послѣдованіе о усопшихъ (у насъ просто называется большою пацнихидою; такое же названіе этому послѣдованію дано въ пособіи къ изученію Уст. Богослуж. Пр. Ц. Св. К.

(\*) Авторъ, кажется, не знаетъ о существованіи, кромѣ Крестнаго календаря, еще болѣе полнаго „Мѣсяцеслова всѣхъ святыхъ“, издаваемого синодальною московскою типографіею, цѣна котораго тоже 10 коп.

Никольскаго, Л. 712—715) есть служба мирская, или просто сказать, треба, отправляемая большею частью на домахъ и на владбищахъ, особенно въ городахъ при 9-ти дневномъ, 20-ти дневномъ и 40-ка дневномъ поминѣ. Конечно, очень часто приходится служить большую панихиду и въ церкви, но въ такомъ случаѣ можно было бы отслужить по требнику и въ церкви, по немъ же и въ приходѣ. Скажутъ, что для этого изданы особыя книжицы. Но въ селахъ рѣдко онѣ гдѣ и есть. Намъ, напримѣръ, очень часто приходится за однимъ заѣздомъ въ какую нибудь деревню отправлять въ одво время нѣсколько требъ. Тамъ богомолье, крещеніе и 40-дневный поминъ, на которомъ и служимъ большую панихиду. Если для каждой требы имѣть особую книгу, то это слишкомъ затруднительно. Если богомолье и крещеніе мы отправляемъ по Требнику, то почему же по Требнику не отправить и большой панихиды? Поэтому мы находимъ что нужно бы напечатать это послѣдованіе о усопшихъ въ Требникѣ. Удивительно, что и въ дополнительномъ Требникѣ (Москва, 1870) не напечатано этого послѣдованія за усопшихъ. — Теперь обратимся къ Евангелію. Евангеліе также очень часто требуется для прихода. Напримѣръ: Евангеліе необходимо при таинствѣ елеосвященія. Въ требникѣ въ послѣдованіи св. елѣя сказано: *настоятель вземъ святое Евангеліе, и разнувъ е, возлагаетъ нисъмень на главь больнаго...* По прочтеніи молитвы прибавлено: *снемше Евангеліе съ главы больнаго, дають ему цѣловати е.* Если Евангеліе должно необходимо быть при этомъ таинствѣ, то, конечно нужно и читать Евангеліе по самой книгѣ евангельской, а не по требнику. Но прискивать это Евангеліе во время совершения таинства священнику нѣтъ времени. Отъ этого всегда правою рукою держать Евангеліе на главѣ больнаго, а въ лѣвой рукѣ требникъ и по немъ читаетъ евангельскія изрѣченія. Поэтому весьма было бы хорошо напечатать небольшого формата Евангелія для приходскихъ требъ. Въ этихъ Евангеліяхъ, кромѣ общаго ихъ содержанія, нужно напечатать Евангелія, читаемыя при таинствахъ, потомъ Евангелія святымъ, начиная съ безплотныхъ силъ по порядку. Это особенно нужно для Богомолій, гдѣ просятъ служить молебны разнымъ святымъ и поэтому нужно читать нѣсколько Евангелій, а прискивать ихъ во время молебна совершенно некогда. Еще въ концѣ Евангелія, назначаемаго для при-

хода, нужно напечатать 12-ть Евангелій на страсти Господни. Приходится читать эти 12-ть Евангелій въ домахъ помѣщиковъ и прискивать тамъ эти Евангелія неудобно. У насъ изъ четырехъ церковныхъ Евангелій, только въ одномъ, въ концѣ, напечатаны 12-ть Евангелій на Страсти Христовы и Евангеліе на вечерни въ Великій Пятокъ.

Седа Спасскаго Свящ. П. Бутецовъ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Тула.** Августа 14 и 15. Въ навечеріи праздника Успенія пресв. Богородицы: молебенъ Бож. Матери, съ обычнымъ пѣніемъ канона (Параклисисъ), совершенъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ; всенощное бдѣніе отправлено съ чтеніемъ акаѳиста въ честь Успенія пресв. Богородицы. На литургіи проповѣдь произнесъ смотритель училища соборн. протоіерей А. Д. Державинъ.

— 16.—Крестный ходъ совершенъ былъ въ Кладбищенскую церковь нерукотвореннаго образа Спаса изъ Богородицерждественской зарѣцкой ц.

— 19. — По случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Екатерины Михайловны (вм. 16 ч.) и рожденія Ея Величества благовѣр. Государыни Королевы элиновъ Ольги Константиновны (вм. 22 ч.) совершенно молебствие по окончаніи литургіи, въ Успенскомъ соборѣ.

— 26. — Въ день празднованія коронаванія и священнаго помазанія Его Императорскаго Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссийскаго и Супруги Его благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, по окончаніи литургіи въ томъ

же соборъ мѣстнымъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершенно установленное въ сей день молебствие съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ собраніи всѣхъ находящихся въ городѣ начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ разныхъ сословій. На литургіи проповѣдь произнесъ Троицкой ц. протоіерей А. Н. Ивановъ.

— 30. — Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и вел. Князя Александра Михайловича, рожденія Ея Величества благовѣр. Государыни Королевы Виртембергской Ольги Николаевны и кавалерскаго праздника ордена св. благовѣр. велик. князя Александра Невскаго, по окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ назначеннымъ городскимъ духовенствомъ совершенно молебствие, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ. На литургіи проповѣдь произноситъ Староникитской ц. протоіерей Г. И. Пановъ. — Такое же молебствие совершенно было каѳедральнымъ протоіереемъ М. П. Мерцаловымъ съ приглашеннымъ духовенствомъ на тульскомъ оружейномъ заводѣ, гдѣ въ присутствіи начальника губерніи, чиновъ оружейнаго завода и другихъ приглашенныхъ, происходило торжество освященія вновь устроенныхъ зданій сего завода. Торжество началось литургіею въ Воскресенской церкви при оружейномъ заводѣ. По окончаніи литургіи и молебствія по случаю высокоторжественнаго дня, совершенно было водосвященіе на площади завода, и какъ вновь устроенныя, такъ и перестроенныя зданія завода были окроплены святою водою.

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ГОДОВАГО ОТЧЕТА

### Высочайше утвержденного общества для распространения св. писанія въ Россіи.

За 1872 годъ.

Съ исходомъ 1872 г. минуло ровно десять лѣтъ со времени происхожденія нашего общества, начавшагося небольшимъ частнымъ кружкомъ. Начавъ со скромной цифры 2—3000 экз. въ годъ, Общество, постепенно развивая свою дѣятельность, въ десятилѣтній періодъ своего существованія успѣло распространить около 300000 экз. св. писанія: цифра, конечно не великая, но она соотвѣтствуетъ финансовымъ средствамъ Общества,—быть можетъ даже и превышаетъ ихъ, готовы мы сказать, по мы счастливы, что могли внести, по мѣрѣ силъ, и эту малую лепту на пользу нашихъ соотечественниковъ, стараясь «доставить возможность приобрести св. писаніе, могущее *«умудрить во спасеніе»* (2 Тим. 3; 15.), и преимущественно Новый завѣтъ на русскомъ языкѣ, тѣмъ, которые не имѣютъ его по невѣднію, бѣдности или инымъ, подобнымъ, причинамъ». Эту цѣль поставили мы себѣ задачею въ началѣ нашего дѣла,—эту же цѣль желали бы мы имѣть задачею и будущей нашей дѣятельности. Мы вовсе не имѣемъ притязанія забрать въ свои руки, такъ сказать, монополію распространенія св. писанія въ Россіи; мы очень рады, когда оно распространяется и иными путями, и сочли бы задачу свою оконченною, если бы при каждомъ храмѣ Господнемъ открылся складъ книгъ св. писанія для желающихъ приобрести «слово жизни», какъ выразился одинъ изъ нашихъ почтенныхъ корреспондентовъ. Въ ожиданіи же того благословеннаго времени, когда каждый пастырь церкви въ состояніи будетъ предложить своей паствѣ откровенное слово Божіе,—и не только предложить его, но и растолковать «не разумнымъ», мы будемъ стараться доставить Св. книгу тѣмъ, которые еще не имѣютъ ее по невѣднію, бѣдности или инымъ причинамъ. *По невѣднію...* Сколько есть въ нашемъ обширномъ отечествѣ мѣстъ, гдѣ и не слыхали еще о появленіи новаго завѣта на отечественномъ языкѣ, сколько такихъ «темныхъ людей», которымъ названіе «Новый Завѣтъ» совершенно чуждо, которые и не подумаютъ сами спросить се-

бъ эту св. книгу потому только, что не знаютъ ея содержания, если же связать имъ, что въ этой св. книгѣ говорится о земной жизни нашего Спасителя, о Его ученіи, чудесахъ и страданіяхъ за грѣхи наши, и дать имъ прочесть при этомъ нѣсколько строкъ изъ Евангелія, то они съ жадностію его купятъ, перекрестясь поцѣлуютъ св. книгу и сердечно поблагодарятъ доставившаго имъ ее. Это дѣлается нашими *книгоношами*, которые предлагаютъ св. книгу, можно сказать, каждому встрѣчному, знакомя съ содержаніемъ ея тѣхъ, которымъ оно неизвѣстно. Подобно имъ дѣйствуютъ и наши сотрудники, каждый въ своей мѣстности. Съ другой стороны, чтобы доставить возможность недостаточнымъ людямъ приобрести св. книгу, Общество предлагаетъ ее по весьма дешевой цѣнѣ, и притомъ въ красивомъ и прочномъ переплетѣ; тѣмъ же, которые, при сильномъ желаніи приобрести Евангеліе, не имѣютъ однако же средствъ заплатить даже и ту крайне умѣренную цѣну, которую назначаетъ Общество, оно отдаетъ его за полцѣны и даже даромъ. Но независимо отъ невѣдѣнія и бѣдности, иной и желающій приобрести св. писаніе не знаетъ гдѣ его взять, — какъ тотъ столярный подмастерье въ одномъ уѣздномъ городѣ, который, получивъ Евангеліе изъ рукъ нашего книгоноши, съ радостію воскликнулъ: «Слава Тебѣ, Господи, добился». Иной рабочий, работающій на фабрикѣ съ утра и до вечера, и желалъ бы приобрести Евангеліе, да ему отъ работы нельзя оторваться, чтобы пойти за нимъ въ книжную лавку. Здѣсь на помощь опять является нашъ книгоноша который *принимаетъ* ему св. книгу. Въ подобной услугѣ нуждается и иной арестантъ. Независимо отъ того не мало требованій на св. книги поступаютъ и прямо въ Общество отъ разныхъ учреждений и лицъ, какъ напр., отъ земскихъ управъ, училищныхъ совѣтовъ, войсковыхъ частей, иногородныхъ и сельскихъ священниковъ и народныхъ учителей; причемъ въ рѣдкихъ лишь случаяхъ требуются книги на наличныя деньги, а болѣею частью въ кредитъ. Иныя школы, мѣста заключенія, больницы, богадѣльни ожидаютъ отъ Общества дароваго снабженія ихъ книгами св. Писанія: этимъ требованіямъ Общество старается удовлетворить — по мѣрѣ средствъ своихъ. Съ сожалѣніемъ должны мы здѣсь связать однакожъ, что всѣ подобныя нужды и требованія, возрастающія съ каждымъ

годою, едва ли и на половину могли быть удовлетворены. Хотя, по принятому правилу, Общество обыкновенно продает свои книги, но такъ какъ дѣло это ведется не на коммерческомъ, а на благотворительномъ основаніи, то Св. книги продаются по такой дешевой цѣнѣ, что выручаемыми продажей ихъ деньгами не только не покрываются издержки заготовленія и распространенія ихъ (не говоря уже о какой либо прибыли), но Общество постоянно терпитъ на нихъ до 30 — 35% убытку, какъ ни экономно ведетъ онъ свои дѣла: такъ члены правленія, напр. занимаются безвозмездно; тѣмъ не менѣе расширяющаяся дѣятельность Общества вынуждаетъ имѣть и наемныхъ лицъ для дѣлопроизводства (\*).

Чѣмъ больше слѣдовательно Общество распространяетъ книгъ, тѣмъ болѣе несетъ оно потерь, которыя могутъ восполняться лишь добродетельными пожертвованіями, такъ какъ Общество не располагаетъ никакимъ запаснымъ капиталомъ. Общество и въ настоящемъ году ошастливлено было милостивымъ вниманіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора, Государыни Императрицы и ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Его Супруги, Великихъ Князей Владимира, Алексія, Сергія и Павла Александровичей, Великой Княжны Маріи Александровны, Великаго Князя Константина Николаевича, Великаго Князя Михаила Николаевича, Великой Княгини Екатерины Михайловны, Принца Ольденбургскаго Петра Георгиевича и Принцесы Ольденбургской Евгени Максимиліановны, соизволившихъ сдѣлать въ пользу Общества денежные пожертвованія. Съ благоговѣнною признательностью принимаетъ Общество эти знаки Высочайшаго вниманія, видя въ немъ для себя одобреніе, поощреніе къ ревностному продолженію начатаго имъ дѣла. Мы не можемъ не упомянуть здѣсь также, съ благодарностью, о неизвѣстномъ благотворителѣ М. И. И — вѣ, пожертвовавшемъ во время Московской Политехнической выставки, въ пользу дѣла Общества, 5% банковый билетъ въ 500 р., равно какъ и о значительныхъ сборахъ, сдѣланныхъ по сборнымъ книжкамъ нѣкоторыхъ членовъ. — Но и нужды Общества, съ раз-

(\*) Такъ въ настоящемъ отчетномъ году было 523 книжныхъ отправокъ лицамъ, 1365 входящихъ и 889 исходящихъ бумагъ.

вitiемъ дѣла, растутъ еще въ большемъ размѣрѣ. Такимъ образомъ, какъ видно ниже изъ казначейскаго отчета, расходы по управленію дѣлами Общества, равно какъ и по пересылкѣ книгъ, которую Общество въ большей части случаевъ принимало на свой счетъ достигаютъ значительной цифры. Независимо отъ того Общество, какъ видно изъ того же отчета, отпустило на весьма значительную сумму своихъ книгъ въ кредитъ, чрезъ что, правда, болѣе расходуется Св. книгъ, такъ какъ это даетъ возможность и недостаточнымъ людямъ брать Св. книги изъ Общества для распространенія ихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ затрачивается значительный капиталъ, возвращающійся весьма медленно, что заставляетъ Общество, съ своей стороны входить въ долги, и весьма не малые (см. ниже казначейскій отчетъ), чтобы имѣть всегда достаточный запасъ Св. книгъ для отпуска ихъ въ кредитъ. Чтобы Общество имѣло возможность развивать свою дѣятельность по прежнему и на будущее время, т. е. продолжать отпускъ св. книгъ въ кредитъ и пріемъ пересылки ихъ на свой счетъ, — необходимо, чтобы средства его возрастали соразмѣрно его потребностямъ. Мы обращаемся поэтому ко всѣмъ, кому дорого дѣло распространенія Св. Писанія въ Россіи, прося ихъ содѣйствія. Всякое пожертвованіе на это святое дѣло, какъ бы оно ни было незначительно, будетъ принято съ признательностью (\*).

1) *Дѣятельность дѣйствительныхъ членовъ.*

Въ 1-му Января 1872 г. въ Обществѣ состояло 27 дѣйствительныхъ членовъ.

Въ теченіи 1872 г. вновь избраны въ дѣйствительные члены 5 членовъ сотрудниковъ.

Дѣйствительные члены собирались ежемѣсячно въ общія собранія, гдѣ производили выборъ новыхъ членовъ и рѣшали всѣ тѣ дѣла, рѣшеніе которыхъ правленіе не считало возможнымъ принять на свою отвѣтственность. Кромѣ того нѣ-

(\*) Пожертвованія, личные или присылаемые, принимаются въ правленіи Общества и въ полученіи ихъ выдается квитанція. Правленіе помѣщается: на Васильевскомъ Островѣ, на 5-й линіи, въ домъ № 30, въ С.-Петербургѣ, и открыто ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) отъ 10 до 3 часовъ дня.

которые изъ дѣйствительныхъ членовъ лично продавали св. книги; всего въ 1872 году ими распространено 28.514 экземпляровъ. Изъ этого числа на долю одного дѣйствительнаго члена С. приходится 27.755 экземпляровъ. Новый 1872 г. засталъ дѣйствительнаго члена С. въ Саратовѣ, гдѣ имъ распространено значительное число св. книгъ, и за время двухъ-мѣсячнаго пребыванія въ этомъ городѣ имъ приобрѣтено нѣсколько новыхъ сочленовъ и собрано болѣе 400 р. пожертвованій на дѣло Общества. Предоставивъ новымъ саратовскимъ членамъ нашимъ дальнѣйшее веденіе дѣла распространенія Слова Божія, С. переѣхалъ въ Тамбовъ, гдѣ продажа св. книгъ пошла еще оживленнѣе благодаря всеобщему сочувствію, которое онъ тамъ встрѣтилъ. Мѣстный владыка, губернаторъ и другія высшія лица оказывали С. всевозможное содѣйствіе. Начальникъ квартирующей тамъ пѣхотной дивизіи рекомендовалъ полковымъ командирамъ воспользоваться случаемъ приобрѣсти св. книгу для нижнихъ чиновъ и взялъ 5 сборныхъ листовъ — одинъ для сбора пожертвованій при дивизионномъ штабѣ, а четыре для полковыхъ штабовъ. Въ заключеніе отчета о дѣятельности своей въ Тамбовѣ С. пишетъ: «Не смѣю утруждать управленіе чтеніемъ всѣхъ подробностей моего послѣдняго пребыванія и прощанія съ Тамбовомъ, скажу только, что нигдѣ мнѣ не приходилось встрѣчать такого общаго и чрезвычайно теплаго сочувствія къ дѣлу нашего Общества». Намъ пріятно упомянуть здѣсь, что Тамбовская Городская Дума приняла на себя расходъ по найму помѣщенія для склада св. книгъ во все время пребыванія тамъ члена нашего С.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ сельскую школу нуженъ учитель, хорошо знакомый съ приемами начальнаго обученія всѣмъ предметамъ и пѣнію. Плата въ мѣсяцъ при готовомъ содержаніи до 15 рублей. Обратиться лично или письмомъ въ село Петровское Новос. уѣзда къ священнику В. Теремецкому — въ Мценскъ, чрезъ контору Г. Войтъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Тул. Губер. Правленія.

Дозволено цензурою 12 Сентября 1873 года.