

# САРАТОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ПОДПИСКА

принимается въ  
Редакціи Епарх-  
хіальныхъ вѣдо-  
мостей при Брат-  
ствѣ Св. Креста  
и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.  
ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

МАРТА 1872 Г.

№ 5.

## ЦѢНА

за годовое из-  
даніе 5 руб.  
лей съ пере-  
сылкою.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣ-  
стія.—Объявленія и дѣлопроизводство Сарат. Дух. Консисторіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратов. Консисторія слушали, резолюцію Его  
Преосвященства, послѣдовавшую 24 минувшаго Января  
на репортъ Предсѣдателя Совѣта Братства Св. Креста,  
Протоіер. Іакова Груздева, о содѣйствіи къ приобрѣте-  
нію въ сельскія церков. бібліотеки книгъ, означенныхъ  
въ нижеслѣдующемъ реэстрѣ, которыя необходимы какъ  
для священниковъ, такъ и для будущихъ миссіонеровъ,  
назначенныхъ отъ Братства къ борьбѣ съ расколомъ,  
коею предписано: Консисторія сдѣлаеть распоряженіе,  
чтобы означенныя въ реэстрѣ книги были приобрѣтены

по крайней мѣрѣ по одному экземпляру на Благочиннической округѣ. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства объявить къ исполненію духовенству Саратов. Епархіи чрезъ Епарх. Вѣдомости.

## РЕЭСТРЪ

книгъ, необходимо нужныхъ для приобрѣтенія въ сельскія церкви:

- 1.) Истинно-древняя православная церковь, соч. Митрополита Григорія.
- 2.) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ—Адріана Озерскаго.
- 3.) Браткія извлеченія изъ старопечатныхъ книгъ къ вразумленію старообрядцевъ, — издѣніемъ В. А. С. Москва. 1857 года.
- 4.) Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія, — Архимандрита Іоанна.
- 5.) Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту Австрійскаго священства, — игум. Пароенія.
- 6.) Объ антихристѣ противъ раскольниковъ, соч. Н. Нильскаго.
- 7.) Бесѣды глаголемому старообрядцу.
- 8.) Расколь, обличаемый своею исторіею.
- 9.) Книга о промыслѣ Божіимъ, — Іером. Пароенія.
- 10.) Отвѣты Никифора, Архіеписк. Астраханскаго, на вопросы старообрядцевъ.
- 11.) Воспоминанія и бесѣды о глаголемомъ старообрядствѣ—священно-инока Павла Прусскаго.
- 12.) Книга „Возобличеніе на поморскіе отвѣты“, — Андрея Девисова, съ сотрудниками игум. Пароенія.

13.) Современные лѣтописи раскола выпуски 1-й и 2-й, издан. Н. Субботина.

14.) Австрійское священство (брошюра).

— Саратов. Консисторія слушала отношеніе Саратовскаго Училищнаго Совѣта отъ 19 янв. 1872 г. за № 33-мъ, слѣд. содержанія: На основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Законъ Божій въ сельскихъ школахъ можетъ быть преподаваемъ только мѣстнымъ приходскимъ священникомъ; а вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, дозволено преподавать этотъ предметъ и воспитанникамъ д. Семинарій, окончившимъ полный богословскій курсъ ученія, но такихъ учителей въ сельскихъ школахъ Сар. уѣзда имѣется только восемь, а школъ сорокъ одна, въ которыхъ Законъ Божій большею частию въ прошедшемъ году мѣстными священниками почти не преподавался. Имѣя въ виду, что цѣль воспитанія въ сельскихъ училищахъ есть религіозно-нравственное направленіе и желая поставить этотъ предметъ во главѣ обученія, члены училищнаго совѣта въ прошедшую Сентябрскую сессію ходатайствовали предъ земскимъ собраніемъ о вознагражденіи законоучителей, и собраніе отъ 2 окт. 1871 г. разрѣшило училищному совѣту давать это вознагражденіе изъ суммъ, назначенныхъ на народное образованіе, по его усмотрѣнію. Въ слѣдствіе сего Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 17 янв. 1872 г., постановилъ назначить цифру годоваго вознагражденія законоучителямъ отъ 25 до 50 рублей съ тѣмъ, чтобы законоучители обязаны были опредѣленное Училищнымъ Совѣтомъ время въ недѣлѣ

заниматься въ сельскихъ школахъ и каждый разъ свое посѣщеніе отмѣчать въ классномъ журналѣ по установленной формѣ, просить Консисторію о вышеизложенномъ распоряженіи довести до свѣдѣнія всѣхъ Священниковъ Саратов. уѣзда чрезъ припечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Приказали: Вышеизложенное отношеніе объявить духовенству Саратов. Епархіи чрезъ Епарх. Вѣдомости.

—Резолюціями Его Преосвященства отъ 19 и 24 минувшаго янв. разрѣшено: 1) прихожанамъ села Чадаевки, Аткар. уѣзда, устроить на церкви новые кресты, деревянную на ней крышу замѣнить желѣзною и окрасить ее мѣдянкою, а стѣны церкви—бѣлилами на маслѣ, исправить крыльца и построить новую ограду на общественную сумму, и 2.) Священноцерковнослужителямъ села Волчьяго Кургана, Серд. уѣзда, устроить новую ограду, сдѣлать изъ иконостаса ветхой упраздненной церкви за-клиросные кіоты во вновь построенной церкви и кіотъ въ трапезной, а имѣющіе остаться отъ иконостаса иконы раздать прихожанамъ, съ платою за нихъ въ пользу церкви, и выкрасить полъ въ алтарѣ и на амвонѣ.

### ИЗВѢСТІЯ.

—Опредѣленіями Епарх. Начальства, отъ 12 янв. 1872 г., расторгнуты браки государственныхъ крестьянъ: деревни Мачи, прихода села Рѣснаго, Балаш. уѣзда, Абрама Карпова и села Рѣснаго, того же уѣзда, Космы Агашева, за безызвѣстнымъ отсутствіемъ ихъ

жень, 1-го Парасковьи Емельяновой около 12 лѣтъ и 2-го Стефаниды Фотіевой около 15 лѣтъ, и дозволено имъ вступить во 2-й бракъ, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

—Опредѣленіемъ Саратов. Епарх. Начальства отъ 22 мая 1868 г. постановлено: объявить чрезъ Сердоб. Уѣздное Полицейское Управление проживающей въ г. Сердобскѣ вдовой дьячихѣ Еленѣ Соколовой, что дѣло по просьбѣ ея о взысканіи съ бывшаго учителя Канадейскаго сельскаго училища Павла Левитскаго 36 руб. 50 коп. сереб., Консисторію, за смертію его—Левитскаго, прекращено производствомъ, и что она—Соколова имѣеть право, если послѣ Левитскаго осталось какое либо имѣніе, взыскивать должныя ей деньги съ того имѣнія. По ненахожденію Соколовой въ Сердобскѣ и неизвѣстности настоящаго ея мѣстожительсва, предписывается Благочиннымъ Саратов. Епархіи, у кого въ вѣдомствѣ проживаетъ Соколова, объявить ей сказанное постановленіе и о послѣдующемъ донести Консисторіи.

—Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 6 округа, Аткар. уѣзда, о пожертвованіи ктитормъ Казанской ц. слободы Елани, Аткар. купцомъ Гавриломъ Кулаковымъ иконы Успенія Б. Матери въ кіотѣ и серебропозлащенной ризѣ въ 177 зол. съ разноцвѣтными стразами, цѣною въ 228 руб. 50 коп., серебряной лампадки въ 29 р., штофной матеріи для двухъ Священническихъ облаченій въ 38 рублей, всего на сумму 339 руб. 70 коп., и объ устройствѣ стараніемъ приходскаго Священника Іоанна Руднянскаго трехъ кіотовъ, стоящихъ 920 руб., и о пожертвованіи имъ иконы дванадесятыхъ праздни-

ковъ въ 12 руб. и шелковой французской матеріи для подризника въ 25 рублей, — Сар. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердить: О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ купцомъ Кулаковымъ въ Казанскую ц. слободы Елани, напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія, а Священ. Руднянскому за пожертвованія въ ту же ц. разныхъ вещей на 37 руб. и усердіе къ благолѣпію храма Божія объявить чрезъ Епарх. Вѣдом. признательность Епарх. Начальства.

— Вслѣдствіе представленія того же Благочиннаго о пожертвованіи ктитормъ Николаевской ц. слободы Елани, Балаш. купцомъ Сергѣемъ Максимовымъ на поправку церковныхъ домовъ 347 руб., Сар. Д. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердить: О пожертвованіи купца Максимова на печатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

— Вслѣдствіе представленія Совѣта Сарат. Епарх. женскаго училища о пожертвованіи въ домовую ц. сего училища ктитормъ оной Сарат. 2-й гильд. купцомъ Василиемъ Александр. Смирновымъ мѣднаго посеребреннаго подвѣчника въ 25 р. и двухъ лампадъ къ мѣстнымъ иконамъ въ 30 р., Сарат. Д. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердить: О пожертвованіи купца Смирнова въ домовую ц. Епарх. женскаго училища напечатать въ Епарх. Вѣд., съ объявленіемъ жертвователю признательности Епарх. Начальства.

— Вслѣдствіе представленія Священноцерковнослужи-

телей села Юшина, Серд. уѣзда, о пожертвованіи въ приходскую церковь Серд. купеческимъ сыномъ Иваномъ Кательниковымъ двухъ кіотовъ съ позолоченною рѣзбою въ 25 руб., крестьяниномъ села Юшина Терентіемъ Лебедевымъ 10 руб. 15 коп. на муку для просфоръ, и о собраніи по приходу усердіемъ крестьянъ того села Терентія Козанкова и Николая Гречушникова деньгами и холстомъ до 65 руб., Сар. Д. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль. О прописанныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епарх. Вѣд. съ объявленіемъ жертвователямъ признательности Епарх. Начальства.

— Благочинный 3 округа, Кузн. уѣзда, донесъ, что въ приходскую села Арміева церковь пожертвованы прихожанами и сторонними лицами: ковчегъ въ 221 зол. на сумму 112 р. 71 к., дорносица въ 31 зол.—15 р. 81 к., ковшъ и тарелочка въ 35 зол.—17 р. 85 к., Евангеліе, кругомъ кованное, аплеке вызолоченное—45 р., шесть подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ—149 р., паникадило трехъ-ярусное—180 р., подъемная лампада предъ царскими вратами,—7 р., крестильный ящикъ аплеке посеребренный—5 р., антидорное блюдо мѣдное посеребренное—2 руб., футляръ для ковчега,—14 р. 50 к., плащаница—160 р., парчи газовой на одежду для престола, жертвенника и Священнической фелони—130 р., завѣса къ царскимъ вратамъ шелковая—15 р., коверъ для царскихъ вратъ—20 р., два стальные копія, тазъ и чайникъ красной мѣди—6 р. 25 к., финикъ—2 р., итого на сумму 882 р. 62 к., Сар. Дух. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о вышепрописанныхъ пожертвованіяхъ напечатать

въ Сар. Епарх. Вѣд., съ объявленіемъ жертвователямъ признательности Епарх. Начальства.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ сель: Слюсарева, Камыш. уѣзда, крест. Алексѣй Григорьевъ Жилинъ, Соймина Петр. уѣзда, крест. Яковъ Формосовъ, Грушевки, Аткар. уѣзда, крест. Гавріиль Дмитріевъ, Верешима, Пстр. уѣзда, крест. Ѳедоръ Исаевъ Лобановъ, Засѣцкаго, Серд. уѣзда, крест. Никита Павлушкинъ, Мокрой Ольховки, Камыш. уѣзда, крест. Вонифатій Грудяковъ, слободы Неткачевой, того же уѣзда, крест. Игнатій Клочковъ, Воскресенскаго, Аткар. уѣзда, крест. Памфилъ Степановъ, къ Сарат. Покровской ц. мѣщанинъ Максимъ Ефимовъ Сѣнновъ, Ягоднаго, Цариц. уѣзда, крест. Павелъ Качитинъ, Плана, Кузн. уѣзда, крест. Логинъ Никифоровъ Фиретовъ на первое трехлѣтіе; Бабинокъ, Балаш. уѣзда, Коллежскій Регистраторъ Егоръ Ивановъ Сосѣдовъ, Семеновки, Цариц. уѣзда, крест. Максимъ Ляшевъ. Евлашева, Кузн. уѣзда, крест. Ѳедоръ Нестеровъ на третіе трехлѣтіе; слободы Ильменя; Камыш. уѣзда, крест. Иванъ Ѳедоровъ Яицкій на шестое трехлѣтіе.

Въ ночи на 26 декабря 1871 г., изъ Балашов. Михаила-Архангельской церкви похищено неизвѣстно кѣмъ свѣчной суммы 12 руб., кошельковой и пожертвованной 35 руб., а всего 47 руб.

— На 7 число минувшаго января мѣсяца, изъ церкви села Казачки, Балаш. уѣзда, похищенъ со взломомъ трехъ замковъ, двухъ отъ дверей главнаго входа въ церковь и одного отъ боковой двери, камодъ со свѣчами и деньгами въ количествѣ 184 руб. 92 коп.

—Резолюціями Его Преосвященства, отъ 10 нояб 1871 г., учителю Петров. д. училища Алицію Соловьеву, по прошенію его, предоставлено Священнич. мѣсто при Сердобской Зарѣчной церкви; отъ 7 янв. сего г. священникъ села Комаровки, Саратов. уѣзда, Павелъ Мининъ, по прошенію его, перемѣщенъ въ село Тепловку того же уѣзда; отъ 17 янв. сего г., священникъ села Попова Брага, Серд. уѣзда, Григорій Владыкинъ, по прошенію его, перемѣщенъ въ село Комаровку, Саратов. уѣзда; отъ 17 янв. сего г. дьячки: села Кулясова, Кузн. уѣзда, Семень Нароваткинъ и села Ивановскаго, Петр. уѣзда, Іоаннъ Добронравовъ, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 24 янв. сего г. пономарь села Селитьбы, Хвалын. уѣзда, Петръ Елшанскій и дьячекъ села Федоровки, того же уѣзда, Иванъ Аристотелевъ, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

—Вслѣдствіе представленія Благочинаго 3 округа Цариц. уѣзда, Священника Іоанна Смирнова, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 янв. сего г., переименованы: слободы Каменнаго Брода пономарь Исакъ Богородицкій во дьячка, а дьячекъ Иванъ Архангельскій, въ пономаря.

—Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 янв. сего г., пономарь села Кадышевки, Хвал. уѣзда, Іоаннъ Избальковъ, по прошенію его, уволенъ заштатъ.

—Бывшій дьячекъ села Благодатнаго, Хвалын. у., Иванъ Лебедевъ, согласно его прошенію, уволенъ въ гражданское вѣдомство.

—Вслѣдствіе представленія Священнослужителей

села Терсы, Вол. уѣзда и отзыва Благочиннаго Зокруга, того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 янв. сего г., дьячекъ села Терсы Василій Сійскій, по преклонности лѣтъ, уволенъ заштатъ.

—Исключаются изъ списковъ умершіе: Священникъ села Тепловки, Сарат. уѣзда, Семень Живописцевъ и діаконъ села Китовраса, Балаш. уѣзда, Николай Вѣнценощевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

—Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 д. 1871 г. предписано Священнику села Чувашской Кулатки, Хвалынскаго уѣзда, Павлу Добровидову, за заботливость о благолѣшіи храма Божія, объявить пастырское благословеніе.

—Священникамъ Сарат. уѣзда, сель: Усовки Василию Воробьеву и Нагорной Нееловки Николаю Быстрицкому; Петр. уѣзда, сель: Урлейки Алексѣю Князевскому, Захаркина—Василію Боброву и Васильевки—Іоанну Перелову, Вол. уѣзда, села Максимовки—Николаю Язовскому, Кузн. уѣзда, сель: Шаткина—Александрѣ Архангельскому и Стараго Чирчима—Іоанну Смирнову и Сердобскаго уѣзда, села Попова Врага Григорію Владыкину и псаломщику Сарат. Введенской ц. Іоанну Архангельскому, на прошенія первыхъ о перемѣщеніи въ село Тепловку, Сарат. уѣзда, а послѣдняго о предоставленіи Священнич. мѣста въ этомъ селѣ или Комаровкѣ, объявляется, что прошенія ихъ оставлены безъ послѣдствій; Вознесенско-Горянской ц. г. Саратова діа-

кону Павлу Колерову и Священникамъ: села Донгузлей, Вол. уѣзда, Іоанну Вѣнпеносцеву и села Кунчерова, Кузн. уѣзда, Николаю Серебрякову, на прошенія перваго—о предоставленіи ему Священническаго мѣста въ селѣ Тепловкѣ Сар. уѣзда, а послѣднихъ—о перемѣщеніи ихъ въ то же село, объявляется, что въ этомъ селѣ мѣсто занято; дьячку сельца Воронцовки, Сар. уѣзда, Ѳедору Зиновьеву, на прошеніе его о перемѣщеніи на должность псаломщика въ село Чардымъ, Сар. уѣзда, объявляется, что въ этомъ селѣ нѣтъ празднаго мѣста; причетнику села Долгорукаго, Серд. уѣзда, Михаилу Космолинскому, на прошеніе его о перемѣщеніи на причетническое мѣсто въ Балашов. Троицкій Соборъ, объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; дьячку села Никольской Тугузки, Петров. уѣзда, Дмитрію Розанову, на прошеніе его о перемѣщеніи въ село Власовку, Серд. уѣзда, объявляется, что въ просьбѣ ему отказано; псаломщику села Апалихи, Хвалын. уѣзда, Андрею Полякову, на прошеніе его о рукоположеніи во діакона въ то же село объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій, по неимѣнію имъ лѣтъ, требуемыхъ для рукоположенія во діакона; дьячку села Воронцовки, Сар. уѣзда, Ѳедору Зиновьеву, на прошеніе его о переименованіи во псаломщика объявляется, что прошеніе его, на основаніи существующихъ узаконеній, не можетъ быть удовлетворено.

---

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БАЛАШОВ. ДУХОВН. УЧИЛИЩА.

Г. врачу г. Балашова Н. В. Баранову объявляет-

ся пастырское Его Преосвященства благословение за заботливость о здоровьи учениковъ Балаш. Д. училища.

---

ОТЪ БЛАГОЧИННАГО 1-ГО ОКРУГА, БАЛАШ. УѢЗДА, СВЯЩЕННИКА КОДРАТА ШАРОВА.

Уполномоченнымъ на епарх. и окруж. съѣзды духовенствомъ моего вѣдомства избранъ на три года села Мещеряковки Священникъ Дмитрій Бенедиктовъ.

---

ОТЪ БЛАГОЧИННАГО 4 ОКРУГА ПЕТРОВ. УѢЗДА, СВЯЩЕННИКА І. ПЕРЕПЕЛОВА.

Депутатомъ отъ духовенства 4 округа Петровскаго уѣзда на епарх. и училищные съѣзды въ предстоящее трехлѣтіе избранъ 8 февраля текущаго года Священ. села Васильевки Іоаннь Перепеловъ, кандидатомъ ему—Свящ. села Волхонщины Петръ Докторовъ.

---

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консисторіи.

съ 16 Декабря 1871 г. по 1 января 1872 г.

	Оста- валось къ 16 Дек.		Изъ нихъ.		Изъ нихъ.		Оста- валось къ 1 Янв.	
	Неразрѣшенныхъ:	Исполненныхъ:	Разрѣшено:	Исполнено:	Разрѣшено:	Исполнено.	Неразрѣшенныхъ.	Исполненныхъ.
По 1-му столу . . .	8 19	4 19	184	134	119	54	19	
По 2-му — . . .	7 8	4 12	108	105	95	6	10	
По 3-му — . . .	3 1	1 —	80	76	76	6	1	
По 4-му — . . .	27 9	9 18	120	98	96	40	12	
По Казначейскому . . .	1 —	1 1	91	91	91	—	—	

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—1016; отъ Канцеляріи Консисторіи—18; журнальныхъ статей—224; протоколовъ—81.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**СОДЕРЖАНИЕ:** Поученіе въ недѣлю Мясопустную. Мысли Священника по случаю годовщины Братства Св. Креста 30 Января 1872 г. Извѣстія и замѣтки: Переселеніе Буковинскихъ раскольниковъ въ Россію. Некрологъ. Русская Православная миссія въ Японіи. Замѣтка Сельскаго Священника. Средство противъ чашотки.

**Почуеніе въ недѣлю мясопустную.**

(Мѡ. XXV. 32—46).

Кто изъ насъ, Братіе, не содрогнется, слыша нынѣ чтенное Евангеліе о страшномъ, послѣднемъ судѣ, на которомъ праведники услышатъ окончательное опредѣленіе на вѣчное блаженство, а грѣшники—на вѣчное мученіе! Да, одни на вѣчное блаженство, другіе—на вѣчное мученіе въ геенскомъ огнѣ, которое никогда не кончится, сколько бы ни протекло вѣковъ и тысящелѣтій; ибо словеса Господни суть: „ей и аминь“! Скорѣе небо и земля прейдуть—уничтожатся, а словеса Господни не мимо идутъ, (Мѡ, XXIV, 35.) И что, возлюбленные, въ отклоненіе ужасныхъ вѣчныхъ мукъ, скажемъ мы Господу, если живши и умерши во грѣхахъ, услышимъ

отъ Господа опредѣленіе: „Я не знаю васъ, какъ вы не знали Меня, живя на землѣ и не слушая Моихъ словъ, возвѣщаемыхъ чрезъ пастырей церкви, не исполняя Моего закона, возвѣщеннаго въ Евангеліи“.—опредѣленіе такое: „*Идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный!* Не для васъ уготованъ былъ адскій огонь, не для васъ геенна вѣчная, а для діавола и слугителей его; для васъ же Я уготовалъ вѣчное блаженство, вѣчныя райскія обители, не пощадилъ Сына Своего единороднаго — Иисуса Христа для вашего вѣчнаго спасенія; но вы не слушали Меня: вы служили діаволу, проводя жизнь во грѣхахъ, нисколько, или весьма мало думая о своемъ спасеніи; вы мѣняли скоро-преходящую временную сладость грѣха на вѣчное блаженство, — и вотъ сами, какъ слугители діавола, заслужили достойное по дѣламъ своимъ!“ Кто, бр., защититъ тогда грѣшника? Нѣтъ; тогда уже не будетъ ни защитника, ни помогающаго. Вспомните притчу Господа о богатомъ и лазарѣ: какъ богатъ, находясь въ ужасныхъ мукахъ, взывалъ къ Аврааму: „*Отче Аврааме! Посли Лазаря, да омочитъ конецъ персти своего въ водъ и устудитъ языкъ мой; ибо я страдаю въ пламени семъ!*“ И что же Авраамъ? Онъ отвѣтилъ: „не возможно этого сдѣлать; между вами грѣшниками и нами праведниками утверждена великая пропасть, такъ что здѣсь, послѣ послѣдняго Божія опредѣленія, не возможно переходить куда либо.

И такъ, страшна и ужасна, но не преложна истина, возвѣщенная въ нынѣшнемъ Евангеліи! И всѣ христіане знаютъ ее, помышляютъ даже нерѣдко о

своей смерти, а между тѣмъ живутъ всегда, или, почти всегда, противно закону Божию, почти забывъ Бога и свою душу, съ полнымъ сознаниемъ всего этого; другіе же живутъ, положительно забывъ Бога, не исполняя буквально ничего изъ Евангельскаго закона. Что же это такое, бр.? Почему это мы, желая вѣчнаго спасенія, страшась вѣчныхъ мукъ, но не живемъ по Евангелію? Вѣрно отъ того, что, прилѣпившись къ одной плотской жизни, привыкнувъ къ однимъ грѣховнымъ дѣламъ, намъ трудно переломить себя, чтобы жить духовною жизнью; но трудность не невозможность. Между тѣмъ діаволь, всегдашній врагъ нашего спасенія, усиливаетъ насъ, не даетъ часто и долго думать о будущей загробной жизни, влагаетъ въ нашъ умъ и сердце свои сатанинскія мысли: „Успѣешь еще покаяться и наживешься для души подъ старость;“—или: „Богъ многомилостивъ; Онъ не допуститъ человѣка до вѣчнаго мученія, когда Самъ для него восходилъ на крестъ, спасая его“.... О, это именно діавольскія мысли! О покаяніи и спасеніи въ старости и говорить нечего. Всякій знаетъ, что кто съ молодыхъ лѣтъ не занятъ былъ дѣлами благочестія христіанскаго, тотъ почти всегда и въ старости остается такимъ же. При томъ еще, многіе ли нынѣ доживаютъ до старости? Весьма не многіе. А что Богъ многомилостивъ и не допуститъ свое, искупленное крестомъ и кровію, созданіе до вѣчнаго мученія, если оно заслужитъ то, -не справедливость и гибельность этой мысли доказывается словомъ Божиимъ, которое говоритъ: хотя и много милостивъ Господь, но вмѣстѣ и правосуденъ, и что Онъ не измѣняетъ Свое

слово. Гдѣ же, спросимъ и мы, было-бы Божіе правосудіе, еслибы Богъ и грѣшнымъ и праведникамъ далъ блаженство, хоть и не одинаковое? Если наши начальники, во грѣхахъ находящіеся, не равняютъ своихъ подначальныхъ по разнымъ ихъ дарованіямъ и жизни: тѣмъ болѣе Богъ не сравняетъ грѣшниковъ съ праведниками! Если-бы Богъ, послѣ опредѣленія на страшномъ судѣ, помиловалъ грѣшниковъ, избавилъ бы ихъ отъ вѣчныхъ мукъ, въ такомъ случаѣ, чтобы означали Его слова: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный!*... Стало-быть, все въ словѣ Божіимъ не справедливо?!... Неужели эта мысль не дьявольская?! Богъ изрекъ послѣднее опредѣленіе свое людямъ, жившимъ беззаконно при Ноѣ: „истреблю потопомъ“,—и истребилъ. Содомъ и Гоморра, извѣстные своими беззаконіями, не помилованы Богомъ, послѣ Его послѣдняго опредѣленія участи ихъ. По повелѣнію Божію, сколько тысячъ людей истреблено было при Моисеѣ, Давидѣ и др., когда Всеправосудный Богъ не могъ долѣе терпѣть беззаконій людей. Много и другихъ доказательствъ непреложности словъ Божіихъ представляетъ намъ слово Божіе. И такъ, *вѣрно слово Божіе и всякаго пріятія достойно*. Потому, возлюбл., пока есть день, дѣлайте добрые дѣла; придетъ ночь, когда уже невозможно будетъ дѣлать. Это слова опять не мои, а Божіи, возвѣщенные Св. Апостоломъ. День—это настоящая наша жизнь; ночь—смерть, послѣ которой мы уже сами не въ силахъ будемъ пріобрѣтать себѣ спасеніе, только молитвы церкви и родныхъ и милостыня по усопшемъ могутъ принести нѣкоторую душѣ ослабу. Но кто изъ

благоразумныхъ христіанъ будетъ надѣяться на одни только пособія церкви и родныхъ, а самъ жить всегда грѣховно? Вѣдь Всевидящій Богъ знаетъ и помышленія наши, а потому для такихъ все надѣющихся христіанъ можетъ устроить и смерть не христіанскую, и даже прежде смерти его самого отнять у него родныхъ. Въ какомъ положеніи съ тогда будетъ находиться?.

Но нѣтъ! Сколько вѣковъ слово Божіе возвѣщаетъ людямъ о спасеніи, и мы слушаемъ его часто со вниманіемъ, иногда при этомъ вздыхаемъ и соболѣзуемъ о себѣ, какъ о великихъ предъ Богомъ грѣшникахъ; но какъ только кончилось слушаніе слова Божія, почти тутъ же кончается и мысль наша о Богѣ и душѣ, и опять таже грѣховная жизнь начинается почти у всякаго христіанина, только весьма немногіе избранники начинаютъ перемѣну въ своей жизни. Вотъ уже три недѣли, Св. церковь приготовляетъ насъ къ Св. посту и покаянію, какъ единственно вѣрнымъ и надежнымъ средствамъ для нашего спасенія: Исторією Закхея притчами Мытаря и Фарисея и блуднаго сына Господь всѣхъ насъ, самыхъ тяжелыхъ грѣшниковъ призываетъ ко спасенію. Была бы только съ нашей стороны рѣшимость и твердость, чтобы, покончивъ съ грѣховною жизнью, начать новую, спасительную; а Господь уже приметъ насъ въ свои объятія, какъ принялъ блуднаго сына, подастъ намъ благодатную Свою помощь для борьбы съ искушеніями, облечетъ намъ душу новою одеждою, какъ одѣлъ блуднаго сына въ новую, лучшую. А молитвами, до глубины души трогательными и умиленными, которыя поются въ эти три недѣли, какъ-то:

„Помилуй мя, Боже“... „Множества и содѣянныхъ мною лютыхъ“... „На рѣкахъ Вавилонскихъ“... и др. что Св. церковь намъ внушаетъ, какъ не то, чтобы мы возчувствовали всю глубину своей грѣховности, въ которую по своей волѣ впади, и обратились ко Господу! А много ли мы исправились и приготовились къ Св. посту за это время?

О, человекъ, человекъ! Какъ ты мало любишь Бога, своего Творца и Искупителя! Господь постоянно зоветъ тебя къ исправленію и покаянію, а ты не внимаешь Ему, а слушаешь больше совѣтовъ врага и губителя своего—дѣвола!“ И дѣйствительно такъ, возлюбленные! Ибо въ эти-то дни, близкіе къ покаянію и спасенію, врагъ нашъ въ посмѣяніе надъ нами и въ погибель намъ, устроилъ для насъ еще большій прежняго разгулъ плотской, еще большую намъ гибель. Я разумѣю здѣсь нашу безрасчетную, безстыдную и бѣсовскую масляницу. По истинѣ, это бѣсовское изобрѣтеніе! Св. церковь внушаетъ намъ строгую бдительность о спасеніи и угрожаетъ за противное страшнымъ судомъ: а у насъ, какъ бы на смѣхъ этому, въ наступающую недѣлю пойдетъ всевозможный разгулъ, въ которомъ человекъ не жалѣетъ ни души, ни тѣла, ни денегъ, ни здоровья, словомъ—ничего, только бы какъ можно больше нагрѣшить. Всевозможное объяденіе, пьянство, а отъ послѣдняго—пѣсни безстыдныя, безчинства разныя, брань, драки, всевозможныя скверныя слова, распутство до безстыдства... И чего-чего тутъ не бываетъ. Не подобаешь, бр., сему тако быти. Эта пос-

лѣдняя предъ святымъ постомъ. недѣля есть недѣля особеннаго сосредоточенія духа въ самомъ себѣ, недѣля всепримиренія и всепрощенія, чтобы достойно встрѣтить Св. постъ.

*Свящ. І. Казанскій.*

*Мысли Священника по случаю Годовщины Братства Св. Креста 30 января (1872 г.) въ Саратовъ.*

Братство Св. Креста, поставившее, какъ всѣмъ извѣстно, своею задачею противодѣйствовать распространенію мѣстнаго раскола и возвращенію въ лоно Св. церкви отпадшихъ чадъ ея, съ своимъ боголюбивымъ Архипастыремъ праздновало въ настоящемъ году свою годовщину въ тотъ день, когда православная церковь прославляетъ трехъ великихъ вселенскихъ учителей и святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Это случайное, по видимому, совпаденіе двухъ церковныхъ торжествъ неволью приводитъ на память случай и поводъ къ установленію въ правосл. церкви послѣдняго изъ нихъ и преподаетъ тотъ глубоконазидательный урокъ, который отсюда вытекаетъ какъ для насъ христіанъ правосл., въ предостереженіе уклоненія отъ Св. церкви, такъ и для уклонившихся отъ нея.

При помнимъ этотъ случай.

Въ XI-мъ столѣтіи отъ Рождества Христова, въ царствованіе благочестиваго греческаго Императора Алексѣя Комнина, между царградскими христіанами, и въ особенности учеными, болѣе насъ, безъ сомнѣнія, помнившими великія заслуги правосл. церкви и высокіе

христіанскіе подвиги великихъ іерарховъ, и болѣе насъ любившихъ читать и наслаждаться ихъ богомудрыми писаніями, произошелъ споръ объ ихъ взаимныхъ преимуществахъ. Одни хотѣли поставить выше всѣхъ Василія В., за превосходство его слова и дѣлъ, за твердость его духа и строгость характера, которыми онъ возвышался надъ всѣмъ земнымъ, и на противъ унижали св. Златоуста, почитая его слишкомъ кроткимъ и удобопреклоннымъ къ помилованію грѣшниковъ. Другимъ по этому самому казался выше всѣхъ Златоустый; ибо онъ въ самомъ дѣлѣ былъ пастырь самый челоувѣколюбивый и хорошо зналъ немощи челоувѣческой природы. Были наконецъ и такіе, которые обоимъ этимъ святителямъ предпочитали св. Григорія Назіанзена, по высотѣ и глубинѣ Боговѣденія названнаго „Богословомъ“, въ немъ находили такое витійство и даръ изясненія божественныхъ истинъ, какихъ не находили ни въ всѣхъ древнихъ и новыхъ ораторахъ. Пренія усиливались болѣе и болѣе, такъ что ученые цареградцы раздѣлились на секты и одни назывались „Василіанами“, другіе „Григоріанами“, а третьи—„Іоаннитами“.

По нашему, кажется, во всемъ этомъ не было большой погрѣшности; ибо спорившіе, расходясь въ своихъ мнѣніяхъ относительно писаній помянутыхъ вселенскихъ учителей, слѣдуя каждый въ томъ внутреннему своему убѣжденію, въ то же время всѣхъ ихъ единогласно признавали за великихъ угодниковъ Божіихъ, смотрѣли на ученіе ихъ, какъ на богомудрое, назидались имъ къ своему душевному спасенію, оставаясь по прежнему чадами единой св. соборной и апостольской церкви.

Но не такъ судили о семъ сами Святители. Помня слова своего небеснаго Учителя: *миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (Иоан. 14 27), да вси будутъ едино, якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ (Иоан. XVII 21)* и слова ап. Павла: *въ миръ призвалъ насъ Господь Богъ (Кол. 3, 15)* и при томъ зная, что и *малъ квасъ, по апостолу, все смѣшеніе кваситъ (Кор. 5, 6)*, то-есть, что и небольшое во мѣнѣяхъ касательно ихъ разногласіе со временемъ можетъ повести къ большимъ церковнымъ раздорамъ, святители не отнеслись безучастно къ этому любопренію цареградцевъ, а поспѣшили прекратить его подобно тому, какъ и Ап. Павелъ, какъ скоро услышалъ о раздѣленіи членовъ церкви Коринтской изъ за крестителей ихъ, тотчасъ поспѣшилъ своимъ посланіемъ къ нимъ положить конецъ раздѣленію, *еда раздѣлился Христосъ? еда Павелъ распялся по васъ, или во имя Павлово креститесь (1 Кор. 1. 13)*, писалъ онъ къ нимъ: такъ и сіи три великіе іерархи, считая выше и дороже всего миръ и единеніе церковное, благоволили явиться не во снѣ, а для большей достовѣрности на яву благочестивому Іоанну, епископу Евхитскому и сказали: „Зачѣмъ спорятъ православные изъ за нашихъ преимуществъ и тѣмъ нарушаютъ миръ церковный? Мы всѣ трое равно предстоимъ св. Троицѣ и равную мзду воспріали на небесахъ за свои земные подвиги; нѣтъ между нами ни перваго, ни втораго, ни послѣдняго; ибо каждый изъ насъ въ свое время потрудился къ душевной пользѣ христіанъ въ той мѣрѣ, какъ возбуждалъ насъ къ тому Духъ Святый, и Имъ то просвѣщаемые, мы послужили

словомъ и писаніемъ спасенію человѣческому; по этому какъ на землѣ, такъ и по преселеніи на небо, у всѣхъ насъ было и есть одно тщаніе приводить концы вселенной къ миру и единогласію. И такъ скажи православнымъ, что бы они оставили бесполезный объ насъ споръ и не нарушали мира и церковнаго. А чтобы рѣшительнѣе побудить ихъ къ сему, учреди въ память нашу общій праздникъ намъ, и кто изъ православныхъ будетъ усердно чтить его, тому будемъ мы споспѣшествовать въ душевномъ спасеніи. Сказавъ это, они, осіяваемые неизреченнымъ свѣтомъ, въ глазахъ удивленнаго епископа вознеслись на небо. Извѣстивъ первѣе о всемъ этомъ свою паству, а за тѣмъ и всѣхъ православныхъ, во исполненіе повелѣнія явившихся, Еп. Іоаннъ установилъ въ честь ихъ общій праздникъ, который съ того времени и до нынѣ въ православной церкви совершается 30 генваря.

Изъ рассказаннаго нами обстоятельствомъ вытекаетъ урокъ и побужденіе къ храненію мира и единенія церковнаго и для насъ православныхъ, а тѣмъ болѣе для нарушившихъ его.

Въ самомъ дѣлѣ, если невинный, по видимому, споръ цареградскихъ христіанъ о достоинствѣ и преимуществахъ одного предъ другимъ трехъ вселенскихъ учителей былъ непризнанъ ими, и для прекращенія его вызвалъ ихъ изъ горнихъ селеній, тогда какъ виновники его не отдѣлялись ни отъ церкви, ни отъ паствы ея и не уклонялись отъ тайнствъ, преподаваемыхъ ими: то что сказать о скорби тѣхъ же святителей и вообще всѣхъ св. небожителей, какую они испы-

тываютъ, взирая на христіанъ, которые единственно изъ-за различія нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ, не составляющихъ, по мнѣнію св. Ириней, Епископа Ліонскаго, сущности вѣры, а представляющихъ внѣшнюю только ея сторону, и слѣдовательно не какую либо ересь, и изъ за мнимаго несходства нѣкоторыхъ словъ и выраженій въ ихъ церковныхъ книгахъ съ нашими, во всемъ согласными съ книгами древними греческими, дерзають отдѣляться отъ церкви, чуждаются законныхъ ея пастырей и не приемиютъ отъ нихъ спасительныхъ таинствъ?!

Безъ сомнѣнія, прискорбно небожителямъ видѣть земныхъ своихъ братьевъ, безъ всякой уважительной причины удаляющихся отъ св. церкви. Да, достойны сожалѣнія удаляющіеся отъ церкви; ибо они тѣмъ готовятъ себѣ вѣчную погибель. Въ этомъ могутъ до очевидности увѣрить ихъ ими же самими уважаемыя древнія книги, если только они безъ предубѣжденія будутъ читать ихъ. Въ одной изъ таковыхъ вотъ что говорится: „Кромѣ церкви святости негдѣ взять. (Твор. св. от. 1842 г. ч. 4 стр. 494 и 95). Кто чуждается Христовой церкви, тотъ чуждается Самого Христа—Главы церковной, а безъ Христа всякъ, иже мнитсѣ собирать добрыя дѣла во спасеніе, не собираетъ, а расточаетъ. Членъ, отсѣченный отъ тѣла, можетъ ли быть живъ? Розга, отрѣзанная отъ виноградной лозы, и вѣтвь, отъ яблони отломившаяся, могутъ ли плодотворить? Ни како же. Сице и человекъ христіанинъ, аще бы и добродѣтельное житіе проходилъ, егда отлучится соединенія Христовой церкви, спастись не можетъ. Мы вѣримъ,

что таковымъ добрыя дѣла и чистота аще и дѣвствен-  
ная и прочіе подвизи и труды спасенія не привосятъ,  
но муку вѣчную ходатайствуютъ“.

Уклонившіеся отъ св. церкви, конечно, не разъ  
уже читали слова эти и сознають необходимость цер-  
кви для спасенія; а затрудняются лишь въ томъ, гдѣ  
найти имъ истинную церковь. Но на это не много нуж-  
но труда. Они знаютъ, что въ первыя времена хри-  
стіанства была на востокѣ, а потомъ и у насъ въ Рос-  
сія, со введенія въ нее христіанской вѣры равноапо-  
стольнымъ Владиміромъ, истинная Христова церковь,  
твердо знаютъ и то, что въ этой церкви были Еписко-  
пы, Пресвитеры и діаконы, получившіе начало свое отъ  
самихъ апостоловъ и ими постоянно совершались въ  
ней всѣ семь богоучрежденныя таинства. Послѣ этого,  
пусть поищутъ, въ какомъ обществѣ христіанскомъ все  
это до селѣ не измѣнно сохраняется, и увидятъ ясно,  
что все это есть и нынѣ какъ въ церкви Греческой,  
такъ и въ нашей Россійской. По этому отыскивать  
истинную церковь далеко имъ ходить не нужно: она у  
нихъ передъ глазами, какъ ясный день, какъ Божій  
свѣтъ, и сіяетъ какъ солнце въ силѣ своей.

Если же истинная Хр. церковь до селѣ несомнѣн-  
но пребываетъ на землѣ, то и благодать въ ней, а не  
вознеслась на небо, какъ утвуютъ нѣкоторые отдѣ-  
лившіеся отъ св. церкви. (Лук. XIX, 13). *Куплю двѣ-  
те, дондеже прииду*, сказалъ Господь въ причтѣ о ра-  
бахъ, получившихъ отъ господина своего таланты для  
приращенія. Эти слова Господни блаженный Теофи-  
лактъ прямо относитъ къ пастырямъ Хр. церкви, при-

явшимъ отъ Небеснаго Домовладыки дары благодати ко спасенію вѣрующихъ, и обѣщаетъ продолженіе ихъ до кончины міра. (Толк. Ев. Лук. зач. 95). „Созданная на землѣ Господомъ церковь, говоритъ онъ, должна продолжаться во всемъ своемъ устройствѣ и имѣть всѣ три чина церковной іерархіи — Епископовъ, Пресвитеровъ и діаконовъ до самаго Его втораго пришествія“. Согласно съ симъ о вѣчности церкви говоритъ и св. Златоустъ: „Не удаляйся церкви, ни что же бо церкви крѣпчайше: упованіе твое на церковь и спасеніе твое церковь. Небесъ высни есть, каменія твердѣйши, земли ширша есть. Никогда же старѣеть, присно юнѣется“. (Въ сл. Предста Царица л. 8).

Послѣ этого не признавать на землѣ продолженія Хр. церкви до селѣ, будетъ значить одно изъ двухъ: или невѣріе вселенскому учителю, или отсутствіе здраваго смысла, но и то и другое неизвинительно. А что Божественная благодать въ нашей Правосл. церкви доселѣ есть, въ этомъ всякаго, несмѣжившаго очей душевныхъ, убѣждаютъ новоявленные въ ней угольники Божіи — святители: Димитрій Ростовскій, Иннокентій Иркутскій, Митрофанъ Воронежскій и Тихонъ Задонскій. Они молились и служили по новоисправленнымъ церков. книгамъ и обличали въ свое время словомъ и писаніями отступниковъ отъ св. церкви, и благодареніе Господу, нетлѣнно почиваютъ въ благоуханіи святости и неоскудно проливаютъ токи чудесныхъ исцѣленій, чего у отступниковъ, со времени уклоненія ихъ отъ Прав. церкви, нѣтъ. А что благодать Божія въ Прав. церкви нашей есть, это доказываютъ продол-

жающіеся до селѣ въ ней высокіе подвижники вѣры и благочестія христіанскаго, истинные подражатели древнимъ св. отцамъ, прославленные отъ Господа еще при жизни различными благодатными дарами, которые, по дару прозорливости, много разъ обличали бывавшихъ у нихъ мнимыхъ старообрядцевъ въ отступленіи отъ св. церкви, прежде нежели послѣдніе начинали говорить съ ними, и прямо говорили имъ, что при патріархѣ Никонѣ вѣра въ Россіи не нарушена и церковь не опорочена, а только книги церковныя исправлены, такъ въ послѣднее время были: о. Серафимъ пустынный Саровскій и Адрианъ Іеромонахъ Югскій.

И такъ не сомнѣнно, что у насъ есть истинная церковь Божія съ дарованною Господомъ спасительною благодатію. И мы, Православные, отъ всей души должны благодарить Бога, что Онъ благоволилъ отъ самаго младенчества быть въ единеніи съ нею и при не изсякаемыхъ потокахъ благодати ея, какъ *при исходящихъ водѣ, возрастатъ во спасеніе*. И мы возрастемъ непременно, если только будемъ во всемъ послушными чадами ея и усердными исполнителями заповѣдей Христовыхъ. А удалившимся отъ св. церкви вмѣсто того, чтобы проводить время въ сомнѣніяхъ и розыскахъ истинной церкви, когда она такъ близка къ нимъ и видна, какъ солнце на ясномъ небѣ, совѣтуемъ поспѣшить возвратиться въ спасительное лоно ея, дабы неизбежная каждому изъ нихъ смерть не застала ихъ внѣсоединенія съ нею: ибо въ такомъ случаѣ гибель ихъ неизбежна: „Якоже бо при потоцѣ“, говоритъ большой Филаретовскій катихизисъ, „все ели-

цы съ Ноемъ въ ковчегъ не бяху, истопоша: тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, ти въ езеро оное огненное ввержени будутъ“ (Гл. 15, л. 121) Апоступлено будетъ съ ними такъ строго потому, что они, послушавшись исконнаго человѣкоубійцы, древняго врага Божія—дѣвола, добровольно, безъ всякой уважительной причины нарушили и миръ церковный, объ утверженіи коего между вѣрующими болѣе всего заботился самъ Спаситель и Св. его апостолы, отвергли спасительную благодать Божию, дарованную одной только церкви Христовой, изображенной въ пѣсняхъ пѣсней подь видомъ *вертограда заключеннаго и источника запечатлѣннаго* (пѣсн. пѣс. 4, 12) и уклонились отъ церковныхъ таинствъ, правильно совершаемыхъ одними только законными строителями ихъ, а не мірскими людьми. „Ибо, по увѣренію св. Златоуста, безъ хиротонисанныхъ Священниковъ нѣтъ ни крещенія, ни муропомазанія, ни причащенія тѣла и крови Христовой, ни разрѣшенія грѣховъ, ничестнаго брака, ни благословенія Божія, ни самой важности спастися—важности войти въ царство небесное,— и кто не вѣруетъ, что всѣ эти священнодѣйствія можетъ совершать только принявшій Священническую хиротонію, тотъ не христианинъ, и почти то же, что не вѣрный. Одни пресвитеры суть тѣ, коимъ поручено рожденіе духовное крещеніемъ совершающихъ же безъ крайней нужды таинство крещенія мірянъ блаженный Симеонъ Солунскій называетъ безбожными и богопротивными, и дѣло ихъ считаетъ горшимъ самыхъ нечестивыхъ демоновъ, во ангела свѣтла преобразующихся, но не сущихъ.“

(Въ отвѣт. на вопр. 11, 12 и 13) И такимъ-то людямъ отступники св. церкви ввѣряютъ свое вѣчное спасеніе; а потому и наслѣдуютъ съ ними вѣчную погибель! И такъ пора, давно пора отступникамъ этимъ вразумиться и возвратиться въ спасительное лоно церковное, гдѣ такъ благонадежно наше вѣчное спасеніе.

*Соборный Священникъ Инокъ Полупесостовъ.*

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

#### Переселеніе Буковинскихъ раскольниковъ въ Россію.

Въ газетахъ былъ сообщенъ слухъ о намѣреніи русскихъ раскольниковъ, проживающихъ въ Буковинѣ, возвратиться въ Россію. Это намѣреніе раздѣляется значительнымъ большинствомъ тамошнихъ раскольниковъ, число которыхъ простирается болѣе, нежели до 3000 душъ. Но пока они не всѣ еще рѣшаются на переселеніе въ Россію, опасаясь возможныхъ экономическихъ неудобствъ, связанныхъ съ переѣздомъ въ новую мѣстность и съ поселеніемъ на ней, если бы Правительство наше не дало имъ нѣкоторой матеріальной поддержки. Въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ пишутъ, что болѣе предприимчивые Буковинскіе раскольники рѣшились теперь же просить наше правительство о переселеніи въ Россію, желая своимъ рѣшительнымъ примѣромъ повліять и на остальныхъ. Переселяющихся въ Россію болѣе двадцати семействъ. Правительство наше готово удовлетворить патріотическому стремленію австрійскихъ раскольниковъ, возвращающихся на жительство въ свое отечество. Переселяющимся раскольникамъ даны будутъ нѣкоторыя льготы на первые годы ихъ жительства въ Россіи. Дѣло это оста-

новилося теперъ на выборѣ губерніи, гдѣ бы можно было дать переселяющимся раскольникамъ поземельные участки изъ сборныхъ казенныхъ дачъ. Въ видѣ слуха рассказывали, что ихъ предположено поселить въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Таврической губерніи. Хотя Буковинскіе раскольники, переселяясь въ Россію, не упускають изъ виду и матеріальныхъ интересовъ; но сколько извѣстно, въ числѣ своихъ побужденій, они выставляютъ также патріотическое стремленіе къ воссоединенію съ своими соотечественниками. Вообще Буковинскіе раскольники относятся, какъ слышно, съ полнымъ довѣріемъ къ русскому Правительству и народу, съ которымъ намѣрены они снова связать судьбу свою.

*Газета „Рускій Міръ“ № 62.*

### Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Изъ Пекина отъ 22 ноября 1871 года сообщаютъ, что въ ночь на 12 число ноября скончался тамъ миссіонеръ о. іеромонахъ Исаія; покойный въ болѣзненномъ состояніи находился двѣ недѣли и не могъ вынести кризиса его недуга; онъ умеръ отъ нервнаго удара въ голову. — При погребеніи его, кромѣ соотечественниковъ, всегда къ нему преверженныхъ, присутствовали знавшіе и уважавшіе его инославные миссіонеры и представители отъ европейскихъ посольствъ въ Пекинѣ. Нельзя не пожалѣть столь талантливаго миссіонера, каковъ о. іеромонахъ Исаія, который въ продолженіе 13 лѣтъ неутомимо трудился въ пользу и къ чести Пекинской духовной миссіи, не говоря о другихъ его заслугахъ Церкви и отечеству. — Служеніе его въ Пекинѣ было истинно-апостольское служеніе, соединенное съ радостію и горемъ. Да будетъ миръ твоимъ останкамъ на земли чуждей, которую ты такъ горячо полюбилъ и въ *невечернемъ дни царствія Христова приобщеніе!*  
(Иркут. Епарх. Вѣд.)

### Русская православная миссія въ Японіи.

До половины 17-го вѣка всѣ попытки европейцевъ къ сближенію съ Японіею встрѣчали со стороны этого государства сильнѣйшее противодѣйствіе. Только въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія японское правительство вошло съ Европою въ торговля, а затѣмъ и въ политическія сношенія. Съ 1860 года вошло въ сношеніе съ Японіею и наше правительство. Съ учрежденіемъ русскаго консульства въ Хакодате, сюда былъ отправленъ въ качествѣ настоятеля консульской церкви іеромонахъ Николай Касаткинъ (изъ Петерб. дух. академіи). Природная живость и любознательность японцевъ, ихъ довѣрчивость къ людямъ, искренно обращающимся къ нимъ дали о. Николаю много занятій то въ школахъ съ желавшими знакомиться съ русскимъ языкомъ, то въ домѣ съ вопрошавшими о правосавной христіанской вѣрѣ. Въ теченіи восьми-лѣтняго пребыванія о. Николая въ Японіи онъ убѣдился въ необходимости православной миссіи для японцевъ; нѣсколькихъ онъ крестилъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ сдѣлалъ катихизаторами, а больше осталось пока оглашенными. Движеніе въ пользу православія больше и больше усиливалось между японцами на сѣверѣ, а одному человѣку не доставало силъ и времени удовлетворять религіозной нуждѣ. Поэтому о. Николай прибылъ въ 1869 г. въ Россію и представилъ св. Синоду проектъ духовной миссіи, для проповѣди христіанства въ Японіи. Въ мартѣ 1870 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе этой миссіи, штатъ которой долженъ состоять изъ начальника и при немъ трехъ миссіонеровъ—іеромонаховъ, или вдо-

выхъ священниковъ съ академическимъ образованіемъ и одного псаломщика; въ концѣ того же года о. Николай въ санѣ архимандрита и съ званіемъ начальника миссіи отправился въ Японію съ священникомъ Григоріемъ Воронцовымъ, окончившемъ въ томъ году курсъ въ казанской духовной академіи. Въ настоящемъ году отправился туда другой членъ миссіи, іеромонахъ Анатолій, кончившій курсъ въ кіевской духовной академіи (уроженецъ Бессарабской области). Черезъ годъ, или два имѣеть то правиться въ Японскую миссію третій членъ, обучающійся нынѣ въ кіевской духовной академіи.

Главная цѣль православной Русской миссіи въ Японіи составляетъ ознакомленіе японцевъ съ православною вѣрою и обученіе ихъ русскому языку, обучаться которому японецъ просится у всякаго попавшагося ему русскаго: поэтому при домѣ каждаго миссіонера будетъ и Русская школа. Весьма отраднo то явленіе, о которомъ сообщаетъ о. Николай изъ Японіи, по возвращеніи его туда въ мартѣ настоящаго года; онъ пишетъ именно, что на сѣверѣ Японіи онъ нашелъ движеніе въ пользу православія еще болѣе усилившимся во время его отсутствія. Многіе японцы едва начинаютъ узнавать о православной вѣрѣ и уже хотятъ строить молитвенные дома. Обыкновен: о. японецъ, узнавши что нибудь о христіанствѣ и убѣдившись въ его истинности, отправляется въ знакомыя ему окрестности, чтобы рассказать и другимъ то, что самъ знаетъ о христіанствѣ; двое изъ такихъ прозелитовъ отправились верст. за 300 отъ Хакодате съ такою цѣлю, и здѣсь прочитали въ газетахъ (это было два года тому назадъ), что о. Николай отправился въ

Америку и остался тамъ чиновникомъ. А это иезуиты прислужились, узнавъ, что о. Николай отправился въ Россію чрезъ Америку. Прочитавши такое извѣстіе, помянутые два японца отправились въ Америку, чтобы отыскать о. Николая и убѣдить его возвратиться въ Японію; до возвращенія о. Николая сюда, они еще не возвратились; фактъ этотъ свидѣтельствуесть о томъ, какъ плодотворна можетъ быть дѣятельность православныхъ миссіонеровъ въ Японіи. Основаніемъ для такихъ надеждъ можетъ служить то обстоятельство, что японцы по своему умственному развитію стоятъ выше своей религіи. Главныхъ религій въ Японіи три: *Синтоизмъ*, или поклоненіе душамъ умершихъ предковъ, исповѣдуемый главнымъ образомъ низшимъ классомъ народа, — *буддизмъ* дальнѣйшее развитіе брамаизма, которому предано среднее сословіе, и конфуціанизмъ, или такъ-называемая религія нравственная, адептами котораго суть высшій и ученый классы. Основательное изученіе этихъ религій и ихъ различныхъ оттѣнковъ, съ языкомъ, нравами и жизнію японцевъ должно служить первымъ шагомъ на пути къ миссіонерской дѣятельности отправляющихся туда. Для четырехъ православныхъ миссіонеровъ въ Японіи намѣчены четыре пункта изъ портовъ, открытыхъ японцами для европейцевъ, именно: начальникъ миссіи будетъ имѣть свое пребываніе въ Ионахамѣ, гдѣ будетъ и наше генеральное консульство: одинъ изъ членовъ миссіи будетъ имѣть свой станъ въ Хакодате, самомъ сѣверномъ портѣ, другой въ Нагасаки, — на югѣ, а третій въ Хеого, повыше Нагасаки. Большимъ подспорьемъ для христіанской миссіи въ Японіи служить то обстоятельство, что японцы вообще держать се

бя не такъ изолировано отъ европейцевъ, какъ китайцы и другіе азіатскіе народы. Какъ только вступили въ сношеніе съ европейцами, японцы весьма хорошо поняли превосходство европейской цивилизаціи, и особеvено они увлеклись механическими и другими новѣйшими изобрѣтеніями. Уже въ настоящее время японцы имѣютъ своихъ молодыхъ людей почти во всѣхъ главныхъ городахъ Европы; само правительство отправляетъ ихъ сюда, и еще назадъ тому три мѣсяца отправлено до сорока человекъ въ Берлинъ, 15 въ С.-Петебургъ, еще нѣсколько въ Англію, для полученія европейскаго образованія. Черезъ 12 лѣтъ они должны будутъ возвратиться въ Японію, и, конечно, въ религіозномъ отношеніи они уже будутъ ближе къ христіанамъ, чѣмъ къ японцамъ. Даль бы Богъ честныхъ и усердныхъ дѣятелей для православія въ Японіи и сочувствія имъ со стороны добрыхъ и благочестивыхъ христіанъ. (Чермск. Епарх. Вѣд.)

**ЗАМѢТКА СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА**

Въ 24 № Сар. Епарх. Вѣд. за 1871 г. (стр. 414) отпечатано отношеніе Саратов. Губ. Военск. Начальника, отъ 19 окт., по которому, на основаніи приказовъ Военнаго Министра (1866 г. за № 173 и 1871 г. за № 1), „разрѣшено всѣмъ безсрочно и временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ вступать въ законные браки, безъ предьявленія (причту) разрѣшенія Военнаго Начальства, нижнимъ чинамъ, имѣющимъ билеты на розовой и желтой бумагѣ,.. За тѣмъ, имѣющимъ билеты на зеленой бумагѣ, а равно имѣющимъ видъ на кратковременный отпускъ на обыкновенной бумагѣ, вступленіе въ бракъ не разрѣшено.“

Отдавая надлежащую честь Военному Министру за прекращение продолжительной переписки, въ настоящемъ случаѣ, у солдатъ, людей по преимуществу бѣдныхъ, въ то же время принимая во вниманіе отношеніе Сар. Губ. Войск. Начальника Сар. Д. Консисторіи, отъ 1-го окт. 1871 г., въ видахъ нѣкотораго объясненія настоящаго дѣла, имѣю честь сообщить слѣдующее:

1872 г. янв. 4 явились ко мнѣ два солдата, изъ моего прихода, съ красными билетами, прося меня дать имъ, на основаніи метрическихъ книгъ, удостовѣреніе въ томъ, что они женаты, какими по прежнимъ своимъ билетамъ они и значились, а нынѣ этого въ настоящихъ билетахъ ихъ не помѣчено. По чему на дѣтей ихъ и не выдаетъ начальство слѣд. имъ пайка. Такъ образомъ. 1) по не обозначенію въ билетѣ женитбы солдата, послѣднему предстоятъ лишнія хлопоты и за эгимъ промедленіе въ полученіи опредѣленнаго закономъ вознагражденія, для солдата крайне не обходимаго, котораго онъ ждалъ нѣсколько лѣтъ. 2) та же причина можетъ повести и причты церковныя къ такимъ печальнымъ послѣдствіямъ, о которыхъ тяжело и подумать. Если заявится наприм. какой либо солдатикъ, съ краснымъ, положимъ, билетомъ къ Священнику, солдатикъ, неизвѣстный ни ему съ причтомъ, ни даже обществу, съ просьбой повѣнчать его — солдатика съ такою-то дѣвицей или женщиной, да еще помѣтитъ въ билетѣ или самъ, или попроситъ кого, „холость:“ что остается дѣлать Священнику, какъ не повѣнчать его? А у этого солдатика жена и дѣти.... Что ожидаетъ Священника съ причтомъ, по объясненіи

дѣла?... Подобнаго рода фактъ мнѣ извѣстенъ. Правда, невольный совершитель его—Священникъ уже въ могилѣ, но вѣдь отъ этого ни чуть не легче никому. Въ виду всего сказаннаго, намъ кажется совершенно справедливымъ просить Г. Военнаго Начальника распорядиться, чтобы въ безсрочно-отпускныхъ билетахъ нижнихъ чиновъ ясно и точно, одною и тою же рукою, дѣлаемы были пометки о томъ, холосты, или женаты ихъ предъявители.

С. I. Е.

с. Водяное

25 января 1872 г.

### Средство противъ чахотки.

Медицина далеко еще не исчерпала всѣхъ цѣлительныхъ средствъ, предоставленныхъ ей природою, и потому едва ли можетъ чуждаться опыта, хотябы и простонароднаго, и случайныхъ открытій, особенно когда дѣло идетъ объ излѣченіи такихъ болѣзней, которыя преждевременно прекращаютъ тысячи человѣческихъ жизней и съ которыми наука тысячи лѣтъ почти безуспѣшно борется. Противъ чахотки, занимающей въ ряду такихъ болѣзней первое мѣсто, въ газетахъ, рекомендуется слѣдующее простонародное искусство: Взять половину обыкновенной винной рюмки созрѣвшихъ сѣмянъ крапивы, растущей въ садахъ и огородахъ, замѣсить двумя столовыми ложками меду, или патоки, чтобы изъ этого вышла не очень густая кашка и принимать ее ежедневно натошакъ и на ночь, а жась спать, по чайной ложкѣ. Въ то же время взять половину чайнаго стакана сѣмянъ той же крапивы и варить въ 8 бутылкахъ воды до тѣхъ поръ, пока останется только 6 бутылокъ и, когда отваръ остынетъ, пить по одной бутылкѣ въ день.

(Иркут. Епарх. Вид.).

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Марта 1 дня 1872 г.  
Типографія И. Кувардина.